

SZAKIRODALMI AJÁNLÓ

2021. JÚLIUS -AUGUSZTUS



TARTALOMJEGYZÉK

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK IDEGEN NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

KIADVÁNYAJÁNLÓ

ALKOTMÁNYJOG

BÁNDI Gyula: „Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, a Szociális Karta és a környezeti jogok” *Acta Humana*, 2021/2, 179-206.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5624/4465>

KECSKÉS Gábor: „A környezeti jogok értelmezése az emberi jogok európai egyezményébe foglalt jogok körében” *Acta Humana*, 2021/2, 207-220.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5625/4466>

KOLTAY András: „A véleményszabadság alkotmányos védelme az Alaptörvény első évtizedében” *Acta Humana*, 2021/2, 37-93.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5619/4460>

PATYI András: „Az eljárási alapjogok és az eljárási alkotmányosság néhány kérdése az Alaptörvényben” *Acta Humana*, 2021/2, 95-115.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5620/4461>

SCHANDA Balázs: „Az alkotmánybíráskodás új szerepe az Alaptörvény első évtizedében kompromisszumok, identitás és jogfejlesztés” *Acta Humana*, 2021/2, 117-134.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5621/4462>

TRÓCSÁNYI László: „Az alkotmányozás dilemmái – 10 év múltán” *Acta Humana*, 2021/2, 135-154.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5622/4463>

VARGA Zs. András: „Az Alaptörvény jelentősége Magyarország szuverenitásának védelmében” *Acta Humana*, 2021/2, 155-178.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5623/4464>

ADATVÉDELEM

TURCSINÉ CZAPÁRI Dóra: „Egészségügyi adatok tudományos kutatási célú elemzése a GDPR tükrében 2. rész” *Med.et Jur.*, 2021/2, 18-24.

BÜNTETŐJOG

BOGDÁNY Gyula: „Sértő mellkasi szúrások többszemponú vizsgálata 2. [rész]” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 927-943.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6559>

CZEBE András: „Szemben az ismeretlen elkövetővel 1. [rész] : helyzetkép a forenzikus DNS-fenotipizálás eredményeiről és korlátairól” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 909-925.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6558>

FOGARASI Mihály, MÁTHÉ Izabella: „Amikor a kíváncsiság elfogulttá tesz” *Belügyi Szemle*, 2021/2. klsz.,66-92.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6658/5260>

JUHÁSZ Anikó: „Halálos kimenetelű közúti balesetet okozó rendőr járművezetési alkalmasságára irányuló vizsgálat tapasztalatai” *Belügyi Szemle*, 2021/2. klsz.,48-65.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6657/5259>

Major Róbert: „A közlekedési balesetek alakulása a benzinár függvényében” *Belügyi Szemle*, 2021/2. klsz., 105-119.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6660/5262>

MAJOR Róbert: „Közúti közlekedési balesetek miatt kialakult torlódások okozta időveszteség csökkentésének lehetőségei, avagy miként gyorsítható a helyszíni eljárás” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 1009-1026.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6562>

MÉSZÁROS Gábor, FELFÖLDI Péter: „Autópályán biztonságosan?” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 1027-1041.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6565>

MOLNÁR Katalin: „Biztonság mindenhol és mindenkor: egy Nógrád megyei bűnmegelőzési projekt hatásvizsgálata” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 983-1007.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6561>

BÜNTETŐ ELJÁRÁSJOG

NYITRAI Endre: „A sorozat-bűncselekmények nyomozásának metodikája” *Belügyi Szemle*, 2021/2. klsz., 31-47.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6656/5258>

KRIMINALISZTIKA

BODA Zoltán: „Az emberölés kriminálpszichológiai megközelítése” *Belügyi Szemle*, 2021/2. klsz.,9-30.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6654/5257>

RENDÉSZET

BEKE József [et al.]: „Nemzetközi rendészeti figyelő 2. [rész]” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 1043-1068.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6579>

Görbe Attiláné Zán Krisztina, Éberhardt Gábor: „Xenofóbia vizsgálati eredmények és ajánlások Magyarországon a humán migráció kezelésének rendészeti feladatait ellátók között” *Belügyi Szemle*, 2021/6, 945-981.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6560>

POLGÁRI JOG

BALOGH Virág: „A hírközlési/digitális fogyasztóvédelem legújabb európai fejleményei” *Fogyasztóvédelmi Jog*, 2021/1.

GÁL Judit: „A befolyásszerzés bejelentése” *Gazdaság és Jog*, 2021/4, 25-26.

GELLÉN Klára: „A szerződési jognyilatkozatok érthetősége és értelmezése, különösen a fogyasztói szerződések körében” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 61-74.

HETTINGER Sándor: „A közérthetőség követelményének érvényesítése az általános szerződési feltétellel létrejövő szerződések magyarrá fordításakor” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 77-88.

JAGUSZTIN Tamás: „A fogyasztói jogok kollektív védelme a vállalkozások jogsértő tevékenységével szemben 1. rész” *Fogyasztóvédelmi Jog*, 2021/1.

KISS Gábor: Az ingatlan-nyilvántartás joga a Polgári Törvénykönyvben *Ingatlanjog*, 2021/1, 2-7.

LESZKOVEN László: „A gépjárműtörzskönyv biztosítéki célú birtokban tartásáról – gondolatok egy jogegységi határozat margójára” *Gazdaság és Jog*, 2021/4, 1-7.

NÉMETH Gabriella: „A közérthető fogalmazás jelentősége a digitális szerződések esetében: előszó” In: *Jog, állam, politika*, 2021/1, 43-45.

NÉMETH Gabriella: „A normahatás és a közérthetőség összefüggései a sablonizált elektronikus szerződésekben” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 47-59.

PAPIK Orsolya: „Az előhaszonbérleti jog a mezőgazdasági földhaszonbérleti szerződések körében” *Ingatlanjog*, 2021/1, 8-27.

STÁHLY Katalin: „Ha egyedül gyengék is, együtt erősek vagyunk - gyermekvédelmi irányelv az iskolai bántalmazás megelőzésére és kezelésére” *Családi Jog*, 2021/2, 49-53.

SZÉCSÉNYI-NAGY Balázs: „Az adatok szerepe egyes pénzfunkciók betöltésében, kitekintéssel egyes adózási vonatkozásokra” *Gazdaság és Jog*, 2021/4, 22-24.

POLGÁRI ELJÁRÁSJOG

JUHÁSZ Ivett: „Személyes adatok kezelése a közjegyzői nemperes eljárásokban II.” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/2, 42-58.

MICZÁN Péter: „A nemleges (negatív) tény bizonyításáról 2.” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/2, 14-30.

MOLNÁR Tamás: „A közjegyző előtti előzetes bizonyítás elméleti megközelítése, valamint az igazságügyi szakértő kirendelésének egyes kérdései” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/2, 31-41.

PARTI Tamás: „Technológiák és rítusok: avagy a távol lévő ügyfelek részvételével lefolytatott közjegyzői eljárások kezdeti tapasztalatai Magyarországon” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/2, 5-13.

PRIBULA László: „A lehetséges okok értékelésének gyakorlata az orvosi kártérítési perekben” *Med. et Jur.*, 2021/2, 4-12.

VÖLCSEY Balázs: „A külföldi jog tartalmának megállapításával kapcsolatban felmerülő polgári perjogi kérdések elemzése” *Európai Jog*, 2021/3, 13-20.

CSALÁDI JOG

PUNGOR Viktória Katalin: „Kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás a koronavírus-járvány miatt kihirdetett veszélyhelyzet(ek) idején” *Családi Jog*, 2021/2, 23-29.

SZEIBERT Orsolya: „Az apai jogállás betöltése: régi szabályok - új világ” *Családi Jog*, 2021/2, 1-7.

VARGA Tímea: „Névváltoztatás és nemváltoztatás - az anyakönyvi szabályozás változásának jogalkalmazási problémái. 1. rész” *Családi Jog*, 2021/2, 17-22.

GAZDASÁGI JOG, CÉGJOG

BODOR Mária Zsuzsanna: „Fizetési meghagyás a csődtörvényen alapuló egyes polgári eljárásokban” *Gazdaság és Jog*, 2021/4, 27-28.

HIDEG Milán István: „A cég mint végrehajtást kérő – megoldóképletek a bírósági végrehajtási eljárásban, különös tekintettel a koronavírus-járványra” *Gazdaság és Jog*, 2021/4, 18-21.

LÉNÁRDNÉ MALETICS Borbála: „A gazdasági társaság jogutód nélküli megszűnésének a jogi személy mögött álló természetes személyek magatartásával összefüggő okairól – különös figyelemmel a kényszertörlési eljárásra” *Gazdaság és Jog*, 2021/4, 13-17.

MUNKAJOG

ARANY TÓTH Mariann: „Az erőszak és zaklatás elleni 2019. évi Egyezmény és Ajánlás újításai (2. rész)” *Munkajog*, 2021/2, 46-54.

DUDÁS Katalin: „A foglalkoztatás-felügyeleti hatóságra vonatkozó új szabályokról” *Munkajog*, 2021/2, 59-63.

HAVAS Bence: „Bizonytalan foglalkoztatás az állásbiztonság tükrében” *Munkajog*, 2021/2, 20-29.

KÁRTYÁS Gábor: „A méltányos verseny vagy a munkavállalók védelme? – A kiküldetési irányelv módosításával szembeni semmisségi eljárásban hozott ítéletekről” *Munkajog*, 2021/2, 1-11.

LŐRINCZ György: „Mi lesz veled Kjt?” *Munkajog*, 2021/2, 12-19.

VEREB Anita: „Ne szólj szám...? – A közösségi médiában közölt vélemények a munkajogi bírói gyakorlatban” *Munkajog*, 2021/2, 30-37.

EURÓPAI JOG

Amadeo ARENA: „A befizetetlen villanyszámlától az uniós jog elsődlegességéig: a Costa v Enel döntés” *Európai Jog*, 2021/3, 21-33.

DE NEGRI Laura: „Az Európai Öröklési Rendelet egyik legnagyobb kihívása: az örökhagyó utolsó szokásos tartózkodási helyének megállapítása” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/2, 74-85.

GRÜNVALDNÉ SZÁNTÓ Szilvia: „A közjegyzőség Olaszországban és itthon – hasonlóságok és különbségek a szabályozásban” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/2, 59-73.

HORVÁTH István: „A tagállamok szerepvállalása az Európai Unió kultúrpolitikájában” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 29-41.

MALUSTYIK Brigitta: „Az öregségi nyugdíj és a rokkantsági ellátás megállapítása az Európai Unió koordinációs rendelete alapján – az időszakok összeszámításának elve a szociális biztonsági rendszerek koordinációjában” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 115-135.

NEMZETKÖZI JOG

MOLNÁR Dóra, SÓLYOM Péter: „Az önrendelkezési szabadság határai és az asszisztált öngyilkosság: rövid kommentár a német alkotmánybíróság döntéséhez” *Med. et Jur.*, 2021/2, 25-30.

IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS

BALOGH Zsolt: „Bírói hatalmi ág az Alaptörvényben – a bírói függetlenség néhány aspektusáról” *Acta Humana*, 2021/2, 9-22.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5618/4459>

HÖRCHERNÉ MAROSI Ildikó, KOVÁTS Beáta: „Amikor a bíró visszaél a függetlenségével: Az önkényes/contra legem bírói döntések alkotmánybíróági megítélésének evolúciója” *Acta Humana*, 2021/2, 23-35.

<https://folyoirat.ludovika.hu/index.php/actahumana/article/view/5617/4458>

JOGGYAKORLAT

VÍZI János: „A sürgősségi pszichiátriai intézeti felvétel joggyakorlatáról 1. rész” *Med. et Jur.*, 2021/2, 13-16.

JOGELMÉLET, JOGTÖRTÉNET

DELI Gergely: „A bizonytalansági hipotézis – avagy mit tanulhatunk (még mindig) a rómaiaktól” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 3-16.

EGYÉB

HORVÁTH Péter: „Mitől közérthető és tömör egy jogi szöveg?” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 103-113.

LIPPAI Zsolt, KACZVINSZKI Blanka: „A „másképp lesz holnap” ígérete” *Belügyi Szemle*, 2021/2. klnsz., 93-104.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/6659/5261>

SZOTÁK Szilvia: „Társadalmi különbségek, közérthetőségi dilemmák – a közérthetőségről szociolingvisztikai megközelítésben” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 89-101.

JOGIRODALOM, JOGÉLET

DOMANICZKY Endre: „Mádl Ferenc, az Európa-jog magyar professzora” *Európai Jog*, 2021/3, 1-12.

HAMZA Gábor: „Vékás Lajos: Fejezetek a magyar magánjogtudomány történetéből” *Magyar Tudomány*, 2021/7, 975-982.

https://mersz.hu/mod/object.php?objazonosito=matud202107_f62279_i1

LÉGÁRD Ildikó: „Recenzió. Halmai Péter: Európai gazdasági integráció, Dialóg Campus Budapest, 2020” *Európai Jog*, 2021/3, 35-39.

SCHULTZ Balázs: „Recenzió Deli Gergely: Just living – towards an ethics-based legal theory” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 137-141.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK IDEGEN NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

NÉMET NYELVEN

Ben STEINBRÜCK, Markus LIEBERKNECHT: „Grenzüberschreitende Zivilverfahren nach dem Brexit” *Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht*, 2021/12, 517-524.

Alexander WELLERDT: „Entwicklung eines europäischen Agentur(un)wesens im Energiebinnenmarkt? – Handeln der ACER auf Messers Schneide im Lichte der EuGH-Rechtsprechung” *Europarecht*, 2021/3, 292-306.

Steffen KLUMPP: „Der Kommissionsvorschlag zu einer Mindestlohnrichtlinie” *Europarecht*, 2021/3, 284-311.

ANGOL NYELVEN

PÁLFI Edina: „Comparison of the Right of Initiative in the Old and the New Rules of Procedure in the Hungarian National Assembly” *Jog, állam, politika*, 2021/1, 17-27.

A JÓ MOSTOHA TÖRTÉNETÉT MÉG NEM ÍRTÁK MEG.

Szerző: Székely László

Jaffa Kiadó, 2021.

A családjog ott kezdődik, ahol a család véget ér...

„A kötet, melyet kezében tart az olvasó, izgalmas család- és irodalomtörténet, különleges korrajz és nem utolsósorban jogi érdekességek tárháza. Főszereplői Babits Mihályné Török Sophie és Babits Ildikó, és persze az a két ember, akik nélkül ez a tanulságos és fordulatos történet nem jöhetett volna létre: Babits Mihály, a költőfejedelem, valamint Basch Lóránt, az irodalom (és a barátja, Babits) iránt elkötelezett ügyvéd. Babits Mihály özvegyének, Török Sophie-nak és nevelt lányának, Babits Ildikónak fokozatosan megromló és bírósági eljárásokba torkolló csatározása mindaddig főként az irodalomtörténészek előtt volt ismert. A hol szívszorító, hol már-már komikus fordulatokban gazdag pereskedés, mely egy használt írógép tulajdonlása feletti civakodással indult, több mint tíz éven át húzódott, és sem Török Sophie halála, de még az 1956-os forradalom sem tudott véget vetni neki. Az óriási peranyagot Székely László jogász írta összefüggő történetté, értő kézzel kalauzolja az olvasót a jog útvesztőjében, sorba rendezve a krimibe illő eseményeket, feltárva összefüggéseiket. A szeretet és gyűlölet végletei közt vergődő anya-lánya viszony és a háttérben a tanúk elbeszéléseiből kirajzolódó „kis magyar valóság” joggal tarthat számot a széles olvasóközönség érdeklődésére. Ugyanakkor a mindaddig levéltárak mélyén rejtőző szövegek jelentős segítségül szolgálhatnak kutatóknak, oktatóknak is.

1958. március 15-én született Budapesten. 1982-ben szerzett diplomát az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán. 1982 óta tanít az ELTE ÁJK polgári jogi tanszékén. 1992-ben beválasztották a Szerzői Jogi Szakértői Testület tagjai közé. 1996 óta oktat a győri Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karán, 2008 óta pedig az ELTE Jogi Továbbképző Intézet igazgatója. 2013. szeptember 16-án a Magyar Országgyűlés hat évre megválasztotta az alapvető jogok biztosának.”



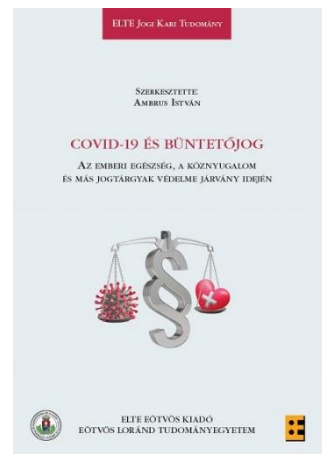
COVID-19 ÉS BÜNTETŐJOG: Az emberi egészség, a köznyugalom és más jogtárgyak védelme járvány idején

Szerkesztette: Ambrus István

ELTE Reader, 2021.

„A 2020. évet mind társadalmi, mind gazdasági szempontból elementárisan meghatározta a koronavírus (SARS-CoV-2) által kiváltott világjárvány. Életünket olyan sok emberöltő óta (vagy soha) nem tapasztalt jelenségek és körülmények uralják, mint a távolságtartás, az online oktatás és munkavégzés, a maszkviselés, az utazási és kijárási korlátozások, illetve a karantén. A büntetőjognak (és a szabálysértési jognak) egy ilyen helyzetben – a bűnözés volumenének élénkülése mellett – az újfajta bűnelkövetési formák kezelésére is fel kell készülnie. Az elsősorban cseppfertőzéssel terjedő koronavírus kapcsán számos élet, testi épség és egészség elleni bűncselekmény (például testi sértés, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, emberölés), köznyugalom elleni bűntett (rémhírterjesztés, közveszéllyel fenyegetés), vagyon elleni vagy gazdasági deliktum (csalás, költségvetési csalás) is felmerülhet. Emellett korábbi és újonnan bevezetett szabálysértési tényállások megvalósulása is relevanciát nyert, nem beszélve arról, hogy a büntethetőségi akadályok körében is felvetülnek értékelésre váró szempontok. Az ELTE ÁJK Büntetőjogi Tanszékének új tanulmánykötete ezeket a kérdéseket tekinti át, és tárja részleteit az Olvasó elé”

letölthető: <http://www.eltereader.hu/media/2021/05/Ambrus-Istvan-Covid19-es-buntetojog.pdf>

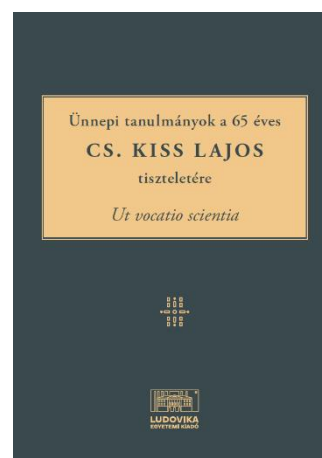


ÜNNEPI TANULMÁNYOK A 65 ÉVES CS. KISS LAJOS TISZTELETÉRE: Ut vocatio scientia

Szerkesztette: Pongrácz Alex

Ludovika Egyetemi Kiadó, 2021.

„Az ünnepi kötetben olvasható tanulmányok szerzői Cs. Kiss Lajos jogász, szociológus, filozófus professzort köszöntik 65. születésnapja és négy évtizedes pályafutásának jubileuma alkalmából. Az ünnepelt az ELTE és a Széchenyi István Egyetem korábbi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem jelenlegi tanára, Georg Jellinek, Max Weber, Mannheim Károly, Hans Kelsen, Carl Schmitt, Martin Heidegger, Edmund Husserl, valamint Horváth Barna munkásságának jeles kutatója, azt MTA köztestülete, a Magyar Politikatudományi Társaság és a Német–Magyar Filozófiai Társaság tagja, a Jog – Állam – Politika folyóirat alapító főszerkesztője, a Horváth barna-életműkiadás és az Államértelmezések című tudományos könyvsorozat szerkesztője.”



A válogatást készítette:

Kemecsei Nóra (OBH MIA)

Pethes Gizella (OBH MIA)

Szerkesztette:

Kemecsei Nóra (OBH MIA)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)