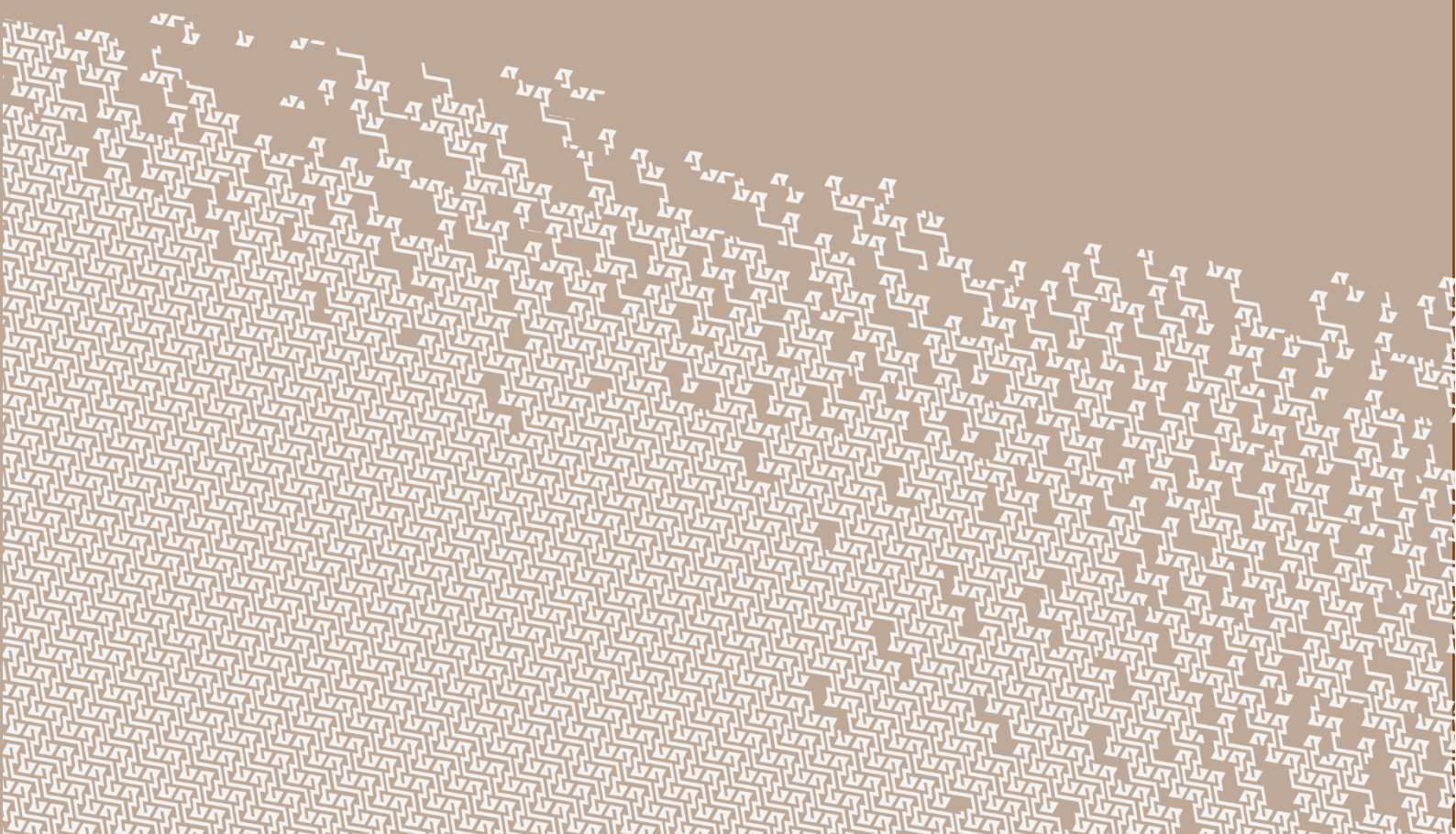


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2022/9. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2022/9. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI	6
UTASÍTÁS.....	6
5/2022. (IX. 19.) OBH utasítása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal adatvédelmi tisztviselőiről és az adatvédelmi incidensek jelentéséről	6
HATÁROZATOK	11
71.SZ/2022. (IX. 2.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék területén egy járásbírói álláshely járásbírói csoportvezető-helyettes bírói álláshellyé alakításáról és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 87.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	11
72.SZ/2022. (IX. 2.) OBHE határozat a Szegedi Járásbíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről.....	11
73.SZ/2022. (IX. 8.) OBHE határozat a Gyermekjogi Kabinet létrehozásáról szóló 63.SZ/2020. (V. 20.) OBHE határozat módosításáról	11
74.SZ/2022. (IX. 13.) OBHE határozat a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól.....	11
75.SZ/2022. (IX. 13.) OBHE határozat a Budai Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről.....	12
76.SZ/2022. (IX. 15.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról	12
77.SZ/2022. (IX. 15.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltáblán egy bírósági titkári álláshely rendszeresítéséről és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 95.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	12
78.SZ/2022. (IX. 22.) OBHE határozat a bírák és igazságügyi alkalmazottak cafetéria-juttatása 2023. évi meghatározásáról.....	12
79.SZ/2022. (IX. 30.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék területén egy tanácselnöki álláshely törvényszéki bírói álláshellyé és egy csoportvezető bírói álláshely járásbírói csoportvezető bírói álláshellyé alakításáról, továbbá a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 76.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat módosításáról	13
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	14
61/2022. (IX. 1.) OBT határozat a Bíróságok fejezet 2021. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámoló véleményezéséről.....	14
62/2022. (IX. 7.) OBT határozat a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal adatvédelmi tisztviselőiről és az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló OBH utasítás tervezetének véleményezéséről	14
63/2022. (IX. 7.) OBT határozat az Alkotmánybíróság elnökének megkereséséről	14
64/2022. (IX. 7.) OBT határozat iratbetekintési jog biztosításáról.....	14
65/2022. (IX. 7.) OBT határozat jogszabálmódosítási kezdeményezésről.....	14
66/2022. (IX. 7.) OBT határozat az OBT a 141/2014. (XII.9.) OBT határozatával alapított „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” módosítására vonatkozó javaslatok kidolgozására eseti bizottság létrehozásáról	24
67/2022. (IX. 7.) OBT határozat előzetes véleménynyilvánítás kollégiumvezetői pályázatról	25

68/2022. (IX. 7.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács üléséről szóló összefoglaló elfogadásáról ..25	
69/2022. (IX. 20.) OBT határozat az Országos Bírói Hivatal elnökének a 2023. évi cafetéria-juttatás összegére és a jogosultak körére vonatkozó javaslata véleményezéséről.....25	
SZEMÉLYI RÉSZ..... 26	
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI 26	
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI..... 26	
342.E/2022. (VIII. 31.) OBHE határozat 2022. szeptember hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről26	
343.E/2022. (IX. 1.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről.....26	
344.E/2022. (IX. 5.) OBHE határozat az Országos Bírói Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Szegedi Törvényszékre történő beosztásáról26	
345.E/2022. (IX. 5.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelölésének megszüntetéséről.....27	
346.E/2022. (IX. 9.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről27	
347.E/2022. (IX. 9.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bírók kijelöléséről.....27	
348.E/2022. (IX. 13.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről27	
349.E/2022. (IX. 14.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ..28	
350.E/2022. (IX. 14.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról28	
351.E/2022. (IX. 14.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról28	
352.E/2022. (IX. 16.) OBHE határozat bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésének meghosszabbításáról28	
353.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelölésének megszüntetéséről.....29	
354.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról29	
355.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról29	
356.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról29	
357.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról29	
358.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról29	
359.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról30	
360.E/2022. (IX. 29.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....30	
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI 30	
A Székesfehérvári Törvényszék Elnökének döntése.....30	
A Szombathelyi Törvényszék Elnökének döntése.....30	
PÁLYÁZATOK..... 31	
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók31	
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....31	
Az Országos Bírói Hivatal elnöke által kiírt pályázat33	

361.E/2022. (IX. 29.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla elnöki állásának pályázati kiírásáról	33
A Fővárosi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázatok.....	33
Pályázat a Fővárosi Ítéltábla közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (31. számú) álláshelyének betöltésére	33
A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	34
Pályázat a Hajdúböszörményi Járásbíróság elnöki (50. számú) álláshelyének betöltésére.....	34
Az Egri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	34
Pályázat az Egri Törvényszék gazdasági nemperes csoportvezető bírói (13. számú) álláshelyének betöltésére	34
A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	35
Pályázat a Budai Központi Kerületi Bíróság Büntető Csoport csoportvezető-helyettes bírói (319. számú) álláshelyének betöltésére	35
Pályázat a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnöki (273. számú) álláshelyének betöltésére	36
A Győri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	36
Pályázat a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi (85. számú) álláshelyének betöltésére	36
A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	37
Pályázat a Szegedi Járásbíróság büntető ügyszakos csoportvezető-helyettes bírói (67. számú) álláshelyének betöltésére.....	37
A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	38
Pályázat a Veszprémi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi (32. számú) álláshelyének betöltésére	38
EGYÉB PÁLYÁZATOK.....	39
A Gyulai Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	39
Pályázat a Gyulai Törvényszék területén 1 bírósági titkári álláshely betöltésére	39
KÖZLEMÉNYEK.....	39
Bírósági igazolványok érvénytelenítése.....	39



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁS

5/2022. (IX. 19.) OBH utasítása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal adatvédelmi tisztviselőiről és az adatvédelmi incidensek jelentéséről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet 24. cikk (2) bekezdésében meghatározottaknak való megfelelés, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény személyes adatok védelmére vonatkozó rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. Általános rendelkezések

1. §

Jelen utasítás (a továbbiakban: szabályzat) célja, hogy meghatározza a bíróságokon és az Országos Bírósági Hivatalnál (a továbbiakban: OBH) az adatvédelmi tisztviselők kinevezését, feladatait, továbbá az őket megillető kedvezményeket, valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) 4. cikk 12. pontjában, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 3. § 26. pontjában meghatározott adatvédelmi incidensek (a továbbiakban: adatvédelmi incidensek) bejelentésének rendjét és az azokkal kapcsolatos további feladatokat.

2. §

(1) A szabályzat személyi hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. § (1) bekezdésében meghatározott bíróságokra (a továbbiakban: bíróságok), az OBH-ra, valamint a bíróságokkal és az OBH-val szolgálati jogviszonyban álló bírákra és igazságügyi alkalmazottakra, továbbá azon személyekre terjed ki, akik szakmai gyakorlatukat a bíróságokon vagy az OBH-nál töltik (a továbbiakban együtt: bírák és igazságügyi alkalmazottak).

(2) A szabályzat tárgyi hatálya a bíróságok igazgatási tevékenysége során végzett adatkezelési műveletek esetében az adatvédelmi tisztviselők kinevezésére és feladataira, az őket megillető kedvezményekre, továbbá a bírósági szervezetben bekövetkezett adatvédelmi incidenseknek a bírósági szervezetrendszeren belüli jelentésének rendjére és a bíróságok igazgatási tevékenysége során bekövetkezett adatvédelmi incidensek esetében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: a Hatóság) részére történő bejelentésére, valamint az azzal kapcsolatos egyes további feladatokra terjed ki.

3. §

(1) E szabályzat alkalmazásában:

1. *adatkezelés*: a bíróságok és az OBH által végzett, természetes személy személyes adatainak kezelésével járó valamennyi művelet, így különösen a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés, továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;

2. *adatkezelő*: a Bszi. 16. § (1) bekezdés *a)*-*c)* pontjában meghatározott bíróságok és az OBH;

3. *az adatkezelő vezetője*: a Bszi. 16. § (1) bekezdés *a)*-*c)* pontjában meghatározott bíróságok és az OBH elnöke;

4. *szervezeti egység*: az adatkezelőnek az a szervezeti egysége, amely a bíróság vagy az OBH szervezetrendszerén belül elkülöníthető feladat- és hatáskörében végzett személyes adatok kezelésének célját és eszközeit meghatározza;

5. érintett: a bíróságok és az OBH által végzett adatkezelés alapján azonosított vagy azonosítható természetes személy;

6. *adatvédelmi incidens*: a bíróságok és az OBH által végzett adatkezelés során a biztonság olyan sérülése, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítését, elvesztését, megváltoztatását, jogosulatlan közlését vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi.

(2) Egyebekben az e szabályzatban használt fogalmakat az adatkezeléstől függően a GDPR vagy az Info tv. szabályaiban meghatározottak alapulvételével kell értelmezni.

2. Az adatvédelmi tisztviselő

4. §

(1) Az adatkezelő vezetője – a bíróságok esetében a bekövetkezett adatvédelmi incidensek nyilvántartásának vezetésében való közreműködésen túlmenően kizárólag az igazgatási feladatok ellátása során végzett adatkezelésekre vonatkozóan – az adatkezelési műveletek jogszerűségének, valamint az érintetti jogok érvényesülésének biztosítása érdekében adatvédelmi tisztviselőt jelöl ki, és személyét a Hatóság részére nyilvántartásba vétel céljából bejelenti.

(2) A törvényszék adatvédelmi tisztviselője ellátja a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok adatvédelmi tisztviselői feladatait is.

(3) Az adatvédelmi tisztviselő – a GDPR-ban, az Info tv.-ben és a szabályzatban meghatározott tevékenységének ellátása során – közvetlenül az őt kijelölő vezetőnek tartozik felelősséggel, e feladatainak ellátása során nem utasítható.

(4) Az adatvédelmi tisztviselőt – a tanácselnök vezetői tevékenységén túl – más vezetői tisztséggel vagy megbízatással nem rendelkező bírák vagy vezető beosztásúnak nem minősülő, jogi szakvizsgával vagy felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező igazságügyi alkalmazottak közül kell kijelölni.

(5) Az adatkezelő vezetője az adatvédelmi tisztviselő nevééről és elérhetőségéről tájékoztatja a bírákat és igazságügyi alkalmazottakat.

5. §

(1) Az adatvédelmi tisztviselő törvényben és az Európai Unió kötelező jogi aktusában foglalt kötelező feladatain kívül

a) részt vesz az adatvédelmet érintő szabályzatok és intézkedések megalkotásában, véleményezi a személyes adatok védelmét érintő jogszabálytervezeteket;

b) közreműködik az érintettek jogainak – a bíróságok esetében az igazgatási tevékenységek során végzett adatkezelések során történő – gyakorlásával összefüggésben az adatkezelőhöz érkező megkeresések elintézésében;

c) közreműködik az adatvédelmi incidensek nyilvántartásának vezetésében, az igazgatási tevékenység során bekövetkezett adatvédelmi incidens nyilvántartásba vételének megtörténtéről értesíti az érintett szervezeti egység vezetőjét;

d) közreműködik – a bíróságok esetében az igazgatási tevékenységek során végzett adatkezeléseknél – az adatvédelmi incidensek kivizsgálásában és a Hatóság részére történő bejelentésében, a vizsgálat eredménye alapján – szükség esetén – kialakítja az érintett részére megküldendő tájékoztatást;

e) véleményezi a közös adatkezelésekre vonatkozó és az adatfeldolgozóval kötendő megállapodásokat;

f) megválaszolja a bíraktól és igazságügyi alkalmazottaktól az adatvédelem tárgyában hozzá érkező kérdéseket;

g) gondoskodik a bírák és igazságügyi alkalmazottak adatvédelmi képzéséről és tájékoztatásáról;

h) részt vesz a Hatóság, illetve az OBH adatvédelmi tisztviselője által szervezett konferenciákon és képzéseken;

i) az ellenőrzési tevékenységének dokumentálása érdekében minden év november 15. napjáig elkészíti a következő évre vonatkozó ellenőrzési tervét, melyet megküld az adatkezelő vezetője részére, továbbá a törvényszék adatvédelmi tisztviselője az ellenőrzési terv járásbíróságra vonatkozó részét a járásbíróság elnökének is;

j) az adatkezelő vezetője által jóváhagyott ellenőrzési tervben foglaltak szerint – szükség esetén, így különösen adatvédelmi incidens bekövetkezése miatt ezen túlmenően is – ellenőrzi az adatkezelőnél az adatvédelmi és adatbiztonsági követelmények megtartását;

k) félévente az adott félévet követő hónap utolsó napjáig jelentést tesz a tevékenységéről és az annak során feltárt adatvédelmi kockázatokról az adatkezelő vezetője felé; továbbá a törvényszék adatvédelmi tisztviselője tájékoztatást ad a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróság elnöke részére a jelentésének a járásbíróságot érintő részéről, valamint

l) ellátja az adatkezelő vezetője által meghatározott egyéb, a személyes adatok védelmével összefüggő feladatokat.

(2) Az adatvédelmi tisztviselő az általa folytatott ellenőrzések és vizsgálatok során jogosult a bíraktól és igazságügyi alkalmazottaktól felvilágosítást kérni.

(3) Az OBH adatvédelmi tisztviselője az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat a tisztségéből adódó sajátosságoknak megfelelő eltérésekkel látja el, azokon túl

- a) összegezi a bíróságoktól beérkezett összefoglalókat, bejelentéseket és tájékoztatásokat, melyről félévente az adott félévet követő hónap utolsó napjáig jelentést tesz az OBH elnökének;
- b) indokolt esetben jelzi az OBH elnökének, ha – a Kúria elnökének kivételével – az adatkezelő vezetőjével szemben a Bszi. 76. § (6) bekezdés b) pontja szerinti vizsgálat lefolytatását tartja szükségesnek;
- c) kérelemre segítséget nyújt a bíróságok adatvédelmi tisztviselői részére;
- d) legalább évente egy alkalommal konferenciát szervez a bíróságok adatvédelmi tisztviselői számára; valamint
- e) közreműködik az adatvédelemmel kapcsolatos központi képzések szervezésében.

6. §

(1) Az adatvédelmi tisztviselőnek kijelölt bírót feladatai ellátásának időtartamára havi 1 tárgyalási nap kedvezmény illeti meg. Ha a feladatellátás nem az egész naptári hónapot érinti, a tárgyalási nap kedvezmény arányos része jár.

(2) Az OBH által meghirdetett adatvédelmi tárgyú külföldi tanulmányútra és konferenciára történő jelentkezés elbírálása során az adatvédelmi tisztviselőt előnyben kell részesíteni. A Magyar Igazságügyi Akadémia (MIA) által szervezett központi adatvédelmi tárgyú képzésen az adatvédelmi tisztviselő részvételét biztosítani kell.

7. §

(1) Az adatvédelmi tisztviselői megbízás megszűnik

- a) az adatvédelmi tisztviselő szolgálati jogviszonyának megszűnésével;
- b) a határozott idejű megbízás lejártával;
- c) a megbízásról történő lemondással;
- d) a megbízás visszavonásával;
- e) az adatvédelmi tisztviselőnek a 4. § (4) bekezdés szerinti vezetői tisztségre való kinevezésével vagy az e körbe tartozó igazgatási feladatok ellátásával történő megbízásával;
- f) az adatvédelmi tisztviselővel szembeni fegyelmi büntetés jogerős kiszabásával; vagy
- g) az adatvédelmi tisztviselő más adatkezelőnél bírónak vagy igazságügyi alkalmazottként történő kinevezésével.

(2) Az adatkezelő vezetője az adatvédelmi tisztviselői megbízását visszavonhatja, ha

- a) az adatvédelmi tisztviselő megbízásának ellátásában 1 hónapot meghaladóan

akadályoztatva van, különösen az OBH-ba, a Kúriára, az Igazságügyi Minisztériumba történő beosztás, külföldi tanulmányok, külföldi csereprogramban vagy ösztöndíjprogramban való részvétel miatt;

- b) az adatvédelmi tisztviselő az adatkezelő vezetőjének felhívása ellenére sem tesz eleget a törvényben és az Európai Unió kötelező jogi aktusában foglalt kötelező feladatainak, valamint a jelen szabályzatban meghatározott kötelezettségének.

(3) Az adatvédelmi tisztviselő az 1 hónapon túli akadályoztatásáról a tudomásszerzést követően haladéktalanul írásban tájékoztatja az adatkezelő vezetőjét.

3. Az adatvédelmi incidensek kezelésének szabályai

8. §

(1) A bekövetkezett adatvédelmi incidenst az azt felismerő személynek haladéktalanul jelentenie kell a szolgálati út betartásával, a bíróságok igazgatási tevékenysége során bekövetkezett adatvédelmi incidens esetén az adatvédelmi tisztviselő és – személyes adatok elektronikus kezelése esetén – a helyi szervezeti felépítéstől függően az informatikai osztály vagy főosztály vezetője és az informatikai biztonsági felelős egyidejű értesítése mellett az adatkezelő vezetőjének, járásbíróson bekövetkezett adatvédelmi incidens esetében a járásbírósnak elnökének.

(2) Az adatkezelőhöz külső észlelő személytől származó, adatvédelmi incidens bejelentésére vonatkozó tájékoztatást az azt fogadó bírónak vagy igazságügyi alkalmazottnak haladéktalanul jelentenie kell a szolgálati út betartásával az adatkezelő vezetőjének, a bíróságok igazgatási tevékenysége során bekövetkezett adatvédelmi incidens esetén az adatvédelmi tisztviselő és – személyes adatok elektronikus kezelése esetén – a helyi szervezeti felépítéstől függően az informatikai osztály vagy főosztály vezetője és az informatikai biztonsági felelős egyidejű értesítése mellett, járásbíróson bekövetkezett adatvédelmi incidens esetében a járásbírósnak elnökének.

(3) A járásbírósnak elnöke a törvényszék elnökét 24 órán belül értesíti a tudomására jutott adatvédelmi incidensről az 1. melléklet szerinti bejelentőlapra rögzített tartalommal.

(4) Az igazgatási feladatok ellátása során végzett adatkezelési műveletek tekintetében bekövetkezett adatvédelmi incidenst az adatkezelő vezetője – az adatvédelmi tisztviselő közreműködésével – az annak bekövetkezéséről való tudomásszerzéstől számított 72 órán belül, az erre a célra kialakított elektronikus felületen, elektronikusan bejelenti a

Hatóság felé. Kivételt képeznek e kötelezettség alól azon adatvédelmi incidensek, amelyek valószínűsíthetően nem járnak kockázattal az érintettek jogaira és szabadságaira nézve.

(5) Amennyiben magas kockázatú adatvédelmi incidens bekövetkezése miatt az érintett tájékoztatása szükséges, az igazgatási tevékenységek során végzett adatkezelések esetében az adatkezelő vezetője a tájékoztatást az adatvédelmi tisztviselővel történő előzetes egyeztetést követően küldi meg az érintett részére. A bíróságok igazságszolgáltatási tevékenysége során végzett adatkezelések esetében az érintett tájékoztatása az eljáró bíró, bírósági titkár feladata az eljárásjogi szabályok keretei között.

9. §

A bejelentett adatvédelmi incidensekről az adatkezelő vezetője külön elnöki számla alatt nyilvántartást vezet a 2. melléklet szerinti adatlap kitöltésével.

4. Az adatvédelmi incidensekkel kapcsolatos egyes feladatok

10. §

(1) A bírák és igazságügyi alkalmazottak a bekövetkezett adatvédelmi incidenst annak észlelését követően haladéktalanul kötelesek jelezni a 8. § (1) és (2) bekezdésben írt módon.

(2) A bírák és igazságügyi alkalmazottak kötelesek együttműködni az adatvédelmi tisztviselővel az általa folytatott ellenőrzések és vizsgálatok során.

11. §

(1) Az adatkezelő vezetője

a) tájékoztatja az adatvédelmi tisztviselőt az igazgatási tevékenység során bekövetkezett adatvédelmi incidensek vizsgálatának eredményéről, a személyes adatok védelmével kapcsolatban tudomására jutott hiányosságokról és más lényeges körülményekről;

b) gondoskodik az adatvédelem területén feltárt hiányosságok vagy más jogsértő helyzet megszüntetéséről, ennek során vizsgálatot rendelhet el;

c) gondoskodik az adatvédelmi incidensek nyilvántartásának vezetéséről;

d) jóváhagyja az adatvédelmi tisztviselő által készített, a következő évre vonatkozó ellenőrzési tervet minden év november 30. napjáig.

(2) Az ítélőtábla és a törvényszék elnöke minden év január 15. napjáig megküldi az OBH elnöke részére az adatvédelmi tisztviselő által készített ellenőrzési terv és jelentések összefoglalóját, aki arról az OBH adatvédelmi tisztviselőjét tájékoztatja.

12. §

(1) A szervezeti egység – járásbíróság elnökén túli – vezetője

a) gondoskodik a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok betartásáról,

b) a bekövetkezett adatvédelmi incidenst jelzi az adatkezelő vezetőjének, járásbíróság szervezeti egységének vezetője esetében a járásbíróság elnökének az 1. melléklet szerinti bejelentőlapra rögzített tartalommal, egyúttal a bíróságok igazgatási tevékenysége során bekövetkezett adatvédelmi incidens esetén értesíti az adatvédelmi tisztviselőt, valamint

c) vizsgálatot rendelhet el, az elrendelt vizsgálatot lefolytatja, melynek eredményéről beszámol az adatkezelő vezetőjének, járásbíróság szervezeti egységének vezetője esetében a járásbíróság elnökének.

(2) A járásbíróság elnöke a 11. § (1) bekezdés a)–b) pontjában rögzített feladatokat a bíróság sajátosságainak megfelelő eltérésekkel gyakorolja, valamint minden év október 31. napjáig javaslatot tesz az adatvédelmi tisztviselő számára az ellenőrzési terv járásbíróságra vonatkozó részére.

(3) A szervezeti egység vezetője köteles együttműködni az adatvédelmi tisztviselővel az általa folytatott ellenőrzések és vizsgálatok során.

5. Záró rendelkezések

13. §

(1) Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Az adatkezelő vezetője a 4. § (1) bekezdésében írt kötelezettségének első alkalommal ezen utasítás hatálybalépését követő 15 napon belül köteles eleget tenni.

(3) Az adatvédelmi tisztviselő az 5. § (1) bekezdés k) pontjában írt kötelezettségének első alkalommal ezen utasítás hatályba lépését követő első teljes naptári félév eltelével köteles eleget tenni.

(4) Ezen utasítás rendelkezéseit a hatálybalépését megelőzően bekövetkezett adatvédelmi incidensek alapján még fennálló kötelezettségek teljesítésére is alkalmazni kell.

14. §

Hatályát veszti az adatvédelmi tisztviselőről és az adatvédelmi felelősről, valamint az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló 5/2019. (II. 14.) OBH utasítás.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet az 5/2022. (IX. 19.) OBH utasításhoz

Bejelentőlap az adatvédelmi incidens bejelentéséhez

Bejelentőlap az adatvédelmi incidens bejelentéséhez	
1. Kapcsolati adatok	
Bejelentő bíróság/szervezeti egység	
Az incidenssel érintett szervezeti egység megnevezése	
A kapcsolattartó neve, tisztsége és elérhetőségei	
Az ügy iktatószáma	
2. Az adatvédelmi incidens	
Az adatvédelmi incidens időpontja	
Az adatvédelmi incidens észlelésének időpontja	
Az adatvédelmi incidens továbbra is fennáll	Igen / Nem
Az adatvédelmi incidens észlelésének módja	
Az adatvédelmi incidens leírása	
Az adatvédelmi incidenssel érintett személyes adatok felsorolása	
Minősített adat érintettsége esetén annak iktatószáma	Igen / Nem Iktatószám:
Az adatvédelmi incidens bekövetkezésének oka	
3. Megtett intézkedések	
Az adatvédelmi incidens nyomán megtett bírósági intézkedés	
Az érintett tájékoztatása megtörtént-e	Igen / Nem
„Igen” válasz esetén - Az érintett tájékoztatásának módja és tartalma röviden	
„Nem” válasz esetén - A tájékoztatás elmaradásának indoka	
Kezdeményezett központi intézkedés (ha szükséges)	
4. Egyéb adatok	
A bejelentőlap késedelmes megküldésének okai (ha szükséges)	
Az adatkezelésben résztvevő közös adatkezelő vagy	

adatfeldolgozó megnevezése és elérhetősége (ha volt ilyen)	
--	--

2. melléklet az 5/2022. (IX. 19.) OBH utasításhoz

Adatlap az adatvédelmi incidensek nyilvántartásához

Sorszám. A ... napján bekövetkezett adatvédelmi incidens	
Az adatvédelmi incidenshez kapcsolódó tények, bekövetkezésének körülményei	
Az adatvédelmi incidens hatásai	
Minősített adat érintettsége esetén annak iktatószáma	Igen / Nem Iktatószám:
Az adatvédelmi incidens orvoslására tett intézkedések	
Az adatvédelmi incidens bejelentése a Hatóságnak megtörtént-e	Igen/nem
Az adatvédelmi incidens bejelentése mellőzésének indokai	
Az érintett tájékoztatása megtörtént-e	Igen / Nem
Az érintett tájékoztatása mellőzésének indokai	
Az adatvédelmi incidens orvoslására tett intézkedések vagy azok elmaradásának indokai	
Elnöki szám	

HATÁROZATOK

**71.SZ/2022. (IX. 2.) OBHE határozat
a Szegedi Törvényszék területén egy
járásbírói álláshely járásbírói
csoportvezető-helyettes bírói álláshelyé
alakításáról és a Szegedi Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
87.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Szegedi Törvényszék területén 2022. szeptember 15-ei hatállyal egy járásbírói álláshely (67. számú) álláshelyet járásbírói csoportvezető-helyettes bírói álláshelyé alakított át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2022. szeptember 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 87.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.2. Járásbírói bírói létszám:

- 1.2.4. járásbírói csoportvezető-helyettes bíró: 1 fő
- 1.2.5. járásbírói bíró: 45 fő

A járásbírói bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**72.SZ/2022. (IX. 2.) OBHE határozat
a Szegedi Járásbíróság csoportvezető-
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 125. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Járásbíróságot kijelölöm olyan bírósággá,

ahol büntető ügyszakos csoportvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**73.SZ/2022. (IX. 8.) OBHE határozat
a Gyermejjogi Kabinet létrehozásáról
szóló 63.SZ/2020. (V. 20.) OBHE határozat
módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján a következő határozatot adom ki.

1.§ A Gyermejjogi Kabinet létrehozásáról szóló 63.SZ/2020. (V. 20.) OBHE határozat (a továbbiakban: határozat) 2. pontja a „dr. Váradi-Jeges Adrienn, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírása” szövegrészt követően a „dr. Cseh Livia Ágnes, a Szegedi Járásbíróság bírása” szöveggel egészül ki.

2.§ Hatályát veszti a határozat 2. pontjában a „dr. Lódi Petra Szilvia, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró” szövegrész.

3.§ Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**74.SZ/2022. (IX. 13.) OBHE határozat
a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó
intézményeknek az eszközök és források
értékelésére vonatkozó szabályairól**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) és (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 29. §-ára a „Bíróságok fejezet” részét képező költségvetési szervek eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályzatát az 1. mellékletben foglaltak szerint határozom meg.

2. A „Bíróságok fejezet” részét képező intézmények a határozat közzétételétől számított 60 napon belül kötelesek a mellékletnek megfelelően szabályzataikat elkészíteni, aktualizálni.
3. A jelen határozatot és annak mellékletét kell alkalmazni a 2022. költségvetési évtől kezdődően a gazdasági események feldolgozása, valamint az adatszolgáltatások és jelentések során.
4. Hatályát veszti a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól szóló 44.SZ/2021. (V. 7.) OBHE határozat.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

*A határozat melléklete külön dokumentumban
található*

**75.SZ/2022. (IX. 13.) OBHE határozat
a Budai Központi Kerületi Bíróság
csoportvezető-helyettesi tisztséggel
rendelkező bírósággá kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 125. § (3) bekezdése alapján a Budai Központi Kerületi Bíróságot kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Büntető Csoportban csoportvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**76.SZ/2022. (IX. 15.) OBHE határozat
a Miskolci Törvényszék Szervezeti és
működési szabályzatának jóváhagyásáról**

A Miskolci Törvényszék 2022.El.I.D.5/5. számon 2022. szeptember 7. napján benyújtott Szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**77.SZ/2022. (IX. 15.) OBHE határozat
a Fővárosi Ítéltáblán egy bírósági titkári
álláshely rendszeresítéséről és a Fővárosi
Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló
95.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Fővárosi Ítéltáblán 2022. október 1-jei hatállyal egy bírósági titkári álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésekre tekintettel 2022. október 1. napjától az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 95.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat 2. és 3. pontját:

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:
2.2. bírósági titkár: 32 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám
mindösszesen: 147 fő**

**3. A Fővárosi Ítéltábla engedélyezett
létszáma 254 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**78.SZ/2022. (IX. 22.) OBHE határozat
a bírák és igazságügyi alkalmazottak
cafetéria-juttatása 2023. évi
meghatározásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés f) pontjában írt felhatalmazás alapján a szolgálati jogviszonyban álló bírót és igazságügyi alkalmazottat megillető cafetéria-juttatás éves összegét – az érdek-képviselői szervekkel együttműködve – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 183. § (4) bekezdésére és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121. § (1) bekezdésének h) pontjára figyelemmel a 2023. évre bruttó 283.330 forintban határozom meg.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**79.SZ/2022. (IX. 30.) OBHE határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
területén egy tanácselnöki álláshely
törvényszéki bírói álláshellyé és egy
csoportvezető bírói álláshely járásbíróági
csoportvezető bírói álláshellyé
alakításáról, továbbá a Budapest Környéki
Törvényszék engedélyezett létszámáról
szóló 76.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Budapest Környéki Törvényszék területén 2022. október 1-jei hatállyal egy tanácselnöki álláshelyet (28. számú) törvényszéki bírói álláshellyé és egy csoportvezető bírói álláshelyet (31. számú) járásbíróági csoportvezető bírói álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2022. október 1. napjától az alábbiak szerint módosítom a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 76.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám:

1.1.5. tanácselnök: 26 fő

1.1.7. csoportvezető bíró: 5 fő

1.1.9. törvényszéki bíró: 83 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 123 fő

1.2. Járásbíróági bírói létszám:

1.2.3. járásbíróági csoportvezető bíró: 3 fő

Járásbíróági bírói létszám összesen: 161 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



61/2022. (IX. 1.) OBT határozat a Bíróságok fejezet 2021. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámoló véleményezéséről

A Bíróságok fejezet 2021. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámolót az Országos Bírói Tanács támogatólag véleményezi.

*Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

62/2022. (IX. 7.) OBT határozat a bíróságok és az Országos Bírói Tanács Hivatal adatvédelmi tisztviselőiről és az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló OBH utasítás tervezetének véleményezéséről

A bíróságok és az Országos Bírói Tanács Hivatal adatvédelmi tisztviselőiről és az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló OBH utasítás tervezetét az Országos Bírói Tanács támogatja.

*Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

63/2022. (IX. 7.) OBT határozat az Alkotmánybíróság elnökének megkereséséről

Az Országos Bírói Tanács megkeresi az Alkotmánybíróság elnökét, hogy az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 57. § (2) és (7) bekezdése alapján az Alkotmánybíróság előtt II/01285/2022. számon folyamatban lévő eljárásban az Alkotmánybíróság a döntését az Országos Bírói Tanács képviselőinek személyes meghallgatását követően hozza meg. Egyebekben az Országos Bírói Tanács az Amnesty International Magyarország, az Eötvös Károly Intézet, a Magyar Helsinki Bizottság és a Társaság a

Szabadságjogokért 2022. július 8. napján az ügyben benyújtott amicus curiae-ben foglaltakkal egyetért.

*Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

64/2022. (IX. 7.) OBT határozat iratbetekintési jog biztosításáról

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján felkéri az OBH elnökét, hogy a 6/SZ./2022. (I. 28.) számú határozatával a Fővárosi Törvényszéken elrendelt igazgatási célvizsgálat irataiba az OBT eziránt igényt bejelentő tagjai számára az iratbetekintést 2022. szeptember 20. napjáig tegye lehetővé. Amennyiben erre nem biztosít lehetőséget, úgy az OBT megfontolja, hogy a Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontja alapján az OBH elnökével szemben ismételt jelzéssel éljen.

*Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

65/2022. (IX. 7.) OBT határozat jogszabálmódosítási kezdeményezésről

Az Országos Bírói Tanács kezdeményezi az OBH elnökénél, hogy a Bszi. 76.§ (1) bekezdés d) pontjában foglalt jogkörében eljárva javasolja az igazságügyi miniszternek az alábbi, bíróságokat érintő jogszabálmódosítások kezdeményezését.

A törvénymódosítás általános indokolása

Az Alaptörvény 25. cikk (5) bekezdése szerint a bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírói Tanács elnöke végzi. Az Országos Bírói Tanács felügyeli a bíróságok központi igazgatását. Az Országos Bírói Tanács és más bírói önigazgatási szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában.

A Bszi. mindezt úgy képezi le, hogy a 76.§ (1) bekezdésében szabályozza a központi igazgatás

generális jogköreit, míg a (2)-(10) bekezdéseiben a központi igazgatás egy-egy speciális részterületét. Az OBH elnöke a központi igazgatással párhuzamba állítható helyi igazgatásban nem vesz részt.

A Bszi. ezen generális és speciális központi igazgatási feladatkörökhöz igazítja az OBT felügyeleti tevékenységét, valamint azokat a részterületeket, ahol maga is részt vesz a bíróságok központi igazgatásában. Leggyengébb és leggyakoribb jogköre a véleményezés, míg az erősnek mondható egyetértési joga csak két esetben van.

Az OBH elnökének feladatai

- A Bszi. 76.§ (1) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot.*

A stratégiai program fontossága miatt javasoljuk, hogy arról előzőleg, évente **tájékoztassa az OBT-t, amely véleményezi azt.**

- A Bszi. 76. § (3) bekezdés c) pontja úgy rendelkezik, hogy az OBH elnöke év közben a Kúria előirányzatait a fejezetébe tartozó költségvetési szervekhez – a költségvetési szervek létszám-előirányzatának változása miatt szükséges átcsoportosítások kivételével – a Kúria elnökének egyetértésével csoportosíthatja át.

Javasoljuk az **OBT költségvetése tekintetében az OBT egyetértését** az átcsoportosításhoz hasonlóan a Kúria költségvetéséhez, valamint, hogy az OBT a központi költségvetés bírósági fejezetén belül önálló címet kapjon.

- A Bszi. 76. § (5) bekezdés j) pontja szerint az OBH elnöke dönt arról, hogy a **bíróság hatáskörének vagy illetékességi területének csökkenése** olyan mértékű-e, hogy ott a bíró további foglalkoztatása nem lehetséges. Noha ennek előfordulása a gyakorlatban nem jellemző, javasoljuk ehhez az OBT egyetértésének kikötését.

- A Bszi. 76. § (8) bekezdés a) pontja alapján az OBH elnöke **félévente tájékoztatja a tevékenységéről az OBT-t.**

A tájékoztatás tartalmát eddig egyoldalúan az OBH elnöke határozta meg, esetenként az OBT egyes kérdéseire a szükséges tájékoztatást elmulasztotta, ezért javasoljuk, hogy a tájékoztató tartalmát az OBT határozza meg és amennyiben a tájékoztató hiányos, az OBT-nek lehetősége legyen annak kiegészítését kérni.

- A Bszi. 77.§ (2) bekezdése szerint az OBH elnöke határozatait csak a szükséghez képest köteles indokolni. Az OBH elnökének egyedi ügyben hozott határozatai olyan jelentőséggel bírnak, hogy nem tartozhat az OBH elnök diszkrecionális jogkörébe annak eldöntése, hogy mely határozatait indokolja meg. Ezért javasoljuk, hogy **az OBH elnökét minden határozatát érintően indokolási kötelezettség** terhelje.
- A Bszi. nem rendelkezik az OBH elnökének egyes kérdésekre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségéről, ez azonban elengedhetetlen a hatékony felügyelethez, ezért javasoljuk a Bszi. 76.§ (8) bekezdésének kiegészítését azzal, hogy **az OBH elnöke az OBT felhívására 15 napon belül tájékoztatást ad** azzal, hogy a határidő meghosszabbítható legyen.
- A Bszi. nem teszi kötelezővé, hogy az OBH elnöke az OBT ülésein részt vegyen. Tapasztalataink szerint a felügyelet hatékonyabban valósul meg, ha az ülésen az OBH elnöke személyesen vagy képviselője útján részt vesz és a felmerülő kérdésekre érdemi választ ad, ezért javasoljuk **az OBT üléseken az OBH elnökének vagy bíró elnökhelyettesének kötelező részvételét.**

Az OBT jogállása és feladatai

- Az OBT alkotmányos testületként nem rendelkezik **jogi személyiséggel**, a legegyszerűbb szerződéseket sem kötheti meg, munkáltatói jogokat nem gyakorolhat, perindítási joga nincs. Nem tudja biztosítani a működéshez szükséges

legelemibb adminisztratív, tárgyi, technikai feltételeket sem. A jelenlegi szabályozás mellett a felügyelt személynek kiszolgáltatott helyzetben van, ezért javasoljuk, hogy az OBT jogi személy legyen, amelynek székhelye Budapest.

- A Bszi. csak azt tartalmazza, hogy póttagválasztást kell kiírni, ha a póttagok létszáma 5 fő alá csökken és az OBT zavartalan működése nem biztosítható. A központi igazgatás folyamatos felügyelete érdekében javasoljuk, hogy **póttagválasztásra akkor kerüljön sor**, ha az OBT létszáma – bírósági szinttől függetlenül – a határozatképességhez szükséges 10 fő alá csökken.
- Az OBT működőképességét nagyban nehezíti a rotációs elnöki rendszer, mire az elnök – aki nem is feltétlenül volt elnökhelyettes – betanul a feladatok elvégzésébe, már a következő váltja őt. Javasoljuk az **OBT elnöki tisztség betöltésének szabályait** olyan módon megváltoztatni, hogy az OBT titkos szavazással 2 évre megválasztja elnökét és elnökhelyettesét, és sem az elnök, sem az elnökhelyettes nem lehet a Kúria elnöke. Javasoljuk szabályozni a helyettesítést az elnök, elnökhelyettes akadályoztatása esetére.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés f) pontja értelmében az OBH elnöke meghívottként részt vesz az **Országgyűlés bizottságainak ülésén** a bíróságokat közvetlenül érintő jogszabályokra vonatkozó napirendi pont megtárgyalásakor. Javasoljuk, hogy az OBT képviselője is részt vehessen a bizottsági üléseken.
- Pontosítani kell a **póttagválasztás** szabályait, mert nem egyértelmű, hogy a póttagok szavazási fordulónként a kapott szavazatok arányában foglalják el a helyüket és lépnek elő taggá, valamint ki kell egészíteni a választás szabályait is azzal, hogy póttagválasztás esetén a jegyzőkönyvet az OBT elnökének is meg kell küldeni.
- A Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az OBT ellenőrzi az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét, és szükség esetén az OBH

elnöke felé jelzéssel él. Az OBT hatékony felügyeleti eszközeinek bővítése érdekében javasoljuk, hogy az OBT kifejezetten és határidő tűzésével **felhívassa intézkedés megtételére az OBH elnökét**, és ennek eredményéről tájékoztatást kérhessen. Továbbá kezdeményezhesse az OBH elnökének meghallgatását az Országgyűlés igazságügygel foglalkozó bizottságánál.

- A Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja az OBT részére biztosítja, hogy indítványozza az OBH elnökénél a **jogalkotás kezdeményezésére irányuló javaslat megtételét**. Ez esetben viszont kizárólag az OBH elnökének egyetértésével jogosult jogalkotást kezdeményezni, ami nem megfelelő és ahogy az OBT múltbéli kísérletei is mutatják, nem is hatékony. Javasoljuk, hogy ehelyett – azonosan az OBH elnökével – az OBT is önálló jogalkotás kezdeményezési előterjesztéssel fordulhasson az arra jogosulthoz.
- A Bszi. 103. § (1) bekezdés c) pontja úgy szól, hogy az OBT **véleményezi az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, ajánlásokat**. Javasoljuk ezt pontosítani azzal, hogy a véleményezésre a kibocsátást megelőzően kell sort keríteni.
- A Bszi. 103. § (2) bekezdés c) pont alapján az OBT véleményezi az **egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét**. Javasoljuk ugyancsak előzetes véleményezés előírását, amely magában foglalja az adható juttatás keretösszegét, a személyenként adható jutalom maximális összegét és az elosztás részletes feltételeit.
- Javasoljuk, hogy a Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontja szerinti **költségvetés véleményezéséről** határozatát – az átláthatóság növelése érdekében – az OBT az Országgyűlés Költségvetési Bizottságának is küldje meg.
- A Bszi. 103. § (2) bekezdés b) pontja alapján az OBT ellenőrzi a **bíróságok gazdálkodását**. A jelenlegi gyakorlat megtartása mellett a jogszabályhely pontosítása olyan módon, hogy az OBT a bíróságok mellett az OBH elnökének gazdálkodását is évente ellenőrzi.

- A Bszi. az OBH elnökének jogává teszi, hogy döntsön a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha az nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között, vagy a törvényszék területén működő járásbíróságok között történik. Ez ugyancsak a bírói jogállást érintő és jelenleg kontroll nélküli hatáskör, mely indokoltá teszi a legfőbb bírói öngazgatási szerv **egyetértésének beszerzését**, ezért javasoljuk az OBT ezen jogának rögzítését.
- A Bszi. 76.§ (6) bekezdés c) pontja alapján elvégzi a kinevezési jogkörébe tartozó vezetők vizsgálatát. Az egyes vizsgálatok megállapításai az egész szervezetet érintik, ezért javasoljuk, hogy **az OBH elnöke évente tájékoztassa az OBT-t a lefolytatott vizsgálatokról, hogy azt az OBT véleményezhesse.**
- Az OBT Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22.§ a) pontja alapján a feladatkörével összefüggő egyes kiemelkedő tevékenységek, teljesítmények elismerésére kitüntető **címet, díjat, oklevelet, plakettet vagy más elismerést (a továbbiakban: elismerés) alapíthat és adományozhat**, ezért javasoljuk a Bszi. 103.§ (3) bekezdés j) pontjának ennek megfelelő kiegészítését.
- A Bszi. 103. § (2a) bekezdésében írt feladatokat javasoljuk kiegészíteni az **elektronikus kapcsolattartás és informatikai biztonság** kérdéseinek vizsgálatára, és e körben véleményezési jogkört biztosítani az OBT-nek.
- A Bszi. 103. § (3) bekezdés a) pontja kizárólag az OBH elnökének és a Kúria elnökének tisztségére jelölt személy kapcsán írja elő az **előzetes véleménynyilvánítást**. Javasoljuk az OBH és a Kúria elnökhelyettesének előzetes véleménynyilvánítását is előírni. A helyetteseket az elnökhöz hasonlóan a köztársasági elnök nevezi ki és akadályoztatás esetén – vagy az OBH elnök mandátumának lejártakor – korlátozások nélkül gyakorolhatják az elnök jogait.

- A szolgálati bíróságok előtti eljárásban az OBH elnöke ügyfélként van jelen, ez indokolja, hogy **a szolgálati bírák képzése és díjazásának, vagy tárgyalási kedvezményének megállapítása** az OBH-tól kerüljön át az OBT-hez.

Az OBT tagok jogállásának megerősítése

- Javasoljuk **összeférhetetlenségi szabály** megalkotását, amely szerint nem lehet az OBT tagja az OBH elnökének munkáltatói jogkörébe tartozó bírósági vezető és ezek közeli hozzátartozója. Rendelkezzen arról is, hogy amennyiben a tagot később nevezik ki ilyen tisztségre, OBT tagsága a törvény erejénél fogva megszűnik. Átmeneti szabály rendelkezzen az összeférhetetlenség felszámolásáról 30 napos határidő tűzésével.
- Javasoljuk annak előírását, hogy az OBT tagjai kizárólag az OBT egyetértésével fogadhatson el az OBH elnökétől **igazgatási feladattal történő megbízást**, ide nem értve az oktatási és tudományos tevékenységet.
- Javasoljuk, hogy fegyelmi eljárás kezdeményezésére, bírói alkalmatlansági eljárás megindítására és ugyancsak a mentelmi jog felfüggesztésének kezdeményezésére csak a Tanács legyen jogosult. Ugyancsak fontos védelmi eszköz, hogy az OBT tagja csak hozzájárulásával legyen kirendelhető és hogy az OBT tag bíróvizsgálatára tagsága idején ne kerüljön sor.
- Javasoljuk az OBT tag **ítélkezési tevékenység alóli mentesítése** vonatkozásában annak rögzítését, hogy azt az OBT Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg. Amennyiben ezt akár a munkáltató, akár az OBH elnöke állapítja meg, alkalmas lehet az OBT tag felügyeleti tevékenységének korlátozására.
- Javasoljuk annak előírását, hogy az OBT tagság megszűnése esetén a volt tagot – feltéve, hogy legalább 5 évig betöltötte a tisztséget – automatikusan **eggyel magasabb bírósági szintre kell beosztani**, illetve – a tag választása szerint – magasabb szintnek megfelelő

címadományozás mellett eredeti ítélezési helyén hagyni azzal, hogy az OBT ítéletábrái szintről bekerült tagja csak címadományozásra jogosult.

Bírák és bírósági vezetők kinevezése

- A Bszi. 76. § (5) bekezdés a) pontja értelmében az OBH elnökének jogkörébe sorolja a **bírói álláspályázatok kiírását**. Különösen fontos, hogy az álláshelyek létesítése és átcsoportosítása, valamint a pályázatok kiírása átláthatóan, objektív alapokon és ellenőrizhetően történjen. Javasoljuk ezért, hogy a törvényszék és ítéletábra elnöke, illetve a bírói tanács elnöke az OBT-hez fordulhasson, ha az OBH elnöke a kezdeményezés ellenére a pályázatot nem írja ki. Fontos továbbá, hogy a pályázat kiírásáról való döntésre és az elbírálásra egyaránt szigorú határidők vonatkozzanak.
- Bírói pályázatok esetében javasoljuk, hogy ha az OBT **a rangsortól való eltérés** tekintetében nem ért egyet az OBH elnökének vagy a Kúria elnökének előterjesztésével, az OBH elnöke ne tehessen újabb előterjesztést és ne dönthessen utólag eredménytelenné nyilvánításról. Ezen lehetőségek a gyakorlatban kizárólag az OBT döntésének megkerülésére, kijátszására szolgálhatnak, így nem az átlátható igazságszolgáltatást szolgálják. Az eredménytelenné nyilvánítás okának már sokkal előbb ki kellett derülnie, az pedig elvárható, hogy a kinevező válasszon a második és harmadik helyen rangsorolt között és indokait írja le az előterjesztésébe.
- Javasoljuk, hogy az OBT egyetértési jogot gyakorolhasson, ha az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke a **bírói pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani**, kivéve, ha az eredménytelenné nyilvánítás oka az, hogy nem érkezett pályázat. Ez megfelelő kontrollt jelentene az eredménytelenné nyilvánítás felett, amelyre a gyakorlatban sok esetben - az OBT által is megállapítva - visszaélészerűen került sor. Javasoljuk szigorú törvényi határidő előírását az OBH elnökének az eredménytelenné nyilvánítás esetére is.

- Javasoljuk előírni és egyértelműsíteni, hogy az **OBH nem jogosult a bírói tanácsok által megállapított pontszámok megváltoztatására**, és nem lehet eljárási hibának tekintheti, ha a bírói tanács a pontokat a KIM rendelet szerint adható pont alsó és felső határértéke között állapította meg. Ez nem lehet ezáltal eredménytelenné nyilvánítási ok sem.
- Javasoljuk **szigorú határidők előírását** az OBH elnökének a vezetői pályázatok kiírására: 90 nappal a lejárát előtt törvényi kötelezettsége legyen a pályázat kiírása, a bírói pályázattal azonos 8 munkanapos határidő vonatkozzon a véleményezés kezdeményezésre és a 15 napos a döntésre.
- Javasoljuk az OBT egyetértési jogának kikötését ahhoz, ha az OBH elnöke a **vezetői pályázatot eredménytelenné kíván nyilvánítani** annak ellenére, hogy van a véleményező szerv által támogatott pályázó. Ilyen módon kizárható, hogy az OBH elnöke a bírói öngazgatás megkerülésével döntsön bírósági vezetői állásról, és az eredménytelenné nyilvánítás indokai ellenőrizhetővé válnak az OBT által. Ha az OBT nem ért egyet a kinevezés megtagadásával, az OBH elnöke köteles lenne betölteni az egyébként támogatott pályázóval a vezetői álláshelyet.
- **Eredménytelen pályázatot követően** a megbízással történő betöltésre érvényesüljön korlátozás: kizárólag az adott bíróságról bízhat meg bírót a vezetői feladatok ellátásával, és csak olyan bírót, aki a törvényi feltételeknek egyébként megfelel, és törvényi kötelezettsége legyen az OBH elnökének egyidejűleg az új vezetői pályázat kiírása.

Képzés

- Javasoljuk, hogy **a szolgálati bírák képzését** az OBT szervezze meg, annak érdekében, hogy a szolgálati bíróságok a lehető legnagyobb mértékben függetlenedjenek az OBH elnökétől, aki eljárásukban ügyfélként jár el. Ugyanez indokolja, hogy a szolgálati bírának járó pótlék vagy tárgyalási kedvezmény mértékét az OBT határozza meg.

Szövegszerű javaslatok

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítása:

A Bszi. 4.§-ának módosítása:

A bíróságok a központi költségvetéséről szóló törvényben önálló költségvetési fejezetet alkotnak. E fejezetben belül a Kúria és az Országos Bírói Tanács önálló címet alkot.

A Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pontjának módosítása és kiegészítése:

76. § (1) Az OBH elnöke ~~általános~~ központi igazgatási feladatkörében

a) kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és a megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot, és erről évente előzetesen tájékoztatja az OBT-t;

g) személyesen vagy bíró helyettese útján részt vesz az OBT ülésén.

A Bszi. 76. § (3) bekezdés c) pontjának módosítása:

(3) Az OBH elnöke a bíróságok költségvetésével kapcsolatos feladatkörében

c) ellátja a fejezetet irányító szerv vezetőjének feladatait a központi költségvetésről szóló törvény bíróságok fejezete tekintetében azzal, hogy év közben a Kúria és az OBT előirányzatait a fejezetébe tartozó költségvetési szervekhez - a költségvetési szervek létszám-előirányzatának változása miatt szükséges átcsoportosítások kivételével - a Kúria elnökének és az OBT egyetértésével csoportosíthatja át,

A Bszi. 76.§ (6) bekezdésének módosítása:

[...]

c) elvégzi a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vizsgálatát és arról évente tájékoztatja az OBT-t.

A Bszi. 76. § (8) bekezdés a) pontjának pontosítása és kiegészítése:

(8) Az OBH elnöke a tájékoztatással kapcsolatos feladatkörében

a) félévente az OBT által előzetesen meghatározott tartalmi kereteken belül tájékoztatja a tevékenységéről az OBT-t,

[...]

g) az OBT felhívására 15 napon belül tájékoztatást ad a feladatkörébe tartozó intézkedésekről vagy a bíróságokkal kapcsolatos adatokról. A határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható.

A Bszi. 77.§ (2) bekezdésének módosítása:

Az OBH elnökének határozatait az érintettekkel haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül írásban

kell közölni. Az OBH elnöke a határozatait ~~a szükséghez képest indokolja~~ indokolni köteles.

A Bszi. 86.§ (3) a) pontjának módosítása:

(3) Az OBH

a) előkészíti az OBH elnökének határozatait és gondoskodik azok végrehajtásáról, ~~valamint ellátja az OBT működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat.~~

A Bszi. 88. §-ának módosítása és kiegészítése:

(1) Az OBT a bíróságok központi igazgatásának független felügyeleti testülete. Az OBT a felügyeleti feladatai mellett e törvény szerint közreműködik a bíróságok igazgatásában.

(2) Az OBT jogi személy, székhelye Budapest.

(5) Az OBT saját internetes honlappal rendelkezik.

A Bszi. 89. §-ának módosítása:

[(2) Az OBT elnöki tisztségét a tagok félevenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyral rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.

(3) Az OBT elnökét - akadályoztatása esetén - az elnökhelyettes helyettesíti. Az elnökhelyettesi tisztséget a tagok félevenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a második leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyral rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.]

(2) Az OBT elnökét - akadályoztatása esetén - az elnökhelyettes helyettesíti. Az elnök és elnökhelyettes együttes akadályoztatása esetén, ideértve azt az esetet, ha az elnöki és elnökhelyettesi tisztség sincs betöltve, az elnöki feladatokat a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyral rendelkező választott bíró tag látja el.

(3) Az OBT elnökét és elnökhelyettesét választott bíró tagjai közül titkos szavazással két évre választja.

(4) Az elnök tisztsége megszűnik

a) lemondással.

b) az OBT választott bíró tag tisztségének megszűnésével [111. §].

c) ha nem gyakorolhatja az OBT tagságból eredő jogait és kötelességeit [110. § (4) bekezdése].

d) tisztségtől való megfosztással.

(5) Az OBT elnöke az OBT-hez intézett nyilatkozatával bármikor, indoklás nélkül lemondhat megbízatásáról. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(6) Tisztségtől való megfosztással szűnik meg az OBT elnökének megbízatása, ha 90 napon túlmenően nem

teszt eleget megbízatásából eredő feladatainak, továbbá ha valamely cselekménye, magatartása vagy mulasztása miatt a tisztségére méltatlanná vált. A tisztségtől való megfosztásról az OBT tagjai kétharmadának szavazatával dönt.

(7) Az elnöki tisztség megszűnése – a (4) bekezdés b) és d) pontját kivéve – a tagi tisztséget nem érinti. Az új elnököt a soron következő ülésen, de legkésőbb 30 napon belül meg kell választani.

(8) Az elnökhelyettes tisztségének megszűnésére a (4)-(7) bekezdés rendelkezései alkalmazandók.

(9) Az elnök és elnökhelyettes újraválasztható.

Új szakasz beiktatása 89/A. § számon:

89/A. § (1) Az OBT elnöke

a) összehívja és vezeti az OBT üléseit,

b) vezeti és képviseli az OBT-t,

c) gondoskodik az OBT működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről,

d) gondoskodik a működési és ügyviteli szabályok megtartásáról,

e) meghívottként részt vesz az Országgyűlés bizottságainak ülésén a bíróságokat közvetlenül érintő jogszabályokra vonatkozó napirendi pont megtárgyalásakor.

A Bszi. 90. § (2) bekezdés kiegészítése az alábbi ponttal:

(2) Nem választható az OBT tagjává az,
[...]

h) aki az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozik, illetve ezen személyek a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti hozzátartozója.

A Bszi. 92. § pontosítása két önálló bekezdésben:

92. § (1) Ha a póttagok létszáma 5 alá csökkent és az OBT zavartalan működése vagy a 91. § (1) bekezdésben meghatározott felső határok érvényesülése nem biztosítható, a póttagok létszámát - 60 napon belül, választás tartásával - 14 főre kell kiegészíteni olyan módon, hogy ezzel az OBT tagjainak száma is teljes legyen.

(2) Az OBT működése akkor nem biztosított, ha tagjainak száma – függetlenül a 91. § (1) bekezdés szerinti szintek képviseletétől – 10 fő alá csökkent.

A Bszi. 100. § módosítása:

(2) A küldöttek korelnöke a küldöttértekezleten történt választás eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet 3 napon belül megküldi az OBH elnökének, aki azt haladéktalanul továbbítja a Kúria elnökének, az OBT elnökének, valamint az ítéletábrák és a törvényszékek elnökeinek.

A Bszi. 103. § (1) bekezdés módosítása:

(1) Az OBT az általános központi igazgatás területén

a) ellenőrzi az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét, és szükség esetén az OBH elnöke felé jelzéssel él, valamint indokolt esetben kezdeményezheti az OBH elnökének meghallgatását az Országgyűlés igazságügygel foglalkozó bizottságánál, amely döntése előtt meghallgatja az OBT képviselőjét is,

aa) egyedi ügyben felhívhatja az OBH elnökét a szükséges tájékoztatás 15 napon belüli megadására, továbbá intézkedés megtételére, melynek eredményéről az OBH elnöke az OBT-t a megjelölt határidőn belül tájékoztatja,

ab) előzetesen meghatározza az OBH elnöke féléves tájékoztatójának tartalmi kereteit. Amennyiben az OBT az OBH elnöke tájékoztatóját nem fogadja el, az OBH elnöke azt 30 napon belül – a kért tartalommal – kiegészíti,

b) [indítványozza az OBH elnökénél a 76. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt jogkör gyakorlását,] a bíróságokat érintő jogszabály alkotására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál,

c) előzetesen véleményezi az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, ajánlásokat,

e) megalkotja és elfogadja a bírák Etikai Kódexét és közzéteszi azt a központi honlapon,

f) képviselője útján meghívottként részt vesz az Országgyűlés bizottságainak ülésén a bíróságokat közvetlenül érintő jogszabályokra vonatkozó napirendi pont megtárgyalásakor.

A Bszi. 103. § (2) bekezdés módosítása:

(2) Az OBT a költségvetés területén

a) véleményezi a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot és az annak végrehajtására vonatkozó beszámolót, amelyet megküld az Országgyűlés elnökének is,

b) évente ellenőrzi a bíróságok a Kúria kivételével a Bíróságok fejezet gazdálkodását, és

c) előzetesen véleményezi [az egyéb juttatások részletes feltételeit és mértékét] a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményen felüli juttatásainak keretösszegét, a személyenként adható maximális összeget, elosztásának részletes feltételeit.

A Bszi. 103. § (2a) bekezdés módosítása:

(2a) Az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás, az elektronikus ügyintézés, az informatikai biztonság és a munkatehermérés területén

[...]

b) évenként véleményezi az elektronikus ügyintézés helyzetét és szervezésének kereteit, valamint az informatikai biztonság fenntartását,

c) statisztikai adatgyűjtés céljából vagy a bíróság egészét érintő kérdésben közvetlenül a bírákhoz és igazságügyi alkalmazottakhoz fordulhat.

A Bszi. 103. § (3) bekezdésének módosítása:

(3) Az OBT a személyzeti területen

a) személyes meghallgatás alapján előzetes véleményt nyilvánít az OBH elnökének, elnökhelyettesének és a Kúria elnökének, illetve elnökhelyettesének tisztségére jelölt személyéről,

c) egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni, vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény 20.§ (1) bekezdés b) pont ba-be) alpontjában megjelölt okból eredménytelenné kívánja nyilvánítani,

ca) egyetértési jogot gyakorol, ha az OBH-ba való hivatali beosztás megszűnését követően a bíró hozzájárult a hivatali tevékenységet megelőző szolgálati helyétől eltérő szolgálati helyre való beosztásához.

[...]

j) az OBH elnökének kezdeményezése alapján „címzetes törvényszéki bíró”, „címzetes táblabíró”, „címzetes kúriai bíró”, „kúriai tanácsos” címet, igazságügyi alkalmazott esetén főtanácsosi, tanácsosi címet adományozhat, [továbbá az OBH elnökének kezdeményezésére] javaslatot tehet kitüntetés adományozására, díjat, oklevelet, plakettet adományozhat, illetve díj, plakett, oklevél más általi adományozásához hozzájárulhat, továbbá saját díjat, oklevelet, plakettet alapíthat.

[...]

m) egyetértési jogot gyakorol, ha az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény 20. § (1) bekezdés ba-be) alpontjában megjelölt okokból pályázatot kíván eredménytelenné nyilvánítani.

n) egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének döntéséhez, ha a bíróság hatáskörének vagy illetékességi területének csökkenése olyan mértékű, hogy ott a bíró további foglalkoztatása nem lehetséges [76. § (5) bekezdés j) pont].

o) egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének azon döntésével kapcsolatban, amellyel dönt a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbírószám között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbírószámok között történik.

p) évente közlésezi véleményét az OBH elnök kinevezési jogkörébe tartozó vezetői vonatkozásában lefolytatott vizsgálatokkal kapcsolatban.

A Bszi. 103. § (4) bekezdésének módosítása:

(4) Az OBT a képzés területén

c) megszervezi a szolgálati bírák képzését.

A Bszi. 103.§ az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) Ha az OBT megállapítja, hogy az OBH elnökének valamely intézkedése vagy mulasztása jogszabályba ütközik – a jelzés helyett vagy mellett – felhívhatja a szükséges intézkedés megtételére vagy amennyiben az lehetséges, a jogsértő intézkedés megváltoztatására. Az OBH elnöke a felhívástól számított 30 napon belül megteszi a szükséges intézkedést és erről további 15 napon belül tájékoztatja az OBT-t.

A Bszi. 104. § (1) bekezdésének módosítása:

(1) Az OBT költségvetését a bíróságok költségvetési fejezetben önálló címben kell meghatározni. Az OBT saját költségvetésével önállóan gazdálkodik. Az OBT a tárgyévet megelőzően meghatározza tárgyévi költségvetését, amelyről ezt követően megállapodik az OBH elnökével. [Az OBT költségvetése az OBH költségvetésén belül elkülönítetten jelenik meg. Az OBT működésének technikai feltételeit az OBH biztosítja.]

(1a) Az OBT működésének tárgyi és személyi feltételeit az OBT költségvetéséből kell biztosítani ideértve a tagok részére járó költségtérítést, kiküldetési díjat. Az OBT tag munkáltatója által kifizetett összeget az OBT évente utólagosan költségvetési átcsoportosítással téríti meg.

(1b) Az OBT a gazdálkodásáról a Szervezeti és Működési Szabályzatában rendelkezik.

A Bszi. 108.§ módosítása és kiegészítése:

(1) A központi honlapon közzé kell tenni az OBT éves üléstervét és a nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet, összefoglalót, továbbá a Kúria elnökének és az OBH elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes véleménynyilvánításnak a jegyzőkönyvét.

(2) Az intraneten kell közzétenni az OBT üléséről készült jegyzőkönyvet, kivéve, ha az OBT zárt ülést tartott.

A Bszi. 110. § módosítása és kiegészítése:

(3) Az OBT választott tagja ellen a tagsága ideje alatt folytatott tevékenysége vagy mulasztása miatt a tisztsége megszűnésétől számított 3 éven belül [fegyelmi eljárás csak az OBT hozzájárulásával indítható] fegyelmi eljárást és bírói alkalmatlanságának megállapítása iránti eljárást az OBT kezdeményezhet.

(3a) Az OBT választott tagjának soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálatára kizárólag az OBT hozzájárulásával kerülhet sor, kivéve, ha a vizsgálatot maga a bíró kérte.

(3b) Ha az OBT választott tagjának soron következő vizsgálata az OBT tagsága idejére esik, a vizsgálatra kizárólag a tagság megszűnését követően kerülhet sor.

(3c) Az OBT tag kizárólag hozzájárulásával rendelhető ki.

[...]

(6) Az OBT tagja igazgatási feladattal történő megbízást vagy egyéb, díjazással járó tevékenységre való felkérést – az oktatási és tudományos tevékenységet kivéve – csak az OBT előzetes hozzájárulásával fogadhat el.

A Bszi. 111. § módosítása és kiegészítése:

(1) Az OBT választott bíró tagjának a tisztsége megszűnik:

[...]

e) ha a 90. § (2) bekezdés d) [és] e) és h) pontjában szabályozott ok a tagság fennállása alatt következett be, és az 30 napon belül nem szűnt meg,

[...]

(3) Ha az OBT választott bíró tagjának tisztsége megszűnik, és előtte a tisztséget legalább 5 évig ellátta, őt – választása szerint – az illetékességi területének megfelelő eggyel magasabb szintű bíróságra kell beosztani vagy soron kívül a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény 174. § szerinti címadományban kell részesíteni. Az OBT táblabíró tagja kizárólag címadományban részesíthető.

A Bszi. 112. § módosítása és kiegészítése:

(3) Az OBT választott tagját a tagságából eredő feladatai ellátásához szükséges az OBT szervezeti és működési szabályzatában meghatározott mértékben mentesíteni kell a bírói munka alól.

(4) Az OBT tag részére a beosztása szerinti szolgálati hely bíróságának elnöke – az OBT tag egyetértésével – egy fő jogi végzettségű segítő igazságügyi alkalmazottat biztosít.

(5) Az OBT tagja igazgatási feladattal – az oktatási és tudományos tevékenységet kivéve – csak az OBT egyetértésével bízható meg.

A Bszi. 113. § (1) bekezdésének pontosítása:

113. § (1) Az OBT póttagja - a 91. § (1) bekezdésében meghatározottak figyelembevételével – szavazási fordulónként, a kapott szavazatok sorrendjében lép a választott tag helyébe.

A Bszi. 130. § módosítása:

(2) A pályázatot a Kúria elnökhelyettesi állására a Kúria elnöke, a többi vezetői állásra a kinevezésre jogosult írja ki. A pályázatnak a vezetői tisztség elnyeréséhez szükséges valamennyi feltételt tartalmaznia kell. A kinevezésre jogosult a bírósági vezető megbízatási időtartamának lejártá, vagy a vezetői tisztség más okból történő előre látható megszűnése előtt legalább kilencven nappal, a vezetői tisztség Bszi. 138. § b)-e) és g) pontjában meghatározott okok miatti váratlan megszűnését követően haladéktalanul intézkedik az álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról.

A Bszi. 131. § módosítása és két önálló bekezdésre tagolása:

(1) A kinevezésre jogosult a pályázatra nyitva álló határidő lejártát követő 8 munkanapon belül kezdeményezi a (2) bekezdés szerinti vélemény beszerzését.

(3) A (2) bekezdés szerinti véleményt a véleményező szerv vezetője 8 munkanapon belül megküldi a kinevezésre jogosultnak.

A Bszi. 132. § módosítása:

(1) A kinevezésre jogosult a pályázókat a 131. § szerinti vélemények megküldését követő 8 munkanapon belül meghallgatja.

[...]

(6) Ha az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki a véleményező szerv többségi támogatását nem nyerte el, a kinevezés előtt az OBH elnöke, illetve a Kúria elnöke beszerzi az OBT előzetes véleményét a pályázóról. Az írásos javaslatot a kinevezésre jogosult a meghallgatást követő 8 munkanapon belül megküldi az OBT-nek. Az OBT a javaslatról 15 napon belül határoz. A pályázó kinevezésére abban az esetben kerülhet sor, ha a kinevezéssel az OBT egyetért.

A Bszi. 133. § módosítása és kiegészítése:

(1) Eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult egyik pályázatot sem fogadja el. Ha a pályázat eredménytelen, új pályázatot kell kiírni. A pályázat eredménytelenségéről a kinevezésre jogosult legkésőbb a meghallgatást követő 8 munkanapon belül dönt.

(2) Az új pályázat eredménytelensége esetén a kinevezésre jogosult a bírósági vezetői állást – legfeljebb egy évre – megbízás útján töltheti be, a pályázat ismételt kiírásával egyidejűleg. A kinevezésre jogosult kizárólag az adott bíróságon szolgálati jogviszonyban álló, a kinevezési feltételeknek megfelelő személyt bízhat meg.

(3) Ha a bíróság elnöke és elnökhelyettese egyidejűleg 2 hónapot meghaladóan akadályoztatva van a feladatai ellátásában – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – az OBH elnöke az adott bíróság bírósági vezetői közül valamely vezetőt az elnöki vagy elnökhelyettesi feladatok ellátásával megbízhat legfeljebb 6 hónapra. Ha a tisztség nincs betöltve, az OBH elnöke a megbízással egyidejűleg köteles a pályázat kiírására.

(4) Az OBH elnökének vagy a Kúria elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezető esetében, ha van olyan pályázó, aki a véleményező szerv vagy szervek többségi támogatását elnyerte, a pályázat eredménytelenné nyilvánításához az OBT egyetértése szükséges. Ez esetben az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke az eltérés indokait tartalmazó írásos javaslatát

az egyetértés beszerzése céljából megküldi az OBT-nek. Ha az OBT a javaslattal nem ért egyet, a pályázat nem nyilvánítható eredménytelennek.

A Bszi. 171/A. § módosítása és kiegészítése:

(1) A Magyar Igazságügyi Akadémia ellátja a bírák, valamint az igazságszolgáltatásban közreműködő más személyek képzését, a bírák és igazságügyi alkalmazottak nemzetközi képzését, és ellátja az egységes központi fogalmazóképzés feladatait.

(1a) A Magyar Igazságügyi Akadémia tagja az Európai Igazságügyi Képzési Hálózatnak.

(3) A Magyar Igazságügyi Akadémiát igazgató vezető, aki felel a központi oktatási terv végrehajtásáért. A Magyar Igazságügyi Akadémia [vezetője] igazgatója főosztályvezetői besorolásnak megfelelő javadalmazásra jogosult.

A Bszi. 197/F. § beiktatása:

197/A. § (1) E törvénynek a ... törvény hatályba lépésekor hatályos 111. § (1) bekezdés e) pontja alapján az összeférhetetlenséggel érintett tagnak, póttagnak a hatálybalépéstől számított 30 napja van az összeférhetetlenség megszüntetésére, ennek hiányában az ezt követő napon tagsági jogviszonya megszűnik.

(2) A törvény 130-134. §-át a ... törvény hatályba lépésekor még el nem bírált pályázatokra kell alkalmazni.

(3) Az OBT elnökét és elnökhelyettesét e törvény szerint a ... törvény hatályba lépését követő 15 napon belül kell megválasztani.

(4) Az OBH elnöke és az OBT elnöke a ... törvény hatályba lépését követő 30 napon belül megállapodnak az OBT költségvetésének módosításáról a feladataihoz és működésének feltételeihez igazodóan, amelyet az OBH elnöke a hatálybalépést követő 60 napon belül átcsoportosít az OBT részére.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXVII. törvény módosítása:

A Bjt. 3.§-nak módosítása, a (4a) bekezdés hatályon kívül helyezése:

~~(4a) Ha az Alkotmánybíróság tagja az Alkotmánybíróságról szóló törvény szerint kérelmezte bíróvá történő kinevezését, őt a köztársasági elnök pályázat kiírása nélkül határozatlan időre bíróvá kinevezi.~~

A Bjt. 8.§-nak módosítása:

(1) ~~a) a 3.§ (4) és (4a) bekezdésében,~~

A Bjt. 9. § módosítása és kiegészítése:

(3) Az OBH elnöke a bírói szolgálati viszony megszűnéséről való tudomásszerzést követő 15 napon belül tájékoztatja a bíróság elnökét, hogy a megüresedő bírói álláshelyre pályázatot ír ki, vagy a pályázatot nem írja ki, az álláshelyet másik bírósághoz csoportosítja át, a megüresedő álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról legkésőbb a tudomásszerzést követő [6 hónapon] 45 napon belül dönt, vagy az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül tölti be.

(4) Ha az OBH elnöke a (2) bekezdés szerinti értesítés ellenére nem írja ki a pályázatot, a bíróság elnöke vagy a bírói tanács az OBT-hez fordulhat. Az OBT az OBH elnökének meghallgatását követően felhívhatja az OBH elnökét a pályázat kiírására. Ha az OBT az OBH elnökével egyetért, erről a bíróság elnökét, illetve a bírói tanács elnökét tájékoztatja.

A Bjt. 14. § kiegészítése:

(5) Nem tekinthető eljárási szabálysértésnek, ha a bírói tanács a pontokat a 14. § (5) bekezdés szerinti rendeletben meghatározott ponthatárok között állapította meg.

A Bjt. 15. § kiegészítése:

(8) A bírói tanács által - a törvényes keretek között - mérlegeléssel megállapított pontokon módosítani nem lehet.

A Bjt. 18. § módosítása:

(4) Ha a javasolt pályázó nem bíró, úgy az OBH elnöke az első három helyen rangsorolt pályázó pályázatát a javasolt pályázó megjelölésével és az eltérés indokait tartalmazó írásos javaslatával egyetértés beszerzése céljából megküldi az OBT-nek. Az OBT a javaslatról 15 napon belül határoz. Ha az OBT az OBH elnökének javaslatával egyetért, az OBH elnöke a pályázót a köztársasági elnökhöz 8 munkanapon belül kinevezésre felterjeszti. Ha az OBT az OBH elnökének javaslatával nem ért egyet, az OBH elnöke az első helyen rangsorolt pályázót, ha az nem bíró, a köztársasági elnökhöz 8 munkanapon belül kinevezésre felterjeszti, ha bíró, 8 munkanapon belül áthelyezi. [vagy az OBT felé új javaslatot tesz, vagy a pályázatot eredménytelenül nyilvánítja.]

(5) Ha a javasolt pályázó bíró, úgy az OBH elnöke az első három helyen rangsorolt pályázó pályázatát a javasolt pályázó megjelölésével és az eltérés indokait tartalmazó írásos javaslatával egyetértés beszerzése céljából megküldi az OBT-nek. Az OBT a javaslatról 15 napon belül határoz. Ha az OBT az OBH elnökének javaslatával egyetért, az OBH elnöke a bírót 8 munkanapon belül áthelyezi. Ha az OBT az OBH elnökének javaslatával nem ért egyet, az OBH elnöke az első helyen rangsorolt pályázót, ha az bíró, 8 munkanapon belül áthelyezi, ha nem bíró, a köztársasági elnökhöz 8 munkanapon belül

kinevezésre felterjeszti. [vagy az OBH felé új javaslatot tesz, vagy a pályázatot eredménytelenné nyilvánítja.]

A Bjt. 20. § kiegészítése:

(3) Az OBH elnöke vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke legkésőbb 8 munkanapon belül dönthet a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról a (4)-(5) bekezdésben foglaltak szerint.

(4) A 20. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt érvénytelenségi ok esetén az eredménytelenné nyilvánításról az OBH elnöke vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke dönt, a 20. § (1) bekezdés ba-be) alpontjában megjelölt érvénytelenségi ok esetén az OBH egyetértési jogot gyakorol.

(5) A 20. § (1) bekezdés ba-be) alpontjában megjelölt érvénytelenségi ok esetén az OBH elnöke vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke az eredménytelenné nyilvánításra vonatkozó írásos javaslatát megküldi az OBH-nak. Az OBH a javaslatról 15 napon belül határoz. Ha az OBH a javaslattal egyetért, a pályázatot eredménytelenné nyilvánítja. Ha az OBH a javaslattal nem ért egyet, erről indokolt határozatot hoz. Ebben az esetben az OBH vagy a Kúria elnöke javaslatot tesz a rangsor első helyén lévő pályázó kinevezésére vagy áthelyezésére, amennyiben a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja az állást betölteni indokolt javaslatát egyetértés beszerzése végett megküldi az OBH-nak.

A Bjt. 32.§ (1) bekezdésének módosítása:

[...]

c) az OBH hozzájárulását.

A Bjt. 58. § (4) bekezdés módosítása:

A bíró – hozzájárulásával – más szolgálati helyre is beosztható, ha ahhoz az OBH előzetesen hozzájárult.

A Bjt. 69/A.§-ának módosítása:

Az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezető, továbbá a Kúria elnökének kinevezési jogkörébe tartozó határozott időre kinevezett vezető és a Kúria elnökhelyettese, valamint az OBH bíró elnökhelyettese a kinevezésének, az OBH választott bíró tagja a tagságának tartama alatt, az OBH-ba, minisztériumba és a Kúriára beosztott bíró a beosztásának tartama alatt mentesül a rendszeres bírói értékelés alól.

A Bjt. 102.§ (4) bekezdés módosítása:

A szolgálati bíróság tagja – szolgálati bírói tevékenységével arányos – díjazásra vagy tárgyalási kedvezményre jogosult. A díjazás, valamint a tárgyalási kedvezmény részletes szabályait az OBH elnöke szabályzatban OBH határozza meg.

A Bjt. 174. § kiegészítése:

(4) Tisztsége megszűnésével egyidejűleg, ha azt legalább 5 évig betöltötte, az OBH tagja a bíróságok

szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény 111. § (3) bekezdése szerinti magasabb szintű bíróságra történő beosztás helyett - választása szerint - járásbírói bíróként „címzetes törvényszéki bíró”, törvényszéki vagy címzetes törvényszéki bíróként „címzetes ítélőtáblai bíró” címre, ítélőtáblai vagy címzetes ítélőtáblai bíróként címzetes kúriai bíró címre és ennek megfelelő javadalmazásra jogosult. Az OBH táblabíró tagja csak címadományban részesülhet.

Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**66/2022. (IX. 7.) OBH határozat
az OBH a 141/2014. (XII.9.) OBH
határozatával alapított „A 15 éves Kiváló
Bírói Szolgálatért Oklevél” módosítására
vonatkozó javaslatok kidolgozására eseti
bizottság létrehozásáról**

Az OBH a 141/2014. (XII.9.) OBH határozatával alapított „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” módosítására vonatkozó javaslatok kidolgozására eseti bizottságot hoz létre.

A bizottság neve: az OBH a 141/2014. (XII.9.) OBH határozatával alapított „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” módosítására vonatkozó javaslatokat kidolgozó eseti bizottság.

Tevékenységeinek célja: a határozat módosításának kidolgozása annak érdekében, hogy a 15 évnél hosszabb szolgálati idővel rendelkező, kiváló bírói szolgálatot nyújtott bírók is az OBH elismerésében részesülhessenek.

A bizottság feladata: az OBH határozat módosítására vonatkozó javaslatok megtétele, így különösen az elismerésre vonatkozó szolgálati időtartamokra és az elismerésben részesíthetők körére vonatkozóan.

A megbízatás időtartama: 2022. november 30.

A bizottság elnöke: dr. Hilbert Edit, tagjai: dr. Fatalin Judit és dr. Rochlitz Zoltán

Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**67/2022. (IX. 7.) OBT határozat
előzetes véleménynyilvánítás
kollégiumvezetői pályázatról**

Az OBT dr. Kovács Bálint Gábor, a Szombathelyi Törvényszék bírójának, a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői kinevezésével egyetért.

Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**68/2022. (IX. 7.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanács üléséről szóló
összefoglaló elfogadásáról**

Az Országos Bírói Tanács a 2022. szeptember 7. napján megtartott ülés összefoglalóját elfogadta.

Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**69/2022. (IX. 20.) OBT határozat
az Országos Bírói Hivatal elnökének a
2023. évi cafetéria-juttatás összegére és a
jogosultak körére vonatkozó javaslata
véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Hivatal elnökének a 2023. évi cafetéria-juttatás összegére, valamint e juttatásnak a bírók és az igazságügyi alkalmazottak részére történő biztosítására vonatkozó 2021.OBH.XXXIII.A.5. 2/25. számú javaslatát támogatja.

Dr. Bohli Eszter
az Országos Bírói Tanács
elnöke



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Hutás Nellit, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját és

dr. Tóth Pétert, a Veszprémi Járásbíróság bíróját 2022. október 1. napjától *határozatlan időtartamra*,

dr. Cséri Gabriella Líviát, a Veszprémi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Grossné dr. Hahn Melinda Patriciát, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Kavecsánszki Évát, a Miskolci Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Matisz Ágnes, a Miskolci Törvényszék bírósági titkárát,

Nagyné dr. Sándor Ildikót, a Szombathelyi Törvényszék bírósági titkárát és

dr. Tóth Lászlót, a Miskolci Járásbíróság bírósági titkárát 2022. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig terjedő *határozott időtartamra* bíróvá kinevezte.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI342.E/2022. (VIII. 31.) OBHE határozat
2022. szeptember hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Juhász Csabának, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

- Rostáné dr. Bot Ildikónak, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének és

- dr. Tőzsér Lajosnak, az Egri Törvényszék kollégiumvezetőjének 2022. szeptember 1. napjától,

- dr. Csullag Józsefnének, a Szekszárdi Törvényszék elnökének 2022. szeptember 20. napjától címzetes táblabíró címet,

- dr. Dani Dórának, a Szarvasi Járásbíróság elnökének 2022. szeptember 18. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

343.E/2022. (IX. 1.) OBHE határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében Véghné dr. Szabó Zsuzsannát, a Kúria bíróját hozzájárulásával, eredeti ítélezési tevékenységének megtartása nélkül - 2022. szeptember 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig - a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

344.E/2022. (IX. 5.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bíró beosztásának megszüntetéséről és a
Szegedi Törvényszékre történő
beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) és 59. § (1) bekezdése alapján dr. Vágó Mária, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2022. szeptember 30. napjával megszüntetem és 2022. október 1. napjától az eredeti szolgálati helyére a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**345.E/2022. (IX. 5.) OBHE határozat
bírószági közvetítői tevékenységet végző
bírószági titkár kijelölésének
megszüntetéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Berecz-Fülöp Emesének, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírószági titkárának bírószági közvetítői kijelölését – a Fővárosi Törvényszék elnökének javaslatára – 2022. szeptember 15. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**346.E/2022. (IX. 9.) OBHE határozat
a Szombathelyi Törvényszék Polgári-
Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Kovács Bálint Gábort, a Szombathelyi Törvényszék bíróját a 2022. szeptember 15. napjától 2028. szeptember 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

INDOKOLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 180.E/2022. (V.16.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2022. évi 5. különszámában közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a Bszi. 131. § b) és c) pontja alapján a Szombathelyi Törvényszék összbírói értekezlete és a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának értekezlete 2022. július 12. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte, a kollégiumi értekezlet többségi támogatását nem nyerte el. A

másik pályázó egyik véleményező szerv többségi támogatását sem nyerte el.

A pályázókat 2022. augusztus 2. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

A Bszi. 132. § (6) bekezdése alapján az Országos Bírói Tanácshoz fordultam. Az Országos Bírói Tanács 67/2022. (IX.7.) számú határozatával dr. Kovács Bálint Gábor pályázó kinevezésével egyetértett. Ennek következményeit levontam és dr. Kovács Bálint Gábor pályázót a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**347.E/2022. (IX. 9.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bírók
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Miskolci Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Steininger Imolát és dr. Vona Lászlót, a Miskolci Törvényszék bíráit hozzájárulásukkal, 2022. szeptember 12. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**348.E/2022. (IX. 13.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Konarikné dr. Gergely Judit Mariannát, a Győri Törvényszék bíróját, a Székesfehérvári Törvényszék elnökének kezdeményezésére – a Székesfehérvári

Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesévé történő kinevezésére tekintettel - 2022. október 1. napjától a Székesfehérvári Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**349.E/2022. (IX. 14.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Werner Zsoltot, a Szegedi Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2022. szeptember 20. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**350.E/2022. (IX. 14.) OBHE határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében dr. Sági Zsuzsannának, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének a Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelését – hozzájárulásával, eredeti ítélezési tevékenységének megtartása nélkül – 2022. október 1. napjától 2022. október 31. napjáig meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**351.E/2022. (IX. 14.) OBHE határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében dr. Vasady Loránt Zsoltnak, a Fővárosi Törvényszék bírájának, a Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelését – hozzájárulásával, eredeti ítélezési tevékenységének megtartása nélkül – 2022. október 1. napjától 2022. október 31. napjáig meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**352.E/2022. (IX. 16.) OBHE határozat
bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariann-nak, a Budapest Környéki Törvényszék bírájának a Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelését – hozzájárulásával, eredeti ítélezési tevékenységének részbeni megtartása mellett – 2022. október 1. napjától 2022. december 31. napjáig meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**353.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat
bírószági közvetítői tevékenységet végző
bírószági titkár kijelölésének
megszüntetéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Grossné dr. Hahn Melinda Patriciának, a Pécsi Törvényszék bírószági titkárának bírószági közvetítői kijelölését – a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatára – 2022. október 14. napjával megszüntetem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*

**354.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Cséri Gabriella Livia bírót – a 182.E/2022. (V. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2022. október 15. napjával a Veszprémi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*

**355.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Grossné dr. Hahn Melinda Patricia bírót – a 151.E/2022. (IV. 29.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói

kinevezésére tekintettel – 2022. október 15. napjával a Pécsi Törvényszékre osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*

**356.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kavecsánszki Éva bírót – a 147.E/2022. (IV. 29.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2022. október 15. napjával a Miskolci Törvényszékre osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*

**357.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Matisz Ágnes bírót – a 146.E/2022. (IV. 29.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2022. október 15. napjával a Miskolci Törvényszékre osztom be.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírószági Hivatal
elnöke*

**358.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és



javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Nagyné dr. Sándor Ildikó bírót – a 181.E/2022. (V. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2022. október 15. napjával a Pápai Járásbíróságra osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

359.E/2022. (IX. 20.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth László bírót – a 150.E/2022. (IV. 29.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2022. október 15. napjával a Miskolci Törvényszékre osztom be.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

360.E/2022. (IX. 29.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Elek Balázst, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetőjét a 2022. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

INDOKOLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 251.E/2022. (VI.23.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2022. évi 6. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a Bszi. 131. § b) és c) pontja alapján a Debreceni Ítéltábla összbírói értekezlete és a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának értekezlete 2022. szeptember 7. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói és a kollégiumi értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2022. szeptember 26. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Elek Balázs pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A Székesfehérvári Törvényszék Elnökének döntése

A Székesfehérvári Törvényszék Elnöke kinevezte

dr. Konarikné dr. Gergely Judit Mariannt, a Győri Törvényszék bíróját 2022. október 1. napjától 2028. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Székesfehérvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesévé.

A Szombathelyi Törvényszék Elnökének döntése

A Szombathelyi Törvényszék Elnöke kinevezte

dr. Szabó Attila Jánost, a Sárvári Járásbíróság elnökét 2022. szeptember 15. napjától 2028. szeptember 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Sárvári Járásbíróság elnökévé.



PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,

- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bíróági Közlöny](https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n> jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesznek.
- A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.
- A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetők, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik>

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbírósnak elnökéhez,

b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,

c) ítélőtáblára kiírt pályázat esetén az ítélőtábla elnökéhez,

d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkésett, azt a bíróság elnöke – a járásbírósnak elnökével – elutasítja. A hiányos – pótolható hiánnyal rendelkező – pályázatot benyújtó pályázót pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén – és a nem pótolható hiánnyal rendelkező – pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálóját az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

5.5. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázat

361.E/2022. (IX. 29.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla elnöki állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Ítéltábla elnöki tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 10 év bírói gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje: 2022. október 28. napja 12.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A Fővárosi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Fővárosi Ítéltábla közigazgatási ügyszakos tanácselnöki (31. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a Fővárosi Ítéltábla elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Fővárosi Ítéltábla előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága,
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. október 28. 12.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Iroda (1027 Budapest, Fekete Sas utca 3.)

A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Hajdúböszörményi Járásbíróság elnöki (50. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,

– az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. november 7.

A pályázat beadásának helye:

Debreceni Törvényszék elnöke (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.)

Az Egri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat az Egri Törvényszék gazdasági nemperes csoportvezető bírói (13. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. november 4. 12.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Egri Törvényszék elnöke (3300 Eger, Barkóczy út 1.)

A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Budai Központi Kerületi Bíróság Büntető Csoport csoportvezető-helyettes bírói (319. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2022. november 10.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

Pályázat a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnöki (273. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,

– az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2022. november 10.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Irodája (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

A Győri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi (85. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – legalább 6 éves polgári-gazdasági-munkaügyi ügyszakban eltöltött tényleges bírói gyakorlatnak, valamint a cégbírói, illetve felszámolási ügyszakban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

Az önéletrajzban térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bírói munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében.

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. november 4. 13.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Győri Törvényszék elnöke (9025 Győr, Szent István út 6.)

A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Szegedi Járásbíróság büntető ügyszakos csoportvezető-helyettes bírói (67. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges nyomozási bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
 – a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. november 15.

A pályázat beadásának helye:

Szegedi Törvényszék elnöke (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Veszprémi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi (32. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

Az önéletrajz feleljen meg az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített – mindazon körülményeknek (igazgatási vezetői tapasztalat, bírói gyakorlat, bírói munkája vizsgálatának eredménye, a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel), melyek az elbírálás során figyelembe vehetők.

A pályázó térjen ki a kollégium működését segítő tevékenység, a kollégiumvezető munkáját támogató elképzeléseire, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzataalkotás és módosítás tárgykörében.

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. november 15.

A pályázat beadásának helye:

Veszprémi Törvényszék elnöke (8200 Veszprém, Vár utca 19.)

EGYÉB PÁLYÁZATOK

A Gyulai Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Gyulai Törvényszék területén 1 bíróági titkári álláshely betöltésére

A pályázat beérkezésének határideje:

2022. október 25.

A pályázat beadásának helye:

Gyulai Törvényszék Elnöki Iroda (5700 Gyula, Béke
sgt. 38.)

KÖZLEMÉNYEK

Bíróági igazolványok érvénytelenítése

Fenyvesi Mariann-nak, a Budaörsi Járásbíróság
tisztviselőjének a BA 185550 számú igazságügyi
alkalmazotti,

dr. Kiss Renátának, a Pesti Központi Kerületi Bíróság
bírájának az AA 113863 számú bírói,

Makranczi Zsoltnak, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság írnokának a BA 188851 számú igazságügyi
alkalmazotti,

dr. Nádasi Zsuzsának, a Nyíregyházi Törvényszék
bírájának az AA 104813 számú bírói,

Szikora Dávidnak, a Balassagyarmati Járásbíróság
írnokának a BA 189195 számú igazságügyi
alkalmazotti,

dr. Zsámboki-Veréb Anikónak, a Fővárosi
Törvényszék bíróági titkárának a BC 605574
számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa
elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
CSILLIKNÉ DR. VELENCZEI KATALIN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2022

