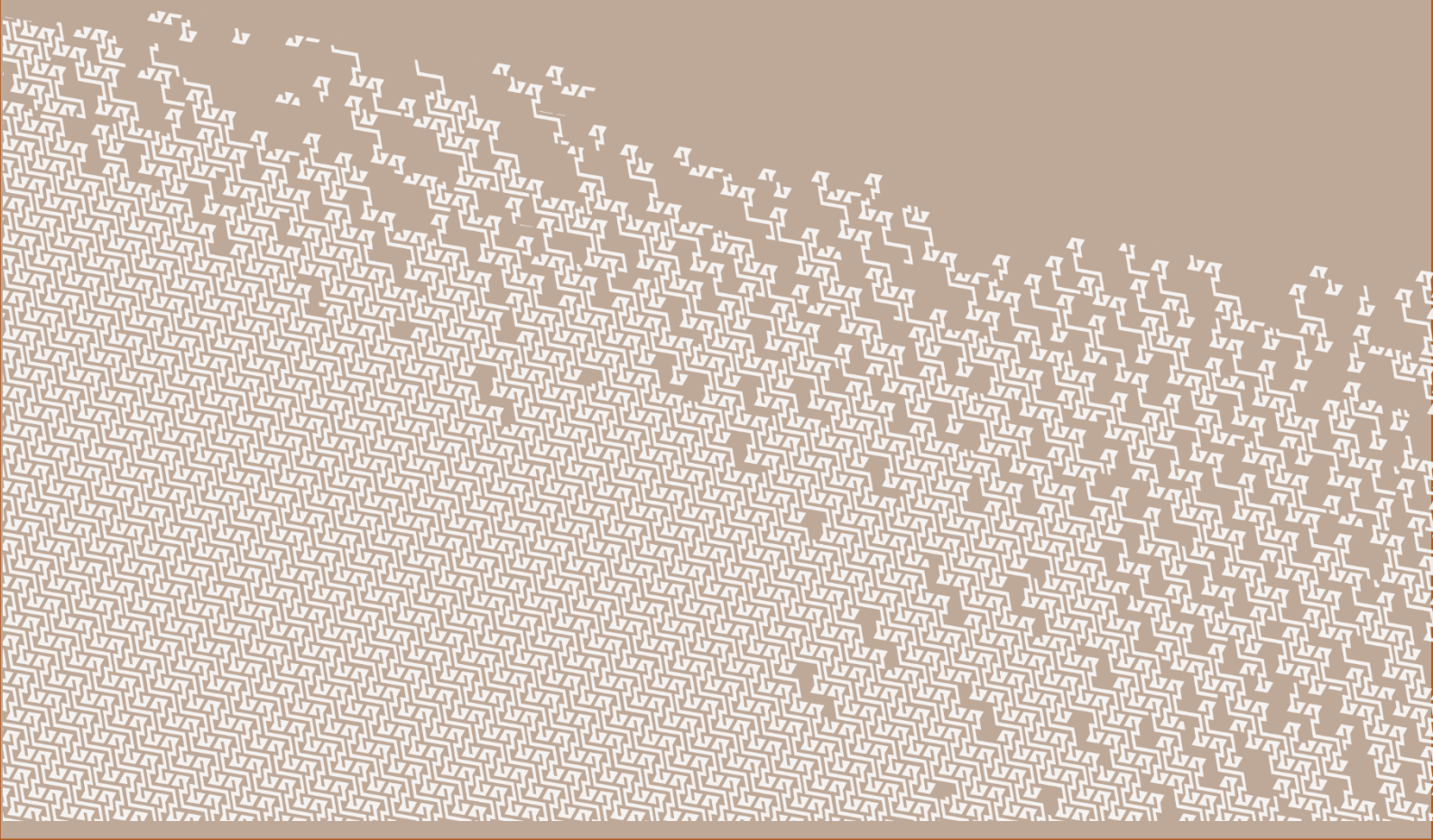


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2025/7-8. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2025/7-8. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI.....	9
UTASÍTÁS.....	9
6/2025. (VIII. 28.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról.....	9
HATÁROZATOK	11
39.SZ/2025. (VII. 8.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről.....	11
49.SZ/2025. (VIII. 12.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről.....	12
50.SZ/2025. (VIII. 12.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről.....	12
51.SZ/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat az Informatikai Szakmai Támogató Kabinet létrehozásáról szóló 21.SZ/2025. (V. 6.) OBHE határozat módosításáról	12
52.SZ/2025. (IX. 1.) OBHE határozat a bírák és igazságügyi alkalmazottak cafetéria juttatása 2026. évi meghatározásáról.....	12
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	13
81/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	13
82/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	14
83/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	16
84/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	19
85/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	20
86/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	24
87/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	25
88/2025. (VII. 2.) OBT határozat a Bíróságok fejezet 2024. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámoló véleményezéséről.....	28
89/2025. (VII. 2.) OBT határozat a plakett alapításáról szóló 76/2013. (X. 8.) OBT határozat hatályon kívül helyezéséről	29
90/2025. (VII. 2.) OBT határozat a „Bírósági Szolgálatért Oklevélről” szóló 3/2012. (III. 24.) számú OBT határozat megváltoztatásáról	29
91/2025. (VII. 2.) OBT határozat a „15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél”, a „25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” és a „35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” alapításáról.....	30
92/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	32
93/2025. (VII. 2.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában.....	33
94/2025. (VII. 2.) OBT határozat a másodfokú bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről.....	34
95/2025. (VII. 2.) OBT határozat összefoglaló elfogadása.....	34
96/2025. (VII. 15.) OBT határozat a Bíróságok fejezet 2024. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámoló véleményezéséről.....	34

97/2025. (VII. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	34
98/2025. (VII. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	37
99/2025. (VII. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	39
100/2025. (VII. 15.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározása tárgyában.....	41
101/2025. (VII. 15.) OBT határozat összefoglaló elfogadása.....	42
102/2025. (VIII. 5.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározása tárgyában.....	42
103/2025. (VIII. 5.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról.....	43
SZEMÉLYI RÉSZ.....	44
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	44
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	45
307.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról.....	45
319.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	45
320.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	45
321.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	45
322.E/2025. (VII. 8.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	45
323.E/2025. (VII. 8.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	46
326.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	46
327.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről.	46
328.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	47
329.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	47
330.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat a 2025. július hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	47
331.E/2025. (VII. 16.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	47
332.E/2025. (VII.16.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bírók kijelöléséről	48
333.E/2025. (VII. 17.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	48
334.E/2025. (VII. 17.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről.....	48
335.E/2025. (VII. 17.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről.....	49
336.E/2025. (VII. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	49
337.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről.	49
338.E/2025. (VII.21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	50
339.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	50
340.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről.	50
341.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről.	50
357.E/2025. (VII. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	50



358.E/2025. (VII. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	51
359.E/2025. (VII. 31.) OBHE határozat a 2025. augusztus hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	51
360.E/2025. (VIII. 1.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről	51
361.E/2025. (VIII. 1.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	51
362.E/2025. (VIII. 5.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ..	51
363.E/2025. (VIII. 6.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	52
364.E/2025. (VIII. 11.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	52
365.E/2025. (VIII. 12.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	52
366.E/2025. (VIII. 18.) OBHE határozat a 2025. augusztus hónapban kötelezően adományozandó bírói címről	52
367.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	52
368.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	53
369.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	53
370.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	53
371.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	53
372.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	53
373.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	54
374.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	54
375.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	54
376.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	54
377.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat az elnöki biztos kinevezéséről szóló 201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat módosításáról.....	54
378.E/2025. (VIII. 25.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról	55
379.E/2025. (VIII. 27.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	55
380.E/2025. (VIII. 29.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	55
381.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	56
382.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről.....	56
383.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	56
384.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	56
385.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	56
386.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	57
387.E/2025. (IX. 2.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	57
388.E/2025. (IX. 2.) OBHE számú határozat bírósági titkár tartós külszolgálat ellátásával történő megbízásáról.....	57
389.E/2025. (IX. 2.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	57



390.E/2025. (IX. 2.) OBHE számú határozat bírósági titkár tartós külszolgálat ellátásával történő megbízásáról	57
391.E/2025. (IX. 2.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	58
392.E/2025. (IX. 2.) OBHE számú határozat bíró tartós külszolgálat ellátásával történő megbízásáról	58
394.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat fiataikorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	58
395.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat fiataikorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	58
396.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bíró kijelöléséről	58
397.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék elnöke vezetői tevékenységének vizsgálatáról	59
398.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnöke vezetői tevékenységének vizsgálatáról	59
399.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettese vezetői tevékenységének vizsgálatáról	60
400.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői tevékenységének vizsgálatáról	60
401.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői tevékenységének vizsgálatáról	61
402.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék elnökhelyettese vezetői tevékenységének vizsgálatáról	61
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	62
Az Egri Törvényszék elnökének döntése	62
A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései	62
A Győri Törvényszék elnökének döntése	62
A Gyulai Törvényszék elnökének döntése	62
A Kecskeméti Törvényszék elnökének döntése	62
A Miskolci Törvényszék elnökének döntése	62
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése	62
A Szekszárdi Törvényszék elnökének döntése	62
A Szolnoki Törvényszék elnökének döntése	63
A Szombathelyi Törvényszék elnökének döntése	63
A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntése	63
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI	63
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntése	63
PÁLYÁZATOK	63
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	63
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	64
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	65
393.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról	65



405.E/2025. (IX. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre.....	66
A Pécsi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázat.....	66
Pályázat a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácselnöki (8. számú) álláshelyének betöltésére ...	66
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok.....	66
Pályázat a Budaörsi Járásbíróság elnökhelyettesi (93. számú) álláshelyének betöltésére	66
Pályázat az Érdi Járásbíróság elnöki (117. számú) álláshelyének betöltésére.....	67
A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok.....	68
Pályázat a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnöki (274. számú) álláshelyének betöltésére	68
Pályázat a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető ügyszakos csoportvezető- (288. számú) álláshelyének betöltésére.....	68
A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	69
Pályázat a Fonyódi Járásbíróság elnöki (38. számú) álláshelyének betöltésére.....	69
A Kecskeméti Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	69
Pályázat a Kecskeméti Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesi (5. számú) álláshelyének betöltésére	69
A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	70
Pályázat a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökhelyettesi (57. számú) álláshelyének betöltésére	70
A Pécsi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	71
Pályázat a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi kollégiumvezető-helyettesi (5. számú) álláshelyének betöltésére.....	71
A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok	71
Pályázat a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezető-helyettesi (17. számú) álláshelyének betöltésére.....	71
Pályázat a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezető-helyettesi (109. számú) álláshelyének betöltésére.....	72
Pályázat a Szegedi Járásbíróság elnökhelyettesi (45. számú) álláshelyének betöltésére	73
A Szolnoki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	73
Pályázat a Tiszafüredi Járásbíróság elnöki (37. számú) álláshelyének betöltésére	73
A Tatabányai Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok	74
Pályázat az Tatabányai Járásbíróság elnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére.....	74
Pályázat az Tatabányai Járásbíróság elnökhelyettesi (31. számú) álláshelyének betöltésére	75
A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	75
Pályázat a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezető-helyettesi (53. számú) álláshelyének betöltésére.....	75
EGYÉB PÁLYÁZATOK.....	76
Európai jogi szaktanácsadók büntető ügyszakos koordinátor-helyettesi pályázat	76
Európai jogi szaktanácsadók közigazgatási ügyszakos koordinátor-helyettesi pályázat.....	76
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	77
Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén bírósági titkári álláshely betöltésére	77



A Nyíregyházi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	77
Pályázat a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén 4 bírósági titkári álláshely betöltésére.....	77
A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	77
Pályázat a Miskolci Törvényszék illetékességi területén bírósági titkári álláshely betöltésére	77
KÖZLEMÉNYEK.....	78
Bírósági igazolványok érvénytelenítése	78



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁS

6/2025. (VIII. 28.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott jogköröm alapján, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. § Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: SZMSZ) 23. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az Elnöki Kabinet)

„g) „az OBH elnökének közvetlen irányításával szervezi és koordinálja az OBT és az OBH közötti kapcsolattartást, és az OBH elnökének jóváhagyását követően megküldi az OBT-nek az OBH elnökének azon döntéseit, amelyek tekintetében az OBT egyetértési jogot gyakorol.”

2. § (1) Az SZMSZ 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztály közreműködik a bírósági elnökök igazgatási tevékenységének ellenőrzésében és a bírósági vezetők vizsgálatában, ellátja a hatáskörébe utalt nyilvántartásokkal kapcsolatos központi feladatokat, közreműködik az OBH elnökének az OBT ülések napirendjére történő felkészítésében, és a féléves tájékoztató elkészítésében.”

(2) Az SZMSZ 24. §-a a következő (6)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az Országos Nyilvántartási és Ügyfélkapcsolati Osztály

a) folyamatosan figyelemmel kíséri a központi e-szolgáltatásokkal kapcsolatos felhasználói visszajelzéseket, és ezek alapján további fejlesztéseket készít elő,

b) a nyilvántartásokkal összefüggésben, a

jogszabályokban meghatározottak szerint adatszolgáltatási és adatkezelési tevékenységet végez,

c) felügyeli és irányítja az Országos Nyilvántartási Irodát,

d) ellátja a központi feladatokat az alábbi nyilvántartások esetében

da) a hirdetményi kézbesítések országos nyilvántartása,

db) a gondnokoltak nyilvántartása,

dc) az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartása,

dd) a civil szervezetek országos névjegyzéke,

de) az általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartása,

df) a szerkezetátalakítási szakértők listája,

dg) az eseti gondnokok és eseti gyámok nyilvántartása.

e) a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 6. § (1d) bekezdése szerinti adatszolgáltatási tevékenységet végez,

f) külső és belső e-helpdesk szolgáltatásokat nyújt az országos nyilvántartásokkal, valamint a bírósági elektronikus eljárásokkal kapcsolatban.

(7) Az Országos Nyilvántartási Iroda ellátja a központi nyilvántartásokkal és az OBH által nyújtott elektronikus szolgáltatásokkal kapcsolatos ügyfélszolgálati feladatokat.

(8) A Gépjármű Üzemeltetési Osztály

a) szervezi, irányítja, működteti az OBH gépjárműparkját, végzi a parkolási helyek elosztását;

b) közreműködik a gépjárműeladások és beszerzések lebonyolításában.”

3. § (1) Az SZMSZ 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Büntetőjogi jogszabály-veleményezési Osztály:

1. előkészíti az összegző véleményt a bíróságoktól, illetve az OBH szervezeti egységeitől érkező észrevételek figyelembevételével, különösen a büntető anyagi jog, a büntető eljárásjog a büntetés-végrehajtási jog és a szabálysértési jog (a továbbiakban együtt: büntetőjog) tárgyköréhez kapcsolódóan a bíróságokat érintő jogszabályok tervezetére,

2. javaslatot készít a büntetőjog tárgyköréhez kapcsolódóan a bíróságok feladatkörét érintő jogszabályok megalkotásának, módosításának kezdeményezésére,

3. az OBH elnöke részére a büntetőjog tárgyköréhez kapcsolódóan jogi véleményt és szakmai állásfoglalást készít, illetve közreműködik azok kidolgozásában, szükség esetén a Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályát bevonva és vele együttműködve jár el,

4. véleményezi az OBH elnökének a büntetőjog tárgyköréhez kapcsolódó szabályzat- és ajánlástervezeteit,

5. gondoskodik a jogszabály-veleményezési bírói hálózat kiépítéséről és működtetéséről, jogi szakáganként az adott szakterületen, szakértelemmel és gyakorlati tapasztalattal rendelkező bírőról szakmai adatbázist vezet,

6. közreműködik a büntetőjogi jogszabályváltozások belső és külső kommunikációjában, ennek érdekében kapcsolatot tart a kommunikációért felelős szervezeti egységgel és a honlapok szerkesztőjével,

7. részt vesz a büntetőjogi jogszabály-veleményezéssel kapcsolatos külső és belső egyeztetéseken,

8. részt vesz a központi stratégiai programok megvalósításában, közreműködik egyes szakterületét érintő feladatokban,

9. vezeti és a bíróságok központi intranetes hálózatán közzéteszi a büntetőjog tárgyköréhez tartozó az ítélezési tevékenységhez közvetlenül és közvetve kapcsolódó bírósági elektronikus eljárások nyilvántartását, és ellátja ezen eljárások működtetésével kapcsolatos jogi és igazgatási feladatokat,

10. ellátja a büntetőjog tárgyköréhez tartozó ítélezési tevékenységhez közvetlenül és közvetve kapcsolódó bírósági elektronikus eljárások működtetésével, kialakításával és korszerűsítésével kapcsolatos jogi és igazgatási feladatokat,

11. meghatározza a büntetőjog tárgyköréhez tartozó az elektronikus eljárások megvalósítása érdekében indított fejlesztések irányát, és szakmai támogatást nyújt az informatikai fejlesztések során,

12. rendszeresen, a nemzetközi kapcsolatok ápolásáért felelős szervezeti egység

közreműködésével elemzi és tanulmányozza a büntetőjog tárgyköréhez tartozó külföldi megoldások alkalmazhatóságát.

(2a) A Civilisztikai jogi jogszabály-veleményezési Osztály:

1. előkészíti az összegző véleményt – a bíróságoktól, illetve az OBH szervezeti egységeitől érkező észrevételek figyelembevételével – különösen a polgári, a gazdasági, a közigazgatási, a munkaügyi peres és nem peres, a végrehajtási nemperes és a természetes személyek bírósági adósságrendezése (a továbbiakban együtt: civilisztika) tárgykörébe tartozó jogszabály tervezetekhez,

2. javaslatot készít a civilisztika területéhez kapcsolódóan a bíróságok szervezetét és feladatkörét érintő jogszabályok megalkotásának, módosításának kezdeményezésére,

3. a civilisztika tárgykörébe tartozó kérdések esetében az OBH elnöke részére jogi véleményt és szakmai állásfoglalást készít, illetve közreműködik azok kidolgozásában, szükség esetén a Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályát bevonva, és vele együttműködve jár el,

4. véleményezi az OBH elnökének a civilisztika tárgykörébe tartozó szabályzat- és ajánlástervezeteit,

5. gondoskodik a jogszabály-veleményezési bírói hálózat kiépítéséről és működtetéséről, jogi szakáganként az adott szakterületen, a civilisztika területén szakértelemmel és gyakorlati tapasztalattal rendelkező bírőról szakmai adatbázist vezet,

6. közreműködik a civilisztika tárgykörébe tartozó jogszabályváltozások belső és külső kommunikációjában, ennek érdekében kapcsolatot tart a kommunikációért felelős szervezeti egységgel és a honlapok szerkesztőjével,

7. részt vesz a civilisztika területéhez tartozó jogszabály-veleményezéssel kapcsolatos külső és belső egyeztetéseken,

8. részt vesz a központi stratégiai programok megvalósításában, közreműködik egyes szakterületét érintő feladatokban,

9. vezeti és a bíróságok központi intranetes hálózatán közzéteszi a civilisztika tárgyköréhez tartozó ítélezési tevékenységhez közvetlenül és közvetve kapcsolódó bírósági elektronikus eljárások

nyilvántartását, és ellátja ezen eljárások működtetésével kapcsolatos jogi és igazgatási feladatokat,

10. ellátja a civilisztika tárgyköréhez tartozó ítélkezési tevékenységhez közvetlenül és közvetve kapcsolódó bírósági elektronikus eljárások működtetésével, kialakításával és korszerűsítésével kapcsolatos jogi és igazgatási feladatokat,

11. meghatározza a civilisztika tárgyköréhez tartozó elektronikus eljárások megvalósítása érdekében indított fejlesztések irányát, és szakmai támogatást nyújt az informatikai fejlesztések során,

12. rendszeresen, a nemzetközi kapcsolatok ápolásáért felelős szervezeti egység közreműködésével elemzi és tanulmányozza a civilisztika tárgyköréhez tartozó külföldi megoldások alkalmazhatóságát.”

(2) Az SZMSZ 28. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A Jogi Képviselési Osztály:)

„i) koordinálja, jóváhagyja és ellenőrzi az OBT által a bíróságok igazgatásával kapcsolatos dokumentumok, információk és adatok megismerése, ezekről másolat kérése iránt előterjesztett, valamint egyéb megkeresések teljesítését.”

4. § (1) Az SZMSZ 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az SZMSZ 7. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

5. § Az SZMSZ

a) 4. § (4) bekezdés a) pontjában az „OBT tekintetében” szövegrész helyébe az „Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tekintetében” szöveg,

b) 24. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „mint az OBT-vel kizárólagosan kapcsolatot tartó szervezeti egység” szövegrész helyébe az „az OBH elnökének utasítására” szöveg,

c) 24. § (2) bekezdés f) pontjában a „biztosítja” szövegrész helyébe az „elősegíti” szöveg,

d) 29. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Gondnoksági és Gépjármű Üzemeltetési Osztály” szövegrész helyébe a „Gondnoksági Osztály” szöveg,

e) 31. §-át megelőző, az „Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztály” alcím címe helyébe az „Informatikai Főosztály” alcím cím,

f) 31. § (1) bekezdésében az „Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztály” szövegrész helyébe az „Informatikai Főosztály” szöveg

lép.

6. § Hatályát veszti az SZMSZ

1. § (4) bekezdésében a „végzi az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat,” szövegrész,

4. § (10) bekezdés i) pontja,

24. § (2) bekezdés c) és d) pontja,

24. § (2) bekezdés e) pontjában a „vezetői utasításra” szövegrész,

24. § (3)–(4) bekezdése,

29. § (3) bekezdés e) és f) pontja,

31. § (5)–(7) bekezdése,

32. § (3a) bekezdés c) pontja,

1. melléklet 9. pontjában a „valamint ellátja az Országos Bírói Tanács működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat,” szövegrész.

7. § Ez az utasítás 2025. szeptember 1. napján lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

Az utasítás melléklete külön dokumentumban található.

HATÁROZATOK

39.SZ/2025. (VII. 8.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Kecskeméti Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**49.SZ/2025. (VIII. 12.) OBHE határozat
a Pécsi Törvényszék kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Pécsi Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**50.SZ/2025. (VIII. 12.) OBHE határozat
a Szegedi Törvényszék kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Szegedi Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Büntető Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**51.SZ/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
az Informatikai Szakmai Támogató Kabinet
létrehozásáról szóló 21.SZ/2025. (V. 6.)
OBHE határozat módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában és a 76. § (2) bekezdés a) pontjában, az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 13/A. §-ában, és az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasítás 2. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában meghatározott jogköröm alapján a következő szervezeti határozatot adom ki:

1. Az Informatikai Szakmai Támogató Kabinet létrehozásáról szóló 21.SZ/2025. (V. 6.) OBHE határozat 5. pontja a következő c) alponttal egészül ki:

„c) a szakfőosztályok főosztályvezetőinek javaslata alapján az OBH elnöke részére véleményezi a bíróság

és OBH informatikai rendszerek üzemeltetését biztosító, valamint az informatikai beszerzésekre vonatkozó, a beszerzésben közreműködő valamennyi társfőosztály egyetértését (jóváhagyását) tartalmazó szerződéskötést kezdeményező feljegyzést.”

2. Az Informatikai Szakmai Támogató Kabinet létrehozásáról szóló 21.SZ/2025. (V. 6.) OBHE határozat

- a) 1. pontjában a „2025.” szövegrész helyébe a „2026.” szöveg,
b) 5. pont a) alpontjában az „Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztálya főosztályvezetői állásának betöltéséig az informatikai és elektronikus ügyintézésért felelős elnöki biztos, az állás betöltését követően pedig az OBH Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztálya” szövegrész helyébe az „Informatikai Főosztálya” szöveg

lép.

3. Ez a határozat 2025. szeptember 1. napján lép hatályba.

4. Ez a határozat 2025. szeptember 2. napján hatályát veszti.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**52.SZ/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
a bírák és igazságügyi alkalmazottak
cafetéria juttatása 2026. évi
meghatározásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés f) pontjában írt felhatalmazás alapján a szolgálati jogviszonyban álló bírót és igazságügyi alkalmazottat megillető cafetéria juttatás éves összegét – az érdekképviselői szervekkel együttműködve – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 183. § (4) bekezdésére és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 121. § (1) bekezdésének h) pontjára figyelemmel a 2026. évre bruttó 358.415 forintban határozom meg.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

81/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Zalaegerszegi Törvényszéken kettő igazságügyi alkalmazotti álláshelyet központi kezelésbe vonjon, és a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Zalaegerszegi Törvényszék igazságügyi alkalmazotti létszámának meghatározása tárgyában. Az előterjesztés a Zalaegerszegi Törvényszék kettő igazságügyi alkalmazotti - fizikai dolgozói - álláshelyének központi kezelésbe vonására irányult.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke a 2025. május 15. napján kelt 2025.El.I.D.3/4. számú átiratában kérte kettő, 2024. március 15. napja óta betöltetlen fizikai dolgozói álláshely megszüntetését, mert azokat nem kívánja betölteni, ugyanis annak bérkerete 2024. évben már felhasználásra került igazságügyi alkalmazotti bérfejlesztésre.

Az OBH elnöke a 2025. június 11. napján benyújtott 2025.OBH.XXVII.A.1.28/7. számú előterjesztésében a fenti kérelemmel egyetértett, álláspontja szerint is indokolt két fizikai dolgozói álláshely központi kezelésbe vonása.

A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámának előterjesztés szerinti módosítása esetén a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszáma 196 főről 194 főre változna. A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 253 főről 251 főre módosulna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok

meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a ítélőtáblák esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT-nek az egyetértési joga gyakorlása kapcsán a Bszi. 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerinti felhatalmazás alapján - az OBH elnökének a bírói és az igazságügyi létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében - a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével kell döntenie.

Az OBT az előterjesztést a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, és ennek eredményeképpen az előterjesztésben írt indokokat alaposnak ítélte meg.

Az OBT figyelembe vette azt, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék esetében jelen létszámcsökkentéssel érintett javaslatban nem tényleges igazságügyi alkalmazotti létszám leépítésről van szó, hanem üresen álló, betöltetlen álláshelyek bérkeretének felhasználásáról, továbbá a törvényszék elnöke tájékoztatása szerint a feladatok a jelenlegi létszámmal is ellátottak.

Az OBT rámutatott arra, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke saját hatáskörben már döntött a költségvetési keretek figyelembevételével a meglévő álláshelyek bérkeretének felhasználásáról, és az említett bértömeg 2024. évben más igazságügyi dolgozók bérébe beépítésre került, ezért pénzügyi fedezet már nincsen mögötte. Ezért az OBT-nek a Bszi. 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerinti egyetértése utólagos jóváhagyás, amely a fejezet bértömegében változást nem eredményez.

A fentiek alapján az OBT arra a megállapításra jutott, hogy indokolt a Zalaegerszegi Törvényszék egy

igazságügyi alkalmazotti álláshelyének központi kezelésbe vonása, ezért ennek megfelelően a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 65.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 194 fő

A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 251 fő.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

82/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Szegedi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Szegedi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában. Az előterjesztés a Szegedi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos bírói álláshely rendszeresítésére irányult.

A Szegedi Törvényszék elnökének kérelmére az OBH Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Szegedi Járásbíróság büntető és polgári peres ügyszakának ügyforgalmi és munkateher mutatóit 2022/2023/2024. évekre.

A büntető peres szakágban a peres ügyérkezés a vizsgált három évben az alábbiak szerint alakult: 1107 - 1130 - 862. Évente átlagosan 1033, havi szinten 86,1 peres ügy érkezett az ügyszakba. A három lezárt évben az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai: 55,1 - 51,8 - 49,8 (országos átlag: 40,1 - 41,1 - 43,3). Az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 66,7 - 65,7 - 61,2 (országos átlag: 50,9 - 52,6 - 54,9). A három év

átlagában az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai tekintetében 26,13%-os, míg a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai tekintetében 22,5%-os mértékű az országos átlaghoz képest az eltérés.

A három lezárt évben (2022/2023/2024) a nyomozási bírói feladatkörben ellátandó ügyérkezés: 2918 - 2612 - 1925. Évente átlagosan 2485, havi szinten 207,08 ügy érkezett az ügyszakba. Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 12 - 10,6 - 8,5. A befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 10,4 - 11,1 - 8,5, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 73,4 - 57,5 - 60,4 volt a vizsgált három évben.

Az optimális érkezési mutató az ügyszakban 5-10 peres ügy/hó/tanács, melynek középértéke: 7,5. A vizsgált időszak érkezési adatait figyelembe véve (86,1 peres ügy/hó) megállapítható, hogy átlagos súlyszámérték esetén 11,48 működő tanács szükséges az optimális ítélezés feltételrendszerének biztosításához.

Az optimálisnak tekintett havi 30-40 nyomozási bírói ügy/hó/fő középértékével (35) számolva az érkező nyomozási bírói ügyek feldolgozásához 5,91 fő nyomozási bírói tevékenységet ellátó bíróra van szükség.

A Szegedi Járásbíróság büntető ügyszakában - a nyomozási bírói feladatkörben ellátandó feladatok figyelembevételével együtt - az optimális bírói létszám az érkezési adatokra figyelemmel, az optimális érkezési mutató középértékével számolva 17,39 fő. Tekintettel arra, hogy mind az érkezett, mind pedig a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai az országos átlagtól - mindhárom vizsgált esztendőben - eltértek, ezért az érkezett ügyek tekintetében jelentkező eltérést alapul véve az ügyszak 26,13%-os létszámtérítésre jogosult a büntető ügyeket tárgyaló bírák vonatkozásában, így az érkező peres ügyek feldolgozására 14,46 fő szükséges.

Mindezek alapján a Szegedi Járásbíróság büntető ügyszakának optimális bírói létszáma: elsőfokú peres ügyszakban: 14,46 fő, nyomozási bírói feladatok ellátására: 5,91 fő, mindösszesen: 20,37 fő.

Az ügyszak engedélyezett bírói létszáma 19 fő, a betöltött bírói létszám 16 fő. Az ügyszakban üres a 78. számú bírói álláshely - bíró áthelyezésére tekintettel - 2025. március 1. napjától. A 61. számú bírói álláshely üres 2025. február 15. napjától, pályázat útján történő betöltése folyamatban van, a 135.E/2025. (III.20.) számú

OBHE határozat alapján. A pályázati határidő: 2025. április 30. A 85. számú bírói álláshely - bíró lemondására tekintettel - 2025. április 1. napjától áll üresen, pályázat útján történő betöltése folyamatban van, a 136.E/2025. (III.20.) számú OBHE határozat alapján. A pályázati határidő: 2025. április 30.

Az ügyszakban ítélkezik a bíróság elnökhelyettese (0,35), csoportvezetője (46. számú) és csoportvezető-helyettese (67. számú). Az utóbbi vezetői álláshelyen ténylegesen ítélkező bírát tartanak nyilván, míg a csoportvezetői (0,4) álláshely 2025.04.01. napjával került betöltésre. A ténylegesen működő tanácsok száma jelenleg 14,75 fő.

Megállapítható, hogy az egy működő tanácsra vetített havi peres ügyérkezés 9,74 (a havi peres ügyérkezési mutatóra (86,1), és a működő tanácsok számának (14,75) figyelembevételével, valamint csökkentve a nyomozási bírói tevékenységhez szükséges 5,91 fővel). Megállapítható, hogy az ügyérkezés az optimális peres ügyérkezés felső határát majdnem eléri.

A 61. és 85. számú bírói álláshelyek sikeres pályáztatása és betöltése esetén a működő tanácsok száma 16,75 főre növekedne, mely alapján az egy főre vetített havi ügyérkezés 7,94 lesz, amely az optimális peres érkezési mutató középértékén van. A büntető ügyszakban rendszeresített 61. és 85. számú bírói álláshelyek eredményes betöltésével az egyéni bírói munkateher az optimális tartományba kerülne (7,52), azonban a súlyszámalapú eltérítés ebben az esetben nem érvényesül.

A korábban kifejtettek alapján az érkezett peres ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértéke 26,13%-kal meghaladja az országos átlagot, amely 2,98 fős bírói létszámmeltérítést tesz indokoltá az ügyszakban. Ez a jelenlegi betöltött bírói létszám mellett nem biztosított olyan körülmények között sem, hogy a 61. és a 85. számú bírói álláshelyek eredményesen betöltésre kerülnek. Erre figyelemmel indokolt a 78. számú büntető ügyszakos bírói álláshely pályázati kiírása is a büntető ügyszakban.

A Szegedi Járásbíróság polgári/gazdasági peres szakágában a vizsgált három érkezett peres ügyek száma: 2.461 - 2.682 - 2.578. Évente átlagosan 2573,7, havi szinten 214,5 peres ügy érkezett az ügyszakba.

A három lezárt évben az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai: 33,1 - 34,2 - 32,6 (országos átlag:

33,2 - 32,9 - 33,6). 2022. és 2024. években a súlyszámátlagok az országos átlag alatt maradtak, míg 2023. évben 4%-kal haladták meg azt. Az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 33,4 33,4 - 32,2 (országos átlag: 33,2 - 33,8 - 34,2). A 2022. évben a súlyszámátlag az országos átlagot enyhén haladta meg, míg 2023. és 2024. években az alatt maradt. Mindez létszámmeltérítésre nem ad alapot az ügyszaknak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 20,5 - 23 - 22,6, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 20,6 - 23,1 - 22,4, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 91,9 - 94,5 - 99,8 volt a vizsgált három évben.

Az optimális érkezési mutató az ügyszakban 10-20 peres ügy/hó/tanács, melynek középértéke: 15. A vizsgált időszak érkezési adatait figyelembe véve (214,5 peres ügy/hó) megállapítható, hogy átlagos súlyszámérték esetén 14,3 működő tanács szükséges az optimális ítélkezési feltételrendszerének biztosításához.

Az ügyszak engedélyezett bírói létszáma 15 fő, amely betöltött. Az ügyszakban üres bírói álláshely jelenleg nincs. Az ügyszakban ítélkezik a bíróság elnöke (0,3) és csoportvezető bíróját (0,5), mely a működő tanácsok számát 1,2-vel csökkenti, így a ténylegesen működő tanácsszám: 13,8 fő, amely a megállapított optimális bírói létszámtól (14,3) elmarad.

A három lezárt év alapján számított havi peres ügyérkezési mutatóra figyelemmel (214,5), a működő tanácsok számának alapulvételével (13,8) megállapítható, hogy az egy működő tanácsra vetített havi peres ügyérkezés 15,54 ügy, mely az optimális peres ügyérkezés középértékét kismértékben meghaladja.

E tényeket értékelve az OBH elnöke indokoltnak tartotta a Szegedi Járásbíróságon egy új polgári ügyszakos bírói álláshely rendszeresítését.

A Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának az előterjesztés szerinti módosítása esetén a Szegedi Járásbíróságon az engedélyezett bírói létszám 52 főről 53 főre, a Szegedi Törvényszéken az engedélyezett bírói létszáma 113 főről 114 főre változna. A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 461 főről 462 főre változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. §



(2a) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, azt a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan meghatározásával kapcsolatos 104/2023. (XI. 13.) OBH határozatban, továbbá a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásával kapcsolatos 105/2023. (XI. 13.) OBH határozatban kifejtett szempontok figyelembevételével vizsgálta meg.

Az OBH megállapította, hogy a Szegedi Járásbíróság polgári ügyszakának bírói létszáma alulreprezentált, és az előterjesztett adatok alapján nem rendelkezik olyan belső erőforrással, amely nyomán a szakág bírói létszámát bővíteni lehetne.

Tekintettel arra, hogy a büntető ügyszakban a jelenleg betöltetlen 78. számú álláshely kiírása az ügyforgalmi adatok alapján a büntető ügyszakban indokolt, így az időszűrés kizárólag abban az esetben biztosítható, ha további egy új polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyet rendszeresít a törvényszék, ezért az OBH az előterjesztéssel - annak indokaira is kiterjedően - egyetértett.

Ekként az OBH a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

Szegedi Járásbírósági bírói létszám összesen: 53 fő

Szegedi Törvényszék bírói létszám mindösszesen: 114 fő

A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 462 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

83/2025. (VII. 2.) OBH határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Dabasi Járásbíróság 135. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítsa és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács elnöke a Budapest Környéki Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) egyetértési jogának gyakorlását.

Az OBH elnöke 2025. június 2. napján, 2025.OBH.XXVII.A.1.10/19. számon tett előterjesztést az OBH felé, melyben kérte a Dabasi Járásbíróság 135. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítását és átcsoportosítását törvényszéki szintre, a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének kérelmére az OBH Létszámgazdálkodási Kabinetje áttekintette a Dabasi Járásbíróság polgári szakágának és a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmát, valamint az egyéni bírói munkaterhét.

A Dabasi Járásbíróság polgári szakágába a vizsgált három évben érkezett peres ügyek száma: 987 - 1093 - 1153 volt. Évente átlagosan 1077,7, havonta 89,8 peres ügy érkezett.

A polgári peres ügyek munkaigényességét kifejező súlyszámértékek a vizsgált hároméves időtartamban: 42,2 - 33,6 - 33,5, míg az országos átlag:

33,2 - 32,9 - 33,6 volt. Ezen adatokból az állapítható meg, hogy 2022. évben 27,10%-kal, 2023. évben pedig 2,1 %-kal (átlagosan 14,6 %) haladta meg az országos átlagot az érkezett peres ügyek súlysámátlaga.

Az időszakok végén folyamatban maradt polgári peres ügyek súlysámátlagai: 34,9 - 34,8 - 34,9, míg országos átlag: 33,2 - 33,8 - 34,2 volt. 2022. évben 5,12 %-kal, 2023. évben 2,29 %-kal, míg 2024. évben 2 %-kal (átlagosan 3,13 %) haladta meg az országos átlagot a folyamatban maradt peres ügyek súlysámátlaga. A folyamatban maradt peres ügyek országos átlagot meghaladó súlysámeltérése létsámeltérítésre a szakágban nem teremt alapot.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett polgári peres ügyek havi átlagos száma: 23,2 - 25,5 - 22,9, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 23,8 - 24,1 - 23,5, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 123,8 - 139,9 - 111,7 volt a vizsgált három évben.

A Létsámgaádzálkodási Kabinet által kidolgozott optimális polgári peres érkezési mutató a járásbíróság elsőfokú peres szakágában átlagos súlysámérték esetén tanácsként 10-20 polgári/gaádzasági peres érkezés havonta, amelynek középértéke 15.

A havi polgári peres ügyérkezésre figyelemmel (89,8) a civilisztikai szakág optimális bírói létsáma 5,98 fő. Az érkezett és folyamatban maradt polgári peres ügyek összehasonlításával súlysámeltérés trendjelleggel kizárólag a folyamatban maradt polgári peres ügyek tekintetében állapítható meg, annak átlagos mértéke 3,13 %. Az 5,98 (6) fős optimális létsám figyelembevétele alapján a 3,13 %-os súlysámeltérés 0,18 fős létsámbővítést tenne szükségessé, amely további létsámbővítést nem indokol a járásbíróság polgári szakágában.

A járásbíróság civilisztikai ügyszakának engedélyezett bírói létsáma 7 fő, a betöltött bírói létsám 4 fő. Jelenleg üresen áll a 140. számú bírói álláshely 2024. december 2. napja óta, valamint a 282. számú bírói álláshely, 2024 december 1. napja óta, valamint az előterjesztés tárgyát képező 135. számú bírói álláshely 2025. május 15. napja óta. A 140. és 282. számú bírói álláshelyek pályázati kiírása megtörtént, a pályázatok elbírálása folyamatban van.

A polgári szakágban végez ítélkező tevékenységet a járásbíróság elnöke (0,4), amely a működő tanácsok számát csökkenti. Abban az esetben, ha a 140. számú, és a 282. számú bírói álláshelyek eredményes pályáztatás nyomán betöltésre

kerülnek, akkor a bírói létsám 6 fő lesz, ugyanakkor a vezetőbírói beosztásra figyelemmel a működő tanácsok száma 5,4-ben határozható meg, ami az optimális 5,98 fős bírói létsámhoz képest enyhén alulreprezentált.

A törvényszék elnöke azonban előterjesztés iránti kérelmében rámutatott arra is, hogy még az 5,4-es működő tanács szám esetén is a havi érkezés tanácsként 16,7 ügy lenne, ami nem éri el az optimális peres érkezés felső határát, ugyanakkor ilyen működő tanácsszám, 6 fős bírói létsám esetén is biztosított az ítélkezés időszerűsége a járásbíróság civilisztikai ügyszakában. Kiemelte ugyanakkor azt is, hogy maga a Létsámgaádzálkodási Kabinet mutatott rá arra, hogy a Büntető Kollégium létsáma ugyanakkor jelentősen alulreprezentált, így két álláshely rendszeresítése is megtörtént az elmúlt évben, azonban még így sem éri el a Kollégium létsáma az optimális bírói létsámot.

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumába a vizsgált három évben érkezett elsőfokú peres ügyek száma: 117 - 117 - 145 volt. Évente átlagosan 126,3 havonta 10,5 peres ügy érkezett. Az érkezett büntető peres ügyek súlysámértékei a vizsgált időszakban: 128 - 127,2 - 207; míg az országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7 volt. Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlysámátlagai: 169 - 165 - 207,2; míg az országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4 volt, amely alapján mind az érkezett, mind pedig az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlysámátlagai az országos átlag alattiak voltak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett büntető peres ügyek havi átlagos száma: 1,9 - 1,7 - 1,8, míg a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 1,6 - 1,5 - 1,5; ugyanakkor az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 18,2 - 17,9 - 19,7 volt a vizsgált három évben.

A Létsámgaádzálkodási Kabinet által kidolgozott mutatókat figyelembe véve a törvényszéki elsőfokú büntető peres szakág havi optimális érkezési mutatója -átlagos súlysámérték esetén- 1-2 peres ügy tanácsként.

Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres szakágában rögzített átlagos érkezési adatra figyelemmel (10,5/hó) megállapítható, hogy az ügyszak optimális bírói létsáma 7 teljesértékű tanács.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a vizsgált időszakban bírói feladatkörben intézendő büntető



nemperes ügyek száma: 6344 - 6844 - 5642, azaz évente átlagosan 6276,7 nemperes ügy érkezett, mindez havonta 523,1 ügy érkezését jelentette. E szakterületen az optimális érkezési mutató havonta 100 ügy tanácsonként. A havi 523,1 ügy érkezését tekintve 5,2 működő tanács szükséges az időszerű ítélkező tevékenység ellátásához.

A Büntető Kollégium fellebbviteli szakágába a vizsgált három évben érkezett peres és nemperes ügyek száma: 3595 - 3092 - 2878. volt, ami évente átlagosan 3188,3 peres és nemperes ügy érkezését jelentette, amely így havonta 265,7 ügy érkezését eredményezi.

A törvényszékek büntető fellebbviteli szakágának optimális érkezési mutatója tanácsonként havonta 32 peres és nemperes ügy, amely a kollégium fellebbviteli szakágának havi érkezési adatait figyelembe véve 8,3 háromtagú tanács (24,9 fő) folyamatos működését teszi szükségessé az időszerű ítélkezés biztosításához.

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának optimális bírói létszáma a fenti adatokat alapján 37,1 teljesértékű tanács, amelyből 7 fő az elsőfokú szakágban, a büntetés-végrehajtási szakterületen 5,2 fő, a fellebbviteli szakterületen 24,9 főt jelent.

A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma 36 fő, a betöltött bírói létszám 33 fő. Jelenleg üresen áll a 2. számú elnökhelyettesi álláshely 2023. december 1. napja óta, a 262 számú tanácselnöki álláshely 2025. április 11. napja óta, valamint a 292. számú bírói álláshely 2025. március 15. napja óta. Mindhárom álláshely vonatkozásában a pályázatok elbírálása folyamatban van.

A működő tanácsok számát csökkenti, hogy a szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,1), kollégiumvezetője (0,1) és kollégiumvezető-helyettese (0,1). A jelenleg üresen álló 3 álláshely eredményes pályáztatása és betöltése esetén - a vezető bírói beosztásokra is figyelemmel - a ténylegesen működő tanácsok száma 33,3 lesz, amely még így is elmarad az optimális és szükségesnek tekinthető bírói létszámtól (37,1 fő).

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint a Dabasi Járásbíróság civilisztikai ügyszakában az optimálisnak tekinthető 5,98 fős működő bírói létszám a 135. számú bírói álláshely átcsoportosításával biztosított, bár enyhén alulreprezentált, ám - a törvényszék elnökének előterjesztésében foglaltakkal egyetértve - mérlegelést igénylő kérdés az, hogy a Büntető Kollégium bírói

létszámának további bővítéséhez nagyobb érdek fűződik-e.

A törvényszék elnöke az előterjesztés iránti kérelmében rámutatott arra is, hogy még az 5,4-es működő tanács szám esetén is a havi érkezés tanácsonként 16,7 ügy lenne a Dabasi Járásbíróság polgári ügyszakában, ami nem éri el az optimális peres érkezés felső határát. Ugyanakkor ilyen működő tanácsszám, 6 fős bírói létszám esetén is biztosított az ítélkezés időszerűsége a járásbíróság civilisztikai ügyszakában. Kiemelte ugyanakkor azt is, hogy maga a Létszámgazdálkodási Kabinet mutatott rá arra is, hogy a Büntető Kollégium létszáma ugyanakkor jelentősen alulreprezentált, így két álláshely rendszeresítése is megtörtént az elmúlt évben, azonban még így sem éri el a Kollégium létszáma az optimális bírói létszámot.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett létszáma 36 főről 37 főre, engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 129 főről 130 főre, engedélyezett járásbírói bírói létszáma összesen 156 főről 155 főre változna. Az előterjesztés támogatása esetén a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróóságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT - központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott - egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, az



előterjesztésben, - valamint az annak alapjául szolgáló törvényszéki elnöki kérelemben,- írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak, az adatokat meggyőzőnek találta, ezért egyetértett azzal, hogy a Dabasi Járásbíróság civilisztikai szakágában megüresedett bírói álláshely átcsoportosítható és átalakítható törvényszéki büntető bírói álláshellyé, s annak rendszeresítése és pályázati kiírása indokolt a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumában.

Ennek megfelelően a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 37 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 130 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 155 fő.

A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

84/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Paksi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s:

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Szekszárdi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában. Az előterjesztés a Szekszárdi Törvényszéken egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshely rendszeresítésére irányult.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke az OBH elnökének címzett, 2025. május 21. napján kelt kérelmében

kezdemenyezte egy új polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshely rendszeresítését a Paksi Járásbíróságon.

Kérelmét azzal indokolta, hogy az arányos munkateher biztosítása, egyúttal az időszerű ítélkezés hatékonyságának és szakszerűségének hosszabb távon történő fenntartása kizárólag tartós kirendelésekkel, vagy új álláshely létesítésével biztosítható. Annak érdekében, hogy a 2013. év óta fennálló kirendelés megszüntetésre és a törvényes bíróhoz való jog érvényre juttatásra kerülhessen, mellőzhetetlen további 1 fő bírói álláshely rendszeresítése.

Az OBH elnöke a fenti kérelemmel egyetértve a 2025. június 26. napján benyújtott 2025.OBH.XXVII.A.1.22/8. számú előterjesztésben indokolásként előadta, hogy a Szekszárdi Törvényszék elnökének előterjesztése nyomán a Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Paksi Járásbíróság polgári szakágának ügyforgalmát a 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozóan, valamint elemezte az egyéni bírói munkaterhet.

A Paksi Járásbíróság polgári/gazdasági peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 422 - 484 - 461. Évente átlagosan 455,7, havonta 38,0 polgári és gazdasági peres ügy érkezett a szakágba. A két szélső év között 9,24 %-os ügyérkezés növekedés volt tapasztalható.

Az ügyek munkaigényességét kifejező súlyszámértékek a vizsgált három évben az érkezett peres ügyek tekintetében: 31,2 - 28,4 - 27,8 (országos átlag: 33,2 - 32,9 - 33,6). Az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai a következők voltak a vizsgált három év során: 31,1 - 30,9 - 31,0 (országos átlag: 33,2 - 33,8 - 34,2).

Megállapítható, hogy a súlyszámátlagok sem az érkezett peres ügyek tekintetében, sem pedig az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek tekintetében nem haladták meg az országos átlagot egyik vizsgált évben (2022/2023/2024) sem. Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 15,8 - 19,2 - 20,6, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 14,9 - 18,7 - 20,6, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 92,9 - 104,9 - 118,7 volt a vizsgált három évben.

A járásbíróságok polgári/gazdasági peres szakágának optimális érkezési mutatója - átlagos súlyszámérték esetén - 10 - 20 peres ügy érkezése tanácsonként havonta, melynek középértéke 15

ügy. A havi érkezésszáma figyelemmel (38,0) az optimális bírói létszám az ügyszakban 2,53 fő.

A Paksi Járásbíróság polgári/gazdasági ügyszakában az engedélyezett bírói létszám 2 fő, amely betöltött. Az ügyszakban ítélkezik a járásbíróság elnöke (0,6), mely a működő tanácsszámot csökkenti. A Paksi Járásbíróság polgári szakágába a Szekszárdi Törvényszék Polgári Kollégiumából - eredeti ítélkezési tevékenység részbeni megtartása mellett - 1 fő, a Szekszárdi Járásbíróságról - eredeti ítélkezési tevékenység megtartása nélkül - 1 fő került kirendelésre határozott időre. Tartós távollét a bíróságon nincs.

A fentiek szerint a ténylegesen működő tanácsszám - a kirendelésekre is figyelemmel - 3,1 fő, amely az optimális bírói létszámot (2,53) jelenleg meghaladja.

A törvényszék elnöke előterjesztésében jelezte, hogy a hosszú évek óta fennálló járásbíróságra történő kirendeléseket szeretné megszüntetni az új polgári ügyszakos bírói álláshely rendszeresítésével. Az ügyek elhúzódnának megakadályozása ugyanis már a jelenlegi tárgyaló bírói létszám mellett is nehéz. Amennyiben a két kirendelt bíró határozott időre történő kirendelése megszűnik a Paksi Járásbíróság polgári ügyszakában, úgy a ténylegesen működő bírói létszám 1,6 főre csökkenne, amely az optimális bírói létszámtól (2,53) elmarad.

E tényeket figyelembe véve, az OBH elnöke is indokoltan tartja az új álláshely rendszeresítését a Paksi Járásbíróság polgári ügyszakába, amely így lehetőséget teremtene a bírói kirendelések megszüntetésére is.

A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámának előterjesztés szerinti módosítása esetén a járásbírósági bírói létszáma 30 főről 31 főre, a bírói létszáma 52 főről 53 főre, míg az együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 242 főről 243 főre változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében

a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT - központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott - egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, melynek eredményeként megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok és az abban felsorolt érvek alaposak.

Az előterjesztésben részletezett, a fentiekben rögzített ügy- és létszámadatok alapján a Paksi Járásbíróság polgári szakágának bírói létszáma alulreprezentálnak minősíthető, így az időszerűség biztosítása érdekében további egy, új járásbírósági bírói álláshely rendszeresítése indokolt.

Ekként az OBT a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 58.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

Járásbírósági bírói létszám összesen: 31 fő

Bírói létszám mindösszesen: 53 fő

A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 243 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

85/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Debreceni Járásbíróság 94. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítsa és a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2025. június 26. napján kelt 2025.OBH.XXVII.A.1.11/11. számú előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámának meghatározása tárgyában a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja, továbbá 103. §-a (2a) bekezdése b) pontjának ba) alpontja alapján.

Az előterjesztés – egyebek mellett – az OBH elnökének a Debreceni Járásbíróság 94. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítására és a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába történő átcsoportosítására, s a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámának ennek megfelelő meghatározására irányuló döntését tartalmazta.

A Debreceni Törvényszék elnöke a 2025. április 21. napján megüresedett 94. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshely törvényszéki büntető ügyszakos bírói álláshellyé történő átalakítását kezdeményezte. Kérelme indokaként kifejtette, hogy az elmúlt évek ügyérkezési adatai alapján megállapítható az, hogy míg a Debreceni Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok – köztük a Debreceni Járásbíróság – büntető ügyszakában az egy bíróra jutó peres ügyek átlaga az országos átlag alatt maradt, a törvényszék mind elsőfokú, mind másodfokú büntető peres és nemperes ügyérkezése folyamatos emelkedést mutat, amely az érkezett ügyek darabszámán túl az ügyek súlyszámának növekedésében is megmutatkozik. Az ebből adódó munkateher kiegyenlítése érdekében ezidáig jelentős számú kirendelésre került sor a törvényszék büntető ügyszakába (részben az első- és másodfokú ítélezésbe, részben a büntetés-végrehajtási ügyek vitelébe), amely a Debreceni Járásbíróság bírói állományát érintette. Ezért egyrészt a kirendelésének számának csökkentése, másrészt a büntető ügyszakos bírák arányos munkaterhének biztosítása érdekében indokolt a járásbírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítása.

Figyelemmel arra, hogy a Debreceni Törvényszék elnökének kérelme a Debreceni Járásbíróság és a Debreceni Törvényszék engedélyezett bírói létszámát is érintette, az előterjesztés rögzítette a Debreceni Járásbíróság büntető ügyszakának,

továbbá a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma valamennyi szakterületének a 2022., a 2023. és a 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmi, valamint egyéni bírói munkaterhére vonatkozó adatait.

A Debreceni Járásbíróság büntető szakágába a vizsgált időszakban 615 - 846 - 857 darab peres ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 772,7 darab, havi szintre lebontva 64,4 darab ügy érkezését eredményezi. Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek száma a vizsgált időszakban 4,2 - 6 - 5,6 darab ügy havonta.

A OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató a járásbíróságok büntető peres szakágában átlagos súlyszámérték esetén tanácsonként 5-10 darab peres ügy érkezése havonta, amelynek középértéke 7,5 darab ügy, így a havi peres ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy a járásbíróság büntető peres szakágában 8,58 teljesértékű tanács működése indokolt.

A vizsgált időszakban a peres ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámérték az érkezett ügyek tekintetében 50 - 48 - 46,7 (az országos átlag: 40,1 - 41,1 - 43,3), míg az időszakok végén folyamatban maradt ügyek tekintetében 75,1 - 70,8 - 65,9 (az országos átlag: 50,9 - 52,6 - 54,9) volt, így megállapítható, hogy a vizsgált időszakban az érkezett peres ügyek súlyszámátalaga 24,68 %-kal, 16,78 %-kal, illetve 7,85 %-kal (átlagosan 16,44 %-kal), míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátalaga 47,54 %-kal, 34,60 %-kal, illetve 20,03 %-kal (átlagosan 34,05 %-kal) haladta meg az országos átlagot, amely tény a szakágban létszámmeltérítést alapoz meg: a járásbíróság büntető szakága 2,92 fős bírói létszámbővítésre vált jogosulttá.

A járásbíróságon nyomozási bírói tevékenység is zajlik, a szakterületbe a vizsgált időszakban 838 - 832 - 854 darab nemperes ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 841,33 darab, havi szintre lebontva 70,11 darab ügy érkezését eredményezi.

A OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális nemperes érkezési mutató a nyomozási bírói szakterületen 30-40 darab nemperes ügy érkezése havonta, amelynek középértéke 35 darab ügy, így a havi ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy a járásbíróság nyomozási bírói szakterületén 2 teljesértékű tanács működése indokolt.



A Debreceni Járásbíróság büntető ügyszakának optimális bírói létszáma ily módon a peres szakágban 11,5 fő, a nyomozási bírói szakterületen 2 fő, mindösszesen 13,5 fő teljesértékű tanácsban határozható meg.

A Debreceni Járásbíróság büntető ügyszakos engedélyezett bírói létszáma 20 fő, a betöltött bírói létszám 18 fő. Üresen áll a 97. számú bírói álláshely 2025. április 15. napjától vezetői kinevezés miatt (az álláshely vonatkozásában az OBH elnöke a polgári ügyszakban történő pályázat kiírásáról döntött), míg a jelen előterjesztéssel érintett 94. számú bírói álláshely 2025. április 21. napjától bíró nyugdíjba vonulásra tekintettel.

A járásbíróság büntető ügyszakában végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,3), az OBT tag beosztású csoportvezető bírása (0,1), valamint a csoportvezető bírása (0,4), így a vezetői kedvezmények száma összesen 2,2.

A járásbíróság büntető ügyszakába beosztott bírák közül 4 fő kirendeléssel a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumában ítélkezik, közülük 3 bíró az eredeti tárgyalási tevékenységének megtartása nélkül, míg 1 fő az eredeti járásbírói ítélkező munkájának megtartása mellett.

A Debreceni Járásbíróság büntető ügyszakában a jelenleg működő tanácsszám ennek megfelelően 12,3 fő, amely az előzőek szerint meghatározott optimális bírói létszámnál (13,5) kisebb, ugyanakkor a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába kirendelt 1 fő bíró kirendelésének 2025. június 31. napjával történő megszüntetésére tekintettel a működő tanácsszám az optimális létszámmal gyakorlatilag azonosává válik.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába a vizsgált időszakban 64 - 70 - 76 darab elsőfokú peres ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 70 darab, havi szintre lebontva 5,8 darab ügy érkezését eredményezi. Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres és nemperes ügyek átlagos száma a vizsgált időszakban 1,5 - 1,4 - 1,8 darab ügy havonta.

A OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató a büntető kollégium elsőfokú peres szakágában átlagos súlysámérték esetén tanácsenként 1-2 darab peres ügy érkezése havonta, amelynek közéértéke 1,5 darab ügy, így a havi peres ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy az elsőfokú peres szakágban 3,86 teljesértékű tanács működése indokolt.

A vizsgált időszakban a peres ügyek munkaigényességét tükröző súlysámérték az érkezett ügyek tekintetében 229,3 - 210 - 196,5 (országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7), míg az időszakok végén folyamatban maradt ügyek tekintetében 297,8 - 235,1 - 238,8 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4) volt, így megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek súlysámátlag a 2022. évben 30,43 %-kal, a 2023. évben 0,3%-kal haladta meg az országos átlagot, míg a 2024. évben az országos átlag alatti, a folyamatban maradt peres ügyek súlysámátlagai pedig mindhárom esztendőben az országos átlag alattiak voltak.

Megállapítható, hogy érdemleges súlysámátlag eltérés kizárólag a 2022. évi érkezett peres ügyek tekintetében jelentkezett, más években a súlysámérték vagy az országos átlaggal azonos, vagy az országos átlag alatti volt, emellett trendszerű eltérés sem az érkezett, sem a folyamatban maradt peres ügyek vonatkozásában nem jelentkezett, így a szakág tekintetben súlysámalapú létszámtérítés lehetősége nem merül fel.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának a büntetés-végrehajtási szakágába a vizsgált időszakban 2.013 - 2.027 - 2.023 darab bírói feladatkörben intézendő nemperes ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 2.021 darab, havi szintre lebontva 168,4 darab ügy érkezését jelenti.

A OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális nemperes érkezési mutató a büntetés-végrehajtási ügyszakban tanácsenként 100 darab ügy érkezése havonta, így a havi nemperes ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy a szakterületen 1,68 teljesértékű tanács működése indokolt.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába a vizsgált időszakban 1.300 - 1.317 - 1.395 darab fellebbviteli peres és nemperes ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 1337,3 darab, havi szintre lebontva 111,4 darab ügy érkezését jelenti.

A OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres és nemperes érkezési mutató a kollégium fellebbviteli szakágában tanácsenként 32 darab ügy érkezése havonta, így a havi peres és nemperes ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy a szakterületen 3,48 tanács, azaz 10,44 fő bíró működése indokolt.



A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának optimális bírói létszáma ily módon az elsőfokú peres szakágban 3,88 fő, a büntetés-végrehajtási szakterületen 1,68 fő, a fellebbviteli szakágban 10,44 fő, mindösszesen 16 fő teljesértékű tanácsban határozható meg.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 20 fő, a betöltött bírói létszám 17 fő. Üresen áll a 3. számú kollégiumvezetői álláshely 2025. január 1. napjától, a 27. számú bírói álláshely 2025. január 20. napjától (az álláshely pályázati kiírásáról szóló döntés hat hónappal halasztásra került), valamint a 28. számú bírói álláshely 2025. június 1. napjától.

A kollégiumban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,1), valamint csoportvezető bírása (0,4), így a vezetői kedvezmények száma összesen 1,5.

A Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumában a jelenleg működő tanácsszám 15,5, amely az optimálisnak tartott bírói létszám (16) alatti. A kollégiumvezetői (0,1) és a 28. számú bírói álláshelyek betöltése esetén ez a szám 16,6-ra emelkedne, amely az optimális létszámot kis mértékben meghaladja.

Az OBH elnökének álláspontja szerint e tényeket értékelve az optimális bírói működő tanácsszám a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának jelenlegi engedélyezett létszámával is biztosított, ugyanakkor arra tekintettel, hogy az elmúlt három év adatait vizsgálva mind az elsőfokú, mind a fellebbviteli ügyek száma növekvő tendenciát mutat, viszont a Debreceni Járásbíróságon az egy főre jutó peres ügyek száma az országos átlag alatt van, indokolt a 94. számú álláshely átcsoportosítása a Debreceni Járásbíróságról a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába. Az átcsoportosításnak szakmai-statisztikai szempontból akadálya nincs, emellett azzal a tartós kirendelések is fokozatosan megszüntethetők, amely egyúttal humánerőforrás tartalékot is eredményez a Debreceni Járásbíróságnak.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett létszáma 20 főről 21 főre, engedélyezett járásbírói bírói létszáma összesen 65 főről 64 főre változna; a törvényszék bírói létszáma (127 fő), valamint engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma ugyanakkor (523 fő) változatlan maradna.

A Bszi. 103. §-a (2a) bekezdésének ba) pontja szerint az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76. §-a (4) bekezdés a) pontja értelmében az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, azt a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan meghatározásával kapcsolatos 104/2023. (XI. 13.) OBH határozatban, továbbá a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásával kapcsolatos 105/2023. (XI. 13.) OBH határozatban kifejtett szempontok figyelembevételével vizsgálta meg.

Ennek keretében elsősorban azt értékelte, hogy bár a Debreceni Törvényszék büntető ügyszakában az elmúlt három évben az ügyérkezés mind az elsőfokú, mind a fellebbviteli ügyek számát illetően kisebb mértékű, de folyamatos emelkedést mutat, az optimális bírói működő tanácsszám, s ezzel összefüggésben az ügyszak valamennyi szakágának időszerű ítélkezési tevékenysége a büntető kollégium jelenlegi engedélyezett létszámával is biztosítottnak látszik. Mindezek mellett megállapítható, hogy a Debreceni Járásbíróságon az egy főre jutó peres ügyek száma az ügyérkezés mérsékelt emelkedése ellenére is az országos átlag alatt van, miként az is, hogy a törvényszékre kirendelt 1 fő bíró kirendelésének 2025. június 31. napjával történő megszüntetésével a járásbíróság működő tanácsszáma az optimális létszámmal gyakorlatilag azonosossá válik.

Mindezen indokok alapján az OBH az OBH elnökének előterjesztésében felsorolt – a törvényszék elnökének kérelmével egyező tartalmú – érveket alaposnak találva egyetértett azzal, hogy a

Debreceni Járásbíróság büntető szakágában megüresedett bírói álláshely átcsoportosítható és átalakítható törvényszéki bírói álláshellyé, s annak rendszeresítése és pályázati kiírása szükséges és indokolt a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumában.

Ennek megfelelően a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 46.SZ/2024. (V. 27.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 21 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 64 fő

Bírói létszám mindösszesen: 127 fő

A Debreceni Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma mindösszesen 523 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

86/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Kecskeméti Járásbíróság 82. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét központi kezelésbe vonja, és a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Kecskeméti Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását.

Az OBH elnöke 2025. június 26. napján 2025.OBH.XXVII.A.1.17/4. számon tett előterjesztést az OBT felé, melyben kérte a Kecskeméti Járásbíróság 82. számú polgári ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének központi kezelésbe vonását.

A Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Kecskeméti Járásbíróság polgári ügyszakának 2022.,

2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmát, valamint az egyéni bírói munkaterhét.

A Kecskeméti Járásbíróság polgári ügyszakába a vizsgált három évben érkezett peres ügyek száma: 1920 - 2064 - 1979. Évente átlagosan 1987,7 peres ügy érkezett, amely havonta 165,6 ügy érkezését eredményezte.

A vizsgált időszakban érkezett peres ügyek súlyszámátlagai: 34,9 - 33,7 - 33,2 (az országos átlag: 33,2 - 32,9 - 33,6). 2022. évben 5,12 %-kal, 2023. évben 2,43 %-kal haladta meg az országos átlagot a helyi súlyszámátlag, 2024. évben a súlyszámátlag az országos átlag alatti volt.

A beszámolási időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 34,8 - 34,9 - 34,8 (az országos átlag: 33,2 - 33,8 - 34,2). 2022. évben 4,8 %-kal, 2023. évben 3,25 %-kal, 2024. évben pedig 1,75 %-kal (átlagosan 3,26 %-kal) haladta meg az országos átlagot a járásbíróság polgári peres ügyeinek súlyszámátlagja. Trendszerű eltérés kizárólag a folyamatban maradt peres ügyek esetében jelentkezett az országos átlagtól, azonban az létszámbővítésre nem teremt alapot.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 16,2 - 16,7 - 16, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 17,6 - 16,7 - 15,6, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 76,3 - 73,7 - 77,5 volt a vizsgált három évben.

A járásbírósági polgári peres szakág optimális érkezési mutatója - átlagos súlyszámérték esetén - tanácsonként 10-20 peres ügy érkezése havonta, melynek középértéke: 15. A havi érkezési számra figyelemmel megállapítható, hogy az optimális bírói létszám a Kecskeméti Járásbíróság polgári ügyszakában: 11,04 fő.

A Kecskeméti Járásbíróság polgári ügyszakának engedélyezett bírói létszáma 16, a betöltött bírói létszám 14 fő.

Az előterjesztéssel érintett 82. számú bírói álláshely 2024. október 1. napja óta áll üresen, az OBH elnöke a pályázati kiírásról szóló döntést 2025. június 10. napjáig elhalasztotta. Üresen áll továbbá 2025. április 15. napja óta a 109. számú bírói álláshely az álláshelyen korábban nyilvántartott bíró OBH-ba történt beosztása miatt.

A szakágban végez ítélkezési tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,45), valamint a csoportvezető bíró (0,5). Ezen túlmenően a működő tanácsok számát csökkenti az eredeti ítélkezési tevékenység megtartása mellett a Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumába történő kirendelés a csoportvezető személyében (-0,25), valamint az eredeti ítélkezési tevékenység megtartása nélkül a Kiskunfélegyházi Járásbíróságra történő kirendelés (-1 fő), továbbá a működő tanácsok számát növeli a Kiskunfélegyházi Járásbíróságról az eredeti ítélkezési tevékenység megtartása nélkül a Kecskeméti Járásbíróságra történő kirendelés (+1 fő).

Mindezek alapján a 14 fős betöltöttség mellett a működő tanácsszám 12,7-ben állapítható meg. A fentiek azt jelzik, hogy 16 engedélyezett bírói létszám mellett 14 fős betöltéssel, a két vezető bíró tárgyalási kedvezményének, és a kirendelt bírák távollétének figyelembevételével is megállapítható, hogy a működő tanácsszám jelenleg meghaladja az optimálisnak tartott bírói létszámot (12,7/11,04).

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint a jelenlegi ügyforgalmi és egyéni bírói munkateher adatok mellett megállapítható, hogy az optimális bírói létszám a Kecskeméti Járásbíróságon a polgári ügyszakban biztosított, az ügyérkezés időszerű feldolgozásához szükséges 11,04 főt meghaladóan 12,7 fővel működik a Járásbíróság polgári ügyszaka, így az álláshely központi kezelésbe vonása indokolt.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett Járásbírósági bírói létszáma 65 főről 64 főre, az engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 116 főről 115 főre változna. A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 511 főről 510 főre módosulna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontjának ba) alpontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő Járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 7.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

Járásbírósági bírói létszám összesen: 64 fő,

Bírói létszám mindösszesen: 115 fő.

A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 510 fő.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

87/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium 23. számú polgári ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyét Járásbírósági bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Komáromi Járásbíróság polgári ügyszakába átcsoportosítsa és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Tatabányai Törvényszék bírói létszámának

meghatározása tárgyában kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását.

Az OBH elnöke 2025. június 26. napján, 2025.OBH.XXVII.A.1.26/5. számon tett előterjesztést az OBT felé, melyben kérte a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium 23. számú polgári ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyének járásbírói bírói álláshellyé történő átalakítását és átcsoportosítását járásbírói szintre, a járásbírói polgári ügyszakába.

A Tatabányai Törvényszék elnöke a 2025. május 15. napján kelt átiratában jelezte az OBH elnöke felé, hogy a törvényszék területén a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium 23. számú álláshelyét korábban betöltő, időközben nyugdíjba vonult bíró - 2015. november 1. napjától felmentéséig - ténylegesen, és teljes kirendeléssel a Komáromi Járásbírói Szakszolgálat polgári ügyeket. Kérte arra irányult, hogy a Komáromi Járásbírói Szakszolgálat polgári ügyszakában a szervezeti egységen belüli, illetőleg a szervezeti egységek közötti egyenletes ügyelosztást és ügyteher megosztást az biztosíthatja, ha a megüresedő törvényszéki polgári ügyszakos bírói álláshely járásbírói polgári ügyszakos álláshellyé kerül átalakításra és pályáztatásra.

A Tatabányai Törvényszék elnökének kérelmére a Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium valamennyi szakágának és a Komáromi Járásbírói Szakszolgálat polgári ügyszakjának 2022., 2023. és 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmát, valamint az egyéni bírói munkaterhét.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium polgári/gazdasági elsőfokú peres szakágba a vizsgált három évben érkezett peres ügyek: 268 - 285 - 195. Évente átlagosan 249,3 peres ügy érkezett, amely havi szinten 20,8 ügy érkezését eredményezte. A két szélső év között 27,24%-os érkezéscsökkenés figyelhető meg.

Az ügyek munkaigényességét kifejező súlyszámérték a vizsgált három évben: 71,4 - 42,6 - 44,5 (országos átlag: 62,6 - 44,1 - 42,8). 2022. évben 14,1%-kal, 2024. évben pedig 4%-kal (átlagosan 9,01%-kal) haladta meg az országos átlagot a súlyszámátlag, míg 2023. évben az alatt maradt. Az időszakok végén folyamatban maradt polgári/gazdasági peres ügyek súlyszámértékei: 47,4 - 50,5 - 52 (országos átlag: 49 - 48,5 - 50). 2022. évben nem haladta meg az országos átlagot a súlyszámátlag, míg 2023. évben 4,1%-kal, 2024.

évben pedig 4%-kal (átlagosan 4,6%-kal) haladta meg a súlyszámátlag az országos átlagot. Mindez létszámmegtérítésre sem az érkezett peres ügyek tekintetében, sem pedig az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek tekintetében alapot nem ad.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 1 - 9,9 - 6,2, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 9,9 - 9,7 - 6,1 míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 42,8 - 37,8 - 36,1 volt a vizsgált három évben.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium munkaügyi szakágba a vizsgált három évben érkezett peres ügyek: 180 - 148 - 181. Évente átlagosan 169,7 peres és nemperes ügy érkezett, amely havi szinten 14,1 ügy érkezését eredményezte.

Az érkezett peres ügyek tekintetében a vizsgált időszakban a súlyszámátlagok: 36,6 - 37,4 - 35,6 (országos átlag: 39,5 - 40,4 - 41,4). Az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai a vizsgált időszakban: 37,8 - 40,2 - 35,9 (országos átlag: 43,4 - 43,8 - 43,3). Megállapítható, hogy mind az érkezett peres ügyek tekintetében, mind pedig az év végén folyamatban maradt peres ügyek tekintetében a súlyszámátlagok az országos átlagot nem haladták meg a vizsgált három évben.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres és nemperes ügyek havi átlagos száma: 10,6 - 7,7 - 9,1, a befejezett peres és nemperes ügyek havi átlagos száma: 12,5 - 8,9 - 7,3, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres és nemperes ügyek havi átlagos száma: 69,1 - 46,7 - 67 volt a vizsgált három évben.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium cégügyszakágba a vizsgált három évben érkezett peres ügyek: 2833 - 2773 - 2804. Évente átlagosan 2803,3 nemperes ügy érkezett, amely havi szinten 233,6 ügy érkezését eredményezte.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium gazdasági és felszámolási ügyszakágba a vizsgált három évben érkezett peres ügyek: 503 - 385 - 390. Évente átlagosan 426 nemperes ügy érkezett, amely havi szinten 35,5 ügy érkezését eredményezte.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium polgári/gazdasági ügyszak fellebbviteli szakterületére a vizsgált három évben



érkezett peres ügyek: 684 - 588 - 592. Évente átlagosan 621,3 nemperes ügy érkezett, amely havi szinten 51,8 ügy érkezését eredményezte.

A Komáromi Járásbíróság polgári/gazdasági ügyszakába a vizsgált három évben érkezett peres ügyek: 586 - 643 - 559. Évente átlagosan 596,0 peres ügy érkezett, amely havi szinten 49,7 ügy érkezését eredményezte.

Az ügyek munkaigényességét kifejező súlyszámérték a vizsgált három évben: 34,5 - 33,6 - 32,4 (országos átlag: 33,2 - 32,9 - 33,6). 2022. évben 3,9%-kal, 2023. évben 2,1%-kal (átlagosan 3%-kal) haladta meg az országos átlagot a súlyszámátlag, míg 2024. évben az alatt maradt.

Az időszakok végén folyamatban maradt polgári/gazdasági peres ügyek súlyszámértékei: 32,9 - 35,3 - 33,4 (országos átlag: 33,2 - 33,8 - 34,2). 2023. évben 4,4%-kal haladta meg az országos átlagot a súlyszámátlag, míg 2022. és 2024. években az alatt maradt. Mindez sem az érkezett peres ügyek tekintetében, sem pedig az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek tekintetében létszámtérítésre alapot nem ad.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 12,9 - 15,7 - 12,5, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 12,5 - 16,2 - 11,7, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 68,9 - 70,3 - 73,5 volt a vizsgált három évben.

A törvényszékek elsőfokú polgári/gazdasági peres szakágának optimális érkezési mutatója (átlagos súlyszámérték esetén) 6-7 peres ügy érkezése tanácsnként havonta, melynek középértéke 6,5. A havi érkezésszáma figyelemmel (20,8) az optimális bírói létszám az ügyszakban 3,2 fő.

A munkaügyi szakág optimális érkezési mutatója 8-10 peres és nemperes ügy érkezése havonta tanácsnként, melynek középértéke 9. A havi érkezésszáma tekintettel (14,1) az optimális bírói létszám az ügyszakban 1,56 fő.

A csőd és felszámolási szakterület optimális érkezési mutatója 20-30 ügy érkezése havonta tanácsnként, melynek középértéke 25. A havi érkezésszáma tekintettel (35,5) az optimális bírói létszám az ügyszakban 1,42 fő.

A cégügyszak optimális érkezési mutatója 100 ügy érkezése havonta tanácsnként. A havi érkezésszáma tekintettel (233,6) az optimális bírói létszám az ügyszakban 2,33 fő.

A fellebbviteli szakág optimális érkezési mutatója 32 peres és nemperes ügy érkezése havonta tanácsnként. A havi érkezésszáma tekintettel (51) az optimális bírói létszám az ügyszakban 1,61 tanács, azaz 4,85 fő.

A járásbíróságok polgári/gazdasági peres szakágának optimális érkezési mutatója (átlagos súlyszámérték esetén) 10-20 peres ügy érkezése tanácsnként havonta, melynek középértéke 15. A havi érkezésszáma figyelemmel (49,7) az optimális bírói létszám az ügyszakban 3,31 fő.

Ezen adatok alapján a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának optimális bírói létszáma 13,36 fő: az elsőfokú peres szakág: 3,2 fő, a munkaügyi szakterület: 1,56 fő, a csőd-és felszámolási szakterület: 1,42 fő, a cégügyszak: 2,33 fő, a másodfokú szakág: 4,85 fő. Összesen: 13,36 fő.

A Komáromi Járásbíróság polgári/gazdasági ügyszakának optimális bírói létszáma 3,31 fő. A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 20 fő, a betöltött bírói létszám 19 fő.

Jelenleg üresen áll az ezen előterjesztéssel érintett 23. számú törvényszéki bírói álláshely 2025. május 14. napjától. A kollégiumban ítélkezik a gazdasági ügyszakos kollégiumvezető (0,1), a polgári ügyszakos kollégiumvezető-helyettes (0,1), valamint 1 fő gazdasági ügyszakos csoportvezető bíró (0,5), mely a működő tanácsok számát 2,3-mal csökkenti.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába a Komáromi Járásbíróságról - eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett - 1 fő (+0,5), továbbá a Tatabányai Járásbíróságról - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - 2 fő (+2) határozott időre kirendelésre került.

A Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumából a Tatabányai Járásbíróságra - eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - 1 fő (-1), továbbá a Komáromi Járásbíróságra - eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett - 1 fő (-0,5) határozott időre kirendelésre került.

Tartós távollét a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumban nincs.

A fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy az engedélyezett létszám teljes betöltöttsége esetén - a jelenlegi kirendeléseket is figyelembe véve - a



ténylegesen működő tanácsszám 18,7 fő, amely az optimális bírói létszámhoz (13,36) viszonyítottan túlréprezentált.

A Komáromi Járásbíróságon az engedélyezett bírói létszám 4 fő, a betöltött bírói létszám is ugyanennyi. A szakágban ítélkezik a bíróság elnöke (0,5), mely a működő tanácsszámot csökkenti.

A Komáromi Járásbíróságra a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumából - eredeti ítélkezési tevékenység részbeni megtartása mellett - 1 fő (+0,5) határozott időre kirendelésre került. A Komáromi Járásbíróságról a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába - eredeti ítélkezési tevékenység részbeni megtartása mellett - 1 fő (-0,5) határozott időre kirendelésre került.

Tartós távollét a járásbíróság polgári ügyszakában 1 főt érint, gyermekvállalás jogcímen. Így a ténylegesen működő tanácsszám 2,5 fő, amely az optimális bírói létszámhoz (3,31) viszonyítottan alulréprezentált.

E tényeket értékelve az OBH elnöke - egyetértve a törvényszék elnökének előterjesztésében foglaltakkal – indokoltnak tartotta a 23. számú törvényszéki polgári ügyszakos bírói álláshely átalakítását járásbírósági bírói álláshellyé, valamint pályázati kiírását a Komáromi Járásbíróság polgári ügyszakába.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának létszáma 21 főről 20 főre, engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 30 főről 29 főre, engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 42 főről 43 főre változik. A bírói létszám mindösszesen és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az

ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 2. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 63.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 20 fő,

Törvényszéki bírói létszám összesen: 29 fő,

Járásbírósági bírói létszám összesen: 43 fő.

A Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**88/2025. (VII. 2.) OBT határozat
a Bíróságok fejezet 2024. évi költségvetés
végrehajtására vonatkozó beszámoló
véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács támogatta a 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtására vonatkozó zárszámadását.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**89/2025. (VII. 2.) OBT határozat
a plakett alapításáról szóló 76/2013. (X. 8.)
OBT határozat hatályon kívül helyezéséről**

Az Országos Bírói Tanács a plakett alapításáról szóló 76/2013. (X. 8.) számú OBT határozatot a jelen határozat elfogadását követő naptól kezdődően hatályon kívül helyezi.

Indokolás

A „Magyar Igazságszolgáltatásért - Pro Iustitia Hungarorum” plakettet az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) 2013. október 8. napján alapította, és az alapításáról szóló 76/2013. (X. 8.) számú határozatot hozta.

A határozat 12 éve hatályban van, azonban az elismerés ezidáig még nem került adományozásra, függetlenül attól, hogy az első években erre volt két törvényszék részéről is előterjesztés.

Az utóbbi időszakban már kezdeményezés sem volt a plakett adományozására. Így az elmúlt évek gyakorlatát figyelembe véve az állapítható meg, hogy ezen elismerés fenntartása nem igazolta vissza a plakett szükségességének igényét, ezért annak fenntartása a jövőre nézve nem indokolt.

Mindezekre tekintettel az OBT a plakett alapításáról szóló 76/2013. (X. 8.) számú határozatot a jelen határozat elfogadását követő naptól kezdődően hatályon kívül helyezte.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**90/2025. (VII. 2.) OBT határozat
a „Bírószági Szolgálatért Oklevélről” szóló
3/2012. (III. 24.) számú OBT határozat
megváltoztatásáról**

Az Országos Bírói Tanács a Bírószági Szolgálatért Oklevélről szóló 3/2012. (III. 24.) számú határozatát (a továbbiakban: Határozat) akként változtatja meg, hogy:

A Határozat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Az OBT az oklevelet az adományozást megelőző év január 1. és december 31. napja között betöltött 45,

valamit 50 éves folyamatos bírói és igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszony alapján adományozza.”

A Határozat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A folyamatos szolgálati viszony időtartamát a bíróként és igazságügyi alkalmazottként töltött szolgálati idők egybeszámításával kell megállapítani.

A Határozat a következő 5-14. ponttal egészül ki:

„5. Nem részesíthető elismerésben, aki

- a) ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,*
- b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.*

6. Az oklevéllel nem jár pénzjutalom.

7. Az oklevél adományozására

- a) az OBH-ba beosztott bírák, valamint igazságügyi alkalmazottak esetében az OBH elnöke,*
 - b) a Kúriára beosztott bírák, valamint igazságügyi alkalmazottak esetében a Kúria elnöke,*
 - c) az ítélőtáblára beosztott bírák, valamint igazságügyi alkalmazottak esetében az ítélőtábla elnöke,*
 - d) a törvényszék bírái, valamint igazságügyi alkalmazottai továbbá a járásbíróóságok bírái, valamint igazságügyi alkalmazottai esetében az illetékes törvényszék elnöke*
- tesz javaslatot mindazon bírák és igazságügyi alkalmazottak tekintetében, akik megfelelnek a 2. és 3. pontban foglalt jogosultsági feltételeknek.*

8. Az elismerésre jogosultak névsorát a jogosultságot alátámasztó adatokkal minden év január 31. napjáig az OBH elnökének kell megküldeni.

9. Az OBH elnöke a jogosultsági feltételek vizsgálatát követően, minden év március 1. napjáig tesz előterjesztést oklevél adományozására a 2. és 3. pontban foglalt jogosultsági feltételeknek megfelelő bírák és igazságügyi alkalmazottak részére.

10. Az oklevelet a Kúria, az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöki beszámolójának elfogadása céljából összehívott összbírói értekezleten az OBT által delegált OBT-tag, ennek hiányában a Kúria, az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöke adja át.

11. Az OBT határozatával az oklevelet visszavonja attól, akiről utólag kiderül, hogy az adományozás időpontjában nem felelt meg a jelen határozat 2., 3. és 5. pontjában előírt feltételeknek.

12. A díj visszavonásáról az OBT hivatalból, vagy az OBH elnöke, valamint a kezdeményező javaslatára határoz.

13. Ez a határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

14. Jelen rendelkezéseket a 2026. évben adományozandó elismerések vonatkozásában kell először alkalmazni.”

Indokolás:

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény (a továbbiakban: Kitüntetési törvény) 22. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik arról, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) a feladatkörével összefüggő egyes kiemelkedő tevékenységek, teljesítmények elismerésére kitüntető címet, díjat, oklevelet, plakettet vagy más elismerést alapíthat. A törvény 23. § (1) bekezdése tartalmazza az elismerés alapítására és adományozására vonatkozó általános követelményeket, előírásokat.

Az OBT a Bírósági Szolgálatért Oklevélről szóló 3/2012. (III. 24.) számú határozatával alapította a „Bírósági Szolgálatért Oklevél” elismerést a Kitüntetési törvény hivatkozott jogszabályi felhatalmazása alapján.

Az oklevél azon bírók és az igazságügyi alkalmazottak részére adományozható, akik 45, valamint 50 éves folyamatos bírói vagy igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonnal rendelkeznek.

A határozat ugyanakkor nem rendelkezett arról, hogy mikor kell betöltöttnek tekinteni az elismerésben szereplő jogviszonyt, hogy mik az adományozást kizáró körülmények, hogy ki jogosult az elismerésre javaslatot tenni és milyen határidővel, valamint az elismerés visszavonásának okait és feltételrendszerét sem.

Az OBT a kitüntetési törvényben foglalt felhatalmazó rendelkezés alapján több elismerést is alapított, azonban nem egységesen szabályozta az ezekről szóló határozataiban a jogosultsági feltételeket, a kizáró körülményeket.

Az OBT ezért átfogó vizsgálat keretében áttekintette az összes elismerésről szóló határozatát, hogy azok egyrészt mindenben feleljenek meg a Kitüntetési törvény rendelkezéseinek, másrészt egységesen legyen szabályozva a feltételrendszer.

E vizsgálat eredményeként került megállapításra, hogy a Bírósági Szolgálatért Oklevélről szóló 3/2012. (III. 24.) számú OBT határozat kiegészítése szükséges, ezért – az egységes szabályozás

érdekében, valamint eleget téve a Kitüntetési törvény szerinti előírásoknak is – az OBT a Bírósági Szolgálatért Oklevélről szóló 3/2012. (III. 24.) számú határozatát a rendelkező részben írtak szerint megváltoztatta.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

91/2025. (VII. 2.) OBT határozat a „15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél”, a „25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” és a „35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” alapításáról

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél”, „A 25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” és „A 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerés (a továbbiakban: oklevél) alapításáról szóló korábbi határozatait fenntartja, azokat jelen határozatával egységes szerkezetbe foglalja.

1. Az OBT az oklevéllel fejezi ki elismerését a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 68. vagy 69. §-a alapján lefolytatott, a 2. pont szerinti jogosultsági időpontot megelőző utolsó, lezárt vizsgálaton „kiváló” vagy „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” értékelést elért bírák részére.

2. Az OBT az oklevelet az adományozást megelőző év január 1. és december 31. napja között betöltött „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” tekintetében 15 éves, „A 25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” tekintetében 25 éves, illetve „A 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” tekintetében 35 éves folyamatos bírói szolgálati viszony alapján adományozza.

3. Nem részesíthető az elismerésben az a bíró, aki
a) ellen fegyelmi vagy büntetőeljárás van folyamatban,
b) fegyelmi büntetés hatálya alatt áll.

4. Az oklevéllel nem jár pénzjutalom.

5. Az oklevél adományozására

a) az Országos Bírósági Hivatalba (a továbbiakban: OBH) beosztott bírák esetében az OBH elnöke,
 b) a Kúriára beosztott bírák esetében a Kúria elnöke,
 c) az ítélőtáblára beosztott bírák esetében az ítélőtábla elnöke,
 d) a törvényszék bírái, továbbá a járásbírók bírái esetében az illetékes törvényszék elnöke tesz javaslatot azon bírák tekintetében, akik megfelelnek az 1., 2. és 3. pontban foglalt jogosultsági feltételeknek.

6. Az elismerésre jogosultak névsorát a jogosultságot alátámasztó adatokkal minden év január 31. napjáig az OBH elnökének kell megküldeni.

7. Az OBH elnöke a jogosultsági feltételek vizsgálatát követően, minden év március 1. napjáig tesz előterjesztést az oklevél adományozására az 1., 2. és 3. pontban foglalt jogosultsági feltételeknek megfelelő bírák részére.

8. Az oklevelet a Kúria, az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöki beszámolójának elfogadása céljából összehívott összbírói értekezleten az OBT által delegált OBT-tag, ennek hiányában a Kúria, az ítélőtábla, illetve a törvényszék elnöke adja át.

9. Az OBT határozatával az oklevelet visszavonja attól, akiről utólag kiderül, hogy az adományozás időpontjában nem felelt meg a jelen határozat 1., 2. és 3. pontjában előírt feltételeknek.

10. A díj visszavonásáról az OBT hivatalból, vagy az OBH elnöke, valamint a kezdeményező javaslatára határoz.

11. Ez a határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

12. A jelen határozat rendelkezéseit a 2026. évben adományozandó elismerések vonatkozásában kell először alkalmazni.

13. Hatályát veszti „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” alapításáról szóló 141/2014. (XII. 9.) OBT határozat, valamint „A 25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” és „A 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” alapításáról szóló 79/2022. (XI. 2.) OBT határozat.

Indokolás

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló

2011. évi CCII. törvény (a továbbiakban: Kitüntetési törvény) 22. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik arról, hogy az OBT a feladatkörével összefüggő egyes kiemelkedő tevékenységek, teljesítmények elismerésére kitüntető címet, díjat, oklevelet, plakettet vagy más elismerést alapíthat. A Kitüntetési törvény 23. § (1) bekezdése tartalmazza az elismerés alapítására és adományozására vonatkozó általános követelményeket, előírásokat.

Az OBT a 141/2014. (XII.9.) számú határozatával alapította „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél”, valamint a 79/2022. (XI.2.) számú határozattal „A 25 éves és 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismeréseket a Kitüntetési törvény hivatkozott jogszabályi felhatalmazása alapján.

Mindkét elismerés a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII törvény 68. vagy 69.§-a alapján lefolytatott utolsó vizsgálaton „kiváló” vagy „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” értékelést elért bírák részére adományozható.

Az OBT a Kitüntetési törvényben foglalt felhatalmazó rendelkezés alapján több elismerést is alapított, azonban határozataiban nem egységesen szabályozta a jogosultsági feltételeket és a kizáró körülményeket.

Az OBT ezért átfogó vizsgálat keretében áttekintette az elismerésről szóló határozatait, hogy azok megfeleljenek a Kitüntetési törvény rendelkezéseinek, továbbá szabályozásuk egységes legyen.

Az OBT az elismerések adományozásának fenntartásával egyetért, azonban a szabályozási hiányosságok miatt a fentebb írt határozatok hatályban tartása a jövőre nézve nem indokolt.

Figyelemmel arra, hogy a 15 éves, a 25 éves és a 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél adományozása alapján adott elismerések mind tényen alapuló értékelés eredményeként kerülnek odaítélésre, így nincs semmilyen jogpolitikai indoka annak, hogy ne egységesen kerüljenek szabályozásra az elismerésre való jogosultsági feltételek, a kizáró körülmények, az előterjesztés módja, a visszavonás okai és feltételei.

Az OBT ezért eleget téve a Kitüntetési törvény szerinti előírásoknak, egy mindhárom elismerést szabályozó és egységes feltétel rendszert tartalmazó új OBT határozatot hozott azzal, hogy ezzel egyidejűleg megállapította, hogy a 141/2014.

(XII.9.) számú és a 79/2022. (XI.2.) számú OBT határozatok hatályukat veszítik.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

92/2025. (VII. 2.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke meghosszabbítsa a Budapest Környéki Törvényszék bírójának kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2025. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Budapest Környéki Törvényszék bírójának a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

Az OBH elnöke előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezése szerint a Budapest Környéki Törvényszék és a Fővárosi Törvényszék között 2021-ben megállapodás jött létre, melynek értelmében a Budapest Környéki Törvényszék, valamint a területén működő bíróságokon ítélező bírák kirendelés útján besegítést vállalnak a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumánál elsőfokú ügyek tárgyalásába, ezzel csökkentve a bírói munkaterhet és hozzájárulnak az időszerű ítélezés biztosításához.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kérelmében foglaltak szerint a kirendelés meghosszabbítása alatt a bíróra új ügyek már nem kerülnek szignálásra, kizárólag egy folyamatban lévő ügyben járna el. Ezen ügy lezáráshoz - a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 518. § (3) bekezdésére figyelemmel - az ügy átosztásának, ezáltal pedig az eljárás bíróváltás folytán előálló elhúzódásának elkerülése érdekében a nevezett bíró

kirendelésének egy évvel történő meghosszabbítása szükséges.

A bíró a kirendelése meghosszabbításához hozzájárult, valamint a bíró felett munkáltatói jogokat gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnöke a kirendelés meghosszabbításához hozzájárult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíró között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbírók között történik.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli, szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 13. § (3) bekezdése szerint, ha az elsőfokú bíróság a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akkor a tanács egy tagjának a törvényszék gazdasági ügyszakának, a törvényszék polgári ügyszakának, vagy a törvényszék közigazgatási ügyszakának bírója is kijelölhető.

Az OBT az érintett bíró kirendelése tárgyában az alábbi szempontokat vette figyelembe:

A Be. fenti rendelkezéseinek megtartását, figyelemmel az időszerű ítélkezés követelményeire is, 2021 évtől a Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléssel lehetett biztosítani. Így nevezett bíró - eredeti ítélkező tevékenységének megtartása mellett - 2021. július 1-től vett részt kirendelés alapján a Fővárosi Törvényszék ítélkező tevékenységében. Jelenlegi kirendelése 2025. június 30. napjáig tart.

Az OBT arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kirendelés meghosszabbítása - a jogszabály által elérni kívánt célokkal összhangban - az ügyteher egyenletes elosztása biztosításának elősegítésére alkalmas, valamint a bírónak a kirendelés helyén kizárólag egy ügyben végzett ítélkező tevékenysége várhatóan befejeződik a kirendelés meghosszabbításának időtartama alatt.

Mindezekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke a Budapest Környéki Törvényszék bírójának kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2025. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig meghosszabbítsa.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

93/2025. (VII. 2.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában

Az Országos Bírói Tanács a Fővárosi Törvényszék bírójának a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését mellőzi.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék bírója 2025. december 25. napjával betölti az általános öregségi nyugdíjkorhatárt.

A bíró a 2025. június 6. napján kelt kérelmében a munkavégzési kötelezettség alóli törvényi mentesítésének a mellőzését kérte.

A Fővárosi Törvényszék elnöke a kérelmet támogatta és azt továbbította az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke részére.

A bíró a kérelmében egyrészt arra hivatkozott, hogy az öregségi nyugdíjkorhatár elérésével nem kíván nyugdíjba vonulni, szeretne tovább dolgozni az igazságszolgáltatásban, másrészt az év végéig várhatóan befejezésre kerülhet több bonyolult megítélésű, nehéz ügye.

Az OBH elnöke 2025. június 25. napján a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 96. § (2) bekezdése szerint a 2025.OBH.XXX.G.45/4. számú előterjesztésével megküldte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) részére a bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában meghozandó döntéshez felterjesztett iratokat a Bjt. 90. § h) pont ha) alpontja és a 94.§ (3) bekezdése alapján.

A Bjt. 90. § h) pont ha) alpontja alapján a bírót fel kell menteni, ha a bíró betölti az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatárt.

A Bjt. a 96. § (2) bekezdése alapján, ha a bíró felmentésére azért kerül sor, mert betöltötte a felmentési okként meghatározott életkort, az előterjesztést olyan időpontban kell megtenni, hogy a felmentési idő ennek az életkornak a betöltését megelőzően járjon le.

A Bjt. 94.§ (3) bekezdése szerint a nyugállományba helyezés, valamint a felmentési okként meghatározott életkor betöltése esetén a bíró felmentési ideje 6 hónap. A bírót a munkavégzési kötelezettség alól 3 hónapra mentesíteni kell. A bíró kérelmére az OBT a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejét 3 hónapnál rövidebb tartamban is megállapíthatja, illetve - a bíró kérelmére - dönthet úgy, hogy a bíró a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesül.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés I) pontja alapján az OBT a személyzeti területen a bíró nyugállományba helyezése vagy a felmentési okként meghatározott életkor elérése esetén a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján dönt a felmentési időre vonatkozóan a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejéről.

Az OBT az előterjesztést a 2025. július 2. napján megtartott zárt ülésén megvitatta, és megállapította, hogy a kérelem megalapozott, indokolt ugyanis annak lehetővé tétele, hogy a bíró az év végéig több nehéz megítélésű ügyét befejezhesse.

Mindezekre figyelemmel az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés I) pontja alapján a Fővárosi Törvényszék

bírójának a munkavégzési kötelezettség alóli törvényi mentesítését mellőzte.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**94/2025. (VII. 2.) OBT határozat
a másodfokú bírósági végrehajtói fegyelmi
bírók tagjainak kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2025. augusztus 24. napjától 2029. augusztus 23. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjává nevezi ki dr. Szombath Anitát, a Kecskeméti Járásbíróság elnökhelyettesét.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**95/2025. (VII. 2.) OBT határozat
összefoglaló elfogadása**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. július 2. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**96/2025. (VII. 15.) OBT határozat
a Bíróságok fejezet 2024. évi költségvetés
végrehajtására vonatkozó beszámoló
véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Bíróságok fejezet 2024. évi költségvetés végrehajtására vonatkozó beszámolót támogatólag véleményezi.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**97/2025. (VII. 15.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2025. július 10. napján kelt 2025.OBH.XXVII.A.1.19/13. számú előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámának meghatározása tárgyában a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja, továbbá 103. §-a (2a) bekezdése b) pontjának ba) alpontja alapján.

Az előterjesztés az OBH elnökének a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumába egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítésére, s a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámának ennek megfelelő meghatározására irányuló döntését tartalmazta.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke egy büntető ügyszakos (büntetés-végrehajtási szakági) törvényszéki bírói álláshely tekintetében álláspályázat kiírását kezdeményezte. Kérelme indokaként kifejtette, hogy a törvényszék illetékességi területén a 1.309 fő fogvatartotti létszámmal üzemelő Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet mellett a Csengeri Országos Büntetés-végrehajtási Intézet is megkezdte működését, amely jelenleg mintegy 300 fő fogvatartotti létszámmal üzemel, ugyanakkor 2025. augusztus 31. napjáig eléri a maximális, 1.596 fő fogvatartotti létszámot. Az intézet parancsnokának tájékoztatása szerint az intézet hosszabb büntetést töltő, magasabb biztonsági kockázatba sorolt fogvatartottakkal kerül feltöltésre, amely körülménnyel összefüggésben a törvényszék büntetés-végrehajtási szakágára háruló munkateher is jelentősen növekedni fog, ezért indokolt a büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítése.

Figyelemmel arra, hogy a Nyíregyházi Törvényszék elnökének kérelme a törvényszék engedélyezett bírói létszámát is érintette, az előterjesztés

rögzítette a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiuma valamennyi szakterületének a 2022., a 2023. és a 2024. évekre vonatkozó ügyforgalmi, valamint egyéni bírói munkaterhére vonatkozó adatait.

A Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumába a vizsgált időszakban 83 - 79 - 92 darab elsőfokú peres ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 84,7 darab, havi szintre lebontva 7,1 darab ügy érkezését eredményezi. Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek átlagos száma a vizsgált időszakban 1,5 - 1,2 - 1,3 darab ügy havonta.

Az OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres érkezési mutató a büntető kollégium elsőfokú peres szakágában átlagos súlyszámérték esetén tanácsonként 1-2 darab peres ügy érkezése havonta, amelynek középértéke 1,5 darab ügy, így a havi peres ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy az elsőfokú peres szakágban 4,73 teljesértékű tanács működése indokolt.

A vizsgált időszakban a peres ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámérték az érkezett ügyek tekintetében 215,0 - 191 - 189,6 (országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7), míg az időszakok végén folyamatban maradt ügyek tekintetében 215,5 - 201,5 - 228,8 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4) volt, így megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek súlyszámátlagja a 2022. évben 22,3 %-kal haladta meg az országos átlagot, míg a 2023. és a 2024. években az országos átlag alatti, a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai pedig mindhárom évben az országos átlag alattiak voltak.

Megállapítható, hogy érdemleges súlyszámátlag eltérés kizárólag a 2022. évi érkezett peres ügyek tekintetében jelentkezett, más években a súlyszámérték az országos átlag alatti volt, emellett trendszerű eltérés sem az érkezett, sem a folyamatban maradt peres ügyek vonatkozásában nem jelentkezett, így a szakág tekintetben súlyszámalapú létszámmeltérítés lehetősége nem merül fel.

A Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumának a büntetés-végrehajtási szakágába a vizsgált időszakban 3.079 - 3.096 - 2.932 darab bírói feladatkörben intézendő nemperes ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 3.035,7 darab, havi szintre lebontva 253 darab ügy érkezését jelenti.

Az OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális nemperes érkezési mutató a büntetés-végrehajtási ügyszakban tanácsonként 100 darab ügy érkezése havonta, így a havi nemperes ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy a szakterületen 2,53 teljesértékű tanács működése indokolt.

A Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumába a vizsgált időszakban 1.483 - 1.604 - 1.686 darab fellebbviteli peres és nemperes ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 1.591 darab, havi szintre lebontva 132,6 darab ügy érkezését jelenti.

Az OBH Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális peres és nemperes érkezési mutató a kollégium fellebbviteli szakágában tanácsonként 32 darab ügy érkezése havonta, így a havi peres és nemperes ügyérkezési adatokra figyelemmel megállapítható, hogy a szakterületen 4,14 háromtagú tanács, azaz 12,42 fő bíró működése indokolt.

A Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumának optimális bírói létszáma ily módon az elsőfokú peres szakágban 4,73 fő, a büntetés-végrehajtási szakterületen 2,53 fő, a fellebbviteli szakágban 12,42 fő, mindösszesen 19,68 = 20 fő teljesértékű tanácsban határozható meg.

A Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 23 fő, amely betöltött; a szakágban tartós távollét jelenleg nincs.

A kollégiumban végez ítélkező tevékenységet a törvényszék elnöke (0,1) és elnökhelyettese (0,1), továbbá a kollégiumvezető (0,1) és a csoportvezető bíró (0,4), így a vezetői kedvezmények száma összesen 3,3.

A kollégiumba – eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett – 1 fő a Kisvárdai Járásbíróságról, 1 fő a Nyíregyházi Járásbíróságról, továbbá 1 fő a Vásárosnaményi Járásbíróságról kirendelésre került határozott időre. A jelzett bírák kirendelése kizárólag egy-egy „nagytanácsban” tárgyalt ügyre vonatkozik (amely ügyekben a tárgyalások gyakorisága három havonkénti), így a kirendelések ténye sem a peres szakterület, sem pedig a büntetés-végrehajtási szakág működése szempontjából nem tekinthető rendszeresnek és meghatározó jellegűnek, ennek megfelelően a működő tanácsokat növelő létszámként sem vehető figyelembe.

A Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumában a jelenleg működő tanácsszám 19,7 fő, amely az

optimálisnak tartott bírói létszámmal (19,68 fő) azonos, ily módon a kollégium a várható munkateher-növekményt saját erőből nem tudja feldolgozni.

Az OBH elnökének álláspontja szerint e tényeket értékelve – a törvényszék elnökének kérelmével egyetértve – indokolt a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumába egy új törvényszéki bírói álláshely rendszeresítése a büntetés-végrehajtási szakágba.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett létszáma 23 főről 24 főre, engedélyezett törvényszék bírói létszáma összesen 44 főről 45 főre, az engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 112 főről 113 főre változna, így a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 476 főről 477 főre módosulna.

A Bszi. 103. §-a (2a) bekezdése b) pontjának ba) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76. §-a (4) bekezdés a) pontja értelmében az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bírói Szolgálatáról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 15. napján megtartott ülésén megvitatta, azt a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan meghatározásával kapcsolatos 104/2023. (XI. 13.) OBT határozatban, továbbá a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásával kapcsolatos 105/2023. (XI. 13.) OBT határozatban kifejtett szempontok figyelembevételével vizsgálta meg.

Ennek keretében elsősorban azt értékelte, hogy bár a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumában a jelenleg működő tanácsszám az optimálisnak tartott bírói létszámmal azonos, ily módon az ügyszak valamennyi szakágának időszerű ítélkezési tevékenysége a kollégium jelenlegi engedélyezett létszámával is biztosított, a törvényszék illetékességi területén működő Csengeri Országos Büntetés-végrehajtási Intézet férőhely-kapacitásának 2025. augusztus 31. napjáig történő betöltésével a fogvatartotti létszámhoz kapcsolódó, bírói hatáskörbe tartozó büntetés-végrehajtási ügyek számának számottevő növekedése vetíthető előre. E többletfeladatokkal járó munkateher enyhítésére a kollégium átcsoportosítható humánerőforrás-tartalékkal nem rendelkezik, így a szakágra várható munkateher-növekmény megalapozza a törvényszék létszámeltérítésre való jogosultságát, s a büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítését.

Mindezen indokok alapján az OBT az OBH elnökének előterjesztésében felsorolt – a törvényszék elnökének kérelmével egyező tartalmú – érveket alaposnak találva egyetértett azzal, hogy egy új büntető ügyszakos (büntetés-végrehajtási szakági) törvényszéki bírói álláshely rendszeresítése és pályázati kiírása szükséges és indokolt a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumában.

Az OBT kiemeli, hogy az OBH elnökének előterjesztése egy jövőbeni, ugyanakkor nagy bizonyossággal bekövetkező körülményre van figyelemmel. Az ezzel összefüggésben várható többletfeladatokkal kapcsolatos számottevő munkateher-növekedés megelőzése érdekében indokolt az arra való felkészülés. Az OBH elnöke a törvényszéken jelenleg biztosított arányos munkateher-elosztás sérülése veszélyének előzetes kiküszöbölését szem előtt tartva kívánja bővíteni az adott bíróság engedélyezett bírói létszámát, amely célkitűzésre tekintettel az előterjesztést az OBT előremutatónak, annak érveit és indokait pedig elvi jelentőségűnek tekintette.

Ennek megfelelően az OBT a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 9.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 24 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 45 fő

Bírói létszám mindösszesen: 113 fő

A Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma mindösszesen 477 fő.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

98/2025. (VII. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Budapest Környéki Törvényszéken egy büntető ügyszakos másodfokú törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Budapest Környéki Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában. Az előterjesztés a Budapest Környéki Törvényszéken egy büntető ügyszakos másodfokú törvényszéki bírói álláshely rendszeresítésére irányult a Büntető Kollégiumba.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke az OBH elnökének címzett 2025. május 29. napján kelt átiratában kérte egy büntető ügyszakos másodfokú törvényszéki bírói álláshely tekintetében álláspályázat kiírását.

Az OBH elnöke a 2025. július 11. napján benyújtott 2025.OBH.XXVII.A.1.10/22. számú előterjesztésében a fenti kérelemmel egyetértett.

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének kérelmére a Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma valamennyi szakágának 2022., 2023. és 2024. évi ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét.

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégium elsőfokú peres szakágába a vizsgált három évben érkezett ügyek száma: 117 - 117 - 145. Évente átlagosan 126,3 peres ügy érkezett a kollégiumba, amely havonta 10,5 ügy érkezését modellelzi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált időszakban: 128 - 127,2 - 207 (országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7). Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 169- 165 - 207,2 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4). Megállapítható, hogy mind az érkezett, mind pedig az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai az országos átlag alattiak voltak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 1,9 - 1,7 - 1,8, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 1,6 - 1,5 - 1,5, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 18,2 - 17,9 - 19,7 volt a vizsgált három évben.

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégium büntetés-végrehajtási szakterületén a vizsgált három évben a nemperes ügyek érkezése az alábbiak szerint alakult: 6344 - 6844 - 5642. Évente átlagosan 6276,7 nemperes ügy érkezett, mely bírói feladatkörben intézendő, mindez havonta 523,1 ügy érkezését modellelzi.

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégium fellebbezési ügyszakába a vizsgált három évben érkezett büntető peres és nemperes ügyek száma: 3595 - 3092 - 2878. Évente átlagosan 3188,3 peres és nemperes ügy érkezett, amely havonta 265,7 ügy érkezését eredményezte.

A törvényszéki elsőfokú büntető peres szakág optimális érkezési mutatója 1-2 peres ügy érkezése havonta átlagos súlyszámérték esetén tanácsonként, melynek középértéke: 1,5. A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres szakágában rögzített átlagos érkezési adatra figyelemmel (10,5/hó) megállapítható, hogy az ügyszak optimális bírói létszáma 7 teljesértékű tanács.

A bírói feladatkörben intézendő büntetés-végrehajtási nemperes ügyek esetén az optimális érkezési mutató tanácsonként havonta 100 nemperes ügy. Figyelemmel a kollégium büntetés-végrehajtási szakágának bírói feladatkörben intézendő nemperes ügyérkezésre (523,1 ügy/hó), 5,2 tanács folyamatos ítélkező tevékenysége szükséges az időszerű ügyintézéshez.

A törvényszékek büntető fellebbezési szakágának optimális érkezési mutatója tanácsonként havonta 32 peres és nemperes ügy érkezése. A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának havi átlagos peres és nemperes ügyérkezésre tekintettel (265,7 ügy/hó), 8,3 háromtagú tanács

folyamatos működése szükséges az időszerű ítélkezés biztosításához (24,9 fő).

A fenti adatok alapján a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának optimális bírói létszáma 37,1 teljesértékű tanács folyamatos ítélkező tevékenységével biztosítható: az elsőfokú peres szakágban: 7 fő, a büntetés-végrehajtási szakterületen: 5,2 fő, a fellebbviteli szakterületen: 24,9 fő. Összesen: 37,1 fő.

A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma (az időközben bekövetkezett létszámbővítésre is figyelemmel) 36 fő, a betöltött bírói létszám 34 fő.

Jelenleg üresen áll a 262. számú tanácselnöki bírói álláshely, a pályázati határidő: 2025. április 25. napja volt, a pályázat elbírálása a Budapest Környéki Törvényszék tájékoztatása szerint még folyamatban van, valamint a 292. számú bírói álláshely, amely bírói kinevezéssel betöltésre kerül 2025. július 15. napjával.

A működő tanácsok számát csökkenti, hogy a szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,1), kollégiumvezetője (0,1), kollégiumvezető-helyettese (0,1).

Mindez azt jelenti, hogy a jelenleg üresen álló 2 bírói álláshely eredményes pályáztatása és betöltése esetén - a vezetőbírói beosztásokra figyelemmel - a ténylegesen működő tanácsok száma 33,3 lesz, amely elmarad az optimális és szükségesnek tekinthető bírói létszámtól.

A 135. számú álláshely eredményes betöltésével az engedélyezett bírói létszám 37 fő lesz, így a működő tanácsok száma 34,3-ra emelkedik, amely változatlanul alulreprezentáltságot mutat majd a kollégiumban.

E tényeket értékelve az OBH elnöke – egyetértve a Budapest Környéki Törvényszék elnökével – indokoltnak tartotta a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumában egy új törvényszéki bírói álláshely rendszeresítését a másodfokú büntető szakágba, mivel az előterjesztésben bemutatott adatok alapján a kollégium optimális bírói létszáma (működő tanácsszám) 37,1, amely az üresen álló álláshelyek betöltésével és a járásbírói álláshely átcsoportosításával sem teszi biztosítottá azt, hogy a fellebbviteli szakágban megfelelő számú bírói tanács működjön.

A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámának az előterjesztés szerinti módosítása

esetén a törvényszék Büntető Kollégiumának létszáma 37 főről 38 főre, az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 130 főről 131 főre, az engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 285 főről 286 főre változna. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma pedig 1039 főről 1040 főre módosulna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. július 15. napján megtartott rendkívüli ülésén megvitatta, azt a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan meghatározásával kapcsolatos 104/2023. (XI. 13.) OBT határozatban, továbbá a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásával kapcsolatos 105/2023. (XI. 13.) OBT határozatban kifejtett szempontok figyelembevételével vizsgálta meg.

Az OBT az előterjesztett adatok vizsgálata eredményeképpen arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt a BKT engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I.15.) OBHE határozat módosítása jogosulttá és ennek alapján állapította meg a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának létszámát.

A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumának bírói létszáma a másodfokú szakágban alulreprezentált, és az előterjesztett adatok alapján a kollégium nem rendelkezik olyan



belső erőforrással, amely nyomán a szakág bírói létszámát bővíteni lehetne, így az időszerűség kizárólag abban az esetben biztosítható, ha további egy új törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresít a kollégium, ezért az OBT az előterjesztéssel - annak indokaira is kiterjedően - egyetértett.

Ekként az OBT a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I.15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint egyetért:

Törvényszéki bíró: Büntető Kollégium: 38 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 131 fő
Bírói létszám mindösszesen: 286 fő.

A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 1040 fő.

*Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

99/2025. (VII. 15.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács nem ért egyet azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Gyöngyösi Járásbíróságon a 31. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshely betöltésére kiírt pályázatot - az elbírálási folyamatban résztvevő bírói tanács eljárási szabálysértése miatt - eredménytelenné nyilvánítsa.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács elnöke 2025. július 14. napján kelt 2025.OBH.XXIX.B.17/10. számú előterjesztésében kezdeményezte, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) gyakoroljon egyetértési jogot a Bírói Tanács 2025. évi 3. számában 2025. május 15-ei beérkezési határidővel a Gyöngyösi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos (31. számú) járásbírói álláshely betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása tekintetében.

A pályázati felhívásra határidőn belül hatan nyújtottak be pályázatot; visszavont és érvénytelen pályázat nem volt.

A bírói tanács által felállított rangsor első három helyén szereplő pályázó a pályázati eljárásban az alábbi pontszámokat érte el:

Az 1. helyen álló bírói tanács titkár pályázó objektív pontjainak a száma 64, az összpontszáma 74, a 2. helyen álló bírói tanács titkár pályázó objektív pontjainak a száma 61, az összpontszáma 71, a 3. helyen rangsorolt pályázó bírói tanács titkár objektív pontjainak száma 64, összpontszáma 70.

Az Egri Törvényszék elnöke a rangsor 1. helyén álló pályázó pályázatának az elfogadására és bírói kinevezésére tett javaslatot.

A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 20. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja alapján az OBH elnöke eredménytelenné kívánta nyilvánítani, figyelemmel arra, hogy a pályázat elbírálása során a pályázat elbírálásában részt vett bírói tanács olyan lényeges eljárási szabálysértést követett el, melynek kiküszöbölése álláspontja szerint csak megismételt pályázati eljárás keretében lehetséges.

Az OBH Elnöke hivatkozott arra, hogy a bírói tanács nem a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendeletben (a továbbiakban: KIM rendelet) foglaltaknak megfelelően értékelte a 3. helyen álló pályázó pályázatát, valamint ennek eredményeként a pályázó objektív és összpontszámát, így a pályázati rangsort nem jogszerűen állapította meg az alábbiak alapján:

A KIM rendelet 14. § (2) bekezdése szerint a bírói tisztség betöltésénél értékelhető egyéb szakmai többlettevékenység keretében szakirányú tudományos oktatásként, vizsgáztatásként a pályázat szerinti álláshely ügyszakjának megfelelő jogi területen végzett oktatási, vizsgáztatási tevékenységet kell figyelembe venni. A (3) bekezdés értelmében egyéb tudományos oktatásként, vizsgáztatásként az (1) bekezdésben meghatározottakon kívüli, jogi területen végzett tudományos oktatási, vizsgáztatási tevékenységet kell figyelembe venni. A (4) bekezdés szerint mind a szakirányú oktatást, vizsgáztatást, mind az egyéb oktatást, vizsgáztatást akkor kell értékelni a bírói tisztség betöltésénél értékelhető egyéb szakmai többlettevékenység keretében, ha azt oktatási intézményben vagy szakmai oktatásra, vizsgáztatásra feljogosított egyéb szervezetben végzik. E körben kell értékelni továbbá a bírói tanács tagjainak, a bírói tanács titkárait és a bírósági

képzésében - ide nem értve a bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori), valamint a pályakezdő bírói instruktori és mentori tevékenységet - való részvételt, továbbá a jogi szakvizsgáztatásban cenzorként, valamint az egyéb, jogszabály által felállított vizsgabizottságok tagjaként történő vizsgáztatást.

A KIM rendelet 1. melléklete 10.1. pontja alapján a szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás 5 ponttal, az egyéb tudományos oktatás, vizsgáztatás a 10.2. pont alapján 2 ponttal értékelendő.

A 3. helyen rangsorolt pályázó igazolást csatolt arról, hogy az Egri Törvényszéken a Bírósági Ügyviteli Szabályzat (a továbbiakban: BÜSZ) vizsgára felkészítő oktatáson bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és más igazságügyi alkalmazottak részére „Az Alaptörvény, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló rendelkezések főbb szabályai, valamint a büntetőeljárás ügyvitel szempontjából jelentős szabályai” témában előadást tartott. A bírói tanács a pályázó ezen oktatási tevékenységét egyéb tudományos oktatásként 2 ponttal értékelte.

A KIM rendelet értelmében az oktatási, vizsgáztatási tevékenység abban az esetben értékelhető egyéb szakmai többlettevékenységként, amennyiben azt jogi területen végezte a pályázó és amennyiben a jogi területen végzett oktatási, vizsgáztatási tevékenység tudományos volt. A KIM rendelet 14. § (4) bekezdése egyéb szakmai többlettevékenységként értékelendő tudományos oktatási, vizsgáztatási tevékenységnek minősíti a bírósági fogalmazók, a bírósági titkárok és a bírák képzésében való részvételt. Ezen képzések közül kizárólag a bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori), valamint a pályakezdő bírói instruktori és mentori tevékenység jelent kivételt, figyelemmel arra, hogy azokat a KIM rendelet nem oktatási tevékenységként, hanem az 1. melléklet 10.5. és 10.6. pont alapján rendeli azt értékelni.

Az OBH elnökének álláspontja szerint a 3. helyen rangsorolt pályázó által csatolt igazolás alapján megállapítható az, hogy a jogi témájú előadása többek között bírósági titkárok és bírósági fogalmazók részére került megtartásra, így a jogi területen végzett oktatási tevékenysége tudományos oktatási tevékenység volt.

A bírói tanács álláspontja szerint a BÜSZ vizsgára felkészítő oktatáson végzett oktatási tevékenység tudományos jellege eléri azt a szintet, amelyre

pontszám adható, ezért ez az oktatási tevékenység egyéb tudományos oktatásként elfogadható.

Az OBH elnökének álláspontja szerint azt azonban nem vizsgálta a bírói tanács, hogy a pályázó által tartott előadás témáját tekintve szakirányú vagy egyéb tudományos oktatási tevékenységként értékelhető-e. Erre figyelemmel álláspontja szerint nem a jogszabálynak megfelelően járt el a bírói tanács, amikor a pályázó ezen oktatási tevékenységét nem értékelte szakirányú és egyéb tudományos oktatásként is és arra nem állapított meg a 2 ponton felül további 5 pontot.

Amennyiben a bírói tanács a 3. helyen rangsorolt pályázó tudományos oktatási tevékenységét az általa megtartott előadások témájára figyelemmel nem kizárólag egyéb tudományos oktatásként, hanem szakirányú tudományos oktatásként is értékelte volna, akkor a helyes sorrend a pályázati rangsor első három helyén a következő lenne: az 1. helyen álló pályázó (ténylegesen a 3. helyen rangsorolt) összpontszáma: 75, a 2. helyen álló pályázó (ténylegesen az 1. helyen rangsorolt) összpontszáma: 74, a 3. helyen rangsorolt pályázó összpontszáma 71.

Mindezen indokokra tekintettel az OBH elnöke a kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítására tett javaslatot.

A Bjt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint *a pályázati határidő leteltét követő 15 napon belül járásbíróiságra, valamint törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék bírói tanácsa a pályázókat meghallgatja, és a pályázatokat az elért pontszámoknak megfelelően rangsorolja.*

A KIM rendelet 4. § (1) bekezdése szerint *a bírói tanács a pályázati rangsort a rendelet 1. mellékletében meghatározott értékelési szempontok szerinti pontozással - az egyes értékelési szempontokra adott pontszámok összegzése alapján - alakítja ki.*

A Bjt. 20. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint *eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárési szabályértést követtek el.*

A Bjt. 18. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, *ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBT egyetértésével kerülhet sor.*

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés o) pontja szerint az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének és a Kúria elnökének a bírói álláspályázatot eredménytelenné nyilvánító döntése tekintetében, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett.

A fentiekre figyelemmel az OBT előtt felmerült jogkérdés eldöntése során az volt vizsgálandó, hogy a pályázat elbírálása kapcsán az eljáró bírói tanács részéről megvalósult-e olyan eljárási szabálysértés, amely a KIM rendelet 14. §-ában, valamint annak 1. melléklete 10.1. és 10.2. pontjában foglalt rendelkezések sérelmét eredményezte, tehát a 3. helyen rangsorolt pályázó oktatási tevékenysége a KIM rendelet 1. mellékletének 10.1. vagy 10.2. pontja szerint volt-e értékelendő, avagy mindkettő alapján járt volna-e érte pont.

A bírói tanács e körben a 3. helyen rangsorolt pályázó részére a KIM rendelet 1. mellékletének 10.2. pontjára hivatkozással 2 pontot állapított meg.

Az OBT megállapította, hogy a bírói tanács által végzett ezen értékelés a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel, valamint az OBT ebben a körben korábban kimunkált álláspontjával összhangban áll. Az OBT megítélése szerint ugyanis a BÜSZ vizsgára felkészítő, egy óra időtartamú oktatás annak jellegére tekintettel nem sorolható a szakirányú tudományos oktatási tevékenységek körébe, továbbá a többszöri értékelés tilalmába is ütközne az előterjesztés szerinti értékelés.

Az OBT ezzel összefüggésben utal a 32/2025 (III.5.) számú határozata indokolásának 7. pontjában a többszöri értékelés tilalma kapcsán kifejtettekre. Az OBT e körben egyebek mellett leszögezte, hogy fontos követelmény lenne az, hogy a pályázók pontszámának megállapításakor egy teljesítményt csak egyszer lehessen figyelembe venni, különösen egyes pontszámmal elismert képzettségek esetén, mert jelenleg ugyanis kétszeres értékelés történik.

Amennyiben tehát ugyanazon oktatási tevékenységre, azaz egy teljesítményre a KIM rendelet 1. mellékletének 10.1. és 10.2. pontja alapján is pont járna, az a többszöri értékelés tilalmába ütközne, ami az OBT fent kifejtett álláspontja szerint nem elfogadható.

Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a bírói tanács által 1. helyen rangsorolt pályázó is igazoltan tartott BÜSZ vizsgára felkészítő oktatást „A

szabálysértési ügymenet, az SZNYR és SZSR” témában, azaz szabálysértési területen. A pályázat szerinti bírói álláshely szempontjából pedig a szabálysértési jogterület is szakirányúnak minősül, ezt az előterjesztés mégsem tartotta indokoltnak 5 ponttal értékelni.

Az OBT rámutat végül arra, hogy a 32/2025 (III.5.) számú határozata 10. pontja szerint a szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás értékelése indokolt, ugyanakkor javaslatot tett arra, hogy a KIM rendelet 14. § (3) bekezdése szerinti „egyéb” oktatás vizsgáztatás, valamint a 1. melléklet 10.2. pontja a szabályozásból kikerüljön. Emellett az OBT indítványozta, hogy a jövőbeni értékelési gyakorlatban tudományos oktatásként kizárólag a felsőoktatásban, illetve a felnőttképzési keretek között történő ilyen jellegű tevékenység minősüljön. Ezzel összhangban az OBT kezdeményezte - a 32/2025 (III.5.) számú határozata indokolásának 10. pontjában írtak alapján - a KIM rendelet 14. §-ának módosítását.

A fentiekből következően a bírói tanács nem járt el jogszabálysértő módon amikor a tárgyi tevékenységre „egyéb tudományos oktatásként” a KIM rendelet 1. melléklete 10.2. pontja szerint 2 pontot állapított meg.

Mindezekre figyelemmel az OBT nem értett egyet a bírói álláspályázat eredménytelenné nyilvánításával.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

100/2025. (VII. 15.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározása tárgyában

Az Országos Bírói Tanács hozzájárul a Tiszafüredi Járásbíróság bírāja, címzetes törvényszéki bíró lemondási idejének kettő hónap időtartamban történő megállapításához.

Indokolás:

A Tiszafüredi Járásbíróság bírāja, címzetes törvényszéki bíró a 2025. június 30. napján kelt nyilatkozatában a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93. § (1) bekezdésére és 90. § a) és b) pontjaira figyelemmel lemondott bírói

tisztségéről. Indokolás nélküli kérelmében a lemondási idejének kettő hónap időtartamban történő megállapítását kérte.

A kérelmet a Szolnoki Törvényszék elnöke támogatta.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés k) pontja alapján a 2025.OBH.XXX.G.51/3. számú előterjesztésével megküldte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) részére a bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítése tárgyában meghozandó döntéshez felterjesztett iratokat.

A Bjt. 93.§ (1) bekezdése alapján *a bíró tisztségéről bármikor írásban lemondhat. A Bjt. 93.§ (2) bekezdése szerint a bíró lemondása esetén a lemondási idő 3 hónap.*

A Bszi. 103. § (3) bekezdésének k) pontja értelmében *az OBT a személyzeti területen a bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.*

Az OBT az előterjesztést a 2025. július 15. napján megtartott ülésén megvitatta, és megállapította, hogy a kérelem megalapozott.

Mindezekre figyelemmel az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontja alapján hozzájárult a Tiszafüredi Járásbíróság bírāja, címzetes törvényszéki bíró lemondási idejének kettő hónap időtartamban történő megállapításához.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

101/2025. (VII. 15.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. július 15. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

102/2025. (VIII. 5.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározása tárgyában

Az Országos Bírói Tanács hozzájárul a Fővárosi Törvényszék bírāja lemondási idejének kettő hónap időtartamban történő megállapításához.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék bírāja a 2025. július 11. napján kelt nyilatkozatában a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93. § (1) bekezdésére és 90. § a) és b) pontjaira figyelemmel lemondott bírói tisztségéről. Indokolás nélküli kérelmében a lemondási idejének kettő hónap időtartamban történő megállapítását kérte.

A kérelmet a Fővárosi Törvényszék elnöke támogatta.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés k) pontja alapján a 2025.OBH.XXX.G.54/3. számú előterjesztésével megküldte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) részére a bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítése tárgyában meghozandó döntéshez felterjesztett iratokat.

A Bjt. 93.§ (1) bekezdése alapján *a bíró tisztségéről bármikor írásban lemondhat. A Bjt. 93.§ (2) bekezdése szerint a bíró lemondása esetén a lemondási idő 3 hónap.*

A Bszi. 103. § (3) bekezdésének k) pontja értelmében *az OBT a személyzeti területen a bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.*

Az OBT az előterjesztést megvitatta, és megállapította, hogy a kérelem megalapozott.

Mindezekre figyelemmel az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontja alapján hozzájárult a Fővárosi Törvényszék bírāja lemondási idejének kettő hónap időtartamban történő megállapításához.

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese

**103/2025. (VIII. 5.) OBT határozat
jogszabályalkotási javaslatról**

Az Országos Bírói Tanács jogszabályalkotási javaslattal fordul a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult szerv felé abból a célból, hogy az otthontámogatásról szóló jogszabály tervezet személyi hatálya terjedjen ki a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) szerint foglalkoztatott bírákra, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (Iasz.) 2. § (2) bekezdése szerinti igazságügyi alkalmazottakra.

I n d o k o l á s

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

2025. augusztus 6. napján Magyarország Kormánya tárgyalni fogja az otthontámogatásról szóló jogszabály tervezet javaslatát, amely a jövőben a közszolgálatban dolgozók otthonteremtési támogatására egymillió forintot biztosít.

A jogszabálytervezet egyelőre nem áll rendelkezésre, így nem állapítható meg pontosan a jogszabálytervezet személyi hatálya. Ezért az OBT indítványozza, hogy a jogszabálytervezet (később a jogszabály) személyi hatálya terjedjen ki a bírákra, valamint az igazságügyi alkalmazottakra is.

Mindezek alapján az OBT a Bszi. 103. § (I) bekezdésének b) pontjában foglaltak szerint az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő fenti jogszabály módosításra tett javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

*Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács
elnökhelyettese*



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Juhász Imrét 2025. július 25-ei hatállyal,
 dr. Szakács Hajnalkát, a Tiszafüredi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2025. augusztus 31-ei hatállyal,
 dr. Péter Zoltán Jánost, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. szeptember 11-ei hatállyal,
 dr. Végvári Zsuzsannát, a Veszprémi Járásbíróság bíróját 2025. október 18-ai hatállyal *lemondására figyelemmel*,
 dr. Nyíriné dr. Kepics Katalin Terézt, a Pásztói Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2025. december 11-ei hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel*,
 dr. Félix Ágnest, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2026. január 31-ei hatállyal,
 dr. Csákvári Máriát, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét és
 dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébetet, az Egri Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró 2026. február 28-ai hatállyal *nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette*.

Dr. Szalai Katalint, a Pécsi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró 2026. január 23-ai hatállyal,
 dr. Illés Krisztinát, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét 2026. január 26-ai hatállyal,
 dr. Fazekas Sándort, Országos Bírósági Hivatalba beosztott főosztályvezető bírót 2026. január 29-ei hatállyal,
 Székely Sándorné dr.-t, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2026. február 1-jei hatállyal,
 dr. Kiss Mártát, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró 2026. február 25-ei hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette* azzal, hogy a felmentés nem hatályosul abban az esetben, ha a bírónak az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő bírói szolgálati viszonyban történő továbbfoglalkoztatására kerül sor.

Dr. Tóth Zsófia Juditot, a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárát a 2025. július 15.

napjától 2028. július 14. napjáig terjedő időtartamra,
 Schoblocherné dr. Perényi Zitát, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát a 2025. augusztus 1. napjától 2028. július 31. napjáig *terjedő időtartamra*,
 dr. Angyal Zoltánt, a Szentendrei Járásbíróság bírósági titkárát,
 Császárné dr. Mucsi Brigittát, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,
 dr. Dózsa Gábort, az Érdi Járásbíróság bírósági titkárát,
 dr. Nagy Alexandrát, az Egri Törvényszék bírósági titkárát,
 dr. Pallagi Orsolyát, a Debreceni Törvényszék bírósági titkárát,
 dr. Pál Szilviát, a Debreceni ítélőtábla bírósági titkárát,
 dr. Szabó Bernadettet, az Ózdi Járásbíróság bírósági titkárát,
 dr. Szentgyörgyvári Tamást, a Szombathelyi Járásbíróság bírósági titkárát,
 dr. Tóth Anna Beatrixot, a Szolnoki Járásbíróság bírósági titkárát,
 dr. Veszeli Marcellt, a Gödöllői Járásbíróság bírósági titkárát a 2025. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig *terjedő időtartamra*,
 dr. Bacsó Kincső Juditot, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság bírósági titkárát,
 dr. Paluch Tündét, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírósági titkárát a 2025. szeptember 15. napjától 2028. szeptember 14. napjáig *terjedő időtartamra bírónak kinevezte*,

dr. Dobáné dr. Madarász Arabellát, a Szolnoki Járásbíróság bíróját,
 dr. Gál Andort, a Szegedi Törvényszék bíróját,
 dr. Liget Leventét, a Szolnoki Járásbíróság bíróját 2025. július 15. napjától,
 dr. Polyák Emese Zitát, a Kisvárdai Járásbíróság bíróját,
 dr. Tolnai Juditot, a Komlói Járásbíróság bíróját 2025. augusztus 1. napjától,
 Bangóné dr. Átol Zsuzsannát, a Szarvasi Járásbíróság bíróját,
 dr. Dézsi Andreát, a Vásárosnaményi Járásbíróság bíróját,
 dr. Hódy Ágnest, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját 2025. szeptember 1. napjától,
 dr. Szabolcs Mónikát, a Pécsi Járásbíróság bíróját 2025. szeptember 15. napjától *határozatlan időtartamra bírónak kinevezte*.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

307.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Csontos Izabella Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2025. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

319.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Eördögh-Leszák Andrea bírót – a 157.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. augusztus 1. napjával a Szentendrei Járásbíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

320.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a

Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Répássy Andrea Katalint, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. július 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

321.E/2025. (VII. 7.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Fővárosi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Péter-Sztankó Ágnes Mártát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. szeptember 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

322.E/2025. (VII. 8.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági- Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Bence Krisztinát, a Pécsi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét a 2025. július 15. napjától 2031. július 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 94.E/2025. (II. 28.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 2. számában közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának értekezlete és a Pécsi Törvényszék összbírói értekezlete 2025. április 28. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: az egyik pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte, a másik pályázó a kollégium véleménynyilvánítása után a pályázatát visszavonta.

A pályázót 2025. június 18. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Bence Krisztina pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

323.E/2025. (VII. 8.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Virágh Pált, a Debreceni Törvényszék bíróját a 2025. július 15. napjától 2031. július 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 140.E/2025. (III. 24.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 3. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és

igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete és a Debreceni Törvényszék összbírói értekezlete 2025. május 16. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. június 18. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Virágh Pál pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

326.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Zsófia Juditot – a 104.E/2025. (III. 4.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. július 15. napjával a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

327.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e)

pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Németh Zsoltot, a Pécsi Járásbíróság bíróját és dr. Gross Balázs Károlyt, a Siklói Járásbíróság bíróját hozzájárulásukkal, 2025. július 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

328.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kinyó Krisztina bírót – a 186.E/2025. (IV. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. augusztus 1. napjával a Szegedi Törvényszékről a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

329.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Makai Bernadett Katinka bírót – a 166.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. augusztus 1. napjával a Fonyódi Járásbíróságról a Kaposvári Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

330.E/2025. (VII. 10.) OBHE határozat a 2025. július hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Bulla László Tamásnak, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Ónodi Csaba Istvánnak, a Kecskeméti Törvényszék kollégiumvezető-helyettesének 2025. július 1. napjától,
- dr. Juhász Emesének, a Szombathelyi Törvényszék tanácselnökének 2025. július 14. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Berzétei Dórának, a Budaörsi Járásbíróság elnökhelyettesének,
- dr. Gyárfás Krisztinának, a Siófoki Járásbíróság bírójának 2025. július 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

331.E/2025. (VII. 16.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Schoblocherné dr. Perényi Zitát – a 43.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. augusztus 1. napjával a Pécsi Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**332.E/2025. (VII.16.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bírók
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Fővárosi Ítéltábla elnökének javaslatára – hozzájárulásukkal

- dr. Ribai Csillát, a Fővárosi Ítéltábla elnökét,
- dr. Orosz Andreát és
- dr. Vajas Sándort, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökeit,
- dr. Kovács Editet,
- dr. Kulisity Máriát,
- dr. Laczó Adrienn Lillát és
- dr. Szalai Beatrixet, a Fővárosi Ítéltábla bíráit

2025. szeptember 1. napjától 2026. június 30. napjáig közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**333.E/2025. (VII. 17.) OBHE határozat
a Veszprémi Törvényszék Közigazgatási
Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Karászi Gábort, a Veszprémi Törvényszék bíróját a 2025. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Veszprémi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Veszprémi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 213.E/2025. (V. 6.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a

Veszprémi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának értekezlete 2025. június 16. napján, a Veszprémi Törvényszék összbírói értekezlete 2025. június 20. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. július 1. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Karászi Gábor pályázó a Bszi. 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Veszprémi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**334.E/2025. (VII. 17.) OBHE határozat
a Székesfehérvári Törvényszék
elnökhelyettesének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján Spannerné dr. Csátári Zsuzsannát, a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesét a 2025. szeptember 1. napjától 2031. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére a 144.E/2025. (III. 26.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. különszámában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Székesfehérvári Törvényszék összbírói értekezlete 2025. május 9. napján – titkos szavazás útján –

véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. június 30. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy Spannerné dr. Csatári Zsuzsanna pályázó a Bszi 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Székesfehérvári Törvényszék elnökhelyettesévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**335.E/2025. (VII. 17.) OBHE határozat
a Székesfehérvári Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetőjének
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Hudák Hedvig Henriettet, a Székesfehérvári Törvényszék kollégiumvezetőjét a 2025. szeptember 1. napjától 2031. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére a 145.E/2025. (III. 26.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2025. évi 4. különszámában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) és c) pontja alapján a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumának értekezlete és a Székesfehérvári Törvényszék összbírói értekezlete 2025. május 14. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó mindkét véleményező szerv többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2025. június 30. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Hudák Hedvig Henriett pályázó a Bszi 131. § b) és c) pontjaiban meghatározott véleménynyilvánító testületek többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**336.E/2025. (VII. 18.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Jancsó-Tóth Eszter bírót – a 193.E/2025. (IV. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. augusztus 1. napjával a Tatabányai Járásbíróságról a Tatabányai Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**337.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szolnoki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Gurzó Mihályt, a Karcagi Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2025. augusztus 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



338.E/2025. (VII.21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Bejczy Arnold járásbírói bírót – a 187.E/2025. (IV. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. augusztus 1. napjával a Fonyódi Járásbíróságról a Kaposvári Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

339.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Gaudi Tibor bírót – a 203.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2026. január 1. napjával a Szegedi Törvényszékről a Szegedi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

340.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Medve Bernadettet, a Nyíregyházi Járásbíróság

bíráját és dr. Nagy-Balogh Boglárkát, a Nyírbátori Járásbíróság bíráját hozzájárulásukkal, 2025. szeptember 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

341.E/2025. (VII. 21.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Liziczay Sándort, a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesét hozzájárulásával, 2025. szeptember 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

357.E/2025. (VII. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Borombós Árpádot, a Békési Járásbíróság bíráját a Gyulai Törvényszék elnökének kezdeményezésére – a Szeghalmi Járásbíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel – 2025. augusztus 1. napjától a Szeghalmi Járásbíróságra áthelyezem.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**358.E/2025. (VII. 31.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tapodi Péter Ádám bírót – a 190.E/2025. (IV. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Szegedi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**359.E/2025. (VII. 31.) OBHE határozat
a 2025. augusztus hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Horváth Mártának, a Pécsi Törvényszék bírójának 2025. augusztus 1. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Török Juditnak, a Nagykanizsai Járásbíróság elnökhelyettesének 2025. augusztus 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**360.E/2025. (VIII. 1.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Fővárosi Ítéltábla elnökének javaslatára – dr. Kinyó Krisztinát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját hozzájárulásával, 2025. augusztus 1. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**361.E/2025. (VIII. 1.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Bíró Diána Eszter bírót – a 162.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Budai Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**362.E/2025. (VIII. 5.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárársban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárársról szóló 2017. évi



XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Gégenyné dr. Utasy Juditot, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. szeptember 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**363.E/2025. (VIII. 6.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Ávár Zsuzsannát, a Szombathelyi Járásbíróság bíróját - a Szombathelyi Törvényszék elnökének kezdeményezésére – a Kőszegi Járásbíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjától a Kőszegi Járásbíróságra áthelyezem.

*Dr. Senyei György
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke megbízásából
Dr. Ocskó Katalin s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnökhelyettese*

**364.E/2025. (VIII. 11.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Márkiné dr. Igriczi Hajnalka bírót – a 191.E/2025. (IV. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával a Szegedi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**365.E/2025. (VIII. 12.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Jeddi Katalin bírót – a 135.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. szeptember 1. napjával az Egri Járásbíróságról a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**366.E/2025. (VIII. 18.) OBHE határozat
a 2025. augusztus hónapban kötelezően
adományozandó bírói címről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján dr. Cserveni Mónikának, a Szekszárdi Járásbíróság bírójának 2025. augusztus 2. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**367.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Angyal Zoltánt – a 130.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére

tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Szentendrei Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**368.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Császárné dr. Mucsi Brigittát – az 507.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Komlói Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**369.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Dózsa Gábort – a 127.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Kunszentmiklósi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**370.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nagy Alexandrát – a 160.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Hevesi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**371.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Pál Szilviát – a 132.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Debreceni Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**372.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Pallagi Orsolyát – a 133.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a



Hajdúböszörményi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**373.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szabó Bernadettet – a 167.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával az Ózdi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**374.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szentgyörgyvári Tamást – a 207.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Szombathelyi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**375.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Anna Beatrixot – a 192.E/2025. (IV. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Szolnoki Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**376.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Veszeli Marcellt – a 38.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 1. napjával a Gödöllői Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**377.E/2025. (VIII. 19.) OBHE határozat
az elnöki biztos kinevezéséről szóló
201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat
módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (2) bekezdés a) pontjában, és az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasítás 2. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában, és az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 6/A. §-ában

meghatározott jogköröm alapján a következő egyedi határozatot adom ki:

1. Az elnöki biztos kinevezéséről szóló 201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. (1) Az elnöki biztos feladatai:

- a) az Informatikai Főosztály tevékenységéhez kapcsolódóan a kormányzati szervekkel és a társszervekkel történő egyeztetések irányítása és ellenőrzése,
- b) a bírósági tárgyalások rögzítése, a bírósági tárgyalásokon történő online jelenlét, és a tárgyalások online nyilvánossága tárgykörben az OBH-ra háruló feladatok összehangolása,

a szakfőosztályok közreműködésével.

(2) Az elnöki biztos a kormányzati és társszervi egyeztetések során döntéshozatali jog nélkül az OBH képviseletében jár el.”

2. Az elnöki biztos kinevezéséről szóló 201.E/2025. (IV. 30.) OBHE határozat

- a) 1. pontjában a „2025. augusztus 31. napjáig” szövegrész helyébe a „2026. augusztus 31. napjáig” szöveg,
- b) 3. pontjában az „IEÜF” szövegrész helyébe az „Informatikai Főosztály, a Műszak Főosztály, a Jogi Főosztály, a Gazdálkodási Főosztály, a Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztálya” szöveg

lép.

5. Ez a határozat 2025. szeptember 1. napján lép hatályba.

6. Ez a határozat 2025. szeptember 2. napján hatályát veszti.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**378.E/2025. (VIII. 25.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott
bírósági titkár beosztásának
megszüntetéséről és a Fővárosi
Törvényszékre történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) és (5) bekezdései alapján dr. Tóth Csilla, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását – kérelmére – 2025.

augusztus 28. napjával megszüntetem és 2025. augusztus 29. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Fővárosi Törvényszékre beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**379.E/2025. (VIII. 27.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Budai Vincét, a Tatabányai Törvényszék tanácselnökét 2025. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**380.E/2025. (VIII. 29.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Albrecht Krisztián Alberich hb. alezredest, katonai bírót – a 165.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. október 1. napjával a Debreceni Törvényszékről a Győri Törvényszékre áthelyezem és a Büntető Kollégium Katonai Tanácsába katonai bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**381.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – az Egri Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Hangay Melinda Máriát, az Egri Törvényszék bíráját hozzájárulásával, 2025. szeptember 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**382.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Fővárosi Ítéltábla elnökének javaslatára – dr. Józsa Ágnes, a Fővárosi Ítéltábla bíráját hozzájárulásával, 2025. szeptember 1. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**383.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Kupai Emőket, a Váci Járásbíróság

bíráját hozzájárulásával, 2025. szeptember 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**384.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
a Szombathelyi Törvényszék Polgári-
Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetői állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2025/6. számában a 310.E/2025. (VII. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatot – tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett – eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**385.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Bacsó Kincső Juditot – a 136.E/2025. (III. 20.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**386.E/2025. (IX. 1.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Paluch Tündét – a 163.E/2025. (IV. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. szeptember 15. napjával a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**387.E/2025. (IX. 2.) OBHE határozat
bíróági titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Barta Zsoltot, a Fővárosi Törvényszék bíróági titkárát 2025. szeptember 15. napjától 2026. február 13. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**388.E/2025. (IX. 2.) OBHE számú határozat
bíróági titkár tartós külszolgálat
ellátásával történő megbízásáról**

A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 101. § (9) bekezdése alapján alkalmazni rendelt a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján – a Werbőczy Mundus ösztöndíj programra benyújtott eredményes pályázatára tekintettel – szakmai gyakorlaton történő részvétel céljából megbízom dr. Barta Zsoltot, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíróági titkárt 2025. szeptember 15. napjától 2026.

február 13. napjáig tartós külszolgálat ellátásával az Emberi Jogok Európai Bíróságán.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**389.E/2025. (IX. 2.) OBHE határozat
bíróági titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Bíró Bálintot, a Szombathelyi Törvényszék bíróági titkárát 2025. szeptember 15. napjától 2026. február 13. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**390.E/2025. (IX. 2.) OBHE számú határozat
bíróági titkár tartós külszolgálat
ellátásával történő megbízásáról**

A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 101. § (9) bekezdése alapján alkalmazni rendelt a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján – a Werbőczy Mundus ösztöndíj programra benyújtott eredményes pályázatára tekintettel – szakmai gyakorlaton történő részvétel céljából megbízom dr. Bíró Bálintot, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíróági titkárt 2025. szeptember 15. napjától 2026. február 13. napjáig tartós külszolgálat ellátásával az Európai Unió Bíróságán.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**391.E/2025. (IX. 2.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Sebők Erikát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2025. szeptember 15. napjától 2026. február 13. napjáig tartó határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**392.E/2025. (IX. 2.) OBHE számú határozat
bíró tartós külszolgálat ellátásával történő
megbízásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének i) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján – a Werbőczy Mundus ösztöndíj programra benyújtott eredményes pályázatára tekintettel – megbízom dr. Sebők Erika Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírót tartós külszolgálat ellátásával, 2025. szeptember 15. napjától 2026. február 13. napjáig az Európai Jogakadémián.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**394.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Tapodi

Péter Ádámot, a Szegedi Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. szeptember 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**395.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – az Egri Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Nagy Alexandrát, a Hevesi Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. szeptember 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**396.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat
közigazgatási ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatára – Schoblocherné dr. Perényi Zitát, a Pécsi Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2025. szeptember 15. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**397.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat
a Balassagyarmati Törvényszék elnöke
vezetői tevékenységének vizsgálatáról**

Elrendelem dr. Fekete Zsolt, a Balassagyarmati Törvényszék elnöke vezetői tevékenységének rendes vezetői vizsgálatát.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2025. október 1.

A vizsgálat befejezésének időpontja: 2025. november 29.

A vizsgált időszak: 2020. április 1-től 2025. szeptember 30-ig terjedő időszak

A vizsgálatra az alábbi összetételű vizsgáló tanácsot jelölöm ki:

a vizsgáló tanács elnöke: dr. Széplaki László, a Győri Ítéltábla elnöke

a vizsgáló tanács tagjai: dr. Adorján Csaba, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettese, dr. Szabó Tamás Attila, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezető-helyettese

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 136. § (1) bekezdése értelmében a kinevezésre jogosult a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.

Dr. Fekete Zsoltot a 90.E/2020. (III. 2.) OBHE határozattal 2020. április 1. napjától 2026. március 31-ig terjedő időtartamra neveztem ki a Balassagyarmati Törvényszék elnökévé.

A fentiekre figyelemmel a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (Utasítás) 6. § (1) bekezdése alapján elrendeltem a 3. § a) pontja szerinti rendes vezetői vizsgálatát.

A határozat egyéb rendelkezései az Utasítás 6. § (3) bekezdésén, 8. §-án, valamint a 9. § (3) és (5) bekezdésén alapulnak.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**398.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat
a Fővárosi Törvényszék elnöke vezetői
tevékenységének vizsgálatáról**

Elrendelem dr. Tatár-Kis Péter, a Fővárosi Törvényszék elnöke vezetői tevékenységének rendes vezetői vizsgálatát.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2025. október 1.

A vizsgálat befejezésének időpontja: 2025. november 29.

A vizsgált időszak: 2020. június 17-től 2025. szeptember 30-ig terjedő időszak

A vizsgálatra az alábbi összetételű vizsgáló tanácsot jelölöm ki:

a vizsgáló tanács elnöke: dr. Gerber Tamás, a Budapest Környéki Törvényszék elnöke

a vizsgáló tanács tagjai: dr. Husek Dániel, a Kecskeméti Törvényszék elnöke, dr. Bicskei Ferenc, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezető-helyettese

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 136. § (1) bekezdése értelmében a kinevezésre jogosult a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.

Dr. Tatár-Kis Pétert a 255.E/2020. (VI. 17.) OBHE határozattal 2020. június 17. napjától 2026. június 16-ig terjedő időtartamra neveztem ki a Fővárosi Törvényszék elnökévé.

A fentiekre figyelemmel a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (Utasítás) 6. § (1) bekezdése alapján elrendeltem a 3. § a) pontja szerinti rendes vezetői vizsgálatát.

A határozat egyéb rendelkezései az Utasítás 6. § (3) bekezdésén, 8. §-án, valamint a 9. § (3) és (5) bekezdésén alapulnak.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**399.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat
a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettese
vezetői tevékenységének vizsgálatáról**

Elrendelem dr. Nyilas Levente, a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettese vezetői tevékenységének rendes vezetői vizsgálatát.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2025. október 1.

A vizsgálat befejezésének időpontja: 2025. november 29.

A vizsgált időszak: 2020. december 15-től 2025. szeptember 30-ig terjedő időszak

A vizsgálatra az alábbi összetételű vizsgáló tanácsot jelölöm ki:

a vizsgáló tanács elnöke: dr. Tuzáné dr. Papp Szilvia, a Miskolci Törvényszék elnöke
a vizsgáló tanács tagjai: dr. Király Péter, a Kaposvári Törvényszék elnöke, dr. Benkő Imola, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezetője

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 136. § (1) bekezdése értelmében a kinevezésre jogosult a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.

Dr. Nyilas Leventét a 459.E/2020. (XII. 9.) OBHE határozattal 2020. december 15. napjától 2026. december 14-ig terjedő időtartamra neveztem ki a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesévé.

A fentiekre figyelemmel a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (Utasítás) 6. § (1) bekezdése alapján elrendeltem a 3. § a) pontja szerinti rendes vezetői vizsgálatát.

A határozat egyéb rendelkezései az Utasítás 6. § (3) bekezdésén, 8. §-án, valamint a 9. § (3) és (5) bekezdésén alapulnak.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**400.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat
a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi
Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői
tevékenységének vizsgálatáról**

Elrendelem dr. Ilyés-Farkas Gabriella, a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői tevékenységének rendes vezetői vizsgálatát.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2025. október 1.

A vizsgálat befejezésének időpontja: 2025. november 29.

A vizsgált időszak: 2020. szeptember 1-től 2025. szeptember 30-ig terjedő időszak

A vizsgálatra az alábbi összetételű vizsgáló tanácsot jelölöm ki:

a vizsgáló tanács elnöke: dr. Komlósi Zsuzsanna Fruzsina, a Debreceni Törvényszék elnökhelyettese
a vizsgáló tanács tagjai: dr. Aszódi László, a Budapest Környéki Törvényszék polgári kollégiumvezetője, dr. Nagy Gabriella, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bír

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 136. § (1) bekezdése értelmében a kinevezésre jogosult a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.

Dr. Ilyés-Farkas Gabriellát a 319.E/2020. (VIII. 25.) OBHE határozattal 2020. szeptember 1. napjától 2026. augusztus 31-ig terjedő időtartamra neveztem ki a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé.

A fentiekre figyelemmel a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (Utasítás) 6. § (1) bekezdése alapján elrendeltem a 3. § a) pontja szerinti rendes vezetői vizsgálatát.

A határozat egyéb rendelkezései az Utasítás 6. § (3) bekezdésén, 8. §-án, valamint a 9. § (3) és (5) bekezdésén alapulnak.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**401.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat
a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői
tevékenységének vizsgálatáról**

Elrendelem Kissné dr. Szabó Judit, a Szolnoki Törvényszék elnöke vezetői tevékenységének rendes vezetői vizsgálatát.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2025. október 1.

A vizsgálat befejezésének időpontja: 2025. november 29.

A vizsgált időszak: 2020. október 1-től 2025. szeptember 30-ig terjedő időszak

A vizsgálatra az alábbi összetételű vizsgáló tanácsot jelölöm ki:

a vizsgáló tanács elnöke: dr. Turi Tamás, a Pécsi Ítéltábla elnöke

a vizsgáló tanács tagjai: dr. Csepregi-Matus Éva Márta, a Gyulai Törvényszék elnökhelyettese, dr. Fazekas Sándor, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezetője

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 136. § (1) bekezdése értelmében a kinevezésre jogosult a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.

Kissné dr. Szabó Juditot a 348.E/2020. (IX. 24.) OBHE határozattal 2020. október 1. napjától 2026. szeptember 30 -ig terjedő időtartamra neveztem ki a Szolnoki Törvényszék elnökévé.

A fentiekre figyelemmel a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (Utasítás) 6. § (1) bekezdése alapján elrendeltem a 3. § a) pontja szerinti rendes vezetői vizsgálatát.

A határozat egyéb rendelkezései az Utasítás 6. § (3) bekezdésén, 8. §-án, valamint a 9. § (3) és (5) bekezdésén alapulnak.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**402.E/2025. (IX. 5.) OBHE határozat
a Pécsi Törvényszék elnökhelyettese
vezetői tevékenységének vizsgálatáról**

Elrendelem dr. Simon Krisztina, a Pécsi Törvényszék elnökhelyettese vezetői tevékenységének rendes vezetői vizsgálatát.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2025. október 1.

A vizsgálat befejezésének időpontja: 2025. november 29.

A vizsgált időszak: 2020. április 1-től 2025. szeptember 30-ig terjedő időszak

A vizsgálatra az alábbi összetételű vizsgáló tanácsot jelölöm ki:

a vizsgáló tanács elnöke: dr. Vida-Sós Tünde, a Szegedi Törvényszék elnöke

a vizsgáló tanács tagjai: dr. Virágos Zoltán, a Balassagyarmati Törvényszék elnökhelyettese, dr. Halász Krisztián, az Országos Bírósági Hivatal főosztályvezetője

INDOKOLÁS

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 136. § (1) bekezdése értelmében a kinevezésre jogosult a bírósági vezető vezetői tevékenységét szükség szerint, de legalább egy alkalommal, legkésőbb a megbízatásának lejártát megelőző évben megvizsgálja.

Dr. Simon Krisztinát a 91.E/2020. (III. 2.) OBHE határozattal 2020. április 1. napjától 2026. március 31-ig terjedő időtartamra neveztem ki a Pécsi Törvényszék elnökhelyettesévé.

A fentiekre figyelemmel a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (Utasítás) 6. § (1) bekezdése alapján

elrendeltem a 3. § a) pontja szerinti rendes vezetői vizsgálatát.

A határozat egyéb rendelkezései az Utasítás 6. § (3) bekezdésén, 8. §-án, valamint a 9. § (3) és (5) bekezdésén alapulnak.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

Az Egri Törvényszék elnökének döntése

Az Egri Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Hangay Melinda Máriát, a Gyöngyösi Járásbíróság bíróját 2025. szeptember 1. napjától büntetés-végrehajtási ügyekben eljáró bíróvá.

A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései

A Fővárosi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Bárány Máriát, a Budai Központi Kerületi Bíróság elnökhelyettesét 2025. július 10. napjától 2031. július 9. napjáig terjedő határozott időtartamra a Budai Központi Kerületi Bíróság elnökévé.

A Győri Törvényszék elnökének döntése

A Győri Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Fodor Ilonát, a Győri Járásbíróság bíróját 2025. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Győri Járásbíróság csoportvezetőjévé.

A Gyulai Törvényszék elnökének döntése

A Gyulai Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Borombós Árpádot, a Békési Járásbíróság bíróját 2025. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig

terjedő határozott időtartamra a Szeghalmi Járásbíróság elnökévé.

A Kecskeméti Törvényszék elnökének döntése

A Kecskeméti Törvényszék elnöke kinevezte

Nagné dr. Tajti Ilona Katalint, a Kecskeméti Törvényszék bíróját 2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiumának tanácselnökévé.

A Miskolci Törvényszék elnökének döntése

A Miskolci Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Kertész Gábor Andrást, a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökhelyettesét 2025. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökévé.

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Medve Bernadettet, a Nyíregyházi Járásbíróság bíróját 2025. július 10. napjától nyomozási bíróvá.

A Szekszárdi Törvényszék elnökének döntése

A Szekszárdi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Andódi Lászlót, a Szekszárdi Törvényszék csoportvezető bíróját 2025. augusztus 1. napjától 2031. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Szekszárdi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma csoportvezető bírójává.

A Szolnoki Törvényszék elnökének döntése**A Szolnoki Törvényszék elnöke kijelölte**

dr. Gurzó Mihályt, a Karcagi Járásbíróság bíróját 2025. július 14. napjától nyomozási bírónak.

A Szombathelyi Törvényszék elnökének döntése**A Szombathelyi Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Csik Attilát, a Szombathelyi Járásbíróság bíróját 2025. július 10. napjától 2031. július 9. napjáig terjedő határozott időtartamra a Szombathelyi Járásbíróság elnökhelyettesévé,

dr. Ávár Zsuzsannát, a Szombathelyi Járásbíróság bíróját 2025. szeptember 1. napjától 2031. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Kőszegi Járásbíróság elnökévé.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntése**A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Kovács Ritát, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját 2025. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra a Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnökévé.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntése

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2025/3. számában megjelent, a Büntető Kollégiuma 262. számú tanácselnöki álláshelyére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 132. § (2) bekezdése alapján eredménytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a véleményező szerv többségi támogatását egyik pályázó sem nyerte el.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,

- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso)-ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso>-n jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik> linken található tájékoztató.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,

b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,

c) ítéletábrára kiírt pályázat esetén az ítéletábra elnökéhez,
d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a Bjt. 4. § (1) bekezdésében meghatározott életkort nem tölti be, illetve a Bjt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott joggyakorlati idő nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

393.E/2025. (IX. 4.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év polgári vagy gazdasági vagy munkaügyi bírói gyakorlat és a civilisztika területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10. napja 12.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

405.E/2025. (IX. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre

A Győri Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (57. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Győri Járásbíróság Elnöki Titkársága (9021 Győr,
Szent István út 3.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzataalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:
Pécsi Ítéltábla elnöke (7623 Pécs, Rákóczi út 34.)

A Pécsi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácselnöki (8. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – az ítéltáblai bírói gyakorlatnak, valamint annak tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Budaörsi Járásbíróság elnökhelyettesi (93. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

Pályázat az Érdi Járásbíróság elnöki (117. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló

2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnöki (274. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfelelőjenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

Pályázat a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető ügyszakos csoportvezető- (288. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfelelőjenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,



– az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Fonyódi Járásbíróság elnöki (38. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak

a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

– az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,

– az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 6.

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék elnöke (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3.)

A Kecskeméti Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kecskeméti Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesi (5. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 3.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék elnöke (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.)

A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökhelyettesi (57. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Iroda (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)

A Pécsi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi kollégiumvezető-helyettesi (5. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.
A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:
Pécsi Törvényszék Elnöki Titkárság (7623 Pécs, Rákóczi út 34.)

A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezető-helyettesi (17. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló

2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:
Szegedi Törvényszék elnöke (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

Pályázat a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezető- helyettesi (109. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Szegedi Törvényszék elnöke (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

Pályázat a Szegedi Járásbíróság elnökhelyettesi (45. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Szegedi Törvényszék elnöke (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

A Szolnoki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Tiszafüredi Járásbíróság elnöki (37. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 15.

A pályázat beadásának helye:

Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkárság (5000 Szolnok, Kossuth L. út 1.)

A Tatabányai Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat az Tatabányai Járásbíróság elnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Tatabányai Törvényszék Elnöki Iroda (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.)

**Pályázat az Tatabányai Járásbíróság
elnökhelyettesi (31. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Tatabányai Törvényszék Elnöki Iroda (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.)

**A Veszprémi Törvényszék elnöke által
kiírt pályázat**

**Pályázat a Veszprémi Törvényszék
Büntető Kollégium kollégiumvezető-
helyettesi (53. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH

szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:
Veszprémi Törvényszék elnöke (8200 Veszprém, Vár utca 19.)

EGYÉB PÁLYÁZATOK

Európai jogi szaktanácsadók büntető ügyszakos koordinátor-helyettesi pályázat

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet az európai jogi szaktanácsadók büntető ügyszakos koordinátor-helyettesi tisztségének betöltésére.

A tisztség betöltésére azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel, valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkeznek.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzt,
- a koordinátor-helyettesként tervezett szakmai irányító, szervező munkát részletesen bemutató pályaművet,

- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,
- a szakjogászti és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),
- nyilatkozatot arról, hogy
 - nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
 - nem áll fenn összeférhetetlenség a koordinátorral.

A tisztség betöltésének időpontja:
2025. november 25. napja.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:
2025. október 10. napja

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és a pályázó beosztási helye szerinti ügyszak kollégiumvezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bírósági elnök feladata. A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

Európai jogi szaktanácsadók közigazgatási ügyszakos koordinátor-helyettesi pályázat

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet az európai jogi szaktanácsadók közigazgatási ügyszakos koordinátor-helyettesi tisztségének betöltésére.

A tisztség betöltésére azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel, valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkeznek.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.)

OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,

- a koordinátor-helyettesként tervezett szakmai irányító, szervező munkát részletesen bemutató pályaművet,
- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,
- a szakjogászti és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),
- nyilatkozatot arról, hogy
 - nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
 - nem áll fenn összeférhetetlenség a koordinátorral.

A tisztség betöltésének időpontja:
2025. november 25. napja.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:
2025. október 10. napja

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és a pályázó beosztási helye szerinti ügyszak kollégiumvezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bírósági elnök feladata. A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén bírósági titkári álláshely betöltésére

A munkavégzés helye:

- Ceglédi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén 4 bírósági titkári álláshely betöltésére

A munkavégzés helye:

- a Nyíregyházi Törvényszék Büntetés-Végrehajtási Csoportja,
- a Nyíregyházi Járásbíróság Pk-Vh. Csoportja,
- a Vásárosnaményi Járásbíróság,
- a Kisvárdai Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkárság (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)

A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Miskolci Törvényszék illetékességi területén bírósági titkári álláshely betöltésére

A munkavégzés helye:

- Sátoraljaújhegyi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. október 10.

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.)

A bírósági titkári állásra vonatkozó általános pályázati tudnivalók a www.birosag.hu oldalon az Életpálya\Pályázatok\Bírósági titkári pályázatok címszó alatt találhatók.

KÖZLEMÉNYEK

Bíróági igazolványok érvénytelenítése

Dr. Blaskó Szilviának, a Kúria bírósági titkárának, a BC 606490 számú igazságügyi alkalmazotti,
dr. Szántó Csilla Máriának, a Fővárosi Törvényszék bírójának az AA 116255 számú bírói,
dr. Zumbok Gabriellának, a Fővárosi Törvényszék bírójának az AA 116397 számú bírói igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HALÁSZ KRISZTIÁN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2025

