



SZEGEDI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

6721 Szeged, Sóhordó utca 5.

t. 06 62/568 555 f. 06 62/568 575 e. elnok_szit@birosag.hu

www.szegediiteltabla.birosag.hu

2025.El.III.A.3.

A Szegedi Ítéltábla ügyelosztási rendje **Hatályos: 2025. szeptember 1. napjától**

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A Szegedi Ítéltábla Ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Bírói Tanács, a Büntető, Polgári és Munkaügyi Kollégium, valamint az érintett bírák véleményére – a Szegedi Ítéltábla elnöke határozza meg.

1.2. A figyelembe vett alapelvek

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 115. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembevételre került a teljesség és az absztraktság elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának, valamint az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve.

2. A bíróságon működő kollégiumok

2.1. Büntető Kollégium

2.1.1. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok

- Bf. – fellebbezett büntető ügy
- Fkf. – fiatakorúak fellebbezett büntető ügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú büntetőügy
- Fkhar. – fiatakorú harmadfokú büntetőügye
- Hkf. – másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés

2.2. Civilisztika

2.2.1. Civilisztikai kollégiumok

A Szegedi Ítéltáblán polgári és munkaügyi kollégiumok működnek.

2.2.2. Polgári Kollégium

2.2.2.1. A Polgári Kollégium által intézett ügycsoportok

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pktf. – fellebbezett civil szervezetet érintő törvényességi felügyeleti ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése polgári ügyben
- Pv. – egyéb (vegyes) polgári ügy
- Pvf. – egyéb polgári fellebbezett (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt.
- Gkk. – bíróság kijelölése gazdasági ügyben
- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- Cspkhf. – csődeljárási nemperes ügyben fellebbezett hitelezői igény és kifogás
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezi eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- Tpkf. – jog vagy tény törlése (Ctv. alapján)
- Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy
- Cgpkf. – fellebbezett egyéb cégügy
- Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
- Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Ktf. – fellebbezett kényszerszürtés

2.3. Munkaügyi Kollégium

2.3.1. A Munkaügyi Kollégium által intézett ügycsoportok

A Munkaügyi Kollégium tanácsa a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben (Pp.) és a külön törvényekben meghatározott, a Szegedi Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, továbbá azokban az ügyekben jár el, amelyekben az eljárásra a Kúria a Szegedi Ítéltáblát jelölte ki, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2020. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 29. § d) pontjában, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 77. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott alábbi ügycsoportokban:

- Mf. – fellebbezett munkaügyi peres ügy
- Mkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Mpkf. – fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
- Mpkk. – bíróság kijelölése munkaügyi ügyben
- Mvf. – egyéb vegyes fellebbezett munkaügyi ügy

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Büntető Kollégium

A büntető ügyek kiosztására a kollégiumvezető jogosult. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén elsődlegesen a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró, annak akadályoztatása esetén pedig az ítéltábla elnöke által kijelölt másik tanácselnök jogosult az ügyek átmeneti kiosztására. Amennyiben a fentiekben meghatározott ügykiosztásra jogosulttal szemben, az adott ügyben a 2017. évi XC. törvény (Be.) 14. §-a szerinti kizárási ok áll fenn, az ügy kiosztását nem végezheti el. Ilyen esetben az ügyet a szignálási rend szerint soron következő szignálásra jogosultnak kell átadnia kiosztás céljából.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik.

Polgári Kollégium

Az érkező polgári ügyek kiosztására – helyettesítés és az átosztás eseteit is ideértve – a Polgári Kollégium vezetője jogosult.

A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a polgári ügyszakban az ügyek átmeneti kiosztására az alábbi személyek a megadott sorrendben jogosultak: az ítéltábla elnöke, az ítéltábla elnökhelyettese, a munkaügyi kollégium vezetője és a polgári tanácsok elnökei, a tanácsszám szerinti emelkedő sorrendben, és névsor szerint.

Munkaügyi Kollégium

Az ügyek kiosztására – a helyettesítést és az átosztás eseteit is ideértve – a Munkaügyi Kollégium vezetője, akadályoztatása esetén az ítéltábla további vezetői jogosultak a következő sorrendben: az ítéltábla elnöke, elnökhelyettese, Polgári Kollégiumának vezetője, a Pf. tanácsok munkaügyi ügyek intézésére kijelölt tanácselnökei a tanácsszámok emelkedő sorrendjében.

Az Ügyelosztási rend felülvizsgálata

Az Igazgatási Szabályzat 9. § (2) bekezdésének teljesülése érdekében az ügyelosztási rend módosítására okot adó körülmény felmerülését az ügy kiosztására jogosult haladéktalanul jelzi az ítéltábla elnökének. Ezen túlmenően is fél évente megvizsgálja az ügyelosztási rend módosításának feltételeit, a módosítás szükségességéről haladéktalanul tájékoztatja az ítéltábla elnökét

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Büntető Kollégium

Az ügyek kiosztása főszabályként érkezési sorrendben, a tanácsok között felváltva, a fellebbezett peres és nemperes, valamint egyéb ügyeknél az alábbiak szerint történik.

A fellebbezett peres ügyek az elsőfokú ítélet terjedelmére, az elsőfokú ítélet sorszámára, az érdemi tárgyalási napok számára és a nyomozati iratok terjedelmére vonatkozó feltételek közül legalább kettő teljesülése esetén – a „normál” ügykategórián túl – a 2. számú Mellékletben foglaltak szerint „nagy”, „mega” és „giga” ügykategóriába sorolandók.

A fellebbezett peres ügyeknél (normál, nagy, mega és giga ügykategóriában egyaránt) és a nemperes ügyeknél is az ügykiosztás módja: az első ügy a Bf.I. tanácsra, a második és negyedik ügy a Bf.II. tanácsra, a harmadik és ötödik ügy a Bf.III. tanácsra kerül kiosztásra, majd ismételten a Bf. I. tanács következik (1-2-2- ügy).

Dr. Joó Attila kollégiumvezető – az ügyelosztási rendben foglalt kivételek mellett – a Bf.I. tanácsban lát el teljeskörű tanácselnöki tevékenységet.

Az általános szignálási rendtől való eltérést – az ügyelosztási rendben foglalt kivételekkel – az első lehetséges időpontban kompenzálni kell.

A Bf.I., Bf.II. és Bf.III. tanács egyaránt minden ügycsoportba tartozó ügyet intéz.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerülhet sor, hogy az adott ügyet megkapó tanács tagjai kiegészülnek a másik kettő tanács kollégiumvezető által kijelölt egy-egy előadó bírójával.

A titkárok fő feladata a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, emellett a tanácsok munkáját segítik. A munkaköri leírásuk szerinti feladatokat a beosztásuk szerinti tanácselnökök – egyeztetett – irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján, a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik bírósági titkár általi helyettesítéséről.

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

Polgári Kollégium

A polgári ügyszakban a joganyag nagyfokú differenciálódása és terjedelme miatt a szakosodás elkerülhetetlen. Az ügyek kiosztása ezért a 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz) 31. § f) pontja szerint a tanácsok között az adott évre kialakított, előre meghatározott szakosodás szerint történik, a közös referádába tartozó ügyek esetében a leterheltség folyamatos figyelemmel kísérése mellett történik a kiosztás.

A Szegedi Ítéltáblán működő polgári tanácsok száma: II., III.

A tanácsok személyi összetételét és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusát az ügyelosztási rend melléklete tartalmazza.

Munkaügyi Kollégium

Valamennyi munkaügyi peres és nemperes ügy az I. számú munkaügyi tanácsra kerül kiosztásra. A tanácson belül fő szabály szerint minden munkaügyi peres és nemperes ügyet a dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna tanácselnök, dr. Telegdy Gergely bíró és dr. Bálint Attila bíró összetételű háromtagú tanács intézi.

A munkaügyi tanácsok személyi összetételét az ügyelosztási rend melléklete tartalmazza.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés

A Büntető Kollégium

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége indokoltá teszi.

Polgári Kollégium

A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége indokoltá teszi.

Munkaügyi Kollégium

A kiosztásra jogosult az adott ügy intézésére a 3.2. pontban meghatározottól eltérő személyi összetételű tanácsot jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, a perjogi helyzete, az egyenletes munkateher biztosítása, illetve egyéb körülmény indokoltá teszi.

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényel

Polgári és Munkaügyi kollégium

Ha a szükséges speciális szakértellemmel rendelkező bíró van az ítéletábrán és egyéb körülmény nem zárja ki, az ilyen bíróval működő tanácsra kell szignálni az ügyet.

3.4.1.2. Nemzetközi elemet tartalmaz

Polgári Kollégium

A civilisztikai ügyek esetében minden tanács intézhet nemzetközi elemet tartalmazó ügyet.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soron kívüli ügy

Büntető Kollégium

Az általános ügyelosztási rendtől valamennyi ügycsoport esetén el lehet térni, az egyes ügyek soronkívülségének biztosítása érdekében.

Polgári és Munkaügyi Kollégium

A szignálást – az ítélezési szünet időtartamát kivéve – nem befolyásolja a soronkívülség ténye, az adott szaktanács feladata az eljárási határidők betartása. Az ítélezési szünet alatt olyan személyi összetételű tanácsra kell a törvény rendelkezése folytán soron kívüli ügyet kiosztani, amelyik az ügyintézési határidőn belüli szolgálat teljesítésére tekintettel határidőben el tudja bírálni az ügyet, illetve meg tudja hozni a szükséges intézkedéseket.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Büntető Kollégium

Amennyiben az ügyek egyesítése, együttes elbírálása indokolt, úgy a később érkezett ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyikre a korábban érkezett ügy is kiosztásra került.

Amennyiben egy fellebbezett ügynek több ügycsoportba tartozó ügyszáma, vagy azonos ügycsoportba tartozó ügyszáma van, ugyanazt a tanácsot kell kijelölni.

Polgári és Munkaügyi Kollégium

Eltérhet a 3.2. pontban meghatározott általános szignálási rendtől a szignáló az ügyek egyesítésének, együttes elbírálásának indokoltsága, illetve az ügyek egymással való összefüggése (pl. ugyanazon ügyben hozott fellebbezett határozat) miatt. Ez esetben az alacsonyabb sorszámú ügyet intéző személyi összetételű tanács jár el.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Büntető Kollégium

A bíró kizárása esetén az ügyet elsődlegesen a tanács másik tagjának kell kiadni.

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ha az ügyelosztási rend szerint sorra kerülő tanács az ügyben semmilyen összetételben nem járhat el. Ebben az esetben az ügyet a soron következő tanácsra kell kiosztani, ha az a tanács felállítható úgy, hogy tagjai között nincsen kizárt bíró.

Ha egy tanács bármely tagja ellen kizárási indítványt jelentenek be, akkor azt a soron következő tanács bírálja el.

Polgári Kollégium

A bírók kizártsága esetén a 3.8. pont szerinti helyettesítési rend irányadó. A tanács kizártsága esetén a másik tanácsra kell az ügyet kiosztani. Ha az ügy kiosztása az előbbi módon sem lehetséges, az ügy elintézésére az Ügyelosztási rend mellékletében megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsot kell felállítani és az ügyet erre az „ad hoc” tanácsra kell kiosztani. (Az ad hoc tanács száma I. számmal kerül megjelölésre.)

Munkaügyi Kollégium

A 3.2. pont szerinti tanács elnökének, vagy tagjának kizártsága esetén az előbbi pontban meghatározottól eltérő összetételű tanácsra kell az ügyet kiosztani a 3.8. pontban írt helyettesítési rend szabályainak figyelembevételével.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Büntető Kollégium

A hatályon kívül helyezett fellebbezett peres ügyet a megismételt eljárásban a hatályon kívül helyező végzést meghozó tanács kapja.

Polgári, Munkaügyi Kollégium

A hatályon kívül helyezett, illetve a szünetelés, felfüggesztés vagy félbeszakadás után újraindult ügyet a megismételt, illetve újraindult eljárásban ugyanaz a személyi összetételű tanács kapja.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Büntető Kollégium

Módosítható az ügykiosztás, az egyenletes munkateher biztosítása érdekében.

A kollégium vezetője havonta vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a kollégiumvezető a fenti ügyelosztástól az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett eltérhet, az eltérés indokát a tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer a nemperes ügyeknél módosítható a mega és giga ügykategóriába tartozó peres ügyekben kapott felkészülési időre tekintettel.

Polgári Kollégium

Az ügyek kiosztására jogosult fél évente megvizsgálja a kiosztásnak a bírák közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását és az egyenletes munkateher biztosítása érdekében az alábbiak szerint eltérhet az ügyelosztás 3.2. pontban meghatározott általános rendjétől.

Munkaügyi Kollégium

Az ügyek kiosztására jogosult negyedévente megvizsgálja a kiosztásnak a bírák közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását és az egyenletes munkateher biztosítása érdekében az alábbiak szerint eltérhet az ügyelosztás 3.2. pontban meghatározott általános rendjétől.

3.4.3.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

Büntető Kollégium

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéltábla olyan bírása, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető az ítéltábla elnöke részére tesz, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.4.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

Az ügyhátralék feldolgozása miatt az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.3. A másod- és harmadfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett

3.4.3.4. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

Büntető Kollégium

Nemperes ügyek esetén, ha ugyanazon ügyben több fellebbezés van eltérő számon, akié az első érkezésű, a többit is az kapja, az ezt követő ügyekből az eltérést azonnal kompenzálni kell.

Polgári Kollégium

Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlen munkateher esetén az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett a 3.2. pontban megjelölttől eltérő rend szerint osztható ki az ügy, az eltérés indokát az ügy elintézésére kijelölt tanácselnökökkel egyeztetni kell.

Munkaügyi Kollégium

Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlen munkateher esetén az ügyek munkaigényességének figyelembevétele mellett a 3.2. pontban megjelölttől eltérő személyi összetételű tanácsra osztható ki az ügy, az eltérés indokát az ügy elintézésére kijelölt tanácselnökökkel egyeztetni kell.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

Polgári Kollégium

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet az általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése miatt.

Munkaügyi Kollégium

Az ügy kiosztására jogosult eltérhet a 3.2. pont szerinti általánosan alkalmazott ügykiosztási rendtől az ítélezési szünet alatt, továbbá bíró távolléte vagy szolgálati viszonyának, illetve kirendelésének megszűnése miatt.

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Büntető Kollégium

Az ítélezési szünet tartama alatt a nemperes ügyek kiosztása és a tanács tagjainak beosztása – a 3.8. pontra is figyelemmel – a kollégiumvezető által elkészített ügyeleti rend szerint történik.

Az ítélezési szünet alatt keletkezett ügyelosztási különbség a tanácsok között kompenzálásra nem kerül.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére

Büntető Kollégium

A már kiosztott ügyek tárgyalási és kurrenciális ügyintézését a tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

Büntető Kollégium

A már kiosztott ügy tárgyalási és kurrenciális ügyintézését az adott tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A már kiosztott ügy tárgyalási és kurrenciális ügyintézését az adott tanács elnöke által kijelölt bíró végzi.

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása

Más ügyszakos bíró részvétele polgári ügyek intézésében

Az eljáró tanács tagjaként – amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések ezt indokolják – eseti jelleggel részt vehet a polgári ügy elintézésében és a határozathozatalban a Szegedi Ítéletábla olyan bíróját, aki nem a polgári ügyszakhoz beosztott bíró. Erre vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot a kollégiumvezető, vagy a kollégiumvezetői feladatokkal megbízott tanácselnök az ítéletábla elnöke részére teszi meg, a más ügyszakos bíró eseti beosztásáról az elnök határoz.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Büntető Kollégium

A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere megegyezik az általános és különös ügykiosztási módszerekkel azzal, hogy dr. Mezölaki Erik és dr. Nagy Erzsébet tanácselnökök teljes tanácsot visznek. Dr. Joó Attila kollégiumvezető a Bf.I. tanács teljeskörű tanácselnöki feladatait látja el.

A peres és nemperes ügyeket úgy kell kiosztani, hogy mindhárom tanács esetében az iratborítón a tanácselnök név szerint kerüljön megjelölésre.

Polgári Kollégium

Dr. Bálint Attila a Szegedi Ítéltábla elnöke, dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla a Szegedi Ítéltábla elnökhelyettese és dr. Jobbágy Ildikó a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője az alábbiak szerint vesznek részt a civilisztikai tárgyú ügyek intézésében:

Dr. Bálint Attila tanácselnökként, illetve bíróként jár el a II. számú tanácsban elsősorban az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben.

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla tanácselnökként, illetve bíróként jár el a III. számú tanácsban elsősorban a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos peres és nemperes eljárásokban, valamint a II. tanácsban az egészségügyi intézményekkel szemben indított kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perekben.

Dr. Jobbágy Ildikó a III. számú tanácsban tanácselnökként jár el, elsősorban a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogvitákban. Az ítéltábla elnöke, elnökhelyettese és a Polgári Kollégium vezetője a 6/2015. (IX. 30.) OBH utasítás 102. § (2) bekezdése szerinti tárgyalási kedvezmény figyelembevételével jár el.

Munkaügyi Kollégium

E tekintetben nincs eltérés a 3.1.-3.4. pontban foglaltaktól, azzal, hogy szükség esetén érvényesül a 3.8. pontban foglalt helyettesítési rend.

3.6. Az ügykiosztás menete

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

Büntető Kollégium

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni, és az iratot a kijelölés után nyomban vissza kell juttatni az irodának.

Polgári és Munkaügyi kollégium

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölés a tanácsszám és a tanácselnök ügyiratborítón való feltüntetésével történik.

3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Polgári és Munkaügyi kollégium

A kollégiumvezető mellé beosztott tisztviselő minden munkanap elején a bírósági irodán átadókönyvvél átveszi az új iratokat, azokat elhelyezi a kollégiumvezető asztalán, majd a kiszignálást követően visszaviszi és átadja a bírósági irodának, ahonnan a tanácsok leírói naponta átveszik a tanács iratait és elhelyezik a tanácselnök asztalán.

A tanácselnök jelöli ki a tanács tagjai közül az adott ügyben eljáró bírakat, ezen belül az előadó bírót és a szavazó bírót.

Polgári Kollégium

Ha nincs az adott tanácsban kijelölhető bíró, úgy azt a kiosztásra jogosult személy részére kell bejelenteni, aki a tanács tagját kijelöli.

Munkaügyi kollégium

Ha nincs az adott tanácsban kijelölhető bíró, úgy azt a kiosztásra jogosult személynek kell bejelenteni, és a 3.1. pont szerint kell eljárni.

3.7. Az átosztás rendje

Polgári és Munkaügyi Kollégium

Az ügyek tanácsok közötti átosztására csak kivételesen kerülhet sor, elsősorban a BÜSZ. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén.

3.7.1. Az átosztás esetei

Büntető Kollégium

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a BÜSZ. 32. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy átszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, tartós, (30 napnál hosszabb) távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén.

Polgári és Munkaügyi kollégium

Ügy átosztására különösen az alábbi esetekben kerülhet sor:

- tanács/tanácselnök/bíró kizárása
- tanácselnök/bíró tartós távolléte
- tanácselnök/bíró más igazságügyi szervhez történő kirendelése
- egyenletes munkateher biztosítása
- ügyhátralék feldolgozása
- ügyek egyesítése, együttes elbírálása
- előzményi eljárással való szoros összefüggés
- tanácselnök/bíró áthelyezése, szolgálati viszonyának, kirendelésének megszűnése, megszüntetése
- az ítélőtábla működését érintő egyéb fontos ok

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Büntető Kollégium

Az átosztással érintett ügyet az iroda bemutatja a szignálásra jogosultnak, aki az ügyelosztási rendben foglalt szabályok szerint jár el. Az átszignálás tényét és az ügyelosztási rend szerinti okát az iratborítón is fel kell tüntetni.

Amennyiben a kizárásra figyelemmel nincs olyan tanács, amelyik az ügyben eljárhatna, azonban a három tanács bírójából alakítható olyan tanács, amelynek tagjai az ügy elbírálásából nem kizártak, a tanács elnökét és tagjait a kollégiumvezető egyedi intézkedéssel jelöli ki, az egyenlő és arányos munkateher figyelembevételével. Ebben az esetben, az előadó bíró tanácsbeosztása szerinti tanácsszám alatt kell az ügyet intézni.

Polgári és Munkaügyi Kollégium

Az ügy átosztásakor a 3.6. pont érteleme szerint alkalmazandó.

3.8. A helyettesítés rendje

Büntető Kollégium

Dr. Mezölaki Erik és dr. Nagy Erzsébet tanácselnökök helyettesítését dr. Joó Attila kollégiumvezető látja el.

Dr. Joó Attila kollégiumvezetőt tanácselnöki feladataiban is elsődlegesen dr. Mezölaki Erik tanácselnök helyettesíti.

A tanácsokon belül az adott ügy előadó bíróját szükség esetén a tanács szavazó tagja helyettesíti. Ebben az esetben a szavazó bírói feladatokat az ügygel nem érintett tanácselnök látja el.

Dr. Gyuris Patrícia bíró Bf.I. tanácsban történő helyettesítését a kollégiumvezető által kijelölt bíró(k) végzi(k).

Amennyiben a fenti helyettesítési rendek bármely okból nem alkalmazhatóak (pl. egyenlőtlen munkateher, helyettesítő bíró kizártsága vagy egyéb akadályoztatása), akkor a helyettesítést a kollégiumvezető által kijelölt másik tanácsba beosztott tanácselnök/bíró végzi.

Az ítélezési szünet tartama alatt a helyettesítés rendjét a kollégiumvezető által készített ügyeleti rend határozza meg (lásd 3.4.4.1.).

A büntető ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén – az ítéletábla más ügyszakba beosztott bírái is részt vehetnek.

Polgári Kollégium

Ha az ügy elintézésére kijelölt tanács tagjai közül kizárólag a tanács elnökével szemben áll fenn akadályoztatási ok, a tanács elnökét elsősorban az érintett tanács előadó bíró tagja, mint „eseti” tanácselnök, másodsorban a tanácson belül a tanácselnökök helyettesítik

A tanács előadó bíró tagját elsősorban a tanács elnöke, vagy a tanácselnök által kijelölt tanácsbeli előadó bíró, harmadik tagját pedig a tanácselnök általi kijelöléssel a tanács további tagja helyettesíti. Az ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, az adott ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén - az ítéletábla másik ügyszakába beosztott bírái is részt vehetnek.

Egyebekben a tanácselnököt, illetve a tanács tagjait helyettesítő személyeket a 3.1. pont szerint az ügyek kiosztására jogosult – a helyettesítés felmerülésekor – jelöli ki akár a másik tanács tagjai közül is.

A tanácsok mellett titkárok is működnek az ügyelosztási rend mellékletét képező táblázat szerint. Akadályoztatásuk esetén elsősorban a tanácson belül a másik titkár jár el, egyebekben a helyettesítő személyét a 3.1. pont szerint az ügyek kiosztására jogosult jelöli ki.

Munkaügyi Kollégium

A tanácselnököt elsősorban az adott ügyben eljáró előadó bíró, másodsorban a Polgári Kollégium vezetője helyettesíti.

A tanács előadó bíró tagját elsősorban a tanács adott ügyben eljáró elnöke helyettesíti.

Egyebekben a tanácselnököt, illetve a tanács tagjait helyettesítő személyeket a 3.1. pont szerint az ügyek kiosztására – a helyettesítés felmerülésekor – jogosult jelöli ki.

3.9. A tanácsnál a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszám feltüntetése, az eljáró tanácsot alkotó bírók körének meghatározása, a több tanácsba beosztott bíró – kis bírói létszámból, eltérő ügyszakba beosztott bírákból álló vagy szakosodásból adódó változó összetételű tanácsok esetében

Polgári Kollégium

A polgári tanácsok a törvényben meghatározotthoz képest magasabb létszámmal működnek a mellékletben foglaltak szerint.

A Polgári Kollégium tagjai munkaügyi perekben eljáró bírói kijelöléssel rendelkeznek, és a munkaügyi ügyeket elbíráló tanácsban is működnek.

3.10. Az ügyelosztási rend mellékletei

1. számú melléklet A Büntető Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

2. számú melléklet A Büntető Kollégiumban a fellebbezett peres ügyek kategóriába sorolása

3. számú melléklet A Polgári Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

4. számú melléklet A Munkaügyi Kollégiumban ítélező tanács személyi összetétele és a tanácsra kiosztásra kerülő ügyek típusa.

Szeged, 2025. augusztus 14.



Dr. Bálint Attila
Dr. Bálint Attila
a Szegedi Ítéltábla elnöke

1. számú melléklet

**A Büntető Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és
az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa**

A melléklet időbeli hatálya: **2025. szeptember 1. napjától**

Tanács- szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Bf. I.	Dr. Joó Attila tanácselnök Dr. Gyuris Patrícia bíró Dr. Nagy Erzsébet tanácselnök (szavazó tanácstagként) Dr. Katona Dorottya bíró (szavazó tanácstagként) Dr. Farkasné dr. Vágvölgyi Adrienn bírószági titkár Dr. Lukács Lilla bírószági titkár			minden ügycsoportba tartozó ügy	A 3.8. pont szerint.
Bf. II.	Dr. Mezőlaki Erik tanácselnök Dr. Halász Edina bíró Dr. Kiss Dániel bíró Dr. Farkasné dr. Vágvölgyi Adrienn bírószági titkár Szarvas Éva Zsuzsanna bírószági ügyintéző Dr. Gyuris Gábor bírószági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy	A 3.8. pont szerint.

Bf. III.	Dr. Nagy Erzsébet tanácselnök Dr. Katona Dorottya bíró Dr. Kóbor Jenő bíró Dr. Joó Attila tanácselnök (szavazó tagként) Dr. Gyuris Patrícia bíró (szavazó tagként) Dr. Lukács Lilla bírószági titkár Dr. Gyuris Gábor bírószági ügyintéző			minden ügycsoportba tartozó ügy	A 3.8. pont szerint.
-----------------	---	--	--	---------------------------------------	----------------------

Tárgyalóterem: büntető ügyszakban a Szegedi Ítéltábla Szeged, Sóhordó u. 5. sz. alatti épületének fszt. 11. számú, esetenként fszt. 10. számú, polgári ügyszakban a fszt. 10. számú tárgyalója, illetve az ítéltábla díszterme.

A Büntető Kollégiumban a fellebbezett peres ügyek kategóriába sorolása

teljeskörű felülbírálattal érintett vádlottak száma	I. fokú ítélet terjedelme	I. fokú ítélet sorszáma	érdemi tárgyalási napok száma	nyomozati irat terjedelme (mellékletek nélkül)
NAGY ÜGYEK II. FOK				
1-2 vádlott	40 oldal ≤	150. sorszámtól 299. sorszámig	15 naptól 29 napig	10.000 oldaltól 19.999 oldalig
3-6 vádlott	35 oldal ≤			
7 ≤ vádlott	30 oldal ≤			
NAGY ÜGYEK III. FOK				
1-2 vádlott	60 oldal ≤	150. sorszámtól 299. sorszámig	15 naptól 29 napig	-
3-6 vádlott	50 oldal ≤			
7 ≤ vádlott	40 oldal ≤			
MEGA ÜGYEK II. FOK				
1-2 vádlott	200 oldal ≤	300. sorszámtól 599. sorszámig	30 naptól 59 napig	20.000 oldaltól 39.999 oldalig
3-6 vádlott	175 oldal ≤			
7 ≤ vádlott	150 oldal ≤			
MEGA ÜGYEK III. FOK				
1-2 vádlott	240 oldal ≤	300. sorszámtól 599. sorszámig	30 naptól 59 napig	-
3-6 vádlott	200 oldal ≤			
7 ≤ vádlott	160 oldal ≤			
GIGA ÜGYEK II. FOK				
1-2 vádlott	600 oldal ≤	600. sorszámtól	60 naptól	40.000 oldaltól
3-6 vádlott	525 oldal ≤			
7 ≤ vádlott	450 oldal ≤			
GIGA ÜGYEK III. FOK				
1-2 vádlott	720 oldal ≤	600. sorszámtól	60 naptól	-
3-6 vádlott	600 oldal ≤			
7 ≤ vádlott	480 oldal ≤			

**A Polgári Kollégiumban ítélező tanácsok személyi összetétele és
az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa**

A melléklet időbeli hatálya: 2023. december 15. napjától

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Pf. II.	Dr. Bálint Attila elnök (tanácselnök/bíró) Dr. Béri András tanácselnök Dr. Kiss Gabriella tanácselnök Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró Dr. Lengyel Nóra bíró Dr. Telegdy Gergely bíró Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla elnökhelyettes (tanácselnök/bíró) A tanácshoz beosztott titkár: dr. Gruber Katalin bírószági titkár			- deviza alapú kölcshszerzödések, és más szerzödések érvénytelenségével összefüggö perek; - tulajdonjogi, öröklési jogi perek; - házastársi, élettársi közös vagyon megosztása iránti perek; - használati kötelmekkel (bérlet, hasznbérlet) kapcsolatos perek; - végrehajtási eljárással összefüggö peres és nemperes ügyek; - a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - egyéb, vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek; - szerzödésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek. - a személyiségi jogok megsértése miatti, illetve a sajtó- helyreigazítási perek; - egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési (sérelemdíj megfizetése iránti) perek; - általánostól eltérö kiosztás és helyettesítés esetén a Pf/Gf. III. tanácsnál felsorolt ügytípusok.	A 3.6.1. pont szerint kijelölt tanácselnököt elsösorban az adott ügyben eljáró előadó bírö, másodsorban a tanácson belüli tanácselnök helyettesíti a 3.8. pont szerint. A 3.6.2. pont szerint kijelöli az előadó bíröt a tanács elnöke vagy a tanácselnök által kijelölt tanácsbeli előadó bíró a 3.8. pont szerint a szavazó bíröt a tanács további tagja helyettesíti a 3.8. pont szerint Egyebekben a tanácselnök, és a tanács tagjait helyettesítö személyek a másik tanács tagjai közül is kijelölhetök 3.8. pont szerint Dr. Gruber Katalin Dr. Kálmán Györgyi és Dr. Kalydi Zita 3.8. szerint

Pf./Gf. III.	Dr. Jobbágy Ildikó kollégium-vezető (tanácselnök) Dr. Hámori Attila tanácselnök Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla elnökhelyettes (tanácselnök/bíró) Dr. Dobler László bíró Dr. Tolna András bíró A tanácshoz beosztott titkár: dr. Kalydi Zita bírószági titkár dr. Kálmán Györgyi bírószági titkár			- a vállalkozások egymás közötti, gazdasági tárgyú peres és nemperes ügyei; - a felszámolási eljárással, csőd-, adósságrendezési- és vagyonrendezési eljárásokkal összefüggő peres és nemperes jogviták; - a vezető tisztségviselő felelősségével összefüggő perek; - vegyes, kötelmi jogi tárgyú polgári peres és nemperes ügyek; - társasági jogviták, cégbírószági eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével, illetve működésükkel összefüggő peres és nemperes ügyek; - a személyiségi jog megsértése miatti, illetve a sajtó helyreigazítási perek; - szerződésen kívüli károkozás miatti és közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek - végrehajtási eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek; - általánostól eltérő kiosztás és helyettesítés esetén a Pf.II. tanácsnál felsorolt ügýtípusok	A 3.6.1. pont szerint kijelölt tanácselnököt elsősorban az adott ügyben eljáró előadóbíró, másodsorban a tanácson belüli tanácselnök helyettesíti a 3.8. pont szerint. A 3.6.2. pont szerint kijelöli az előadó bírót a tanács elnöke vagy a tanácselnök által kijelölt tanácsbeli előadó bíró a 3.8. pont szerint a szavazó bírót a tanács további tagja helyettesíti a 3.8. pont szerint Egyebekben a tanácselnök, és a tanács tagjait helyettesítő személyek a másik tanács tagjai közül is kijelölhetők 3.8. pont szerint Dr. Kalydi Zita Dr. Kálmán Györgyi és Dr. Gruber Katalin 3.8. szerint
---------------------	--	--	--	--	---

4. számú melléklet

**A Munkaügyi Kollégiumban ítélkező tanácsok személyi összetétele és
az egyes tanácsokra kiosztásra kerülő ügyek típusa**

A melléklet időbeli hatálya: 2023. december 15. napjától

Tanács- szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Mf.I. 3.2. pont szerinti kiosztás	Dr. Szöllősiné dr. Tóth Zsuzsanna kollégiumvezető tanácselnök/bíró Dr. Telegdy Gergely bíró Dr. Bálint Attila elnök tanácselnök/bíró			Minden munkaügyi fellebbezett peres és nemperes ügy	Tanácselnököt elsősorban az adott ügyben eljáró előadó bíró, másodsorban a Polgári Kollégium vezetője (3.8. pont szerint) Előadó bírót elsősorban a tanács adott ügyben eljáró elnöke (3.8. pont szerint) Szavazó bírót az ügykiosztásra jogosult által kijelölt tanácselnök/bíró (3.8. pont szerint)
	A tanácshoz beosztott titkár: Dr. Gruber Katalin bírószáki titkár				Dr. Kálmán Györgyi Ildikó Dr. Kalydi Zita (3.8. pont szerint)
3.4. pont szerinti kiosztás esetén kijelölhető	Munkaügyi ügyek intézésére kijelölt, polgári ügyszakban működő tanácselnökök, bírák és titkárok: Dr. Béri András tanácselnök/bíró Dr. Hámori Attila tanácselnök/bíró Dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök/bíró Dr. Kiss Gabriella tanácselnök/bíró Dr. Dobler László bíró Dr. Lengyel Nóra bíró Dr. Tolna András bíró Zanócné dr. Ocskó Erzsébet bíró				Tanácselnököt elsősorban az adott ügyben eljáró előadó bíró, másodsorban a Polgári Kollégium vezetője (3.8. pont szerint) Előadó bírót elsősorban a tanács adott ügyben eljáró elnöke (3.8. pont szerint) Szavazó bírót az ügykiosztásra jogosult által kijelölt tanácselnök/bíró (3.8. pont szerint)