

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. június 18. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Bence Krisztina

pályázó

Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2025. évi 2. számában, 94.E/2025. (II.28.) OBHE határozattal a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Bence Krisztina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Bence Krisztina

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Bence Krisztina

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Bence Krisztina

Néhány, a pályázat benyújtása óta történt változással szeretném kiegészíteni a pályaművet. Az Országos Bírói Tanács a múlt heti ülésén támogatta elnök úrnak azt az előterjesztését, hogy egy polgári ügyszakos járásbírói álláshely átcsoportosításra kerüljön a kollégiumhoz, és a pályaműben utaltam arra, hogy erre nagy szükségünk lenne. Ezt a mostani ügyforgalmi adataink is alátámasztják, mert a június 15-ei adatok alapul vételével – bár nem hivatalos statisztika, hanem én számoltam –, úgy láttam, hogy 15%-ot meghaladóan emelkedett az elsőfokú érkezésünk. Ez is azt igazolja, hogy szükség van erre az álláshelyre, ezért még egyszer köszönöm. A másik ilyen változás, hogy a pályázatban utaltam arra is, hogy a Komlói Járásbíróságon egy álláshelyre folyamatban van egy polgári bírói pályázat. Ezzel kapcsolatban is a múlt heti OBT ülésen született döntés. Ez az a két változás, ami a pályázat benyújtása óta történt. Rátérve a pályaműre, úgy gondolom, hogy alapvetően jó helyzetben van a Pécsi Törvényszék civilisztikai ügyszaka. Időszerű, megalapozott az ítélezés. Amit hangsúlyozni szeretnék, hogy a kollégiumvezetői tisztség nagyon összetett, számos igazgatási feladattal jár együtt. Kinevezésem esetén a szakmai munkára szeretném helyezni a hangsúlyt. A bírói munkával kapcsolatban pedig örökös kihívás szerintem mindannyiunk számára, hogy az időszerűség, a minőség és a mennyiség követelményeinek megfeleljünk. Az a célom, hogy ebben megtaláljuk az egyensúlyt, és a kollégákat segíteni tudjam, mert az a tapasztalatom, hogy alapvetően szakmai segítséget várnak a kollégium vezetésétől. Ez az, amit én nagyon hangsúlyosan szeretnék kiemelni.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának a helyzetét, beleértve a humánerőforrás ellátottságot is?

Dr. Bence Krisztina

A polgári ügyszakot tekintve, az imént utaltam arra, hogy a törvényszéki elsőfokon tapasztaltunk némi ügyérkezés növekedést. A járásbíróóságokon nagyon kiegyensúlyozottnak látom a terhelést. Ezt a mostani ügyforgalmi adatok is alátámasztják. A járásbíróóságokon egyedül a Szigetvári Járásbíróóság és a Komlói Járásbíróóság van picit nehezebb helyzetben, de a Komlói Járásbíróóság helyzete talán meg fog oldódni ezzel a bírói álláshellyel. A járásbíróóságokon az időszerűségi mutatókat sem látom rossznak, 5% alatt van a két éven túli ügyek aránya. Ezzel kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy a törvényszékünkön mindig kiemelten fontos kérdés volt az időszerűség kérdése. Ezt a pályaműben is igyekeztem hangsúlyozni. Az év végi adatokhoz képes - amikkel a pályaműben dolgoztam - egy picit változás van. Ott azt hiszem 3,4 vagy 3,6% volt a két éven túli ügyek aránya, most kicsit meghaladja a 4%-ot.

Dr. Senyei György

Darabszámban mit jelent ez a százalék?

Dr. Bence Krisztina

Ez 52 darab, eggyel több, mint volt. A folyamatos ügyszám csökkent, és azért tűnik többnek. Nagyon elismerésre méltónak találom a szigetvári kollégák teljesítményét, ugyanis ott két határozott időre kinevezett bírónk van, és ennek ellenére a Szigetvári Járásbíróóság az egyetlen, ahol nincs folyamatban két éven túli ügy. Pécsen van 42, Komlón 2, Mohácson 3 és Siklóson azt hiszem 4. Pécsen sajnos van 2 darab 5 éven túli ügyünk, csakúgy, mint a törvényszéken. Ebben nincs változás a december 31-i adatokhoz képest. A törvényszéken a polgári ügyszak elsőfokát azt hiszem már érintettem. Szeretném kiemelni, hogy tényleg nagyon magas színvonalon dolgozó kollégák ítélkeznek a törvényszéki elsőfokon. Úgy gondolom, hogy ez a másodfokú határozatok tükrében is látható. A másodfok helyzete alapvetően nem változott az előző évihez képest, szinte darabra egyezik az időarányos érkezésünk a tavalyi évvel. Változatlan az a tendencia, hogy viszonylag alacsony a peres érkezés, viszont a Pkf.-es ügyek érkezése nagyon sok, ezen belül is a végrehajtási ügyek, amik nagy számban érkeznek a járásbíróóságokról vagy akár a közjegyzőktől. A humánerőforrást tekintve, a polgári ügyszakban ezzel a két álláshellyel megfelelőnek látom a helyzetet. A gazdasági ügyszakunk teljesítménye nagyon jó. Ott a csőd- és felszámolási ügyszakban tapasztaltunk az elmúlt években emelkedést. Ez a cégbíróaságról érkezett kényszertörlési ügyekkel összefüggő, hivatalból kezdeményezett

eljárások mennyiségének volt betudható. Úgy látom az idei első féléves adatok alapján időarányosan esett vissza az érkezés. A korábbi nagy mennyiségű felhalmozódott ügyeket talán le tudják dolgozni a kolléganők. A cégbíróságon teljesen kiegyensúlyozottnak tűnik a munkateher. A munkaügyi ügyszakban pedig a tavalyi évben tapasztalt ügyérkezés emelkedés változatlan. Most egy 11%-os emelkedést láttam. Egy kolléganő ítélezik teljes kiosztással. Egy korábbi munkaügyi, most közigazgatási bíró tárgyal még munkaügyet, egy ügye volt folyamatban, ami befejeződött, ezért a héten kezdeményeztük a kijelölésének a megszüntetését. Úgy látom, hogy a munkaügy egy bíróval nagyon jól, időszerűen tud működni. Ott 1 darab két éven túli ügyünk van, ami a szakértői bizonyítás miatt húzódik. Én azt gondolom, hogy teljesen kiegyensúlyozott a helyzetünk minden területen.

Dr. Senyei György

Kollégiumvezető-helyettesként nyilvánvalóan van rálátása az ügyszakra. Esetlegesen miben változtatna az eddigi kollégiumvezetői gyakorlaton?

Dr. Bence Krisztina

Az eddigi gyakorlathoz képest nagyobb hangsúlyt szeretnék fektetni a szakmai munkára, valamint a járásbírósági bírakkal szeretnék egy kicsit közvetlenebb és előbb kapcsolatot tartani, mert ez volt az a terület, ami az elmúlt években talán kevésbé működött jól. Több szakmai megbeszélést tervezek a részvételükkel, akár Teams-es formában, akár személyesen.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, hogy ez egy előremutató elgondolás. Szükségesnek tűnik, hiszen a kollégiumvezetőnek nemcsak a kollégiumot kell vezetni, hanem valamennyi, az ügyszakhoz tartozó, adott esetben civilisztikai bírónak a segítése is a kompetenciája.

Dr. Bence Krisztina

Így van. Én ezt nagyon fontosnak tartom. Az elmúlt hetekben már sor került egy hasonló megbeszélésre az EUB C-630/23. számú döntése kapcsán. Hasonló megbeszéléseket annak idején, járásbírósági elnökhelyettesként is nagyon fontosnak tartottam, rendszeresen meghívtam a kollégiumvezetőket, és ezt szeretném visszaállítani a jövőben.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Bence Krisztina

Talán annyi, hogy a pályázatban utaltam rá, hogy a megalapozottsági mutatókat romlónak látom a törvényszék és a járásbíróságok viszonylatában, mert a helybenhagyási mutatóink csökkentek. Átnéztem azóta a másodfokú határozatokat és a tanácselnökökkel is konzultáltam. Azt látom, hogy nagy probléma nincs, mert önmagában a megváltoztatást nem látom problémásnak. A megváltoztatott ügyek túlnyomó része csak részbeni és nem egészében történő megváltoztatás volt. Nagyon sok érintette a perköltséget. Családjogi ügyekben sokszor csak egy minimális változtatás szükséges a gyermektartásdíj vagy a kapcsolattartás körében. Úgy látom, hogy komoly jogalkalmazási, jogértelmezési problémák nincsenek. A hatályon kívül helyezések száma pedig mindössze két darabban volt több, ez százalékos arányban több, mint 2%-ot jelent. Összeségében azt látom, hogy nincs nagy probléma.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, hogy a megváltoztatás önmagában nem is lehet probléma, hiszen, ha nem lenne megváltoztatás, akkor kiüresedne a jogorvoslat intézménye. Nyilván, ami probléma, amikor a bíróság eljárása alatt olyan fokú eljárási szabálysértés történik, amely az elsőfokú bíróság ítéletének fellebbezési korlátokra tekintet nélküli hatályon kívül helyezését indokoltá teszi. Ez a probléma. A megváltoztatás egy olyan jogintézmény, amely a jogorvoslati jogosultságból is következik.

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Bence Krisztina

A pályamű elején írtam egy idézetet Lábady Tamástól. Ezzel kapcsolatban arra szeretnék utalni, hogy alapvetően a bírói munkát és a vezetői munkát is szolgálatnak tekintem, amely során mindig szem előtt kell tartani egyrészt a jogkereső ügyfelek iránti felelősséget, másrészt pedig vezetőként a kollégák iránti felelősséget is. Nagyon fontosnak tartom vezetőként a példamutatást, a támogató jellegű, emberséges, következetes vezetési stílust.

Dr. Senyei György

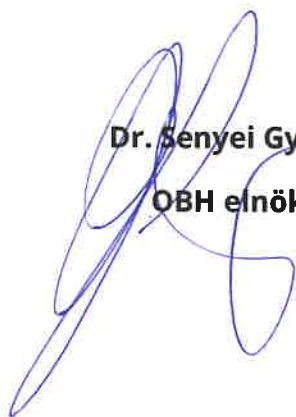
Teljesen egyetértek. Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Bence Krisztina

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 14 perckor.

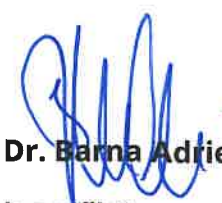


Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Bence Krisztina
pályázó



Dr. Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető