

# **PÁLYAMŰ**

**az Országos Bírósági Hivatal elnökének  
a Bírósági Közlöny 2025. évi 2. számában  
95.E/2025. (II.28.) OBHE határozattal közzétett  
pályázati felhívása alapján a Szekszárdi Törvényszék  
elnöki állásának betöltésére kiírt pályázathoz**

**Dr. Barkóczy Balázs**

*„A bírói munka lényege a szolgálat, az, hogy a bíró szolgálni tudjon. Szolgálni az igazságot és természetesen első helyen szolgálni az embert. Ez nagyon nagy felelősség, ez ad a bírónak méltóságot.”*

*Dr. Lábady Tamás*

## **Bevezető gondolatok**

A magyar nyelv szépsége semmihez sem fogható! Anyanyelvünk legszebb jelentést hordozó szavai oly megkapó egyszerűséggel hagynak nyomot a fehér papíron, melynek büszke nemességével csak jelentéstartalmuk összetettsége érhet fel!

E kifejezések sokkalta inkább foglalnak magukba egyfajta mindenki által elfogadott, erkölcsi alapokon nyugvó tartalmat, mint a nyelvtudomány által szigorúan körülhatárolt, eltérést nem engedő értelmezést.

Ilyen egyszerű, de nemes szó a „szolgálat” is, mellyel összefüggésben hivatásunkhoz kapcsolódóan gyakorta emlegetjük a „bírói szolgálat” kifejezést. A bírói szolgálat valójában nem más, mint az a próbatételekkel, sikerekkel és kudarcokkal teletűzdelt szakmai életút, melyen a bíró pályája során halad. Tele van megannyi erőfeszítéssel, – pozitív és negatív előjelű – tapasztalattal, felismeréssel, szárnyalással és zuhanással, s az esetek túlnyomó többségében együtt jár egy olyan érési folyamattal, melynek eredményét a jogkereső állampolgárok a minőségi és időszerű ítélkezési tevékenységben láthatják viszont.

A magam igazságügyi szolgálatát 2001. évben, bírói szolgálatát 2008-ban kezdtem első és egyetlen munkahelyem, a Szekszárdi Törvényszék alkalmazásában. Dolgoztam jó értelemben vett, családi hangulatú vidéki járásbírószágon, majd lényegesen nagyobb munkaszervezettel rendelkező székhelybírószágon, kirendeléssel törvényszéken elsőfokú bírónak és másodfokú tanácsban előadó- és szavazóbírói minőségben.

Az Országos Bírói Tanács tagjaként lehetőségem volt megismerni a helyi és a központi igazgatás feladatait ellenőrzési és felügyeleti oldalról szemlélve, s a bírói öngazgatás országos szintjén meg tapasztalhattam, hogy nincs olyan egyedi döntés, aminek ne lenne szélesebb körű kihatása és nem létezik olyan általános jellegű határozat sem, aminek ne volna egyedi következménye. A Szekszárdi Törvényszék Bírói Tanácsában a kollégáimmal együtt végzett munka számomra hasonló visszaigazolással szolgált.

Igazgatási vezetői feladatokat 2020. év óta látok el a Szekszárdi Járásbírószágon, mint a bíróság polgári-gazdasági ügyszakban eljáró elnökhelyettese. Ez az időszak végérvényesen megerősített abban a hitben, hogy a pozíció nem hatalom, hanem lehetőség és eszközök tárháza, mellyel bölcsen élni igazi kihívás, hogy a bizalom valójában rendkívüli felelősséggel ruház fel, aminek mindenekelőtt emberséggel, szorgalmas és kitartó munkával, következetes, szakmai alapokon nyugvó és átlátható döntéshozatallal, valamint egyenes és őszinte kommunikációval lehet megfelelni. Mindez pedig csak akkor valósítható meg teljeskörűen, ha az együtt dolgozók nem csupán munkatársak, de egyben közösséget is alkotnak.

A fentiek ösztönöztek arra, hogy az Országos Bírószági Hivatal elnökének a Bírószági Közlöny 2025. évi 2. számában 95.E/2025. (II.28.) OBHE határozattal közzétett felhívása alapján pályázatot nyújtsak be a Szekszárdi Törvényszék elnöki állásának betöltésére.

A pályázati kiírás szerint – a Bszi. 130. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

Pályaművemben a törvényszék elnökének jog- és feladatkörei lényegre törő ismertetését, majd a Szekszárdi Törvényszék felépítésének és a magyar igazságszolgáltatási szervezetben elfoglalt helyének rövid bemutatását követően az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok felhívása, valamint a Szekszárdi Törvényszéket érintő hosszútávú tervek kiemelése mentén fejtem ki a bíróság működésével kapcsolatos részletes elképzeléseket.

## **I. A törvényszék elnökének jog- és feladatkörei**

A törvényszék elnöke a Bszi. 118. § (1) bekezdés a) pontja szerinti bírósági vezető, feladata a bíróság vezetése. A bírósági vezető felel a bíróság jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért [Bszi. 118. § (2) – (3) bekezdés].

A Bszi. 119. §-a alapján a bíróság elnöke

- a) a költségvetési keretek között gondoskodik a bíróság működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről,
- b) gyakorolja a törvény által hatáskörébe utalt munkáltatói jogokat,
- c) irányítja a bíróság pénzügyi, gazdasági tevékenységét,
- d) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását,
- e) gondoskodik az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásáról,
- f) az OBH elnöke által meghatározott alapelveknek megfelelően szervezeti és működési szabályzatot készít, meghatározza a vezetése alatt álló bíróság munkarendjét és munkatervét, jóváhagyja a kollégiumok munkatervét, továbbá ellenőrzi a betartásukat,
- g) irányítja és ellenőrzi a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezető igazgatási tevékenységét,
- h) biztosítja a bírói testületek működési feltételeit, összehívja az összbírói értekezletet,
- i) biztosítja az érdekképviseltek jogainak gyakorlását,
- j) szervezi és ellátja a hatáskörébe utalt oktatási és továbbképzési feladatokat,
- k) évente egyszer tájékoztatja az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit
- ka) a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- kb) a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- kc) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
- kd) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- l) felelős a bíróságok működésével kapcsolatban törvényben előírt személyes adatokat tartalmazó, valamint jogszabályokban vagy – az adatvédelmi szabályok figyelembevételével – az OBH elnöke által elrendelt nyilvántartások vezetéséért, adatok szolgáltatásáért,
- m) felelős az OBH elnöke határozatainak határidőben történő végrehajtásáért,
- n) gondoskodik a bíróság ügyfélfogadási idejének és rendjének a központi honlapon és – amennyiben a bíróság saját honlappal rendelkezik – a bíróság honlapján történő közzétételéről, és
- o) ellátja azokat az egyéb feladatokat, amelyeket jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata a hatáskörébe utal.

A törvényszék elnöke e feladatokon túl irányítja és ellenőrzi a területén működő járásbíróságok elnökeinek igazgatási tevékenységét [Bszi. 120. §].

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 25. §-a értelmében a törvényszék elnökének feladatai különösen az alábbiak:

- a) az OBH elnöke által meghatározott alapelveknek megfelelően szervezeti és működési szabályzatot készít, meghatározza a vezetése alatt álló bíróság ügyelosztási rendjét, meghatározza továbbá a járásbíróság ügyelosztási rendjét,
- b) meghatározza a vezetése alatt álló bíróság munkarendjét és munkatervét, jóváhagyja a kollégiumok munkatervét,
- c) irányítja és ellenőrzi az elnökhelyettes, a kollégiumvezető és kollégiumvezető-helyettes igazgatási tevékenységét,
- d) biztosítja a bírói testületek működésének feltételeit, és segíti azok munkáját,
- e) igazgatási és vezetői értekezletet tart,
- f) folyamatos ellenőrzéssel segíti az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, az ügyek észszerű határidőn belüli befejezését,
- g) évente elkészíti a bíróvizsgálati és igazságügyi alkalmazottak értékelési tervét, és azt végrehajtja,
- h) elkészíti a bíróság szervezeti egységeinek vizsgálati tervét és egyéb vizsgálati terveket,
- i) vizsgálja és értékeli az érintett bíróság és a kollégiumok munkatervének, továbbá a járásbíróságok munkatervének az éves megvalósulását,
- j) biztosítja a munkateher mérését és az arányos munkateher-elosztást,
- k) szervezi és ellátja a hatáskörébe utalt oktatással és továbbképzéssel kapcsolatos feladatokat,
- l) évente egyszer, az 53. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában tájékoztatja az OBH elnökét, az összbírói értekezletet – melyet a Bszi. 144. §-ában meghatározott feladatok ellátása érdekében is szükség szerint, de évente legalább egyszer összehív – és az igazságügyi alkalmazottakat a pályázatához csatolt pályaművében szereplő, adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról, a kitűzött célok, intézkedések végrehajtásáról, az azokhoz kapcsolódó igazgatási intézkedésekről, az ügyforgalmi és a gazdálkodási helyzetről, a bíróság működéséről,
- m) gondoskodik a bírósági épület rendjének fenntartásáról,
- n) a vezetése alatt álló bíróság ítélkezését az időszerűség és a magas szakmai színvonal biztosítása érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri,
- o) ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- p) előterjeszti az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében,
- q) a félévet követő hónap 20. napjáig jelentést tesz az OBH elnökének a június 30-i, illetve december 31-i állapotnak megfelelően a két éven túl folyamatban lévő ügyek számáról, az elhúzódáshoz vezető okokról és az ügyek befejezése érdekében hozott intézkedésekről.

A felsorolt számos törvényszéki elnöki kötelezettséget a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának [a továbbiakban: SZMSZ] 25-26. §-ai, valamint az 55. §-ban és az 55/A-B-C-D. §-okban foglalt előírások egészítik ki, melyek a törvényszéki elnök igazgatási jogkörébe tartozó feladatait összegzik és az elnöki ellenőrzés egyes eszközeire vonatkoznak.

Jól látható, hogy a felhívott rendelkezések vegyesen tartalmaznak adminisztratív jellegű teendőket, irányítási, ellenőrzési és vizsgálati jogköröket, s összességében megállapítható, hogy a törvényszék elnökéhez telepített jog- és feladatkörök zökkenőmentes ellátása egyrészt széleskörű tájékozottságot és magas szintű igazgatási és szakmai hozzáértést kíván, másrészt kiváló áttekintő képesség mellett is jelentős szervezőmunkát igényel.

A fent részletezett, igen összetett feladatok folyamatosan magas színvonalon történő ellátása olvasatomban – a jelen kor támasztotta követelmények mellett – nem képzelhető el az úgynevezett egyszemélyi vezetés révén. Elengedhetetlen, hogy a szervezetrányítás során szoros együttműködés alakuljon ki a törvényszék elnöke és elnökhelyettese, valamint előbbiek és a törvényszéken működő szakmai-igazgatási vezetők (kollégiumvezetők és csoportvezetők), a járásbírószáki elnökök, továbbá a szakmai munkát segítő szervezeti egységek, mint a Gazdasági Hivatal és az Informatikai Osztály között. Mindez természetesen nagyfokú nyitottságot, az egymás meghallgatására, józan érvekkel való meggyőzésére és meggyőzhetőségére való képességet feltételez és kölcsönös bizalmi kapcsolaton alapul, ami sarokköve a *csapatmunkában* való gondolkodásnak és működésnek.

Kiemelkedően fontos, hogy az igazgatás bármely szintjén szolgálatot teljesítő vezető sose szakadjon el attól a közegtől, amelynek mindennapi tevékenységéért, hivatásában való boldogulásáért felelősséget vállal és visel. Ennek egyik módja véleményem szerint az *ítélkezésben való folyamatos részvétel* az igazgatási vezető részéről, ami fenntartja az élő kapcsolatot az igazságszolgáltatási alaptevékenységgel, további útja pedig – egyebek mellett – az egyes szervezeti egységekben dolgozó bírákkal, igazságügyi és fizikai alkalmazottakkal megvalósuló rendszeres találkozás és kapcsolattartás, amire gyakorlati tapasztalataim szerint nemcsak szükség, de állandó igény is van.

Éppen ezért hasznosnak tartom, ha a törvényszék elnöke meghatározott időközönként személyesen keresi fel a bíróság egyes szervezeti egységeit és azok munkatársait, s velük széleskörű érdemi eszmecserét folytat. Azon felül, hogy ez az időközönkénti, kölcsönös információáramlást elősegítő véleménycseré nyilvánvalóan valamennyi résztvevő számára hasznos és a törvényszék szervezeti céljainak érvényesítése érdekében hasznosítható, annál egyben jóval több is: a *kölcsönös tisztelet* kifejezésének egyik eszköze.

A csapatmunkára való törekvés, az ítélkező munkában való rendszeres részvétel és a munkaszervezet tagjaival való folyamatos kapcsolattartás – a hivatás gyakorlásával összefüggő lényegi kérdésekben való közös értékrend felvállalása mentén – vezethetnek el együttesen oda, hogy a munkakapcsolatok alanyai közösséggé érnek és igazolják a sokak által idézett tétel igazságtartalmát, mely szerint a közösség mindig több, mint az azt alkotó személyek összessége. Jogos kíváncsi, hogy ez a közösség szakmai értelemben alkotmányos kötelezettsége teljesítése során minél magasabb színvonalú és időszerű jogalkalmazói tevékenységet folytasson, melynek tárgyi és elsősorban az egyenletes munkateher és a kirívó aránytalanságok megszüntetése útján személyi feltételeinek biztosítása egyszerre igazgatási célkitűzés és jogszabály által megfogalmazott feladat.

Mindemellett a bíróságon belül megvalósuló fokozott együttműködés, az *egyenes, következetes és őszinte párbeszéd* együttesen jótékony hatással van az átlátható döntéshozatal és a hosszútávú transzparens működés alapfeltételeinek megteremtésére, amit a magam részéről a hitelesen végzett igazgatási tevékenység érdemi fokmérőjének tekintek.

## II. A Szekszárdi Törvényszék vázlatos bemutatása

A dél-dunántúli régióhoz tartozó Tolna vármegye a Dunántúl legkisebb vármegyéje, mintegy 3700 négyzetkilométernyi területével az ország területének mindössze 4 %-át teszi ki. Lakónépessége 2024. január 1-jén 206 398 fő volt, így Nógrád után a második legkisebb lélekszámú vármegye az országban.

A vármegye hat járásra tagozódik:

- Bonyhádi Járás, melynek területe 477 km<sup>2</sup>, népessége mintegy 28.000 fő és 25 települést foglal magába (ezek közül 2 város),
- Dombóvári Járás, melynek területe 509 km<sup>2</sup>, népessége mintegy 29.000 fő és 16 település tartozik hozzá (melyek közül 1 város),
- Paksi Járás, melynek területe 836 km<sup>2</sup>, népessége közel 45.000 fő és 15 településsel rendelkezik (e helységek közül 2 város),
- Szekszárdi Járás, melynek területe 656 km<sup>2</sup>, népessége körülbelül 53.000 fő és 17 települést foglal magába (köztük 2 várost),
- Tamási Járás, melynek területe 1.020 km<sup>2</sup>, népessége mintegy 35.000 fő és 32 település tartozik hozzá (közte 3 várossal),
- Tolnai Járás, melynek területe 205 km<sup>2</sup>, népessége körülbelül 17.000 fő és 4 településsel rendelkezik (melyek közül 1 város).<sup>1</sup>

A vármegye település-hálózatának leginkább szembetűnő jellegzetessége a nagyváros hiánya: Szekszárd lakónépessége mára már nem haladja meg a 30.000 főt, amivel a legkisebb lélekszámú megyeszékhely az országban. E megyei jogú városon kívül a vármegye még két, 17.000 lakosú várossal (Paks és Dombóvár) büszkélkedhet. Paks, mint elsősorban az atomenergia felhasználásra épülő foglalkoztatási központ, Dombóvár pedig, mint vasúti közlekedési csomópont számít jelentősnek. A vármegye településrendszerének fontos jellemzője, hogy városai – Tamási és Gyöngyös kivételével – a megye peremén helyezkednek el.

Egy 2024. III. negyedévében végzett felmérés adatai szerint a vármegyében a gazdaságilag aktív népesség létszáma 85.000 fő volt, az aktivitási arány 54,5 %-ot tett ki, ami országosan a legalacsonyabb. A legtöbb vállalkozást (34 %) a mezőgazdaságban tartották nyilván, az ezer lakosra jutó vállalkozások száma (176 darab) az országos átlag alatt volt.<sup>2</sup>

A Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén öt helyi bíróság: a Bonyhádi Járásbíróság, a Dombóvári Járásbíróság, a Paksi Járásbíróság, a Tamási Járásbíróság és székhelybíróságként a Szekszárdi és a Tolnai Járás területére kiterjedő illetékességgel rendelkező Szekszárdi Járásbíróság található.

A Szekszárdi Törvényszéken Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium és Büntető Kollégium, a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium keretében Cégcsoport/Cégbíróság és Gazdasági (Csőd- és felszámolási) Csoport működik. A Büntető Kollégium keretében csoport nem került kialakításra. A szakmai munkát segítő szervezeti egységek közül a Gazdasági Hivatal és az Informatikai Osztályt kell elsősorban kiemelni.

A Szekszárdi Törvényszék felsőbírósága a Pécsi Ítéltábla.

<sup>1</sup> A népesség adatok 2022. évből származnak.

<sup>2</sup> <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/megy/243/index.html>

A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. július 1. napjától az 58.SZ/2024. (VI.14.) OBHE határozat az alábbiak szerint határozta meg:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.1. Büntető Kollégium: 7 fő

1.1.2. Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 15 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 22 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 30 fő

Bírói létszám mindösszesen: 52 fő

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 190 fő

3. A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 242 fő.

A területi-, népességszám- és igazságszolgáltatási létszámadatokból egyaránt látható, hogy a Szekszárdi Törvényszék az ország kis törvényszékei közé tartozik. Természetes, hogy ehhez igazodnak a vármegyében működő bíróságok összesített ügyforgalmi adatai és az országos részesedés arányszámai is.

2024. évben mindösszesen 19 681 ügy érkezett a Szekszárdi Törvényszékre és a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokra, melyből 4 628 volt peres ügy.

Valamennyi eljárási szinten az összes befejezés száma 19 721 volt, ebből a peres befejezések száma 4 575-öt tett ki.

Az ügyforgalmi adatok alapján valamennyi eljárási szinten az összes folyamatban maradt eljárás 2 601 db, ezen belül a folyamatban maradt peres ügyek száma 1 630 db.

Az országos adatokhoz mérten az ügyérkezés aránya 2024-ben 1,6 %-nak felelt meg.

A peres ügyeket tekintve az érkezés részesedési aránya 2024. évben 2,0 % volt.

A befejezett ügyeket illetően az országos ügyforgalomból való részesedés aránya 1,7 %-kal egyezett meg.

A befejezett peres ügyeket figyelembe véve az országos ügyforgalomból a részesedés aránya 2,0 %-ot tett ki.

A folyamatban maradt ügyeket tekintve 1,4 % a részesedés az országos ügyforgalomból azzal, hogy a peres ügyeket illetően a részesedés aránya ennél magasabb: 1,9 %.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> A Szekszárdi Törvényszék 2024. évi működéséről készített tájékoztatóban fellelhető adatok.

### III. A Szekszárdi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszútávú tervek és azok megvalósításának ütemezése

Az Országos Bírósági Hivatal [a továbbiakban: OBH] elnöke általános központi igazgatási feladatkörében kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és a megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot.<sup>4</sup>

Az OBH elnöke által kitűzött stratégiai célok a következőkben határozhatók meg:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéلkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéلkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A Szekszárdi Törvényszék működésével kapcsolatos távlati elképzeléseket az egyes stratégiai célok szerinti sorrendben ismertetem.

Ezek megvalósításában az vezérel, hogy a Szekszárdi Törvényszéken az igazságszolgáltatás évezredes tradíciója és a modern kor igényeinek való megfelelés (ami jóval több magánál a technikai fejlődésnél) együtt és egységben legyen jelen. Hiszen – Babits Mihály szavaival élve – „Múlt nélkül nincs jövő, s mennél gazdagabb a múltad, annál több fonálon kapaszkodhatsz a jövőbe.”

Hiszem, hogy a hagyomány és az újszerűség kiegyensúlyozottsággal párosulva erős szakmai alapokon nyugvó, tartósan magas színvonalú munkavégzéshez vezet, mely megteremti a szervezet stabil működésének alapjait, s világosan körvonalazza annak kereteit. Ezáltal a törvényszék és a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai hosszútávon is kedvező eredményeket, megnyugtató ítéلkezési mutatókat érhetnek el, a jogkereső állampolgárok pedig biztos alapokon nyugvó igazságszolgáltatást élvezhetnek.

Az igazgatás a fenti célkitűzések teljesítéséhez számos módon tud hozzájárulni, amihez egyszerre kell láthatónak és láthatatlannak lennie: láthatónak a minőségi ítéلkezési munkához szükséges valamennyi feltétel hiánytalan megteremtése révén, észrevehetetlennek pedig az elmélyült szakmai tevékenységet zavaró vagy gátló körülmények kizárása, kiemelten a szükséges és elégséges mértéket meghaladó adminisztratív terhek észszerűsítése – megszüntetése vagy mérséklése – kapcsán.

Mindezt egy olyan harmonikus munkakörnyezetben szeretném hosszú távon valóra váltani, ami támogató módon és ösztönzőleg hat a hivatásukat gyakorlókra, ahol folyamatos a fejlődésbe vetett hit és az arra való törekvés belső indítatásból fakad.

<sup>4</sup> Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pontja

### III.1. A független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélik meg

Az ítélezés színvonala és időszerűsége a bírósági jogalkalmazás legalapvetőbb értékmérői, melyek az igazságszolgáltatási tevékenység résztvevői és érintettjei számára – más-más szempontból ugyan, de – egyaránt kiemelkedő jelentőséggel bírnak. Fontosak a bírónak, aki az eljárás vitele során anyagi- és eljárásjogi szempontból (is) újra és újra megmértetik; s fontosak a felek, a per egyéb résztvevői és szélesebb értelemben a társadalom tagjai számára is, hiszen vitathatatlanul fajsúlyos kérdés, hogy az egyén mennyi idő elteltével kerül abba a helyzetbe, hogy a jogvita a jogerős elbírálás szakaszába érjen és a meghozott elsőfokú döntés miképp állja ki a jogorvoslat próbáját.

#### III.1.1. Az ítélezés színvonala és megalapozottsága

E két kifejezés jelentéstartalmában rokonságot mutat, de valós értelmük közel sem azonos. Kétségtelen ugyanakkor, hogy az esetek többségében rendelkeznek közös metszésponttal.

Az *ítélezés színvonala* tágabb értelmű fogalmat takar, hiszen egyrészt a minőségi feladatteljesítés optimális esetben az eljárást megindító kezdőirat bírósághoz érkezésétől az iratok irattárba helyezéséig tartó időszakot öleli fel, másrészt a kapcsolódó személyi kör is szélesebb: magába foglalja a bírót és az igazságügyi alkalmazott eljárást. Az igazságügyi alkalmazottak fontosságát e körben nem lehet eléggé hangsúlyozni, hiszen egy gyakorlott leíró a bíró munkájának határfokát jelentős mértékben képes növelni. A színvonalas ítélezés alapja nem csupán a jogszabályoknak való megfelelés, de ide tartozik a vonatkozó joggyakorlat alapos ismerete és megítélésem szerint a bíróban az évek során felgyűlt emberi és szakmai tapasztalat is.

A Szekszárdi Törvényszéken és a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon szolgálatot teljesítő bírák hozzáállása kezdeményező, a felmerülő kihívások megoldására irányuló, de ugyanez mondható el a jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottakról és a bírósági ügyintézőkről is. Az önképzés informális vagy éppen intézményi formája a minőségi munkavégzés érdekében folyamatos, a bírák közötti szakmai konzultáció az esetleges anyagi jogi vagy eljárásjogi természetű nehézségek feloldására gyakorta megfigyelhető. Jelenleg is többen folytatnak szakjogi végzettség megszerzésére irányuló, felsőfokú intézmény által szervezett tanulmányokat, ami azt mutatja, hogy munkatársaim szabadidejük egy részét is felhasználják szakmai fejlődésük, végső soron a magas színvonalú munkavégzés megteremtése és fenntartása érdekében.

Meg kell említeni, hogy önmagukban a statisztikai adatok nem nyújtanak biztos fogódzót a bíróság által végzett munka szakmai minőségének körültekintő megítéléséhez. A peres és nemperes eljárások lefolytatásának módja, a kellő sorrendben, megfelelően teljesített eljárási cselekmények, a részleteiben is kidolgozott pervitel, valamint az anyagi jog biztos ismerete, helyes alkalmazása és annak összeszedett megjelenítése az érdemi határozatban azok a valós összetevők, amelyek alapján a szakmaiságról helyes vélemény alkotható.

A megalapozottsági mutatók részben az első fokon jogerőre emelkedett (érdemi) határozatok számán vagy arányán keresztül, részben a fellebbezés, illetve a felülvizsgálat eredménye folytán adhatnak megfontolásra érdemes visszajelzéseket.

Ehhez azonban szükséges az ügyforgalmi mutatószámoknak a bírósági szervezetben alapvetésnek minősülő bontásban való megjelenítése, melyek a Szekszárdi Törvényszék vonatkozásában az elmúlt időszakban a következők voltak:

| Az ügy tárgya                       | Érkezett      |               |               | Befejezett    |               |               | Folyamatban lévő |              |              |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|--------------|--------------|
|                                     | 2022          | 2023          | 2024          | 2022          | 2023          | 2024          | 2022             | 2023         | 2024         |
| <b>Járásbíróságok</b>               |               |               |               |               |               |               |                  |              |              |
| Polgári per                         | 2 187         | 2 233         | 2 122         | 2 240         | 2 237         | 2 108         | 932              | 928          | 942          |
| Gazdasági per                       | 86            | 106           | 86            | 79            | 115           | 83            | 62               | 53           | 56           |
| Büntető per                         | 869           | 852           | 814           | 892           | 804           | 785           | 292              | 340          | 369          |
| Szabálysértési per                  | 1 077         | 1 116         | 1 083         | 1 057         | 1 139         | 1 076         | 57               | 34           | 41           |
| Polgári nemperes                    | 1 183         | 1 332         | 1 287         | 1 185         | 1 323         | 1 287         | 61               | 70           | 70           |
| Bírószági végrehajtási ügyek        | 1 697         | 1 879         | 2 213         | 1 625         | 1 855         | 2 221         | 189              | 213          | 205          |
| Gazdasági nemperes                  | 2             | 2             | 0             | 1             | 3             | 0             | 1                | 0            | 0            |
| Büntető nemperes                    | 2 543         | 2 396         | 2 520         | 2 564         | 2 425         | 2 504         | 147              | 118          | 134          |
| Szabálysértési nemperes             | 3 327         | 3 464         | 3 663         | 3 371         | 3 480         | 3 712         | 182              | 166          | 117          |
| Mediációs ügyek                     | 42            | 34            | 25            | 41            | 35            | 26            | 9                | 8            | 7            |
| <b>Törvényszék</b>                  |               |               |               |               |               |               |                  |              |              |
| <b>Fellebbezett ügyek</b>           |               |               |               |               |               |               |                  |              |              |
| Polgári per                         | 141           | 109           | 113           | 156           | 126           | 109           | 42               | 25           | 29           |
| Gazdasági per                       | 11            | 12            | 12            | 22            | 7             | 14            | 0                | 5            | 3            |
| Büntető per                         | 240           | 194           | 155           | 229           | 214           | 169           | 81               | 61           | 47           |
| Szabálysértési per                  | 7             | 10            | 10            | 6             | 10            | 11            | 1                | 1            | 0            |
| Közigazgatási per                   | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Munkaügyi per                       | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Polgári nemperes                    | 249           | 256           | 262           | 254           | 253           | 257           | 15               | 18           | 23           |
| Gazdasági nemperes                  | 7             | 6             | 6             | 7             | 5             | 7             | 0                | 1            | 0            |
| Büntető nemperes                    | 408           | 303           | 346           | 413           | 306           | 344           | 16               | 13           | 15           |
| Közigazgatási nemperes              | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Munkaügyi nemperes                  | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Egyéb ügyek <sup>2</sup>            | 42            | 27            | 35            | 46            | 23            | 39            | 1                | 5            | 1            |
| <b>Elsőfokú ügyek</b>               |               |               |               |               |               |               |                  |              |              |
| Polgári per                         | 88            | 105           | 68            | 86            | 105           | 67            | 54               | 54           | 55           |
| Gazdasági per                       | 59            | 43            | 49            | 44            | 53            | 53            | 44               | 34           | 30           |
| Közigazgatási per                   | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Munkaügyi per                       | 60            | 70            | 95            | 95            | 57            | 81            | 23               | 36           | 50           |
| Büntető per                         | 17            | 18            | 21            | 17            | 23            | 19            | 11               | 6            | 8            |
| Katonai tanácsok peres              | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Polgári nemperes                    | 271           | 392           | 290           | 266           | 328           | 334           | 29               | 93           | 49           |
| Gazdasági nemperes                  | 19            | 16            | 10            | 20            | 16            | 10            | 0                | 0            | 0            |
| Közigazgatási nemperes              | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Munkaügyi nemperes                  | 15            | 17            | 18            | 13            | 19            | 18            | 2                | 0            | 0            |
| Büntető nemperes                    | 49            | 41            | 41            | 50            | 39            | 42            | 0                | 2            | 1            |
| Katonai tanácsok nemperes           | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0                | 0            | 0            |
| Cégügyek <sup>3</sup>               | 3 209         | 3 055         | 2 896         | 3 261         | 3 036         | 2 913         | 53               | 72           | 55           |
| Csőd- és felszám. elj. <sup>4</sup> | 243           | 196           | 225           | 178           | 224           | 227           | 199              | 171          | 169          |
| BV ügyek <sup>5</sup>               | 1 258         | 1 280         | 1 166         | 1 227         | 1 291         | 1 158         | 124              | 113          | 121          |
| Törvényszéki végrehajtási ü.        | 47            | 46            | 50            | 49            | 45            | 47            | 0                | 1            | 4            |
| <b>Összesen:</b>                    | <b>19 453</b> | <b>19 610</b> | <b>19 681</b> | <b>19 494</b> | <b>19 596</b> | <b>19 721</b> | <b>2 627</b>     | <b>2 641</b> | <b>2 601</b> |
| <b>Peres ügyek összesen:</b>        | <b>4 842</b>  | <b>4 868</b>  | <b>4 628</b>  | <b>4 923</b>  | <b>4 890</b>  | <b>4 575</b>  | <b>1 599</b>     | <b>1 577</b> | <b>1 630</b> |

<sup>2</sup>Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

<sup>3</sup>Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

<sup>4</sup>Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk., Cspk., Cspkh., Rpk., Rpkh., Szpk. és Szpkh. ügyeket

<sup>5</sup>Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

A fenti adatok közül igazgatási szempontból alapvetően a trendszerű változásoknak érdemes figyelmet szentelni.

Így járásbíróági szinten és a törvényszéki fellebbezési eljárásokban egyaránt megfigyelhető az érkezett büntető peres ügyek számának csökkenése, ami maga után vonta a befejezések mérséklődését is, illetve a helyi bíróságokon markánsan mutatkozott meg az érkezett végrehajtási és szabálysértési nemperes ügyek számának emelkedése.

A **megalapozottsági mutatók** a fellebbezések vonatkozásában 2024. évben a civilisztikai, a büntető és a munkaügyi ügyszakban az alábbiak szerint alakultak:

| Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban) |                                             |                                                   |                          |                                                     |                |      |                |      |                         |     |       |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------|----------------|------|----------------|------|-------------------------|-----|-------|------|
|                                                                                        | Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma | Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma | Fellebbezési viszonyszám | Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma | Helyben-hagyás |      | Megváltoztatás |      | Hatályon kívül helyezés |     | Egyéb |      |
|                                                                                        |                                             |                                                   |                          |                                                     | db             | %    | db             | %    | db                      | %   | db    | %    |
| büntető                                                                                | 785                                         | 155                                               | 0,197                    | 169                                                 | 64             | 37,9 | 87             | 51,5 | 14                      | 8,3 | 4     | 2,4  |
| civilisztikai                                                                          | 2 191                                       | 125                                               | 0,057                    | 123                                                 | 61             | 49,6 | 39             | 31,7 | 9                       | 7,3 | 14    | 11,4 |
| polgári                                                                                | 2 108                                       | 113                                               | 0,054                    | 109                                                 | 52             | 47,7 | 36             | 33,0 | 8                       | 7,3 | 13    | 11,9 |
| gazdasági                                                                              | 83                                          | 12                                                | 0,145                    | 14                                                  | 9              | 64,3 | 3              | 21,4 | 1                       | 7,1 | 1     | 7,1  |

| Törvényszék és ítélőtábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban) |                                            |                                          |                          |                                          |                |      |                |      |                         |      |       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------|----------------|------|----------------|------|-------------------------|------|-------|------|
|                                                                             | Törvényszéken befejezett peres ügyek száma | Ítélőtáblára érkezett peres ügyek száma* | Fellebbezési viszonyszám | Ítélőtáblán befejezett peres ügyek száma | Helyben-hagyás |      | Megváltoztatás |      | Hatályon kívül helyezés |      | Egyéb |      |
|                                                                             |                                            |                                          |                          |                                          | db             | %    | db             | %    | db                      | %    | db    | %    |
| büntető                                                                     | 19                                         | 12                                       | 0,632                    | 11                                       | 5              | 45,5 | 5              | 45,5 | 0                       | 0,0  | 1     | 9,1  |
| civilisztika                                                                | 120                                        | 25                                       | 0,208                    | 22                                       | 12             | 54,5 | 5              | 22,7 | 2                       | 9,1  | 3     | 13,6 |
| polgári                                                                     | 67                                         | 16                                       | 0,239                    | 12                                       | 7              | 58,3 | 2              | 16,7 | 1                       | 8,3  | 2     | 16,7 |
| gazdasági                                                                   | 53                                         | 9                                        | 0,170                    | 10                                       | 5              | 50,0 | 3              | 30,0 | 1                       | 10,0 | 1     | 10,0 |
| büntető másodfok*                                                           | 169                                        | 4                                        | 0,024                    | 3                                        | 1              | 33,3 | 2              | 66,7 | 0                       | 0,0  | 0     | 0,0  |

\*Büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek száma szerepel.

| Első fok és másodfok viszonylata (munkaügyi ügyszakban) |                                         |                                       |                          |                                                  |                |      |                |      |                         |     |       |     |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------|----------------|------|----------------|------|-------------------------|-----|-------|-----|
|                                                         | Első fokon befejezett peres ügyek száma | Másodfokra érkezett peres ügyek száma | Fellebbezési viszonyszám | Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben | Helyben-hagyás |      | Megváltoztatás |      | Hatályon kívül helyezés |     | Egyéb |     |
|                                                         |                                         |                                       |                          |                                                  | db             | %    | db             | %    | db                      | %   | db    | %   |
| munkaügyi                                               | 81                                      | 5                                     | 0,062                    | 4                                                | 3              | 75,0 | 1              | 25,0 | 0                       | 0,0 | 0     | 0,0 |

Jól látható, hogy a különféle ügyszakokban a befejezések számához viszonyítva a fellebbezések mértéke és aránya viszonylag csekély, ami azt jelzi, hogy az ügyfelek az elsőfokú döntések túlnyomó többségével elégedettek, melyből a színvonalas munkavégzésre lehet következtetni.

Az is megfigyelhető, hogy a másodfokú felülbírálat folytán bekövetkezett hatályon kívül helyezések száma és aránya meglehetősen alacsony, ami szintúgy a kívánatos szakmai színvonal megtartására utal.

Az elmúlt évek adatait megvizsgálva hasonlóan kedvező képet festenek a törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon folyó szakmai munkáról a kúriai felülvizsgálatok mutatószámai is.

A megalapozott, magas minőségű ítélkezéshez elengedhetetlen a **minőségi időráfordítás**, illetve igazgatási oldalról az annak megteremtéséhez vezető körülmények bíró részére történő biztosítása. Ez az az időintervallum, ami alatt a bíró az adott jogi problémában elmélyedhet, az ügyben felvetődő és felvetett kérdések megoldásán nyugodtan elgondolkodhat, válaszok után kutathat. Ha az ehhez szükséges idő nem vagy nem kellő mértékben áll rendelkezésre, az a minőségi igazságszolgáltatás rovására megy.

A fentiek szerint körvonalazott minőségi idő zavartalan és hosszútávú igénybevételéhez segítheti a bírót, ha energiáit minél kevésbé kell megosztania és azt folyamatosan meghatározott ügytípusok elvégzésére tudja fordítani.

A Szekszárdi Járásbíróságon már évek óta működik az ügyelosztási rend szintjén megjelenített és a gyakorlati kiosztás során alkalmazott ügytárgy szerinti szakosodás, ami lehetőséget teremtett a bírói erőforrások koncentrált felhasználására és a kollégák lelkiismeretes munkájával párosulva kedvező mutatókat eredményezett az elhúzódó peres eljárások számának csökkentése, valamint az egy bíróra jutó folyamatban maradt perek számának optimalizálása tekintetében.

A kevesebb bírót foglalkoztató járásbíróságokon az ilyen jellegű szakmai specifikációra nyilvánvalóan kisebb lehetőség adódik, ugyanakkor a törvényszéken célszerűnek tűnik az úgynevezett „**profiltisztítás**” további folytatása, döntően a civilisztikai bíráskodás terén. Ez egyik oldalról azt jelenti, hogy érdemes elválasztani egymástól a törvényszéki elsőfokú polgári peres eljárásokat tárgyaló, illetve az ügyek másodfokú elbírálásában részt vevő bírák személyi körét, másik oldalról pedig a felülbírálatot végző másodfokú tanácsok állandó személyi összetételének kialakítására vonatkozik.

Ezzel a megoldással a bíró korábbi szerteágazó és ebből fakadóan szükségszerűen csak nagyobb erőfeszítés útján hatékonyan elvégezhető tevékenységét immár szűkebb számú feladatra tudja összpontosítani. A fókuszált feladatellátás és a személyi összetételben hosszútávon jelentkező állandóság hozzájárul a munkaszervezet kiegyenlített működéséhez, ez pedig kedvező hatással van az ítélkezés lényegi mutatóira. Röviden összefoglalva: ami a fentiekből fakadóan jó a bírónak, az jó az egész szervezetnek és jó a bírósághoz forduló ügyfeleknek.

A Szekszárdi Törvényszék büntető ügyszakában az elsőfokú ügyekben eljáró bírák és a fellebbvitel során eljáró tanácsok személyi összetétele alapvetően kialakult és az ügyforgalmi adatok alapján kiegyensúlyozott működést tükröz.

Régóta megfogalmazott igény a bírói kar többsége részéről az **adminisztratív terhek csökkentése**. Természetesen nem vitatható, hogy a bírónak a rábízott ügyek viteléről, a jogvita megoldása érdekében tett erőfeszítéseiről időről-időre számot kell adnia. Korántsem mellékes azonban, hogy e számadás a bírótól mekkora ráfordítást, befektetést követel és mennyiben vonja el az ítélkező munkától. Az arany középút megtalálása e téren is nyilvánvalóan nehéz feladat és nem járhat a központilag előírt jelentéstételi kötelezettségek sérelmével. Ugyanakkor a párhuzamos vagy a lajstromadatokba való egyszerű betekintés útján ellenőrizhető adatszolgáltatások felülvizsgálata indokolt lehet, így például a Szekszárdi Törvényszéken a két éven túli ügyek vonatkozásában jelenleg fennálló több különböző – részben vezetői, részben egyéni bírói – beszámolási, jelentéstételi kötelezettség vonatkozásában.

A bíróvá válás előtti utolsó állomás az esetek döntő többségében a bírósági titkári kinevezés. Éppen ezért hangsúlyos szerepet kell kapnia a bírósági titkárok napi feladataiban az önálló döntéshozatalnak, a saját felelősség megjelenésének. Lényeges egyúttal az is, hogy mindez ne csupán a büntető vagy polgári peren kívüli ügyek intézésében nyilvánuljon meg, hanem kollégáink ténylegesen felkészítést nyerjenek a bírói hivatásra: a bírósági fogalmazóként megkezdett elméleti és gyakorlati képzés a peren kívüli eljárások saját hatáskörben való vitelével ne szakadjon meg, hanem szervesen, emelkedő igényszint mellett folytatódjék tovább. A bírósági titkároknak szükséges közelebb kerülniük a tárgyalásvezetés gyakorlatához, a bíró által végzett kurrenciális ügyintézéshez, a kitűzések ütemezéséhez, a peres jogviták áttekintésének és megértésének módszertanához, a bizonyítás foganatosításával kapcsolatos szakmai fogások s a meggyőző érvelést tartalmazó érdemi határozatok szerkesztésének elsajátításához.

Utóbbi célok elérésére véleményem szerint alkalmas a **bírói teamekben való titkári szerepvállalás**. Ez megkönnyíti a majdan kezdő bíróként való eljárást, a gyakorló bíró számára pedig érdemi segítséget jelent.

Általánosságban elmondható, hogy a bírósági titkártól a fogalmazóhoz képest magasabb szintű elméleti és gyakorlati hozzáértés várható el, ami – bár nyilvánvalóan finomításra szorul – a bírói munkát számottevően támogatni tudja. Más megközelítésben: a jogaiban vélt vagy valós sérelmet szenvedő és jogvitáját a bíróság elé utaló fél számára közömbös, hogy az ügyében eljáró bíró mekkora szakmai tapasztalattal rendelkezik, pályája kezdetén vagy delelőjén jár, hiszen a bíróságtól egységesen magas színvonalú és lehetőleg gyors igazságszolgáltatást vár el.

Különös felelősség rejlik abban, hogy a bírósági igazgatás résztvevői helyesen éljenek a bírósági titkárok, s velük együtt a bírósági ügyintézők jelentette személyi értékekkel és az általuk felhalmozott tudással, mivel ők képességeik és felkészültségük okán nem csak az önálló hatáskörben való eljárás, hanem szélesebb körben gondolkodva a **kompetencia alapú munkavégzés** megteremtése révén is az igazságszolgáltatás hasznára fordíthatók.

Ez azt jelenti, hogy a leíró, a bírósági ügyintéző vagy a bírósági titkár más-más nehézségű feladat teljesítésével ugyan, de egyaránt képes a bíró mindenkori munkáját támogatni, melyből következően a bíró figyelmét a fokozottabb kihívást jelentő anyagi- és eljárásjogi kérdések megoldására tudja fordítani.

Megítélésem szerint a jelenleg a megyében foglalkoztatott titkári és bírósági ügyintézői létszám lehetővé teszi, hogy csekély változtatással mind a törvényszéken, mind pedig valamennyi járásbíróságon olyan kompetencia alapú munkavégzés legyen kialakítható, ami a bírói munkát érdemben támogatni tudja. Ennek érdekében a megye valamennyi bíróságát érintő célkitűzésként fogalmazom meg, hogy minden szervezeti egységben bírósági titkár és bírósági ügyintéző is foglalkoztatást nyerjen.

### III.1.2. Az ítélezés időszerűsége

Az ítélezés időszerűsége mindig is kiemelkedő szempontnak minősült. Az Európa Tanács tagjai 1950. november 4-én fogadták el Rómában az Emberi Jogok Európai Egyezményét [a továbbiakban: EJE], melynek 6. cikk 1. pontja tartalmazta az észszerű pertartam, mint alapvető jog követelményét.

E szerint mindenkinek joga van arra, hogy ügyét a törvény által létrehozott független és pártatlan bíróság tisztességesen, nyilvánosan és észszerű időn belül tárgyalja, és hozzon határozatot polgári jogi jogai és kötelezettségei tárgyában, illetőleg az ellene felhozott büntetőjogi vádak megalapozottságát illetően.

Az Alaptörvény XXVIII. cikke<sup>5</sup> a tisztességes és nyilvános eljárás és az észszerű határidőn belül történő elbírálás követelményét írja elő.

Civilisztikai jogterületen a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény meghatározza a bírósági eljárás észszerűnek minősülő időtartamát.<sup>6</sup>

A XXI. században az észszerű pertartam iránti egyéni és társadalmi igény kiemelkedő jelentőségre tett szert, ami az eljáró bíróra időnként nyomásként nehezedhet és feszültséget kelthet az ügy alapos elbírálásához fűződő érdek és a minél gyorsabb ütemű elbírálás követelménye között.

Kiindulópontként rögzíthető, hogy a Szekszárdi Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon a pertartam szerkezetben az 1-2 év közötti és a **két éven túl folyamatban lévő ügyek számának és arányának csökkentésére** kell törekedni.

Megyeinkben változatlanul hatályban van a 2/2000. (VII.3.) számú törvényszéki elnöki intézkedés, melynek értelmében valamennyi egy évet meghaladó pertartamú eljárást soron kívüli eljárásként kell kezelni.

Azon túlmenően, hogy a két éven túl folyamatban lévő peres eljárások tekintetében az Igazgatási Szabályzatban és a 8/2015. (XII.12.) OBH utasításban rögzített vizsgálati és beszámolási kötelezettség áll fenn, valamint rendelkezésre áll az azt igénylő bírák részére a szakmai támogatás intézménye, a Szekszárdi Törvényszék elnöke az érintett ügyekben eljáró bírák számára előírta, hogy az OBH utasítás hatálya alá tartozó ügyekben a tárgynegyedév utolsó napján két éven túl folyamatban lévő peres és nemperes eljárásokról szabad szöveges feljegyzésben – az eljárási cselekmények tételes felsorolásának mellőzésével – adjanak számot a tárgynegyedévet követő hónap 5. napjáig az eljárás elhúzódásának objektív és szubjektív okairól, az önhibaként értékelhető és az önhibát kizáró okokról.

<sup>5</sup> „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, észszerű határidőn belül bírálja el.”

<sup>6</sup> 2021. évi XCIV. törvény 6. §

A mulasztások és késedelmek elkerülése érdekében leghatékonyabbnak bizonyult intézkedés a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata 53. § (2) bekezdése és a Szekszárdi Törvényszék Munkatervének VI/4. pontja szerint a 30 napon túl elintézetlen ügyek vizsgálatára vonatkozó igazgatási ellenőrzési kötelezettség. Az intézkedés alapján negyedévente az adott hónap 15. napjáig a tárgyhónapot megelőző hónap utolsó napja szerinti állapotnak megfelelően kell a BIRO programban 30 napon túl elintézetlenként jelzett ügyekről összefoglalót készíteni.

Az egyes szervezeti egységekben 2024. december 31. napjával folyamatban maradt két éven túli – és ezen belül az öt éven túli – ügyek számát mutatja be az egyes ügyszakokban a következő táblázat:

|                                | Két éven túli ügyek száma |    |    |   |   |      |        | Öt éven túli ügyek száma |   |   |   |   |      |        |
|--------------------------------|---------------------------|----|----|---|---|------|--------|--------------------------|---|---|---|---|------|--------|
|                                | B                         | P  | G  | M | K | Cs-f | Összes | B                        | P | G | M | K | Cs-f | Összes |
| Bonyhádi Járásbíróság          | 0                         | 1  | 0  |   |   |      | 1      | 0                        | 0 | 0 |   |   |      | 0      |
| Dombóvári Járásbíróság         | 0                         | 1  | 0  |   |   |      | 1      | 0                        | 0 | 0 |   |   |      | 0      |
| Paksi Járásbíróság             | 0                         | 7  | 2  |   |   |      | 9      | 0                        | 2 | 0 |   |   |      | 2      |
| Szekszárdi Járásbíróság        | 4                         | 12 | 3  |   |   |      | 19     | 0                        | 0 | 0 |   |   |      | 0      |
| Tamási Járásbíróság            | 0                         | 16 | 5  |   |   |      | 21     | 0                        | 1 | 0 |   |   |      | 1      |
| Szekszárdi Törvényszék I. fok  | 0                         | 13 | 6  | 1 |   | 19   | 39     | 0                        | 1 | 2 | 0 |   | 1    | 4      |
| Szekszárdi Törvényszék II. fok | 0                         | 0  | 0  |   |   |      | 0      | 0                        | 0 | 0 |   |   |      | 0      |
| Járásbíróság összesen          | 4                         | 37 | 10 | 0 | 0 | 0    | 51     | 0                        | 3 | 0 | 0 | 0 | 0    | 3      |
| Törvényszék összesen           | 0                         | 13 | 6  | 1 | 0 | 19   | 39     | 0                        | 1 | 2 | 0 | 0 | 1    | 4      |
| összes                         | 4                         | 50 | 16 | 1 | 0 | 19   | 90     | 0                        | 4 | 2 | 0 | 0 | 1    | 7      |

A 2 éven túl folyamatban lévő perek számának és arányának csökkentése érdekében véghez vinni javasolt intézkedések részletes bemutatását megelőzően két megjegyzést szükséges előre bocsátani:

egyrészt különbséget kell tenni a hosszan tartó és az elhúzódó ügyek csoportja között. Míg a hosszan tartó ügyek a jogvita bonyolultsága, az elvégzendő bizonyítási cselekmények magas száma, illetve egyéb objektív tényezők folytán szükségszerűen hosszabb időtartam elteltével fejeződnek be, addig az elhúzódó ügyek a felsorolt összetevőktől független okokból igényelnek az átlagosnál több időt az érdemi döntéshozatalig. Az elérendő cél tehát nem a hosszan tartó ügyek alapos feltárásához és eldöntéséhez szükséges idő indokolatlan lerövidítése, hanem az elhúzódó ügyek számának mérséklése és az elhúzódáshoz vezető okok kiküszöbölése;

másrészt nyilvánvaló, hogy a bírót hivatástudata és lelkiismerete egyaránt a jogvita mielőbbi befejezésére sarkallja. Ezért valamennyi eszköz, ami a bírót a per gyorsabb befejezésében segítheti, kizárólag támogató jelleggel, a nyugodt és kiegyensúlyozott ítélkezés feltételeinek megteremtése érdekében alkalmazható.

Az időszerűségi mutatók javulását a bírói igazgatás támogató fellépése útján a következő **célok** megvalósításával tartom elérhetőnek:

- a) a székhelyi járásbírószágon szakmai specializáció, a szakosodás figyelembevételével történő ügykiosztás gyakorlata. Nem igényel különösebb magyarázatot, hogy egy adott ügytípus mélyebb ismerete ideális esetben gyorsabb eljárással, rövidebb pertartammal jár együtt;
- b) törvényszéki szinten polgári-gazdasági ügyszakban az elsőfokú, valamint a fellebbviteli eljárásban részt vevő bírák személyi körének elhatárolása, a másodfokú tanácsok esetében állandó személyi összetétel kialakítása;
- c) az adminisztrációs terhek észszerűsítése;
- d) a bírósági titkárok peres bírói feladatok teljesítésében való szerepvállalása;
- e) kompetencia alapú munkavégzés megteremtése;
- f) az SZMSZ 53. §-ában és 54. § (1) - (2) bekezdésében felsorolt igazgatási ellenőrzési vizsgálatok következetes teljesítése, különösen a havi tárgyalási napok számát és kihasználtságát, az eljárás során hozott bírói intézkedések időszerűségét tekintve, valamint a jogszabály által előírt és a Szekszárdi Törvényszék elnökének 2/2000. (VII.3.) számú intézkedése alapján elrendelt soronkívüliség szabályainak való megfelelést illetően.

### **III.2. Az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása**

A Szekszárdi Törvényszék elnöke 1/2025. (II.7.) SZT számú intézkedésével a Szekszárdi Törvényszék és a törvényszék illetékességi területén működő járásbírószágek **engedélyezett létszámát** 2025. február 15. napjától az alábbiak szerint határozta meg:

#### **I. Szekszárdi Törvényszék létszáma**

##### **1.1. Törvényszéki bírói létszám:**

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 6 fő
- 1.1.6. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 2 fő
- 1.1.8. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.9. törvényszéki bíró: 9 fő
- 1.1.10. katonai bíró: 0 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 22 fő

1.2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

1.2.1. vezető: 11 fő

1.2.2. bírósági titkár: 4 fő

1.2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő

1.2.4. bírósági ügyintéző: 8 fő

1.2.5. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 11 fő

1.2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 29 fő

1.2.7. fizikai dolgozó: 26 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 89 fő

A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszáma: 111 fő

II. Járásbíróságok létszáma

1. A Bonyhádi Járásbíróság létszáma

1.1. Járásbírósági bírói létszám:

1.1.1. járásbírósági elnök: 1 fő

1.1.2. járásbírósági elnökhelyettes: 0 fő

1.1.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő

1.1.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

1.1.5. járásbírósági bíró: 2 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 3 fő

1.2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

1.2.1. vezető: 2 fő

1.2.2. bírósági titkár: 1 fő

1.2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő

1.2.4. bírósági ügyintéző: 1 fő

1.2.5. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 0 fő

1.2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 5 fő

1.2.7. fizikai dolgozó: 2 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 11 fő

A Bonyhádi Járásbíróság engedélyezett létszáma: 14 fő

2. A Dombóvári Járásbíróság létszáma

2.1. Járásbírósági bírói létszám:

2.1.1. járásbírósági elnök: 1 fő

2.1.2. járásbírósági elnökhelyettes: 0 fő

2.1.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő

2.1.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő

2.1.5. járásbírósági bíró: 2 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 3 fő

## 2.2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

2.2.1. vezető: 1 fő

2.2.2. bírósági titkár: 1 fő

2.2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő

2.2.4. bírósági ügyintéző: 1 fő

2.2.5. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 1 fő

2.2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 7 fő

2.2.7. fizikai dolgozó: 3 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 14 fő

A Dombóvári Járásbíróság engedélyezett létszáma: 17 fő

## 3. A Paksi Járásbíróság létszáma

### 3.1. Járásbírósági bírói létszám:

3.1.1. járásbírósági elnök: 1 fő

3.1.2. járásbírósági elnökhelyettes: 0 fő

3.1.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő

3.1.4. járásbírósági bíró: 3 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 4 fő

### 3.2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

3.2.1. vezető: 1 fő

3.2.2. bírósági titkár: 2 fő

3.2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő

3.2.4. bírósági ügyintéző: 2 fő

3.2.5. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 0 fő

3.2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 9 fő

3.2.7. fizikai dolgozó: 3 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 17 fő

A Paksi Járásbíróság engedélyezett létszáma: 21 fő

## 4. A Szekszárdi Járásbíróság létszáma

### 4.1. Járásbírósági bírói létszám:

4.1.1. járásbírósági elnök: 1 fő

4.1.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő

4.1.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő

4.1.4. járásbírósági bíró: 14 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 16 fő

### 4.2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

4.2.1. vezető: 3 fő

4.2.2. bírósági titkár: 7 fő

4.2.3. bírósági fogalmazó: 4 fő

4.2.4. bírósági ügyintéző: 1 fő

4.2.5. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 0 fő

4.2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 26 fő

4.2.7. fizikai dolgozó: 3 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 44 fő

A Szekszárdi Járásbíróság engedélyezett létszáma: 60 fő

#### 5. A Tamási Járásbíróság létszáma

5.1. Járásbírósági bírói létszám:

5.1.1. járásbírósági elnök: 1 fő

5.1.2. járásbírósági elnökhelyettes: 0 fő

5.1.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő

5.1.4. járásbírósági bíró: 3 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 4 fő

5.2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

5.2.1. vezető: 1 fő

5.2.2. bírósági titkár: 1 fő

5.2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő

5.2.4. bírósági ügyintéző: 0 fő

5.2.5. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 0 fő

5.2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 9 fő

5.2.7. fizikai dolgozó: 4 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 15 fő

A Tamási Járásbíróság engedélyezett létszáma: 19 fő

### III. A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszáma: 242 fő

A megelőzőleg már részletezett, a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. július 1. napjától megállapító 58.SZ/2024. (VI.14.) OBHE határozat és a Szekszárdi Törvényszék elnökének 1/2025. (II.7.) SZT számú intézkedése figyelembevételével az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása vonatkozásában a következő megállapítások tehetők.

Általánosságban kijelenthető, hogy a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma – az álláshelyek hiánytalan betöltése és nagyságrendileg változatlan ügyforgalmi mutatók megvalósulása esetén – a jelenleg ismert állapot szerint összességében elegendő ahhoz, hogy éves szinten a megye bíróságaira háruló ügyforgalmi kihívásoknak az elvárt jó színvonalon eleget tegyen.

Részleteiben, az egyes szervezeti egységek szerinti bontásban a fenti kijelentés már árnyaltabban fogalmazható meg, az engedélyezett és a ténylegesen szolgálatot teljesítő személyi állományt érintően az alábbi tények és körülmények kiemelése szükséges.

A Bonyhádi Járásbíróságon polgári-gazdasági ügyszakban két bíró – köztük a járásbíróság elnöke –, büntető ügyszakban egy bíró ítélkezik, mely létszám a bíróságra érkező peres és a bíró által intézendő nemperes eljárások számának kezelésére alkalmas.

A büntető ügyszakban hosszabb ideje tapasztalt alacsonyabb ügyérkezés és a folyamatban lévő eljárások mérsékelt száma lehetővé tették a járásbírói büntetőbíró kirendelését az eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett 2025. január 1. napjától december 31. napjáig tartó határozott időtartamra fellebbviteli ügyek intézésére a Szekszárdi Törvényszék másodfokú tanácsaihoz, valamint a Paksi Járásbírósághoz elsőfokú büntető peres és nemperes, valamint szabálysértési ügyek intézésére.

A bíróságon az igazságügyi alkalmazottak körében elsődlegesen a 2025. év január hónapban megüresedett 1 fő bírósági titkári álláshely betöltése igényel megoldást, melynek sajátossága, hogy az itt dolgozó titkárnak a szabálysértési ügyekben való eljárás mellett mind a büntető, mind pedig a polgári nemperes eljárások – köztük a bírósági végrehajtási ügyek – vitele feladatát képezi. Jelenleg az év végéig szóló kirendeléssel a Szekszárdi Járásbíróság bírósági titkára látja el a felmerülő feladatokat. A nemperes eljárások vitelét és az ügyfélsegítő napok megtartását jogvégzett bírósági ügyintéző segíti.

Az üres vagy megüresedő titkári álláshelyekre – kinevezésre érett bírósági fogalmazó hiányában – az igazságszolgáltatás által támasztott igényeknek megfelelő képességekkel rendelkező külső kollégák megtalálása egyáltalán nem egyszerű feladat, amit az is jelez, hogy a Szekszárdi Törvényszék elnöke által a Bírósági Közlöny 2025. évi 1. számában a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén három bírósági titkári álláshely (Bonyhádi Járásbíróság, Paksi Járásbíróság és Szekszárdi Járásbíróság) betöltésére kiírt pályázatra jelentkező személyek a személyes meghallgatás során a törvényszék vezetését és az érintett járásbíróságok elnökeit nem győzték meg az álláshelyeken történő foglalkoztatásra való alkalmasságukról.

A Dombóvári Járásbíróság bírói állománya három főből áll: azt a polgári-gazdasági ügyszakos járásbírói elnök mellett egy polgári és egy büntetőbíró alkotja, mely létszám megítélésem szerint elegendő az éves szinten a járásbíróságra érkező ügymennyiség időszerű feldolgozásához.

Az igazságügyi alkalmazottak jelentette emberi erőforrást vizsgálva szembetűnő, hogy a bíróságon a Bonyhádi Járásbírósághoz hasonlóan 1 fő bírósági titkári álláshely van rendszeresítve (és jelen esetben betöltve), azonban az elmúlt években érkezett büntető és polgári nemperes – beleértve a végrehajtási nemperes eljárásokat – és szabálysértési ügyek száma ezen a bíróságon mintegy 20 %-kal magasabb. A nyilvános ügyfélfogadási napokat a járásbíróságon kizárólag a bírósági titkár tartja. A bíróságon végrehajtási ügyintéző működik.

2024. évben több alkalommal előfordult, hogy a Dombóvári Járásbíróságon szolgálatot teljesítő írnokok hanganyagok leírásával nyújtottak segítséget a Tamási Járásbíróság számára, ami jótékony hatással volt a jegyzőkönyvek írásba foglalására vonatkozó eljárásjogi szabályoknak való megfelelésre. Szép példája volt ez a szervezetben időszakosan jelentkező szabad kapacitások helyes célokra történő és eredményes hasznosításának.

Nem hallgatható el, hogy a Dombóvári Járásbíróságon dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak korfájának ismeretében a következő törvényszéki elnöki ciklus időszaka alatt egy beosztott polgári ügyszakos bíró és egy beosztott büntető ügyszakos bíró, valamint a járásbíróságon foglalkoztatott bírósági titkár nyugállományba vonulása merülhet fel, amire igazgatási oldalról a zökkenőmentes átmenet biztosítása érdekében, s egyben a folyamatosság megtartásának igényével előre fel kell készülni.

A Paksi Járásbíróságon három polgári-gazdasági ügyszakos bírói és egy büntetőbírói álláshely van rendszeresítve. A polgári ügyszakban eljáró bírák egyike a járásbíróság elnöke, egyikük pedig státuszát tekintve a Szekszárdi Járásbíróság bírása, aki azonban ténylegesen – évről-évre a bíró hozzájárulása mellett meghosszabbított – tartós kirendeléssel a Paksi Járásbíróságon dolgozik. A korábbi évtizedekben a járásbíróság elnöke büntető ügyszakos bíró volt, majd az utóbbi években az elnöki tisztséget polgári ügyszakos bíró tölti be. Az elnöki teendőkre és az elnöki tisztséghez társuló tárgyalási kötelezettség mértékére tekintettel a polgári-gazdasági peres ügyek szignálási rendjében bekövetkezett természet szerű változtatás azzal a következménnyel járt, hogy az elmúlt három év távlatában enyhe emelkedést mutató összesített peres érkezés hatékony feldolgozása alacsonyabb tárgyaló tanácsszám mellett nehézségekbe ütközött. A kialakult helyzet orvoslására 2025. január 15. napjától december 31. napjáig a bíróságra – az eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartásával – polgári és gazdasági peres és nemperes ügyek vitelére kirendelésre került a Szekszárdi Törvényszék tanácselnöke, ami az év végéig tartó időszakban alkalmas az ügyforgalom időszakos kezelésére, azonban ez nyilvánvalóan nem jelenthet hosszútávú megoldást.

Az elmúlt években a Paksi Járásbíróság büntető ügyszakában ténylegesen a Szekszárdi Járásbíróságról kirendelt – paksi lakóhelyű – büntetőbíró ítélkezett. Miután a 2024. július 15. napjával megüresedett 50. számú dombóvári járásbírósági polgári ügyszakos álláshely büntető ügyszakos álláshelyként átcsoportosításra került a Paksi Járásbírósághoz, az ezen bírói álláshely betöltésére kiírt pályázat eredményeként az Országos Bírói Hivatal elnöke a kirendelt szekszárdi járásbírósági bírót 2025. április 1. napjától kezdődően áthelyezte a Paksi Járásbíróságra. A korábbiakban már említésre került, hogy a Bonyhádi Járásbíróság büntető ügyszakos bírása 2025. január 1. napjától december 31. napjáig tartó határozott időtartamra a Paksi Járásbírósághoz került kirendelésre elsőfokú büntető peres és nemperes, valamint szabálysértési ügyek intézésére.

A Paksi Járásbíróságon engedélyezett harmadik beosztott bírói státusz egy büntetőbírói álláshely. A bíró 2024. február 15. napjától a Mosonmagyaróvári Járásbíróságról való áthelyezéssel került a Paksi Járásbíróságra, itt azonban tényleges ítélkezési tevékenységet nem folytatott, mivel – időközben 2025. december 31. napjáig meghosszabbított – teljes, majd 2025. április 1. napjától részleges kirendelés alapján a Szekszárdi Járásbíróságon jár el.

Az igazságügyi alkalmazottak helyzetét illetően meg kell jegyezni, hogy bár 2025. február 15. napjától a bíróságon két bírósági titkári státusz engedélyezett, ténylegesen azonban csak az egyik álláshely van betöltve. Az ügyforgalmi adatok szükségessé teszik, hogy döntően a végrehajtási ügyek vitele tekintetében egy Szekszárdi Járásbíróságról kirendelt bírósági titkár támogassa a polgári nemperes ügyek vitelét, aki a Paksi Járásbíróságon az érkezett végrehajtási ügyek 2/3 mennyiségét intézi, s ezen kívül minden második héten közreműködik a nyilvános félfogadási nap megtartásában. Indokolt ugyanakkor a jelenleg üres titkári álláshely betöltéséhez vezető igazgatási lépések megtétele, amiatt is, mert a kirendelt titkár munkájára a székhelybíróságon is igen nagy szükség mutatkozik. A bírósági titkárok munkáját a szervezeti egységhez rövid kitérőt követően visszatért végrehajtási ügyintéző segíti. A bíróságon engedélyezett két bírósági ügyintézői álláshely közül egyet az elmúlt időszakban elnöki irodavezetői feladatok ellátásával megbízott igazságügyi alkalmazott tölt be.

A Tamási Járásbíróság élén 2024. július 1. napjával következett be változás: az elnöki tisztséget két cikluson át betöltő polgári-gazdasági ügyszakos bírót büntető ügyszakos járásbírósági bíró kollégája követte. Az elnöki igazgatási teendők ellátására tekintettel a járásbíróságon a büntető ítélezés folyamatos és időszerű ellátása jelenleg a Szekszárdi Járásbíróságról az eredeti ítélezési teendők részleges megtartása mellett teljesülő bírói kirendeléssel megoldott. A kirendelés indokoltsága a jelenlegi ügyérkezés feldolgozása érdekében alapvetően nem lehet kérdéses, megvalósítási módja azonban épp az emberi erőforrások optimális kihasználása érdekében többféle igazgatási elképzelés mentén is kivitelezhető, ami alapos átgondolást igényel. Polgári ügyszakban az elnöki tisztséget érintő előbb említett változás miatt immár három teljes, tárgyaló bíró tevékenykedik, amire a vonatkozó ügyforgalmi mutatókat vizsgálva egészen biztos, hogy szükség is van.

A bíróságon szolgálatot teljesítő „kétkezes” bírósági titkár nagymértékű leterheltségét a törvényszék vezetése az elmúlt évben a Szekszárdi Törvényszéken büntető ügyszakban dolgozó bírósági titkárok kirendelésével enyhítette, melyek közül az egyik kirendelés 2025. évben is változatlanul fennáll. Bizonyos, hogy az egyenletes munkateher biztosítása érdekében e szituációval – mind a kirendeléssel támogatott, mind a kirendelt bírósági titkár helyzetét áttekintve, a megoldási lehetőségeket kutatva – igazgatási szempontból foglalkozni kell, még akkor is, ha az utóbbi időszakban a Szekszárdi Járásbíróságra beosztott, tamási lakos bírósági fogalmazó közreműködik az ügyfélszolgálat napok megtartásában. A Tamási Járásbíróságon bírósági ügyintéző nem áll alkalmazásban.

Székhelybíróságként a Szekszárdi Járásbíróság a megye legnagyobb, a legtöbb bírót és igazságügyi alkalmazottat foglalkoztató helyi bírósága. A járásbíróság elnöke büntető ügyszakos, elnökhelyettese polgári ügyszakos bíró. *Büntető ügyszakban* a bíróság elnökén kívüli ténylegesen hat bíró jár el, akik közül egy bíró az Országos Bírói Tanács tagja, egy bíró a Paksi Járásbírósról 2025. december 31. napjáig meghosszabbított kirendeléssel érkezett a bíróságra, egy bíró pedig részleges kirendelés útján a Tamási Járásbíróság büntető peres ügyszakát segíti. Az engedélyezett bírói létszám egy 2023. november 2. napjától születési szabadságon tartózkodó büntetőbíróval teljes. A Szekszárdi Törvényszék 2025. március 3. napján megtartott vezetői értekezletén elhangzottak szerint a központi járásbírószágon az egy tárgyaló bíróra eső peres ügyek átlagos súlyszáma az országos átlagot határozottan meghaladja, melyből kiindulva remény lehet arra, hogy a 2025. április 1. napjától kezdődően a Paksi Járásbírószágra áthelyezett korábbi szekszárdi járásbírószági büntetőbíró álláshelyét érintően a törvényszék elnöke eredményesen kezdeményezze pályázat kiírását.

*Polgári ügyszakban* a bíróság elnökhelyettesével együtt összesen hét bíró ítélezik, közülük egy bíró részleges kirendeléssel a Szekszárdi Törvényszéken elsőfokú polgári peres ügyeket és gazdálkodó szervezetek egymás közötti ügyeit is intézi. A megelőzően már említettek szerint egy polgári ügyszakos székhelybírósági bíró tartós kirendeléssel a Paksi Járásbíróságon lát el igazságszolgáltatási tevékenységet. A lényegi jelentőségű ügyforgalmi adatok és az egy bíró előtt átlagosan folyamatban lévő polgári-gazdasági peres ügyek száma alapján az ügyszak helyzete jelenleg kiegyensúlyozottnak mondható.

Központi szabálysértési bíróságként a Szekszárdi Járásbíróság évről-évre nagyszámú szabálysértési ügyet intéz. Ezen eljárások és az egyéb büntető nemperes ügyek vitelében négy bírósági titkár működik közre, ami az időszerű ügyintézkést lehetővé teszi. Egy bírósági titkár jelenleg az év végéig szóló kirendeléssel a Bonyhádi Járásbíróságon felmerülő titkári feladatokat látja el.

A polgári nemperes ügyek közül elsősorban a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos eljárások és a bírósági végrehajtási ügyek érdemelnek kiemelés. Míg előbbi esetben a személyi feltételek megnyugtatóan biztosítottak, a végrehajtási ügyszak vitelét 2025. január 15. napjától – miután egy bírósági titkár szolgálati jogviszonya közös megegyezéssel megszűnt – ténylegesen egy bírósági titkár végzi, aki munkájában egy végrehajtási ügyintézőtől és egy, a jogi szakvizsga kötelezettségek teljesítését az idei évben megkezdő bírósági ügyintézőtől kap részleges segítséget. Egy bírósági titkári álláshely az előbbieket szerint egyelőre nem betöltött, ennek mielőbbi orvoslása a járásbíróság elemi érdeke, mely körben elegendő csupán az ítélkezési szünet tartama alatt végzett ügyeleti tevékenység fennakadások nélküli ellátására utalni.

A nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak személyügyi helyzete a bíróságon vegyes képes mutat: míg büntető peres ügyszakban túlnyomó többségben vannak a pályájuk elején járó, bírósági ügyviteli vizsgával még nem rendelkező igazságügyi alkalmazottak, ami a napi munkavégzés során nyilvánvalóan érezteti hatását, addig a büntető nemperes, valamint a polgári peres és nemperes ügyszakokban a leírói tapasztalat egyelőre kellő mértékben rendelkezésre áll ahhoz, hogy az új munkavállalók betanítása és beilleszkedése zavartalan legyen. Ennek fenntartása érdekében a járásbíróságon 2025. évtől kezdődően egy leírói mentorprogram is elindult, aminek célja a kezdő igazságügyi alkalmazottak tapasztaltabb kollégák részéről való folyamatos támogatásának megvalósítása, ezáltal a nyújtott teljesítmény színvonala és a bíróság munkaerő megtartó képessége hosszútávon történő biztosítása. Mindez azért is szükséges, mert érezhetően jelentős az igazságügyi alkalmazotti fluktuáció, ami 2024. évben a Szekszárdi Járásbíróságon 17 személyt érintett, ez pedig több, mint a járásbíróság igazságügyi alkalmazotti létszámának 30 %-a.

A Szekszárdi Törvényszék büntető ügyszakában hét törvényszéki bíró ítélkezik. Közülük öten – az igazgatási vezetői feladatokat ellátó törvényszéki elnökhelyettes és a szakmai-igazgatási tevékenységet végző büntető kollégiumvezető kivételével – járnak el egyesbíróként törvényszéki elsőfokú ügyek intézésében, döntően azonban ezek az ügyek két törvényszéki bíró között oszlanak meg. Az elsőfokú büntetőügyek köréből kiemelés érdemel a bíróságra 2024. év második felében érkezett két úgynevezett „mega-ügy”, melyek intézése az általában szükséges ráfordítási időt oly mértékben meghaladja, hogy felvetődött a Szekszárdi Törvényszék ügyelosztási rendjének a törvényszéki elsőfokú büntetőeljárások vitelét érintő kirendelés tekintetében történő módosítása.

A fellebbviteli büntetőügyeket a törvényszéki bírák négy tanácsban eljárva bírálják el akként, hogy számuk a Szekszárdi Törvényszékhez az eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett 2025. január 1. napjától december 31. napjáig tartó határozott időtartamra kirendelt bonyhádi járásbírósági bíróval egészül ki. A fellebbviteli ügyekben eljáró valamennyi bíró rendelkezik fiatalkorúak büntetőügyeiben és büntetés-végrehajtási feladatok ellátására vonatkozó kijelöléssel. A törvényszéki büntetőbírók kijelölése kiterjed a nyomozási bírói feladatok ellátására is.

A büntető ügyszakban az első- és másodfokú ítélkezésben szolgálatot teljesítő bírák létszáma, a bírók szakmai hozzáértése és tapasztalata, a másodfokú tanácsok kialakult személyi összetétele, valamint az érkezett és befejezett eljárások számának elmúlt években megmutatkozó forgalmi adatai alapján valamennyi feltétel adott ahhoz, hogy az ügyek feldolgozása magas színvonalon, az időszerűség követelményének megtartásával történjen.

A törvényszék *civilisztikai ügyszaka* jelenleg 15 bíróból áll. Elsőfokú ügyeket közülük – ideértve a polgári, gazdasági és munkaügyi eljárásokat, a csőd- és felszámolási ügyeket és a cégügyeket is – a jelenleg hatályos ügyelosztási rend tartalma szerint 14 bíró intéz, rajtuk kívül polgári és gazdasági elsőfokú ügyekben a Szekszárdi Járásbíróság bírása határozott időtartamú részleges kirendeléssel jár el.

A lajstromadatok szerint a folyamatban lévő törvényszéki elsőfokú polgári/gazdasági perek a kirendelt bíróval együtt hat bíró között oszlanak meg.

Másodfokú eljárásokban a törvényszék bírái hat tanácsban eljárva ítéleznek, a tanácselnökök mellett az állandó tanácsstagok száma 5-9 fő civilisztikai bíró között váltakozik.

Meglátásom szerint a szakmaiság és időszerűség páros követelményét, a jogkereső állampolgárok igényét és a munkaszervezetben dolgozó bírák érdekeit egyaránt hatékonyabban tudná szolgálni a törvényszéki elsőfokú polgári-gazdasági peres eljárásokat tárgyaló, illetve az ilyen ügyek másodfokú elbírálásában részt vevő bírák személyi körének elválasztása, valamint a fellebbviteli elbírálást végző tanácsok állandó személyi összetételének kialakítása, ami egyben – ha nem is kizárólagosan, de legalább részlegesen – jól körülhatárolt szakmai irányultságot is tükröz.

*Munkaügyi peres ügyeket* alapvetően három törvényszéki bíró tárgyal, akik e mellett a fellebbviteli ügyekben eljáró tanácsokba is beosztásra kerültek, illetve egyikük a Gazdasági Csoportban is tevékenykedik. Megállapítható, hogy az utóbbi időben éves szinten a törvényszékre érkezett munkaügyi jogviták száma – annak ellenére, hogy az előző esztendő adatai emelkedő érkezést mutatnak – nem túlságosan magas.

A *Gazdasági Csoportban* 2023. év óta három bíró dolgozik, köztük a csoportvezető bíró és a törvényszék polgári-gazdasági-munkaügyi kollégiumvezető-helyettese, valamint egy munkaügyi peres eljárásokat is tárgyaló bíró. A felszámolási, vagyonrendezési és csődügyek vitelén kívül tehát mindannyian ellátnak egyéb feladatokat is.

A Szekszárdi Törvényszék *Cégbíróságán* két bíró működik, egyikük a csoportvezető bíró. A csoportban folyó munkát bírósági ügyintézők, cégszerkesztők, bírósági titkárok és kezelőirodai alkalmazottak segítik. A cégbírósági létszám a jelenlegi intenzitású ügyérkezés késedelem nélküli feldolgozására alapvetően alkalmas.

*Bírósági közvetítői ügyekkel* három bíró foglalkozik: a cégbíróság csoportvezető bírása, egy munkaügyi és e mellett polgári-gazdasági másodfokú ügyek elbírálásában részt vevő tanácselnök bíró és a Dombóvári Járásbíróság elnöke, akinek határozott időtartamú kijelölése a Szekszárdi Törvényszékhez 2025. december 31. napjáig szól.

A törvényszéki bírói létszám taglalása kapcsán a civilisztikai ügyszakot érintően mindenképpen meg kell jegyezni, hogy a következő években az ügyszak létszáma egyharmadának megfelelő, szám szerint öt törvényszéki bíró éri el az általános *öregségi nyugdíjkorhatárt*. Az Alaptörvény jelenleg hatályos 26. cikk (2) bekezdése szerint a bíró szolgálati jogviszonya az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig állhat fenn. Az Alaptörvény tizennegyedik módosítása eredményeképp a fenti rendelkezés 2026. január 1. napjával akként változik, hogy a bíró szolgálati jogviszonya sarkalatos törvényben meghatározott esetekben a bíró hetvenedik életévének betöltéséig állhat fenn. A sarkalatos törvény részletszabályai egyelőre még nem ismertek.

Bármely módon is alakul az érintett bírótársaink sorsa, egy bizonyos: személyükben a Szekszárdi Törvényszéket olyan nagy tiszteletnek örvendő, jelentős mennyiségű tudást és tapasztalatot felhalmozó egyéniségek hagyhatják el, akik távozásával az itt ténykedő emberi és szakmai közösség érezhetően szegényebb lesz. E tanítómestereink pótlására való felkészülés, az átmenet lehetőleg minél gördülékenyebb biztosítása az igazgatási vezetés elsődleges feladatainak egyike.

A törvényszék igazságügyi alkalmazottainak száma 89 fő, közülük 26 fő fizikai dolgozó. A törvényszéken jelenleg szolgálatot teljesítő három bírósági titkár vegyes referárával rendelkezik, büntető és civilisztikai jogterületen egyaránt foglalkoztatást nyernek, egyikük a Tamási Járásbíróságon ez év végéig részleges kirendelés alapján is eljár. A több ügyszakra egyidőben kiterjedő széleskörű titkári feladatellátás nem feltétlenül kedvező az önálló hatáskörben végzett és a bírói munka támogatását is célzó tevékenységek hatékony ellátása szempontjából, a számos különböző kötelezettségből fakadó kényszerű figyelemmegosztás okán. Hathatósabb megoldásnak tűnik ezért a bírósági titkárok egy-egy meghatározott ügyszakban történő munkavégzése, lehetőség szerint a szakmai érdeklődésüknek megfelelő jogterületen azzal, hogy a Szekszárdi Törvényszék által foglalkoztatható együttes bírósági titkári és fogalmazói létszám ismeretében a törvényszéki bírósági titkárok számának egy fővel történő emelését sem tartom kizártnak.

A létszámadatokat vizsgálva szembetűnő a törvényszéki igazságügyi alkalmazottak között a vezetők (11 fő), bírósági ügyintézők (8 fő) és a felsőfokú végzettségű tisztviselők (11 fő) magas aránya, ami a fizikai dolgozókat ide nem számítva 47 %. Ehhez képest a törvényszék illetékességi területén működő összes többi bíróságon mindösszesen 8 vezető beosztású igazságügyi alkalmazott, 5 bírósági ügyintéző és 1 felsőfokú végzettségű tisztviselő teljesít szolgálatot, melynek aránya a fizikai dolgozók számának figyelmen kívül hagyásával nem éri el a 17 %-ot. Megítélésem szerint a jövőben törekedni kell arra, hogy ez az arány elsősorban a járásbíróságon dolgozó bírósági ügyintézők és felsőfokú végzettségű tisztviselők számának növelésével kiegyenlítettebbé váljék, ami egyrészt záloga a bírói munkavégzés hathatós igazságügyi alkalmazotti támogatásának, másrészt alapja a bírói csapatok és a kompetencia alapú munkavégzés eredményes kialakításának és fenntartásának.

### **III.3. Tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása**

#### **III.3.1. A bírósági épületek állapota**

A Bonyhádi Járásbíróság (Bonyhád, Perczel Mór utca 46.) épülete az igazságszolgáltatási feladatok ellátására alkalmas, állapota jónak minősíthető. 2024. évben a bíróságon a mozgássérült feljáró felújítása történt meg.

2025. január 1. napjától a Bonyhádi Járási Ügyészség feladatait a Szekszárdi Járási Ügyészség vette át oly módon, hogy a beolvadó ügyészség a befogadó járási ügyészség kirendeltségeként működik. A fejezetet irányító szerv előzetes egyetértése mellett a Szekszárdi Törvényszék és a Legfőbb Ügyészség között 2025. január 24. napján használati megállapodás jött létre a Szekszárdi Járási Ügyészség Bonyhádi Kirendeltsége elhelyezése tárgyában, melyet a törvényszék a Bonyhádi Járásbíróság irodaépületében az 1. emelet 102. számú, 11,97 m<sup>2</sup> alapterületű iroda térítésmentes használatba adásával biztosít.

Az üzemeltetési költségek elszámolásra kerülnek a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képező, „A Szekszárdi Törvényszék szabályzata az önköltségszámításról” címet viselő szabályzatban meghatározott kalkulációs sémának megfelelően.

A Dombóvári Járásbíróság elhelyezését biztosító Dombóvár, Hunyadi tér 33. szám alatti, helyileg védett ingatlan tetőszerkezetének állapota az utóbbi évek viharos időjárása miatt megromlott, jelentős a vakolat omlás, a bádogos szerkezetek, a párazáró fólia és a zárófödém hőszigetelésének hiánya, valamint a cserépfedés is elavult.

A fa nyílászárók előregedett állapotából fakadóan gyakori a beázás, erőteljes szellőkések alkalmával a nyílászárók kicsapódása a riasztórendszer aktiválását eredményezi. Az épület energiahatékonyságát lényegesen befolyásolja a nyílászárók állapota, emiatt az energiafelhasználás nem optimalizálható. 2020. évben a fejezetet irányító szerv engedélye alapján a nyílászáró cseréhez szükséges kiviteli tervdokumentáció elkészült.

A további károsodások megakadályozása érdekében a bíróság tetőszerkezetének felújítása és a nyílászárók cseréje immár mellőzhetetlen. Tudomásom szerint ezzel a megállapítással az OBH Műszaki Főosztálya is egyetért és nemrég javaslatot tett a szükséges intézkedések megtételére.

A Dombóvári Járásbíróság esetében feladatot képez a megroskadt és a szomszédos telek irányába helyenként jelentősen megdőlt téglakerítés felújítása is.

A Paksi Járásbíróság Paks, Deák Ferenc utca 10. szám alatt lévő épülete az Osztrák-Magyar Monarchia korában, igazságszolgáltatási célokra épült. Jelenlegi állapotában a hivatásukat itt gyakorló bírák, igazságügyi és fizikai alkalmazottak számára jónak mondható munkakörülményeket teremt, az ügyfelek és képviselőik színvonalas fogadására és kiszolgálására alkalmas.

A Kormány 1532/2020. (VIII. 14.) Korm. határozatával Pakson egy úgynevezett Integrált Központ előkészítésének támogatásáról határozott, melyben elhelyezésre kerülő szervezetként jelölte meg – többek között a rendőrkapitányság, a katasztrófavédelmi kirendeltség, a járási hivatal és a járási ügyészség mellett – a Paksi Járásbíróságot is. Az időközben elkészült megvalósíthatósági tanulmány értelmében a központban a Paksi Járásbíróság büntető és szabálysértési ügyszakában foglalkoztatott bírák és igazságügyi alkalmazottak kerülnének elhelyezésre. A Korm. határozat az előkészítést legkésőbb 2021. május 31. napjáig, a megvalósítást legkésőbb 2023. január 31. napjáig irányozta elő, azonban az Integrált Központ kialakítására mindeddig nem került sor.

Megállapítható, hogy a Paksi Járásbíróság ügyforgalmát a Paks II. beruházás ezidáig nem érintette, így a rendelkezésre álló épület nyújtotta elhelyezési lehetőségek a bíróság létszámával, az ügy- és ügyfélforgalommal arányban állnak.

Az épület behatolás- és tűzvédelmi rendszere mindazonáltal az Informatikai Osztály éves összegzése szerint felújításra szorul.

A Tamási Járásbíróság (Tamási, Szabadság utca 55.) jelenlegi otthona egy korábbi bankfiók épület, melyből fakadóan annak belső tereit eredetileg érezhetően eltérő célok mentén alakították ki. Ezzel együtt az időközben bekövetkezett átalakítások a viszonylag újnak mondható épületben jó körülményeket teremtettek az igazságszolgáltatási feladatok elvégzéséhez.

Az épületben működő automatikus tűzjelző rendszer életkora több, mint 25 év. A rendszer elavultsága, műszaki támogatottságának hiánya miatt annak komplett cseréje vált szükségessé új analóg, intelligens, címezhető, automatikus tűzjelző rendszer tervezése és hatósági engedélyeztetése mellett. A tűzjelző rendszer tervezése és hatósági engedélyeztetése 2024. július 22. napján kelt kötelezettségvállalás alapján az Oktel Kft. kivitelezésében megvalósult. A Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dombóvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2024. augusztus 28. napján kelt 36730/563-1/2024. ált. számú határozatával engedélyezte a Siemens Cerberus Pro FC722-ZZ típusú beépített tűzjelző berendezés létesítési tervdokumentáció alapján történő létesítését, mely engedély három évig hatályos. 2025. évben a létesítési tervdokumentáció és az engedély alapján új beszerzési eljárás kerül lefolytatásra, melynek eredményeként rendkívüli beszerzési igény előterjesztése szükséges.

A Tamási Járásbíróságon sor került a kamerarendszer helyreállítására és beüzemelésére is, melynek köszönhetően 6 darab rögzített kamerából álló elektronikus megfigyelőrendszer szemléli az épület bejáratait, ügyféltereit és a tárgyalótermek előtti területeket.

A Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz Imre utca 1-3. szám alatt található épülete az igazságszolgáltatási feladatok elvégzésére alapszinten alkalmas. Ugyan az épület az elmúlt években, évtizedekben többszöri és összességében jelentős felújításon esett át, melyek során egyebek mellett akadálymentes személyzeti lift cseréjére, a teherlift felújítására, részleges energetikai korszerűsítésre, az irodák padozatának és ablakainak cseréjére, festésre került sor, mégis a minden igényt kielégítő, minőségi munkakörülmények megteremtését magában foglaló, teljes körű épület felújítás avagy a meglévő épület helyett más ingatlan tulajdonjogának az állam javára történő megszerzése a Szekszárdi Törvényszék vagyonkezelői kijelölése mellett az idő előrehaladtával egyre sürgetőbb feladattá vált.

E tekintetben fordulópontot jelentett, hogy a Tolna Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézet – ami a Szekszárd, Béla király tér 4. szám alatti ingatlanban működött – 2024. november 4. és november 15. napja között leürítésre, majd 2025. január 31. napjával véglegesen bezárásra került. Az OBH elnöke egyetértett azzal, hogy a Szekszárdi Törvényszék a Szekszárdi Járásbíróság elhelyezése céljából kezdeményezze a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlan vagyonkezelői jogának megszerzését. Ugyancsak egyetértését biztosította ahhoz, hogy a Szekszárdi Törvényszék az ingatlan vagyonkezelői jogának megszerzéséhez szükséges vagyonkezelési szerződésmódosítás megkötése előtt az ingatlant birtokba vegye. 2025. január 31. napján az előzetes birtokbavétel megtörtént, a fogyasztóváltozás bejelentése iránt a törvényszék Gazdasági Hivatala intézkedett. Ezt követően az épületet megtekintették az OBH Műszaki Főosztályának munkatársai. Az eddig történtek alapján remény van arra, hogy a Szekszárdi Járásbíróság új épületben történő elhelyezésére irányuló projekt a közeljövőben a tervezés fázisába lép, amit optimális esetben kivitelezési szakasz követhet.

Ennek megvalósításáig sem feledhető azonban a székhelyi járásbíróság jelenlegi elhelyezését biztosító épület szükséges karbantartási és állagmegóvási munkálatainak elvégzése, valamint a nyári hónapokban az épületben uralkodó közel 40 fokos hőség enyhítése céljából költséghatékony beavatkozások eszközzése.

A Tolna megyében jelenleg igazságszolgáltatási célokra használt épületek közül a Szekszárdi Törvényszék (Szekszárd, Dózsa György utca 2.) épülete az, mely a hivatás méltóságát a leginkább kifejezi. A 2004. őszén befejeződött teljeskörű felújítást követően valamennyi részletében megújult, patinás igazságügyi palota mind külső képét tekintve, mind belső tereiben kellőképpen modern munkahely benyomását kelti, ami teljes mértékben alkalmas nemcsak a törvényházban működő szervezeti egységek kulturált elhelyezésére és az elmélyült bírói és igazságügyi alkalmazotti tevékenység folytatására, hanem az ügyfelekkel és képviselőikkel történő, kiváló tárgyi feltételekkel párosuló kapcsolattartásra is.

A jelenlegi kedvező tárgyi körülmények ugyanakkor felelősséget is teremtenek az értékmegőrzésre, melynek keretében az irodaépület alagsorának déli oldalán a talajjal érintkező falfelületeken tapasztalt jelentős mértékű nedvesedés, sókivirágzás, helyenként teljes vakolatleválás miatt 2024. őszén a belső falfelület teljes hosszában és magasságban, a déli hossz főfalhoz csatlakozó harántfalaknál mindkét oldalon a vakolat leverése, a felület megtisztítása, a fugák kikaparása volt indokolt. A falfelületet elfedő új vakoló és felületképző rendszer felhordását megelőzően a falfelületek kiszellőztetése és kiszáritása valósult meg, melyet követően a felületekre új minősített, rendszertanúsítással rendelkező szellőző, falszáritó felújító vakolat került. A lábazati burkolatok mellett a déli főfalon lévő csempeburkolatok bontásra kerültek, a vizesblokkban a zuhanyzó és kézmosó pozíciójának felcserélése, valamint 1 db radiátor áthelyezése valósult meg. A kivitelezéshez felhasznált forrást a fejezetet irányító szerv előirányzat-átcsoportosítás útján biztosította.

### **III.3.2. A Szekszárdi Törvényszék informatikai helyzete**

A Szekszárdi Törvényszék informatikai eszközparkját a hardver eszközök tekintetében 24 darab szerver, 244 darab hálózatba kötött asztali és 60 darab tárgyalótermi munkaállomás, 11 darab hálózatba kötött vékonykliens, 127 darab hálózatba nem kötött munkaállomás, továbbá 26 asztali, 29 hálózati és 89 multifunkciós nyomtató (ezek közül 23 bérelt), valamint 35 darab tablet/ipad, 149 darab notebook és 37 darab okostelefon alkotja.

A bírák és a jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak által használt vékonykliens technológia alkalmas az alapos és gyors munkavégzésre, a technológiai fejlődés követése azonban e területen is kiemelt érdek. Valamennyi bíró rendelkezik a jegyzőkönyvek rögzítéséhez elengedhetetlenül szükséges diktafonnal, a bírák egy része központi beszerzésű informatikai eszközzel is gazdagodott, ami az otthoni munkavégzést szolgálja, annak során jól használható. A Microsoft Word szövegszerkesztő program, a Complex Jogtár, egyes országos nyilvántartási rendszerek és az internet alapú szakmai oldalak a munkatársak számára egyaránt elérhetőek. A BIR-O program már hosszú évek óta, az ITR rendszer az elmúlt időszaktól kezdődően áll az igazságszolgáltatási tevékenység gyakorlásának szolgálatában. A tisztviselők és a leírók által használt számítógépek a munkavégzésre jelenleg alkalmasak. A szervezeti egységekben használt nagy teljesítményű nyomtatók a jelentős napi igénybevételhez képest jó hatásfokkal működnek.

A bíróság által használt szervereken Windows Server 2022 operációs rendszer működik, RAID6 szintű, hardveres RAID vezérlővel, redundáns tápegységgel. Minden szerverhelyiségben biztosított a tűzjelző, a klímaberendezés, a proximity kártyás beléptető rendszer és a szünetmentes tápellátás.

Mivel az asztali munkaállomások vonatkozásában jelenleg használt Windows 10 operációs rendszer biztonsági támogatása 2025. október hónapban megszűnik, ezért a törvényszék 2025. évi informatikai tervében az asztali munkaállomások Windows 10 operációs rendszerről Windows 11 operációs rendszerre való átállása miatt 134 db 13. generációs Intel i5 16 GB RAM, 512 SSD paraméterrel rendelkező munkaállomás beszerzésének engedélyezését kérte központi forrás biztosítása mellett bruttó 250 000 Ft egységgel számolva.

2025. évben várható a BIR-O program adatbázisrendszerének frissítése magasabb verzióra. A jelenlegi ismeretek szerint ez azzal jár majd, hogy a BIR-O adatbázisokhoz csak úgynevezett interface-en keresztül lehet majd hozzáférni, közvetlenül csak lekérdezési jogosultsággal nem. Ez a körülmény érinti a BIR-O adatbázisokra épülő helyi fejlesztésű kisalkalmazások (lajstrom címke program, e-Postafiók ellenőrző és e-PostaFullCheck programok) működését, azaz ezek a kisalkalmazások a továbbiakban már nem fognak működni.

A Szekszárdi Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon elterjedt a ViaVideo (VIKI) rendszer alkalmazása, melyhez a székhelyi járásbíróság három e célra kialakított tárgyalóteremmel (ezek között egy ún. mobil végponttal), a megyében működő többi járásbíróság és a törvényszék egy-egy ilyen tárgyalóteremmel rendelkezik. A rendszer hasznos segítséget nyújt az elektronikus hírközlő hálózat, illetve az egyszerűsített telekommunikációs jelenlét igénybevételevel történő személyes meghallgatások, tanúkihallgatások, külföldi bizonyítások lefolytatásához, ezen keresztül a külföldi érintettségű jogviták, s összességében a peres és nemperes eljárások észszerű időn belül történő befejezéséhez.

A bírák és igazságügyi alkalmazottak távkapcsolaton keresztül tartott munkaértekezleteinek szervezéséhez eddig igénybe vett Skype for Business alkalmazást nemrég a Microsoft Teams alkalmazás használata váltotta fel, az erre való áttérés Tolna megyében is zökkenőmentesen megtörtént. Tudomásom szerint az OBH tervei között szerepel a jövőben a tárgyalótermi munkaállomások Microsoft Teams alkalmazással való ellátása, melyhez szükséges informatikai szakértelem és tapasztalat a Szekszárdi Törvényszéken rendelkezésre áll.

#### **III.4. A bírósági szervezet integritása**

Az Alaptörvény 26. cikke értelmében a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak.

Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítás 5. § e) pontja akként fogalmaz, hogy a bírósági integritás a bíróság, a bírósági szervezet és a bírósággal szolgálati jogviszonyban álló bíró és igazságügyi alkalmazott befolyásmentes, feddhetetlen, a jogszabályi előírásoknak, valamint az OBH elnökének utasításában meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek és elveknek való megfelelése és mindezeknek megfelelő magatartás, szervezeti működés.

A Szekszárdi Törvényszéken integritásfelelős működik, akinek fő kötelmeit a Szervezeti és Működési Szabályzat 49/H. §-a tartalmazza. Az SZMSZ XLIII. számú mellékletét képezi a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzat.

Megítélésem szerint az integritási kockázat a Szekszárdi Törvényszéket érintően alapvetően alacsony, a szabályozásnak megfelelő működés e téren alapos kétséget nem ébreszt. Ezzel együtt is fontos azonban, hogy az integritássértés veszélyét felvető helyzetek vagy tanúsított magatartások előzetes felismerése érdekében a témában tartott képzéseken a bírák és az igazságügyi alkalmazottak meghatározott időközönként részt vegyenek, különös figyelemmel az internethasználat és az elektronikus levelezés során jelentkező integritási kockázatokra.

A kizárásra irányuló kérelmek kezelése során a bíró által tett, elfogultságra alapított kizárási ok bejelentését illetően lehetőség szerint a kizárási kérelem igazgatási ügykörben való elintézését pártolom.

A panaszügyintézés gyakorlatában a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyetteseként az elmúlt öt évben a civilisztikai ügyek vonatkozásában előterjesztett vagy polgári jogi érintettségű nagyszámú panasz kivizsgálásában és megválaszolásában vettem részt, melyben alaposságra és a panaszosok meggyőzésére törekedtem. Kiemelt figyelmet szenteltem a panaszokra adott válaszok laikusok számára is érthető megfogalmazása követelményének.

Az ítélkezési munka átláthatóságát az ügykiosztás tekintetében a törvényszék és az egyes járásbíróságok ügyelosztási rendje biztosítja, amiben az ügyek kiosztásának és átosztásának folyamata, a szignáló személye, az ügykiosztási módszerek felsorolása, az általános rendtől való eltérés lehetőségeinek felhívása, valamint a helyettesítés rendje egyaránt nyomon követhető.

Az igazgatási munka átláthatóságát és kiszámíthatóságát a jószándékú és egyenes igazgatási hozzáállás, a kölcsönös tiszteleten alapuló, folyamatos nyitottság, a következetes döntéshozatal, valamint az egyes igazgatási döntések és az általuk elérni kívánt célok tartalmi összefüggéseinek őszinte feltárása alapozza meg, amiket eddigi igazgatási tevékenységem során is alapfeltételnek tekintettem.

A pályamű megelőző részében már szót ejtettem arról, hogy a törvényszéki igazgatási vezető napi tevékenységét a törvényszék elnökhelyettesével, a törvényszéken működő szakmai-igazgatási vezetőkkel (kollégiumvezetőkkel és csoportvezetőkkel), a járásbírósági elnökökkel, valamint a szakmai munkát segítő szervezeti egységekkel való szoros együttműködés révén tartom sikerrel kivitelezhetőnek.

Mindez természetesen nem jár a döntésekért vállalt felelősség szükségtelen megosztásával vagy elvtelen áthárításával, hanem éppen ellenkezőleg: a többszemponú megközelítés bölcsességének a végeredményre gyakorolt jótékony hatására épít, melynek tudatában véleményem szerint a vezetői felelősség felvállalása is hitelesebb.

### **III.5. A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése**

A Tolna megyében működő bíróságok elérhetőségére, az ügyfélfogadás rendjére vonatkozó információk naprakészek, az ügyfélfogadást az arra nyitva álló időben a kezelőirodák kijelölt alkalmazottai végzik. A telefonos megkeresések intézését az irodák dolgozói és a bírák mellé beosztott, arra kijelölt tanúgondozó igazságügyi alkalmazottak látják el.

A Szekszárdi Törvényszéken büntető, polgári, gazdasági és cégbírósági iroda működik, melyek a hét minden napján tartanak ügyfélfogadást.

A járásbíróóságokon a hét meghatározott napjain ügyfélszolgálati félfogadás működik, melyre telefonon és elektronikus úton is foglalható időpont.

A helyi bíróságok közül a kezelőirodák és az ügyfélszolgálati napi félfogadás forgalma – méretéből adódóan – a székhelybíróóságon a legjelentősebb, amit visszaigazoltak a 2022. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31. napjáig tartó időszakot felölelő felmérés adatai is, mellyel a nyilvános félfogadásra előzetes bejelentkezéssel és anélkül érkezett ügyfelek, valamint a büntető és polgári ügyszakba tartozó, illetve a végrehajtással kapcsolatos félfogadások számát mérték fel.

A felmérés alapján megállapítható volt, hogy egy ügyfélszolgálati napon átlagosan több, mint 20 ügyfél fogadására került sor, akik közel fele előzetes bejelentkezést és időpontfoglalást követően érkezett.

Az ügyfélszolgálati napi félfogadások túlnyomó hányadát a polgári peres ügyszakba tartozó félfogadások tették ki. Meghatározó számban – közel 20 %-os mértékben – érkeztek a bíróságra végrehajtási eljárásokban érdekelt ügyfelek. A büntető ügyszak körébe tartozó félfogadások száma rendkívül alacsony volt.

Mindezekre tekintettel célszerűnek tartom a jövőben a **Szekszárdi Járásbíróóságon ügyfélszolgálati** létesítését, ami nemcsak arra alkalmas, hogy az ügyfelek színvonalas kiszolgálásának helyszíne legyen, hanem az ügyfélszolgálati napi félfogadás alkalmával az ügyintézés megkönnyítése és gyorsítása érdekében a helyben csatolni szükséges nyomtatványokat a felek részére azonnal biztosítani tudja akként, hogy részükre a kitöltéshez szükséges tájékoztatást is megadja.

A Szekszárdi Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróóságok épületében a kezelőirodák és a tárgyalótermek akadálymentes megközelítése biztosított, a Szekszárdi Járásbíróóságon lehetőség van gyermekbarát meghallgató szoba és tanúváró szoba használatára.

Az ügyfelek elégedettségének mérésére szolgáló kérdőívek és a gyűjtőedények kihelyezése megtörtént, igaz, a beérkező kitöltött ívek mennyisége nem tömeges, s a belőlük levonható messzemenő következtetések száma is csekély. Ugyanakkor tisztában kell lenni azzal, hogy a bíróság e téren még csak egy megkezdett út elején jár.

Az igazságszolgáltatás és a bírói lét, mint élethivatás társadalom irányába történő közérthető megismertetése kapcsán előre mutatónak ítélem elsősorban a középiskolás korosztály, mint célközönség vonatkozásában előadások tartását, illetve a bírósági épületekben való fogadásukat tárgyaláslátogatások alkalmával.

A büntetőjogi mediáció és a családjog területén végzett közvetítés eddig is szép eredményeket ért el, még akkor is, ha számuk az utóbbi időben mérséklődött, azonban a közvetítést is magában hordozó vitarendezési kultúra eredményeire és térnyerésére a jövőben is számítani lehet.

A Szekszárdi Törvényszék sajtómegjelenései körében „a kevesebb több” elv érvényesül. A sajtó képviselőivel való kapcsolat a törvényszék sajtószóvivője és sajtótitkárai eljárásának köszönhetően gördülékeny, a kommunikáció a mennyiséggel szemben a minőséget helyezi előtérbe, amit magam is támogatok és követendőnek tartok.

A XXI. században megszokott módon a Szekszárdi Törvényszék internetes honlappal rendelkezik (<https://birosag.hu/szekszardi-torvenyszek>), ahonnan az egyes bíróságokra vonatkozó információk maradéktalanul elérhetőek.

A törvényszék belső intranetes oldala lehetővé teszi a fontosabb helyi hírekről való időszerű tájékozódást, ugyanakkor jelenlegi kialakításának felülvizsgálata és a felhasználói igényeknek való fokozottabb megfelelés érdekében történő mértéktartó átalakítása megfontolás tárgyát képezheti.

### **III.6. Képzés és együttműködés**

Az élethosszig tartó tanulás, a saját és mások fejlődésébe vetett hit és az önfejlesztés igénye már fiatalon is fontos volt számomra, igazságszolgáltatási pályámon pedig eddig végigkísért. Példaképeimtől megtanultam: a jó bíró egyik ismérve, hogy sosem elégszik meg a már rendelkezésre álló tudással, hanem szüntelenül annak bővítésén, a mindennapi élet megértéséhez szükséges ismeretei szélesítésén és tapasztalatai elmélyítésén ügyködik.

A fogalmazók joggyakorlata, szakvizsgára való felkészítése során kellő mértékű terhelésüket – azt fokozatosan elérve – folyamatosan biztosítani kell annak érdekében, hogy az ítélezés természetes ritmusát mielőbb felvegyék, s az a későbbiek során ne érje őket váratlanul. Az alkotmányos kötelezettség teljesítésében viselt szerepüket tudatosítani, hivatástudatukat erősíteni, ápolni kell. Ebben az időszakban kiemelt célnak tekintem a bírósági szervezetbe való beilleszkedés megkönnyítését, az újszerű feladatok ellátásának kezdeti elsajátítását, a szakma szeretete és a hivatás iránti alázat kialakulását. Ezért a fogalmazói időszak kezdetén a bíróságon kívül, intézményi keretben, huzamosabb ideig és időigénnyel folytatott tanulmányok végzését idő előttinek tartom, azt a fentiekben részletezett alapok biztos lefektetése után gondolom elérkezettnek.

A Szekszárdi Törvényszéken az utóbbi években jelent meg a jogvégzett kollégák bírósági ügyintézőként való foglalkoztatása, mely helyzetre a fent leírtak megfelelően vonatkoztathatók. A törvényszék eddig is lehetőséget biztosított e kollégák számára a fogalmazóképzés során tartott tanulókörökbe való bekapcsolódásra, melynek pozitív hozadéka egyértelműen érezhető.

A bírósági titkárokat illetően pályaművemben már kifejtettem, miképp lehet a fogalmazóként megszerzett elméleti és gyakorlati tudást megőrizni, s azt úgy fejleszteni, hogy a titkár a (kezdő)bíróként jelentkező fokozott szellemi és fizikai igénybevételre kellőképpen készen álljon. A jelenlegi bírói pályázati rendszer sajnos gyakorta olyan képzések elvégzésére és képességek elsajátítására „kényszeríti” a bírósági titkárokat, amiknek a tárgyalóteremben eljárva vagy a bírói szoba magányába mélyedve talán kevesebb hasznát látják, ezért a lehetőség biztosítása számukra az alapos felkészülésre kiemelkedően fontos.

A pályájukat kezdő bírák esetében külön hangsúlyt kell fektetni arra, hogy peres ügyekkel való ellátottságuk csak fokozatosan emelkedjen, s a könnyebb ügyek megoldásától haladjanak a bonyolultabb jogviták elbírálása felé. Az instruktor- és mentorbírói rendszer a kevesebb tapasztalattal rendelkező bírák számára tevékeny részvétel esetén érdemi segítséget képes nyújtani, amire feltétlenül szükség van.

A bírák folyamatos képzése és az önképzési lehetőségek rendelkezésre állása napi szinten tapasztalható. E téren szükséges annak az optimális egyensúlynak a megtalálása, ami a képzés és önképzés révén számottevően segíti az ítélezési munkát, ugyanakkor nem vezet odáig, hogy a bírót az igazságszolgáltatási alapfeladat teljesítésétől már oly mértékben elvonja, hogy a képzéssel, tanulmányúttal töltött idő a hatékony és időszerű hivatásgyakorlás rovására megy.

Az igazságügyi alkalmazottak számára a munkakörük betöltéséhez szükséges ügyviteli vizsgára való felkészülés érdekében a Szekszárdi Törvényszék a bíróságokon és az Országos Bírósági Hivatalban foglalkoztatott egyes igazságügyi alkalmazottak munkakörének és képesítési feltételeinek meghatározásáról, ügyviteli vizsgájáról szóló 26/2015. (IX.30.) IM rendeletnek megfelelően rendszeresen szervez oktatásokat.

A korábbiakban már említésre került, hogy a Szekszárdi Járásbíróságon 2025. évtől kezdetét vette egy leírói mentorprogram, aminek célja a kezdő igazságügyi alkalmazottak tapasztaltabb kollégák részéről való folyamatos támogatása, melytől az elképzelések szerint nemcsak az igazságügyi alkalmazottak által nyújtott teljesítmény színvonalának növelése, hanem a munkahelyi kohézióra gyakorolt kedvező hatása révén a bíróság munkaerő megtartó képességének hosszútávú megerősödése is várható.

A társ-hivatásrendekkel folytatott együttműködés a gyakorlatban alapvetően szakmai keretek között zajlik, helyszínei a kollégiumi ülések. Kiemelést érdemel a szabálysértési ügyek gyakorlata kapcsán a más hivatásrendekkel közösen megvalósított értekezleti rendszer.

A jogtudománnyal fennálló kapcsolat letéteményese a Pécsi Tudományegyetem, ahol kollégáink a hallgatók képzésében, államvizsga lebonyolításában vesznek részt. A Szekszárdi Ügyvédi Kamara és a Magyar Jogász Egylet szervezésében megrendezésre kerülő szakmai rendezvényeken a megye bírái gyakorta képviseltetik magukat.

Elkötelezett vagyok a Szekszárdi Törvényszék **nemzetközi kapcsolatainak kiépítése** iránt, hiszen saját példából kiindulva is tudom, hogy más országok igazságszolgáltatási rendszereinek és intézményeinek és az ott dolgozók szemléletének megismerése látóköriünk szélesítése mellett a saját tevékenységünk reális értékeléséhez is hasznos segítséget nyújt.

Ennek keretében pártolom Szekszárd város egyes testvér- és partnertelepülésein működő bírósági intézmények irányába történő kapcsolatfelvétel kezdeményezését, kiemelten kezelve a külföldi magyarlakta területekkel való kapcsolatot.

### III.7. A Szekszárdi Törvényszék működésével kapcsolatosan felvázolt tervek megvalósításának ütemezése

A Szekszárdi Törvényszék működésével kapcsolatosan a pályaműben részletesen megfogalmazott hosszútávú terveket és azok ütemezését az alábbi táblázat tartalmazza:

|                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Rövid távú (1-2 év) tervek</i>                                                                                                                                                 |
| A Szekszárdi Törvényszéken polgári-gazdasági ügyszakban az elsőfokú, valamint a fellebbviteli eljárásban részt vevő bírák személyi körének elkülönítése.                          |
| A Szekszárdi Törvényszéken eljáró másodfokú tanácsok állandó személyi összetételének kialakítása.                                                                                 |
| Bírói csapatok létrehozása – aktív bírósági titkári szerepvállalás mellett.                                                                                                       |
| A Szekszárdi Törvényszékre beosztott bírósági titkárok vegyes referációjának felülvizsgálata.                                                                                     |
| Az üres és megüresedő bírósági titkári és bírósági fogalmazói álláshelyek betöltése.                                                                                              |
| A Dombóvári Járásbíróság tetőszerkezetének és téglakerítésének felújítása, a nyílászárók cseréje.                                                                                 |
| A Tamási Járásbíróság elavult tűzjelző rendszerének cseréje.                                                                                                                      |
| Az asztali munkaállomások Windows 10 operációs rendszerről Windows 11 operációs rendszerre való átállításának biztosítása.                                                        |
| <i>Közép távon (3-4 év) megvalósítható tervek</i>                                                                                                                                 |
| A bírói munkát érdemben támogató kompetencia alapú munkavégzés feltételeinek megteremtése: valamennyi bíróságon bírósági titkár és bírósági ügyintéző is foglalkoztatást nyerjen. |
| A járásbíróságokon foglalkoztatott bírósági ügyintézők és felsőfokú végzettségű tisztviselők számának és arányának növelése.                                                      |
| A kirendelések számának észszerű mérséklése.                                                                                                                                      |
| A Paksi Járásbíróság behatolás- és tűzvédelmi rendszerének felújítása.                                                                                                            |
| A Szekszárdi Törvényszék nemzetközi kapcsolatainak kiépítése.                                                                                                                     |
| <i>Hosszú távú (5-6 év) elképzelések</i>                                                                                                                                          |
| A Szekszárdi Járásbíróságot érintő „Új épület projekt” megvalósítása.                                                                                                             |
| A Szekszárdi Járásbíróságon ügyfélcentrum létesítése.                                                                                                                             |
| A Szekszárdi Törvényszék intranetes oldalának felülvizsgálata.                                                                                                                    |
| <i>Folyamatos megvalósítást igénylő elképzelések</i>                                                                                                                              |
| A magas színvonalú, megalapozott és időszerű ítélkezés feltételeinek tartós biztosítása.                                                                                          |
| A két éven túl folyamatban lévő eljárások számának és arányának csökkentése.                                                                                                      |
| Az adminisztrációs terhek mérséklése.                                                                                                                                             |
| A szakmai munkát segítő informatikai fejlesztések rendelkezésre állásának elősegítése.                                                                                            |
| Átlátható és következetes igazgatási tevékenység, támogató jellegű igazgatási ellenőrzés.                                                                                         |

## VI. Zárszó

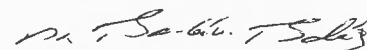
Eddigi igazságszolgáltatási pályafutásom alatt arra törekedtem, hogy alapos felkészülés mellett, tudásom legjavát adva, lelkiismeretesen szolgáljam a jogkereső állampolgárok és a bírósági szervezet javát.

Úgy érzem, kollégáim e hozzáállásomban megismertek, elfogadnak és megbíznak bennem. Ez a tapasztalat és a személyes belső indíttatás együtt vezettek ahhoz, hogy a pályázat benyújtásával megmérettessem magam. Hiszem, hogy a törvényszéki elnöki feladatokat hitelesen, jó szándékúan, következetesen és eredményesen tudom ellátni az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célok és a vonatkozó normatív szabályok mentén.

A bírósági szervezetben dolgozva – mint minden munkahelyen – pozitív és negatív hatások egyaránt érik az embert. Mérleget vonva mégis azok az építő hatású élmények és tapasztalások vannak túlsúlyban, amelyeket igazságszolgáltatási tevékenységem során közvetlen kollégáimtól, igazgatási és szakmai vezetőimtől az évek során folyamatosan kaptam.

Ebből szeretnék képességeimhez mérten minél többet vissza- és továbbadni, ezért tisztelettel kérem bírótársaim és az Országos Bírósági Hivatal elnökének bizalmát és pályázatom támogatását.

Szekszárd, 2025. április 7.



Dr. Barkóczy Balázs

