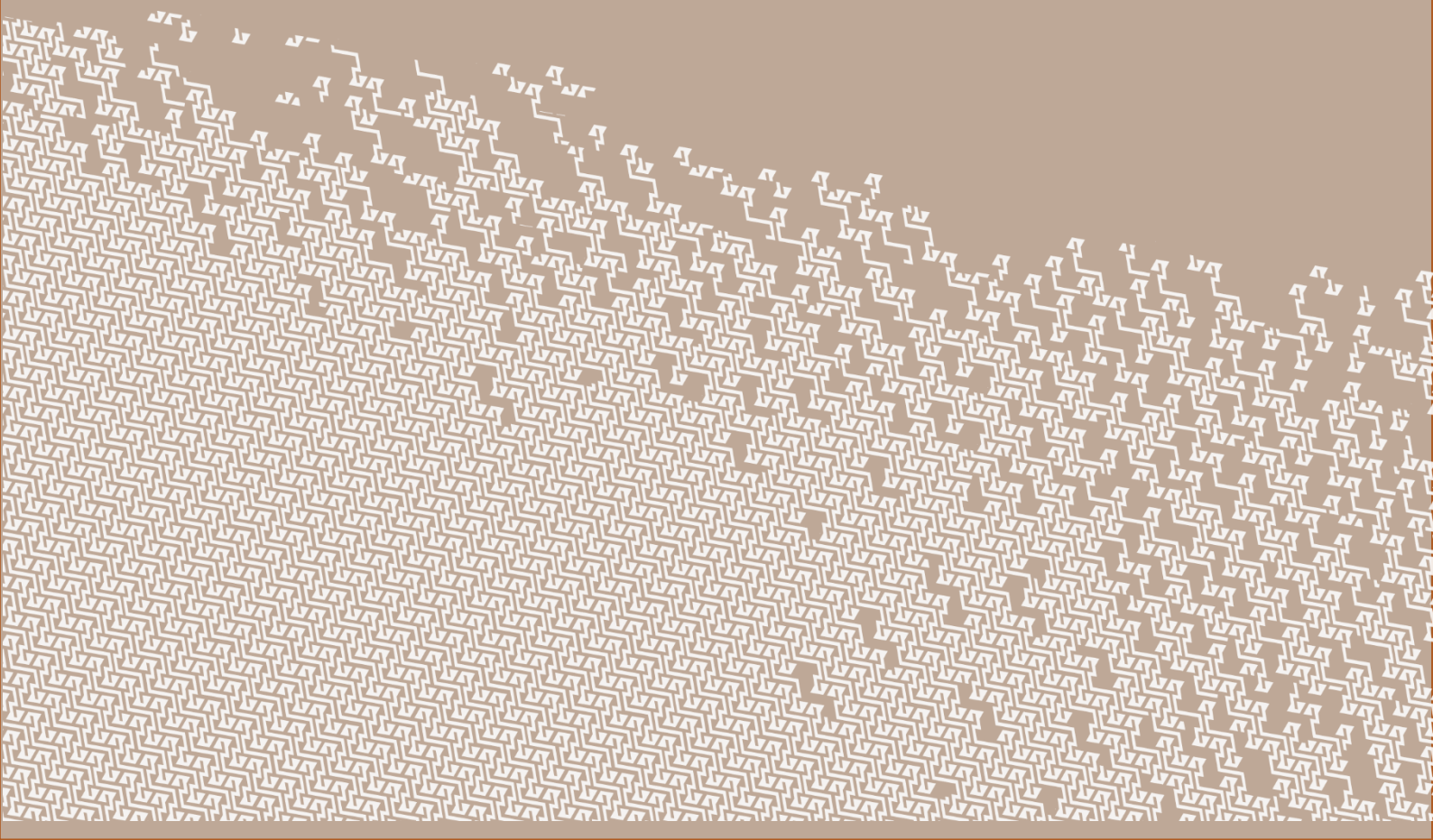


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2025/5. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2025/5. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI.....	6
UTASÍTÁS.....	6
3/2025. (IV. 30.) OBH utasítás a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló	
3/2016. (II. 29.) OBH utasítás módosításáról	6
HATÁROZATOK	12
22.SZ/2025. (V. 7.) OBHE határozat a Létszámgazdálkodási Kabinet létrehozásáról szóló 18.SZ/2021. (III. 3.) OBHE határozat módosításáról	12
23.SZ/2025. (V. 7.) OBHE határozat a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatára vonatkozó szabályzat megalkotását támogató Kabinet megszüntetéséről	12
24.SZ/2025. (V. 21.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról	13
25.SZ/2025. (V. 26.) OBHE határozat a Győri Törvényszék területén egy járásbírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába történő átcsoportosításáról, valamint a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 79.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat módosításáról	13
26.SZ/2025. (VI. 4.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék területén egy tanácselnöki álláshely törvényszéki bírói álláshellyé alakításáról és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 85.SZ/2024. (X. 15.) OBHE határozat módosításáról	14
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	15
52/2025. (V. 6.) OBT határozat a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére történő 2025. évi Juhász Andor-díj adományozásáról	15
53/2025. (V. 6.) OBT határozat bírák részére történő 2025. évi címadományozásról	16
54/2025. (V. 6.) OBT határozat igazságügyi alkalmazottak részére történő 2025. évi címadományozásról	17
55/2025. (V. 6.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	17
56/2025. (V. 7.) OBT határozat a Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság elnökének kinevezéséről	17
57/2025. (V. 7.) OBT határozat a szolgálati bíróságok módosított ügyrendjének jóváhagyásáról	17
58/2025. (V. 7.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Gazdálkodási Szabályzatának módosításáról	17
59/2025. (V. 7.) OBT határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában	17
60/2025. (V. 7.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	18
61/2025. (V. 7.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról	20
62/2025. (V. 7.) OBT határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában	22
63/2025. (V. 7.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában	22
64/2025. (V. 7.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	23
SZEMÉLYI RÉSZ.....	24

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	24
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	24
210.E/2025. (V. 5.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírók kijelöléséről ...	24
211.E/2025. (V. 5.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról.....	24
212.E/2025. (V. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	24
217.E/2025. (V. 8.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	25
218.E/2025. (V. 9.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelölésének visszavonásáról	25
231.E/2025. (V. 15.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről	25
232.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	25
233.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	25
234.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról	25
235.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	26
236.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	26
237.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.....	26
239.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat a 2025. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	26
240.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	26
241.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	27
242.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat bírósági titkár minisztériumi beosztásáról	27
245.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról	27
246.E/2025. (V. 28.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelöléséről.....	27
247.E/2025. (V. 28.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	27
248.E/2025. (V. 29.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	28
250.E/2025. (V. 30.) OBHE határozat bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról	28
251.E/2025. (V. 30.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ...	28
252.E/2025. (VI. 3.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	28
256.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat bírói álláshely betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntés elhalasztásáról	28
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	29
A Szegedi Ítéltábla elnökének döntése	29
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései	29
A Debreceni Törvényszék elnökének döntése	29
A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései	29
A Miskolci Törvényszék elnökének döntése	29



A Szolnoki Törvényszék elnökének döntése.....	29
A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntése	30
PÁLYÁZATOK.....	30
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	30
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	30
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	32
238.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról	32
243.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	32
244.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat pályázati kiírás a Gyulai Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	32
249.E/2025. (V. 30.) OBHE határozat pályázati kiírás a Debreceni Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre.....	33
253.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat pályázati kiírás a Budai Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre	33
254.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat pályázati kiírás a Gyulai Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	33
255.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre.....	33
A Kúria elnöke által kiírt pályázat	34
Pályázat a Kúria főtitkár-helyettesi (9. számú) álláshelyének betöltésére.....	34
A Fővárosi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázat	34
Pályázat a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma tanácselnöki (23. számú) álláshelyének betöltésére	34
A Szekszárdi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	35
Pályázat a Szekszárdi Törvényszék cégbírói csoportvezető bírói (12. számú) álláshelyének betöltésére	35
EGYÉB PÁLYÁZAT	35
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	35
Pályázat a Balassagyarmati Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére	35
A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	35
Pályázat a Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon 15 bírósági titkári álláshely betöltésére	35
KÖZLEMÉNYEK.....	36
Bírósági igazolványok érvénytelenítése	36



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁS

3/2025. (IV. 30.) OBH utasítás a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás módosításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés *b)* pontjában biztosított jogköröm, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 14. § (10) bekezdésében és a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet 1/B. § (8) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel az OBH véleményezésére – a következő normatív utasítást adom ki:

1. § A bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás (a továbbiakban: utasítás) 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A versenyvizsgát a jogszabályban előírt határidőn belül a lehető leghamarabb meg kell tartani annak érdekében, hogy a pályázatoknak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökök (a továbbiakban: kinevezők) által történő elbírálására és így a megüresedett álláshelyek betöltésére minél hamarabb sor kerüljön.”

2. § Az utasítás 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az OBH-n belül a Magyar Igazságügyi Akadémia (a továbbiakban: MIA) feladata

a) a felvételi versenyvizsga eredményes lebonyolítása érdekében az egyetemekkel való kapcsolattartás,

b) a közös, összesített közérthető pályázati kiírás előkészítése és közzététele,

c) az álláspályázatok népszerűsítésének koordinálása, támogatása és szervezése,

d) a felvételi versenyvizsga megszervezése és lebonyolítása,

e) a kinevezők tájékoztatása, a pályázók meghallgatásához szükséges – a pályázó által benyújtott és a központi felvételi eljárás során keletkezett – okiratok, adatok kinevező rendelkezésére bocsátása,

f) a kapcsolattartás a felvételi versenyvizsgabizottság tagjaival,

g) az OBH elnöke és elnökhelyettese e szabályzat alapján hozott döntéseinek előkészítése, végrehajtása, az OBH elnöke részére a felvételi eljárásról összefoglaló jelentés készítése,

h) az *a)*–*g)* pontban felsorolt feladatok teljesítéséhez szükséges ügyvitel rendjének kidolgozása.

(2) Az OBH-n belül a személyügyekért felelős főosztály feladata

a) a kinevezők által betölteni kívánt álláshelyek összesítése,

b) a közös, összesített pályázati kiírás feltételeinek meghatározása és a Bírósági Közlönyben történő közzététele, egyéb fórumokon való megjelentetése,

c) a pályázatok ellenőrzése, kezelése,

d) a pályázati határidő lejárta követő 5 munkanapon belül – szükség esetén – a pályázók hiánypótlásra történő felhívása,

e) a kapcsolattartás a kinevezőkkel, a kinevezők tájékoztatása a beérkezett érvényes pályázatokról,

f) a 39. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartás (a továbbiakban: várólista) vezetése,

g) a várólistán szereplő pályázók tájékoztatása a betöltetlen álláshelyekről.”

3. § (1) Az utasítás 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MIA az egyetemek megkeresése útján köteles beszerezni minden év szeptember 30. napjáig a soron következő őszi-téli, valamint minden év február 28. napjáig a soron következő tavaszi-nyári záróvizsga-időszakok tervezett idejére vonatkozó adatokat, vagy ezekről egyéb úton informálódni. A MIA gondoskodik az ezen adatokból készített összesített kimutatásnak az OBH elnöke részére öt munkanapon belüli bemutatásáról.”

(2) Az utasítás 5. § (4) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az OBH elnöke a (3) bekezdés szerinti adatokról készült összesített kimutatás alapján, a kinevezők (2) bekezdés szerinti tájékoztatását követő öt munkanapon belül megállapítja a pályázatok egységes beérkezési határidejét (a továbbiakban: pályázati határidő)]

„*aa)* amely a tárgyévi első központi fogalmazói versenyvizsgára benyújtandó pályázatok tekintetében a tárgyév január 1-je és március 31. napja,”

[közötti időszak valamely munkanapjában,]

4. § Az utasítás 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A pályázó a kiírt álláshelyet a 2. melléklet szerinti jelentkezési lap és mellékletei (a továbbiakban együtt: pályázat) benyújtásával pályázhatja meg a pályázati kiírásban szereplő módon. A jelentkezési lap letölthető a bíróságok központi internetes honlapjáról.

(2) A pályázó a kitöltött jelentkezési laphoz csatolja:

a) a motivációs levelet, amely 12-es Times New Roman betűmérettel írt, legfeljebb két A/4-es oldalból áll, és amely tartalmazza az álláshely elnyerésére vonatkozó motivációt, illetve a szakmai érdeklődés körét,

b) az önéletrajzát,

c) a jogi diploma egyszerű másolatát, ennek hiányában – az (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – az abszolutóriumot vagy az államvizsgát megelőző utolsó félév eredményes befejezését tanúsító egyetemi igazolás egyszerű másolatát.

(3) A pályázatot a pályázati kiírásnak megfelelően – igazságügyi alkalmazott esetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának egyidejű tájékoztatásával – kell az OBH elnökéhez benyújtani olyan időben, hogy az legkésőbb a pályázati határidő utolsó napján megérkezzen.

(4) Amennyiben a pályázó több álláshelyre kíván pályázni, úgy a jelentkezési lapon fel kell tüntetnie ezek sorrendjét.

(5) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott okirat esetében a jogi diploma egyszerű másolatát az első központi versenyvizsga esetében legkésőbb február 28. napjáig, a második központi versenyvizsga esetében legkésőbb július 31. napjáig kell megküldeni a MIA részére. A pályázó az eredeti jogi diplomáját, valamint az igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony létesítésének feltételét képező hatósági erkölcsi bizonyítványát a kinevező felhívására az általa megjelölt időpontban köteles bemutatni.

(6) E szabályzat 32. § (1) bekezdése szerinti többletpontokra való jogosultságot igazoló okiratok egyszerű másolatát a pályázati határidő utolsó napjáig kell csatolni azzal, hogy az eredeti iratokat az (5) bekezdés szerint a pályázó a kinevező felhívására bemutatja. A 32. § (1) bekezdésében szereplő tények fennállását – figyelemmel a (7) bekezdésben foglaltakra – a pályázó igazolja

a) a bíróságon teljesített szakmai gyakorlat esetében a bíróság elnöke, a szakmai gyakorlók hely vezetője vagy a gyakorlatot vezető instruktor bírósági által aláírt és lepecsételt igazolás egyszerű másolatával,

b) a bírósági ügyintézőként igazságügyi szolgálati jogviszonyban töltött idejét a munkáltatói jogkör

gyakorlója által aláírt és lepecsételt igazolás egyszerű másolatával,

c) a diplomájának minősítését, amennyiben az oklevél mellékletében szerepel, annak egyszerű másolatával,

d) a külföldi tanulmányútját a kiküldő egyetem által kiállított magyar nyelvű igazolás egyszerű másolatával,

e) az OTDK-n, valamint a nemzetközi perbeszédversenyen elért helyezést igazoló irat egyszerű másolatával,

f) a bíróságok által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett versenyen vagy pályázaton elért helyezést igazoló irat egyszerű másolatával.

(7) Az OBH által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett tudományos pályázat, vagy verseny esetében – a felvételi versenyvizsga során adható többletpontok elérése érdekében – a pályázónak elegendő hivatkoznia a pályázaton vagy versenyen elért 1., 2. vagy 3. helyezésére, vagy az azon kapott különdíjára. A pályázó a hivatkozást a jelentkezési lap megfelelő rovatának kitöltésével teljesíti.

(8) Amennyiben a várólistán szereplő pályázó a versenyvizsga – a részvizsgák eltérő időpontokban való megtartása esetén az utolsó részvizsga – időpontjától számított egy naptári éven belül újabb pályázatot nyújt be bírósági fogalmazói állásra, akkor kérheti, hogy a korábbi versenyvizsga eredménye alapján újabb versenyvizsga nélkül bírálják el a pályázatát. E kérelmét a jelentkezési lapon kell előterjesztenie. A jelentkezési laphoz ez esetben is csatolni kell a (2) bekezdés szerinti mellékleteket.

(9) A késedelmesen benyújtott pályázat érvénytelen. Elkésett a pályázat, ha az a pályázati határidő leteltét követően került benyújtásra. A pályázati határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

(10) Hiányos a pályázat, ha nem tartalmazza a kötelezően csatolandó dokumentumokat. Az OBH személyügyekért felelős főosztálya – szükség esetén – a pályázati határidő lejártát követő 5 munkanapon belül hiánypótlásra hívja fel a pályázót, amelynek keretében a (2) bekezdésben meghatározott, a jelentkezési laphoz kötelezően csatolandó dokumentumok pótlására kötelezi azzal, hogy a jogi diploma egyszerű másolatát az első központi versenyvizsga esetében legkésőbb február 28. napjáig, a második központi versenyvizsga esetében legkésőbb július 31. napjáig kell megküldeni a MIA részére. Amennyiben a hiánypótlás nem vezet eredményre, a hiányos pályázat érvénytelen.

(11) Az OBH személyügyekért felelős főosztálya a pályázat érvénytelenségéről annak bekövetkeztét követően haladéktalanul tájékoztatja a pályázót, továbbá az értesítést követő harminc napon belül intézkedik az érvénytelen pályázatnak és

mellékleteinek a pályázó részére történő visszaküldéséről.

(12) A pályázati eljárás során az OBH szervezeti egységei és a kinevezők elsődlegesen a jelentkezési lapon feltüntetett elektronikus levélcím útján tartanak kapcsolatot a pályázóval."

5. § (1) Az utasítás 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A központi felvételi eljárás versenyvizsgálja írásbeli és szóbeli részvizsgából áll. A versenyvizsga a pályázók létszámától függően egy vagy több időpontra is kitűzhető, valamint egyidejűleg több helyszínen is megtartható. A vizsgakérdések és típusfeladatok évenkénti meghatározását és a vizsgák értékelését a felvételi versenyvizsgabizottság (a továbbiakban: vizsgabizottság) tagjai végzik."

(2) Az utasítás 12. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az OBH elnöke a jelölést követő harminc napon belül dönt arról, hogy a jelöltek közül kiket bíz meg az öt évre szóló vizsgabizottsági tagsággal járó feladatok ellátásával. Az OBH elnöke ezzel egyidejűleg további, legfeljebb 10 fő – a (2) bekezdés szerinti jelöltek között nem szereplő – bírót bízhat meg az (1) bekezdés szerinti központi igazgatási feladat ellátásával."

6. § Az utasítás 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vizsgabizottságnak 3 tagja van. Elnöke az a bíró, akinek a legmagasabb a vezetői – ennek hiányában a bírói – beosztása."

7. § Az utasítás 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsgabizottsági tagnak a tagsági megbízását az OBH elnöke visszavonhatja, ha kijelölt vizsgabizottsági tag az írásbeli részvizsga értékelésében, illetve a szóbeli részvizsgán önhibájából nem vesz részt, vagy önhibáján kívül nem tud részt venni, és ezen utóbbi esetben ezt a tényt – lehetőség szerint – előzetesen nem jelzi, és az akadályoztatás elhárultát követően haladéktalanul azt nem igazolja a MIA felé."

8. § Az utasítás 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A versenyvizsga során a vizsgabizottság elnöke vagy tagja köteles haladéktalanul bejelenteni, ha a pályázóval szemben egyéb okból elfogult."

9. § Az utasítás 6. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„6. Az írásbeli részvizsga"

10. § (1) Az utasítás 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A versenyvizsgát a pályázati határidő leteltét követő tizenöt napon belül kell megtartani."

(2) Az utasítás 17. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze és az a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A versenyvizsgán az a pályázó vehet részt, akinek a pályázata érvényes. A pályázati kiírásban kerül meghatározásra a versenyvizsga időpontja és helye,"

(3) Az utasítás 17. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az írásbeli vizsgán az a pályázó vehet részt, akinek a pályázatát az OBH a 10. § (11) bekezdése alapján nem utasította vissza. Az érvényes pályázatot benyújtó pályázókat az OBH a vizsgát legalább hét naptári nappal megelőzően, elektronikus úton értesíti]

„c) az, hogy a versenyvizsgán segédanyag és segédeszköz nem használható. A meg engedett segédanyag és segédeszköz használata a felvételi eljárásból való kizárás jogkövetkezményét vonja maga után,"

(4) Az utasítás 17. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A MIA a versenyvizsga időpontjáról, helyszínéről és a pályázók beosztásáról a versenyvizsgát megelőző 7 nappal elektronikus levélben értesíti a pályázókat."

11. § Az utasítás 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az írásbeli részvizsgára történő felkészülés elősegítése érdekében a MIA típusfeladatokat tesz közzé a bíróságok honlapján."

12. § (1) Az utasítás 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vizsga során valamennyi pályázó feladatlapra válaszolja meg az írásbeli kérdéseket."

(2) Az utasítás 19. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az írásbeli részvizsgát levezető vizsgabiztos"

Az utasítás 19. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az írásbeli vizsgát levezető – az OBH elnöke által e feladatra kijelölt – vizsgabiztos)

„c) a pályázó rendelkezésére bocsátja a feladatok megoldására szolgáló feladatlapokat,"

13. § Az utasítás 7. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„7. A szóbeli részvizsga"



14. § Az utasítás 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § A szóbeli vizsgabizottság tagjai a szóbeli részvizsgát megelőzően, illetve ezalatt jogosultak megismerni a pályázó pályázatát.”

15. § Az utasítás 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szóbeli részvizsgán közreműködőként részt vesz a kijelölt vizsgabiztos, aki a pályázót személyi igazolvány vagy más, személyazonosításra alkalmas okirat, illetve digitális alkalmazás alapján azonosítja, és a versenyvizsgáról személyenként jegyzőkönyvet készít.”

16. § Az utasítás 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § A pályázó részére a szóbeli részvizsga során biztosítani kell annak lehetőségét, hogy röviden ismertesse a motivációs levelét, előadja a motivációit, a szakmai életútját és a megpályázott álláshellyel kapcsolatos ismereteit.”

17. § Az utasítás 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szóbeli részvizsgára történő felkészülés elősegítése érdekében a MIA típusfeladatokat tesz közzé a bíróságok honlapján.”

18. § (1) Az utasítás 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szóbeli részvizsga eredményének kihirdetését követően a vizsgabiztos megkérdezi a pályázókat, hogy kívánnak-e változtatni a megpályázott álláshelyek általuk megjelölt sorrendjén. E kérdést és a pályázó arra adott válaszát a jegyzőkönyvhöz kapcsolt külön lapon rögzíteni kell.”

(2) Az utasítás 28. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A vizsgabizottság elnöke a szóbeli részvizsgán közli a versenyvizsga pontszámát, valamint az elért többletpontok számát.

(4) A pályázó a pontszámítás eredményével szemben kizárólag számítási hiba esetén élhet kifogással. A pályázó a kifogást nyomban a pontszám közlését követően terjesztheti elő, amely kifogást a MIA haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül megvizsgálja.

(5) A versenyvizsga eredményeinek kihirdetését követően a MIA tájékoztatja a kinevezőket az érintett pályázók pontszámáról, valamint 15 napon belül a pályázónak megküldi az R. 1. melléklete szerinti tanúsítvány egy példányát postai úton, amennyiben az a részére a versenyvizsgán személyesen nem került átadásra.”

19. § Az utasítás 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a pályázó a versenyvizsgán önhibáján kívül nem tud megjelenni, távolmaradását ő maga, a hozzátartozója vagy a meghatalmazottja legkésőbb a vizsgát követő 3 munkanapon belül a MIA-hoz beérkezett kérelemben alapos és igazolt okra hivatkozva kimentheti. A pályázó, a kimentési ok elfogadása esetén, az erre kijelölt napon tehet pótvizsgát.”

20. § Az utasítás 30. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A versenyvizsga akkor eredményes, ha a pályázó az írásbeli és a szóbeli részvizsgán külön-külön megszerezte az elérhető pontszámok több mint a felét. A kinevezésre jogosultak számára annak a pályázónak a pályázati anyaga továbbítható, aki eredményes versenyvizsgát tett.”

21. § Az utasítás 31. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pályázó szóbeli részvizsgán elért eredményét a vizsgabizottság a (3) bekezdésben meghatározott ismeretek, készségek és képességek egyenkénti és együttes értékelése útján határozza meg.”

22. § (1) Az utasítás 32. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A pályázó az alábbi feltételek megléte esetén többletpontokban részesül, amely többletpontokat a felvételi versenyvizsgán elért pontokhoz hozzá kell számítani:)

„c) az egyetemi szabályzatban kötelezően előírt szakmai gyakorlat bíróságon történő eltöltése – amelyet az adott bíróság elnöke, a szakmai gyakorláshely vezetője vagy a szakmai gyakorlatot vezető instruktor bíró aláírásával és pecsétjével igazolt – bíróságon eltöltött hetenként: 2 pont;

d) bíróságon eltöltött egyéb szakmai gyakorlat – amelyet az adott bíróság elnöke, a szakmai gyakorláshely vezetője vagy a szakmai gyakorlatot vezető instruktor bíró aláírásával és pecsétjével igazolt – bíróságon eltöltött hetenként: 2 pont;”

(2) Az utasítás 32. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pályázó az alábbi feltételek megléte esetén többletpontokban részesül, amely többletpontokat a felvételi versenyvizsgán elért pontokhoz hozzá kell számítani:)

„f) bírósági ügyintézőként eltöltött 3 hónap 6 pont, minden további hónap után 2 pont;”

(3) Az utasítás 32. § (1) bekezdés h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:



(A pályázó az alábbi feltételek megléte esetén többletpontokban részesül, amely többletpontokat a felvételi versenyvizsgán elért pontokhoz hozzá kell számítani:)

„h) az OBH vagy bíróság által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett tudományos pályázaton vagy versenyen, OTDK-n vagy nemzetközi vagy bíróság által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett perbeszédversenyen elért

ha) 3. helyezés: 4 pont,

hb) 2. helyezés: 6 pont,

hc) 1. helyezés: 8 pont;

i) az OBH vagy bíróság által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett tudományos pályázaton vagy versenyen, OTDK-n vagy nemzetközi vagy bíróság által országos nevezési lehetőséggel meghirdetett perbeszédversenyen kapott különdíj: 4 pont;”

(4) Az utasítás 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pályázó által elért többletpontok összegeként legfeljebb 30 pont vehető figyelembe. Az (1) bekezdés c)-d) és f) pontja alapján legfeljebb összesen 12 többletpont vehető figyelembe. A többletpontok maximális összegéig több nyelvvizsga is értékelhető. Ha a pályázó ugyanazon idegen nyelvből rendelkezik több nyelvvizsgával, akkor a legmagasabb pontértékű nyelvvizsgát kell figyelembe venni.”

23. § Az utasítás 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § A MIA a kinevezők részére az eredményes versenyvizsgával rendelkező pályázó – vagy ha több pályázó van, közülük a legutolsóként vizsgázó pályázó – versenyvizsgáját követő három munkanapon belül megküldi a benyújtott pályázatokat, az írásbeli és a szóbeli részvizsgákról szóló értékelőlapot, az álláshelyek pályázó által megjelölt rangsoráról és a pályázó által elért összpontszámáról szóló tájékoztatást.”

24. § Az utasítás 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kinevező a 33. §-ban meghatározott okiratok megérkezését követő tizenöt napon belül valamennyi pályázót meghallgatja. A kinevező a pályázatok véleményezésére felkérheti a bírói tanácsot, amelynek tagjai a meghallgatáson részt vehetnek.”

25. § Az utasítás 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) A kinevező a meghallgatást követő öt munkanapon belül dönt arról, hogy a pályázók közül kit kíván kinevezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti döntés meghozatalakor a kinevező a pályázók versenyvizsgán elért eredményeinek rangsorára (a továbbiakban: rangsor) figyelemmel dönt, amelynek során kinevezi a legmagasabb összpontszámot elért pályázót vagy a legmagasabb összpontszámot elért pályázó pontszámánál legfeljebb 15%-kal kevesebb pontot elért pályázót. Amennyiben a számítás következtében betöltetlen álláshely maradna, a kinevező kinevezheti a rangsorban következő pályázót.”

26. § Az utasítás 37. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kinevező az egyéb törvényi feltételek megléte mellett bírósági fogalmazóvá csak azt a személyt nevezheti ki:)

„b) aki a 39. § (1) bekezdése szerinti várólistán szerepel, és a versenyvizsga időpontját követő egy naptári éven belül újabb pályázatot nyújt be, továbbá kéri, hogy a szerzett pontszáma alapján újabb versenyvizsga nélkül bírálják el a pályázatát,”

27. § (1) Az utasítás 38. § (1) bekezdés nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„ A kinevező a 36. § (1) bekezdése szerinti határidőben értesíti az OBH személyügyekért felelős főosztályát, amennyiben”

(2) Az utasítás 38. § (1) bekezdés d) pontja a következő dc) alponttal egészül ki:

[Amennyiben

a kinevező a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert]

„dc) a kinevező a személyes meghallgatás eredményeként olyan tényről vagy körülményről szerez tudomást, amely alapján a pályázónak az álláshelyre történő kinevezése integritási kockázatot jelent.

[a kinevező a 36. § (1) bekezdés szerinti határidőben értesíti az OBH-t.]”

(3) Az utasítás 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kinevező döntését a várólistán szereplő pályázó bírósági fogalmazói kinevezéséről vagy a pályázat eredménytelennek nyilvánításáról az OBH személyügyekért felelős főosztályának a (3) bekezdés szerinti értesítését követő öt munkanapon belül hozza meg. A kinevező a döntéséről az azt követő két munkanapon belül értesíti az adott álláshelyre pályázókat és OBH személyügyekért felelős főosztályát.”

28. § Az utasítás 40. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jelentés alapjául az OBH személyügyekért felelős főosztálya által közzétett pályázati kiírás, a pályázatok befogadása, a versenyvizsga lebonyolítása és a kinevezőktől kapott tájékoztatás alapján készített dokumentumok, nyilvántartások, valamint a felvételi eljárásban résztvevők által kitöltött kérdőívek szolgálhatnak.”

29. § Az utasítás a következő 42/B. §-sal egészül ki:
 „42/B. § (1) Az utasításnak a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatról szóló 3/2016. (II. 29.) OBH utasítás módosításáról szóló/2025. (.....) OBH utasítással módosított 1. § (4) bekezdését, a 4. §-át, az 5. § (1) bekezdését, az 5. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontját, a 6. § (1)–(3) bekezdését, a 7. § (1) bekezdését, a 9. §-át, a 10. és 11. §-át, a 12. § (1)–(4) bekezdését, valamint a (7)–(11) bekezdését, a 13. § (1) bekezdés nyitó szövegrészét és b) pontját, valamint a (2)–(3) bekezdését, a 14. § (2)–(4) bekezdését, a 15. § (1) bekezdését, a 16. § (2)–(4) bekezdését, a 17. § (1) bekezdését, a (2) bekezdés nyitó szövegrészét és az a)–d) és e) pontját, valamint a (3) és (5) bekezdését, a 18. § (1)–(5) bekezdését, a 19. § (1) bekezdését, a (2) bekezdés nyitó szövegrészét és a b)–c) és e) pontját, valamint a (3) bekezdését, a 21. § (2)–(6) bekezdését, a 22–24. §-át, a 25. § (1)–(3) bekezdését, a 26. §-át, a 27. § (1)–(3) bekezdését, a 28. § (1) bekezdését, a (2) bekezdés d) pontját és (3)–(5) bekezdését, a 29. § (1) bekezdését, a 30. § (2) bekezdését, a 31. § (1)–(4) bekezdését, a 32. § (1) bekezdés c), d), f), h) és i) pontját, a 32. § (2)–(3) bekezdését, a 33. §-át, a 34. § (1) bekezdését, a 35. §-át, a 36. § (4) bekezdését, a 37. § (1) bekezdés a)–b) pontját és a (2)–(3) bekezdését, a 38. § (1) bekezdés nyitó szövegrészét és a d) pont dc) alpontját, valamint a zárószövegrészét, valamint a (2)–(3) és (5) bekezdését, a 39. § (1) és (4) bekezdését, a 40. § (1)–(2) és (4) bekezdését, az 1. mellékletet és a 2. mellékletet, a 6. alcím címét és a 7. alcím címét először a 2026. év I. félévi bírósági fogalmazó felvételi eljárásra kell alkalmazni.

(2) A 2025. év I. és II. félévi bírósági fogalmazó felvételi eljárásokra az utasításnak a 2025. január 1. napján hatályos eljárási szabályait kell alkalmazni.”

30. § Az utasítás

- a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
- b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

31. § Az utasítás

1. 6. § (1) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
2. 6. § (2) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
3. 6. § (3) bekezdésében az „Az OBH – az OBH elnökének jóváhagyásával” szövegrész helyébe az „Az OBH személyügyekért felelős főosztálya – az OBH elnökének jóváhagyásával” szöveg,
4. 7. § (1) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
5. 9. §-ában az „Az OBH a 40. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe az „Az OBH személyügyekért felelős főosztálya a 40. § (1) bekezdése” szöveg,
6. 11. §-ában az „OBH” szövegrészek helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
7. 12. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,
8. 12. § (3) bekezdésében a „bizottságnak” szövegrész helyébe a „vizsgabizottságnak” szöveg,
9. 12. § (4) bekezdésében a „bizottságba” szövegrész helyébe a „vizsgabizottságba” szöveg,
10. 12. § (11) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,
11. 13. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „bizottsági” szövegrész helyébe a „vizsgabizottsági” szöveg,
13. § (2) bekezdésében a „bizottsági” szövegrész helyébe a „vizsgabizottsági” szöveg és a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottsági” szöveg,
13. § (3) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg és a „bizottsági” szövegrész helyébe a „vizsgabizottsági” szöveg,
16. § (3) bekezdésében az „A szóbeli vizsgabizottság tagjának” szövegrész helyébe az „A vizsgabizottság tagjának” szöveg,
16. § (4) bekezdésében a „Ha a szóbeli vizsgabizottság elnöke” szövegrész helyébe a „Ha a vizsgabizottság elnöke” szöveg és a „másik szóbeli vizsgabizottság kijelöléséről” szövegrész helyébe a „másik vizsgabizottság kijelöléséről” szöveg,
18. § (1) bekezdésében a „versenyvizsga” szövegrész helyébe a „résztvizsga” szöveg,
18. § (3) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,
18. § (4) bekezdésében a „versenyvizsga” szövegrész helyébe a „résztvizsga” szöveg,
18. § (5) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,
25. § (2) bekezdés d) pontjában a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,
25. § (3) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,

27. § (1) bekezdésében a „vizsga” szövegrész helyébe a „részvizsga” szöveg,
 27. § (3) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg,
 28. § (2) bekezdésében a „bizottság” szövegrész helyébe a „vizsgabizottság” szöveg és a „vizsgáját” szövegrész helyébe a „részvizsgáját” szöveg,
 31. § (1) bekezdés a) pontjában a „versenyvizsga” szövegrész helyébe a „részvizsga” szöveg,
 31. § (1) bekezdés b) pontjában a „versenyvizsga” szövegrész helyébe a „részvizsga” szöveg,
 31. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „Az írásbeli feladatok” szövegrész helyébe az „A témakifejtős írásbeli feladatok” szöveg,
 31. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „versenyvizsga” szövegrész helyébe a „részvizsga” szöveg,
 36. § (4) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
 38. § (2) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
 38. § (3) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
 39. § (1) bekezdésében az „OBH” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya” szöveg,
 40. § (1) bekezdésében az „OBH a kinevezők” szövegrész helyébe az „OBH személyügyekért felelős főosztálya a kinevezők” szöveg lép.

32. § Hatályát veszti az utasítás

- a) 12. § (8)–(10) bekezdése,
- b) 13. § (1) bekezdés b) pontjában a „meghosszabbítás nélküli” szövegrész,
- c) 14. § (3) bekezdésében a „szóbeli” szövegrészek,
- d) 14. § (4) bekezdésében a „szóbeli” szövegrész,
- e) 17. § (2) bekezdés b), d) és e) pontja,
- f) 17. § (3) bekezdése,
- g) 19. § (2) bekezdés b) és e) pontja,
- h) 19. § (3) bekezdése,
- i) 21. § (2)–(4) bekezdése,
- j) 21. § (5) bekezdésében a „megküldött” szövegrész,
- k) 21. § (6) bekezdése,
- l) 22. §-a,
- m) 23. §-a,
- n) 32. § (3) bekezdése,
- o) 37. § (1) bekezdés a) pontjában a „[32. § (3) bekezdése]” szövegrész,
- p) 37. § (2) és (3) bekezdése,
- q) 38. § (1) bekezdés záró szövegrésze,
- r) 39. § (4) bekezdésében a „szóbeli” szövegrész,
- s) 40. § (2) bekezdése.

33. § Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

Az utasítás melléklete külön dokumentumban található.

HATÁROZATOK

22.SZ/2025. (V. 7.) OBHE határozat a Létszámgazdálkodási Kabinet létrehozásáról szóló 18.SZ/2021. (III. 3.) OBHE határozat módosításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

1. A Létszámgazdálkodási Kabinet létrehozásáról szóló 18.SZ/2021. (III. 3.) OBHE határozat 2. pontjában a „dr. Csillám Katalin, az OBH elnökhelyettese” szövegrész helyébe a „dr. Ocskó Katalin Éva az OBH elnökhelyettese” szöveg lép.

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Dr. Senyei György s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke

23.SZ/2025. (V. 7.) OBHE határozat a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatára vonatkozó szabályzat megalkotását támogató Kabinet megszüntetéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő határozatot hozom:

1. A 3.SZ/2023. (I. 27.) OBHE határozattal létrehozott, a bírósági vezetők vezetői

tevékenységének vizsgálatára vonatkozó szabályzat megalkotását támogató Kabinetet megszüntetem.

2. Hatályát veszti a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatára vonatkozó szabályzat megalkotását támogató Kabinet létrehozásáról szóló 3.SZ/2023. (I. 27.) OBHE határozat.

3. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**24.SZ/2025. (V. 21.) OBHE határozat
a Szombathelyi Törvényszék Szervezeti és
Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**

A Szombathelyi Törvényszék által 2025. március 12. napján, 2025.El.I.D.1/5. számú kísérlévével benyújtott 2025.El.I.D1/4. számú Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**25.SZ/2025. (V. 26.) OBHE határozat
a Győri Törvényszék területén egy
járásbírósági bírói álláshely törvényszéki
bírói álláshellyé történő átalakításáról és a
Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába
történő átcsoportosításáról, valamint a
Győri Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE
határozat és a Győri Törvényszék
engedélyezett létszámának munkaköri
csoportok szerinti bontásáról szóló
79.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja, valamint a 76. § (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 60/2025. (V. 7.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Győri Törvényszék területén 2025. június 1. napjával egy járásbírósági bírói (54. számú) álláshelyet

törvényszéki bírói álláshellyé átalakítok és a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. június 1. napjával a következők szerint módosítom a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.1. Büntető Kollégium: 14 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 43 fő

1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 52 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2025. június 1. napjával a következők szerint módosítom a Győri Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 79.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.10. törvényszéki bíró: 27 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 43 fő

1.2. Járásbírósági bíró:

1.2.5. járásbírósági bíró: 44 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 52 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a

bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 60/2025. (V. 7.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Győri Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntéssel:

- a Győri Járásbíróság 54. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átcsoportosítása a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Győri Törvényszék engedélyezett létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Győri Törvényszék

- Büntető Kollégiumának létszáma 13 főről 14 főre,
- engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 42 főről 43 főre,
- engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 53 főről 52 főre változik.

A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**26.SZ/2025. (VI. 4.) OBHE határozat
a Gyulai Törvényszék területén egy
tanácselnöki álláshely törvényszéki bírói
álláshellyé alakításáról és a Gyulai
Törvényszék engedélyezett létszámának
munkaköri csoportok szerinti bontásáról
szóló 85.SZ/2024. (X. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdés d) pontjában írt jogköröm alapján a Gyulai Törvényszék területén 2025. június 15-ei hatállyal egy tanácselnöki álláshelyet (83. számú) törvényszéki bírói álláshellyé átalakítok.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2025. június 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 85.SZ/2024. (X. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám:

1.1.5. tanácselnök: 7 fő

1.1.10. törvényszéki bíró: 16 fő

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Gyulai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

52/2025. (V. 6.) OBT határozat a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére történő 2025. évi Juhász Andor-díj adományozásáról

Az Országos Bírói Tanács 2025. július 15-ei hatállyal

a Juhász Andor-díj

arany fokozatát:

néhai dr. Csorba Zsolt Ödön, az Országos Bírószági Hivatal főosztályvezetője,
dr. Benedek Tibor, a Szegedi Ítéltábla tanácselnöke,
dr. Csillám Katalin, az Országos Bírószági Hivatal nyugalmazott, elnökhelyettese,
dr. Csullag Józsefné, a Szekszárdi Törvényszék elnöke, címzetes táblabíró,
dr. Hajnal Péter, a Kúria kollégiumvezető-helyettese, kúriai tanácsos,
dr. Kiss Márta, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnöke, címzetes táblabíró,
Ménésiné dr. Szűcs Erika Mária, a Gyulai Törvényszék bírása, címzetes táblabíró,
Nagyné dr. Drahos Ibolya, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke,
dr. Szabó Klára, a Kúria tanácselnöke,
Székely Sándorné dr., a Fővárosi Törvényszék bírása, címzetes táblabíró,
Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnöke, címzetes kúriai bírós,

ezüst fokozatát:

Andorné dr. Ajkay Beáta Erzsébet, a Kaposvári Törvényszék tanácselnöke, címzetes táblabíró,
dr. Csizik Zoltán Miklós, a Pécsi Törvényszék bírása, címzetes törvényszéki bírós,
dr. Czipóth Edit, a Zalaegerszegi Járásbíróság bírása, címzetes törvényszéki bírós,
dr. Elek Balázs, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetője, címzetes kúriai bírós,
dr. Geréby Zsuzsanna, a Szentesi Járásbíróság elnöke, címzetes törvényszéki bírós,
Kostyákné dr. Vass Ágnes, a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnöke,
dr. Leskó Tamás József, a Miskolci Törvényszék bírása, címzetes táblabíró,
Makainé dr. Malkovits Judit, a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnöke, címzetes táblabíró,
dr. Nyíriné dr. Kepics Katalin Teréz, a Pásztói Járásbíróság bírása, címzetes törvényszéki bírós,

Orbán dr. Papp Éva, a Gyulai Törvényszék bírása, címzetes táblabíró,
dr. Orosz Andrea, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke,
dr. Pintér Mária, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnöke,
dr. Pongrácz Zsolt István, a Szolnoki Törvényszék tanácselnöke, címzetes táblabíró,
dr. Portisch Éva Erika, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírása, címzetes törvényszéki bírós,
Zemplényiné dr. Tamás Mária, a Tatabányai Törvényszék bírása,

bronz fokozatát:

Bakos Bernadette, a Kaposvári Törvényszék irodavezetője, főtanácsos,
Bartháné Biben Ágnes, a Fővárosi Törvényszék csoportvezetője, főtanácsos,
Bazsó Tamásné, a Veszprémi Járásbíróság tisztviselője,
Dudás Erika, az Országos Bírószági Hivatal főosztályvezetője, főtanácsos,
Fritzné Varga Andrea, az Országos Bírószági Hivatal osztályvezetője, tanácsos,
Forgó János Lászlóné, az Egri Járásbíróság irodavezetője, tanácsos,
Kiss Istvánné, a Ceglédi Járásbíróság tisztviselője,
Kiss Istvánné, a Miskolci Járásbíróság tisztviselője,
Leleszné Horváth Hermina, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság tisztviselője, tanácsos,
Molnár Zoltán, a Pécsi Ítéltábla osztályvezető-helyettese,
Parasics Krisztina, a Tatabányai Törvényszék bírósági ügyintézője,
Petőné Tyukász Csilla, a Győri Ítéltábla irodavezetője, tanácsos,
Siskáné Szalay Katalin, a Győri Törvényszék irodavezetője, tanácsos,
Szatmáriné Molcsán Edit Mária, a Gyulai Törvényszék tisztviselője, tanácsos,
Szokolai Andrea Györgyi, a Pesti Központi Kerületi Bíróság írnoka,
Tisza Andrásné, a Debreceni Ítéltábla bírósági ügyintézője, főtanácsos,
Ujjné Tamás Ilona, a Nyíregyházi Törvényszék tisztviselője,
Verébné Sipos Bernadett, a Szolnoki Járásbíróság irodavezetője,
Véghelyi Gabriella, a Székesfehérvári Törvényszék főosztályvezető-helyettese,

Zádoriné Tatár Gabriella, a Csongrádi Járásbíróság
tisztviselője
részére adományozza.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

53/2025. (V. 6.) OBT határozat
bírák részére történő 2025. évi
címadományozásról

Az Országos Bírói Tanács

2025. július 15-ei hatállyal

dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva, a Pécsi Ítéltábla
elnökhelyettese
részére **címzetes kúriai bíró** címet adományoz;

2025. július 15-ei hatállyal

dr. Gál Marianna Zsuzsanna, a Szegedi Törvényszék
bírája
részére **címzetes táblabíró** címet adományoz;

2025. július 15-ei hatállyal

a Balassagyarmati Törvényszék területén
dr. Dobrovoczký Ágota, a Pásztói Járásbíróság bírása,
Monostoriné dr. Oravecz Ágnes, a Balassagyarmati
Járásbíróság bírása,

a Budapest Könyéki Törvényszék területén
dr. Bozsár Juszta, a Gödöllői Járásbíróság bírása,
dr. Előházi Csilla, a Gödöllői Járásbíróság bírása,
dr. Rácz Adrienn, a Nagykőrösi Járásbíróság bírása,

a Debreceni Törvényszék területén
dr. Varga Nelli Edina, a Debreceni Járásbíróság
elnökhelyettese,

a Fővárosi Törvényszék területén
dr. Boda Gábor János, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság csoportvezető bírása
dr. Bónis Krisztina, a Budai Központi Kerületi
Bíróság bírása,
dr. Fazekas Ágnes, a Budapesti XX., XXI. és XXIII.
Kerületi Bíróság bírása,
Márkus Eszter, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
csoportvezető-helyettes bírása,

a Győri Törvényszék területén
Horváthné dr. Farkas Rita Klaudia, a Soproni
Járásbíróság bírása,

a Gyulai Törvényszék területén
dr. Darók Katalin, a Gyulai Járásbíróság
elnökhelyettese,

a Kaposvári Törvényszék területén
dr. Várkonyi Barbara, a Siófoki Járásbíróság elnöke,

a Kecskeméti Törvényszék területén
dr. Vizkeleti Györgyi, a Kiskunhalasi Járásbíróság
bírája

a Miskolci Törvényszék területén
dr. Kollár-Balázs Linda Szilvia, a Miskolci
Járásbíróság csoportvezető bírása
Vargáné dr. Lászlóffy Eszter Anna, az Ózdi
Járásbíróság bírása,
dr. Vass Andrea Beáta, a Miskolci Járásbíróság bírása,

a Pécsi Törvényszék területén
dr. Orbán Veronika, a Szigetvári Járásbíróság bírása,

a Szegedi Törvényszék területén
dr. Altmayer Ákos, a Szegedi Járásbíróság bírása,
dr. Berényi József, a Szegedi Járásbíróság
csoportvezető bírása,

a Szolnoki Törvényszék területén
dr. Bedő Péter, a Szolnoki Járásbírósági bírása,

a Tatabányai Törvényszék területén
dr. Sarkadi Mónika Emese, a Tatabányai
Járásbíróság bírása,

a Zalaegerszegi Törvényszék területén
dr. Sinkó Vilmos, a Zalaegerszegi Járásbíróság
elnöke
részére **címzetes törvényszéki bíró** címet
adományoz.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**54/2025. (V. 6.) OBT határozat
igazságügyi alkalmazottak részére történő
2025. évi címadományozásról**

Az Országos Bírói Tanács

2025. július 15-ei hatállyal

a Pécsi Ítéltábla területén

Hornokné dr. Décsei Katalin, a Pécsi Ítéltábla bírósági titkára,

a Fővárosi Törvényszék területén

Pusztainé dr. Krolmusz Gyöngyi, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bírósági titkára,

a Budapest Környéki Törvényszék területén

Keményné dr. Forgács Dóra, a Ráckevei Járásbíróság bírósági titkára,

a Szolnoki Törvényszék területén

dr. Hunyadi-Szabó Alexandra, a Tiszafüredi Járásbíróság bírósági titkára
részére **főtanácsos** címet adományoz.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**55/2025. (V. 6.) OBT határozat
összefoglaló elfogadása**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. május 6. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**56/2025. (V. 7.) OBT határozat
a Budapest területén működő Ítéltábla
mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság
elnökének kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2025. május 9. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság elnökévé nevezi ki

dr. Éliás Dávidot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**57/2025. (V. 7.) OBT határozat
a szolgálati bíróságok módosított
ügyrendjének jóváhagyásáról**

Az Országos Bírói Tanács jóváhagyta a Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság és a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság 2025. április 9. napján megtartott együttes ülésén elfogadott módosított ügyrendjét és azt a központi honlapon és az Országos Bírói Tanács honlapján közzéteszi.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**58/2025. (V. 7.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanács Gazdálkodási
Szabályzatának módosításáról**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács elnökének az Országos Bírói Tanács gazdálkodásáról szóló 20/2024.El. (IX.24.) számú belső szabályzatát az előterjesztésben foglaltak szerint módosítja.

Az egységes szerkezetbe foglalt szabályzatot az Országos Bírói Tanács honlapján közzéteszi.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

A határozat melléklete külön dokumentumban található.

**59/2025. (V. 7.) OBT határozat
vélemény-nyilvánítás tárgyában**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról szóló

OBH elnöki utasítás tervezetét támogatólag véleményezte.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

60/2025. (V. 7.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Győri Járásbíróság 54. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyét törvényszéki bírói álláshellyé alakítsa át, azt a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosítsa és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Győri Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Győri Járásbíróság 54. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakítására és átcsoportosítására irányult a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Győri Törvényszék elnöke az OBH elnökének címzett, 2025. február 13. napján kelt kérelmében kezdeményezte a Győri Járásbíróság 54. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítását, melyet azzal indokolt, hogy az OBH elnöke által a 210.E/2024.(V.15.) számú határozattal korábban elhalasztott álláshely kiírása a jelenlegi ügyforgalmi adatok alapján a Győri Járásbíróság helyett a Győri Törvényszék büntető kollégiumába szükséges.

Az OBH elnöke a fenti kérelemmel egyetértve 2025. április 15. napján, 2025.OBH.XXVII.A.1.14/8. számon tett előterjesztést járásbírói szintről egy bírói álláshely átcsoportosítására törvényszéki szintre, a büntető kollégiumba.

Az OBH elnöke előterjesztésében rögzítette a Létszámgazdálkodási Kabinet által áttekintett, a Győri Járásbíróság büntető ügyszakának, a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának 2022., 2023. és

2024. évekre vonatkozó ügyforgalmi mutatóit, valamint elemezte az egyéni bírói munkateher adatait.

A Győri Járásbíróság büntető peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 764 - 597 - 687. Évente átlagosan 682,7 peres ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 56,9 ügy érkezését eredményezi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált három évben: 40,3 - 36,7 - 43,7 (országos átlag: 40,1 - 41,1 - 43,3).

Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 42,6 - 42,1 - 48,6 (országos átlag: 50,9 - 52,6 - 54,9).

Az OBH elnöke előterjesztésében megállapította, hogy az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai mindhárom vizsgált évben az országos átlag alattiak, míg az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai 2022. évben enyhén, 0,5%-kal haladták meg az országos átlagot. 2023. évben az országos átlag alatt maradt, 2024. évben pedig 0,9%-kal haladta meg az országos átlagot. Mindez létszámtérítésre nem ad alapot a szakágnak.

Az egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyek havi átlagos száma: 7,1 - 5,8 - 7,1, a befejezett peres ügyek havi átlagos száma: 6,8 - 6,6 - 6,3, míg az időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek havi átlagos száma: 47,0 - 39,2 - 52,4 volt a vizsgált három évben.

A Győri Járásbíróság büntető ügyszakában nyomozási bírói tevékenységet is ellátnak. A három lezárt évben a nyomozási bírói feladatkörben ellátandó ügyérkezés száma: 800 - 807 - 761. Évente átlagosan 789,33 nemperes ügy érkezik, amely havonta 65,77 ügy érkezését eredményezte.

A Győri Törvényszék elsőfokú büntető peres szakágába a vizsgált időszakban érkezett ügyek száma: 70 - 49 - 58. Évente átlagosan 59 peres ügy érkezik a szakterületre, amely havonta 4,9 ügy érkezését eredményezi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei: 155,2 - 203,3 - 298,9 (országos átlag: 175,8 - 210 - 263,7).

Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai a vizsgált három évben: 200,9 - 264,6 - 383,2 (országos átlag: 302,3 - 337,7 - 372,4).

Az OBH elnöke előterjesztésében megállapította, hogy mind az érkezett, mind pedig az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlysámszámátlagai kizárólag 2024. évben haladták meg az országos átlagot, 2022. és 2023. években az alatt maradt: az érkezett peres ügyek súlysámszámértékei 13,3%-kal, a folyamatban maradt peres ügyek súlysámszámértékei 2,9%-kal. Mindez létszámszámértékre alapot a szakágnak egyelőre, a trendszerűség hiányában nem ad.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a bírói feladatkörben intézendő ügyérkezés a vizsgált három év során: 2167 - 2244 - 1792. Évente átlagosan 2067,66 nemperes ügy érkezett a szakágba, amely havi szinten 172,30 ügy érkezését eredményezte.

A fellebbviteli szakterületen a peres és nemperes ügyérkezés a vizsgált három évben: 1 198 - 953 - 921. Évente átlagosan 1024 peres és nemperes ügy érkezett, amely havonta 85,3 ügy érkezését eredményezte.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális érkezési mutató az elsőfokú, járásbírói büntető peres szakágban átlagos súlysámszámérték esetén tanácsenként 5-10 peres ügy érkezése havonta, melynek középértéke 7,5.

A havi peres ügyérkezési adatokra figyelemmel az OBH elnöke megállapította, hogy az ügyszakban 7,58 teljes értékű tanács működése indokolt.

Megállapította továbbá, hogy miután a nyomozási bírói szakterület optimális érkezési mutatója 30-40 ügy/hó/fő (középértéke 35), így az ügyérkezés szempontjából 1,87 fő nyomozási bírói tevékenységet ellátó bíróra van szükség.

A fentiek alapján tehát a Győri Járásbíróság büntető ügyszakának az optimális bírói létszáma 9,45 fő.

A Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres ügyszakában a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális érkezési mutató 1-2 peres ügy/hó/tanács, melynek középértéke 1,5. A peres ügyérkezési adatokra figyelemmel a szakág optimális bírói létszáma 3,26 fő.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott és megállapított optimális érkezési mutató 100 ügy/hó/tanács. Az érkezési adatok figyelembevételével az OBH elnöke megállapította, hogy az optimális ítélezés

feltételrendszerének biztosításához 1,72 működő tanács szükséges.

Mindezekre tekintettel az elsőfokú büntető peres és nemperes szakág optimális bírói létszáma 4,98 fő lenne.

A törvényszék másodfokú szakágának optimális érkezési mutatója 32 peres és nemperes ügy/hó/tanács. Az érkezési adatokra figyelemmel az OBH elnöke előterjesztésében rögzítette, hogy a szakág optimális bírói létszáma: 2,66 tanács, azaz 7,99 (8) fő.

Összességében a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumában az optimális bírói létszám (az elsőfokú peres szakág, büntetés-végrehajtási szakág, továbbá másodfokú szakterület együttesen) 1 2,97 fő teljes értékű tanács.

Az OBH elnökének előterjesztése szerint a Győri Járásbíróság büntető ügyszakának optimális bírói létszáma (az elsőfokú peres szakág, valamint a nyomozási bírói szakterület együttesen) 9,45 fő. A Győri Járásbíróság büntető ügyszakában az engedélyezett bírói létszám 17, a betöltött 15 fő. Üresen áll a jelen elnöki kérelemmel érintett 54. számú bírói álláshely 2023. december 15. napjától, valamint a 87. számú bírói álláshely 2024. június 1. napjától.

A szakágban végez ítélező tevékenységet a bíróság elnöke (0,4), valamint a csoportvezető bíró (0,5) így a ténylegesen működő tanácsszám 13,9 fő. A 13,9 működő tanácsból 2 tanács nyomozási bírói tevékenységet lát el, így a peres szakágban 1 1,9 a működő tanácsszám. A havi peres ügyérkezés tükrében mindez 4,78 ügy érkezését eredményezi tanácsenként.

Figyelemmel arra, hogy a ténylegesen betöltött bírói létszám az optimális bírói létszámnál jóval magasabb, az OBH elnöke előterjesztésében akként foglalt állást, hogy az 54. számú bírói álláshely átcsoportosítható a Győri Járásbíróságtól.

Az előterjesztésben foglaltak szerint a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumában az engedélyezett bírói létszám 13, betöltött 12 fő. Üresen áll a 30. számú (katonai) bírói álláshely, 2025. február 1. napjától (az álláshelyre a pályázat kiírásra került 2025. május 15-ei benyújtási határidővel), valamint a 24. számú bírói álláshely - felső korhatár elérésére figyelemmel - 2025. július 12. napjával válik üressé.

A szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,1), kollégiumvezetője (0,1), mely körülmény a működő tanácsok számát 1,8-cal csökkenti. Így a kollégium ténylegesen működő tanácsszáma: 10,2 fő.

Az OBH elnökének előterjesztése alapján a kollégium optimális bírói létszáma 12,97 teljes értékű tanács, melyre figyelemmel a jelenleg ténylegesen működő tanácsszám (10,2) alulreprezentált.

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint az 54. számú járásbírói bírói álláshely átcsoportosítása a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumába indokolt.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának létszáma 13 főről 14 főre, a törvényszéki bírói létszáma 42 főről 43 főre, járásbírói bírói létszáma 53 főről 52 főre változna. A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2025. május 7. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, azzal egyetértett.

Ennek megfelelően a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 78.SZ/2024. (IX. 26.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:

Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 14 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 43 fő

Járásbírói bírói létszám összesen: 52 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

61/2025. (V. 7.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról

Az Országos Bírói Tanács javaslattal fordul a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult szerv felé, és kezdeményezi a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alábbi módosítását:

94. §

(5) Ha a felmentésre a 90. § h) pont ha) alpontja alapján kerül sor, a bírót hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.

(6) Ha a felmentésre a 90. § ha) alpontja alapján kerül sor, a bírót hathavi, a 90. § hb) pontjában említett esetben egyhavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.

184. §

(7) A bíró részére - ha bírói szolgálati viszonya nyugállományba vonulása miatt szűnik meg - ki kell fizetni

a) a nyugdíjazás évében esedékessé váló jubileumi jutalmat,

b) a 30 év szolgálati idő után járó jubileumi jutalmat, ha a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idejéből 2 év vagy ennél kevesebb van hátra,

c) a 35, 40, illetve 45 év szolgálati idő után járó jubileumi jutalmat, ha a jubileumi jutalomra jogosító szolgálati idejéből 3 év vagy ennél kevesebb van hátra.

Indokolás:

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az Országos

Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

Magyarország Alaptörvénye tizenötödik módosításának (elfogadva: az Országgyűlés 2025. április 14-i ülésnapján) [9] bekezdése szerint *„a bírói és ügyészi pálya egymástól elválaszthatatlan, és egyenlő módon járul hozzá a jogállamiság és az igazságszolgáltatás működéséhez. Az igazságszolgáltatás stabilitása megköveteli, hogy (...) az életpálya lezárására vonatkozó szabályok tekintetében – hasonló elvek mentén kerüljön szabályozásra.”*

Az OBT az Alaptörvény tizenötödik módosításának [9] bekezdésében foglaltakkal való összhang megteremtése érdekében jogszabály módosítási javaslattal fordul a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosulthoz; és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) és a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üsztv.) összehasonlítása eredményeképpen a következő jogszabály módosításokat javasolja:

I.

Javaslat a Bjt. 94. §-ának módosítására – Külön juttatás az általános öregségi nyugdíjkorhatár elérése miatti felmentés esetére:

Az Igazságügyi Minisztérium által előkészített, az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tervezete (a továbbiakban: Tervezet) 72. §-a értelmében az ügyész az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltése után és a hetvenedik életévének betöltése előtt bármikor kérheti szolgálati viszonyának felmentéssel történő megszüntetését. Ez esetben a felmentési idő egy hónap, amelynek teljes idejére mentesül az ügyész a munkavégzési kötelezettség alól. A Tervezet 76. §-a az Üsztv. 41. § (1) bekezdését úgy módosítja, hogy az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltése esetén az ügyészt hathavi, a hetvenedik életév beöltése esetén pedig egyhavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.

Az ügyészekről eltérően a bírót sem az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltése, sem a hetvenedik életév betöltése esetén nem illeti meg a hathavi, illetve az egyhavi átlagilletményének megfelelő összegű külön juttatás. Ezzel kapcsolatosan az OBT korábban, a 104/2024. (VI. 19.) OBT határozatának II/b. pontjában már

kezdeményezte a Bjt. 94. § módosítását akként, hogy az egészüljön ki egy további (5) bekezdéssel: *„(5) Ha a felmentésre a 90. § h) pont ha) alpontja alapján kerül sor, a bírót hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.”*

A kezdeményezést az OBT a 104/2024. (VI. 19.) számú határozatában azzal indokolta, hogy: *„Az Alaptörvény a 29. cikk (3) bekezdésében és a 26. cikk (2) bekezdésében mind az ügyészek, mind a bírók tekintetében a szolgálati jogviszony fennállását az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig teszi lehetővé, az ott jelzett kivételekkel.*

A Bjt. a korhatár betöltését a 90. § h) pont ha) alpontja értelmében felmentési okként határozza meg, míg a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üsztv.) 34. § d) pontja a korhatár betöltését külön megszűnési okként kezeli.

Az Üsztv. 41. § (1) bekezdése 2. mondata szerint a 34. § d) pontjában említett esetben az ügyészt hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.

Ezzel szemben, ha a bíró felmentésére a 90. § h) pont ha) alpontja szerint kerül sor, és az OBT a 94. § (3) bekezdés utolsó mondata alapján hozzájárul ahhoz, hogy a munkavégzési kötelezettsége alól ne mentesüljön, a szolgálati jogviszony megszűnésekor a bíró nem részesül hathavi külön juttatásban.

A két jogállási törvény megegyezik abban, hogy az Alaptörvény azonos szövegezésű rendelkezéseire utal vissza, ezért az Üsztv. 34. § d) pontjában és a Bjt. 91. §-ban fennálló megkülönböztetés nem indokolt.”

Az OBT ezen korábbi álláspontját fenntartva, az Üsztv. 41. § és 34. § d) pontjával való összhang biztosítása érdekében indokoltnak tartja a Bjt. 94. §-ának egy további (6) bekezdéssel való kiegészítését, mely szerint a bírót az általános öregségi nyugdíjkorhatár elérése miatti felmentése esetére hathavi, a hetvenedik életév beöltése esetén pedig egyhavi átlagilletményének megfelelő összegű juttatás illesse meg.

II.

Javaslat a Bjt. 184. §-ának módosítására – 45 év szolgálati idő után járó jubileumi jutalom kifizetése, előzetes jogszerzés:

A bírák és az ügyészek tradicionálisan azonos javadalmazásának elvére, valamint az Üsztv. ilyen irányú szabályozására tekintettel 2022. január 1. napja óta a bírák az ügyészekkel egyező módon, 45 év szolgálati idő után is jogosultak jubileumi jutalomra [Bjt. 184. § (1) bekezdése, Üsztv. 70. § (1) bekezdése].

A bírákra és az ügyészekre vonatkozó hatályos szabályozás azonban nem biztosítja azt, hogy a 45 év szolgálati időre járó jubileumi jutalomra való jogosultság vonatkozásában előrehozott jogszerzés történhessen abban az esetben, ha a bíró vagy az ügyész jogviszonya nyugdíjazás, vagy elhalálozás folytán a 45 éves szolgálati idő eltelte előtti 3 évben szűnne meg.

Ez komoly szabályozási anomáliának tekinthető, mivel 30, 35 és 40 év szolgálati idő esetén mind a Bjt. 184. § (7) bekezdésének hatályos szövege meghatározza azt az időtartamot, amely már – a jogosultsági idő közelségére figyelemmel – megalapozza az előzetes jogszerzést. Mindezekre tekintettel javasolt a 45 éves jubileumi jutalomra is kiterjeszteni az előzetes jogszerzés lehetőségét a bírák vonatkozásában.

Összegző jelleggel az OBT rögzíti, hogy álláspontja szerint a hatályos jogszabályi rendelkezések közötti tárgyi különbségek – figyelemmel az Alaptörvény tizenötödik módosítására – nem tarthatóak fenn.

Az OBT ezzel összefüggésben rámutat arra is, hogy a szabályozás harmonizációja nem csupán az alaptörvényi rendelkezésekkel való összhang megteremtése szempontjából elengedhetetlen, hanem a jogegyenlőség és az igazságosság elvéből fakadó követelmény is. Ezen elvek érvényesülése megköveteli, hogy mindazon bírák, akik hosszú évtizedeken keresztül a jogállami berendezkedés fundamentumait őrizték és erősítették, pályafutásukat hasonlóan méltányos és tiszteletteljes keretek között zárhassák le, mint amelyet a hatályos jog már jelenleg is garantál az ügyészi hivatásrend tagjai számára.

Az életpálya lezárására vonatkozó jogi szabályozás igazságos és tiszteletteljes kialakítása nem lehet mérlegelés tárgya: az ügyészek javára biztosított többletjogosítványok – a jogegyenlőség elvének megfelelően – a bírói kar tagjait ugyanúgy megilletik. E követelmény teljesülése nem csupán az intézményi lojalitás elismerését, hanem a jogállamiság értékrendjéhez való tényleges és hiteles kapcsolódást is kifejezésre juttatja.

Mindezekre figyelemmel az OBT megítélése szerint semmilyen érdemi indok nem támasztja alá a jelenlegi, a bírák és ügyészek életpályájának lezárására vonatkozó jogszabályi rendelkezések közötti differenciálás fenntartását. A szabályozás összehangolása nem kiváltságot jelentene a bírák számára, hanem a bírósági szolgálatban eltöltött hivatás méltó társadalmi és intézményi

elismerésének szükségszerű és elvárt kifejeződése lenne.

Ennek megfelelően az OBT – a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva – kezdeményezi a **Bjt.** módosítását a jogalkotásra jogosult szervnél a rendelkező részben kifejtettek szerint.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

62/2025. (V. 7.) OBT határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács Hivatal elnökének a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló OBH elnöki utasítás tervezetét támogatólag véleményezte.

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke

63/2025. (V. 7.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában

Az Országos Bírói Tanács a Nyíregyházi Járásbíróság bírájának, címzetes törvényszéki bírónak a munkavégzési kötelezettség alóli törvényi mentesítését mellőzi.

Indokolás:

A Nyíregyházi Járásbíróság bírása, címzetes törvényszéki bíró 2025. augusztus 20. napjával betölti az általános öregségi nyugdíjkorhatárt. Erre tekintettel a köztársasági elnök az SP/1223-2/2025. számú határozatával bírói tisztségéből 2025. november 22-ei hatállyal felmentette.

A bíró a 2025. március 24. napján kelt kérelmében a munkavégzési kötelezettség alóli törvényi mentesítésének a mellőzését kérte.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke a kérelmet támogatta és továbbította az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke részére.

Az OBH elnöke 2025. április 15. napján a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 96. § (2) bekezdése szerint a 2025.OBH.XXX.G.18/6. számú előterjesztésével megküldte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) részére a bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában meghozandó döntéshez felterjesztett iratokat a Bjt. 90. § h) pont ha) alpontja és a 94. § (3) bekezdése alapján.

A Bjt. 90. § h) pont ha) alpontja alapján a bírót fel kell menteni, ha a bíró betölti az Alaptörvény 26. cikk (2) bekezdése szerinti általános öregségi nyugdíjkorhatárt.

A Bjt. a 96. § (2) bekezdése alapján, ha a bíró felmentésére azért kerül sor, mert betöltötte a felmentési okként meghatározott életkort, az előterjesztést olyan időpontban kell megtenni, hogy a felmentési idő ennek az életkornak a betöltését megelőzően járjon le.

A Bjt. 94.§ (3) bekezdése szerint a nyugállományba helyezés, valamint a felmentési okként meghatározott életkor betöltése esetén a bíró felmentési ideje 6 hónap. A bírót a munkavégzési kötelezettség alól 3 hónapra mentesíteni kell. A bíró kérelmére az OBT a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejét 3 hónapnál rövidebb tartamban is megállapíthatja, illetve - a bíró kérelmére - dönthet úgy, hogy a bíró a munkavégzési kötelezettség alól nem mentesül.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés l) pontja alapján az OBT a személyzeti területen a bíró nyugállományba helyezése vagy a felmentési okként meghatározott életkor elérése esetén a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján dönt a felmentési időre vonatkozóan a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejéről.

Az OBT az előterjesztést a 2025. május 7. napján megtartott ülésén megvitatta, és megállapította, hogy a kérelem megalapozott, annak az igazságszolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében a támogatása indokolt, ezért azzal egyetértett.

Mindezekre figyelemmel az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés l) pontja alapján a Nyíregyházi Járásbíróság bírájának, címzetes törvényszéki bírónak a munkavégzési kötelezettség alóli törvényi mentesítését mellőzte.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

64/2025. (V. 7.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2025. május 7. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

*Dr. Pecsénye Csaba
az Országos Bírói Tanács
elnöke*



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Pocsai Katalint, a Tatabányai Törvényszék bíróját
2025. május 13-ai hatállyal *lemondására figyelemmel*
bírói tisztségéből felmentette,

dr. Bereczki Pétert, a Debreceni Törvényszék
bírószági titkárát,
dr. Földvári Zoltánt, a Hajdúszoboszlói Járásbíróság
bírószági titkárát,
dr. Tóth-Sípos Ritát, a Győri Ítéltábla bírósági
titkárát a 2025. június 1. napjától 2028. május 31.
napjáig terjedő *határozott időtartamra,*

dr. Biró Diána Esztert, a Pesti Központi Kerületi
Bíróság bíróját,
dr. Buzás Brigittát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság
bíróját,
dr. Demus Zsuzsannát, a Budapesti II. és III. Kerületi
Bíróság bíróját,
dr. Horváth Csilla Anitát, a Budai Központi Kerületi
Bíróság bíróját,
dr. Krajcsik Szilviát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság
bíróját,
dr. Molnár Andrást, a Budai Központi Kerületi
Bíróság bíróját,
dr. Molnár Saroltát, az Egri Járásbíróság bíróját,
dr. Turi Barnabást, a Pesti Központi Kerületi Bíróság
bíróját 2025. június 1. napjától *határozatlan*
időtartamra bírónak kinevezte.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

210.E/2025. (V. 5.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírók kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló
2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e)
pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi
XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Miskolci
Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Pocsai
Tamást és dr. Puskár Józsefet, a Miskolci
Törvényszék bíráit hozzájárulásukkal, 2025. május 5.

napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező
bíróvá kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

211.E/2025. (V. 5.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló
2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja,
valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról
szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) és 59. § (1)
bekezdése alapján dr. Péter Zoltán János, az
Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali
beosztását – kérelmére – 2025. május 8. napjával
megszüntettem és 2025. május 9. napjától a Fővárosi
Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

212.E/2025. (V. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló
2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g)
pontja, valamint a bírák jogállásáról és
javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. §
(1) bekezdése alapján dr. Jakobesku Petra Anna
bíró – a 509.E/2024. (XII. 17.) OBHE határozattal kiírt
pályázatra figyelemmel – 2025. június 1. napjával a
Székesfehérvári Járásbíróságról a Székesfehérvári
Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**217.E/2025. (V. 8.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Élő-Prosszer Bernadett bírót – a 35.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. május 15. napjával a Dunakeszi Járásbíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**218.E/2025. (V. 9.) OBHE határozat
bíróügyi közvetítői tevékenységet végző
bíróügyi titkár kijelölésének
visszavonásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján dr. Csepregi Zitának, a Békéscsabai Járásbíróság bíróügyi titkárának bíróügyi közvetítői kijelölését – a Gyulai Törvényszék elnökének javaslatára – 2025. május 10. napjával visszavonom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**231.E/2025. (V. 15.) OBHE határozat
bíróügyi közvetítői tevékenységet végző
bíróügyi titkár kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján – a Székesfehérvári Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Rágyanszki György Zoltánt, a Székesfehérvári Törvényszék bíróügyi titkárát kérelemre, 2025. május 15. napjától bíróügyi közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**232.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Bereczki Pétert – a 4.E/2025. (I. 10.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. június 1. napjával a Püspökladányi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**233.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Földvári Zoltánt – a 39.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2025. június 1. napjával a Debreceni Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**234.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth-Sipos Ritát – a 403.E/2024. (X. 2.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére

tekintettel – 2025. június 1. napjával a Győri Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**235.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Deák Judit Enikő bírót – a 101.E/2025. (III. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. június 1. napjával a Debreceni Törvényszékről a Debreceni Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**236.E/2025. (V. 16.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Tóth Beátát, a Nyíregyházi Törvényszék tanácselnökét hozzájárulásával, 2025. június 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**237.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat
a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi
állására kiírt pályázat eredménytelenné
nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján

alkalmazandó, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel, a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állására a Bírósági Közlöny 2025/4. különszámában a 142.E/2025. (III. 26.) OBHE határozattal kiírt pályázatot - elbírálható pályázat hiányában - eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**239.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat
a 2025. május hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Deák Zsoltnak, a Székesfehérvári Törvényszék bírójának 2025. május 1. napjától,
- dr. Czinege Anikónak, a Debreceni Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Sarkadi Anikónak, a Fővárosi Törvényszék bírójának 2025. május 15. napjától,
- dr. Góg Gabriellának, a Pécsi Törvényszék tanácselnökének 2025. május 29. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Fülöp Géza Tibornak, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bírójának, és
- dr. Turai Ágnesnek, a Miskolci Járásbíróság bírójának 2025. május 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**240.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Fővárosi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Borsos

Kittit, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. május 26. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**241.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Kecskeméti Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Dencs Tímea Katalint, a Kecskeméti Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2025. június 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**242.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat
bíróági titkár minisztériumi beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/B. § (1) bekezdése alapján – az igazságügyi miniszter kezdeményezésére – dr. Török Viktort, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróági titkárát hozzájárulásával, 2025. június 1. napjától 2026. február 18. napjáig az Igazságügyi Minisztériumba beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**245.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat
bírói álláshelyek betöltésére irányuló
pályázatok kiírásáról szóló döntés
elhalasztásáról**

A Gyulai Törvényszék területén a Gyulai Járásbíróság 40. és 44. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntésemet 2025. november 20. napjáig elhalasztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**246.E/2025. (V. 28.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Farkas Helga Esztert, a Pécsi Járásbíróság bíróját kérelmére, 2025. június 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**247.E/2025. (V. 28.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Rózsáné dr. Váradi Edina bírót – a 37.E/2025. (I. 28.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. június 1. napjával a Szigetszentmiklósi Járásbíróságról az Érdi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**248.E/2025. (V. 29.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Hernádi László bírót – a 105.E/2025. (III. 4.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2025. június 15. napjával a Tapolcai Járásbíróságról a Veszprémi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**250.E/2025. (V. 30.) OBHE határozat
bírói álláshelyek betöltésére irányuló
pályázatok kiírásáról szóló döntés
elhalasztásáról**

Az alábbi bírói álláshelyek betöltésére irányuló pályázatok kiírásáról szóló döntésemet 2025. november 20. napjáig elhalasztom:

- a Kaposvári Törvényszék területén
 - a Kaposvári Járásbíróság 68. számú polgári ügyszakos;
- a Nyíregyházi Törvényszék területén
 - a Nyírbátori Járásbíróság 69. számú polgári ügyszakos

bírói álláshely.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**251.E/2025. (V. 30.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatára –

dr. Molnár István Miklóst, a Nyíregyházi Törvényszék kollégiumvezetőjét hozzájárulásával, 2025. június 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**252.E/2025. (VI. 3.) OBHE határozat
bírósági titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozatlan időtartamra
történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Kindelmann Dóra Katát, a Fővárosi Ítéltábla bírósági titkárát 2025. június 10. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**256.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat
bírói álláshely betöltésére irányuló
pályázat kiírásáról szóló döntés
elhalasztásáról**

A Szekszárdi Törvényszék területén a Szekszárdi Járásbíróság 26. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének betöltésére irányuló pályázat kiírásáról szóló döntésemet 2025. november 25. napjáig elhalasztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A Szegedi Ítéltábla elnökének döntése

A Szegedi Ítéltábla elnöke kinevezte

dr. Kiss Dánielt, a Szegedi Ítéltábla bíróját 2025. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácselnökévé.

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Molnár Andreát, a Váci Járásbíróság elnökét 2025. május 1. napjától 2031. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Váci Járásbíróság elnökévé,
dr. Szomszéd Évát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2025. május 1. napjától határozatlan időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma tanácselnökévé,
Simonné dr. Peti Viktóriát, a Budaörsi Járásbíróság elnökét 2025. június 1. napjától 2031. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Budaörsi Járásbíróság elnökévé.

A Debreceni Törvényszék elnökének döntése

A Debreceni Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Rózsavölgyi Bencét, a Debreceni Járásbíróság bíróját 2025. április 15. napjától 2031. április 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Debreceni Járásbíróság szabálysértési ügyszakos csoportvezető bírójává.

A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései

A Fővárosi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Póta Pétert, a Fővárosi Törvényszék bíróját és dr. Tóth Szabolcs hadbíró alezredest, a Fővárosi Törvényszék katonai bíróját 2025. június 1. napjától határozatlan időtartamra a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma tanácselnökévé.

A Fővárosi Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Borsos Kittit, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját 2025. május 1. napjától,
dr. Nyilas Leventét, a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesét,
dr. Beke Andreát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Csépany Kristóf Gergelyt, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság csoportvezető bíróját,
dr. Zumbok Gabriellát, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2025. június 1. napjától,
dr. Komporday-Orosz Noémit, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2025. július 7. napjától, valamint
dr. Hermán Istvánt, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját 2025. augusztus 25. napjától nyomozási bírónak.

A Miskolci Törvényszék elnökének döntése

A Miskolci Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Patik Antónia Tündét, a Miskolci Járásbíróság bíróját 2025. április 25. napjától nyomozási bírónak.

A Szolnoki Törvényszék elnökének döntése

A Szolnoki Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Gedei Hajnalka Juliannát, a Jászberényi Járásbíróság bíróját 2025. május 1. napjától 2031. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Jászberényi Járásbíróság elnökévé.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntése

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Horváth Helgát, a Lenti Járásbíróság bíróját 2025. május 15. napjától 2031. május 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Lenti Járásbíróság elnökévé.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n> jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyony nyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bírósági bíróság az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken

<https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltékor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetők, azok pótlására a bírósági tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírósági álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a

<https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik> linken található tájékoztató.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbíróra kiírt pályázat esetén a járásbíró elnökéhez,
- b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- c) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,
- d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbíró elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a Bjt. 4. § (1) bekezdésében meghatározott életkort nem tölti be, illetve a Bjt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott joggyakorlati idő nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírósági tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatok a bírósági tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírósági álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírósági tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírósági kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bírósági áthelyezéséről is. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban

tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

238.E/2025. (V. 20.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év bírói gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. június 30. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

243.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Győri Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (54. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Győri Törvényszék Elnöki Titkársága (9021 Győr, Szent István út 6.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

244.E/2025. (V. 26.) OBHE határozat pályázati kiírás a Gyulai Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre

A Gyulai Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (21. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. július 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Gyulai Járásbíróság Elnöki Titkársága (5701 Gyula, Béke sugárút 38.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**249.E/2025. (V. 30.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Debreceni Ítéltáblán
egy ítélőtáblai bírói álláshelyre**

A Debreceni Ítéltáblán egy polgári ügyszakos ítélőtáblai bírói (23. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál az adott ügyszakban, törvényszéki szinten szerzett bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. július 10. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Debreceni Ítéltábla Elnöki Irodája (4025 Debrecen,
Széchenyi u. 24.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**253.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Budai Központi Kerületi
Bíróságon egy járásbírói bírói
álláshelyre**

A Budai Központi Kerületi Bíróságon egy büntető (nyomozási) ügyszakos járásbírói bírói (532. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Budai Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága
(1021 Budapest, Budakeszi út 51/B.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**254.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Gyulai Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Gyulai Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú peres) törvényszéki bírói (83. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. július 10. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula,
Béke sgt. 38.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**255.E/2025. (VI. 4.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon
egy járásbírói bírói álláshelyre**

A Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírói (39. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2025. augusztus 25. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Járásbíróság Elnöki Titkársága (5000
Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Kúria elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kúria főtitkár-helyettesi (9. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a kúriai bírói gyakorlat, a bírósági személyügyi igazgatásban szerzett tapasztalat, továbbá a tudományos fokozat. A Kúria főtitkár-helyettesét a Kúria elnöke nevezi ki.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályázó a pályaműben térjen ki a Kúria vezetésében főtitkár-helyettesként ellátni kívánt tevékenységre.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. június 20. 14.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

A Fővárosi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma tanácselnöki (23. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a másodfokú ítélezésben szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzataalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. július 14. 15.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Iroda (1027 Budapest, Fekete Sas u. 3.)

A Szekszárdi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Szekszárdi Törvényszék cégbírószági csoportvezető bírói (12. számú) álláshelyének betöltésére

Bírószági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírószági szervezeti egység (Szekszárdi Törvényszék Cégbírószága) működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfelelőjenek

- az Országos Bírószági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. június 25.

A pályázat beadásának helye:

Szekszárdi Törvényszék Elnöki Iroda (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.)

EGYÉB PÁLYÁZAT

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Balassagyarmati Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére

A munkavégzés helye:

- a Balassagyarmati Járásbíróság és
- a Salgótarjáni Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:

2025. július 31. napja

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A bírósági titkári állásra vonatkozó általános pályázati tudnivalók a www.birosag.hu oldalon az Életpálya\Pályázatok\Bírószági titkári pályázatok címszó alatt találhatók.

A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon 15 bírósági titkári álláshely betöltésére

Az állások betöltése kapcsán részletes tájékoztatás a Fővárosi Törvényszék honlapján és Facebook oldalán olvasható.



A pályázat beérkezésének határideje:
2025. július 5. napja

A pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökének címezve, postai úton (1055 Budapest, Markó u. 27.) vagy az Elnöki Kezelőirodán (II. emelet 16.) személyesen lehet benyújtani.

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Dr. Gyárfás Krisztina Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírónak az AA 117179 számú bírói,
dr. Harmincz Katalinnak, a Dabasi Járásbíróság nyugalmazott bírójának az AA 115941 számú bírói,
dr. Hegedűs Ildikónak, a Karcagi Járásbíróság bírójának az AA 115482 számú bírói,
dr. Joós Juditnak, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének a AB 204714 számú bírói,
dr. Litke Ágotának, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának az AA 117478 számú bírói,
dr. Pájer Stefániának, a Kúria bírósági titkárának a BC 607565 számú igazságügyi alkalmazotti,
Papp Laurának, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselőjének a BA 196702 számú igazságügyi alkalmazotti,
Salga Judit Amáliának, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a BA 198831 számú igazságügyi alkalmazotti,
dr. Szakács Hajnalkának, a Tiszafüredi Járásbíróság elnökének az AA 113483 számú bírói igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HALÁSZ KRISZTIÁN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2025

