

A PÉCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG 2025. ÉVI ÜGYELOSZTÁSI RENDJE

2025. július 1-től

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) – (3) bekezdései értelmében az ügyelosztási rendet - a bírói tanács és a kollégium véleményének ismeretében - a bíróság elnöke, a törvényszéken és a járásbíróságon a törvényszék elnöke határozza meg. Az ügyteher megoszlását érdemben befolyásoló, előre nem látható körülmény bekövetkezését követő harminc napon belül - az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával - az ügyelosztási rendet felül kell vizsgálni. Ha a bírót a bíróságra az ügyelosztási rend meghatározását követően rendelik ki, az ügyelosztási rendet ennek megfelelően ki kell egészíteni.

1.2. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdésében és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott alapelvek – teljesség elve, absztraktság elve, állandóság és évenkéntiség elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának elve, az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve – figyelembevételével történt.

2. A bíróságon működő ügyszakok

A járásbíróság ügyszakonként, a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdésében felsorolt alábbi ügycsoportokba tartozó ügyekben jár el.

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiatalkorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bny. nyomozási bírói ügy
- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Ir. idegenrendészeti ügy
- Bs. semmisségi ügy
- Beü. egyéb (vegyes) ügy

- Szabálysértési ügyek:

- Szk. szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz)
- Sze. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy
- Szo. szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás
- Szá. a pénzbírság, a helyszíni bírság közérdekű munkára, valamint ezek és a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szpá. a pénzbírság, a helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szká. a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szve. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy
- Szpi. szabálysértési perújítási ügy

2.2. Civilisztika

Civilisztikai ügyszakba a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 29. § c) pontjában, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a

továbbiakban: Beisz.) 77. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyek tartoznak.

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok felsorolása

2.2.2. Polgári

2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjainak felsorolása

P. elsőfokú polgári peres ügy

Pk. polgári nemperes ügy

Természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos polgári nemperes ügyek (Beisz. 154/B. §):

- Arehipk. adósságrendezés elrendelése előtti hitelezői besorolási ügy
- Arendpk. adósságrendezés elrendelésével összefüggő ügy
- Arepk. egyezségkötési ügy
- Arempk. adósságrendezési egyezség módosításával összefüggő ügy
- Aretpk. adósságtörlesztési végzéssel összefüggő ügy
- Aretmpk. adósságtörlesztési végzés módosításával összefüggő ügy
- Aremtpk. mentesítési ügy
- Aremthpk. mentesítés hatályon kívül helyezése iránti ügy
- Arebkhpk. bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy
- Arehpk. bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy
- Aremszpk. adósságrendezési eljárás megszüntetésére irányuló ügy
- Arekpk. kifogás adósságrendezési ügyben
- Areppk. perújítás adósságrendezési ügyben

Vh. végrehajtási nemperes ügy

2.2.3. Gazdasági ügyek

2.2.3.1. Gazdasági ügyszakba tartozó ügyek

- G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye
- Gpk. gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

A) Büntető peres ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek elosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre eseti jelleggel megbízott bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügykiosztás módszere a Büsz. 31. § i) pontjában, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés g), i), k) és l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Az ügyek kiosztása az ügyek súlyozásának figyelembevételével történik akként, hogy a 30 alatti, 30-59, 60-89, 90-119, 120-149, 150-249, 250-400 és a 400 súlysúly feletti ügyek kiosztása külön-külön szignálási körben, az ügyek érkezési és a bírói tanácsszámok emelkedő sorrendjében történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az új számra iktatott ügyeket – amennyiben az eljárási szabályok lehetővé teszik, - az abban korábban eljár tanácsra kell kiosztani.

Amennyiben a másodfokú bíróság hatályon kívül helyező határozata folytán az eljár bíró a megismételt eljárásból ki van zárva, az ügyet a súlyszáma szerinti

szignálási körben soron következő bíróra kell kiosztani, míg a hatályon kívül helyezett döntést hozó bíróra a soron következő azonos súlyszámú ügyet kell kiosztani, amely esetben a bíró a következő szignálási körből nem marad ki. A 9.B. és a 2.B. tanács a nyomozási bírói kijelölésükre tekintettel, a büntető peres ügyek köréből kizárólagosan a bíróság elé állításos ügyeket tárgyalják.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyhöz képest

A pótmagánvádas ügyek kivételével, minden ügy szignálása automatikus, az ügyek tárgytól függetlenül. A pótmagánvádas ügyek – külön szignálási körön - tanácsszám szerint emelkedő sorrendben, egymást követően kerülnek kiszignálásra.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

Nem szerepel külön, az automatikus szignálási körön kívül.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Kizárási ok fennállása esetén az ügyet az automatikus ügykiosztás 3.2. és 3.3. pontjaiban írt módszerének megfelelően kell kiosztani. Az ügy elintézéséből kizárt bíróra, a kizárással érintett ügy helyett, a soron következő azonos súlyszám

kategóriába tartozó ügyet kell kiosztani, amely esetben a bíró a következő szignálási körből nem marad ki.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Elkülönítés, felfüggesztés után újraindult eljárás, büntető végzés meghozatalára irányuló eljárás és magánvádas ügy „B” számra történő iktatása esetén az ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell szignálni.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett.

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíróra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban, folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

Ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A bíró tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerei

3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 3.3. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő a 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti. A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően, haladéktalanul megtörténik.

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Büsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Akitől egy ügy átszignálásra kerül, arra ehelyett a soron következő, azonos sorszám kategóriába eső ügyet kell kiosztani, amely esetben a következő szignálási körből nem marad ki.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

B) Büntető nemperes ügyek

A nemperes ügyek kiosztása a peres ügyektől elkülönítetten történik, arra az A) pontban írtak megfelelően irányadók.

Az előzménnyel rendelkező nemperes ügyeket – amennyiben az eljárási szabályok lehetővé teszik, - az abban korábban eljáró tanácsra kell kiosztani. A büntetővégzés meghozatalára irányuló indítvánnyal érkező ügyek – külön szignálási körön – négyesével, az érkezésük és a bírói tanácsszámok emelkedő sorrendjében kerülnek kiszignálásra a bírákra.

A magánvádas ügyek – külön szignálási körön – tanácsszám szerint emelkedő sorrendben, egymást követően kerülnek kiszignálásra.

Amennyiben a nem peres ügy ítélezési szünet alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek. Az utolsó ügyeleti napon érkezett tárgyalás mellőzéses nemperes ügyet a következő héten ügyeletet ellátó bírákra kell szignálni.

- Nyomozási bírói ügy

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását dr. Diósdai Mária csoportvezető bíró, akadályoztatása esetén dr. Bakos Mariann nyomozási bíró végzi. Mindkét nyomozási bíró távolléte, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre eseti jelleggel megbízott bíró végzi helyettesként az ügyek kiosztását akként, hogy a büntető peres ügyeket tárgyaló bírák köréből, a bírói tanácsszámok emelkedő sorrendjében ossza ki az ügyeket.

Nyomozási bírói feladatot az alábbi tanácsok látnak el:

9.B., 2.B.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy a félévre előre elkészített beosztás szerint kijelölt bíróra kerül kiosztásra.

- Szabálysértési ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását dr. Diósdí Mária csoportvezető bíró, akadályoztatása esetén dr. Bakos Mariann nyomozási bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az érkezés és a tanácsszámok növekvő sorrendjében történik tízesével, akként, hogy tíz egymást követően érkezett ügy kiosztása azonos tanácsra történik. Amennyiben valamennyi tanácsra megtörtént a tíz ügy kiosztása, az ügyek kiosztása a fent írt módon előlről kezdődik.

3.3. -

3.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyházhoz képest

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkízüli ügy

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 73. §-a szerint gyorsított eljárásban intézendő ügyekben a titkárok az előre kialakított beosztás

szerint heti váltásban járnak el, az előre elkészített beosztásnak megfelelően. A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy az előre kijelölt titkárra kerül kiosztásra.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a titkár a következő szignálási körből kimarad.

3.4.2.3. Titkár kizárása miatt

A Szabs. tv. 46. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő tanácsra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt titkár a soron következő ügy kerül kiosztásra.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.2. -

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében

Ha valamely tanácsra az 3.2. pontban írtak szerint eső tíz ügy között az azonos időszakban érkező, más tanácsra kiosztott ügyekhez képest aránytalanul nagy a tárgyalásra kitűzendő ügyek mennyisége, a kitűzendő ügyeket a tanácsszám alapján soron következő tanácsra kell kiosztani. Ebben az esetben a tíznél kevesebb ügyet kapott tanácsra kell kiosztani az ügyek ügyszám szerinti érkezési

sorrendjében következő, az adott kiosztási körben ráosztott ügyek mennyisége és a tíz között különbözetként mutatkozó darabszámú tárgyaláson kívül elbírálható ügyet.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó titkárra történik.

3.4.4.2. Titkár távolléte miatt

A titkár előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

3.4.4.3. Titkár szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A titkár a szolgálati viszonyának megszűnése előtti egy hónapban folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

Ha a titkár szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

3.4.4.4. Titkár tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A titkár tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerei

Bírósági vezető szabálysértési ügyet nem intéz.

3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 3.2. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Büsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró titkárt kijelöli.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a titkár kizárása, a titkár szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

C) Polgári/gazdasági peres ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre eseti jelleggel megbízott bíró végzi.

3.2. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a Büsz. 31. § i) pontjában, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116.§ (1) bekezdés g), i), k) és l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Az ügyek kiosztása ügycsoportonként, az ügyek érkezési sorrendjében, az ügyek súlyozásának figyelembevételével történik akként, hogy a 10-19, 20-29, 30-39, 40-49, 50-59, valamint a 60 súlyszám feletti ügyek kiosztása külön-külön szignálási körben, az ügyek érkezési sorrendjében, a bírói tanácsszámok emelkedő sorrendjében történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újrალაქstromozott ügyeket a korábban eljárt tanácsra kell kiosztani.

A keresetlevél visszautasítását követően, annak az előterjesztéshez fűződő jogi hatások fenntartásával történő ismételt előterjesztése esetén, az ügyet a korábban eljárt tanácsra kell kiosztani.

Amennyiben a másodfokú bíróság a hatályon kívül helyező végzésben elrendeli, hogy a bíróság másik tanácsa járjon el (Pp. 252. § (4) bekezdés), az ügyet az automatikus ügykiosztás 3.2. és 3.3. pontjaiban írt módszerének megfelelően kell kiosztani. Az ügy elintézéséből kizárt bíróra, a kizárással érintett ügy helyett, a soron következő azonos súlyszám kategóriába tartozó ügyet kell kiosztani, amely esetben a bíró a következő szignálási körből nem marad ki.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteinek meghatározása

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

Minden ügy szignálása automatikus, az ügyek tárgyától függetlenül.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

Nem szerepel külön az automatikus szignálási körön kívül.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Ha egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Kizárási ok fennállása esetén az ügyet az automatikus ügykiosztás 3.2. és 3.3. pontjaiban írt módszerének megfelelően kell kiosztani. Az ügy elintézéséből kizárt bíróra, a kizárással érintett ügy helyett, a soron következő azonos súlyszám

kategóriába tartozó ügyet kell kiosztani, amely esetben a bíró a következő szignálási körből nem marad ki.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Ha az ügy tárgya a bíróság előtt folyamatban lévő, vagy már befejezett ügygel szorosan összefügg, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett.

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíróra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban, folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az

ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.3. pontban írtak szerint.

Ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A bíró tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.3. pontban írtak szerint.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbíróság elnökére és elnökhelyettesére, az ügyelosztási rendnek megfelelően, az 1. számú melléklet szerint, a fenti elvek mentén, az őket megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az aktuális igazgatási feladatok miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása. A járásbíróság elnöke évi húsz-harminc, elnökhelyettese évi harminc-harmincöt tárgyalási napon tárgyal.

3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak, aki elvégzi az ügy ügyminőségének, súlyszámának meghatározását. Az ügyelosztás módszere az 3.3. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő, az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soron kívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Büsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Akitől egy ügy átszignálásra kerül, arra ehelyett a soron következő, azonos sorszám kategóriába eső ügyet kell kiosztani, amely esetben a következő szignálási körből nem marad ki.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

D) Polgári/gazdasági nemperes ügyek

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre kijelölt bíró végzi.

3.2. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e), i), k), l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

a)

A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata iránti ügyekben az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában írt módszer akként, hogy egyhetes megosztásban történik valamennyi érkezett ügy kiosztása, a 24.Pk. és a 35. Pk. tanácsra.

A kapcsolattartás végrehajtásával kapcsolatos ügyekben a 24.Pk. és a 35. Pk. tanács jár el. Az ügyek kiosztására az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően kerül sor azzal, hogy a tárgyuknál fogva összefüggő ügyekben azonos tanács jár el. Ha mindegyik tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Valamennyi egyéb titkári hatáskörbe tartozó polgári nemperes ügyben a 24.Pk. és a 35.Pk. tanács jár el. Az ügyek kiosztására az ügyek érkezési sorrendjében, tanácsszámnak megfelelően felváltva kerül sor. Az újrалajstromozott ügyeket a korábban eljárt tanácsra kell kiosztani.

A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata iránti ügyeket három vagy ennél több egymást követő munkaszüneti nap esetén a 24.Pk. és a 35.Pk. tanácsok, illetőleg ezen tanácsok akadályoztatása esetén a

20.Pk., 21.Pk., 25.Pk., 27.Pk., 29.Pk., 30.Pk., és 33.Pk. tanácsok intézik, közülük a készenléti/ügyeleti szolgálat ellátására eseti jelleggel beosztott tanács jár el.

A kizárólag bírák által intézhető peren kívüli ügyek elintézésében a 3.P. és a 4.P. tanács kivételével valamennyi polgári tanács és a nyomozási bírák (18. és 34. Pk. tanács) vesznek részt, az ügyek kiosztásának módja a következő:

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott, a 2017. évi CXVIII.

törvény 22/F. § (6) bekezdése és 22/L. § (7) bekezdése szerinti, valamint a

természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény III.

fejezetében meghatározott ügyek elintézésében a polgári tanácsok, míg a 2009.

évi LXXII. törvény 14. § (1) bekezdésében írt, hivatalból indult ügyekben, a

nyomozási bírák is részt vesznek akként, hogy a bírák az előre elkészített

beosztás szerinti heti váltásban intézik az ügyeket. A héten érkező ügyek a

beosztás szerinti sorrendnek megfelelően kerülnek a bíróra kiosztásra azzal,

hogy a nyomozási bírákat, az adott hétre beosztott polgári bírák a kiosztás

sorrendjében megelőzik.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi

LXXII. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti, a megelőző távoltartás elrendelésére

irányuló, a rendőrség által hivatalból kezdeményezett nemperes eljárásoknak a

Pécsi Törvényszék elnöke 2018.El.I.D.16. számú intézkedése szerint elrendelt

készenlét/ügyelet tartalma alatti elintézésében, a készenléti/ügyeleti beosztásnak

megfelelően, a nyomozási bírák vesznek részt.

A kizárólag bíró által intézhető egyéb nemperes ügyek elintézésében a polgári

tanácsok vesznek részt akként, hogy az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő

tanácsszámnak megfelelően történik az ügyek automatikus elosztása.

Az újrალajstromozott ügyeket a korábban eljár tanácsra kell kiosztani.

A polgári/gazdasági peres ügyek vonatkozásában a 3.4., 3.6., 3.7. alatt leírtak a

polgári/gazdasági nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

E) Végrehajtási ügyek

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre kijelölt bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 260-261. §-ai által meghatározott ügyekben végrehajtási ügyintéző (23.Vh. tanács), minden más ügyben bírósági titkárok (20.Vh., 21.Vh., 24.Vh., 25.Vh., és 35.Vh.) járnak el azzal, hogy a Vht. 39. §-ában meghatározott ügyek a 24.Vh. tanácsra kedvezőbben, 2:3 arányban a 24.Vh. és a 35.Vh. tanácsokra kerülnek kiosztásra. Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket, amennyiben lehetséges, a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

3.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

Minden ügy szignálása automatikus, az ügyek tárgyától függetlenül.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

a) az ügyek egyesítése szükséges, mert több végrehajtási ügyben mind a végrehajtást kérő, mind az adós személye azonos, és az ügyeket egyesíteni kell (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 25. § (1) bekezdés),

b) ha több végrehajtási ügyben az adós személye azonos, vagy az ügyek csatolása válhat szükségessé egyéb okból (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 24. § (1) bekezdés).

Az automatizmustól való eltérés esetén az ügyek azonos tanácsra kerülnek kiosztásra, és a kiosztásból kimaradt tanácsra a soron következő ügyek kerülnek kiosztásra.

3.4.2.3. Titkár/végrehajtási ügyintéző kizárása miatt

Kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő végrehajtási ügyintézőre/titkárra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt végrehajtási ügyintézőre/titkárra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

A polgári/gazdasági peres ügyek vonatkozásában a 3.6., 3.7. alatt leírtak a végrehajtási ügyekre megfelelően alkalmazandók.

3.4.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett.

3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

Azt, hogy a bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a bírák, a tanácsok - ideértve a kirendeléssel foglalkoztatott bírákat is - és a törvényben meghatározott ügyben az egyesbíró hatáskörében eljáró bírósági titkárok melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük, az ügyelosztási rend mellékletei tartalmazzák.

Pécs, 2025. június 19.



Dr. Sipos Balázs
a törvényszék elnöke

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. július 1-től

1. táblázat1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

Büntető ügyszak			
Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
1.B. 1.Fk. 1.Bpk.	Dr. Hajdu István fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bíróvá kijelölve	járásbíróvá hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróvá mentesítés iránti ügy (R.)	4.B. 4.Fk. 4.Bpk.
4.B. 4.Fk. 4.Bpk.	Dr. Kovács János fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bíróvá kijelölve	járásbíróvá hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróvá mentesítés iránti ügy (R.)	1.B. 1.Fk. 1.Bpk.
6.B. 6.Fk. 6.Bpk.	Dr. Németh Zsolt fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bíróvá kijelölve (kijelölés 2025.07.15-től)	járásbíróvá hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.)	23.B. 23.Fk. 23.Bpk.

Büntető ügyszak			
Tanács- szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
7.B. 7.Fk. 7.Bpk.	Dr. Billege Virág fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bírónak kijelölve	járásbírói hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.)	23.B. 23.Fk. 23.Bpk. 12.B. 12.Fk. 12.Bpk.
11.B. 11.Fk. 11.Bpk.	Dr. Folbert Csaba fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bírónak kijelölve	járásbírói hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírói mentesítés iránti ügy (R.)	15.B. 15.Fk. 15.Bpk.
12.B. 12.Fk. 12.Bpk.	Dr. Solymos Ildikó fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bírónak kijelölve	járásbírói hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírói mentesítés iránti ügy (R.)	7.B. 7.Fk. 7.Bpk.

Büntető ügyszak			
Tanács- szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
15.B. 15.Fk. 15.Bpk.	Dr. Varga Andrea fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bírónak kijelölve	járásbírói hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírói mentesítés iránti ügy (R.)	11.B. 11.Fk. 11.Bpk.
23.B. 23.Fk. 23.Bpk.	Dr. Deák Péter fiatalkorú elleni büntető-eljárásban ítélkező bírónak kijelölve	járásbírói hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorú büntetőügye (Fk.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírói mentesítés iránti ügy (R.)	12.B. 12.Fk. 12.Bpk. 6.B. 6.Fk. 6.Bpk.
A büntetőügyek szignálási körébe nem tartozó, járásbírói büntető ügyeket tárgyaló bírák			
9.B. 9.Fk. 9.Bny. 9.Bpk. 34.Pk.	Dr. Diószdi Mária nyomozási bírói feladatok ellátására és fiatalkorú elleni büntető- eljárásban ítélező bírói kijelölve	bírói elé állításos ügyek büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírói mentesítés iránti ügy (R.) nyomozási bírói ügyek (Bny.) megelőző távollattal kapcsolatos ügyek	2.B. 2.Fk. 2.Bny. 2.Bpk. 18.Pk.

Büntető ügyszak			
Tanács- szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
2.B.	Dr. Bakos	bíróság elé állításos ügyek	9.B.
2.Fk.	Mariann	büntető nemperes ügyek (Bpk.,	9.Fk.
2.Bny.	nyomozási bírói	Beü.)	9.Bny.
2.Bpk.	feladatok ellátására és	bírósági mentesítés iránti ügy (R.)	9.Bpk.
18.Pk.	fiatalkorú elleni	nyomozási bírói ügyek (Bny.)	34.Pk.
	büntető- eljárásban ítélező bíróvá kijelölve	megelőző távoltartással kapcsolatos ügyek	

Polgári Ügyszak			
3.P.	Dr. Tóth András	valamennyi polgári peres ügy	4.P.
4.P.	Dr. Hánzli János	valamennyi polgári peres ügy	3.P.
5.P.		valamennyi polgári peres ügy	8.P.
5.Pk.	Dr. Nendtvich Tamás	a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	8.Pk.
6.P.	Dr. Balajthy Dóra	valamennyi polgári peres ügy	12.P.
6.Pk.	Ágnes	a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	12.Pk.
7.P.	Dr. Szabolcs	valamennyi polgári peres ügy	13.P.
7.Pk.	Mónika	a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	13.Pk.

Polgári Ügyszak			
8.P. 8.Pk.	Dr. Somlai Ferenc	valamennyi polgári peres ügy 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	5.P. 5.Pk.
11.P. 11.Pk.	Dr. Farkas Helga Eszter	valamennyi polgári peres ügy a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	15.P. 15.Pk.
12.P. 12.Pk.	Dr. Dezső Lili	valamennyi polgári peres ügy a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	16.P. 16.Pk
13.P. 13.Pk.	Dr. Egry Tibor	valamennyi polgári peres ügy a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	7.P. 7.Pk.
15.P. 15.Pk.	Dr. Altmayer Alexandra	valamennyi polgári peres ügy a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	11.P. 11.Pk.
16.P. 16.Pk.	Dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes	valamennyi polgári peres ügy a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	6.P. 6.Pk.
22.P. 22.Pk.	Dr. Kőszegi Zsuzsanna	valamennyi polgári peres ügy a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	10.P. 10.Pk.

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. július 1-től

2. táblázat2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
20.B. 29.Pk.	Dr. Radochay Nóra	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	25.B. 33.Pk.

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
22.B. 27.Pk.	Dr. Gazdag Éva	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	24.B. 30.Pk.
24.B. 30.Pk.	Dr. Sugár Katalin	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálat	22.B. 27.Pk.

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
25.B. 33.Pk.	Dr. Bártfai Marietta	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	20.B. 2 9.Pk.
20.Vh. 20.Pk.	Dr. Mészáros- Decsi Ágnes Eszter	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	21.Vh. 21.Pk.
21.Vh. 21.Pk.	Dr. Tamacz Anita	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	25.Vh. 25.Pk.
23.Vh. 23.Pk.	Nemesné dr. Gátos Írisz	végrehajtási ügyek (Vht. 260-261. §-ai által meghatározott ügyek)	

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
24.Pk. 24.Vh.	Dr. Horn Ildikó bíróági közvetítővé kijelölve	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás, bírósági letét, holtnak nyilvánítási eljárás, személyes meghallgatás (megkeresett bíróságként és egyéb), előzetes bizonyítás, természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos és egyéb polgári nemperes ügy pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek bíróági közvetítői tevékenység végrehajtási ügyek közül a Vht. 39. §-a szerinti ügyek	35.Pk. 35.Vh.
25.Vh. 25.Pk.	Dr. Inkeller Emese	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	20.Vh. 20.Pk.

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
35.Pk. 35.Vh.	Dr. Nagybalyi- Sólyom Orsolya	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás, bírósági letét, holtnak nyilvánítási eljárás, személyes meghallgatás (megkeresett bíróságként és egyéb), előzetes bizonyítás, természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos és egyéb polgári nemperes ügy pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek végrehajtási ügyek közül a Vht. 39. §-a szerinti ügyek	24.Pk. 24.Vh.
	Feketéné Balogh Brigitta	büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása, titkos ügykezelői feladatok ellátása,	
	Szlovenszki Krisztina	jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása, titkos ügykezelői feladatok ellátása	

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
	Szukits Zoltánné	büntető kezelőirodai feladatok ellátása, titkos ügykezelői feladatok ellátása,	
	Dömse Valéria	azon szabálysértési ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal	
28.Pk.	Dr. Tóbiás Bernadett	azon polgári peres és nemperes ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal	
	Lakatosné Pap Tünde	elnöki irodai feladatok ellátása	

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2025. július 1-től

3. táblázat3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

Tanács szám	Név	Kirendelés a járásbírósághoz		Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
		Honnan	Időtartam		
10.P. 10.Pk.	Dr. Orbán Veronika	Szigetvári Járásbíróság	2019. április 1- től 2026. március 31-ig	valamennyi polgári peres ügy, a 4. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22., 23. ügyek	22.P. 22.Pk.

4.Melléklet: Polgári nemperes ügycsoportok

4. táblázat4.Melléklet: Polgári nemperes ügycsoportok

1.	Apaság vélelmének megdöntése iránti nemperes ügy
2.	Egyéb polgári/gazdasági nemperes ügy
3.	Egyezségi kísérletre idézés
4.	Előzetes bizonyítás
5.	Előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzés iránti eljárás
6.	Eltűntnek nyilvánítás
7.	Halál tényének megállapítása
8.	Holtnak nyilvánítás
9.	Ideiglenes megelőző távoltartó határozat bírósági felülvizsgálata
10.	Jogvita a szülői felügyeleti jog körében
11.	Kizárás
12.	Letéti ügy
13.	Megelőző távoltartás
14.	Megkeresés
15.	Nevelési felügyelet fenntartása vagy megszüntetése
16.	Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése elrendelése/fenntartása
17.	Pü. Békéltető Testület hat. megvált. (fogyasztói)
18.	Pü. Békéltető Testület hat. megvált. (pénzügyi intézményi)
19.	Személyes meghallgatás
20.	Ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően

21.	A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény III. fejezetében meghatározott ügyek
22.	A kapcsolattartásra vonatkozó külföldi határozat végrehajtása 2017. évi CXVIII. törvény 7/C. 22/L. § (7) bek.
23.	A jogellenes elvitellel veszélyeztetett gyermekek tekintetében szükséges utazás megakadályozásával járó figyelmeztető jelzés elhelyezése iránti eljárás, valamint a figyelmeztető jelzés felülvizsgálata iránti eljárások 2017. évi CXVIII. törvény 7/B. 22/F. § (6) bek.