

8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás

a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról¹

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 73. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – a bíróságok véleményét megismerve – a bíró munkájának értékelési rendjét és a vizsgálat részletes szempontjait az alábbiak szerint szabályozom:

I. Rész

Általános rendelkezések

1. Alapvetések, az utasítás célja

1. § (1) A bírói munka hatékonyságának és minőségének biztosítása céljából a rendszeres értékelés – a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett – objektív és tárgyyszerű vizsgálat eredményeként visszajelzést ad az erősségekről és a fejlesztendő területekről, egyben alapja és ösztönzője a további fejlődésnek. Alapul szolgál a minőségi munka elismeréséhez, az egységes bírói előmeneteli rendszer megvalósításához.

(2) Annak érdekében, hogy reális és összemérhető kép alakuljon ki a bírák szakmai munkájáról, az értékelések alapjául szolgáló vizsgálatok és vizsgálati jelentések olyan módszertanának kidolgozása szükséges, amelyek biztosítják a különböző bíróságokon, különböző ügyszakokban és szinteken dolgozó bírák értékelésekor a vizsgálati jelentések azonos színvonalát, szerkezetük és tartalmi jellemzőik egységességét.

2. A szabályzat hatálya

2. §² Az utasítás (a továbbiakban: szabályzat) hatálya a Kúria, az ítélőtábla, a törvényszék, a járásbíróság és a kerületi bíróság bíráira terjed ki.

II. Rész

A rendszeres (soros) és a soron kívüli értékelés

3. Az értékelést megalapozó vizsgálat elrendelője

3. § Az értékelést megalapozó vizsgálatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 70. §-ában foglaltak szerint

a)³ törvényszéki bíró és tanácselnök, továbbá járásbírósági és kerületi bírósági bíró esetében a törvényszék elnöke,

¹ Megjelent: Hivatalos Értesítő 2015/62.

² Módosította: 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás 11. § (3) a).

³ Módosította: 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás 11. § (3) b).

- b) ítélőtáblai bíró és tanácselnök esetében az ítélőtábla elnöke,
 - c) kúriai bíró és tanácselnök esetében a Kúria elnöke, míg
 - d) a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezető soron kívüli vizsgálata esetében az Országos Bírósági Hivatal elnöke
- hivatalból rendeli el.

4. Az értékelések jellege, egymáshoz való viszonya

4. § (1) A határozott időre kinevezett bíró munkájának értékelését a határozatlan idejű kinevezést megelőzően kell elvégezni.

(2) A határozatlan időre kinevezett bíró tevékenységét az 5. § (3) és (4) bekezdésében foglaltak szerinti időközönként értékelni kell (soros értékelés).

(3) Soron kívül kell értékelni a bíró tevékenységét, ha

- a) bármely okból felmerül, hogy a bírói tevékenység ellátására szakmai okból nem képes,
- b) a bíró képzési kötelezettségének önhibájából nem tesz eleget,
- c) valamely általa tárgyalta per, illetve általa intézett ügy – anélkül, hogy a perben eljáró bíró személyében változás történt volna – két éven túl van folyamatban, és a per (az ügy) iratainak vizsgálata alapján megállapítható, hogy a per (az ügy) ésszerű időn belüli befejezését késleltető, a bíró önhibájából bekövetkezett mulasztás történt,
- d) a bíró azt maga kéri.

5. Az értékelések ütemezése

5. § (1)⁴ A határozott időre kinevezett bíró munkájának soros értékelésére az első bírói kinevezést követően akkor kerülhet sor, ha a tényleges bírói működés időtartama a tizennyolc hónapot meghaladta, és a bíró kéri a határozatlan idejű kinevezését.

(2) Az értékelést megalapozó vizsgálat elrendelését el kell halasztani, ha a bíró tényleges bírói működésének időtartama a tizennyolc hónapot nem érte el.

(3) Amennyiben a bíró első kinevezése a Bjt. 23. § (2) bekezdése alapján határozatlan időre történt, a bíró tevékenységét a kinevezést követő harmadik év eltelte előtt, majd a kinevezést követő hatodik évben, ezután nyolcévenként kell – utoljára a felmentési okként meghatározott életkor betöltését megelőző hatodik évben lehet – értékelni.

(4) A határozott idejű kinevezést követően határozatlan időre kinevezett bíró tevékenységét a kinevezést követően a harmadik évben, majd nyolcévenként kell – utoljára a felmentési okként meghatározott életkor betöltését megelőző hatodik évben lehet – értékelni.

6. § (1) Amennyiben a határozatlan időre kinevezett bíró soron kívüli értékelésére a soros vizsgálat időpontját megelőző két éven belül, a bíró kérelme alapján kerül sor, a következő soros vizsgálat időpontját ennek figyelembevételével kell meghatározni.

(2) A soros vizsgálatok 5. § (3) és (4) bekezdése szerinti ütemezésére a soron kívüli értékelés elrendelése nincs kihatással, ha az elrendelésre a bíró szakmai alkalmatlansága vagy a képzési kötelezettség önhibájából történő elmulasztása, továbbá a két éven túli ügyek miatt került sor.

6. A soros értékelés alapjául szolgáló vizsgálat elrendelésének elhalasztása

7. § (1) Amennyiben a soros értékelés elrendelésének akadálya van, a bíróság elnöke a vizsgálandó – határozatlan időre kinevezett – bíró hozzájárulásával, a vizsgálat elrendelését egy alkalommal, legfeljebb két évvel elhalasztja.

(2) A soros vizsgálat elrendelésének elhalasztására kizárólag a vizsgálat alá vont bíró személyét, körülményeit érintő, objektív ok fennállása esetén kerülhet sor.

⁴ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 1. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

(3) A (2) bekezdés szerinti objektív ok különösen

a) ha a vizsgálat alá vont bíró a vizsgálat elrendelésének tervezett időpontjában tartósan távol van,
b) ha a vizsgálat tervezett időpontját megelőzően a vizsgálat alá vont bíró tényleges bírói működésének időtartama nem éri el a két évet.

(4) A vizsgálat elrendelésére az (1) és a (3) bekezdésben megjelölt időpontok lejártát követően kerülhet sor.

III. Rész

A soros értékelés alapjául szolgáló vizsgálat tervezése és elrendelése

7. A vizsgálati terv

8. § (1) A vizsgálatot elrendelő elnök, a kollégiumvezetővel történt előzetes egyeztetést követően, a bíró (tanácselnök) vizsgálatát – a szabályzat 5. és 6. §-ában foglalt rendelkezések figyelembevételével – évenként ütemezve, a munkaterv részeként, vizsgálati tervben határozza meg.

(2) A vizsgálati terv tartalmazza a bírák nevét, a soros vizsgálat időpontját, továbbá a vizsgálatot végző kollégiumvezető vagy – lehetőség szerint – az általa kijelölt vizsgáló nevét.

(3) A munkatervben előzetesen meghatározott időpontban a bíróság elnöke a vizsgálati tervről tájékoztatást ad a vezetői értekezleten, majd intézkedik annak végrehajtása iránt az értekezlet eredményének megfelelően.

9. § (1) A vizsgálatot elrendelő elnök a vizsgálat elrendelését és a megkezdés időpontját a bíróval, továbbá a kollégiumvezetővel és a kollégiumvezető által kijelölt vizsgálóval, a vizsgálat megkezdésének időpontját legalább harminc nappal megelőzően, írásban közli.

(2) A vizsgálat megkezdésének (1) bekezdés szerinti időpontját a vizsgálatot elrendelő elnök a vizsgálóval előzetesen egyeztetni köteles.

(3) Ha a vizsgáló személyét a vizsgálati terv nem tartalmazta, vagy amennyiben a vizsgáló személye a vizsgálati tervhez képest módosult, a vizsgálatot elrendelő elnök az (1) bekezdés szerinti közlést megelőzően felhívja a kollégiumvezetőt, hogy a kijelölt vizsgáló személyéről tizenöt napon belül adjon tájékoztatást.

8. A vizsgálat elrendelése

10. §⁵ (1) A vizsgálat írásbeli elrendelésének tartalmaznia kell:

- a) a vizsgálat kezdő időpontját,
- b) a vizsgálat jellegének megnevezését az alapul szolgáló jogszabály rendelkezésének pontos megjelölésével,
- c) a jelen szabályzat rendelkezésére történő hivatkozást,
- d) a vizsgált időszakot,
- e) a vizsgálat befejezésének időpontját,
- f) a vizsgáló személyét,
- g) a vizsgáló tárgyalási kedvezményének mértékét és idejét.

(2) A vizsgált időszak – a 27. § (3) bekezdése szerinti eltéréssel – az előző vizsgálat óta eltelt időszak.

11. §⁶ A vizsgálatot elrendelő bíróság elnöke a vizsgálat megkezdésének időpontjáig köteles a

⁵ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 3. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁶ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 4. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

vizsgáló rendelkezésére bocsátani

- a) a Bjt. 72. § (2) bekezdés a)–e) pontja szerinti iratokat,
- b) az adott ügyszak szerinti átlag adatokat,
- c) azon ügyek listáját, amelyekben a vizsgált időszak alatt a vizsgált bíróval szemben alapos elfogultsági kifogást nyújtottak be, illetve amelyekben alapos panasszal éltek,
- d) a vizsgált bírót a vizsgálatral érintett időszakban érintő, az ítélkezési tevékenységével összefüggő jogerősen befejezett fegyelmi eljárásra és a bíróságon kívüli munkavégzés engedélyezésének megvonására vonatkozó iratokat,
- e) a legutolsó vizsgálati jelentést, az értékelést és az értékelésről készült jegyzőkönyvet.

12. § (1)⁷ A vizsgálat elrendelésével és elvégzésével, továbbá az értékeléssel kapcsolatos valamennyi irat megküldését, átadását és átvételét átvételi elismervénnyel vagy az irat másodpéldányán az átvétel rögzítésével dokumentálni kell. Az iratok elektronikusan is megküldhetők a vizsgáló bíró hivatalos bírósági e-mail-címére. Ez esetben a megküldés az e-maillal, az átvétel az e-mail kézbesítésére vonatkozó igazolással támasztható alá.

(2) A vizsgálat és az értékelés iratai nem nyilvánosak.

IV. Rész

A soron kívüli vizsgálat rendje

9. A soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálat kezdeményezése és módja

13. § (1)⁸ A soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálatot kezdeményezheti

- a) a bíró,
- b) a Bjt. 70. § (3) bekezdésében foglaltak alapján kezdeményezésre jogosult.

(2)⁹ Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a kinevezési jogkörébe tartozó vezető esetében a vizsgálatot kezdeményező a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes másodfokú (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetője.

14. § (1)¹⁰ Amennyiben a 13. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése szerinti kezdeményezésre jogosult a bírói munka igazgatási ellenőrzése során vagy egyéb esetben olyan körülményt észlel, vagy olyan információ jut a tudomására, amely a jelen szabályzat 4. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti soron kívüli vizsgálat elrendelését indokolhatja, írásbeli javaslatot tesz a vizsgálat elrendelésére.

(2) Az írásbeli javaslatnak kellő részletességgel ki kell térnie azokra a tényekre és körülményekre, továbbá azokra az észlelt hiányosságokra, rendellenességekre, illetve esetleges vizsgálatokra, amelyek a soron kívüli vizsgálat elrendelését megalapozhatják.

(3) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke, illetve a bíróság elnöke – amennyiben az írásbeli javaslatban foglaltakkal egyetért – a 4. § (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti esetben a tudomására jutástól, míg a (3) bekezdés d) pontja esetében a kérelem előterjesztésétől számított harminc napon belül dönt a vizsgálat elrendeléséről.

(4) A soron kívüli vizsgálat rendjére, annak elrendelésére, továbbá az elrendelő okirat írásbeli tartalmára – a két éven túli ügy miatt indított soron kívüli vizsgálatra vonatkozó eltérő szabályok kivételével – egyebekben a jelen szabályzat soros vizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

⁷ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 5. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁸ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 3. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁹ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § a).

¹⁰ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § b).

10. A két éven túl folyamatban lévő ügy miatti soron kívüli vizsgálatra vonatkozó eltérő szabályok

15. § (1) A 4. § (3) bekezdés *c)* pontja szerinti soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálatra a jelen szabályzatnak a vizsgálat rendjére vonatkozó rendelkezéseit, az alábbiakban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A vizsgálat alapjául az az ügy szolgál, amely az adott bírósághoz történő megérkezésétől kezdődően ugyanazon a bíróságon, azonos szinten és azonos bíró előtt, két éven túl van folyamatban. A pertartam számításánál az eljárás szünetelése, félbeszakadása, felfüggesztése miatt (ideértve a per tárgyalásának felfüggesztését is) kiesett időszakot figyelmen kívül kell hagyni.

16. § (1)¹¹

(2)¹² A bíróság elnöke az igazgatási ellenőrzés körében köteles gondoskodni a 15. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó ügyek folyamatos vizsgálatáról. E feladatát a bíróság Szervezeti és Működési Szabályzatában más igazgatási vezetőre átruházhatja.

(3)¹³ A (2) bekezdés szerinti vizsgálat során a BIIR lajstrom adatai alapján, szükség szerint az iratokba való betekintéssel, figyelemmel kell kísérni a folyamatos ügyintézés, az eljárási határidők betartását.

(3a)¹⁴ A bíróság elnöke jogosult ezen ügyekre adatlap vezetési kötelezettséget elrendelni. Elrendelés esetén az adatlapot az e szabályzat 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal kell vezetni.

(4)¹⁵

17. §¹⁶

18. §¹⁷ (1) Amennyiben adat merül fel arra, hogy a bíró a per időszerű befejezése érdekében szükséges intézkedés megtételét a jogszabályban meghatározott határidő – ennek hiányában harminc nap – alatt elmulasztotta vagy jelentős késedelemmel tette meg, illetve az időszerűség körébe eső egyéb eljárási vagy ügyviteli szabályt sértett, előzetes iratvizsgálatot kell végezni.

(2) Az előzetes iratvizsgálat célja annak megállapítása, hogy történt-e az érintett ügy kapcsán bírói mulasztás, és amennyiben történt, úgy az a bíró önhibájából következett-e be, továbbá az önhibából bekövetkezett mulasztás ténylegesen késleltette-e a per észszerű időn belüli befejezését. Az önhiba tényének feltárásához a bírótól jelentés kérhető, melyben lehetőséget kell számára biztosítani, hogy az észlelt hibákra, kifogásokra írásban magyarázatot adjon.

(3) Amennyiben az előzetes iratvizsgálat eredménye szerint – figyelemmel a bíró jelentésére is –, a per észszerű időn belüli befejezését késleltető, a bíró önhibájából bekövetkezett mulasztás történt, a bíróság elnöke haladéktalanul elrendeli a soron kívüli értékelést megalapozó vizsgálatot.

19. §¹⁸ Önhibának tekinthető minden – különösen az 5. mellékletben felsorolt – olyan bírói mulasztás, eljárási vagy ügyviteli szabálysértés, amely érdemi kihatással volt az ügy elhúzódására, és jelentős késedelmet eredményezett. Ennek megállapítása során figyelemmel kell lenni az önhibát kizáró okokra (5. melléklet).

20. § (1) A vizsgálat írásbeli elrendelésének tartalmaznia kell:

- a) a vizsgálat kezdő időpontját,
- b) az alapul szolgáló jogszabály rendelkezésének pontos megjelölését,
- c) a jelen szabályzat rendelkezéseire történő hivatkozást,
- d) a vizsgálat befejezésének időpontját,
- e) a vizsgáló személyét,

¹¹ Hatályon kívül helyezte: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 24. § a). Hatálytalan: 2023. XI. 1-től.

¹² Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 6. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

¹³ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 6. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

¹⁴ Beiktatta: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 6. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

¹⁵ Hatályon kívül helyezte: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 24. § a). Hatálytalan: 2023. XI. 1-től.

¹⁶ Hatályon kívül helyezte: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 24. § b). Hatálytalan: 2023. XI. 1-től.

¹⁷ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 7. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

¹⁸ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 8. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

f) az utalást az előzetes íratvizsgálat eredményének lényegére.

(2)¹⁹ A bíró vizsgálata során lehetőség szerint valamennyi 15. § (2) bekezdése szerinti – ötnél több ilyen ügy esetében legalább öt –, lajstrom szerint folyamatos számozású, folyamatban lévő ügyet ki kell választani. A vizsgálatnak arra kell kiterjednie, hogy a vizsgált bíró ítélkező tevékenységének időszerűsége körében megállapítható-e a per észszerű időn belüli befejezését késleltető, a bíró önhibájából bekövetkezett mulasztás.

(3)²⁰ A vizsgálatot az elrendeléstől számított negyvenöt nap alatt be kell fejezni.

(4)²¹ Amennyiben a vizsgálat alapján megállapítható, hogy a bíró munkájában olyan tendencia észlelhető, amely az ügyek önhibára visszavezethető elhúzódnását eredményezheti, további harminc napon belül intézkedni kell az általános szabályok szerinti – soron kívüli – vizsgálat lefolytatásáról.

21. § (1) A soron kívüli vizsgálat elrendelésére nem kerül sor

a)²²

b)²³ ha az elrendelést megelőző napig a bíró az elrendelés alapjául szolgáló ügyet érdemben befejezte,

c) abban a naptári évben, amikor a soron kívüli értékelést megalapozó körülmény bekövetkezett, vagy az azt követő naptári évben a bíró soros értékelésére egyébként is sor kerül,

d) a soron kívüli értékelés befejezését követő egy naptári évben belül – akár az elrendelés alapjául szolgáló ügyben – újabb ilyen értékelést megalapozó körülmény merül fel,

e) a bíró soros vizsgálata a soron kívüli értékelés alapjául szolgáló körülmény bekövetkezését megelőző egy évben belül megtörtént,

f)²⁴ amennyiben abban a naptári évben, amikor a soron kívüli értékelést megalapozó körülmény bekövetkezett, egyéb okból a bíró soron kívüli vizsgálata már elrendelésre került. Ebben az esetben a vizsgálat alá vont ügyek körét ki kell egészíteni a 27. § (1), (1a), (2) bekezdése, illetve szükség szerint a 27. § (4) bekezdése szerinti ügyekkel, a soron kívüli vizsgálatnak pedig ki kell terjednie az ott meghatározott vizsgálati célokra.

(2) Kirívóan súlyos jogsértés esetében a bíróság elnöke az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállta esetén is intézkedhet a soron kívüli vizsgálat elrendeléséről.

11. A vizsgáló személye

Vizsgálói névjegyzék

22. § (1) Az Országos Bírósági Hivatal a bírósági elnökök – a Kúria elnöke, továbbá az ítélőtáblai és a törvényszéki elnökök – bejelentése alapján bírósági szintenként (Kúria, ítélőtábla, törvényszék) és szakáganként (büntető, civilisztika, közigazgatási és munkaügyi), nevük szerint ábécé sorrendben nyilvántartásba veszi a szükséges szakismerettel és legalább ötéves gyakorlattal rendelkező azon bírákat, akik vizsgálóként kijelölhetők, és gondoskodik a névjegyzéknek az intraneten történő közzétételéről.

(2) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó vezetők vizsgálatának elrendelésekor a vizsgáló személyét is kijelöli.

(3)²⁵ A törvényszéki, az ítélőtáblai, a kúriai bíró vagy tanácselnök vizsgálatára – amennyiben azt nem a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezető végzi –, lehetőség szerint az adott bíróságnak a vizsgálat lefolytatásához szükséges szakismerettel rendelkező

¹⁹ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 9. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

²⁰ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 10. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

²¹ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § c).

²² Hatályon kívül helyezte: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 24. § a). Hatálytalan: 2022. II. 1-től.

²³ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 11. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

²⁴ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 4. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

²⁵ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 12. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

kollégiumvezető-helyettesét, tanácselnökét, csoportvezető bíróját vagy csoportvezető-helyettes bíróját célszerű kijelölni.

(4)²⁶ A járási (budapesti illetékesség esetében kerületi bíróság) bíróság bírójának vizsgálatára – amennyiben azt nem a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezető (a továbbiakban: kollégiumvezető) végzi – a kollégiumvezető elsősorban a járásbíróság (kerületi bíróság) elnökét, elnökhelyettesét, csoportvezetőjét, csoportvezető-helyettesét, illetőleg az adott ügyszak irányítását ellátó kollégium kollégiumvezető-helyettesét, másodfokú tanács elnökét vagy bíróját jelöli ki.

Eljárás összeférhetlenség esetén

23. § (1)²⁷ Az összeférhetlenség eseteit a Bjt. 71/A. § (1) bekezdése tartalmazza, és összeférhetlenség esetén a Bjt. 71/A. § (2)–(7) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. Amennyiben a kizárási ok a vizsgált bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes kollégiumvezetővel szemben áll fenn, és az adott bíróságon a vizsgált bíró beosztási helye és szakterülete szerint kinevezett kollégiumvezető-helyettes nincs, a kijelöléssel kapcsolatos feladatokat a vizsgált bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes csoportvezető, ennek hiányában a legkorábban kinevezett – kizárással nem érintett – tanácselnök látja el, és a vizsgálat elvégzésére a 22. § szerinti vizsgálói névjegyzékben szereplő, a vizsgált bíró szolgálati helyével azonos szintű és szakterületű, ábécé szerinti sorrendnek megfelelő vizsgálót jelöli ki.

(2)²⁸ A járási (budapesti illetékesség esetében kerületi bíróság) bíróság bírójának a vizsgálatára a névjegyzék alapján törvényszéki szintű, a vizsgált bíró szakterületével azonos, ábécé sorrendnek megfelelő vizsgálót kell kijelölni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti esetekben a vizsgáló költségeit a vizsgált bíró szolgálati helye szerinti bíróság viseli.

A vizsgálók képesítési előírása

24. § (1) Vizsgálónak csak olyan személy jelölhető ki, aki a központi vizsgálói képzésen részt vett, és szerepel a vizsgálók Országos Bíróági Hivatal által vezetett jegyzékében.

(2)²⁹ A névjegyzékben szereplő vizsgálók hatévente legalább egy alkalommal kötelesek továbbképző tanfolyamon részt venni.

12. A vizsgálat módja

25. § (1) A vizsgálati jelentés határidőben történő elkészítéséért és annak tartalmáért a vizsgáló felelős. Ennek érdekében a vizsgálati jelentés elkészítésének folyamata során befolyástól és elfogultságtól mentesen, a rendelkezésre álló vizsgálati anyag tényszerű és teljes körű kielemezésére kell törekednie. A vizsgálat során tapasztalt lényegi megállapításait kellő alapossággal, pontosan, az értékelő számára megbízhatóan kell rögzítenie biztosítva ezzel, hogy a jelentésben szereplő információk objektív módon és bizonyítékokkal igazolhatóak legyenek.

(2)³⁰ A vizsgálat során a vizsgáló és a vizsgált bíró egymással együttműködik. A vizsgáló lehetőség szerint már a vizsgálat során lehetőséget ad a vizsgált bírónak arra, hogy az észlelt hibákra, kifogásokra írásban magyarázatot adjon. Erről írásban – a vizsgáló és a vizsgált bíró aláírásával ellátott – feljegyzést kell készíteni, mely tartalmazza az észlelt hibákat és a vizsgált bíró erre adott magyarázatát.

²⁶ Módosította: 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás 11. § (3) d), e), 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § d).

²⁷ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 5. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

²⁸ Módosította: 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás 11. § (3) d).

²⁹ Megállapította: 20/2017. (XII. 29.) OBH utasítás 54. §. Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § e).

³⁰ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 13. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

(3)³¹ A vizsgáló a vizsgálat során meghallgatja az érintett bírót, járás- és kerületi bírósági bíró esetében szükség szerint a bíróság elnökét, amelyről feljegyzést készít.

(4) A vizsgáló által készített feljegyzésben ki kell térni

a) a bíró munkavégzési körülményeire,

b)³² a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 3. § 14a. pontjában meghatározott eljárási cselekményeken tapasztaltakra,

c) a bíró által teljesített igazgatási feladatokra,

d) a bíró szakmai többlettevékenységére,

e) arra a körülményre, hogy a vizsgált bíró a korábbi vizsgálatot követően, folyamatosan hatvan napra megszakította-e az ítélkező tevékenységét, valamint

f) a vizsgált bíró által jelzett – a vizsgálatához kapcsolódó – egyéb körülményekre.

(5) A vizsgáló kiválasztja, majd megvizsgálja és elemzi a vizsgálat alá vont ügyeket, valamint a 11. § (1) bekezdés szerinti egyéb dokumentumokat, amelyek a vizsgálat alá vont bíró ítélkező tevékenységéhez kapcsolódnak.

(6)³³ A vizsgáló tárgyaláson (meghallgatáson) vesz részt.

13. A vizsgáló jogköre

26. § (1) A vizsgálónak a tevékenysége során

a) joga van a vizsgált bíró ítélkezési tevékenységéhez kapcsolódó iratokba, okmányokba, nyilvántartásokba betekinteni,

b) munkája során a bíró beosztási helye szerinti bírósági elnöktől, közvetlen szakmai vezetőtől a vizsgált bíró munkáját illetően szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot, adatszolgáltatást vagy okirat bemutatását kérni,

c) a szükséges iratokról, dokumentumokról másolatot vagy kivonatot készíteni vagy készíttetni.

(2) A vizsgálattal érintett bíróság elnöke köteles

a) biztosítani a vizsgálat végrehajtásához szükséges feltételeket,

b) megadni a vizsgáló számára a szükséges tájékoztatásokat,

c) elősegíteni a vizsgálatot végző, a vizsgált bíró és a közvetlen szakmai vezető együttműködését.

14. A vizsgálat tárgya

A befejezett ügyek iratai

27. § (1)³⁴ A bíró vizsgálatához összesen legalább 40 jogerősen befejezett, a lajstrom szerint folyamatos sorszámozású ügyet kell kiválasztani, amelyből a felének a peres bírónál ítélettel befejeződő, nemperes ügyszakban eljáró bírónál a Beisz. 12. §-ában meghatározott ügyszámú határozatnak kell lennie. Elsőfokú egyesbírói működés mellett megvalósuló tanácsos működés esetén az érdemi határozattal befejezett tanácsos ügyekből is szükséges a tanácson belüli ítélkezéssel arányos, legalább 5 ügy kiválasztása, amelyben a vizsgált bíró előadóbíróként vagy tanácselnökként működött közre.

(1a)³⁵ A nemperes ügyeket intéző bíró vizsgálatához az ügyeket úgy kell kiválasztani, hogy minden olyan, a személyes jelenlétet igénylő eljárási cselekménnyel érintett ügytípus is egyenlő arányban szerepeljen benne, amelyekben a vizsgált időszakban a bíró eljár.

³¹ Módosította: 10/2020. (III. 31.) OBH utasítás 11. § (3) f).

³² Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 6. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

³³ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 14. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

³⁴ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 15. § (1). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

³⁵ Beiktatta: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 9. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

(1b)³⁶ A határozatlan időre kinevezett bíró soros vizsgálatához az (1) bekezdésben meghatározott 40 ügy helyett 20 ügy is elegendő, ha a bíró az előző értékelésnél „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” vagy „kiválóan alkalmas” értékelést kapott.

(2) A vizsgálatat érintett bíró további, általa kiválasztott, legfeljebb öt jogerősen befejezett ügyének a vizsgálatát kérheti.

(3)³⁷ A határozatlan időre kinevezett bíró vizsgálatát elsősorban a vizsgálat kezdő napját megelőző két évben befejezett ügyek vizsgálatával kell elvégezni.

(4)³⁸ Amennyiben az (1), (1a), (1b) és (2) bekezdés szerint kiválasztott ügyek nem alkalmasak a bíró anyagi, eljárási és ügyviteli jogszabály-alkalmazási gyakorlatának feltárására, a vizsgáló a kieső ügyek helyett a lajstrom szerint annyi további folyamatos sorszámozású ügyet választ ki, amennyi biztosítja a kiválasztás objektivitását, továbbá azt, hogy a kiválasztandó ügyek első, másod- és harmadfokon jogerőre emelkedett vagy felülvizsgálattal elbírált ügyek legyenek, illetve egyaránt legyenek tárgyaláson és tárgyaláson kívül elbírált ügyek. A vizsgáló köteles az eltérő kiválasztás indokára és módjára a vizsgálati jelentésben kitérni.

(5) Az érdemi határozatok vizsgálatánál értékelni kell

a) a határozat rendelkező részének szabatosságát,

b)³⁹ a határozatra vonatkozó alaki, tartalmi rendelkezések betartását,

c) a történeti tényállás megalapozottságát,

d) a jogi érvelés meggyőző erejét,

e)⁴⁰ valamint ennek jogszabályi előfeltétele esetén az egyszerűsített ítélet és az egyszerűsített (rövidített) ítéleti indokolás alkalmazását,

f)⁴¹ a határozatok szövegezésének pontosságát, közérthetőségét.

(6)⁴² A nem érdemi határozattal befejezett ügyek vizsgálatánál értékelni kell

a) az eljárás során hozott végzések szabatosságát, közérthetőségét, jogszabályoknak való megfelelését, a szövegezés kulturáltságát,

b) az eljárást befejező végzésre vonatkozó alaki, tartalmi rendelkezések betartását,

c) a határozatok kihirdetésére, közlésére irányadó rendelkezések alkalmazását.

Egyéb vizsgálandó ügyek, iratok

28. §⁴³ (1)⁴⁴ A vizsgálatnak ki kell terjednie azokra a befejezett ügyekre is, amelyekben a vizsgált időszak alatt a vizsgált bíróval szemben

a) megalapozott elfogultsági kifogást nyújtottak be, vagy

b) alapos panasszal éltek.

(2) A vizsgálatnak ki kell terjednie az (1) bekezdésben foglaltakon túl a bíró folyamatban lévő ügyei közül azoknak az elhúzódó pertartamú (2 éven túli) ügyeknek az irataira, amelyek tekintetében igazgatási intézkedéseket hoztak.

(3) Vizsgálni kell továbbá a bíróságon kívüli munkavégzés engedélyezésének megvonására vonatkozó adatokat is. A fegyelmi eljárásra vonatkozó adatokat a vizsgáló az értékelés körébe vonja be.

(4) Folyamatban lévő elhúzódó pertartamú ügyek vizsgálata kizárólag az elhúzódás okainak felderítésére és az eljárási határidők megtartásának vizsgálatára terjedhet ki.

³⁶ Beiktatta: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 15. § (2). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

³⁷ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 15. § (3). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

³⁸ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 15. § (4). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

³⁹ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 15. § (5). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁴⁰ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 11. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁴¹ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 15. § (6). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁴² Beiktatta: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 12. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁴³ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 13. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁴⁴ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 16. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

Eljárási cselekmények⁴⁵

29. §⁴⁶ (1) A vizsgálónak az érintett bíró pervezetéséről, tárgyalásvezetéséről, fellebbezési vagy felülvizsgálati tárgyaláson történt előadásáról legalább két teljes tárgyalási napon vagy öt ügyben tárgyaláson, meghallgatáson kell meggyőződnie.

(2)⁴⁷ A bíró (1) bekezdés szerinti tevékenysége körében irányadó vizsgálati szempontok különösen

- a) az ügy tény- és joganyagának ismerete,
- b) a célszerű pervezetés,
- c) az eljárás résztvevőivel való kapcsolattartás,
- d) a rendfenntartás hangneme, kulturáltsága, következetessége,
- e) a jegyzőkönyvvezetés tömörsége,
- f) a jegyzőkönyv elkészítésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása,
- g) a határozathirdetés közérthetősége,
- h) a szóbeli indokolás meggyőző ereje,
- i) az ügyviteli szabályok érvényesülése.

(3)⁴⁸ Amennyiben a vizsgált bíró munkája annak természete miatt az eljárási cselekmények vezetésével összefüggésben nem vizsgálható, a (2) bekezdés szerinti szempontokat a tanács elnökének erre vonatkozó véleménye alapján kell értékelni.

Időszerűség

30. § A bírói tevékenység időszerűségével kapcsolatban – a vizsgált időszakra – meg kell vizsgálni különösen:

- a) az érintett bíróra vonatkozó ügyforgalmi adatokat,
- b)⁴⁹ a tárgyalás, meghallgatás tanácsülés, előkészítő ülés észszerű határidőn belüli kitűzését, az érdemi befejezések és az ügyviteli befejezések arányát, valamint a tárgyaláson és a tárgyaláson kívül befejezett ügyek arányát,
- c)⁵⁰ az előterjesztett beadványok elintézésére vonatkozó eljárási határidők betartását,
- d)⁵¹ a pervezetési tájékoztatási és a bizonyítási szabályok érvényesülését, a bizonyítási indítványok elbírálását, különösen a szakértő alkalmazását, feladatai pontos meghatározását, a szakértő részére engedélyezett határidők megtartását, díjának megállapítását és kiutalását, a felek, szakértők, illetve a tárgyalás egyéb résztvevői mulasztásának szankcionálását,
- e) a tárgyalás elhalasztásának vagy elnapolásának indokoltságát, a halasztással vagy napolással egyidejű új határnap kitűzését,
- f) a pergazdaságosságra való törekvést,
- g) a határozatok eljárási határidőben történő írásba foglalását,
- h)⁵² a határozat jogerőre emelkedését, véglegessé válását követően a szükséges intézkedések időszerűségét,
- i) a két éven túli ügy miatti soron kívüli értékelés megállapításait, kitérve arra a körülményre, hogy megfigyelhető-e változás a vizsgált bíró munkájának időszerűségével kapcsolatban,
- j) az elrendelt és törvényen alapuló soronkívüliség érvényesülését,
- k) a megkeresések eljárási határidőben történő teljesítését,

⁴⁵ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 14. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁴⁶ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 15. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁴⁷ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 17. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁴⁸ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § f).

⁴⁹ Módosítva: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § g) alapján.

⁵⁰ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § h).

⁵¹ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § i).

⁵² Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 16. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

- l)* a felterjesztések és az iratok visszaküldésének határidejét,
m) a bírói munka igazgatási ellenőrzése körében készített egyéb kimutatásokat.

Speciális rendelkezések

31. § (1)⁵³ Jelen szabályzatnak a vizsgálat tárgyára vonatkozó rendelkezéseit a peres és nemperes ügyeket vegyesen intéző, az első fokon egyesbíróként és elsőfokú vagy másodfokú hivatásos bíróból álló tanácsban is eljáró, a tárgyalási tevékenységet nem végző, valamint a határozott idejű bíró, továbbá a fellebbviteli eljárásban ítélkező tanácselnök és bíró vizsgálatára az ezen alcímben foglalt rendelkezésekkel kell alkalmazni.

(2)⁵⁴ Peres és nemperes ügyeket vegyesen intéző bírák esetén a vizsgálandó peres és nemperes ügyek számát úgy kell meghatározni, hogy az megfeleljen a vizsgált bíró által intézett peres és nemperes ügyek arányának. Ugyanilyen módon kell eljárni az első fokon egyesbíróként és elsőfokú hivatásos bíróból álló tanácsban is eljáró, valamint első- és másodfokon is eljáró bíró vizsgálatára során.

(3)⁵⁵ A nem tárgyaló bíró (a civil szervezetek és cégügyek, büntetés-végrehajtási ügyek, csőd- és felszámolási ügyek intézésére beosztott bíró) esetében a 25. § (1)–(6) bekezdése, valamint a 27. § (1), (1a), (1b) és (2) bekezdése rendelkezéseit – a vizsgált bíró által végzett tevékenység sajátosságaira tekintettel – megfelelően kell alkalmazni.

(4)⁵⁶ A határozott időre kinevezett bíró vizsgálatakor a kinevezést követő első és második évből lehetőleg évenként tíz, míg a harmadik évből legalább húsz, lehetőleg másod- vagy harmadfokon felülbírált ügyet célszerű kiválasztani. Ha a bíró tényleges működésének ideje rövidebb, a negyven vizsgálandó ügyet úgy kell kiválasztani, hogy abban az összes másod-, illetve harmadfokon felülbírált ügy szerepeljen.

(5)⁵⁷ A tanácselnök vizsgálatakor a vezetői tevékenységet is vizsgálni kell.

(6)⁵⁸ A vizsgálónak az első fokon hivatásos bíróból álló tanácsban eljáró bíró vizsgálatára esetén be kell szereznie az adott tanács elnökének véleményét is.

(7)⁵⁹ A vizsgálónak a jogorvoslati eljárásban ítélkező bíró vizsgálatára esetén – kúriai bíró kivételével – be kell szereznie az adott tanács elnökének véleményét, továbbá a Beisz. 13. § (4) bekezdés *a)–b)* pontja és 105. § (5) bekezdése szerint készített és kezelt határozattervezetet is.

(8)⁶⁰ A (6) és (7) bekezdés szerinti tanácselnöki véleménynek különösen az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a)* a vizsgált bíró anyagi és eljárásjogi ismeretei,
- b)* alapossága,
- c)* lényeglátása,
- d)* érveléstechnikája,
- e)* határozatszerkesztése,
- f)* önállósága,
- g)* munkájának időszerűsége.

15. Az értékelést megalapozó vizsgálat lefolytatása

32. § (1)⁶¹ A vizsgálat elrendelésének közlését követően a vizsgáló előre egyeztetett időpontban

⁵³ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (1). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁵⁴ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (1). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁵⁵ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (1). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁵⁶ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (1). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁵⁷ Megállapította: 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás 32. § (1). Hatályos: 2025. VI. 15-től.

⁵⁸ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (2). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁵⁹ Beiktatta: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (2). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁶⁰ Beiktatta: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 18. § (2). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁶¹ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 19. § (1). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

tájékoztatja a vizsgált bírót a vizsgálat menetéről, a vizsgálattal érintett időszakról, az ügy kiválasztás módjáról és azokról a tárgyalási napokról, amelyeken részt kíván venni, továbbá tájékozik a bíró bírói munkával összefüggő személyi körülményeiről is. Az előbbiekről a vizsgálónak feljegyzést kell készítenie, amely tartalmazza a bírónak az ügyek kiválasztásával és a tájékoztatással kapcsolatos észrevételeit is.

(2)⁶² A vizsgálat alá vont ügyekről a vizsgáló – ügyenként – a 6. melléklet szerinti adatlapot köteles felvenni, amelyek tartalmazzák az arra vonatkozó releváns adatokat, valamint a vizsgálónak a vizsgálat körében tett megállapításait.

(3) A vizsgálat ideje alatt, de legkésőbb a vizsgálati jelentés elkészítése előtt, a vizsgáló szóban tájékoztatja a vizsgált bírót a vizsgálat során beszerzett véleményekről és egyéb, vizsgálat alá vont iratokról, lehetőséget biztosítva a vizsgált bírónak észrevételei megtételére.

(4) Amennyiben a bíró a bemutatott adatokkal, iratokkal kapcsolatosan észrevételeket tesz, arról a vizsgáló feljegyzést készít.

(5)⁶³

(6)⁶⁴ A vizsgáló a Bjt. 72. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott kötelezettségét a vizsgálati jelentés és értékeléstervezet elkészítését követően haladéktalanul teljesíti. A kollégiumvezető kérelmére a vizsgáló haladéktalanul köteles a vizsgálati jelentésen és az értékeléstervezeten túlmenően a kollégiumvezető részére az ügyek vizsgálatáról, illetve a vizsgálat egyéb körülményeiről készült feljegyzéseket, valamint a rendelkezésére bocsátott és beszerzett dokumentumokat is megküldeni.

(7)⁶⁵

16. A vizsgálati jelentés

33. § (1) A vizsgálati jelentést olyan szerkezetben és tartalommal kell elkészíteni, hogy az a vizsgálati eredményt tárgyyszerűen és kellő részletességgel tartalmazza, és alkalmas legyen az értékelés megalapozására.

(2) A vizsgáló a vizsgálat elrendeléséről szóló iratban megjelölt határidőn belül köteles elkészíteni a részletes vizsgálati jelentést, mellékelve az értékelésre vonatkozó javaslatot, az ügyek vizsgálatáról készült adatlapokat, más feljegyzéseket, valamint a rendelkezésére bocsátott dokumentumokat.

(3) A vizsgáló az értékelési javaslatot a 2. melléklet szerinti értékelőlap 1–5. pontjainak kitöltésével teszi meg.

(4) A vizsgálatnak részletesen be kell mutatnia a bíró ítélkezési tevékenységét és az ezzel összefüggő igazgatási szabályok alkalmazásának gyakorlatát.

(5) A vizsgálati jelentés szerkezeti felépítését és tartalmát a jelen szabályzat 1. melléklete tartalmazza.

V. Rész

Az értékelési eljárás menete

17. Az értékelés szempontjai

34. § (1) A bíróság elnöke

⁶² Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § j).

⁶³ Hatályon kívül helyezte: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 24. § c). Hatálytalan: 2022. II. 1-től.

⁶⁴ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 19. § (2). Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁶⁵ Hatályon kívül helyezte: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 24. § c). Hatálytalan: 2022. II. 1-től.

a) a vizsgálati anyag,
b) a beszerzett iratok, vélemények,
c) az írásbeli értékelésre tett szóbeli és/vagy írásbeli észrevételek,
d) az értékelés ismertetésén jelenlévők bármelyike által megtett nyilatkozatok
alapján, összességében értékeli a bíró munkáját.

(2) Az értékelés során figyelembe kell venni a bíró részére biztosított személyi és tárgyi feltételeket, a reá kiosztott peres és peren kívüli ügyek számát, bonyolultságát, összevetve a munkateljesítményével és az ítélkezés minőségi követelményeivel. Ha a vizsgálatlalt érintett bíró hivatásos bírákból álló tanácsban ítélkezik, erre a sajátosságra az értékelésnél – különösen az érdemi döntések alapjául szolgáló jogszabályok alkalmazásának vizsgálatakor – figyelemmel kell lenni.

18. Az értékelés

35. § (1) Az értékelést elrendelő elnök

a)⁶⁶ a vizsgálati anyag és a beszerzett iratok, vélemények alapján – a 2. melléklet szerinti értékelőlap kitöltésével – elkészíti a bíró írásbeli értékelésének tervezetét,

b) kitűzi az értékelés szóbeli ismertetésének időpontját, és erről – a vizsgálati jelentés és az írásbeli értékelés tervezetének kézbesítésével egyidejűleg – a Bjt. 75. §-ában meghatározott személyeket értesíti,

c)⁶⁷ a bíró részére az írásbeli értékelés tervezetét és a kollégiumvezetői véleményt a vizsgálati jelentéssel együtt – a Bjt. 75. §-ában foglalt határidőkre figyelemmel – azzal a felhívással küldi meg, hogy arra írásban vagy szóban észrevételt tehet,

d) az értékelés ismertetéséről jegyzőkönyvet készít, amelyben fel kell tüntetni a megjelenteket, röviden nyilatkozataikat, az értékelés végső eredményét, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást, továbbá – amennyiben az érintett bíró ezt közli – a jogorvoslat igénybevételére tett nyilatkozatát.

(2) Az értékelés ismertetésének időpontját az értékelő hivatali okból vagy a bíró kérésére egy alkalommal, legfeljebb tizenöt napra elhalaszthatja, illetve az ismertetést legfeljebb egy másik, tizenöt napon belüli időpontban folytathatja.

(3) Az értékelés a vizsgálat alá vont bíró egyetértése mellett legfeljebb tizenöt napra – ide nem értve a (2) bekezdés szerinti esetet – elhalasztható, ha a rendelkezésre álló vizsgálati anyag az arra tett észrevételekkel összefüggésben ellentmondásosnak, hiányosnak vagy megalapozatlannak tűnik, és e körülmények az értékelés ismertetésére kitűzött napon nem tisztázhatók.

(4) Az értékelő az ismertetés lezárásával egyidejűleg zárja le az értékelőlapot.

(5) Az értékelőlap indokolásában elegendő a vizsgálati jelentésre, a vizsgáló értékelési javaslatára és az attól való eltérés indokaira kitérnie az értékelőnek. Az indokolásban röviden összegezni kell az alkalmatlan, alkalmas, kiváló és kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas értékelés alapjául szolgáló és az értékelőlap egyes részeiből következő megállapításokat.

(6)⁶⁸ A határozott időre kinevezett bíró vizsgálatokor az értékelőlap 6. pontjában írt, határozatlan idejű kinevezésre alkalmas vagy alkalmatlan értékelés szerepelhet. A határozott időre kinevezett bíró soron kívüli vizsgálatának eredménye kizárólag „alkalmatlan” vagy „alkalmas” lehet.

(7)⁶⁹ A vizsgálati eljárás értékeléssel zárul. Az értékelés mellőzésével az eljárás ügyviteli befejezéssel nem zárható le.

19. Az értékelés közzlése

⁶⁶ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 17. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁶⁷ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 20. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁶⁸ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 18. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁶⁹ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 23. § k).

36. § (1)⁷⁰ Az értékelő az értékelőlapot, az ismertetésről szóló jegyzőkönyvet az ismertetés lezárásától számított 8 napon belül megküldi vagy átadja az értékelés alá vont bírónak, a bíró beosztási helye és szakterülete szerinti kollégiumvezetőnek, valamint – a kúriai bíró kivételével – a bíró beosztási helye és szakterülete szerint illetékes fellebbviteli (felülvizsgálati ügyekben eljáró) bíróság kollégiumvezetőjének, továbbá járásbíróági bíró esetén az ítélőtábla bíró szakterülete szerinti kollégiumvezetőjének.

(2) Az átvétel időpontját igazolni szükséges (átadókönyv, tértivevény, elektronikus levél megküldésének igazolása).

(3) Az értékelés végső eredményéről tájékoztatni kell a bíró beosztása szerinti bíróság elnökét, ha annak személye eltér az értékelőtől, valamint a szakági elnökhelyettest, továbbá a csoportvezetőt és csoportvezető-helyettest.

(4)⁷¹ Az értékelőlapot nyolc napon belül továbbítani kell az Országos Bírószági Hivatalnak.

20. Jogorvoslati lehetőségek

37. §⁷²

21. Eljárás az alkalmatlan minősítés esetén

38. § (1) Alkalmatlan minősítés esetén a bíróság elnöke a Bjt. 81. § (1) bekezdésének megfelelően felszólítja a bírót, hogy harminc napon belül mondjon le bírói tisztségéről. A vizsgált bíró kérelmére a bíróság elnöke személyes meghallgatás keretében lehetőséget biztosít a vizsgált bírónak az értékeléssel kapcsolatos álláspontja ismertetésére.

(2) Amennyiben a bíró nem mond le, a bíróság elnöke haladéktalanul értesíti a szolgálati bíróságot.

(3) A szolgálati bíróság alkalmatlansági eljárást folytat le, és soron kívüli eljárásban dönt a bíró alkalmasságáról.

(4) Az alkalmatlanságot megállapító értékelés közlésének napjától a szolgálati bíróság jogerős határozataig terjedő időben a bíró olyan tevékenységet nem folytathat, amely kizárólag bírói hatáskörbe tartozik.

22. Az Országos Bírószági Hivatal feladata

39. § (1) Az Országos Bírószági Hivatal a bírósági elnökök bejelentése alapján nyilvántartásba veszi a vizsgálóként kijelölhető bírakat a képzések, továbbképzések megszervezése végett.

(2)⁷³ Az Országos Bírószági Hivatal a bíró központi személyi nyilvántartásában kezeli a bíró értékeléséről szóló értékelőlapot.

(3) Az Országos Bírószági Hivatal elnöke a különféle szinteken és ügyszakokban ítélkező bírák vizsgálatára vonatkozóan módszertani ajánlást adhat ki.

VI. Rész

Záró rendelkezések

40. § (1) Ez az utasítás – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2016. január 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően elrendelt vizsgálatokra kell alkalmazni.

⁷⁰ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 19. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁷¹ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 24. § c).

⁷² Hatályon kívül helyezte: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 24. § d). Hatálytalan: 2022. II. 1-től.

⁷³ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 24. § d).

(2) Jelen utasítás 24. §-a 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3)⁷⁴

(4)⁷⁵ Jelen utasítás 4. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltakat a bíró munkájának értékelése esetén a 2014. január 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(5)⁷⁶ Az elhúzódtó pertartamú ügyek igazgatási ellenőrzése érdekében a bíró a 3–4. mellékletben meghatározott adatlapokat a 2014. január 1. napját megelőzően indult ügyekben is a 16. § (1) bekezdésében meghatározott módon vezeti.

(5)⁷⁷ Jelen utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás módosításáról szóló 6/2023. (X. 12.) OBH utasítással (a továbbiakban: Módot.) módosított 10., 11. §-át, 12. § (1) bekezdését, 13. § (2) bekezdését, 14. § (1) bekezdését, 16. § (2)–(3a) bekezdését, 18., 19. §-át, 20. § (2)–(4) bekezdését, 21. § (1) bekezdés b) pontját, 22. § (3)–(4) bekezdését, 24. § (2) bekezdését, 25. § (2) és (6) bekezdését, 27. § (1), (1b), (3), (4) bekezdését, 27. § (5) bekezdés b) és f) pontját, 28. § (1) bekezdését, 29. § (2)–(3) bekezdését, 30. § b)–d) pontját, 31. § (1)–(4) és (6)–(8) bekezdését, 32. § (1)–(2) és (6) bekezdését, 35. § (1) bekezdés c) pontját és (7) bekezdését, valamint 1., 2., 5. és 6. mellékletét a Módot. hatálybalépését követően elrendelt vizsgálatokra kell alkalmazni.

(6)⁷⁸ Ezen utasításnak a bírósági vezetők vezetői tevékenységének vizsgálatáról szóló 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Módot.2.) 32. § (1) bekezdésével megállapított 31. § (5) bekezdését a Módot.2. hatálybalépését követően elrendelt vizsgálatokra kell alkalmazni.

1. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz

A vizsgálati jelentés szerkezeti felépítése és tartalma

I. Személyi rész, személyi és tárgyi feltételek:

1. szakmai életút tényszerű adatai,
2. munkakörülmények leírása (elhelyezése, dolgozószoza és tárgyalóterem állapota, felszereltsége),
3. nyelvvizsga, szakjogi végzettség, tudományos fokozat, továbbképzés adatai,
4. referációjának összetétele, az általa leginkább kedvelt ügykategóriák megjelölése,
5. a mellé beosztott jegyző felkészültsége, gyakorlati ideje,
6. biztosított-e a titkári, fogalmazói, ügyintézői segítség,
7. instruktori, oktatói, publikációs tevékenység.

II.⁷⁹ A bíró tevékenységének statisztikai adatok alapján történő vizsgálata:

1. ügyérkezés, ügyforgalom,
2. tárgyalási és egyéb eljárási cselekményekhez kötődő tevékenység,
3. eljárás időtartama,
4. befejezések (érdemi: tárgyaláson kívül/tárgyaláson, nem érdemi).

III.⁸⁰ A bíró tevékenységének minősége körében irányadó vizsgálati szempontok:⁸¹

1. tárgyalás előkészítő, döntés előkészítő tevékenység,

⁷⁴ Hatályon kívül helyezve: 2010. évi CXXX. törvény 12. § alapján. Hatálytalan: 2016. I. 2-től.

⁷⁵ Megállapította: 20/2017. (XII. 29.) OBH utasítás 55. § (1). Hatályos: 2018. I. 1-től.

⁷⁶ Beiktatta: 20/2017. (XII. 29.) OBH utasítás 55. § (2). Hatályos: 2018. I. 1-től.

⁷⁷ Beiktatta: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 21. §. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁷⁸ Beiktatta: 2/2025. (IV. 30.) OBH utasítás 32. § (2). Hatályos: 2025. VI. 15-től.

⁷⁹ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 20. §. Hatályos: 2022. II. 1-től.

⁸⁰ Megállapította: 2/2022. (I. 31.) OBH utasítás 20. §.

⁸¹ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (1), 2. melléklet 1. a).

2. felkészülés a tárgyalásra és egyéb eljárási cselekményre,
- 3.⁸² pervezetés, illetve annak jegyzőkönyvben történő megjelenítése,
4. a szóbeli kommunikáció a felekkel,
5. határozatszerkesztés,
6. határozatok írásba foglalása,
- 7.⁸³ fellebbezett, rendkívüli jogorvoslati eljárással érintett ügyek,
8. kiemelt ügyek (az 1952. évi Pp. hatálya alá tartozó vizsgált ügyeket érintően), nemzetközi polgári eljárásjogi szabályok alkalmazása (a Pp. hatálya alá tartozó vizsgált ügyeket érintően), kiemelt jelentőségű ügyek (a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény hatálya alá tartozó vizsgált ügyeket érintően), a gazdálkodással érintett ügyekkel összefüggő kiemelt bűncselekmény (a Be. hatálya alá tartozó vizsgált ügyeket érintően),
9. anyagi jogszabályok alkalmazása,
10. eljárásjogi jogszabályok alkalmazása,
11. bírói gyakorlat alkalmazása,
12. ügyviteli szabályok alkalmazása,
13. jogerő utáni és véglegessé válás utáni intézkedések,
14. eljárási határidők megtartása,
15. halasztási gyakorlat.

IV.⁸⁴ Mellékletek:

1. vizsgált ügyek listája,
2. feljegyzés
 - a) a bíró meghallgatásáról,
 - b) tárgyalásról és egyéb eljárási cselekményről,
 - c) amennyiben volt, a bíró észrevételeiről,
3. a fellebbviteli tanácselnökök összefoglaló véleménye,
4. fellebbviteli tanácsban és az elsőfokú hivatásos bírókból álló tanácsban ítélező bíró esetében a tanács elnökének véleménye,
5. tanácselnöki feljegyzések és azok statisztikai összefoglalója,
6. a vizsgálat megkezdésekor készült emlékeztető,
7. panaszokra, fegyelmi ügyre, bíróságon kívüli munkavégzés megvonására vonatkozó listák, adatok,
8. értékelési javaslat,
9. jogorvoslati tanácsban eljáró bírónál – kúriai bíró kivételével – a határozattervezet.

2. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz⁸⁵

A vizsgáló értékelési javaslata

Ügyszám:

Név:

A bíró részletes értékelése

A bíró előző értékelésének időpontja és az értékelés eredménye:

⁸² Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (1), 2. melléklet 1. b).

⁸³ Módosította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (1), 2. melléklet 1. c).

⁸⁴ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (1), 2. melléklet 2. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

⁸⁵ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (2) a), 3. melléklet. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

1. Személyi és tárgyi feltételek, illetve egyéb szempontok (ha a bíró munkáját lényegesen befolyásolták):

2. Mennyiség (különös tekintettel a vizsgálatot megelőző egy éves időszak adataira)

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Tárgyalási napok száma ⁸⁶				
Ülések, meghallgatások, személyes meghallgatások, nyilvános ülések, tanácsülések, előkészítő tanácsülések, előkészítő ülések száma ⁸⁷				
Tárgyalt ügyek száma ⁸⁸				
Tárgyaláson befejezett ügyek száma ⁸⁹				
Összes befejezés száma ⁹⁰				

3. Minőség

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Az ügy előkészítése				
Felkészülés a tárgyalásra, meghallgatásra, előkészítő ülésre, előkészítő tanácsülésre, tanácsülésre, ülésre ⁹¹				
Pervezetés, kommunikáció az ügyfelekkel ⁹² , ⁹³				
Bizonyítás (halasztás, napolási gyakorlat) ⁹⁴ , ⁹⁵				
Határozatszerkesztés				
Anyagi jogszabályok alkalmazása				
Eljárási jogszabályok alkalmazása				
Bírói gyakorlat alkalmazása				
Eljárási határidők megtartása				
Ügyviteli szabályok megtartása				

4. Képességek

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Lényeglátási képesség				
Döntési képesség				
Alaposság				
Írásbeli kifejezőképesség				
Szóbeli kifejezőképesség				
Munkaszervezés				
Munkabírás				

⁸⁶ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁸⁷ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁸⁸ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁸⁹ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹⁰ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹¹ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹² A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹³ A fellebbezési eljárásban és az első fokon hivatásos bírákból álló tanácsban ítélező bíró esetén értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹⁴ A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹⁵ A fellebbezési eljárásban és az első fokon hivatásos bírákból álló tanácsban ítélező bíró esetén értelemszerűen nem kell kitölteni.

Ügyfelekkel való kapcsolat ^{96, 97}				
--	--	--	--	--

5. Alkalmasság

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Képességek alapján				
Munka minősége				
Munka mennyisége				

6. A vizsgálatot elrendelő elnök értékelése

Kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas	kiválóan alkalmas	alkalmas	alkalmatlan
--	-------------------	----------	-------------

Indokolás:

.....
az értékelő aláírása

Az értékelést a bíróval ismertettem.

.....
(dátum, aláírás)

Az értékelés tartalmát megismertem.

Észrevételeim:

.....
(dátum, a bíró aláírása)

3. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz

A két éven túli civilisztikai ügyek vizsgálati lapja

ADATLAP

a előtt két éven túl folyamatban lévő
civilisztikai ügyről

1. Alapadatok:

az ügy száma:	
előzményi ügy száma:	
a minősített érkezés időpontja:	

⁹⁶ A nem tárgyaló bírónál értelemszerűen nem kell kitölteni.

⁹⁷ A fellebbezési eljárásban és az első fokon hivatásos bíróból álló tanácsban ítélező bíró esetén értelemszerűen nem kell kitölteni.

a keresetlevél benyújtásának időpontja:	
felperesek száma:	
alperesek száma:	
jogi képviselők száma:	
jogi képviselő nélküli peres felek száma:	
a per tárgya, a jogvita lényege:	
a keresetlevél oldalszáma mellékletekkel:	
nemzetközi elem az ügyben (külföldi fél, külföldi kézbesítés, bizonyítás):	
átosztások időpontja:	

2. Az egymást követő lényeges eljárási cselekmények (pl. hatánapok, szakértő kirendelése, előterjesztése, az eljárás félbeszakadása, az eljárás felfüggesztése, az eljárás szünetelése, keresetváltoztatás, viszontkereset, beszámítás, határozat stb.) kronologikus felsorolása a táblázati tagolás szerint:

Eljárási cselekmények	Időpontja	Az intézkedést tevő megjelölése					A határidő lejárt	Az egyes intézkedé- sek között eltelt időtartam	Az esetleges késedele m oka
		Bíró	A fél vagy képviselőj e	Szakértő	Az eljárás egyéb résztevőj e	Más bíróság vagy hatóság			
megnevezése, az irat sorszáma									
1. A tárgyalás előkészítése, keresetindítás									
1.									
2.									
3.									
2. A tárgyalás és bizonyítás									
1.									
2.									
3.									
3. Fellebbezés és egyéb perorvoslatok									
1.									
2.									
3.									
4. Az eljárás befejezését követő intézkedések									
1.									
2.									
3.									

4. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz

A két éven túli büntető ügyek vizsgálati lapja

ADATLAP

a előtt két éven túl folyamatban lévő
büntető ügyről

1. Alapadatok:

az ügy száma:	
az I. r. vádlott neve:	
előzményi ügy száma:	

a minősített érkezés időpontja:	
a vádirat benyújtásának időpontja:	
soron kívüliségre okot adó körülmény:	
vádlottak száma:	
vádirati tényállások száma:	
védők száma:	
tanúk száma (vádiratban és bírói szakban indítványozott/meghallgatott):	
szakértők száma (vádiratban és bírói szakban indítványozott/meghallgatott):	
a vád tárgyává tett bűncselekmények megnevezése és pontos jogi minősítése:	
a vádirat oldalszáma:	
a nyomozati iratok oldalszáma:	
nemzetközi elem az ügyben (külföldi kézbesítés, jogsegély stb.):	
átosztások időpontja:	

2.⁹⁸ Az egymást követő lényeges eljárési cselekmények (pl. határnapok, szakértő kirendelése, előterjesztése, határozat stb.) kronologikus felsorolása a táblázati tagolás szerint:

Eljárási cselekmények	Időpontja	Az intézkedést tevő megjelölése					A határidő lejárt	Az egyes intézkedé- sek között eltelt időtartam	Az esetleges késedele m oka
		Bíró	vádlt vagy védője	Szakértő	Az eljárás egyéb részrtvevő e	Más bíróság vagy hatóság			
megnevezése, irat sorszáma									
1. A tárgyalás előkészítése									
1.									
2.									
3.									
2. A tárgyalás és bizonyítás									
1.									
2.									
3.									
3. Fellebbezés és egyéb perorvoslatok									
1.									
2.									
3.									
4. Az eljárás befejezését követő intézkedések									
1.									
2.									
3.									

5. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz⁹⁹

I. A két éven túli ügy miatti soron kívüli vizsgálat során az önhibaként értékelhető okok különösen:

⁹⁸ Módosította: 20/2017. (XII. 29.) OBH utasítás 56. §.

⁹⁹ Megállapította: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (2) b), 4. melléklet. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

1. a perfelvételi/érdemi tárgyalásra történő nem kellő felkészülés, hiányos perfelvétel/tárgyalás-előkészítés,
2. indokolatlan, ismétlődő halasztás,
3. a felek, közreműködők vagy az eljárás egyéb résztvevőinek késlekedése esetén a szükséges intézkedések megtételének hiánya,
4. a tárgyalás kitűzésére, intézkedési kötelezettségre vonatkozó szabályok megsértése,
5. az érkezési sorrendtől való indokolatlan eltérés a kitűzés során,
6. célszerűtlen, szakszerűtlen pervezetés,
7. a tájékoztatási kötelezettség elmulasztása,
8. jelentős írásbafoglalási, felterjesztési és egyéb kurrenciális késedelem,
9. részfelterjesztés indokolatlan mellőzése,
10. alapvető eljárásjogi rendelkezések téves alkalmazása, amennyiben az késedelmet okoz (pl. hirdetmény, ügygondnok),
11. a Be. szerinti eljárás gyorsítását szolgáló törvényi lehetőségek figyelmen kívül hagyása,
12. a Be. 484. § (1) és (2) bekezdése megsértése (az ügyiratok egy hónapon túli vizsgálata), valamint a Be. 497. §-a megsértése (a vádirat egy hónapon túli kiadása),
13. alaposnak minősített kifogás az eljárás elhúzódása miatt, amely mulasztás késleltette a per észszerű időn belül történő befejezését.

II. Az alábbi esetek kizárhatják az önhiba megállapíthatóságát:

1. a kirívóan magas fokú ügyterhelés az országos átlaghoz képest (a folyamatban lévő ügyek száma az iratvizsgálat időpontjában tartósan, az országos átlagot legalább húsz százalékot meghaladó mértékű),
2. eseti jellegű mulasztás vagy hiba,
3. eltérő jogértelmezésre visszavezethető hatályon kívül helyezés,
4. huzamos ideig tartó, indokolt távollét (pl. harminc napot meghaladó betegség),
5. az ügy bonyolultsága, többszöri szakértő vagy több szakterületet érintő szakértői kirendelés indokoltsága,
6. az adott bíró előtt folyamatban lévő ügyek jelentős része soron kívüli nehéz megítélésű vagy különösen bonyolult,
7. az eljárás elhúzódása a bírón kívüli személyek perelhúzó magatartására vezethető vissza annak ellenére, hogy a bíró élt az eljárási törvények adta lehetőségekkel és szankciókkal,
8. büntetőügy esetében az ügghöz egy éven belül újabb ügy kerül egyesítésre,
9. az ügynek nemzetközi vetülete van (jogsegély, külföldi kézbesítés),
10. a felek száma jelentős, amely – egyebek mellett – a kézbesítés szabályszerűségére kihatással van,
11. sokszoros kereset- és/vagy viszontkereset-módosítás,
12. az eljárás során a vád, a kereset, a viszontkereset többszöri módosítása,
13. társszervek, hatóságok, szakértők és egyéb személyek késedelme,
14. a másodfokú eljárás elhúzódása, a rendkívüli jogorvoslati eljárás elhúzódása,
15. a felek halasztás iránti közös kérelme,
16. méltányolható egyéni élethelyzet.

6. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz¹⁰⁰

Bíróvizsgálati adatlap

¹⁰⁰ Beiktatta: 6/2023. (X. 12.) OBH utasítás 22. § (3), 5. melléklet. Hatályos: 2023. XI. 1-től.

1. Adatlap a büntető ügyszakos bírák vizsgálatához

Alapadatok			
Az ügy száma			
A vád tárgya			
Az I. r. vádlott neve, a vádlottak száma			
Első fokon jogerőre emelkedett	igen – nem		
Másodfokon jogerőre emelkedett	igen – nem		
Harmadfokú eljárás volt	igen – nem		
Felülvizsgálati eljárás volt	igen – nem		
Fiatalkorú terhelt	igen – nem		
Bíróság elé állítás	igen – nem		
Egyezség	igen – nem		
Büntetővégzés	igen – nem	ha igen, követte-e tárgyalás	igen – nem
Távollévő terhelt	igen – nem		
Külföldön tartózkodó terhelt	igen – nem		
Magánvádas eljárás	igen – nem		
Pótmagánvádas eljárás	igen – nem		
Nemzetközi elemet tartalmaz	igen – nem		
Nyomozási bírói eljárás	igen – nem		
Bv. bírói eljárás	igen – nem		

Vizsgáló megállapításai
I. Az eljárás előkészítése körében tett megállapítások (pl. vádkiadás, áttétel, idézés, értesítés előkészítő ülésre stb.)
II. Az előkészítő üléssel kapcsolatban tett megállapítások (pl. jelenlévők, figyelmeztetések, nyilatkozatok célhoz kötöttsége, határozathozatal stb.)
III. A tárgyalás (meghallgatás, ülés, nyilvános ülés) és az érdemi döntéshozatal körében tett megállapítások (pl. eljárási szabályok megtartása, bizonyítás, halasztási és napolási gyakorlat, tárgyalásvezetés, rendfenntartás, tájékoztatás stb.)
IV. Az érdemi határozatok vizsgálata körében tett megállapítások (pl. a határozatok szerkezete, szóhasználat, közérthetősége, végrehajthatósága, anyagi jogszabályok, bírói gyakorlat alkalmazása, a tényállás megállapítása, jogi érvelés meggyőző ereje, a döntés helyessége stb.)
V. Eljárási határidők megtartása, észszerű határidőn belüli befejezés körében tett megállapítások (pl. kitűzés időszerűsége, tárgyalási időközök, írásba foglalás időszerűsége stb.)
VI. Befejezés utáni és egyéb intézkedések körében tett megállapítások (pl. jogerő megállapítása, felterjesztés időszerűsége, ügyviteli szabályok betartása)
VII. Egyéb, a vizsgáló által relevánsnak tartott megállapítások

2. Adatlap a civilisztikai ügyszakos bírák vizsgálatához

Alapadatok
Az ügy száma:
Az ügy tárgya:
Az eljárás időtartama (perindítástól jogerős befejezésig):
Másodfokú elbírálás történt-e, ha igen, milyen eredménnyel:
Peres felek, érdekeltek, jogi képviselők száma:
Az elbírálás tárgyaláson / tárgyaláson kívül történt
Első tárgyalás/tanácsülés kitűzése, időpontja: Tárgyaláson kívüli elbírálás időpontja:
Határozat meghozatalának és írásba foglalásának időpontja: A határozat írásba foglalása hány napon belül történt meg:
Soron kívüli-e az ügy:
– ha igen, ennek szabályai betartottak-e:
Nemzetközi elem (pl. külföldi fél, kézbesítés, bizonyításfelvétel):

Vizsgáló megállapításai
I. A keresetlevél / eljárást megindító beadvány vizsgálata körében tett megállapítások (pl. hiánypótlás, írásbeli előkészítés, költségkedvezmény iránti kérelmek elbírálása)
II. A perfelvételi szak körében tett megállapítások (pl. perfelvételi mód választása, annak indokoltsága, perfelvételi tárgyalás, kitűzés, halasztás, pervezetés, szükséges tájékoztatások teljesítése, nyomtatványok használata stb.)
III. Az érdemi tárgyalási szak tárgyában tett megállapítások (pl. eljárási szabályok megtartottsága, bizonyítás, indokolatlan halasztás, tárgyalásvezetés, rendfenntartás, pervezetés stb.)
IV. Az érdemi határozatok vizsgálata körében tett megállapítások (a határozatok szerkezete, írásba foglalás időszerűsége, a rendelkező rész szabatossága, végrehajthatósága, tényállás megállapítása, jogi érvelés meggyőző ereje, a döntés helyessége a másodfokú és a felülvizsgálati határozatok tükrében, anyagi jogszabályok, bírói gyakorlat alkalmazása stb.)
V. Eljárási határidők megtartása, észszerű határidőn belüli befejezés körében tett megállapítások (az eljárás kezdetétől a befejezéséig)
VI. Befejezés utáni és egyéb intézkedések körében tett megállapítások (pl. jogerő megállapítása, felterjesztés időszerűsége, irattározás előtti feladatok és ügyviteli szabályok betartása)

VII. Egyéb, a vizsgáló által relevánsnak tartott megállapítások
--

3. Adatlap a közigazgatási ügyszakos bírák vizsgálatához

Alapadatok
Az ügy száma:
Az ügy tárgya:
Az eljárás időtartama (perindítástól jogerős befejezésig):
Az ügy fajtája (általános, egyszerűsített, mulasztási stb.):
Peres felek, érdekeltek, jogi képviselők száma:
Az elbírálás tárgyaláson / tárgyaláson kívül történt
Tárgyalás/tanácsülés kitűzése, időpontja: Tárgyaláson kívüli elbírálás időpontja:
Határozat meghozatalának és írásba foglalásának időpontja: A határozat írásba foglalása hány napon belül történt meg:
Soron kívüli ügy-e:
– ha igen, ennek szabályai betartottak-e:
Nemzetközi elem:

Vizsgáló megállapításai
I. A keresetlevél / eljárást megindító beadvány vizsgálata körében tett megállapítások (pl. hiánypótlás, érdekeltek számbavétele, azonnali jogvédelem, áttétel, visszautasítás stb.)
II. A perelőkészítés körében tett megállapítások [pl. tanács elé utalás történt-e, az indokolt volt-e, Kp. 57. § (2) bekezdése szerinti intézkedés, előkészítő tanácsülés, kitűzés, mintaperkénti kezelés stb.]
III. A tárgyalási tevékenység / érdemi döntéshozatal körében tett megállapítások [pl. eljárási szabályok megtartottsága, bizonyítás, indokolatlan halasztás, speciális eljárások (egyszerűsített, mulasztási, marasztalási, köztestületi, felügyeleti stb.) szabályai érvényesültek-e, tárgyalásvezetés, rendfenntartás, tájékoztatás stb.]
IV. Az érdemi határozatok vizsgálata körében tett megállapítások (a határozatok szerkezete megfelel-e a Kp./Pp. előírásainak, írásba foglalás időszerezése, a rendelkező rész szabotossága, végrehajthatósága, tényállás megállapítása, jogi érvelés meggyőző ereje, a döntés helyessége a másodfokú és a felülvizsgálati határozatok tükrében, anyagi jogszabályok, bírói gyakorlat alkalmazása stb.)
V. Eljárási határidők megtartása, észszerű határidőn belüli befejezés körében tett megállapítások (az eljárás kezdetétől a befejezéséig)

VI. Befejezés utáni és egyéb intézkedések körében tett megállapítások (pl. jogerő megállapítása, felterjesztés időszerűsége, irattározás előtti feladatok és ügyviteli szabályok betartása)
VII. Egyéb, a vizsgáló által relevánsnak tartott megállapítások