



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK BESZÁMOLÓ 2024

1055 Budapest, Markó utca 27.

A Fővárosi Törvényszék elnökének 2024. évi beszámolója

Bevezető

A Fővárosi Törvényszék elnökeként, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 119. § k) pont rendelkezéseinek megfelelően, jelen beszámolóval tájékoztatom az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: FT) összbírói értekezletét és az FT valamennyi dolgozóját a bíróság működéséről, az ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről, továbbá a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről, valamint a 2024. évre kitűzött tervek, célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

A beszámoló az eddigi gyakorlatnak megfelelően tartalmazza 2024. évre vonatkozóan az FT ítélkezési hatékonyságára, emberi erőforrásaira, tárgyi feltételeire és integritására vonatkozó adatokat. Kitér továbbá a kommunikációs tapasztalatainkra, az FT által szervezett képzésekre, a nemzetközi kapcsolatainkra. Ezt meghaladóan a beszámoló ismerteti a tárgyévre kitűzött célok teljesülését és végül megfogalmazza a következő évi célkitűzéseket és javaslatokat.

A 2024. év értékelése során sem hagyható figyelmen kívül a szomszédos országban dúló háború, az ebből is eredeztethető globális- és hazai gazdasági problémák, amelyek közül a kimagasló infláció közvetlen és jelentős hatással volt a bíróság pénzügyi és emberi erőforrás gazdálkodási folyamataira egyaránt.

A beszámoló elkészítésére az Országos Bírósági Hivatal elnökének az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató szerkezetére és tartalmára vonatkozó 1/2020. (III.2.) OBH elnöki ajánlásban foglaltak figyelembevételével került sor.

1. Az ítélkezés hatékonysága

1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1. Az ügyforgalom

1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, és a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Az FT illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságokra (járásbíróságokra), valamint az FT törvényszéki első és másodfokára **érkezett ügyek** ügyforgalmi adatait figyelembe véve az előző évi növekedés után a beszámolási időszakban további – bár jóval csekélyebb – ügyérkezés növekedés tapasztalható.

2024. évben összesen 333.163 peres és nemperes ügy érkezett, ez 0,2%-os növekedés az előző évi ügyérkezéshez képest.

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) által 2024. évre közzétett országos adatok alapján 2024. évben a törvényszékekre **országosan beérkezett ügyekből** az FT részesedési aránya 27,9%, amely a 2023. évi részesedéshez képest 0,4% pontnyi csökkenést mutat.

Az érkezett ügyekből a peres ügyek száma 57.451, ami 2.271-gyel (4,1%-kal) több, mint 2023. évben. Megállapítható tehát, hogy a peres ügyek érkezése érzékelhető növekedést mutat az előző évi érkezéshez képest.

Az OBH által 2024. évre közzétett országos adatok szerint **a törvényszékek összes érkezett peres ügyeinek** 2023. évi növekedését 2024. évben további kisebb mértékű növekedés követte.

Az FT peres ügyeinek aránya az összes törvényszéki peres érkezési adatokhoz viszonyítva az előző évi (0,6%) részarány csökkenést követően, 2024 évben 0,7%-os növekedést mutat.

A befejezett ügyek alakulását vizsgálva az FT illetékességi területén 2024. évben 331.206 ügy került befejezésre. Ez az előző évhez képest 2.052 befejezéssel többet jelent, ami 2023. évhez képest 0,6 %-os növekedést képvisel.

Az FT befejezett ügyeinek részaránya 2024. évben az országos befejezés adatához viszonyítva 27,9%, amely az előző évi részarányhoz képest 0,3%-os csökkenést jelent.

Az FT -n 2024. évben 56.252 peres ügy került befejezésre, ez 3,1%-os növekedés a 2023. évi befejezésekhez képest. Az országos befejezések számához viszonyított 24%-os részarány az előző évhez képest 0,7% -os részarány növekedést jelent.

A folyamatban maradt ügyek száma 2024. évben 60.194, mely az előző évben folyamatban maradt ügyekhez képest 3,4 %-os növekedést jelent, ugyanakkor a törvényszékek országos összesen adataihoz viszonyítva 32%-os részarányt képvisel (előző évi részarányhoz képest 0,5%-kal csökkent).

Az FT **folyamatban maradt peres ügyeinek** száma 2024. évben 24.475. A 2023. évi adathoz képest ez 1199 üggyel több, vagyis a folyamatban maradt ügyek száma 5,2 %-kal emelkedett. Az összes törvényszéki folyamatban maradt ügyek számából az FT részaránya 29,1%, mely az előző évi adattól 0,4%-kal magasabb.

Fővárosi Törvényszék		Érkezett összesen	
	2023	2024	
Járásbíróságok	123 172	124 356	
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	93151	93 228	
Törvényszék, első fok	194 443	194 324	
Törvényszék, másodfok	14958	14483	
Összesen	332 573	333 163	
Összesen, szabálysértés nélkül	302 552	302 035	

Érkezett összesen		2023	2024
Járásbíróságok		100,0	101,0
Járásbíróságok+, szabálysértés nélkül		100,0	100,1
Törvényszék, első fok		100,0	99,9
Törvényszék, másodfok		100,0	96,8
Összesen		100,0	100,2
Összesen, szabálysértés nélkül		100,0	99,8

Befejezett összesen		2023	2024
Járásbíróságok		122 424	122 223
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül		92 256	93009
Törvényszék, első fok		191 861	194 456
Törvényszék, másodfok		14869	14527
Összesen		329154	331206
Összesen, szabálysértés nélkül		298986	301992

Befejezett összesen		2023	2024
Járásbíróságok		100,0	99,8
Járásbíróságok+, szabálysértés nélkül		100,0	100,8
Törvényszék, első fok		100,0	101,4
Törvényszék, másodfok		100,0	97,7
Összesen		100,0	100,6
Összesen, szabálysértés nélkül		100,0	101,0

Folyamatban lévő összesen		2023	2024
Járásbíróságok		23 298	25 431
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül		20 214	20 433
Törvényszék, első fok		32 154	32 022
Törvényszék, másodfok		2785	2741
Összesen		58237	60194
Összesen, szabálysértés nélkül		55153	55196

Folyamatban lévő összesen		2023	2024
Járásbíróságok		100,0	109,2
Járásbíróságok+, szabálysértés nélkül		100,0	101,1
Törvényszék, első fok		100,0	99,6
Törvényszék, másodfok		100,0	98,4
Összesen		100,0	103,4
Összesen, szabálysértés nélkül		100,0	100,1

Érkezett peres		2023	2024
Járásbíróságok		40 023	41 368
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül		32 889	33 461
Törvényszék, első fok		11004	12024
Törvényszék, másodfok		4153	4059
Összesen		55180	57451
Összesen, szabálysértés nélkül		48046	49544

Érkezett peres		2023	2024
Járásbíróságok		100,0	103,4
Járásbíróságok+, szabálysértés nélkül		100,0	101,7
Törvényszék, első fok		100,0	109,3
Törvényszék, másodfok		100,0	97,7
Összesen		100,0	104,1
Összesen, szabálysértés nélkül		100,0	103,1

Befejezett peres		
	2023	2024
Járásbíróságok	39 318	40 574
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	32140	33115
Törvényszék, első fok	11005	11732
Törvényszék, másodfok	4243	3946
Összesen	54566	56252
Összesen, szabálysértés nélkül	47388	48793

Folyamatban lévő peres		
	2023	2024
Járásbíróságok	16 969	17 763
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	16 481	16 827
Törvényszék, első fok	4708	5000
Törvényszék, másodfok	1599	1712
Összesen	23276	24 475
Összesen, szabálysértés nélkül	22 788	23539

Befejezett peres		
	2023	2024
Járásbíróságok	100,0	103,2
Járásbíróságok+, szabálysértés nélkül	100,0	103,0
Törvényszék, első fok	100,0	106,6
Törvényszék, másodfok	100,0	93,0
Összesen	100,0	103,1
Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	103,0

Folyamatban lévő peres		
	2023	2024
Járásbíróságok	100,0	104,7
Járásbíróságok+, szabálysértés nélkül	100,0	102,1
Törvényszék, első fok	100,0	106,2
Törvényszék, másodfok	100,0	107,1
Összesen	100,0	105,2
Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	103,3

Az egy éven - másodfokon 6 hónapon belül - befejezett peres ügyek (2024. év)		
	1 éven túl befejezett peres ügyek	Az 1 éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek
Járásbíróságok	5 875	34 699
Törvényszék, első fok	1 613	10119
Törvényszék, másodfok	1 171	2 775
Összesen	8 659	47 593

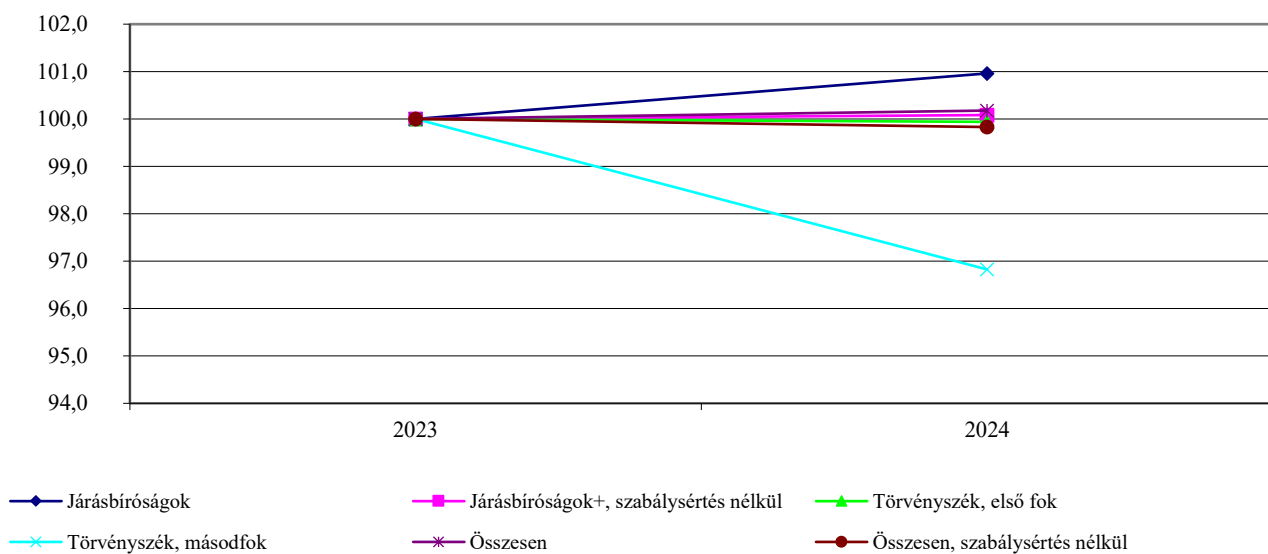
Befejezett peres ügyek összesen		
Járásbíróságok	40 574	
Törvényszék első fok	11732	
Törvényszék másodfok	3946	
Összesen	56 252	
Folyamatban lévő peres ügyek (2024. év)		

	2 éven – másodfokon 1 éven – belül folyamatban lévő perek	2 éven – másodfokon 1 éven – túl folyamatban lévő perek
Járásbíróságok	16253	1510
Törvényszék első fok	4431	569
Törvényszék, másodfok	1691	21
Összesen	22375	2100

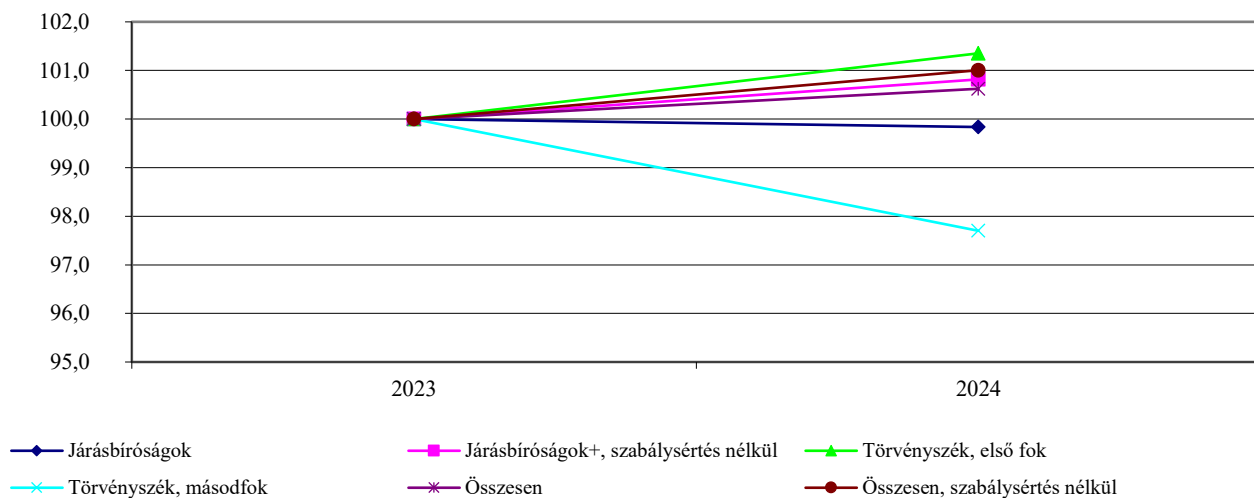
Folyamatban
lévő összes
peres

Járásbíróságok	17 763
Törvényszék, első fok	5000
Törvényszék, másodfok	1712
Összesen	24 475

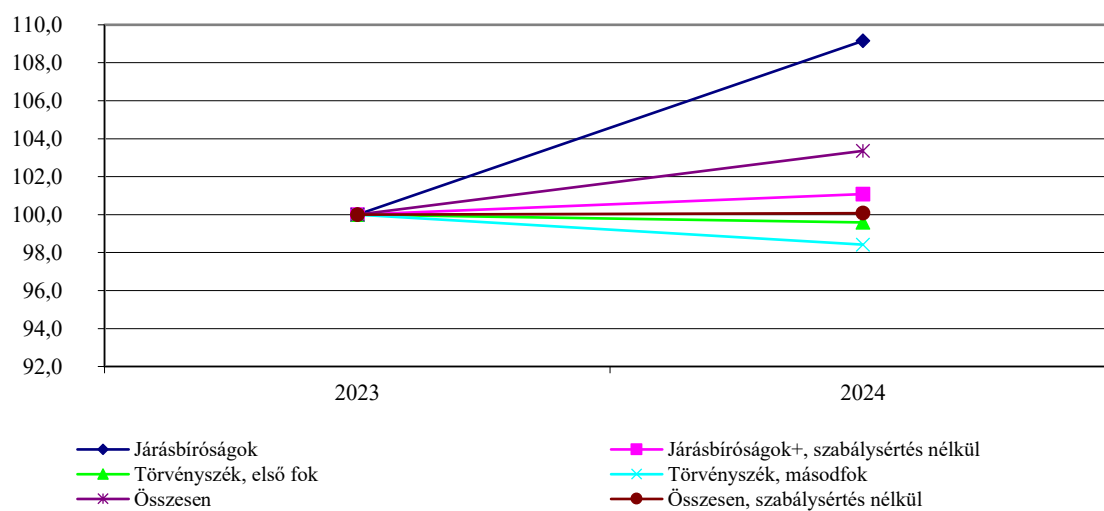
A Fővárosi Törvényszékhez érkezett ügyek számának változása, százalékban (2023=100,0)



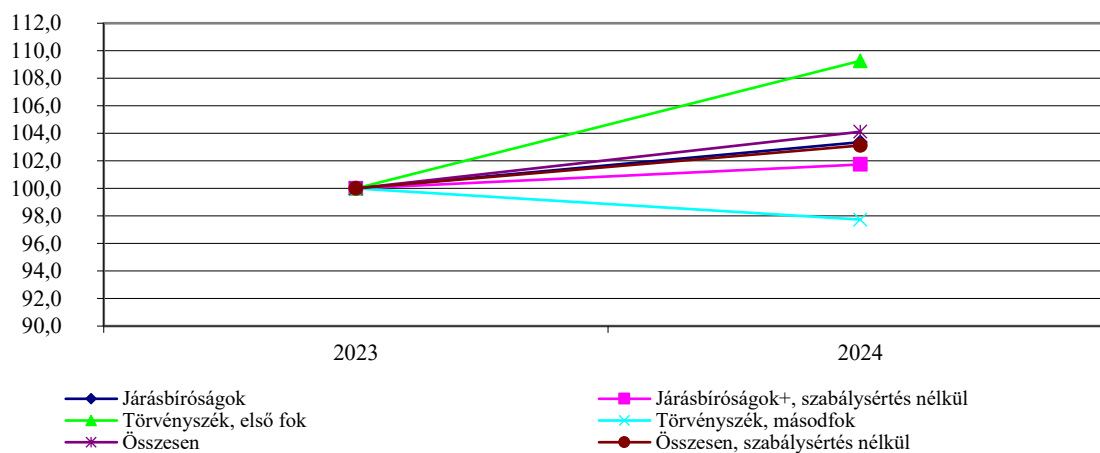
A Fővárosi Törvényszéken befejezett ügyek számának változása, százalékban (2023=100,0)



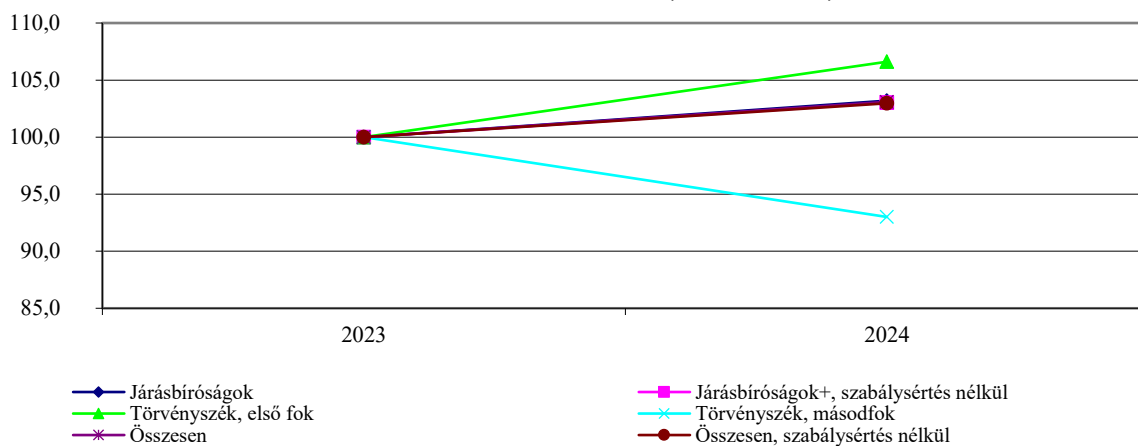
A Fővárosi Törvényszéken folyamatban lévő ügyek számának változása, százalékban (2023=100,0)



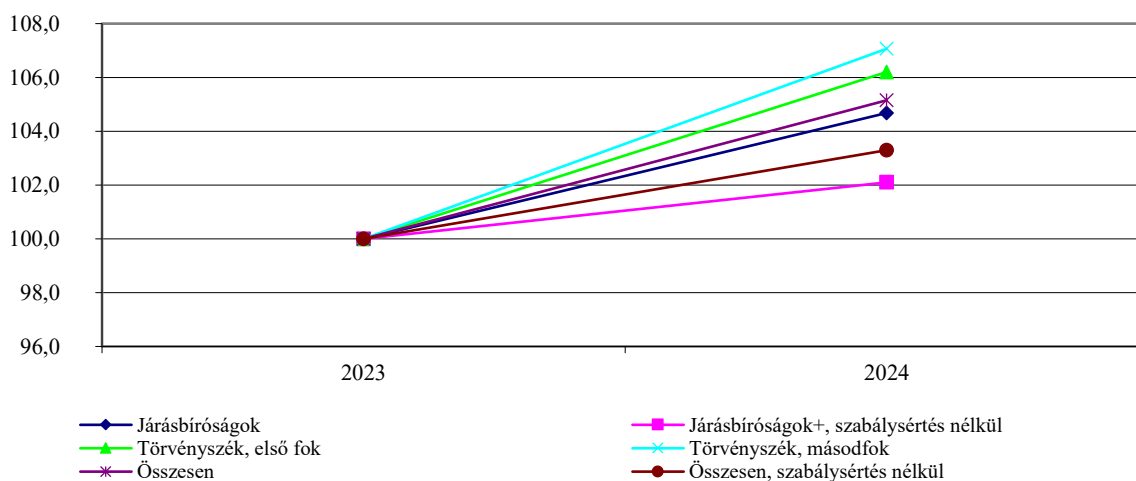
A Fővárosi Törvényszékhez érkezett peres ügyek számának változása, százalékban (2023=100,0)



A Fővárosi Törvényszéken befejezett peres ügyek számának változása, százalékban (2023=100,0)



A Fővárosi Törvényszéken folyamatban lévő peres ügyek számának változása, százalékban (2023=100,0)



Fővárosi Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Járásbíróságok									
Polgári per	22 751	23 025	23 230	23 847	23 268	23 062	9 198	8 955	9 123
Gazdasági per	2 724	3 020	3 982	2 674	2 949	3 752	1 118	1 189	1 419
Büntető per	6 933	6 844	6 249	6 072	5 923	6 301	5 416	6 337	6 285
Szabálysértési per	7 071	7 134	7 907	7 223	7 178	7 459	532	488	936
Polgári nemperes	15 630	19 402	17 845	15 625	19 390	17 886	646	658	617
Bíróági végrehajtási ügyek	17 462	20 089	21 000	17 430	20 091	21 144	1 840	1 838	1 694
Gazdasági nemperes	74	154	119	70	159	115	7	2	6
Büntető nemperes	20 165	20 443	20 646	20 400	20 326	20 584	1 053	1 170	1 232
Szabálysértési nemperes	26 038	22 887	23 221	27 404	22 990	21 755	2 699	2 596	4 062
Mediációs ügyek	155	174	157	174	150	165	41	65	57

Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	2 237	2 011	1 939	2 281	2 066	1 913	645	590	616
Gazdasági per	429	308	275	468	351	288	141	98	85
Büntető per	1 897	1 785	1 786	1 743	1 777	1 686	901	909	1 009
Szabálysértési per	113	48	58	112	48	59	2	2	1
Közigazgatási per	1	1	1	4	1	0	0	0	1
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	4 680	5 286	4 879	4 662	5 105	5 049	880	1 061	891
Gazdasági nemperes	255	230	281	282	227	289	32	35	27
Büntető nemperes	5 404	5 174	5 131	5 435	5 184	5 107	91	81	105
Közigazgatási nemperes	3	0	0	5	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	93	115	133	96	110	136	4	9	6
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	2 573	2 358	2 781	2 580	2 418	2 642	1 207	1 147	1 286
Gazdasági per	2 801	2 955	3 015	2 942	2 943	3 033	802	814	796
Közigazgatási per	4 607	4 375	4 817	4 758	4 383	4 683	1 720	1 712	1 846
Munkaügyi per	850	940	1 107	1 031	912	1 045	468	496	558
Büntető per	339	303	246	355	274	283	479	508	471
Katonai tanácsok peres	82	73	58	78	75	46	33	31	43
Polgári nemperes	1 328	1 861	1 838	1 309	1 727	1 827	342	476	487
Gazdasági nemperes	23	33	36	25	32	34	0	1	3
Közigazgatási nemperes	490	395	561	501	405	547	25	15	29
Munkaügyi nemperes	252	168	311	255	174	299	9	3	15
Büntető nemperes	1 347	1 289	1 413	1 315	1 274	1 390	230	245	268
Katonai tanácsok nemperes	57	93	143	59	91	141	0	2	4
Cégtügyek ³	150 118	151 611	155 306	149 883	157 237	151 314	15 467	9 841	13 833
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	7 338	16 193	10 760	4 383	8 063	15 400	7 164	15 294	10 654
BV ügyek ⁵	11 938	10 453	10 396	12 192	10 475	10 327	1 531	1 509	1 578
Törvényszéki végrehajtási ügyek	1 250	1 343	1 536	1 257	1 378	1 445	95	60	151
Összesen:	319 508	332 573	333 163	318 930	329 154	331 206	54 818	58 237	60 194
Peres ügyek összesen:	55 408	55 180	57 451	56 168	54 566	56 252	22 662	23 276	24 475
Törvényszékek összesen ¹	1 148 466	1 175 862	1 195 072	1 158 497	1 172 905	1 186 225	186 305	179 231	188 078
Az országosból részesedés aránya, százalékban	27,8	28,3	27,9	27,5	28,1	27,9	29,4	32,5	32,0
Törvényszékek összesen peres	230 290	235 226	236 988	233 943	234 301	234 038	80 288	81 213	84 163
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	24,1	23,5	24,2	24,0	23,3	24,0	28,2	28,7	29,1

¹ Az OBH adja meg az országos adatokat az éves statisztikai adatok elkészítése után

² Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

³ Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁴ Tartalmazza az Fpk., Fpkl., Apk., Vpk., Vpkl., Tpk., Cspk., Cspkl., Rpk., Rpkl., Szpk. és Szpkl. ügyeket

⁵ Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a járásbíróságokon a különféle ügyszakokban

Fővárosi Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Járásbíróságok									
Polgári per	22 751	23 025	23 230	23 847	23 268	23 062	9 198	8 955	9 123
Gazdasági per	2 724	3 020	3 982	2 674	2 949	3 752	1 118	1 189	1 419
Büntető per	6 933	6 844	6 249	6 072	5 923	6 301	5 416	6 337	6 285
Szabálysértési per	7 071	7 134	7 907	7 223	7 178	7 459	532	488	936
Polgári nemperes	15 630	19 402	17 845	15 625	19 390	17 886	646	658	617
Bírószági végrehajtási ügyek	17 462	20 089	21 000	17 430	20 091	21 144	1 840	1 838	1 694
Gazdasági nemperes	74	154	119	70	159	115	7	2	6
Büntető nemperes	20 165	20 443	20 646	20 400	20 326	20 584	1 053	1 170	1 232
Szabálysértési nemperes	26 038	22 887	23 221	27 404	22 990	21 755	2 699	2 596	4 062
Mediációs ügyek	155	174	157	174	150	165	41	65	57

Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek						Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	polgári	bírószági végrehajtási ügyek	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	23 230	3 982	6 249	7 907	41 368	17 845	21 000	119	20 646	23 221	82 831	124 199
	2023. év százalékában	100,9	131,9	91,3	110,8	103,4	92,0	104,5	77,3	101,0	101,5	99,8	101,0
Befejezett ügyek száma	összesen	23 062	3 752	6 301	7 459	40 574	17 886	21 144	115	20 584	21 755	81 484	122 058
	2023. év százalékában	99,1	127,2	106,4	103,9	103,2	92,2	105,2	72,3	101,3	94,6	98,2	99,8
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	9 123	1 419	6 285	936	17 763	617	1 694	6	1 232	4 062	7 611	25 374
	2023. év százalékában	101,9	119,3	99,2	191,8	104,7	93,8	92,2	300,0	105,3	156,5	121,5	109,2

Az FT illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságokra 2024. évben 41.368 **peres ügy érkezett**. Ez 3,4%-os növekedést jelent az előző év érkezési adatához képest. A peres ügyek tekintetében a gazdasági ügyszakban 31,9% -os növekedés látható, viszont a büntető ügyszakban 8,7%-os csökkenés tapasztalható 2023. évhez képest. A szabálysértési ügyszakban viszont 10,8%-os a növekedés.

A **befejezett peres ügyek** száma 40.574, ami a tavalyi évhez képest 3,2 %-os növekedést mutat. Az előző évi adatokat jelentősen meghaladó befejezésszám növekedés csak a gazdasági ügyszakban volt (27,2 %).

A **folyamatban maradt peres ügyek** száma 2024. év végén 17.763 volt, ami az előző év végi folyamatban maradt peres ügyek számához képest 794-gyel (4,7%) több. A legnagyobb növekedés a gazdasági (19,3%) és a szabálysértési ügyszakban (91,8%) látható.

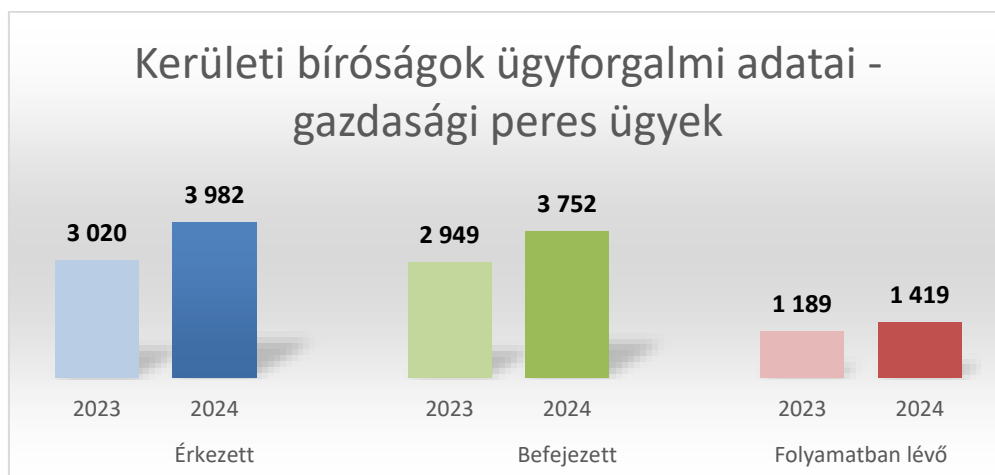
A kerületi bíróságok peres ügyeinek befejezései 2024. évben nem haladták meg az érkezett peres ügyek számát, így a folyamatban lévő peres ügyek száma növekedett.

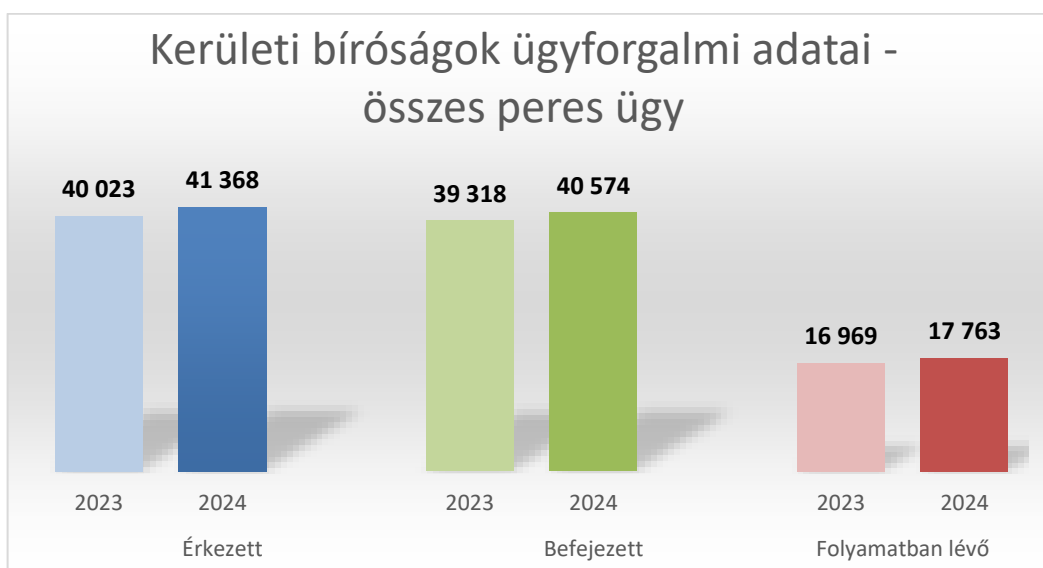
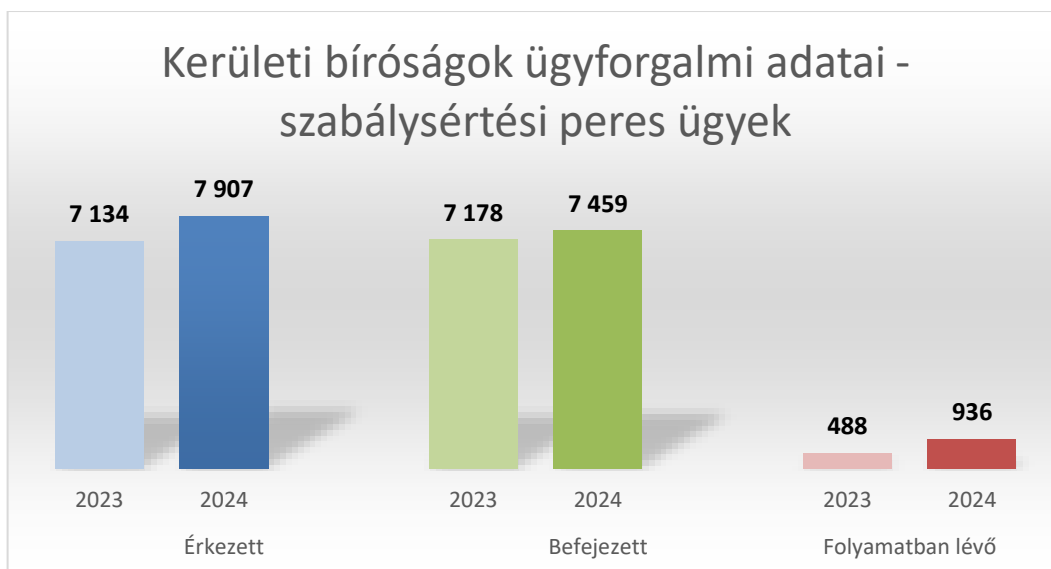
Az OBH 2024. éves ügyforgalmi adatszolgáltatásában a **bíróági közvetítés címen érkezett ügyeket** a járásbíróságok érkezési nemperes ügyei között szerepelteti, ezzel szemben a Fővárosi Törvényszéken ezeket a nemperes ügyeket a Polgári Kollégium elsőfokú ügyszaka intézi, ezért országos összehasonlítás a nemperes ügyeknél nem lehetséges.

A kerületi bíróságokra 2024-ben összesen 82.831 **nemperes ügy érkezett**, ez mindösszesen 0,2%-os csökkenés mutat. Nagyobb növekedés a bírósági végrehajtási ügyek számában (4,5%) látható.

A **befejezések száma** a 2023. évhez képest 1,8%-kal csökkent, a bírósági végrehajtási ügyekben látható az előző évet meghaladó befejezés (5,2%).

A **folyamatban maradt nemperes ügyek** száma a tavalyi évhez képest 21,5%-kal növekedett, mely nominálisan 7.611 ügyet jelent. A szabálysértési ügyszakban az előző évekhez képest 56,5%-kal több ügy maradt folyamatban. A polgári ügyszakban (6,2%-kal), a bírósági végrehajtásban (7,8%-kal) csökkent a folyamatban maradt ügyek száma.





1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Polgári per	2 573	2 358	2 781	2 580	2 418	2 642	1 207	1 147	1 286
Gazdasági per	2 801	2 955	3 015	2 942	2 943	3 033	802	814	796
Közigazgatási per	4 607	4 375	4 817	4 758	4 383	4 683	1 720	1 712	1 846
Munkaügyi per	850	940	1 107	1 031	912	1 045	468	496	558
Büntető per	339	303	246	355	274	283	479	508	471
Katonai tanácsok peres	82	73	58	78	75	46	33	31	43
Polgári nemperes	1 328	1 861	1 838	1 309	1 727	1 827	342	476	487
Gazdasági nemperes + tsd.	23	33	36	25	32	34	0	1	3
Közigazgatási nemperes	490	395	561	501	405	547	25	15	29
Munkaügyi nemperes	252	168	311	255	174	299	9	3	15
Büntető nemperes	1 347	1 289	1 413	1 315	1 274	1 390	230	245	268
Katonai tanácsok nemperes	57	93	143	59	91	141	0	2	4
Cégügyek ³	150 118	151 611	155 306	149 883	157 237	151 314	15 467	9 841	13 833
Csőd- és felszámolási eljárás	7 338	16 193	10 760	4 383	8 063	15 400	7 164	15 294	10 654
BV ügyek ⁵	11 938	10 453	10 396	12 192	10 475	10 327	1 531	1 509	1 578
Törvényszéki végrehajtási	1 250	1 343	1 536	1 257	1 378	1 445	95	60	151

³Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket ⁵Számbavétel

módja: BV minta második oldal: összesen

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek												Mindösszesen
		polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi*	büntető (katonai)	katonai	összesen	polgári	gazdasági*	közigazgatás i	munkaügyi	büntető (katonai)	katonai	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ¹	cégügyek ²	BV ügyek ³	Végrehajtási ügyek	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	2 781	3 015	4 817	1 107	246	58	12 024	1 838	36	561	311	1 413	143	4 302	10 760	155 306	10 396	1 536	182 300	194 324
	2023. év százaléka ⁴ ban	117,9	102,0	110,1	117,8	81,2	79,5	109,3	98,8	109,1	142,0	185,1	109,6	153,8	112,1	66,4	102,4	99,5	114,4	99,4	99,9
Befejezett ügyek száma	összesen	2 642	3 033	4 683	1 045	283	46	11 732	1 827	34	547	299	1 390	141	4 238	15 400	151 314	10 327	1 445	182 724	194 456
	2023. év százaléka ⁴ ban	109,3	103,1	106,8	114,6	103,3	61,3	106,6	105,8	106,3	135,1	171,8	109,1	154,9	114,4	191,0	96,2	98,6	104,9	101,0	101,4
Folyamatban lévő ügyek	összesen	1 286	796	1 846	558	471	43	5000	487	3	29	15	268	4	806	10 654	13 833	1 578	151	27 022	32 022
	2023. év százaléka ⁴ ban	112,1	97,8	107,8	112,5	92,7	138,7	106,2	102,3	300,0	193,3	500,0	109,4	200,0	108,6	69,7	140,8	104,6	251,7	98,5	99,6

Az FT -re, mint első fokon eljáró bíróságra 2024. évben 194.324 **peres és nemperes ügy érkezett**. Ez a megelőző évben érkezett ügyek számánál 119-cel kevesebb (0,1%-os csökkenés).

Az ügyérkezésen belül az **érkezett peres ügyek** száma 12.024, ami az előző évi érkezésnél 9,3%-kal több. Általánosan elmondható, hogy a büntető és a katonai ügyszak kivételével minden ügyszakban több törvényszéki elsőfokú ügy érkezett, mint az előző évben.

Az összes törvényszéki elsőfokú **nemperes érkezés** 182.300 ügy volt, ami az előző évi érkezésnél 139-cel kevesebb (0,6%).

A polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi, büntető és katonai nemperes ügyszakban 4.302 db nemperes ügy érkezett, ez az előző évi érkezésnél 12,1% -kal több. Az érkezések adatait az előző évhez viszonyítva, kiugróan magas a munkaügyi (181,1%), a katonai (153,8%) és a közigazgatási (142%) nemperes ügyek érkezésének növekedése.

A csőd- és felszámolási eljárások, a cégügyek, a büntetés-végrehajtási ügyek és a végrehajtási ügyek összérkezése 2024-ben 177.998 ügy, ami az előző évhez képest 0,89%-os csökkenést mutat.

A törvényszéki elsőfokú **peres és nemperes ügyekből** 2024-ben a bírák 194.456-ot **fejeztek be**, mely az előző évi befejezésekhez képest 1,4% -kal több ügyet jelent.

A befejezések számán belül a **peres ügyszakban** 11.732 ügy került **befejezésre**, ami az előző évhez képest 6,6%-os növekedés. A katonai ügyszak kivételével valamennyi ügyszak befejezésszáma növekedett.

A **nemperes ügyek** tekintetében 1%-kal több **befejezés** volt, mint az előző évben. Ezen belül a polgári, a gazdasági, a büntető, a katonai, a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban kifejezett emelkedés látható, az előző évhez képest 14,4%-kal több ügy fejeződött be.

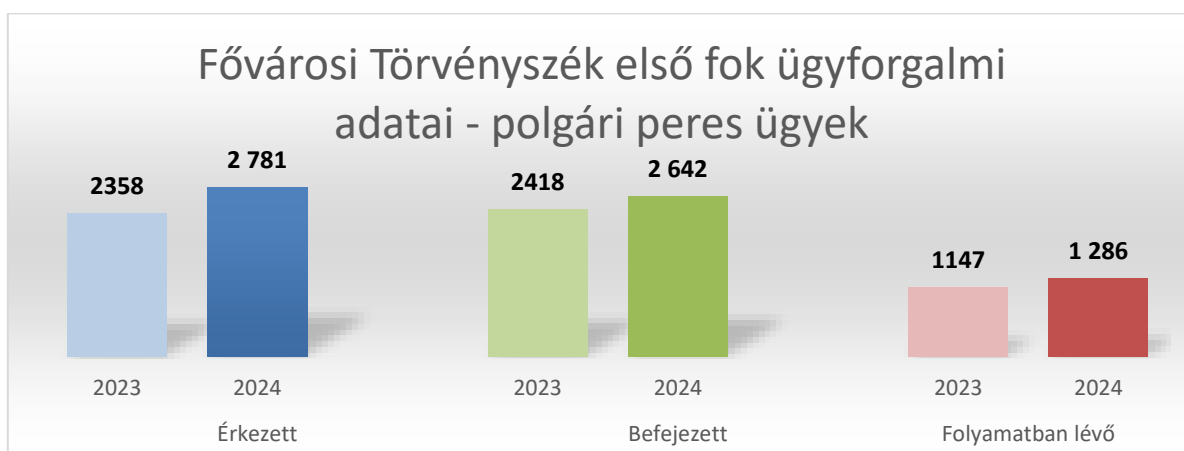
A csőd- és felszámolási eljárások, a cégügyek, a büntetés-végrehajtási ügyek és a végrehajtási ügyek **összes befejezéseinek** száma 178.486, mely az előző évi adatot 0,7%-kal haladja meg. Ezen belül a csőd- és felszámolási eljárásoknál volt kiemelkedő befejezés-növekedés (91%).

A törvényszéki elsőfokú **peres és nemperes folyamatban lévő ügyek** száma az előző évhez képest 0,4%-os csökkentést mutat.

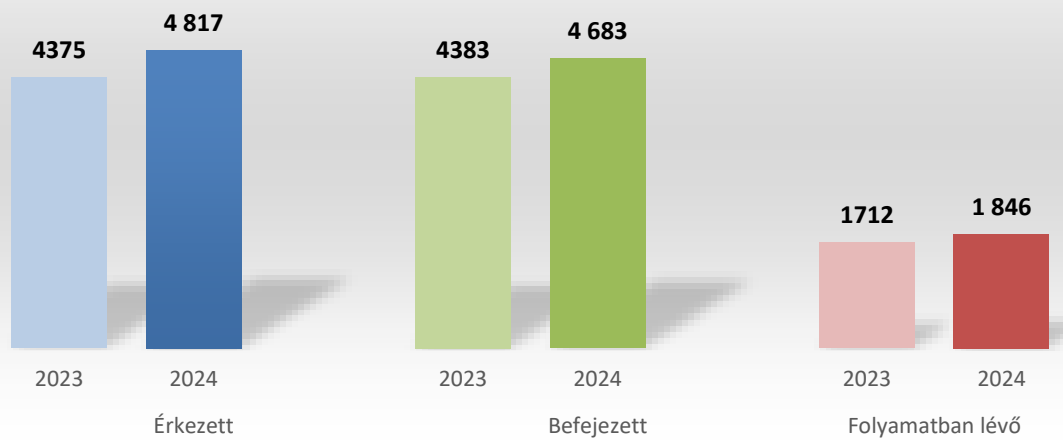
2024. év végén 5000 **törvényszéki elsőfokú peres ügy** maradt **folyamatban**, mely 6,2%-kal meghaladja az előző év végén folyamatban maradt peres ügyek számát.

Nemperes ügyek esetében a polgári, a gazdasági, a közigazgatási, a munkaügyi, a büntető és katonai ügyszakban 8,6%-kal több ügy maradt **folyamatban**, mint 2023-ban, ami nominálisan 806 folyamatban maradt ügyet jelent.

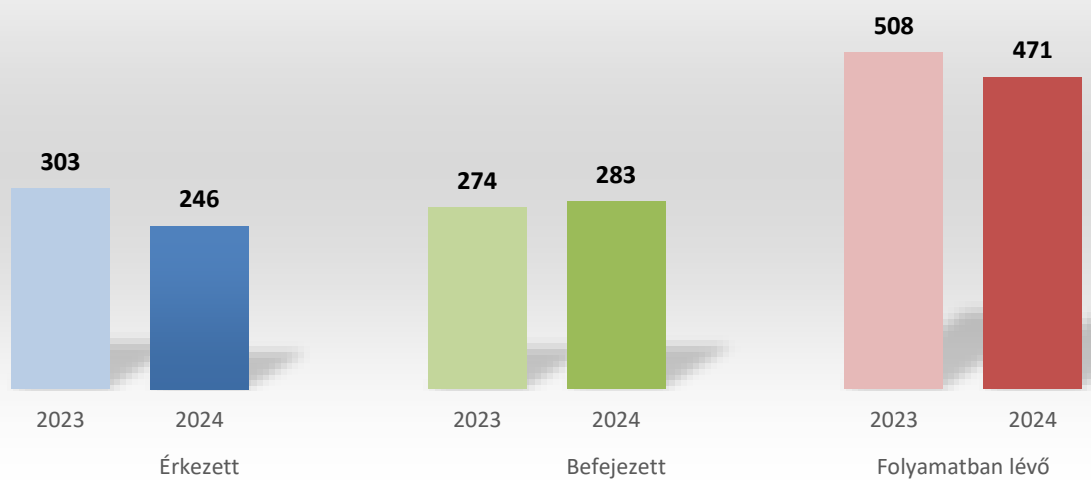
A csőd- és felszámolási eljárások, cégügyek, büntetés-végrehajtási ügyek és végrehajtási ügyek vonatkozásában összességében a folyamatban maradt ügyek száma 26.216, amely 1,83 %-os csökkenést mutat.



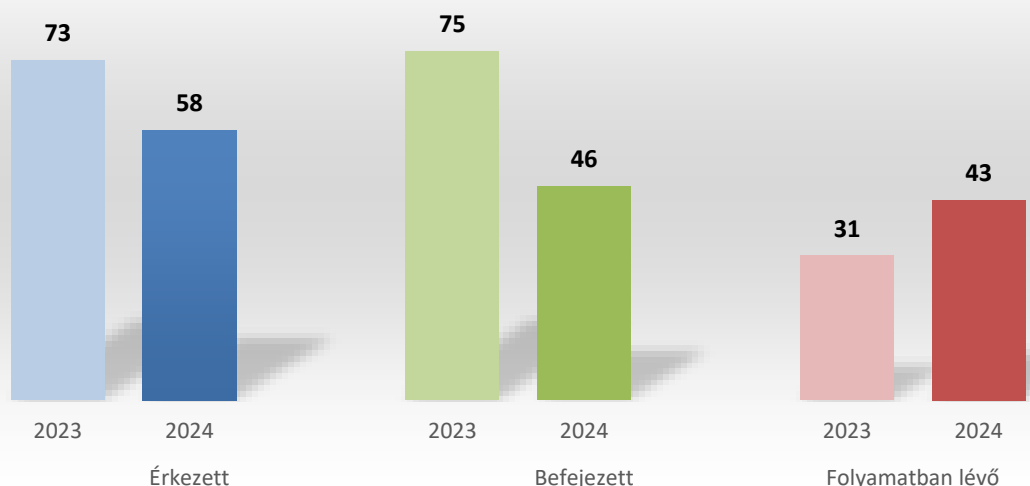
Fővárosi Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - közigazgatási peres ügyek



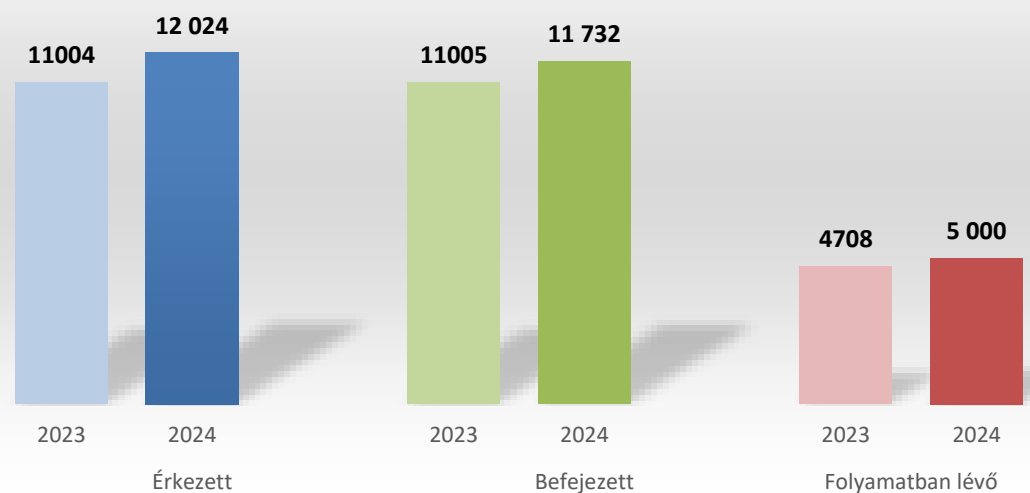
Fővárosi Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek



Fővárosi Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - katonai peres ügyek



Fővárosi Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Polgári per	2 237	2 011	1 939	2 281	2 066	1 913	645	590	616
Gazdasági per	429	308	275	468	351	288	141	98	85
Büntető per	1 897	1 785	1 786	1 743	1 777	1 686	901	909	1 009
Szabálysértési per	113	48	58	112	48	59	2	2	1
Közigazgatási per	1	1	1	4	1	0	0	0	1
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	4 680	5 286	4 879	4 662	5 105	5 049	880	1 061	891
Gazdasági nemperes	255	230	281	282	227	289	32	35	27
Büntető nemperes	5 404	5 174	5 131	5 435	5 184	5 107	91	81	105
Közigazgatási nemperes	3	0	0	5	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	93	115	133	96	110	136	4	9	6

²Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mindösszesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigazgatási	munkaügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	1 939	275	1 786	58	1	0	4 059	4 879	281	5 131	0	0	10 291	133	14 483
	2023. év százalékában	96,4	89,3	100,1	120,8	100,0	-	97,7	92,3	122,2	99,2	-	-	96,3	115,7	96,8
Befejezett ügyek száma	összesen	1 913	288	1 686	59	0	0	3 946	5 049	289	5 107	0	0	10 445	136	14 527
	2023. év százalékában	92,6	82,1	94,9	122,9	0,0	-	93,0	98,9	127,3	98,5	-	-	99,3	123,6	97,7
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	616	85	1 009	1	1	0	1 712	891	27	105	0	0	1 023	6	2 741
	2023. év százalékában	104,4	86,7	111,0	50,0	-	-	107,1	84,0	77,1	129,6	-	-	86,9	66,7	98,4

Az FT -n, mint másodfokú bíróságon 2024. évben 3,2%-kal csökkent a **peres és nemperes ügyek érkezése** 2023. évhez képest.

Az érkezésen belül a **peres ügyek összérkezése** 4.059 volt, mely az előző évinek a 97,7 %-a.

A **nemperes ügyek érkezése** 3,7% -kal csökkent az előző évi érkezéshez képest.

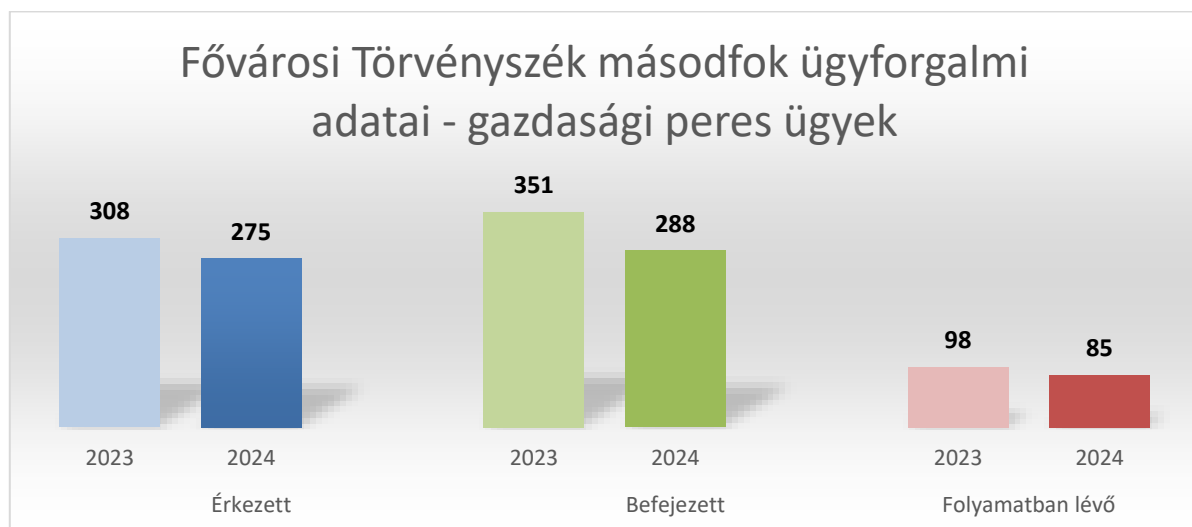
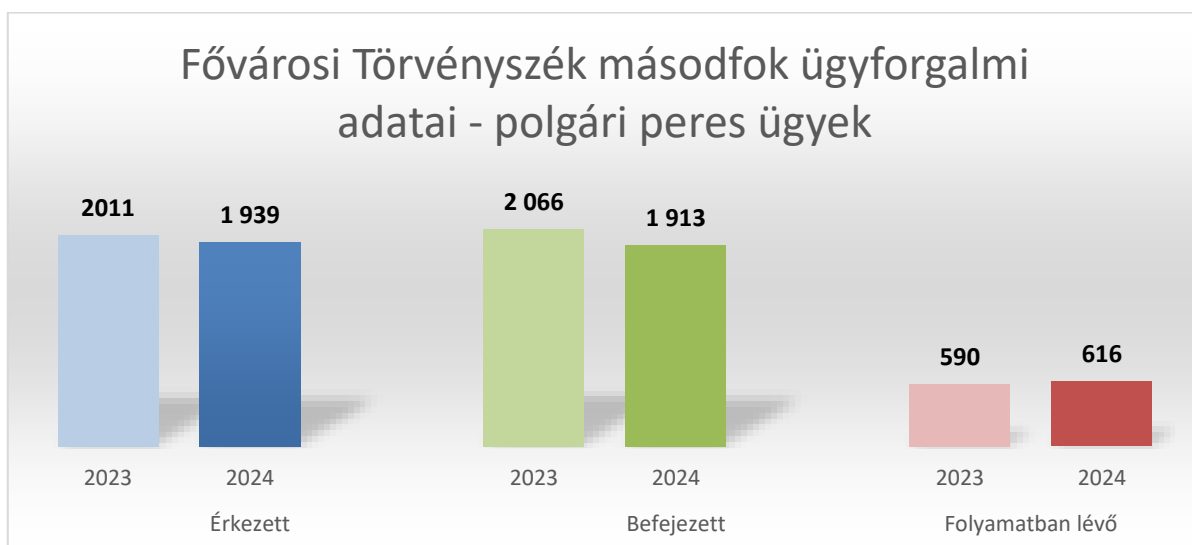
A másodfokú ügyek közül 2024-ben 133 egyéb ügy (pl. eljáró bíróság kijelölése, felterjesztés eljárás elhúzóódása miatt) került iktatásra.

2024. évben a másodfokú **peres és nemperes ügyek befejezése** 2023. évhez képest 2,3%-kal csökkent. Ezen belül 3946 **peres ügy fejeződött be**, ami az előző évi befejezésekhez képest 7,0%-kal kevesebb. A **nemperes ügyek befejezése** 0,7%-kal csökkent az előző évhez képest.

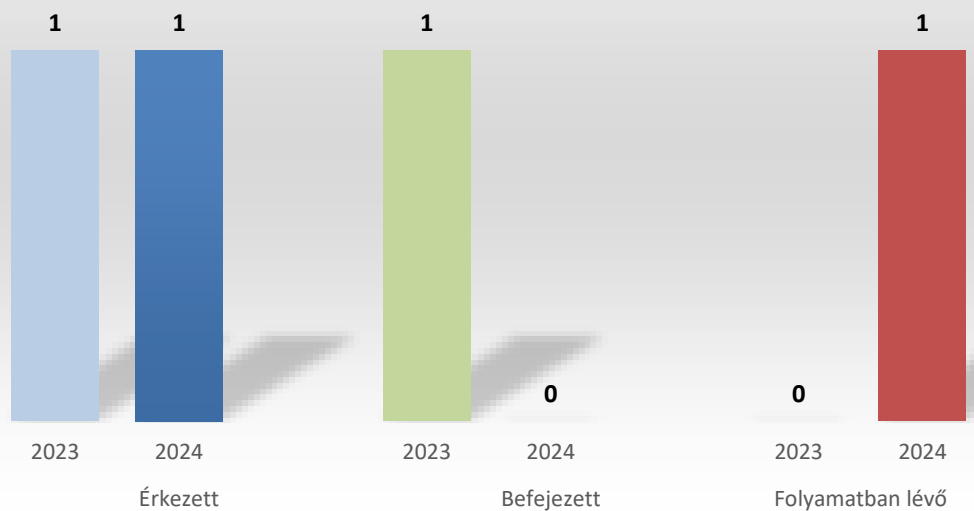
A másodfokon **folyamatban maradt peres és nemperes ügyek** száma 2024. év végén 2741 volt, mely 1,6%-kal kevesebb, mint a 2023. évvégi adat.

A másodfokú **folyamatban maradt peres ügyek** száma 1.712, mely az előző évhez képest 7,1%-os növekedés. Jelentősebb ügyszám emelkedés a büntető ügyszakban látható.

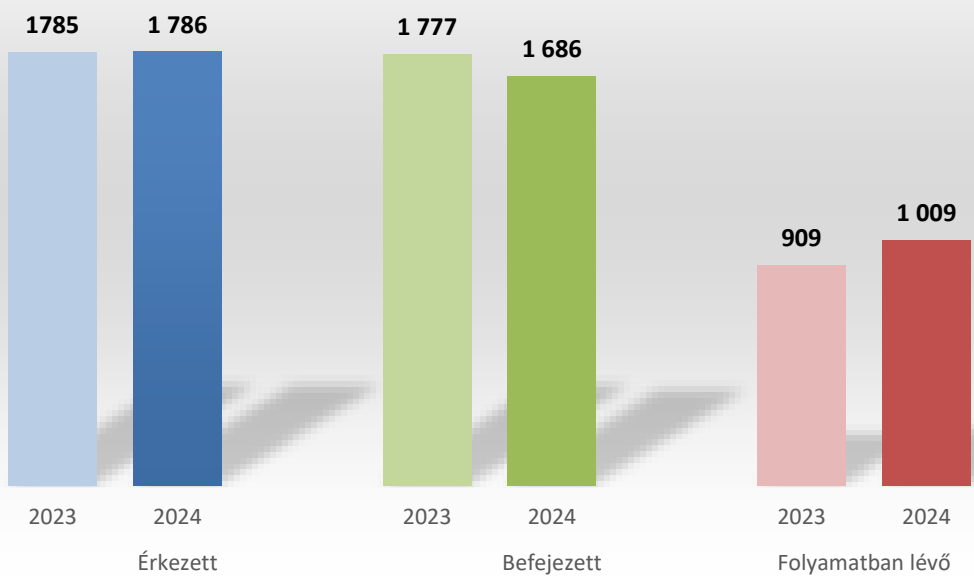
A másodfokú **folyamatban maradt nemperes ügyek** száma 1.023, amely érték 13,1%-os csökkenés az előző évvégi folyamatban lévő ügyszámhoz képest.



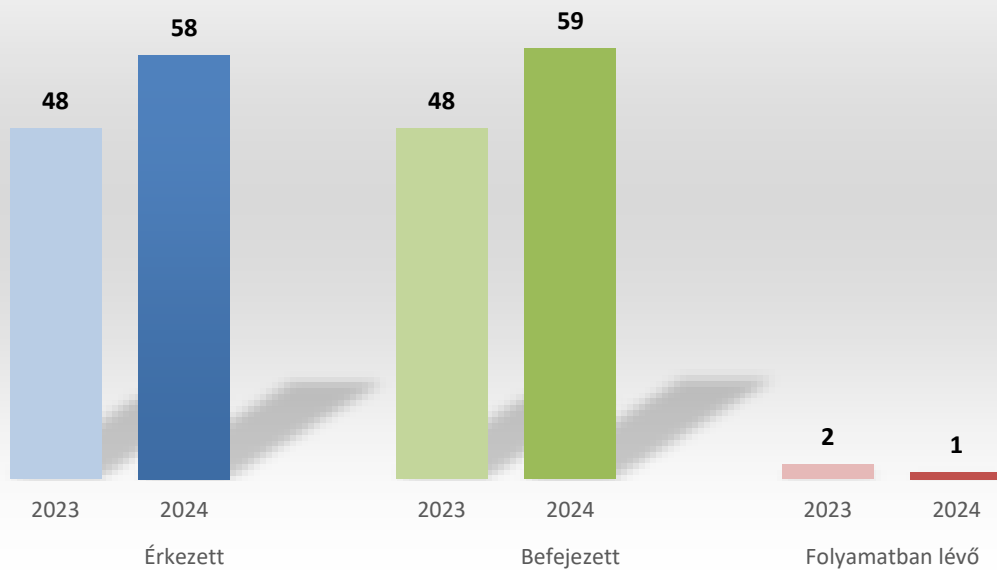
Fővárosi Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - közigazgatási peres ügyek



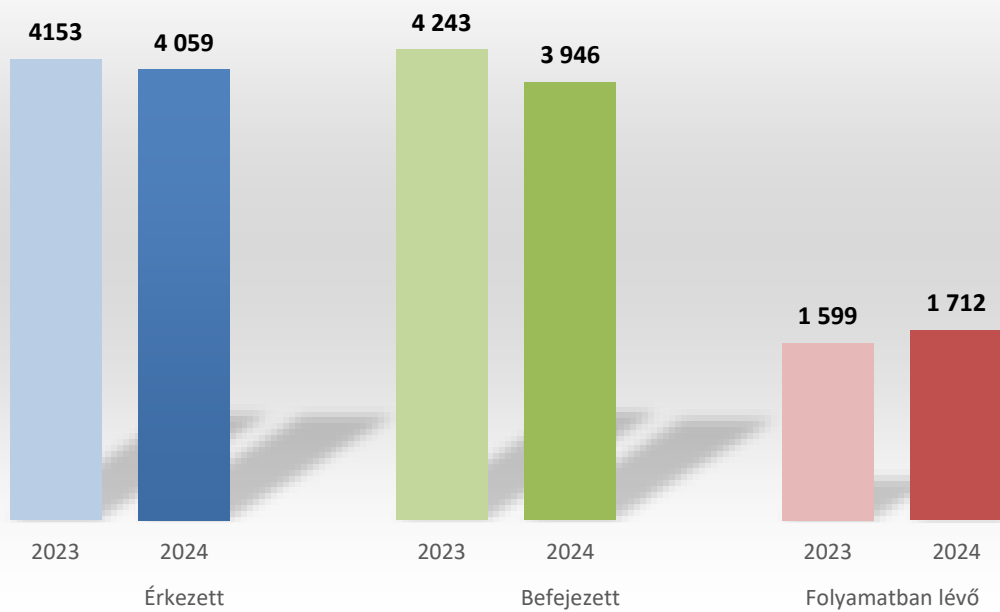
Fővárosi Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek



Fővárosi Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - szabálysértési peres ügyek



Törvényszék másodfok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



1.1.2. Az időszerűség

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása a járásbíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a	20 286	3 375	3 579	7 459	34 699
	aránya, %	befejezett perekből	88,0	90,0	56,8	100,0	85,5
	bef. változása	előző év=100,0	100,6	128,7	91,8	103,9	102,5
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a	405	55	1 050	0	1510
	aránya, %	folyamatban lévő	4,4	3,9	16,7	0,0	8,5
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	93,8	110,0	149,6	-	127,5
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a	29	3	77	0	109
	aránya, %	folyamatban lévő	0,3	0,2	1,2	0,0	0,6
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	70,7	150,0	77,0	-	76,2

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

Az FT illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságokon 2024. évben 40.574 **peres ügy fejeződött be**. Ebből **34.699 ügy 1 éven belül** került befejezésre, mely az összes befejezett peres ügyeknek a 85,5% -a. Abszolút számban 2024-ben 2, 5%-kal több ügy fejeződött be 1 éven belül, mint 2023-ban, de az összes befejezéshez viszonyított arány rosszabb, mint tavaly (86,1%).

A **polgári ügyszak** 20.286 egy éven belüli peres befejezése az összes peres befejezés 88%-át teszi ki. Ezen befejezések száma az előző évhez képest 0,6%-kal növekedett, és az arány is javult (86,6% volt).

A **gazdasági ügyszakban** 3.375 peres ügy fejeződött be egy éven belül, mely a befejezett perek 90%-a. A 2023. évi befejezésekhez képest ez 28,7% -os abszolút számbeli növekedést jelent, míg az arány érdemben nem változott.

2024-ben 3579 **büntető peres ügy** fejeződött be egy éven belül, mely az összes peres befejezésnek mindössze az 56,8%-a. Az egy éven belüli befejezések abszolút száma is 8,2%-kal maradt el az előző évhez képest, valamint az összes befejezésekhez képesti arány is jelentősen romlott (65,8% volt).

A **szabálysértési ügyszakban** valamennyi ügy egy éven belül befejeződött. A befejezések száma 2023. évhez képest 3,9% -kal növekedett.

A kerületi bíróságokon 2024. év végén 17.763 **peres ügy maradt folyamatban**. Ebből 1.510 a két éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma, mely az összes folyamatban lévő peres ügy 8,5%-a. A

két éven túli ügyek száma 2023. évhez képest 27,5%-kal növekedett. Az ügyszakokat tekintve az előző évihez képest a büntető ügyszak ügyhátraléka jelentősen (49,6%) növekedett.

Az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 109, amely a folyamatban lévő ügyek 0,6%-a. Az 5 éven túl folyamatban lévő peres ügyek abszolút száma az előző évi adathoz képest 23,8%-kal csökkent és javult az összes folyamatban lévő ügghöz viszonyított aránya is (2,8% volt).

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi*	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 1 éven belül befejezett peres	száma	a befejezett perekből	2 186	2 684	4 244	845	121	39	10 119
	aránya, %		82,7	88,5	90,6	80,9	42,8	84,8	86,3
	bef. változása	előző év=100,0	111,4	106,1	107,8	119,2	97,6	65,0	108,6
A 2 éven túl folyamatos peres ⁴	száma	a folyamat- ban lévő	194	147	23	28	175	2	569
	aránya, %		15,1	18,5	1,2	5,0	37,2	4,7	11,4
	ügghátr. változása	előző év=100,0	99,0	89,6	164,3	75,7	99,4	200,0	96,8
Az 5 éven túl folyamatos peres	száma	a folyamat- ban lévő	37	27	0	0	50	1	115
	aránya, %		2,9	3,4	0,0	0,0	10,6	2,3	2,3
	ügghátr. változása	előző év=100,0	75,5	61,4	-	0,0	142,9	-	87,1

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

Az FT -n első fokon az összes befejezett peres ügyek száma 11.732, ebből az **egy éven belül befejezett peres ügyek** száma 10.119 (86,3%). Az egy éven belüli befejezések abszolút száma az előző évit 8,6% -kal haladja meg, és javult az arányszám is (84,7% volt). Az egyes ügyszakokat vizsgálva megállapítható, hogy a büntető és a katonai ügyszak kivételével valamennyi ügyszak egy éven belül befejezett ügyeinek száma nőtt az előző évihez képest.

A 2024. év végén 5000 törvényszéki elsőfokú peres ügy **maradt folyamatban**, melyből 569 már **két évnél régebben** kezdődött (11,4%). Ezen ügyek száma az előző évhez viszonyítva 3,2%-kal csökkent, és javult az arányszám is (12,5% volt). Ügyszakok szerint vizsgálva az előző évhez képest növekedett a közigazgatási és a katonai ügyszak két éven túli ügghátraléka.

Az **öt éven túli** peres ügyek száma 115, ami a folyamatban lévő ügyek 2,3%-a. Ezen elhúzódó ügyek abszolút száma az előző évi adatokhoz képest 12,9%-kal csökkent, és valamelyest javult az arányszám is (2,8% volt). Az előző évhez képest a büntető ügyszakban jelentős, 42,9 %-os növekedés következett be, viszont a többi ügyszakban az öt éven túl folyamatban lévő törvényszéki elsőfokú peres ügyek száma csökkent.

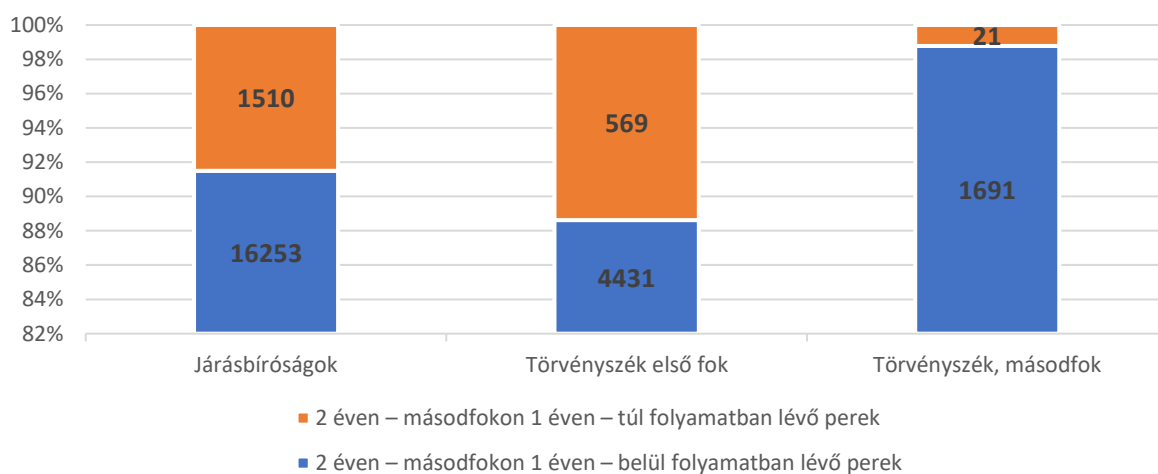
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	1 735	259	781	0	0	0	2 775
	aránya, %		90,7	89,9	46,3	0,0	-	-	71,4
	bef. változása	előző év=100,0	93,0	86,3	89,0	-	0,0	-	91,2
Az 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	3	0	18	0	0	0	21
	aránya, %		0,5	0,0	1,8	0,0	0,0	-	1,2
	ügyhát. változása	előző év=100,0	60,0	0,0	163,6	-	-	-	105,0

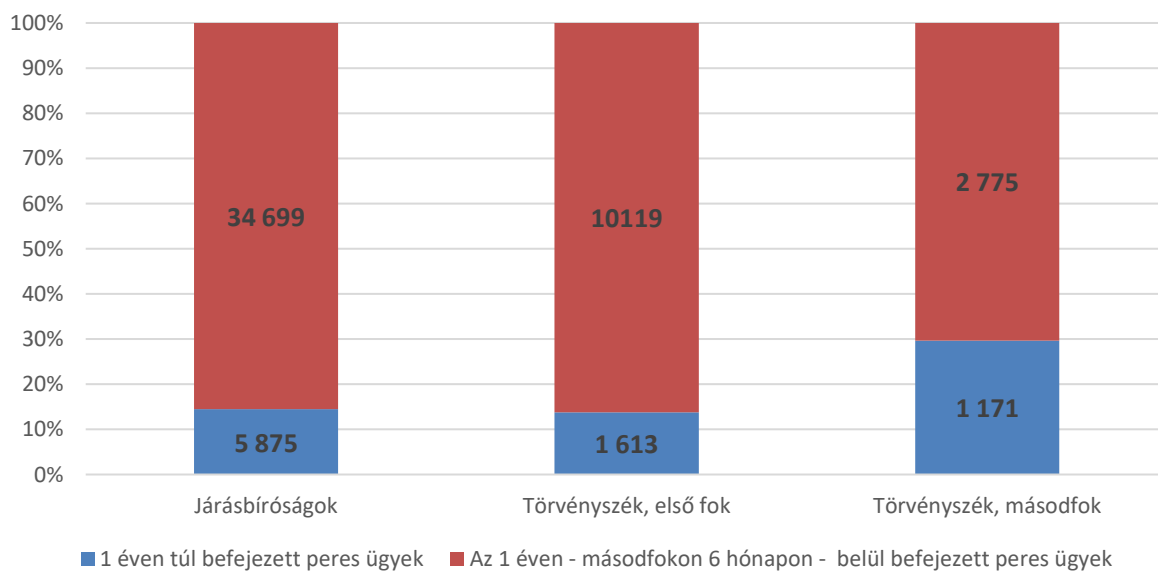
Az FT másodfokon 2024. évben a **befejezett peres ügyek** száma 3.946, melyből 2.775 ügy hat hónapon belül került befejezésre. Ez az összesen befejezett ügyeknek 71,4%-a, ami az előző évhez képest 8,8% -os csökkenés, amely a minden ügyszakban jelentkező csökkenésből tevődik össze.

Az FT másodfokon 2024. évben 1.712 ügy **maradt folyamatban**, melyből 21 volt egy éven túli (1,2%). Az előző évi adathoz képest ez mindössze eggyel több (5%), viszont az ügyszakok közötti eloszlás jelentősen változott. A büntető ügyszakban a tavalyi 11 üggyel szemben 2024. év végén 18 ügy volt folyamatban egy éven túl, ami 63,6%-os növekedést jelent.

A 2 éven túl - másodfokon 1 éven túl - folyamatban lévő peres ügyek a Fővárosi Törvényszéken 2024.12.31. napján



Egy éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek a Fővárosi Törvényszéken 2024. évben



1.1.2.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Járásbíróóságok ügyforgalma összesen, 2024. év							
Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 5 éven túl folyamatos peres ügyek	száma	a	29	3	77	0	109
	aránya, %	folyamatban lévő	0,3	0,2	1,2	0,0	0,6
	ügyhátr. változása	előző év=100,	70,7	150,0	77,0	-	76,2

Az FT illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságokon az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 2024. december 31-én 109 volt. Ez az év végén folyamatban lévő összes peres ügyeknek (17.763 ügy) a 0,6%-a. A tavalyi évhez képest az öt éven túl folyamatos peres ügyek száma 23,8 %-kal, az arányuk 0,2%-kal csökkent.

A **polgári ügyszakban** 29 db öt éven túl folyamatban lévő ügy van, mely az összes folyamatban lévő peres ügyek (9.123) számának a 0,3% -a. Az előző évhez képest az ilyen ügyek száma 29,3%-kal, az arányuk 0,2%-kal csökkent.

A **gazdasági ügyszakban** 3 db öt éven túl folyamatban lévő ügy van, mely az összes folyamatban lévő peres ügynek (1.419) a 0,2% -a. Abszolút számban eggyel emelkedett ezen ügyek száma, mely a tavalyi 2 ügghöz képest 50% -os növekedést jelent.

A **büntető ügyszakban** az év végén 77 volt öt éven túli ügy volt folyamatban, mely az összes folyamatban lévő peres ügynek (6.285) az 1,2% -a. Az előző évhez képest az ügyek száma 23%-kal csökkent és az arányszám is kedvezően változott.

A törvényszéki elsőfokú ügyek ügyforgalma, 2024. év

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi*	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 5 éven túl folyamatos peres ügyek	száma	a	37	27	0	0	50	1	115
	aránya,%	folyamatban lévő	2,9	3,4	0,0	0,0	10,6	2,3	2,3
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	75,5	61,4	-	0,0	142,9	-	87,1

A törvényszéki elsőfokú peres ügyek közül 115 már **öt évnél régebben indult**. Ez az ügymennyiség a folyamatban lévő ügyek 2,3%-a. Az elhúzódó ügyek abszolút száma az előző évi adathoz képest 12,9%-kal csökkent, és valamelyest javult az arányszám is (2,8% volt).

A **polgári ügyszakban** 37 ügy volt az év végén 5 éven túli, ami az összes folyamatban lévő peres ügy számának (1.286) a 2,9%-a. Itt az ügyhátralék változása 24,5%-os csökkenést mutat.

A **gazdasági ügyszakban** az 5 éven túli ügyek száma 27, mely az összes folyamatban lévő peres ügynek (796) a 3,4%-a. Az ügyhátralék mértéke az előző évhez képest 38,6%-kal csökkent.

A **büntető ügyszakban** az 5 éven túli ügyek száma az év végén 50 volt, ami az összes folyamatban lévő peres ügynek (558) a 10,6% -a. Az előző évhez képest az 5 éven túli büntető peres ügyek száma 15-tel több, mely 42,9%-os növekedést jelent.

1.1.2.5. A soron kívüli ügyek számszerű adatai

A soron kívüli ügyek vonatkozásában a Fővárosi Törvényszék kollégiumaiban, illetve a kerületi bíróságokon az alábbiak állapíthatók meg:

Büntető Kollégium

Soron kívüli ügyek (peres)	2024			
	„sk” ügyek aránya az összes ügyhöz képest	érkezett	A tv. erejénél fogva „sk”	Vezetői hatáskörben elrendelt „sk” ügyek száma
FT elsőfok	38,2%	94	94	0
FT katonai	1,7%	1	1	0
FT másodfok	14,6%	260	260	0
Összesen	17,0%	355	355	0

A soronkívüliséggel érintett ügyekben a kollégiumvezetés a Büntető Kezelőiroda közreműködésével 2024-ben is havi rendszerességgel ellenőrizte a soronkívüliség követelményének betartását, ennek keretében folyamatosan vizsgálta, hogy mikor került sor az első bírói intézkedés megtételére, illetőleg az ügyben mikor történt meg a soron következő eljárási cselekmény – tárgyalás, előkészítő ülés – kitűzése.

Általánosságban elmondható, hogy a soronkívüliség szabályai nem sérültek, azokat a bírák valamennyi esetben betartották.

Egyes törvényszéki elsőfokon folyamatban lévő eljárások esetében az adott ügy jellegéből fakadóan volt akadálya az eljárási cselekmény soron kívüli megtartásának, ezek az indokok azonban valamennyi esetben nyomon követhetőek voltak (például a vádlottak felkutatásának időigénye, a vádirat kézbesítésének elhúzódása nagy számú vádlott esetén, a postai kézbesítési nehézségek a külföldön tartózkodó vádlottak esetében, a rendszeres és méltányosan elbírálandó mulasztási kérelmek stb.), igazgatási intézkedés megtétele nem vált szükségessé.

A törvényen alapuló soronkívüliség

Az **Elsőfokú Csoportban** 2024. év során összesen 2781 peres ügy érkezett, melyből 309 peres ügy volt jogszabály rendelkezése alapján soron kívül intézendő. Ez **jelentős emelkedés** volt az előző évhez képest. Ezek alapvetően sajtó-helyreigazítás (180), a közérdekű adatok kiadása iránti perek (79), gyorsított perek voltak (44), de kisebb számban voltak köztük képmás perek is (6). Így **az összes peres ügy 11,11 %-a soron kívül intézendő ügy**, ami ezen ügyek számszerű emelkedésére vezethető vissza (pl. sajtó-helyreigazítás esetén 114-ről 180-ra emelkedett az érkezés). Egyebekben a kizárásokkal kapcsolatban lefolytatott 17 nemperes eljárás és a 15 pert megelőző ideiglenes intézkedés iránti kérelem érdemel figyelmet, hisz e kérdéskörökben is soron kívül határoz a bíróság.

A soron kívüli ügyek kapcsán elmondható, hogy bírák a szükséges intézkedéseket időben megtették, ezt heti szinten az érkezett ügyek BIIR rendszerben történő nyomon követésével és az 1.4.5. szám alatt kifejtett vizsgálati rendben ellenőrzi a csoportvezetés. Az is kiemelhető, hogy immáron ezen ügyekben a tárgyalások szinte minden esetben 15 napon belüli időpontra kitűzendők, a perfelvétel korlátozott, így a gyors befejezések garantáltak.

A **másodfokú ügyszakba** 2024. év során összesen 6930 ügy érkezett, amelyekből 2070 volt jogszabály rendelkezése alapján **soron kívül intézendő**, ez **az ügyek 29,9 %-a**. Ezek közül a leggyakoribbak a végrehajtási kifogás tárgyában (474), a kapcsolattartás végrehajtása iránti nemperes eljárásban (385) meghozott, valamint az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elbíráló végzések (299) elleni fellebbezések folytán indult másodfokú eljárások, de gyakoriak a pszichiátriai gyógykezelést (145) és az áttételt elrendelő végzések (107) elleni fellebbezések, valamint a kizárás (77), az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogás (76) és a kijelölés (16) iránti kérelmek is. Jelentős a száma azon ügyeknek is, amelyek ugyan nem soron kívüliek, de amelyek elintézésére a jogszabály szoros határidőt ír elő, például az ideiglenes és megelőző távoltartás (71).

Az elrendelésen alapuló soronkívüliség

2024. évben igazgatási jogkörben elsőfokon **3 ügy**, másodfokon **1 ügy** esetében került sor a **soronkívüliség elrendelésére** a Büsz. 33/B. § (3) bekezdése alapján.

Gazdasági Kollégium

Peres ügyszak

Az elmúlt három évben a soron kívül intézendő ügyek érkezése hektikusan alakult, míg a befejezésszám kiegyenlített: 2022 évben 193 befejezés 2023-ban 206, míg 2024-ben már 259 volt.

A kollégiumvezetői intézkedéssel elrendelt soronkívüli ügyek ellenőrzése körében megállapítást nyert, hogy a bírók csak abban az esetben intézkednek késedelmesen a soronkívüli ügyekben, ha betegállomány gátolja őket az ügy elintézésében. Egyebekben a jogszabály által előírt határidőket megtartják.

A felszámolási ügyszak

2020-ban az 5 éven túl folyamatban lévő ügyeket érintően a 25.Sz/2020.(II.19.) OBH határozat figyelembevételével, a felszámolási ügyeket érintően is célvizsgálat lefolytatására került sor. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Kollégiumvezetője elrendelte valamennyi 5 éven túl folyamatban lévő ügy soron kívüli intézését 2024-ben. Ennek betartását a csoportvezetés ellenőrizte.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Csődtv.) 27 esetben rendelkezik soron kívüli, haladéktalan, vagy 3 munkanapon belüli ügyintézésről. Ezek az esetek az alábbiak:

- A nem az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál benyújtott csődeljárás iránti kérelmek visszautasítása a Csődtv. 6. § (1) bekezdése alapján.
- A felszámolási eljárás iránti kérelemnek a Csődtv. szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz áttétele a Csődtv. 6. § (1) bekezdése alapján.
- Az adós csődkérelmének beérkezését követően a kérelem és az ideiglenes fizetési haladék Céggközlönyben történő közzététele a Csődtv. 9. § (1) bekezdése alapján. A csődeljárás elrendeléséről szóló végzés Céggközlönyben történő közzététele, ezzel egyidejűleg a cégjegyzékben az adós cégneve mellett a „cs.a.” toldat feltüntetése a Csődtv. 10. § (1) bekezdése szerint.
- A csődeljárás elrendelésével egyidejűleg a csődkérelem beadását megelőzően indult felszámolási eljárások hivatalból megszüntetése, a csődeljárás elrendelését követően benyújtott felszámolás iránti kérelmek elutasítása a Csődtv. 10. § (5) bekezdése alapján.
- A vagyonfelügyelő besorolásra vonatkozó intézkedése ellen előterjesztett kifogás elbírálása a Csődtv. 12. § (5) bekezdése alapján.
- A vagyonfelügyelő jogszabálysértő, vagy a hitelezők, illetve más személy jogos érdekét sértő tevékenysége, vagy mulasztása ellen előterjesztett kifogás elbírálása a Csődtv. 15. § (3) bekezdése alapján.
- A vagyonfelügyelő értesítése alapján a fizetési haladékot megszüntető végzés meghozatala, és az erről szóló végzés Céggközlönyben közzététele a Csődtv. 18. § (10) bekezdése alapján.
- A vagyonfelügyelő fizetési haladék meghosszabbításának jóváhagyásáról szóló határozaton alapuló kérelme alapján a fizetési haladék meghosszabbításáról döntést, illetve az erről szóló végzés Céggközlöny honlapján történő közzététele a Csődtv. 18. § (11) bekezdése alapján.
- A csődeljárást befejezetté nyilvánító, illetve a csődeljárást megszüntető végzések jogerőre emelkedésének a Céggközlönyben történő közzététele, egyidejűleg a Céggközlönyben a „cs.a.” toldat törléséről gondoskodás a Csődtv. 21/C. § (3) bekezdése alapján.
- A hitelező felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmének benyújtásáról az adós értesítése a Csődtv. 24. § (2) bekezdése alapján.
- Az ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelése, ha a hitelező az adós gazdálkodásának felügyeletére azt kéri a Csődtv. 24/A. § (2) bekezdése alapján. Az ideiglenes vagyonfelügyelő kérelmére döntés a felszámolás elrendeléséről a Csődtv. 24/A. § (8) bekezdése alapján.
- A felszámolási eljárás megszüntetése az adós nyilatkozatának megalapozottsága esetén a Csődtv. 27. § (5a) bekezdés alapján.
- Ha az adós nem fizetéseképtelen a felszámolási eljárás megszüntetése a Csődtv. 27. § (6) bekezdése alapján.
- A felszámolást elrendelő végzés jogerőre emelkedése esetén a felszámoló szervezet kirendelése a Csődtv. 27/A. § (1) bekezdése alapján. A felszámoló haladéktalan kirendelése mellett intézkedési kötelezettség a felszámolást elrendelő és a felszámolót kirendelő kivonatának a Céggközlönyben közzétételére a Csődtv. 28. § (1) bekezdése alapján.
- A felszámoló felmentése, új felszámoló kijelölése a hitelezők által kezdeményezett felmentési kérelem tárgyában a Csődtv. 39. § (5) bekezdése alapján.
- A felszámolási eljárás Csődtv. 46/A. §-ban meghatározottak szerinti megszüntetése esetén a jogerős végzés kivonatának a Céggközlönyben való közzététele a Csődtv. 45/A. § (3) bekezdése alapján.
- A felszámoló jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása ellen benyújtott kifogásról való döntés a Csődtv. 51. § (2) bekezdése alapján.
- A stratégiailag kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában az ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelése a Csődtv. 66. § (2a) bekezdése alapján.

- A stratégiaiilag kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában döntés a vitatható hitelezői igény elbírálása tárgyában a Csődtv. 67. § (3) bekezdése alapján. A Csődtv. 68. § (1) bekezdése szerint meghatározott gazdálkodó szervezetek felszámolási eljárásában az adóst megillető rendkívüli moratóriumnak a Céglközönyben való közzététele a Csődtv. 69. § (2) bekezdése alapján.
- A Csődtv. 68. § (1) bekezdése szerinti gazdálkodó szervezet felszámolása esetén a rendkívüli moratórium megszüntetéséről rendelkező végzés meghozatala, és a jogerős végzés Céglközönyben történő közzététele a Csődtv. 69. § (7) bekezdése alapján.
- A stratégiaiilag kiemelt gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában a felszámoló kirendeléséről szóló végzés Céglközönyben való közzététele, a Csődtv. 69. § (8) bekezdése alapján.
- A stratégiaiilag kiemelt gazdálkodó szervezet elleni felszámolási eljárásban a soron kívüli megszüntetésről rendelkező jogerős végzés Céglközönyben való közzététele a Csődtv. 69. § (9) bekezdése alapján.

A fenti felsorolásból szembetűnő, hogy a csőd- és felszámolási eljárásokban rendkívül szerteágazó azoknak az intézkedéseknek a köre, ahol soron kívüli, vagy haladéktalan ügyintézésről ír elő a jogszabály. A bírák, titkárok, ügyintézők, a jegyzők és a tisztviselők ezen határidőket figyelembe véve végzik a munkájukat. A határidők betartását a vezetők ellenőrzik és minden támogatást megadnak az időszzerű ügyintézéshez.

A 2022. július 1. napján hatályba lépett szervezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvényben rögzített szoros határidők szintén soron kívüli eljárást tesznek szükségessé.

Céglügyszak

A céglügyszakban 2024. évben összesen 31 soronkívüliség elrendelésére irányuló kérelem érkezett, amelyek alapján mindegyik esetben elrendelésre került a soron kívüli eljárás gazdasági indokokra tekintettel. Általánosságban elmondható, hogy a soronkívüliséggel érintett ügyek esetében a kérelmek előterjesztésekor már a szükséges intézkedéseket megtették a bírák és az ügyintézők.

Civil ügyszak

A civil ügyszakban a tárgyévből 59 soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem érkezett. Az előadott indokok alapján 40 esetben elrendelésre került a soron kívüli eljárás, míg 13 esetben a kérelem elutasításra került. 6 esetben a soron kívüli eljárás tárgyát képező kérelem időközben elbírálásra került, ezért elrendelése okafogyottá vált.

Közigazgatási Kollégium

2024-ben összesen 47 soron kívüli kérelmet terjesztettek elő a peres felek (általában a felperesek), ez jóval magasabb szám az előző évihez képest. A Bűsz. 33/B. §-ban foglaltakra tekintettel 33 ügyben lett elrendelve a soron kívüli ügyintézés, 14 ügyben pedig a kérelem elutasításra került. A soron kívüli ügyintézés elrendelésének a magas száma arra vezethető vissza, hogy nagy számban érkeztek olyan ügyek, amelyekben a kérelmezők személyi körülményei ezt indokolták.

Munkaügyi Kollégium

A Munkaügyi Kollégiumban 2024. évben 1 db soron kívüli eljárás engedélyezése iránti kérelem érkezett. A soronkívüliség elrendelésére az adott ügyben sor került.

A kollégiumban a jogszabály rendelkezésén alapuló soronkívüliség aránya 2024. évre az előző évekhez képest csökkent.

2022. évben a 850 érkezett peres ügyből 70 ügy minősült a jogszabály alapján soron kívülinek, míg 2023. évben az érkezett 940 ügyből 132 ügy élvezett jogszabály rendelkezése alapján soronkívüliséget. 2024. évre ez a szám valamelyest csökkent: az 1107 érkezett ügyből 120 ügy minősült jogszabály rendelkezése alapján soron kívüli ügynek.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A törvény erejénél fogva soron kívüli eljárások száma az alábbiak szerint alakult:

1. büntető ügyszakban 34 peres ügy érkezett, amely az összes érkezés 7,25%-a,
2. családjogi csoportban nem érkezett ilyen ügy,
3. vagyoni jogi csoportban 138 ügy, mely az összes érkezés 4,32%-a,
4. peren kívüli ügyszakban érkezett 56 ügy, a kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése tárgyában 259 ügy érkezett, összesen tehát 315 ügy érkezett, mely a teljes érkezés 12%-a,
5. végrehajtási ügyekben 328 ügy érkezett, mely a teljes érkezés 14,4%-a.

A törvényen alapuló soronkívüliség ügyintézési határidőinek a betartását a csoportvezetők ellenőrzik.

Vezetői hatáskörben elrendelt soronkívüliség

2024. évben 19 soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem érkezett, vezetői hatáskörben 4 esetben került sor a soronkívüliség elrendelésére. Az elrendelések közül 2 a családjogi csoport, 1 a vagyoni jogi, míg 1 a peren kívüli csoport ügyét érintette.

15 esetben a bíróság elnöke nem rendelte el a soronkívüliséget.

Az elnöki soronkívüliséggel érintett ügyek közül 2 már az elrendelés évében, rövid idővel az elrendelés után, mindkét esetben az elrendeléstől számított egy hónapon belül be is fejeződött.

Vezetői hatáskörben a két éven túli ügyekben elnöki intézkedés alapján a büntető csoportban 11, a vagyoni jogi csoportban 71, a családjogi csoportban 27, összesen 109 ügyben került sor a soronkívüliség elrendelésre.

2024-ben a soron kívül intézendő ügyekben igazgatási intézkedést igénylő hiányosság nem merült fel.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

Az elnöki intézkedéssel elrendelt soron kívüli ügyekről minden hónapban külön kimutatás kerül leadásra az elnökségre, az elnökhelyettes minden ügyben ellenőrzi, hogy a soronkívüliség betartásának követelményei megvalósultak-e.

2024. évben a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra 85 olyan polgári ügy érkezett, melyben törvényi rendelkezés alapján kell soron kívül eljárni.

Kérelemre az igazgatási vezető 1 polgári peres ügyben rendelte el a soronkívüliséget.

Polgári nemperes ügyben 2024. évben 194 soron kívüli ügy érkezett; ebben az ügyszakban igazgatási vezető általi elrendelés nem történt.

2024 év végére valamennyi olyan ügy befejeződött, amiben a bíróság elnöke soronkívüliséget rendelt el.

Büntető ügyszakban 2024-ben 54 soron kívüli ügy volt, ami illeszkedik az előző évek tendenciáihoz, ahhoz képest számszakilag kisebb emelkedést mutat.

A büntető ügyszak működésének sajátossága, hogy jelentős számban (2021-ben 60, 2022-ben 51, 2023-ban 49) vannak olyan ügyek, amelyekben a törvény írja elő a soron kívüli eljárás kötelezettségét

(pl.: személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés hatálya alatt álló vádlott, tizennyolcadik életévét be nem töltött sértett vagy vádlott részvétele az eljárásban, megismételt eljárás).

A személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedéssel érintett ügyekről minden hónap végén a bírák kötelesek külön táblázatos kimutatást leadni a csoportvezető részére (külön igazgatási vizsgálat volt). A táblázatban a legfontosabb határidők és a tárgyalási határnapok, valamint az ügy esetleges befejezésének, illetve a kényszerintézkedés megszüntetésének ténye kerül feltüntetésre. A soron kívüli ügyek intézése tekintetében 2024-ben rendszerszintű probléma nem merült fel, megállapítható, hogy a soronkívüliség az érintett ügyekben megfelelően érvényesül.

A hosszabb pertartamú ügyek egy részében elnöki soronkívüliség elrendelésére került sor, mely gyakorlat fenntartása az elhúzódó ügyek számának csökkenéséig mindenképp indokolt.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Civilisztikai ügyszakban 2024. év végén 3 soron kívüli polgári ügy volt folyamatban.

Ezek közül egy végrehajtás megszüntetése iránti perben nem került még sor tárgyalás kitűzésére. Ennek oka, hogy a 2024. november hó 22. napján áttétellel bíróságunkra érkezett ügyben az eljáró bíró a kereset hiányainak pótlására hívta fel a felperest, majd a kereset közlését követően, az ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló határidő még nem telt el.

A többi soron kívüli ügyben a tárgyalási határnap kitűzésre került.

Fentieken túl 2024. év végén egy soron kívüli gazdasági ügy volt folyamatban, melyben a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv Szakvéleményére alapított perben hozott jogerős határozat ellen benyújtott perújítási kérelem hiányosságainak pótlására hívta fel a bíróság a perújító alperest, majd a hiányok pótlására biztosított határidőt kérelmére meghosszabbította.

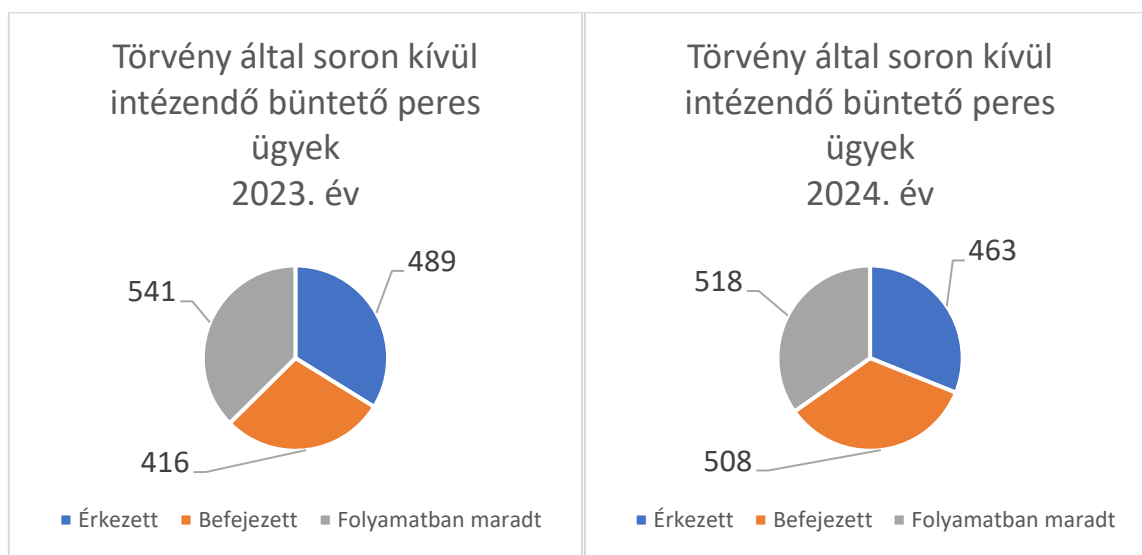
Büntető ügyszakban 2024. december 30. napján 40 soron kívüli ügy volt a bíróságon, valamennyi kitűzött.

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon kizárólag törvényi okokból soron kívüliek az ügyek; a két éven túli ügyek külön figyelmet kapnak, de azokban elnöki hatáskörben soronkívüliség elrendelésére nem kerül sor.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Büntető ügyszak:

A törvény által soron kívül intézendő peres ügyek



A 2024. évben a törvényi rendelkezés alapján soron kívül intézendő ügyek érkezése csökkent, a befejezések száma ebben a szegmensben jelentősen nőtt, így a folyamatban maradt soron kívüli ügyek száma jóval alatta marad az előző évi adatnak.

A bíróság elnöke által elrendelt soron kívüli ügyek 2024. évben:

- 2 új kérelem érkezett,
- 44 ügyben került elrendelésre soronkívüliség,
- 66 ügy került befejezésre,
- 73 ügy maradt folyamatban.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság elnöke a büntető szakági elnökhelyettes javaslatára 2024. évben **44** elhúzódó (4 éven túli) ügyben rendelt el soronkívüliséget.

Polgári ügyszak:

Törvény által soron kívüli* peres ügyek

Civilisztikai ügyszak	Érkezett soron kívüli ügy	Befejezett soron kívüli ügy	Folyamatban maradt soron kívüli ügy
2023.	933	935	163
2024.	933	958	138

*Vh megszüntetés, BAR, közérdekű adat, TSZSZ

2024. évben ugyanannyi soron kívül elbírálandó ügy érkezett, mint az előző évben, azonban a tárgyévben több ilyen ügy fejeződött be, ezért a folyamatban maradt soron kívüli ügyek száma csökkent az előző évi adathoz képest.

A bíróság elnöke által elrendelt soronkívüliség 2024. évben:

- 65 új kérelem érkezett, melyek alapján
- 3 ügyben került elrendelésre soronkívüliség.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság elnöke a polgári szakági elnökhelyettes javaslatára 2024. évben **31** elhúzódó (4 éven túli) ügyben rendelt el soronkívüliséget.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

2024-ben a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon 60 büntető és 62 polgári ügy volt folyamatban, melyekben jogszabályi rendelkezés alapján soron kívül kell eljárni. Ezeket az Igazgatási Szabályzat 5. mellékletének figyelembevételével a csoportvezetők folyamatosan ellenőrzik, illetőleg minden évben egyszer valamennyi ilyen ügy részletes átvizsgálása és megbeszélése is megtörténik. A korábbi évekhez képest emelkedett az ilyen ügyek száma.

2024-ben 5 fél részéről érkezett soronkívüliség elrendelése iránti kérelem, valamennyi polgári ügyben. A kérelmek alapján nem került sor a soronkívüliség elrendelésére, mert annak indokoltsága nem volt megállapítható.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A 2024-ben érkezett ügyek közül

- a polgári peres ügyekből 106 (4,86%),
- a büntető peres ügyekből 74 (13,90%),
- a végrehajtási ügyekből 180 (5,5%),
- a polgári nemperes ügyekből 105 (4,32%) volt a törvény alapján soron kívül intézendő.

A bíróság elnöke által elrendelten soron kívül intézendők az 5 éven túli ügyek.

1.1.2.6. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Büntető Kollégium

Az elhúzódó ügyek ellenőrzése körében az Igazgatási Szabályzat [6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról] 120. § (2) bekezdés k) pontja, illetve 5. melléklete szerinti vizsgálatok valamennyi két éven túl folyamatban lévő peres ügyet érintik, amelyek hatóköre ugyanakkor nem azonos a Vizsgálati Szabályzat [8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról] 40. § (4) bekezdése szerint definiált ügýtípusokkal.

Az elhúzódó ügyekre vonatkozó, a központi igazgatás által előírt jelentések:

A Fővárosi Törvényszék Elnöke – az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 2024.OBH.XX.G.2/2. számú átiratára tekintettel – a 2024.El.IV.B.13/2-I. számú átiratával elrendelte a 2 túl folyamatban lévő, valamint a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás alapján a soron kívüli értékelést megalapozó ügyeket érintő rendszeres adatszolgáltatást, az ügyek elhúzódását eredményező vezető objektív és szubjektív okok megjelölését, az ezen utóbbi utasítás alapján megtett intézkedések ismertetését, továbbá a szakmai/igazgatási vezetők közreműködésével megvalósuló támogató intézkedések („mentorálás”) tapasztalatainak rögzítését *(utóbbinak az FT Büntető Kollégium a már korábban rendszeresített és ezen központi előírás miatt kiegészített adatlapon tesz eleget).*

Az Országos Bírósági Hivatal előírta az átlagosnál hosszabb pertartamú büntetőügyek figyelemmel kísérését (lásd 2023.OBH.XX.G.2/10., valamint a Fővárosi Törvényszék Elnökének 2024.El.I.B.48/3. számú felhívása), amelynél az összegző, havonta előterjesztett kollégiumvezetői jelentés kitér a kerületi bíróságok elhúzódó ügyeinek intézésére is.

Ezen túl az Igazgatási szabályzat szerinti „kötelező” ellenőrzési feladatok az időszerűség megtartása érdekében:

A vizsgálatok rendszeressége		
1	Tárgyalási napok száma	negyedévente, szűrőpróbaszerűen
2	Tárgyalási napok kihasználtsága	negyedévente, szűrőpróbaszerűen
3	Bírói munka hatékonysága	negyedévente, szűrőpróbaszerűen
4	Érk. ügyek sorrendi feldolgozása	havonta, teljes körű ellenőrzés
5	Soronkívüliség érvényesülése	havonta, teljes körű ellenőrzés
6	Első bírói intézkedés	havonta, teljes körű ellenőrzés
7	Kurrenciális ügyintézés	havonta, teljes körű ellenőrzés
8	Új tárgyalási határnap kitűzése	havonta, teljes körű ellenőrzés
9	Határozatok írásbafoglalása	havonta, teljes körű ellenőrzés
10	Iratok felterjesztése	folyamatos, az iratok irodai kivezetése keretében
11	Ügyviteli szabályok	folyamatos, az iratok irodai kivezetése keretében
12	Panaszok kivizsgálása	A panaszok intézését a FT általános elnökhelyettesének utasításai alapján a Kollégiumvezetés végzi, külön ellenőrzés nem történik.
13	Két éven túli ügyek	A 8/2015 (XII.12.) OBH utasítás, a 2022.OBH.XX.G.2/61. leirat (leghosszabb pt. ügyek) és az OBH elnöke által elrendelt támogatói rendszeren keresztül ellenőrizve.
14	Peren kívüli területek	havonta, teljes körű ellenőrzés; a Nemzetközi Csoportban szűrőpróba szerűen

A vizsgálatok a nemperes ügyekre is kiterjednek (2022.El.II.E.18/44. számú FT elnöki átirat).

Mindezen túl az Országos Bírószági Hivatal elnöke a 89.SZ/2023. (XI. 14.) számú, 2023. november 14. napján kelt határozatában célvizsgálatot rendelt el a Fővárosi Törvényszéken a 10 éven túl folyamatban lévő büntető peres ügyek elhúzódásával összefüggésben. A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy milyen tényezők eredményezték azt, hogy 2023. október 31. napján a Fővárosi Törvényszéken és kerületi bíróságain összesen 12 elsőfokú büntető peres eljárás 10 éven túl volt folyamatban.

A célvizsgálati jelentés 2024. február 19. napján készült el, észrevételezésre megküldésre került az FT -nek. A megtett észrevételeket követően annak véglegesítéséről jelen beszámoló lezárásakor nincs tudomásom.

E vizsgálatot követően az OBH Elnöke a 61.SZ/2024. (VI. 26.) OBHE számú – utóbb a 67.SZ/2024. (VII. 4.) OBHE számú határozattal módosított –határozatában ismételt célvizsgálatot rendelt el a Fővárosi Törvényszéken a 10 éven túl folyamatban lévő büntető peres ügyek elhúzódásával összefüggésben.

E vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a 2023. október 31. napján folyamatban volt, 10 éven túli pertartamú büntető elsőfokú peres ügyek helyzete hogyan alakult; milyen körülmények okozták, hogy 2024. április 30. napjáig újabb büntető elsőfokú peres ügyek váltak 10 éven túli pertartamúvá; a Fővárosi Törvényszék elnöke és a Büntető Kollégium vezetője által 2023. december – 2024. február között meghozott, a 10 éven túli pertartamú ügyeket érintően meghozott intézkedések hatékony végrehajtása megtörtént-e, azok hogyan és mennyiben hatályosultak.

A célvizsgálati jelentés 2025. január 20. napján érkezett meg az FT -re észrevételezés lehetőségének biztosítása mellett. A megtett észrevételeket követően annak véglegesítéséről jelen beszámoló lezárásakor nincs tudomásom.

Elsőfokú Csoport

Az időszerűség biztosítása érdekében az Igazgatási Szabályzatban előírt igazgatási ellenőrzések rendszere megújításra került, és azt következetesen alkalmazza a csoportvezetés.

Az elhúzódó ügyek ellenőrzése körében az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés k) pontja szerinti vizsgálat valamennyi két éven túl folyamatban lévő peres ügyet érinti.

A hosszabb pertartamú ügyek jelentősebb csökkenésére figyelemmel a vizsgálati rend 2024-ben változatlan volt abban a tekintetben, hogy a vizsgálat során az adott év minden egyes hónapjában három-három tanács kiválasztásával az adott tanácsokra kerül lefolytatásra a vizsgálat valamennyi eleme. Ugyanakkor a két éven túli és öt éven túli halmaz tekintetében **valamennyi tanács esetében ellenőrzésre kerül mind a kítűzés hiánya, mind a négy havonkénti tűzés.**

A csoportvezetés az adott tanácsokra minden két éven túl folyamatban lévő ügyben ellenőrzi, hogy az ügyben tárgyalás kítűzésére sor került-e, ha nem, annak mi az indoka. Ennek következtében két éven túl folyamatban lévő ügyben nem lehetséges alaptalanul a tárgyalás kítűzésének mellőzése. A két éven túl folyamatban lévő ügyekben a csoportvezetés azt is ellenőrzi, hogy a folytatólagos tárgyalás megtartására mindenképpen négy hónapon belül kerüljön sor. Ezekről a havi jelentésekben számot ad. Mindezeket túl a csoportvezetés havonta, a részletes igazgatási ellenőrzéssel érintett három tanács ügyeit iratvizsgálat mellett ellenőrzi a megtett intézkedések időszerűsége, célszerűsége tekintetében és erről jelentést készít.

A hosszabb pertartamú ügyek mielőbbi befejezését számos vezetői intézkedés és célvizsgálat érintette. Az utóbbi éveket áttekintve az alábbiak emelhetők ki.

2020. augusztusától az OBH Elnöke által elrendelt, a tanácselnökök és az igazgatási vezetők által megvalósított támogató közreműködés megvalósítását célozta a 2020. szeptember 21-én meghozott 2020.El.II.F.9/19. számú kollégiumvezetői intézkedés, ami 2024. év folyamán is érvényben volt.

A 2021. szeptember 14-én meghozott 2021.El.II.F.5/4. számú kollégiumvezetői intézkedés az ügyek elhúzódásának megelőzése érdekében rendelte el 2021. szeptember 20. napjától kezdődően a tárgyalási napok kihasználtságának folyamatos igazgatási ellenőrzését, ami 2024. év folyamán is minden hónapban megvalósult. Ennek során a kítűzési gyakorlat folyamatos ellenőrzése történik meg, arra koncentrálva, hogy az Elsőfokú Csoportban egy tárgyalási napra egy peres ügy csak kivételesen legyen kítűzve, különösen akkor, ha a meghallgatott felek vagy tanúk nagy száma, tolmács igénybevétele, vagy bonyolult tényállású ügyben tartandó perfelvételi tárgyalás ezt indokoltá teszi.

A csoportvezetés 2024-ben közreműködött a hosszabb pertartamú ügyek kapcsán félévenként adott adatszolgáltatás kimunkálásában a 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 16. § (3) bekezdésének d) pontjában foglaltaknak megfelelően. Ennek során a BIIR adatait összevetette a korábbi adatokkal és az ebből levont következtetések alapján akár egyedi aktavizsgálatra is sor került.

A csoportvezetés folyamatosan monitorozta a hosszabb pertartamú ügyek eloszlását, és ezen eloszlás változására figyelemmel 2024. évre akként határozott, hogy az élettársi, házassági vagyoni közösségek megszüntetése iránti perekben minden tanácsnak el kell járnia, elkerülve ezzel egyes tanácsok referádájának elnehezülését. Tekintve, hogy az elhúzódó pertartamú ügyek között az élettársi, házastársi vagyoni kapcsolatos ügyek mindinkább felülreprezentáltak, a csoportvezetés visszatérő jelleggel szakmai értekezleteket tartott ezen tárgykörökben.

A hosszabb pertartamú ügyek vonatkozásában a csoportértekezletek keretében a bírák rendszeresen

megtárgyalták az aktuálisan felmerülő szakmai kérdéseket, alkalmanként egy-egy bíró rövid előadásait követően (pl. támogatási szerződések).

A tíz éven túl folyamatban lévő civilisztikai és büntető peres és nemperes ügyek aktáinak egyedi vizsgálatáról szóló 2024.El.IV.B.8/2. elnöki intézkedés alapján a csoportvezetés havonta elvégzi minden érintett akta egyedi vizsgálatát, amelyről írásos jelentést készít és továbbít a kollégiumvezetés felé.

Másodfokú ügyszak

A kollégiumvezetés az igazgatási ellenőrzés körében minden hónapban vizsgálja a másodfokú tanácsok kitűzési gyakorlatát, azt, hogy ennek során a tanácsok a 30 napos intézkedési, a 4 hónapos kitűzési, a 30 (15) napos írásba foglalási és a 8 napos visszaküldési határidőket megtartják-e, a halasztással egyidejűleg új hatánapot kitűznek-e. Ebben a tekintetben 2024-ben jelentős késedelmek nem fordultak elő.

A kollégiumvezetés megvizsgálta a Polgári Kollégium másodfokú tanácsainak hatályon kívül helyezési gyakorlatát, ennek során áttekintette a 2023-ban kerületi bírósági peres ügyben meghozott valamennyi hatályon kívül helyező másodfokú határozatot. Valamennyi vizsgált ügyről adatlap készült, másodfokú tanácsenkénti lebontásban. A vizsgálat célja az volt, hogy mind a kerületi bíróságok, mind a másodfokú tanácsok képet kapjanak az egyes hatályon kívül helyezési okokról, azokat elemezzék, akár szakmai vitát is kezdeményezzenek, ezáltal hozzájárulva az ítélkezés időszerűségének javításához. Az ügyekről készült adatlapokat a kollégiumvezetés elküldte a másodfokú tanácselnököknek és a kerületi bíróságok civilisztikai vezetőinek annak érdekében, hogy annak megállapításait mind a kerületi bíróságok bírái, mind pedig a másodfokú tanácsok az ítélkezésük során figyelembe vegyék.

A kollégiumvezetés megvizsgálta a másodfokú tanácsok által meghozott fellebbezhető végzések Fővárosi Ítéltábla általi felülbírálata során keletkezett határozatokat is, ezeken belül különösen azokat az ügyeket, amelyekben az ítéltábla hiányos felterjesztés miatt visszaküldte az iratokat a másodfokú bíróságra. A vizsgálat célja ebben az esetben is részben a megalapozott ítélkezés, részben pedig a felülbírálat meggyorsítása volt.

Gazdasági Kollégium

Elsőfokú peres ügyszak

Az elhúzódó ügyek feldolgozása és annak igazgatási ellenőrzése alapvetően a már korábban meghozott, a tárgyalási kötelezettségre, illetve az 5 éven túli ügyek soron kívüli intézésére vonatkozó kollégiumvezetői intézkedések mentén zajlott. Az előbbi, 2016.El.G.IV.B.13/4. számú kollégiumvezetői intézkedés a Pp. szabályainál szigorúbb tárgyalási kötelezettséget írt elő a 2 éven túli ügyekben akként, hogy a 2 éven túli ügyekben legfeljebb 3, a 3 éven túli ügyekben legfeljebb 2 hónapos lehet a tárgyalási időköz. A 2022.El.G.III.J.3. számú kollégiumvezetői intézkedés pedig az 5 éven túl folyamatban lévő ügyek soron kívüli intézését rendelte el.

2024-ben is működött a Fővárosi Törvényszék Elnökének engedélyével létrehozott „Pilot csoport”, amelynek célja, hogy a bíró az új Pp. szabályaihoz jobban illeszkedő, az egyes ügyek sajátosságait, a bonyolultabb ügyek tárgyalására való felkészülés és az ítéleték írásba foglalásának időigényét jobban figyelembe vevő, rugalmasabb rendben alakíthassa tárgyalási rendjét. Mindehhez fokozott igazgatási ellenőrzés és a csoportvezető részéről havi jelentéstételi kötelezettség társul.

A kollégium- és a csoportvezetés ezen túlmenően is egyes esetekben támogatta az átosztott ügyekben bírók által kért tárgyalási kedvezmény igénybevételét az alapos felkészülés és az ügyek hatékony feldolgozása érdekében.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által 2023.OBH.XX.G.15/2. számon meghosszabbított mentorálási rendszer lehetővé teszi, hogy a konzulens szakmai támogatást biztosítson a bíró részére. A bírák a per befejezése érdekében kialakított stratégia mentén kaphatnak – a bírói függetlenséget tiszteletben tartó – támogatást, konzultációs lehetőséget, ami a tapasztalatok alapján elősegíti a hatékony pervitelt.

Az 5 éven túli ügyek mielőbbi befejezése érdekében a bírók perstratégiát készítenek, amelyben számot adnak a bizonyításra szoruló tények köréről, a még lefolytatandó bizonyítási cselekményekről és a per befejezésének várható időpontjáról. Ennek keretében a bírók átgondolják az 5 éven túli ügyekben a per stratégiáját, az egymásra épülő, elvégzendő percselekmények körét és várható időigényét.

Az ügyek elhúzódásának megakadályozása érdekében a bírák szakmai támogatást is kapnak a kollégium-, illetve csoportvezetéstől. Ennek megfelelően csoportértekezleteken és kollégiumi üléseken egy-egy közérdeklődésre számot tartó anyagi jogi, illetve eljárásjogi jogintézmény kapcsán kerül sor előadás megtartására, az ügyekben felmerülő problémák megbeszélésére.

Nagy számú tanú meghallgatásának szükségessége esetén a csoportvezetés ösztönzi a Pp. 226. § (1) bekezdése szerint több egymást követő tárgyalási nap kitűzését.

Segíti az időszerűséget a csoport bírói létszámának növekedése is. Egy kolléga nyugdíjazására került sor az évben, miközben február 1. napjától 2, július 15. napjától további 2 bíró érkezett a csoportba, és jelenleg is folyik két álláshely betöltése. Az átosztások átmenetileg lassíthatják az ügyintézkést, az új bíró a saját tárgyalási rendjébe kell, hogy illessze az átszignált ügyet, adott esetben a korábbtól eltérő anyagi pervezetést ad, de egy rövid átmeneti idő után az ügyek feldolgozása a nagyobb bírói létszám folytán felgyorsul.

Az elhúzódó ügyek időszerű feldolgozását segíti a titkárok bíró mellé történő beosztása, ugyanakkor a titkárok számának csökkenése és a felszámolási ügyszakban kialakult rendkívüli munkateher korlátozza a hatékony titkári közreműködést.

A csoportvezetés az igazgatási ellenőrzés keretében folyamatosan nyomon követi és vizsgálja a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 120. §-ában meghatározott körülményeket, késedelmes intézkedés, mulasztás esetén a bírót felhívja az intézkedések megtételére, szükség esetén igazoló jelentés írására. A mulasztások elkerülése érdekében a bírók már egy héttel azt megelőzően jelzést kapnak a kezelőirodától, hogy az ügy 30 napon túl elintézetlenné válna.

2024. november 1-jén lépett hatályba az elsőfokú peres csoport 30 napon túl elintézetlen ügyeinek folyamatos igazgatási ellenőrzéséről szóló, 2024.El.G.III.J.1/2. számú, valamint a soron kívüli ügyek ellenőrzéséről szóló, 2024.El.G.III.J.2. számú kollégiumvezetői intézkedés, amelyek a jövőben tovább fogják szolgálni az időszerű ügyintézkést és az elhúzódó ügyek mielőbbi befejezését. A 2024-es munkatervi feladatok is az időszerűség javítását célzó vizsgálatok voltak.

Felszámolási ügyszak

2023 év elején a Cégbíróságról érkezett kérelmek számára tekintettel a titkári besegítés a bírák előtt folyamatban lévő eljárások intézésébe tartós távollétük esetén megszüntetésre került. 2023. évben a titkárok előtt folyamatban lévő felszámolási eljárások száma 500-ra emelkedett, ezért kizárólag a saját ügyszámuk alatt folyamatban lévő eljárásokat intézték és intézik jelenleg is. Kilenc peres titkár is beosztásra került felszámolási ügyszakba 100-100, a Cégbíróság által kezdeményezett eljárás

lefolytatására. Az eljárások elhúzódásának megakadályozása érdekében 2023. év második felétől kezdődően és 2024. évben is a kilenc felszámolási titkár és kilenc peres titkár által intézett ügyek határidőben történő kiadása érdekében a négy, a felszámolási titkárok mellé beosztott jegyző mellett további kilenc peres jegyző heti 20-20 akta kiadását intézi.

A bírósági ügyintézői team szintén átszervezésre került. Míg 2022-ig a bírák előtt folyamatban lévő eljárásokban is ők intézték a nyitó és záró végzések közzétételét, 2023. évtől kizárólag a titkárok által elrendelt felszámolási eljárások nyitó és záró közzétételét intézik.

2023. és 2024. évben több felszámolási bíró mellé beosztott jegyző távozott a bíróságról, ezért 2024 első félévében négy felszámolási bírónak nem volt saját jegyzője. Ennek következtében a jegyzői teameket is folyamatosan átszerveztük, hogy lehetőleg egy teamben csak egy saját jegyzővel nem rendelkező bíró legyen beosztva. Szerencsére 2024 második felében két bírónak tudtunk saját jegyzőt biztosítani, így jelenleg már csak két bírónak nincs saját jegyzője.

Minden hónapban ellenőrzi a csoportvezetés a 30 napon túli elintézetlen ügyek listáját, szükség esetén jelentéstételre hívja fel az érintett tanácsot. A tanácsok szakmai munkáját folyamatosan személyesen segíti a csoportvezetés értekezleteken kívül is. A titkárok a csoportvezető-helyettes ellenőrzése alá kerültek, aki nemcsak szakmailag ellenőrzi a tevékenységüket, hanem hetente a statisztikákat is ellenőrzi, nyomon kíséri a befejezések számát, az elhúzódó ügyeket.

A csoportvezetés a tapasztalatokat a másodfokú határozatok folyamatos feldolgozása mellett ismerteti az értekezleteken és rendszeresen tájékoztatja a bírákat a folyamatosan változó jogszabályokról. A központi nyomtatványokat aktualizáló határozati minták elkészítésével segíti a bírák és a titkárok munkáját.

A 10 éven túli ügyekről havonta írnak jelentést a bírák. A két éven túli ügyekről évente két alkalommal, júniusban és decemberben készítenek jelentést. A jelentésnek tartalmaznia kell az ügyszám megjelölése mellett az eljárás elhúzódásának pontos okát és azt, hogy a bíró az eljárás befejezése érdekében milyen konkrét intézkedéseket tett meg. Azon bírók esetében, akiknek az átlagnál magasabb számú két éven túli ügyei vannak, a csoportvezetés a bíróval egyesével áttekinti mi az akadálya az eljárás befejezésének, milyen intézkedések megtételével lehet elősegíteni, hogy a felszámoló a zárójelentést előterjessze. Új bírák kinevezésekor, illetve a felszámolási csoportba való beosztása esetén az arányos ügyteher kialakítása érdekében azon bírákról kerülnek két éven túli ügyek átosztásra, akiknek a referádája leginkább elnehezült.

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 120. § (1) bekezdése alapján az eljárási és ügyintézési határidők megtartása érdekében 2024. november 1. napjától lépett hatályba az elsőfokú felszámolási csoport 30 napon túl elintézetlen ügyeinek folyamatos igazgatási ellenőrzéséről szóló 2024.El.G.III.J.1. számú kollégiumvezetői intézkedés, amely az időszerűség fenntartását biztosítja.

Cégügyszak

Az időszerűségi adatok javítása érdekében korábban elrendelt kollégiumvezetői intézkedés (2016.El.G.IV.B.4.) szerint a Cgt. és Kt. ügyszakban a 2 éven túli ügyekben a bírák soron kívül járnak el. A több éves gyakorlat szerint nem a két éven túli, hanem a 21 hónapon túli ügyeket gyűjtjük ki havonta, így megfelelő idő marad az érdemi intézkedésre annak érdekében, hogy a jövőben ne legyen két éven túli ügy a Cégbíróságon. A korábbi évek speciális felfüggesztési szabályai a tárgyévre is kihatottak, néhány esetben a pertartam átlépte a két évet.

A Gazdasági Kollégium vezetője 2017. szeptember 1. napjától elrendelte a 2017.El.G.II.F.4. számú kollégiumvezetői intézkedéssel a kérelemre indult törvényességi felügyeleti eljárások feldolgozásának

felgyorsítása érdekében, valamint a közhitelesség fenntartása céljából azt, hogy a cégtörvényességi kérelmek, illetve a további beadványok beérkezését követően a cégbírák 15 napon belül tegyék meg a szükséges intézkedést. Ez az intézkedés 2024. évben is hatályban volt a Cégbíróságon.

A kényszertörlési eljárásmentesítendő ügyek feldolgozásának elősegítése érdekében a 2022. évben létrehozott új team rendszer – a bírói tanácsok mellé ügyintézők is kerültek beosztásra – hatékonyan segíti a fokozott bírói közreműködést igénylő, a korábbi években a jogszabályi rendelkezések miatt felhalmozódott, valamint a törvényességi felügyeleti ügyszakból átforduló, továbbá a felszámolási ügyszakból visszaérkező nagy számú Kt. eljárások feldolgozását és befejezését.

A bírák és ügyintézők rendszer által elintézetlenként jelzett ügyeit folyamatosan ellenőrzi a vezetőség és felhívja a kollégák figyelmét, hogy azokat törvényi határidőben intézzék el vagy az elintézés akadályáról tájékoztassák a vezetőséget.

Civil ügyszak

A korábbi évekhez hasonlóan a CIIR programban történő kereséssel továbbra sem lehet pontosan megállapítani az intézkedési késedelemmel érintett iratok számát. Az iratok egyenként történő átvizsgálására jelen ügyteher mellett nincs lehetőség, de esetenként egy-egy tanács folyamatban lévő ügyei és napi munkavégzése a kiadókönyv és a folyamatban lévő ügyek listája alapján ellenőrzésre kerül.

A 2011. évi CLXXXI. törvényben és a Pp-ben meghatározott intézkedési határidők betartásának ellenőrzése céljából a tanácsok kéthetente hétfőn listát kapnak a 60 napon túli „elintézetlen” ügyekről, valamint a tanácsnál lévő ügyekről. Ez segíti az ügyek időrendi sorrendben történő kezelését, valamint az igazgatási ellenőrzést. A tanácsoknak a tárgyhót követő hónap tizedik napjáig nyilatkozniuk kell írásban a 60 napon túli, intézkedési késedelemmel érintett ügyekről és annak okairól.

Az időszerűség megtartása és a soronkívüli ügyintézésre, vagy igazgatási jogkörben elintézendő kérelmek kiszűrése érdekében a kérelmeket és a kérelemhez csatolt mellékleteket a kezelőiroda folyamatosan monitorozza, és szükség esetén igazgatási intézkedést kezdeményez.

A változásbejegyzési kérelmek dömpingszerű érkezése estén a nagyobb ügyteherrel rendelkező tanácsok számára segítséget nyújtunk, és a kérelmek elbírálására más tanácsot jelölünk ki. Ilyen esetekben többnyire a kis szervezetszámmal rendelkező tanácsok segítenek be a jelentősen nagyobb szervezetszámmal bíró tanácsoknak.

A törvényességi felügyeleti ügyek számának kimagasló emelkedése miatt további tanácsok kerültek bevonásra az ügyek intézésébe. A 119.Pk. tanácsoson kívül - mely vezetői referáda -, minden tanács foglalkozik Pkt. ügyekkel.

Minden új titkár, illetve ügyintéző kolléga betanítása különös gonddal történik, és fontos szempont a fokozatos terhelés.

A pillanatnyi munkateher és a külső tényezők függvényében az ügyintézői beosztás 2-3 havonta módosul.

A 2021. évben a szervezetek nyilvántartási adatait tartalmazó kivonatok, másolatok kiadásának rendje módosításra került egyrészt annak érdekében, hogy a kiadás gyorsabban és egységes elbírálás alapján történjen, másrészt a feladat alól az érdemi ügyeket intéző bírák és titkárok mentesüljenek. Ez a gyakorlat 2024. évben azzal egészült ki, hogy az egyszerűbb elbírálású ügyekben a kivonatok kiadása a kezelőiroda feladata lett.

Az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében a csoportvezetés az aktuális jogszabályváltozások

ismertetése és a kapcsolódó szakmai kérdések megvitatása céljából és igazgatási okokból csoportértekezletet tartott, egy-egy ügy, ügytípus, vagy gyakorlati probléma kapcsán, illetve a hatékonyabb munkaszervezés érdekében kis csoportos szakmai egyeztetést, konzultációt vezetett a bírók, titkárok, a bírósági ügyintézők és a jegyzők részére.

A korábbi hagyományoknak megfelelően 2024. június 13-án Közös Civil- és Cégnap került megrendezésre az ügyfelek számára. A szakmai napon a Nemzeti-Adó-és Vámhivatal, valamint a Fővárosi Főügyészség képviselői is részt vettek. A rendezvény során a napi munkavégzés során észlelt és a kérelmezők számára nehézséget jelentő kérdések is megválaszolásra kerültek.

A nyilvántartási adatok felülvizsgálata, és ennek kapcsán a szükséges eljárások megindítása folytatódott. Ennek során az élő szervezetekkel foglalkozó tanácsok a napi munkavégzés során a kérelem elbírálása mellett átvizsgálják a szervezetek nyilvántartási adatait és az iratokat. Törvényességi felügyeleti eljárás indítására okot adó körülmény esetén erről, és a szükséges intézkedésekről tájékoztatják a szervezeteket. Ha a szervezet eleget tesz a felhívásnak, és új változásbejegyzési kérelmet terjeszt elő, azt a tanács elbírálja, és az adatváltozás bejegyzése folytán helyreáll a törvényes működés. Ellenkező esetben a tanácsok hivatalból törvényességi felügyeleti eljárást indítanak az érintett szervezetekkel szemben.

Az éves beszámolók készítésére és letétbe helyezésére irányuló törvényi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése mindig nagy kihívás. A korábbi évekhez képest 2024. évben az ügyintézői létszám eggyel csökkent, egy ügyintézői státusz pedig 2024. szeptemberéig betöltetlen volt, emiatt 2024. évben csökkent a beszámoló ellenőrzésére irányuló új eljárások száma. A megindult eljárások alapján és következményeként szükség szerint hivatalból törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezésére került sor, illetve tájékoztatást kapott az érintett szervezet a jogutód nélküli megszűnés megállapítására irányuló eljárás megindításának lehetőségéről és feltételeiről. Sok esetben történt jelzés és intézkedési kezdeményezés a Fővárosi Főügyészség felé. Ennek eredményeként az ügyész a szervezet jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkezésére irányuló eljárás lefolytatására irányuló indítványt vagy törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatására irányuló indítványt terjesztett elő a törvényszéken.

Az adattisztítás kapcsán végzett eljárások alakulását az alábbi táblázat mutatja be:

	2022.01.01.- 2022.12.31.	2023.01.01.- 2023.12.31.	2024.01.01.- 2024.12.31.
Feljegyzés (beszámoló)eljárások száma	614 db	238 db	159 db
Szervezet jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló ügyészi beadvány	231 db	128 db	157 db
Szervezet jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló kérelem	207 db	173 db	183 db
Megszűnés megállapítása iránti kérelem	50 db	43 db	29 db
Egyszerűsített törlés kezdeményezése	20 db	32 db	34 db
Hivatalból indított törvényességi felügyeleti eljárás	127 db	176 db	139 db
Törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezése ügyész által	50 db	179 db	228 db
Törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatása iránti kérelem	54 db	69 db	79 db
Megkeresés (Ügyész)	143 db	155 db	49 db

Láthatóan hosszútávon az adattisztítás nagyfokú munkateher növekedést eredményez, ezt tanúsítja a változásbejegyzésre irányuló eljárások és a törvényességi felügyeleti eljárások számának folyamatos növekedése. A munkateher kezelése és arányos elosztása vezetői feladat.

Közigazgatási Kollégium

Késedelemre, hiányosságra, mulasztásra tekintettel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igazgatási szabályzat) 120. § (4) bekezdés szerinti igazoló jelentés megtételére az érintett bírót/bírókat – a nyári ítélezési szünetet leszámítva – havi rendszerességgel, írásban hívta fel a kollégiumvezetés.

Rendkívüli aktavizsgálatra 2024-ben nem került sor.

A 2024-es évben 4 vizsgálat lefolytatására került sor, amelyek keretében az időszerűség is ellenőrzésre került. A bíróvizsgálatok a bírák elhivatottsága és a jó szakmai színvonal mellett minden esetben megállapították az időszerűség megtartottságát.

Munkaügyi Kollégium

A kollégiumban mind az elhúzódó, mind a nem elhúzódó ügyek időszerűségének biztosítását célzó igazgatási tevékenység kialakításra került még 2020. évben és ezen gyakorlat 2024. évben is folytatódott. Az elhúzódó ügyek ellenőrzése a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igazgatási Szabályzat) 120. § (2) bekezdés k.) pontja szerinti valamennyi két éven túl folyamatban lévő ügy vizsgálatát jelenti.

Az Igazgatási Szabályzat 5. számú melléklete szerint a két éven túli ügyek esetében negyedévente történt meg minden bíró esetében valamennyi két éven túli ügy két hónapon belüli kitűzésére vonatkozó kötelezettség-, míg az öt éven túli ügyek esetében a soronkívüliség érvényesülésének ellenőrzése. Elvárt, hogy a két éven túli ügyekben nem lehet alaptalanul mellőzni a tárgyalás kitűzését, illetve, egy esetlegesen hosszabb tárgyalási időközt a bírónak meg kell indokolnia.

A korábbi években a hosszabb pertartamú ügyek kezelésére az ügykiosztási rend is változott annyiban, hogy esetleges átszignáláskor nem kaptak két éven túli, illetve hosszabb bizonyítást igénylő ügyeket azon bírók, akiknél átlag feletti volt a hosszabb pertartamú ügyek száma. 2024. évben azonban már nem kellett az átszignálásnál erre figyelemmel lenni.

A nem elhúzódó ügyek vonatkozásában a statisztikai mutatók elemzése, a tárgyalási napok kihasználtságának, valamint az ügyintézési határidők betartásának ellenőrzése havonta megtörténik.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A Budai Központi Kerületi Bíróság vezetése továbbra is nagy hangsúlyt fektet az időszerű ítélezés biztosítására. 2024. évben – az előző évekhez hasonlóan – a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítással (Igazgatási Szabályzat) összhangban továbbra is hatályban van a hosszú pertartamú ügyek számának csökkentésére és a perek elhúzódásának megakadályozására hozott 2021.El.II.B.8. számú elnöki intézkedés.

A Fővárosi Törvényszék elnökének 2021.El.I.B.79/52. és 53. számú körlevelére hivatkozással a peres eljárás elhúzódásának megakadályozására a 2021. október 15. napján folyamatban lévő, illetve az azt követően két éven túlivá váló, valamint a 18 hónapon túlivá váló személyi állapotot érintő és a kiskorú gyermek tartása iránt indított ügyekben a soron kívüli eljárás elrendelésre került.

A soron kívüli ügyintézés teljesítését a titkárság a büntető és a vagyoni jogi csoportban kéthetente, a családjogi csoportban 8 naponta ellenőrzi és mulasztás észlelése esetén az érintett csoportvezetőt (helyettest) haladéktalanul tájékoztatja. Amennyiben a csoportvezető (helyettes) a tényleges mulasztást megállapítja, az eljáró bírót igazoló jelentésre hívja fel. Amennyiben az igazoló jelentést nem fogadja el, rövid határidő tűzésével a bírót a következő szükséges intézkedés megtételére hívja

fel és annak megvalósulását ellenőrzi. Ha a soron kívüli ügyintézés a fenti eljárást követően sem valósul meg, vagy a bírónál több esetben fordul elő késedelem, a csoportvezető (helyettes) az elnököt (elnökhelyettest) írásban tájékoztatja, aki a további szükséges intézkedéseket megteszi.

Az elnöki intézkedés az elhúzódó pertartamú ügyek csökkentése érdekében a két éven túl folyamatban lévő ügyek tekintetében elrendelte minden peres ügyszakban a csoportvezetők és csoportvezető-helyettesek által személyes figyelemmel kísérés keretében nyújtandó szakmai támogatást, melynek keretében a csoportvezetők és helyettesek két havonta valamennyi bíróval a két éven túl folyamatban lévő ügyekben szóbeli konzultációt tartanak, amely lehetőséget teremt a bíró számára az ügy koncentrált átgondolására és esetleges kérdései megbeszélésére, a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett. A szóbeli konzultációról a csoportvezetők és helyettesek írásbeli feljegyzést készítenek, melynek eredményéről félévente, a félévet követő hónap 20. napjáig az elnök, elnökhelyettes részére beszámolnak.

A perek elhúzódásának megakadályozására a két éven túl folyamatban lévő ügyekben – amennyiben az ügy körülményei azt nem zárják ki – a bírák kéthavonta kötelesek tárgyalást tartani, két éven túl folyamatban lévő ügy kitűzetlen nem lehet. A tárgyalás elhalasztását, elnapolását követően csak akkor lehet hivatalból kitűzni az új határnapot, ha a tárgyalás folytatásának lehetősége bizonytalan. A beállított ügyek helyére – amennyiben erre megfelelő idő van – másik ügyet kell elnapolni vagy kitűzni.

A bírák kötelesek a tárgyalási napot kihasználni, és a folyamatban lévő ügyek mielőbbi befejezése érdekében minden szükséges intézkedést megtenni. Ennek keretében a két éven túli ügyekre az intézkedésben meghatározott előírások betartásán túl minden folyamatban lévő ügyet úgy kell kitűzni/halasztani/napolni, hogy a szükséges bizonyítás lehetőleg egy – akár egész napos – tárgyaláson foganatosítható legyen.

A büntető ügyekben az előkészítő ülés érdemi határozathozatal nélküli befejezését követő hat hónapon belülre kell az első tárgyalást kitűzni.

A csoportvezetők a tárgyalási napok kihasználtságát a tárgyalási jegyzékek és a jegyzőkönyvek szűrőpróba szerű ellenőrzésével havonta végzik, arról tájékoztatják a bíróság elnökét (elnökhelyettesét). Az igazgatási ellenőrzés során feltárt hiányosságok, mulasztások a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 128. §-a szerinti következményeket vonhatják maguk után.

A bírói munka igazgatási ellenőrzése az Országos Bírószági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) számú utasítása alapján történik. Az 5. számú melléklet alapján minden hónapban a csoportvezetők beszámolnak az ezzel kapcsolatos tudnivalókról és igazgatási intézkedésekről, javaslatokról.

A csoportvezetők – amennyiben szükséges – saját hatáskörben tesznek intézkedéseket az időszerűség megtartása érdekében.

Ezen intézkedéseknek köszönhetően teljes képet kap a bíróság elnöke a tárgyalási napok számáról, azok kihasználtságáról, a bírói munka hatékonyságáról, az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozásáról, a soronkívüliség érvényesüléséről, az első bírói intézkedés határidejének, a tárgyalás kitűzésének időszerűségéről, a kurrenciális ügyintézés időszerűségéről, az új tárgyalási határnap kitűzéséről, a határozatok írásba foglalásának, az iratok felterjesztésének, az ügyviteli szabályok megtartásának és a panaszok kivizsgálásának rendjéről is.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

2024. évben az időszerűség érdekében tett intézkedések jelentős részben továbbra is megegyeznek az elmúlt évek folyamán bevezetett intézkedésekkel:

- üres álláshelyek mielőbbi betöltésének kezdeményezése,
- hosszabb pertartamú ügyek fokozott ellenőrzése, tárgyalási időköz figyelemmel kísérése,

- bírói kirendelések fenntartásának kezdeményezése (2025-ben felülvizsgálat alatt)
- a 2024. évi munkatervben meghatározott vizsgálatok lefolytatása,
- szakmai értekezleteken statisztika értékelése, havi statisztikák kiosztása,
- igazgatási ellenőrzésről készült összefoglaló szerinti ellenőrzések lefolytatása,
- kiemelten a titkári álláshelyek mielőbbi betöltése,
- eltérő foglalkoztatás, munkarend támogatása,
- az ügyek intézésénél elnöki soronkívüliség elrendelése

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Civilisztikai ügyszakban továbbra is figyelemmel kísérjük a 2 éven túli ügyek alakulását, az e körben meghozott elnökhelyettesi intézkedésben foglaltak megvalósulását.

Továbbra is megállapítható, hogy ezen ügyek elhúzódásának alapvetően objektív okai vannak: többnyire bonyolult, nehéz megítélésű perekről van szó, melyekben jellemző a többszöri keresetváltoztatás, viszontkereset előterjesztése, szakértői, illetve tanúbizonyítás lefolytatása, több esetben az ügyfelek nem professzionális pervitele. A tavalyi év során is előfordult, hogy a másodfokú bíróság hatályon kívül helyező döntései érintettek korábban befejezett hosszú pertartamú ügyet, melyek így újra indultak. Különösen jellemző ez az úgynevezett „devizás” perekben, ahol a változó uniós és kúriai gyakorlat eredményezhet hatályon kívül helyezést.

A 2 éven túli ügyek körében fokozottan érvényesül, hogy kitűzetlen, még a rPp. hatálya alá tartozó ügy sem lehet.

A 2 éven túli ügyek befejezése érdekében önkéntes vállalás alapján sor került ügyek átszignálására alacsonyabb ügyszámmal dolgozó bíróra, mely az eljárás befejezését eredményezte.

Továbbra is él az a gyakorlat, amely szerint a két éven túl folyamatban levő ügyeket befejező bírák kérésükre az ilyen ügyek ítélettel való befejezését követően két hét időtartamban mentesülhetnek az új ügyek kiosztása alól az írásba foglalás megkönnyítése érdekében, vagy választásuk szerint a fenti kedvezmény helyett a további, két éven túl folyamatban levő ügyek eredményes befejezése érdekében egy nap tárgyalási kedvezményt vehetnek igénybe, évente maximum három alkalommal.

2024. évben a lecsökkent titkári létszám és az emelkedő végrehajtási ügyszám mellett már nem volt lehetőség arra, hogy a bírósági titkárok bíró mellé történő beosztásával segítsük az elhúzódó pertartamú ügyek mihamarabbi befejezését.

Továbbra is biztosított a folyamatos konzultáció, a szakmai segítségnyújtás az elhúzódó ügyek befejezésének elősegítése céljából.

Büntető ügyszakban 2024. évben a bírói létszámban bekövetkező változások mellett a legfontosabb az volt, hogy az ügyek ütemes átszignálása megtörténjen. Emellett – a bírák megnövekedett ügyterhei miatt – kevesebb figyelem juthatott a korábbi kitűzésnél, és a tárgyalási időköz betartásánál szükséges figyelemre. Ezzel együtt a fentiek szerint a két éven túli ügyek száma kezelhető maradt, és 2025-ben remélhetőleg tovább csökkenés állhat be.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A vezetőknek előírt jelentéstételi kötelezettségek minden év elején felülvizsgálatra kerülnek, az erről szóló tábla a csoportok vezetőinek észrevételeit is beépítve készül el.

A jelentéstételi kötelezettség táblában feltüntetésre kerülnek:

- a rendszeres és eseti jelentéstételi kötelezettségek,
- a Fővárosi Törvényszék által elrendelt vizsgálatok tárgya és annak határideje,
- a Fővárosi Törvényszék szabályzataiban szereplő jelentéstételi kötelezettségek, határidő feltüntetésével,
- PKKB által elrendelt belső vizsgálatok tárgya, határideje.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság vezetése az alábbi igazgatási intézkedéseket tette az időszzerűség megtartása érdekében:

Hosszú pertartamú ügyek szakmai támogatásának biztosítása

Instruktorjegyzői rendszer fenntartása 2024. évben is

GYED melletti munkavégzés további támogatása mind igazságügyi alkalmazottak, mind bírák körében

Magnóiroda kihasználtságának folyamatos felülvizsgálata

Tárgyalási kedvezmények biztosítása

1 éven túl kitűzetlen ügyekről csoportszintű jelentések kérése a kitűzetlen ügyek csökkentése érdekében

4 éven túli ügyekben elnöki soronkívüliség elrendelése, soron kívüli ügyek fokozott figyelemmel kísérése

Csoportok közötti ügyteherelosztás folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén beavatkozás

Üres álláshelyek betöltésére előterjesztések azonnali megküldése

Csoportvezetői értekezleteken féléves, éves statisztikák kiértékelése

PILOT I. és PILOT II. Programok - a büntető szakág munkaterhének csökkentése érdekében új munkamódszerek bevezetése

A PKKB – a fenti ellenőrzések mellett az alábbi igazgatási jelentéstételi kötelezettségeknek tett eleget 2024. évben:

- 2 éven túli kitűzetlen ügyek vizsgálata,
- hatályon kívül helyező határozatok elemzése,
- kurrenciális késedelem vizsgálata,
- tárgyalási kedvezmények igénybevétele,
- médiás ügyek indulása, hatánapjainak elemzése,
- szignójegyzék elkészítése igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában,
- titkár írásos értékelése csoport váltáskor,
- titkári munkateher és teljesítmény statisztika elkészítése,
- egy éven túl felterjesztett, vissza nem érkezett iratok figyelemmel kísérése (Beisz. 100. § (8) bek.),
- felfüggesztett ügyekről jelentés leadása (csak büntető szakág),
- kényszerintézkedések Be. -ben előírt kötelező felülvizsgálatával összefüggő vizsgálat,
- újpesti ügyek hatánapjainak ellenőrzése (csak polgári szakág),
- kapcsolattartás végrehajtása iránti nemperes ügyekben másodfokú határozat megküldése (csak polgári szakág),
- felterjesztések gyakorlatának vizsgálata,
- leghosszabb pertartamú ügyek igazgatási ellenőrzése,
- 5-10 éves időtartamú ügyek vizsgálata,
- írásbafoglalási, felterjesztési késedelem,
- 2 éven túli önhibás ügyek,
- elévült ügyek vizsgálata,
- rabvárók kihasználtsága,
- pénzmosással, terrorcselekménnyel érintett bűncselekmények.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

2024. évben a bíróság valamennyi bírójának valamennyi soron kívüli ügyének részletes vizsgálata

megtörtént, melyet a csoportvezetők, az elnök és az elnökhelyettes végzett el.

Változatlanul él az a helyi elnöki intézkedés, hogy a két éven túli ügyek vonatkozásában 3 havonta kell tárgyalást tartani, ettől csak indokolt esetben lehet eltérni. Több esetben került sor bíró felhívására, igazoló jelentéstételre a fenti szabály megsértése miatt.

Csoportvezetők a havi és a negyedéves igazgatási vizsgálatoknál figyelik, kiértékelik az időszerűségi mutatókat.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A minősített pertartam szerint két éven túl folyamatban lévőnek minősülő ügyeket a szakági vezetők a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (Igazgatási Szabályzat) 120. § (2) bekezdés k) pontja, valamint a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról rendelkező 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 15. § és 16. §-a alapján rendszeresen ellenőrzik, csakúgy, mint a két éven túli ügyek időszerű kitűzését.

Az öt éven túli ügyeket rendszeres ellenőrzés alatt állnak, és szükség esetén a bírácoknak be kell számolni az ügy állásáról, a befejezés elmaradásának okairól. A vezetők szakmai segítséget is nyújtanak a bírácoknak a befejezés érdekében. A féléves jelentés előtti időszakban minden egyes az utasítás hatálya alá tartozó ügy adatlapját átnézi a szakmai vezető és ezzel párhuzamosan – szükség esetén - szóban is beszámoltatja a bírácokat. A 2017-ben 2017.El.II.B.9. számon, a két éven túl folyamatban lévő ügyek számának és arányának csökkentése érdekében meghozott elnöki intézkedés 2020-ban módosításra és aktualizálásra került. Az elnöki intézkedés tartalmazza a kitűzések, tárgyalások és az adatlapok vezetésének rendjét.

Folyamatos ellenőrzés alatt áll az elrendelt soron kívüli ügyintézés érvényesülése, a bírác tárgyalási tevékenységének ellenőrzése kiterjed a soron kívüli ügyek kitűzésére is.

A megelőző távoltartásos ügyek a családjogi ügyeket tárgyaló bírác komoly leterheltsége miatt 2024. első negyedévében a vagyoni jogi ügyeket tárgyaló bírácra lettek szignálva. 2024. április 1-jétől már – a folyamatos ügyeik számától függően – a családjogi bírác is részt vettek a távoltartásos ügyek intézésében.

A végrehajtási kifogások időszerű elbírálása érdekében meghozatalra került a 2021.El.II.B.5/2. számú intézkedési terv, amely alapján 2021. október 1. napjától heti ellenőrzés történik a folyamatban lévő végrehajtási kifogással érintett ügyekben. Emellett a lajstromadatok, valamint az elrendelt soron kívüli séggel érintett ügyek tekintetében az ügyek bemutatásával kerül sor az intézkedések megtételének vizsgálatára.

Az időszerűség érdekében tett intézkedéseink célja a hosszabb pertartamú ügyek számának csökkentése, az ítélezés hatékonyságának növelése. Az időszerűség érdekében tett leghatékonyabb intézkedés a bírói team-ek kialakítása lenne, de ez a titkári és bírósági ügyintézői létszám miatt 2024-ben sem volt még lehetséges. A 2023-ban a büntető ügyszakba beosztott két új titkár egyike 2024. novemberétől tartós távollétre került.

Polgári ügyszakban nagy figyelem irányul a kiskorú gyermeket érintő ügyekre. 2022. szeptember 1. napja után a családjogi ügyszakban a szigorított határidők és a bírói létszám csökkenése miatt megnövekedett ügyteher csökkentése érdekében a bírósági titkárok bírácokhoz való beosztásának módosításával a családjogi bírácoknak nagyobb titkári segítséget kapnak az ügyek intézésére. Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmek a BIR-O „jegyzetek” rovatában az időszerűség ellenőrzése érdekében feltüntetésre kerülnek.

Folyamatos az adatszolgáltatás a két éven túli ügyek változásáról ügyszakokra és vezetőkre leosztva.

1.2. Az egyéni bírói munkateher alakulása az engedélyezett és tényleges létszámhoz viszonyítva

1.2.1. A járásbírók különféle ügyszakaiban

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi tényleges* bírói létszám		
	2023	2024	változás, %	2023	2024	változás, %
Polgári	195,0	195,0	100,0	174,0	177,0	101,7
Gazdasági	29,0	29,0	100,0	28,0	27,0	96,4
Büntető	148,0	148,0	100,0	126,0	133,0	105,6
Összesen	372,0	372,0	100,0	328,0	337,0	102,7

*tényleges létszám: engedélyezett létszám – be nem töltött álláshely

A kerületi bíróságok engedélyezett létszámában 2024. évben változás nem történt.

Az üres bírói álláshelyekre kiírt pályázatok eredményeként polgári és büntető ügyszakban a tényleges bírói létszám emelkedett, ami a bírói egyéni munkateher optimalizálását segíti. Ugyanakkor az engedélyezett bírói álláshelyek 10%-a mindkét ügyszakban betöltetlen.

1.2.2. A törvényszéki ügyszakokban

Elsőfok

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos tényleges* bírói létszám		
	2023	2024	változás, %	2023	2024	változás, %
Civilisztikai***	140,0	140,0	100,0	130,0	135,0	103,8
Közigazgatási	66,0	60,0	90,9	48,0	49,0	102,1
Büntető	45,0	48,0	106,7	44,0	38,0	86,4
Katonai	4,0	4,0	100,0	3,0	3,0	100,0
Összesen	255,0	252,0	98,8	225,0	225,0	100,0

*tényleges létszám: engedélyezett létszám – be nem töltött álláshely

A törvényszék elsőfokú ítélezését végző bírók havi átlagos engedélyezett létszáma két területen változott számottevően: a közigazgatási ügyszakban 9,1%-kal csökkent, míg a büntető ügyszakban 6,7%-kal nőtt. A havi átlagos tényleges bírói létszám ugyanakkor ezen a két területen ellentétesen mozgott: a közigazgatási ügyszakban az engedélyezett létszám jelentősnek mondható csökkenése ellenére a megmaradó álláshelyek hatékonyabb betöltésével a tényleges létszám növekedni tudott, viszont a büntető ügyszakban hiába növekedett az engedélyezett létszám, az álláshelyek megüresedése az évben gyorsabb volt, mint azok betöltésének üteme, ennek következtében csaknem 14%-kal kevesebb bíró volt állományban.

Másodfok

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos tényleges* bírói létszám		
	2023	2024	változás, %	2023	2024	változás, %
Civilisztikai	87,0	87,0	100,0	83,0	80,0	96,4
Büntető	40,0	43,0	107,5	40,0	39,0	97,5
Összesen	127,0	130,0	102,4	123,0	119,0	96,7

*tényleges létszám: engedélyezett létszám – be nem töltött álláshely

A törvényszék másodfokú ítélezését végző bírák engedélyezett létszáma a büntető ügyszakban jelentősen emelkedett, azonban az álláshelyek betöltése 2024-ben nem történt meg, a tényleges létszám csekély mértékben még csökkent is. A civilisztikai területen az engedélyezett létszám változatlansága mellett némileg csökkent a tényleges bírói létszám.

1.3. A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Íranya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	3	19	6
Járasbírósról törvényszékre	8	32	5
Járasbírósról járasbíróságra	1	115	6
Törvényszékről másik törvényszékre	0	1	2
Törvényszékről ítélőtáblára	0	0	0
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	12	167	19

Bíró hozzájárulása nélküli kirendelésre nem került sor 2024. évben.

1.4. Az ítélezés megalapozottsága

1.4.1. Az ítélezés megalapozottsága a járásbíróságokon

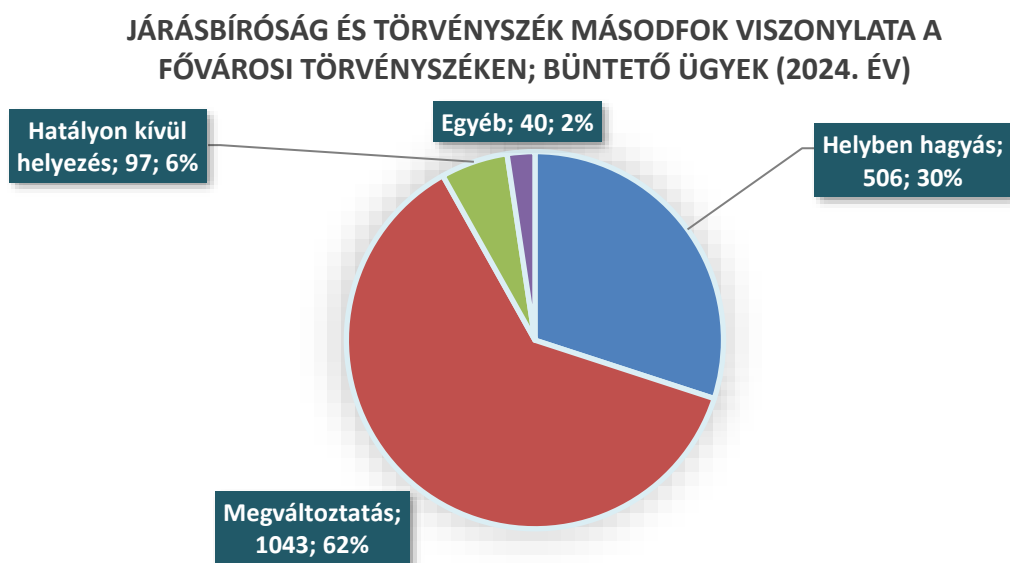
Fővárosi Törvényszék													
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)													
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2024-ben	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %		
					db	%	db	%	db	%	db	%	
büntető	6 301	1 786	0,283	1686	506	30,0%	1043	61,9%	97	5,8%	40	2,4%	
civil	26 814	2214	0,083	2201	1151	52,3%	631	28,7%	161	7,3%	258	11,7%	
polgári	23 062	1 939	0,084	1913	973	50,9%	570	29,8%	139	7,3%	231	12,1%	
gazdasági	3 752	275	0,073	288	178	61,8%	61	21,2%	22	7,6%	27	9,4%	

A Fővárosi Törvényszék másodfokú tanácsai **büntető ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 30,0%-át helyben hagyták, 61,9%-át megváltoztatták, és 5,8%-át helyezték hatályon kívül.

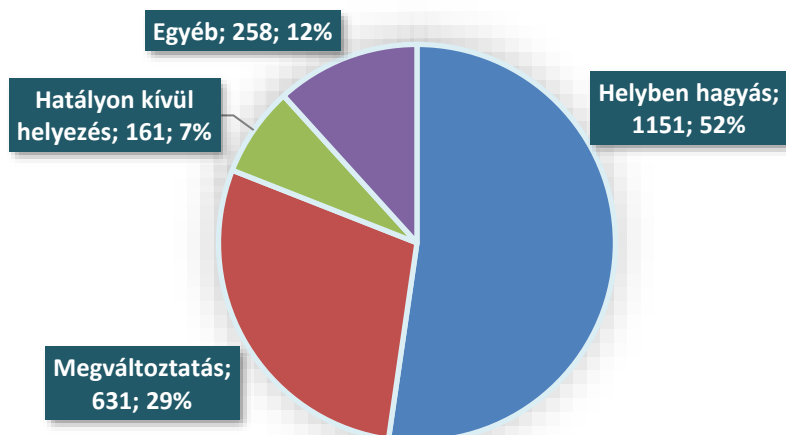
Polgári ügyszakban a fellebbezett ügyek 50,9%-át helyben hagyták, 29,8% -át megváltoztatták és 7,3%-át hatályon kívül helyezték.

A **gazdasági ügyszakban** a fellebbezett ügyek 61,8%-át helyben hagyták, 21,2%-át megváltoztatták és 7,6% át hatályon kívül helyezték.

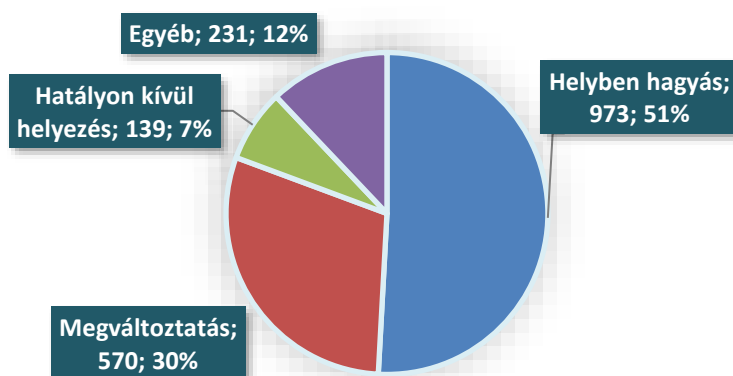
A hatályon kívül helyezett ügyek aránya az előző évi adatokhoz képest a büntető és polgári ügyszakban kedvezőtlenül, míg a gazdasági ügyszakban kedvezően változott.



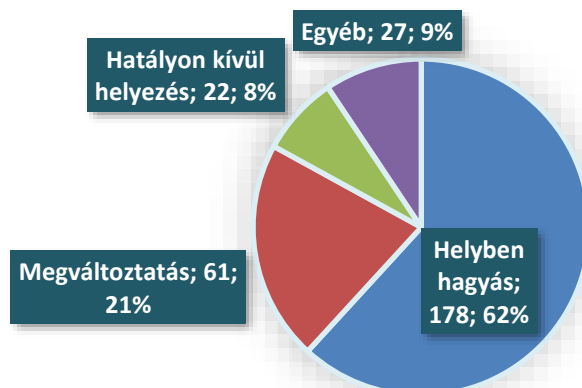
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; CIVILISZTIKA ÜGYEK (2024. ÉV)



JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2024. ÉV)



JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2024. ÉV)



1.4.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítéletáblákon

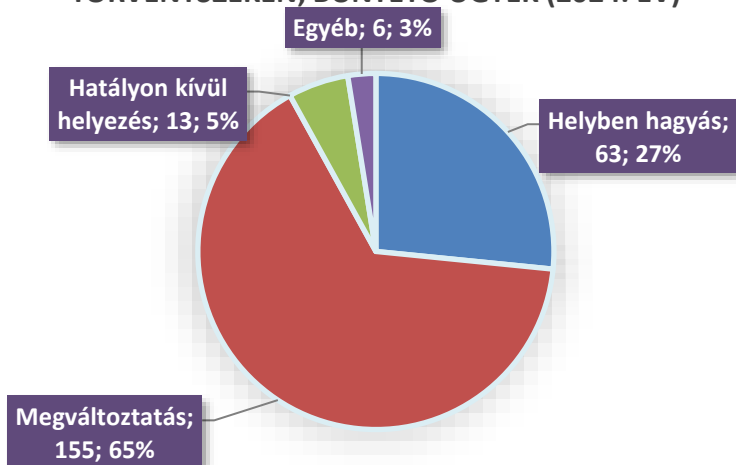
Az ítélezés megalapozottságát illetően elmondható, hogy a Fővárosi Törvényszék által hozott ítéletek felülbírálata eredményeként a Fővárosi Ítéletáblán születő másodfokú ítéletek megoszlása közel azonos a törvényszék másodfokú ítéleteivel.

Törvényszék és ítéletábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Ítéletáblára érkezett peres ügyek száma 2024-ben*	Fellebbezési viszonzyszám	Ítéletáblán befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	329	252	0,766	237	63	26,6%	155	65,4%	13	5,5%	6	2,5%
civilisztika	5 675	813	0,143	801	332	41,4%	255	31,8%	61	7,6%	153	19,1%
polgári	2 642	583	0,221	544	226	41,5%	174	32,0%	39	7,2%	105	19,3%
gazdasági	3 033	230	0,076	257	106	41,2%	81	31,5%	22	8,6%	48	18,7%
büntető másodfok*	1 686	42	0,025	50	32	64,0%	12	24,0%	4	8,0%	2	4,0%

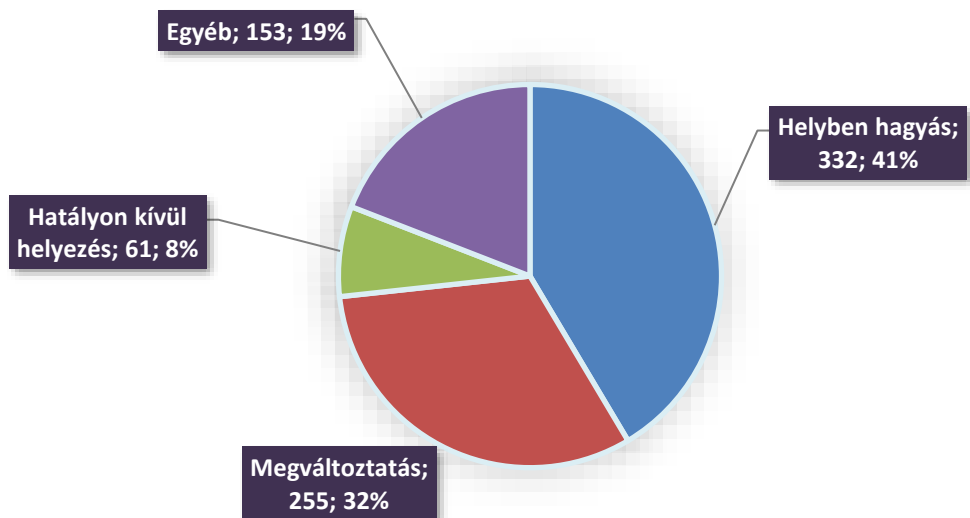
A Fővárosi Törvényszék elsőfokú **büntető** ítéletei elleni fellebbezések vonatkozásában szembetűnő, hogy azok aránya jóval nagyobb, mint a kerületi bíróságok ítéleteivel szemben benyújtott fellebbezéseké. A tavalyi évhez képest a helyben hagyott törvényszéki elsőfokú ítéletek aránya emelkedett, de ugyanez mondható el a hatályon kívül helyezésekről is.

A **civilisztikai** ügyszakban a büntető ügyszakhoz viszonyítva magasabb az ítéletábla helybenhagyó ítéleteinek az aránya, de több a hatályon kívül helyezés is. A törvényszéki elsőfokú ítéletek megváltoztatásának aránya a civilisztikai ügyszakban fele a büntető ügyszakénak.

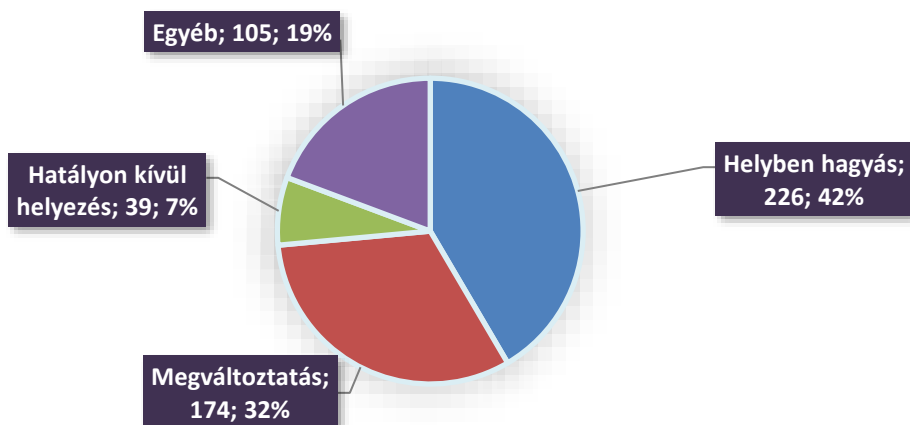
TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLETÁBLA VISZONYA A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ ÜGYEK (2024. ÉV)



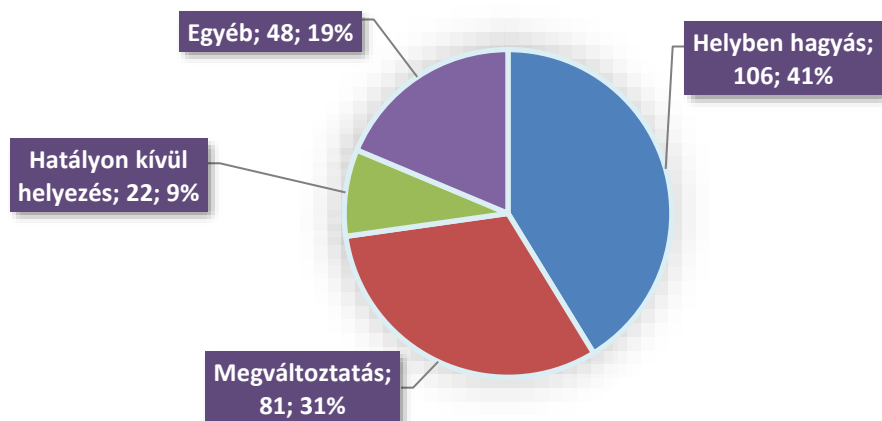
**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A FŐVÁOSI
TÖRVÉNYSZÉKEN; CIVILISZTIKAI ÜGYEK (2024. ÉV)**



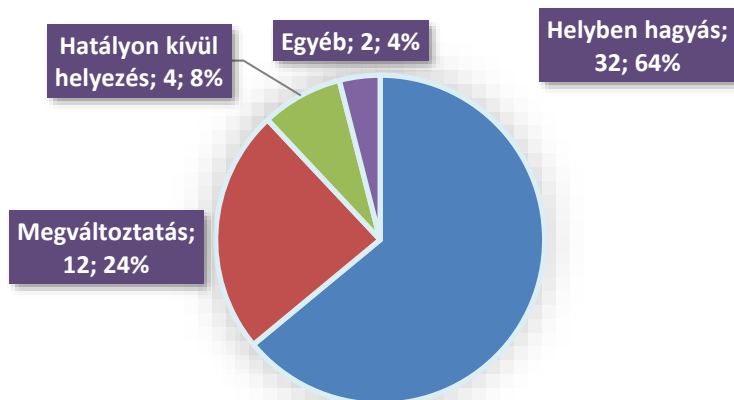
**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A FŐVÁROSI
TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2024. ÉV)**



**A TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A
FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2024. ÉV)**



**TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A
FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ MÁSODFOKÚ ÜGYEK
(2024. ÉV)**



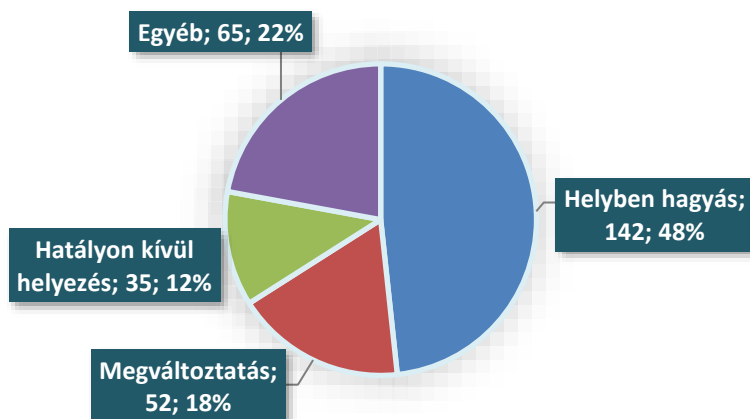
1.4.3. Az ítékezés megalapozottsága a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban, minden szint együttesen

Első fok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2024-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2024-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	5 728	271	0,047	294	142	48,3%	52	17,7%	35	11,9%	65	22,1%
közigazgatási	4 683	84	0,018	100	57	57,0%	17	17,0%	18	18,0%	8	8,0%
munkaügyi	1 045	187	0,179	194	85	43,8%	35	18,0%	17	8,8%	57	29,4%

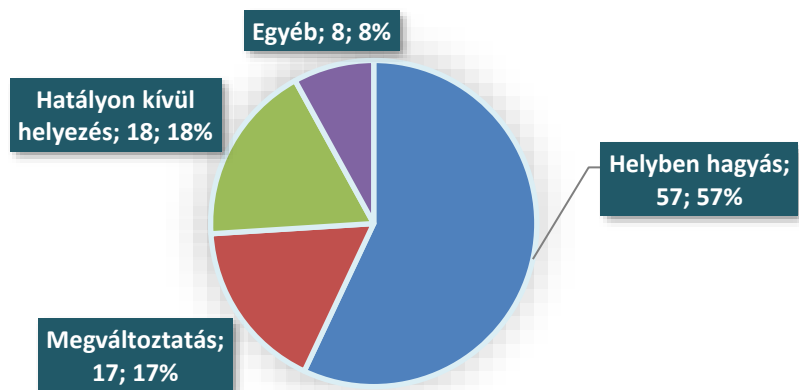
A Fővárosi Törvényszék **közigazgatási ügyszakában** meghozott ítéletek 57%-át helyben hagyták, 17%-át megváltoztatták és 8%-át helyezték hatályon kívül a Fővárosi Ítéltáblán.

A munkaügyi ügyszak a fellebbezett ügyeinek 43,8%-át helyben hagyták, 18% -át megváltoztatták és 8,8 %-át hatályon kívül helyezték.

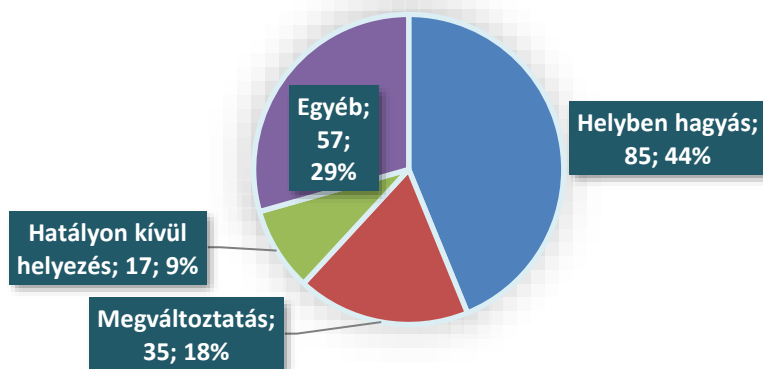
ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI ÜGYEK (2024. ÉV)



ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; KÖZIGAZGATÁSI ÜGYEK
(2024. ÉV)



ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; MUNKAÜGYI ÜGYEK
(2024. ÉV)



Kúriai felülvizsgálat

	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+katonai)	148	34	23,0%	7	4,7%	8	5,4%	99	66,9%
civil	600	198	33,0%	15	2,5%	110	18,3%	277	46,2%
polgári	159	88	55,3%	0	0,0%	25	15,7%	46	28,9%
gazdasági	65	36	55,4%	0	0,0%	8	12,3%	21	32,3%
közigazgatási	341	49	14,4%	14	4,1%	73	21,4%	205	60,1%
munkaügyi	35	25	71,4%	1	2,9%	4	11,4%	5	14,3%

A kúriai felülvizsgálatok száma az előző évhez képest büntető ügyszakban csekély mértékben nőtt, viszont az érdemi felülvizsgálatok száma és aránya csökkent, az egyéb befejezések aránya a tavalyi 50,4%-kal szemben 66,9%-ra nőtt.

2024-ben a felülvizsgált civilisztikai ügyek száma majd 50%-kal kevesebb volt, mint 2023-ban, az arányokban érdemleges változás nem tapasztalható.

1.4.4. Alapos alkotmányjogi panaszok

A Fővárosi Törvényszék és az illetékességi területén működő kerületi bíróságok eljárásai kapcsán 2024. évben 368 beadvány került felterjesztésre az Alkotmánybírósághoz. A 2023. évi 402 ügghöz képest közel 8,5%-os csökkenés történt.

A 368 beadványból 363 ügyfelek által előterjesztett alkotmányjogi panasz volt, melyek közül 139 visszautasításra került, további 47 esetben érdemi eljárás sem indult. 2024. december 31-én az Alkotmánybíróság előtt a 2024. évben indult alkotmányjogi panaszok közül 177 volt még folyamatban.

Bíráink által egyedi normakontroll kezdeményezésére 5 alkalommal került sor, melyek közül egy indítványnak az Alkotmánybíróság helyt adott, míg egy másik indítvány elutasításra került. A további 3 indítvány elbírálására 2024-ben nem került sor.

Eredményes egyedi normakontroll

Alkotmánybíróság határozatának száma	Alkotmánybíróság döntése	Indokolás
III/3704-9/2024.	Bírói kezdeményezés tárgyában határozat: a hivatkozott Mt. 2012. évi I. törvény 146. § (2) bekezdés második mondatának utolsó fordulata az Alaptörvény XV. Cikk (2) bekezdése alapján alaptörvényellenes és azt megsemmisíti.	Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mt. 146. § (2) bekezdés utolsó fordulata eltérő helyzetű munkavállalók jogosultságát azonos módon szabályozza, és ezáltal az egészségi okból alkalmatlan munkavállaló többszörösen hátrányos helyzetbe kerül.

2024. évben az Alkotmánybíróság egy – a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának eljárásában még 2023-ban benyújtott – alkotmányjogi panaszt talált alaposnak:

Alapos alkotmányjogi panasz

Alkotmánybíróság határozatának száma	Alkotmánybíróság döntése	Indokolás
IV/1852-19/2023.	A Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzat Képviselő testületének a Budapest Hegyvidék XII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 14/2005. (VIII. 10.) önkormányzati rendelete 48. § (2a) bekezdése, valamint Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzat Képviselő-testületének az Észak-Hegyvidék kiemelt jelentőségű területek Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 26/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelete 72. § (6) bekezdése alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti. A jogszabályhely a Fővárosi Törvényszék előtt 4.K.704.537/2022/7. számon folyamatban volt ügyben nem alkalmazható.	A támadott szabályozás az indítványozó tulajdonában álló ingatlan rendeltetésének megváltoztatását alkotmányos indok nélkül korlátozza, egy önkényesen kijelölt időpontot megelőző időszak tekintetében kizárva a rendeltetés megváltoztatását. Ez a szabályozás ellentétben áll a visszaható hatályú jogalkotás alkotmányos tilalmával.

1.4.5. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

2024. évben a Fővárosi Törvényszék három, az ítélkezés hatékonyságát szolgáló országos vizsgálatban vett részt. Ezt meghaladóan a Fővárosi Törvényszéken és az egyes kerületi bíróságokon számos helyi vizsgálat került lefolytatásra az alábbiak szerint.

Országos vizsgálatok		
	Tárgya	Eredménye
1.	Két éven és öt éven túl folyamatban lévő peres, továbbá két éven túl folyamatban lévő csőd- és felszámolási eljárások vizsgálata, havi jelentéstételi kötelezettség	A vizsgálat jelenleg is folyamatban van.
2.	Elhúzódó, öt és tíz éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálata, havi jelentéstételi kötelezettség	A vizsgálat jelenleg is folyamatban van.
3.	A 2014. január 1. napja után indult, 2 éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálata, jelentéstételi kötelezettség félévente	A vizsgálat jelenleg is folyamatban van.

Helyi vizsgálatok

	Célvizsgálatot elrendelő	Tárgya	Eredménye
1.	OBH elnöke	Ismételt célvizsgálat a 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú büntető peres ügyek helyzetének feltárása érdekében	Ezen jelentés sem tárt fel olyan kirívó hiányosságot az igazgatási ellenőrzés körében, amely azonnali intézkedési lépéseket vont volna maga után, sőt, „alapvetően pozitív tendenciákat” rögzített, amelyeket ugyanakkor nem részletezett. A vizsgálati jelentésre adott észrevételezésben foglaltak kapcsán visszajelzés ezidáig nem érkezett, így a vizsgálati jelentés végleges megállapításai a Fővárosi Törvényszék előtt nem ismertek.
2.	OBH elnöke	Célvizsgálat egyéb törvényszékek mellett a Fővárosi Törvényszéken és kerületi bíróságokon a 2024. május 31. napján 10 éven túl folyamatban lévő polgári és gazdasági peres ügyek tekintetében	A vizsgálati jelentés megállapításai szerint az eljárások elhúzódása objektív és szubjektív okokra egyaránt visszavezethető. Objektív okként említhető a peres felek jelentős száma, jelentős szakértői késedelmek, összetett tényállások, nehéz megítélésű ügyek. Szubjektív okként feltárássra kerültek késedelmes bírói intézkedések, a tárgyalási napok nem megfelelő kihasználása, a perkoncentráció hiánya, a perbeli résztvevők általi mulasztások szankcionálásának elmaradása.
3.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjában a büntető bíróságok által a Büntetés-végrehajtási Csoport részére továbbított szv. értesítőlapok átvilágítása érdekében	A célvizsgálat nem tárt fel azonnali orvoslásra szoruló jelentős szakmai jellegű, vagy igazgatási intézkedést igénylő problémákat. Az alapvetően pontatlanságból, oda nem figyelésből fakadó hibák és hiányosságok szakmai egyeztetési fórumok, képzés során kiküszöbölhetővé válnak.
4.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma Nemzetközi Csoportjában a megfeleltetési eljárások időszerűségére hátrányosan ható körülmények feltárása érdekében	A célvizsgálat nem tárt fel azonnali orvoslásra szoruló jelentős szakmai jellegű vagy igazgatási intézkedést igénylő problémákat, a megfeleltetési ügyek intézése alapvetően szakszerű és időszerű, a feltárt jogértelmezési eltérések a célhoz kötöttség körében szakmai egyeztetési fórumon kiküszöbölhetővé válhatnak.
5.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokú peres szakágnak a Btk. 192. §-ával érintett ügyeinek átvilágítása érdekében	A célvizsgálat nem tárt fel azonnali orvoslásra szoruló jelentős szakmai jellegű vagy igazgatási intézkedést igénylő problémákat, az alapvetően az igazságszolgáltatás két szereplője, az ügyészség és a bíróság eltérő jogértelmezéséből fakad, a feltárt kisebb jelentőségű, de hatályon kívül helyezéshez nem vezető hiányosságok szakmai egyeztetési fórum, képzés során kiküszöbölhetővé válhatnak.
6.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi	A törvényszéki és kerületi vizsgálati jelentések

		Törvényszék Büntető Kollégiumában és a kerületi bíróságokon 2023. május 1. és 2024. április 30. napjai között – akár nem jogerősen – befejeződött, a Be. CI. és CII. fejezete szerinti külön eljárásban az ügydöntő határozat kézbesítésének gyakorlata vizsgálata érdekében	alapján egyértelműen kimutatható, hogy nem csak az egyes bíróságok, hanem az egyes bíróságok bírói tanácsai között is eltérő a Be. CI. fejezet alapján indult ügyekben folytatott gyakorlat. Már a célvizsgálatot megelőzően is tapasztalt bizonytalan bírói gyakorlatra figyelemmel a Büntető Kollégium vezetése kezdeményezte a büntetőeljárás törvény módosítását. A célvizsgálat megállapításait és a – tisztességes eljárás (fair trial) alapelveinek maximális megtartása érdekében, a felsőbb bíróságok töretlen és következetes jogértelmezése alapján kialakított, egységes, követendő bírói gyakorlatot kollégiumi és helyi szinten megtartott értekezletek keretében szükséges a bírókkal megismertetni.
7.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában a tárgyaláson kívüli elbírálás gyakorlatának átfogó vizsgálata érdekében	A vizsgálat során kirívó, széthúzó kollégiumi gyakorlat nem volt tapasztalható, így a kisebb hibák, eltérések orvoslására és a jövőbeli gyakorlat fejlesztésére elegendő volt a vizsgálat eredményének ismertetése.
8.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában a médiaérdeklődésre számot tartó ügyek kezelésének átfogó vizsgálata érdekében	A célvizsgálat alapján rögzíthető volt, hogy a Pp.-ben foglalt követelményeknek az eljáró bírák eleget tettek, azonban a Sajtószabályzatban foglalt bírói kötelezettségek tekintetében elmaradások voltak tapasztalhatók. Ennek kiküszöbölése érdekében kollégiumi ülés keretében került ismertetésre a célvizsgálati jelentés, ahol a Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya osztályvezetője és a sajtószóvivő is hangsúlyozta a Sajtószabályzatban foglalt kötelezettségek időszerű teljesítésének szükségességét és fontosságát.
9.	Büntető Kollégium vezetője	A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma 2019 márciusától folyamatosan vizsgálja havonta minden szakágban - o a két éven túl folyamatban lévő ügyek számát, arányát; - o a 6 hónapon túl kitűzetlen ügyeket; - o a 2 hónapon túl elintézetlen ügyeket; - o az elévült, illetve hatályon kívül helyezett ügyeket; valamint - o az írásba foglalási határidők betartását.	Az esetleges késedelemmel, hiányossággal, mulasztással érintett bírót a kollégiumvezetés az Igazgatási szabályzat 120. § (4) bekezdés szerinti igazoló jelentés megtételére – a nyári ítélezési szünetet leszámítva – havi rendszerességgel írásban felhívta. A határidők fokozott betartását alapvetően a bírói munka során az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartásának ellenőrzéséről szóló 1/2021. kollégiumvezetői intézkedés biztosítja (kiegészítve a Fővárosi Törvényszék elnökének a büntető ügyszakos bírói munka során az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartásának ellenőrzéséről szóló 2019.El.II.L.1/12. elnöki intézkedésében, illetőleg az írásba foglalások, felterjesztések és más ügyintézési határidők

			ellenőrzésének rendjéről szóló 2018.El.I.D.9/8. elnöki intézkedésében foglaltakat) <i>(utoljára módosítva az 1/2023. kollégiumvezetői intézkedéssel)</i>. Az így előírt adatlapkiállítási kötelezettség valamennyi két éven túli ügyet érinti, az igazgatási ellenőrzés céljától függetlenül. Negyedév helyett a 10 éven túli ügyek aktavizsgálatára havonta kerül sor 2024. március 1. napjától: A 2024.El.IV.B.8/2. számú, a 2024. február 14. kelt fővárosi törvényszéki elnöki intézkedéssel került elrendelésre a tíz éven túl folyamatban lévő civilisztikai és büntető peres és nemperes ügyek aktáinak egyedi vizsgálata. Az aktavizsgálat és a vizsgálati jelentés elkészítéséért a szakági kollégiumvezető felelős. Ehhez kapcsolódóan került kiadásra a 2023.El.II.E.37/16. számú kollégiumvezetői intézkedés az aktavizsgálatok technikai részleteiről, a jelentéstétel folyamatos. Az Országos Bírószági Hivatal Elnökének 2020.OBH.XX.G.11/2. számú átiratára tekintettel a 2020.El.IV.B.17/4. számú fővárosi törvényszéki elnöki átirattal került elrendelésre a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek rendszeres „támogatása”, ekként folyamatos vizsgálatukat, amelybe a kollégiumvezetés bevonta a tanácselnököket is. A tanácselnökök a törvényszéki elsőfokú ügyszak bírái előtt 2 éven túl folyamatban lévő büntető ügyek alakulását – előre meghatározott beosztás szerint –, a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett kísérik figyelemmel, a bírakkal rendszeresen szakmai konzultációt folytatnak, igény esetén szakmai támogatást nyújtanak. Jelenleg megállapításaikat az ügyben felfektetett adatlapon rögzítik (2024.El.II.E.14/6. számú kollégiumvezetői átirat) A kollégiumvezetés a 2024. évben lefolytatott vizsgálatok alapján is megállapította, hogy az ellenőrzéshez szükséges adatlapok folyamatos vezetése és azok rendszeres ellenőrzése megtörtént; a rendszeres vizsgálatok bírói hibát, illetve szélsőséges, kirívó problémát egy kerületi bírósági ügyben jeleztek, a szükséges igazgatási intézkedések megtétele megtörtént.
--	--	--	---

10.	Polgári Kollégium vezetője	A havi tárgyalási napok száma és kihasználtsága <u>Elsőfokú ügyszakban:</u> a tárgyalási napok kihasználtságának folyamatos igazgatási ellenőrzése; <u>Másodfokú ügyszakban:</u> az időszerűség körében ellenőrzésre kerül minden tanács minden tárgyalási (és tanácsülési) napja, ezen napok	<u>Elsőfokú ügyszakban:</u> A csoportvezetés – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – három tanácsot választ ki havonta részletes igazgatási ellenőrzésre, amelyek működését a rendelkezésre bocsátott statisztikai adatok, az elektronikus napló és az elektronikusan feltöltött tárgyalási jegyzőkönyvek tartalma alapján ellenőrzi. Ezzel a módszerrel adatok nyerhetők arról, hogy a bíró havonta hány napon tárgyal, hány ügyet tűz ki és a tárgyalási napjait mennyire aktívan használja ki. Arra vonatkozóan, hogy az adott tárgyalási nap kihasználtsága milyen fokú, havonta - az adott hónap rendszerint első hetében - két teljes tárgyalási nap jegyzőkönyveinek ellenőrzése történik meg. Egy évre vetítve így minden bíró egyszeri, igen alapos vizsgálat alá esik. A tárgyalási napok és a tárgyalta ügyek száma tekintetében a statisztika 2024. évre ismerten téves adatokat tartalmaz, tehát nem volt megbízható statisztikai összehasonlítás a 2023. és a 2024. évek vonatkozásában. A csoportvezetés ugyanakkor az irodavezető segítségével utánkövette a tárgyalási napok kihasználtságát, és külön bejelentéshez kötötte az egy tárgyalási napra csupán egy tárgyalás kitűzését. Ezen intézkedés növelte a tárgyalási napok kihasználtságát. A csoportátlagtól való eltérés kivételes volt, általában betegség, oktatási távollét, szabadság vagy más hasonló körülmény indokolta. A havi statisztikai mutatók szerint a bírák a csoportátlag körüli szinten tartják a tárgyalási napjaik és a tárgyalta ügyeik számát, így ezen a téren arra volt szükség, hogy a jó gyakorlat követésére a bírók figyelmét felhívjuk. A 2020.El.IV.B.17/4. számú fővárosi törvényszéki elnöki intézkedésében foglaltak alapján még 2020. évben elrendelésre került a 2 éven túli ügyek nyomon követése, ami 2024. évben is folytatódott. Ennek keretében az igazgatási vezetők a csoport bírái munkájának szakmai támogatását végezték. Általános jellegű hibákra nem derült fény, a csoport bírái az év második felére megfeleltek a heti két tárgyalási nap, tárgyalási naponként átlagosan legalább két tárgyalta ügy elvárásának, azonban a korábbi évhez képest megfigyelhető csökkenő tendencia ellenére a bírák a magasabb folyamatban lévő ügyszám miatt egyre több esetben ismét több ügyet tudnak kitűzni egy tárgyalási napra. <u>Másodfokú ügyszakban:</u> 2024. évben a havi tárgyalási napok számának és kihasználtságában lényeges hiányosságok, mulasztások nem történtek. A tanácsok emellett egyes tárgyalási napjaikon megfelelő számú ügyben ítéleztek. Fontos változás a korábbi évekhez
-----	----------------------------	---	---

	száma, az ezen napokon intézett ügyek mennyisége, a halasztással egyidejű új határnap kitűzése, az iratok felterjesztésének időszerűsége;	képest, hogy a másodfokú ügyeknek nagy többségét tárgyaláson kívül bírálják el, így a tanácsok jelentős számban ítélik el olyan napokon, amikor csak tárgyaláson kívül elbírálandó ügyeket intéznek, ennek következtében a tárgyalási napok száma csökkent, az ítélezéssel töltött napok száma azonban változatlan, így az ellenőrzés sem a tárgyalási napokra, hanem az ítélezéssel töltött napokra vonatkozik. A másodfokú tanácsok a 2020-tól tapasztalható ügyszámcsökkenésre is tekintettel az ügyek túlnyomó részében tudták tartani a törvényi határidőket, az ügyeket a törvényi határidőn belüli időpontra tűzték ki, és azokat az első tárgyaláson vagy a tanácsülés kitűzött időpontjában befejezték. Az egy tanácsra jutó átlagos befejezésszám 2023-hoz képest csökkent, de a befejezések száma így is meghaladta az érkezett ügyek számát, ami az érkezés nagyobb mértékű csökkenésének volt betudható. A kollégiumvezetés az év során folyamatosan figyelte az érkezések és befejezések egymáshoz viszonyított arányát, a folyamatban maradt ügyek számát, és mivel jelentős negatív tendenciák nem mutatkoztak, a havi tárgyalási napok száma és kihasználtsága tekintetében igazgatási intézkedés nem történt, és arra nem is volt szükség. A havi tárgyalási napok számának és kihasználtságának ellenőrzésével kapcsolatos megállapításokat a kollégiumvezetés a tanácselnöki értekezleteken értékelte, és felhívta a tanácselnökök figyelmét a tárgyalási napok kihasználtságának követelményére. A havi statisztikai kimutatásokat közzétételre kerültek a Polgári Kollégium honlapján is, így a tanácselnökök és bírák maguk is figyelemmel kísérhették és összehasonlíthatták a tanácsuk és a többi tanács teljesítményét.
	Perelőképzítés folyamatainak ellenőrzése Az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés b) pontja alapján kellett ellenőrizni az előkészítés gyakorlatát és a sorrendiség elvének érvényesülését.	<u>Elsőfokú ügyszakban</u> A részletes igazgatási ellenőrzéssel érintett havi három tanács esetében sor került az adott hónapban érkezett első öt ügy vizsgálatára, amely – egyebek mellett – az előkészítési gyakorlatra és a sorrendiség betartására is kiterjedt. Ezen túlmenően a tárgyalási jegyzőkönyvek elemzésével részben lehetőség nyílt a tárgyalás előkészítés gyakorlatának ellenőrzésére is, hiszen a tárgyaláson történtek, a felek nyilatkozatai, valamint a halasztás oka és a megtett bírói felhívások utalnak a bíró előkészítő tevékenységének alaposságára is. Az elnöki ügyekkel és a felterjesztések időszerűségének vizsgálatával érintett peres eljárások anyagát a csoportvezetés rendszeresen

			átvizsgálja, mely szintén lehetőséget biztosít ezen szempontok elemzésére is. Általánosságban rögzíthető, hogy az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása megfelelően zajlik. Bizonyos esetekben a sorrendiséget a tanácsok munkaszervezése, munkaterhe is befolyásolja, de lényeges eltérés az ügyérkezés sorrendje szerinti ügyintézési menetben csak a soron kívüli ügyek esetében van. A munkateher megosztása a tanácson belül a bíróhoz beosztott bírósági titkár vagy ügyintéző részvételével történt meg a 2024. évben is. A bírák egyes új ügyekben maguk intézkedtek, míg más ügyekben titkár vagy ügyintéző járt el az előkészítés során. Azon ügyek esetében, ahol a keresetlevél visszautasítására vagy annak hiánypótltatására került sor, az elnöki ügyekkel érintett, továbbá a rendszeres igazgatási vizsgálatkörébe tartozó peres eljárások vizsgálata lehetőséget teremtett a visszautasítás, illetve a hiánypótlás alaposságának értékelésére is. A csoportban már kialakult gyakorlat szerint az egyedi esetekben tapasztalt hibák esetén egyéni figyelemfelhívásra kerül sor. A csoportértekezleteken a bírák figyelmét felhívjuk a soron kívül intézendő ügyekre, kitérve a jogszabályon és az elrendelésen alapuló soronkívüliségre is. <u>Másodfokú ügyszakban</u> A másodfokú eljárásban annak jellegéből adódóan az ügy előkészítése kevésbé hangsúlyos, az többnyire a tárgyalásra vagy tanácsülésre kitűzhetőség vizsgálatára, a fellebbezés ellenérdekű fél részére történő kézbesítésére és – ha az ügyben tárgyalás tartására kerül sor – az idézések kibocsátására szorítkozik. Ezeket a feladatokat a tanácsok az ügyek érkezésének sorrendjében végzik, az érkezési sorrendtől eltérés nem indokolt és nem is jellemző. 2024-ben a kisebb mértékű ügyszámemelkedés ellenére is tartható volt az időszerű ítélkezés, az érkezett ügyek időszerű feldolgozása, ez pedig nem tett szükségessé ezen a területen fokozott ellenőrzést, így a kollégium vezetése szűrőpróbaszerűen ellenőrizte a per- (ügy-) előkészítés gyakorlatát és az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozását. E kötelezettség megvalósítása a bírósági vezetőnek minősülő tanácselnökök felelőssége. <u>Elsőfokú ügyszakban</u> Az Elsőfokú Csoportot érintően megállapítható, hogy az elrendelésen alapuló soronkívüliség az érkezett és a folyamatban lévő ügyek számához
--	--	--	---

Az elrendelt, illetve a jogszabályok által előírt soronkívüliség érvényesülése

		képest elenyésző mértékű, míg a jogszabály rendelkezésén alapuló soronkívüliség aránya igen jelentős (2024-ben 11,11 %). A Bűsz. 33/A. § (3) bekezdése alapján az elnök által elrendelt soron kívüli ügyintézés teljesítését legalább háromhavonta ellenőrizni kell. E kötelezettséget a kollégiumvezetés teljesíti. Kisebb hiányosságoktól eltekintve megállapítható volt, hogy a bírók kifejezetten figyelemmel vannak a soronkívüliségre. A csoportértekezleteken a bírák figyelmét rendszeresen felhívja a kollégiumvezetés a soron kívül intézendő ügyekre és az esetleges hibás gyakorlatra, kitérve a jogszabályon és az elrendelésen alapuló soronkívüliségre is. Az ellenőrzés eredményeként egyedi esetekben a határnap kitűzésének elmaradásáról tájékozódunk a bírótól. Külön, általános igazgatási intézkedés megtételére nem volt szükség. <u>Másodfokú ügyszakban</u> A másodfokú ügyek mintegy 90%-a az érkezéstől számított hat hónapon belül befejeződik, ezért vezetői intézkedés nem volt szükséges, a tanácsok általában soron kívül elbírálták a soron kívül elintézendő ügyeket. Félévente kimutatás készült tanácsokra lebontva az egyes tanácsok által az adott időszakban befejezett soron kívül intézendő ügyek pertartamáról, ezt a tanácsokkal közöltük, így a tanácsok is tisztában lehettek a soronkívüliség teljesülésével, valamint szükség esetén változtathattak gyakorlatukon, az időszerűséget növelhették. <u>Elsőfokú ügyszakban</u> A részletes igazgatási ellenőrzéssel érintett havi három tanács vizsgálata kiterjed az első bírói intézkedés határidőben megtett voltára is. Ezt meghaladóan az elnöki ügyekkel és a felterjesztések időszerűségének vizsgálatával érintett peres eljárások iratai ebből a szempontból is ellenőrzésre kerülnek. A peres ügyekben hibák, hiányosságok nem voltak feltárhatóak, általánosan jellemző az első bírói intézkedés időszerűsége. A végrehajtási ügyekben korábban tapasztalt hiányosságok a végrehajtási ügyek elintézését nem gátolták. A biztosítási intézkedések kapcsán kisebb hiányosságok fellelhetők voltak, ezek azonban a felek jogismeretének hiányára, illetve az eljárás gyorsítására is visszavezethetők. A biztosítási intézkedéseket gyakorta nem kellő tartalommal és nem nemperes eljárást (végrehajtás) kezdeményező iraton nyújtják be. A csoportértekezleteken eszközölt felhívások
--	--	--

Az első bírói intézkedés határideje

Az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés d) pontja alapján az igazgatási ellenőrzés kiterjedt az első bírói intézkedés határidejére is.

			eredményeképpen a tanácsok hangsúlyosabban szem előtt tartják a Pp. 110. § (1) bekezdésében foglaltakat. Amikor ez nem került megtartásra, akkor arra nézve a bíró figyelme egyedileg felhívásra kerül. <u>Másodfokú ügyszakban:</u> A másodfokú tanácsok általában tartani tudták a jogszabályi határidőket, jelentős hiányosság, mulasztás 2024. évben nem volt tapasztalható. 30 napot meghaladó ügyintézési késedelmek a tanácsok egy részénél időnként előfordultak, de azok nem voltak jelentősek. A tanácselnökök a 30 napot meghaladó ügyintézési késedelmekről a kezelőiroda által készített kimutatást írásban minden hónapban megkapták, ezek alapján intézkedtek az esetleges késedelem megszüntetése iránt, erről a kollégiumvezetést írásban tájékoztatták. Ennek köszönhetően az első bírói intézkedések tekintetében igazgatási intézkedésre nem volt szükség. A kollégium vezetése féléves és éves kimutatást készített tanácsokra lebontva a 30 napon túli késedelmekről, ezt a tanácsokkal közölte, valamint tanácselnöki értekezleteken folyamatosan tájékoztatta a tanácselnököket a határidők megtartásának tapasztalatairól, és felhívta figyelmüket az időszerűség fontosságára. <u>Elsőfokú ügyszakban</u> Az első tárgyalási határnap kitűzésére vonatkozó gyakorlat [Pp. 110. § (1) bekezdés] ellenőrzésére a részletes igazgatási ellenőrzéssel érintett havi három tanács keretében került sor. Az eljárás során hozott bírói intézkedések időszerűségének ellenőrzésére a csoportvezetés részéről havonta készített kimutatás alapján folyamatosan sor került. A listákat a tanácsok az intézkedések haladéktalan megtételére, az esetleges hibás lajstromadatok javítására, és az intézkedés elmaradásának okáról való jelentés tételére vonatkozó felhívással együtt megkapták. A Pp. 110. § (1) bekezdésében foglalt határidő elmulasztása csak kivételes esetben fordult elő. Több esetben a BIR-O alrendszer adatai alapján kimutatható késedelem csupán irodai kivezetési hibát jelentett. A kivezetési hibákat viszont az irodavezető ellenőrzi rendszeresen és az iroda alkalmazottainak figyelmét a hibákra felhívja. Nem tagadható, hogy van egy késedelemmel leginkább érintett bírói kör, amelynek tagjaival az igazgatási vezetés többször szóbeli figyelemhívást eszközölt, illetve segítségkérés esetén igyekezett azt biztosítani. A csoportvezetés folyamatos, következetes ellenőrzése és az intézkedési
--	--	--	---

Az első tárgyalás kitűzése és az eljárás során hozott bírói intézkedések időszerűsége

Az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés e) pontja alapján az ellenőrzés kiterjedt az első tárgyalás kitűzésére és az eljárás során hozott bírói intézkedések időszerűségére is.

		késedelmekkel kapcsolatos egyedi intézkedései eredményeként a csoport bírái körében egyre kevesebb a 40 napot meghaladó intézkedési késedelem. Az egyedi esetekből feltárt általánosítható problémák csoportértekezleteken, az egyedi problémák egyéni konzultációk keretében kerültek ismertetésre. Másodfokú ügyszakban A kollégium vezetése féléves és éves kimutatást készített tanácsokra lebontva a 30 napon túli késedelmekről, ezt a tanácsokkal közölte, valamint tanácselnöki értekezleteken folyamatosan tájékoztatta a tanácselnököket a határidők megtartásának tapasztalatairól, és felhívta figyelmüket az időszerűség fontosságára. Elsőfokú ügyszakban A csoportvezetés a vizsgálat tapasztalatairól jelentést készített a kollégiumvezetés számára, illetve a fontosabb megállapításait ismertette a csoportértekezleten. Felhívta a bírák figyelmét a helyes halasztási gyakorlatra, illetve a halasztási ok jegyzőkönyvben és BIIR programban történő precíz feltüntetésére. Ennek eredményei 2024. évben érezhetőek voltak. A bírák halasztási gyakorlata megfelelő, csak szórványosan fordul elő, hogy újabb tárgyalási határrnap kitűzésére nem kerül sor. Ennek azonban mindig feltárható az eljárásjogi alapja, illetőleg a bizonyítási eljárás sajátos jellege azt minden esetben indokolja (pl.: szakkérdés jellege, külföldi elem). A halasztás egyre kevesebb esetben nem megfeleltethető a Pp. 192. § (1) bekezdésében írt okoknak. A jogszabályi előírások betartása automatizmusává vált, minimálisra csökkent a kitűzetlen ügyek száma, illetőleg az intézkedések hozzájárultak a pertartamok lerövidüléséhez. Folyamatos kommunikáció zajlik a bírák irányába az egyedi ügyekben felfedezett hiányosságok kiküszöbölése érdekében. A csoportértekezletek során a bírák figyelme felhívásra kerül az általános vagy nagyobb számú hibára, így például a perfelvételi tárgyalások halasztása lehetőségének törvényben meghatározott voltára. Másodfokú ügyszakban Az ügyek túlnyomó többségében sor került a halasztással egyidejűleg új határrnap kitűzésére, abban az esetben, ha erre nem került sor, a kollégium vezetése ellenőrzése során vizsgálta, hogy a kitűzés elmaradása indokolt volt-e. Ezzel kapcsolatban hiba, hiányosság, mulasztás,
--	--	--

A halasztással, napolással egyidejű új határrnap kitűzésének gyakorlata

Az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés f) pontja alapján az igazgatási ellenőrzés kiterjedt a halasztással, napolással egyidejű új határrnap kitűzésének gyakorlatára is.

A rendszeres igazgatási ellenőrzés mellett a csoportvezetés a 2023. év második felében vizsgálatot tartott a csoport bíráinak halasztási gyakorlatával kapcsolatban, amelynek keretében a két hónapból két teljes hét tárgyalási halasztásainak utólagos ellenőrzésére és vizsgálatára került sor a BIIR program adatai, illetve a feltöltött jegyzőkönyvek alapján.

Különös figyelemmel ellenőriztük a két éven túli ügyek esetében az 1952. évi Pp. 142. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve a Pp. 226. § (1) bekezdésében írt követelmények betartását, Az öt éven túli ügyek vonatkozásában ugyancsak havi rendszerességgel, valamennyi ügyre kiterjedően megtörténik annak ellenőrzése, hogy a

	tanácsok az ügyeket - a 2017.El.C.II.9/10. számú kollégiumvezetői intézkedésnek megfelelően - két havonta tárgyalják-e. A határozatok írásba foglalásának időszerűsége Az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés g) pontja alapján az igazgatási ellenőrzés kiterjedt a határozatok írásba foglalásának időszerűségére is. Az írásbafoglalások ellenőrzési rendjét a Fővárosi Törvényszék elnökének 2018.El.I.D.9/8. számú intézkedése is szabályozza, amelyre szintén figyelemmel kellett lenni. Az iratok felterjesztésének időszerűsége Az Igazgatási Szabályzat 120. §	rendellenesség nem került feltárássra. 2024. évben nem volt olyan új határnap kitűzése nélküli halasztás, amely esetében az új határnap kitűzése indokolatlanul maradt el. Mivel hibák, hiányosságok, mulasztások, rendellenességek nem voltak, a halasztással egyidejű új határnap kitűzésének elmaradása tekintetében intézkedések megtételére nem volt szükség. <u>Elsőfokú ügyszakban</u> A leírási határidőt érintő mulasztás esetén a csoportvezetés az igazoló jelentésen túl felveszi a kapcsolatot a bíróval és próbál a hátralék ledolgozásában segítséget adni. Általánosságban elmondható, hogy a csoport bírái a régi Pp. 219. § (2) bekezdésében és az új Pp. 351. § (3) bekezdésében foglaltakat szem előtt tartva a határidőt betartották. Az igazoló jelentések alapján a mulasztás oka legtöbbször igazoltnak tekinthető (bíró vagy jegyző tartós távolléte), néhány kivételes esetben azonban intézkedési késedelem merült fel, amely esetben a bírák az igazoló jelentés megtételével egyidejűleg pótolták a határozat írásbafoglalását. Alkalmoszerűen hivatkoztak az ügyek bonyolultságára is, ez esetben igazolva az érintett ügy elhúzódását: a többszöri átszignálását, valamint a keresethalmazat számosságát. Az igazoló jelentések automatizmusának bevezetése óta írásbafoglalási késedelem csak elvétve fordult elő, és annak tartama is csak kivételesen haladja meg a 30 napot. A csoportértekezleten általános probléma esetén szó esett az írásbafoglalás törvényi határidejéről és betartásának szükségességéről. <u>Másodfokú ügyszakban</u> Írásbafoglalási késedelemmel 2024. évben több tanács is érintett volt, tartós írásbafoglalási késedelem vagy egy tanácsot hosszabb ideig érintő késedelem azonban nem volt jellemző, eseti jelleggel fordult csak elő. A kollégium vezetése szóban folyamatosan felhívta a tanácsok figyelmét az írásbafoglalási határidők betartására. Emellett, ha egyes ügyekben a határidő jelentősebb túllépése volt tapasztalható, az adott ügyben is történt kifejezett szóbeli felhívás az írásbafoglalás megtételére. Egy tanács tagjaival került sor részletesebb szóbeli megbeszélésre több ügyet is érintő, hosszabb időre kiterjedő késedelmek miatt, ezt követően a késedelmek fokozatosan megszűntek. <u>Elsőfokú ügyszakban</u> A felterjesztések önellenőrzésére készített táblázat általános jellegű alkalmazása óta a feltárt hiányosságok száma csökkent. Havonta átlagosan
--	--	--

	(2) bekezdés h) pontja alapján az iratok felterjesztésének időszzerűségét is vizsgálni kellett. A felterjesztések ellenőrzési rendjét a Fővárosi Törvényszék elnökének 2018.El.I.D.9/8. számú intézkedése is szabályozza.	5-10 esetben kerül sor a fellebbezések felterjesztése vonatkozásában a felterjesztés előtt megvizsgált és a Fővárosi Ítéltábla által visszaküldött ügyekben hiba rögzítésére. Ezek azonban a felterjesztések időszzerűségét nem érintik. Az 1952. évi Pp. 238. § (1) bekezdésében, illetve a Pp. 366. § (3) bekezdésében foglalt szabályok maradéktalan betartása érdekében az ellenőrzések során feltárt problémáról az érintett bíró tájékoztatása megtörtént, a hibák a csoportértekezleteken ismertetésre kerültek a bírág előtt és felhívtuk a figyelmüket a jó gyakorlat követésére. A titkárok és ügyintézők a fellebbezések formai és tartalmi vizsgálatában, az esetlegesen szükséges hiánypótlási felhívások kiadásában, valamint a felterjesztési utasítások megadásában is közreműködnek, így adott esetben az ő tájékoztatásuk is megtörténik. A felterjesztések időszzerűsége terén megállapítható, hogy érdemi késlekedésre a vizsgált ügyekben nem került sor, a szabályok betartását ugyanakkor nehezíti az elektronikus térítivevények visszaérkezésének előre nem kiszámítható időpontja. A feltárt hiányosságok a csoportértekezleteken ismertetésre kerültek a bírágkal és ezzel egyidejűleg a figyelemük fel lett hívva a fokozott szabálykövetésre és a Fővárosi Ítéltábla gyakorlatára. Amennyiben valamely tanács esetében visszatérő hiba feltárására került sor, úgy egyéni konzultáció keretében a vezetés felhívta az érintett tanácsot a visszatérő jelenség megszüntetésére. Másodfokú ügyszakban A másodfokú ügyszakban annak jellegénél fogva ritkán fordul elő felterjesztés. A felterjesztések időszzerűségét a kollégium vezetése folyamatosan, minden felterjesztésre kiterjedően ellenőrizte. A felterjesztésekkel kapcsolatban a késedelem ritka, így ezzel kapcsolatban intézkedés megtételére nem volt szükség. A kollégium vezetése fél éves és éves kimutatást készített tanácsokra lebontva a felterjesztési késedelmekről, ezt a tanácsokkal közölte, és felhívta a figyelmüket az időszzerű felterjesztésre. Elsőfokú ügyszakban A határozatok/jegyzőkönyvek feltöltése terén minden ügyben megtörténik a megfelelő feltöltés, enélkül az iratokat kiadni sem lehetne. A feltöltések terén hiányosság esetleg az időszzerűségben volt tapasztalható, a késedelem leggyakoribb oka jegyzői vagy bírói betegség,
--	--	--

Az ügyviteli szabályok, valamint az iratkezelési szabályzatban előírtak megtartása, különös tekintettel a lajstromozás szabályaira

		Az Igazgatási Szabályzat 120. § (2) bekezdés i) pontja alapján az igazgatási ellenőrzés kiterjedt az ügyviteli szabályok, valamint az iratkezelési szabályzatban előírtak megtartására is, különös tekintettel a lajstromozás szabályaira.	továbbá egyéb távollét volt. Az elektronikus ügyintézés gyakorlata tárgyában a tisztviselők, irodai alkalmazottak folyamatosan képzése zajlik, részükre minden bevezetett informatikai fejlesztésről, az ÍTR rendszer használatáról és a BIR-O alrendszer új funkcióról tájékoztatást ad a kollégium. Az újonnan belépő jegyzők betanításáról minden esetben egyedileg intézkedik a kollégium instruktorként jegyző kijelölésével. A csoportértekezleteken továbbra is folyamatos a figyelem felhívás a Beisz. folyamatosan módosuló rendelkezéseinek betartására, valamint sor kerül a gyakorlati problémák felvetésére és azok megbeszélésére is. Folyamatos a kommunikáció a kezelőiroda és a csoportvezetés között az elektronikus ügyintézésben tapasztalható hibák kiküszöbölése érdekében. Másodfokú ügyszakban Figyelemmel arra, hogy a másodfokú ügyszakban annak jellege folytán viszonylag kevés bírói intézkedés történik és kevés utóirat érkezik, így az iratok sorszámozásával kapcsolatban általában nem merül fel probléma, mulasztás.
11.	Gazdasági Kollégium vezetője	- Bírói intézkedések időszerűsége, - Bírák tárgyalási kötelezettségének ellenőrzése, - Bírák mennyiségi és minőségi mutatóinak elemzése, - A felterjesztések időszerűségének és szabályszerűségének ellenőrzése; - 2-5 éven túl folyamatban lévő ügyek további elhúzódásának megakadályozása érdekében tett intézkedések ellenőrzése	Peres ügyszakban: Az ügyek elhúzódásának megakadályozása érdekében a bírák szakmai támogatást is kaptak a kollégium-, illetve csoportvezetéstől. Ennek megfelelően csoportértekezleteken és kollégiumi üléseken egy-egy közérdeklődésre számot tartó anyagi jogi, illetve eljárásjogi jogintézmény kapcsán került sor előadás megtartására, az ügyekben felmerülő problémák megbeszélésére. A csoportvezetés az igazgatási ellenőrzés keretében folyamatosan nyomon követte és vizsgálta a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 120. §-ában meghatározott körülményeket, késedelmes intézkedés, mulasztás esetén a bírót felhívta az intézkedések megtételére, szükség esetén igazoló jelentés írására. A mulasztások elkerülése érdekében a bírók már egy héttel azt megelőzően jelzést kaptak a kezelőirodától, hogy az ügy 30 napon túl elintéztetlenné válna. A Kollégium éves munkaterhének vizsgálata is a perek hatékony intézésének vizsgálatának ellenőrzését célozta, egyezően a korábbi évekkel. A Pev. törvény és az annak mentén kialakult bírói gyakorlat ismertetése is folyamatosan megvalósult, vendég előadók bevonásával. Felszámolási ügyszakban: Elintéztetlen ügy miatt felelősségre vonás a csoporton belül nem történt. Indokolható

			kivételektől eltekintve elintézetlen ügy a felszámolási csoportot érintően nem volt. A 2024. évben is feldolgozásra kerültek a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes részéről az ítéletábról visszaérkezett másodfokú határozatok és az arról készült összefoglaló elektronikus úton a bírák részére 3 havonta megküldésre kerül. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Felszámolási Csoportjában az ítélezés hatékonyságát a titkárok és az ügyintézők továbbá a jegyzők bevonásával kialakított team rendszer megszervezésével is sikerült növelni. Kollégiumvezetői intézkedésekre az időszerűség javítása érdekében került sor. Cégügyszakban: A megalapozott döntéseket segítette, hogy a nehezebb megítélésű, ritkábban előforduló ügyek esetében az online cégbíróági felületre évről-évre folyamatosan felkerültek a kiemelt témakörökben született első- és másodfokú döntések, szakmai anyagok is. Az érdeklődésre számot tartó másodfokú döntések szintén itt kerültek elhelyezésre, a döntés lényegének feltüntetésével. Civil ügyszakban A civil ügyszak által alkalmazott törvényi szabályozás alapján a 60 napos intézkedési határidő betartásának vizsgálata folyamatos volt 2024-ben is. Igazgatási intézkedés keretében a tanácsok minden hétfőn listát kaptak a 60 napon túli „elintézetlen” ügyekről, valamint a tanácsnál lévő ügyekről, mely segítette az ügyek időrendi sorrendben történő kezelését. A tanácsvezetőnek a tárgyhót követő hónap tizedik napjáig nyilatkoznia kellett írásban, van-e 60 napon túli ügye. Ebben az esetben igazoló jelentést írására volt köteles.
12.	Közigazgatási Kollégium vezetője	1.) A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma határozatait tárgyában visszaérkezett felsőbb bírósági határozatok elemzése 2.) 2 éven túli ügyek fokozott ellenőrzése	A korábbi jó gyakorlatot megtartva a szakmai igazgatás keretében folytatódott a visszaérkezett felsőbb bírósági határozatok elemzése, vizsgálata az időszakos, e tárgykörre is kiterjedő, szakmai kivonatok megjelentetésével (a Kisszines elnevezésű szakmai kiadvány). A nyomon követés és elemzés kiterjed mind az Európai Unió Bíróságának ítélezési gyakorlatára, mind az Alkotmánybíróság döntéseire is. Az EUB, az AB és a felsőbb bírósági gyakorlat nyomon követése, valamint az arról való tájékoztatás jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy a kollégium bírái az ítélezés hatékonyságát a szakmai megalapozottság körében fokozni tudják. A precedens értékű felsőbb bírósági határozatok a

			kollégiumi üléseken túl a „Tanácselnöki ülések” keretében is megvitatásra kerülnek. A Kollégium tagjai az EJSZH tagoktól 2024-ben is értesültek az aktuális EJEB joggyakorlatról. A Menekültügyi, Migrációs és Szaknyelvi Műhely specializált helyi képzésünk 2024-ben is folytatódott az idegenrendészeti- és menekültügyek joggyakorlatának egységesítését szolgálva. 2024. évben is változatlan feladat volt a 2 éven túli ügyek fokozott ellenőrzése, amelynek elsődleges eszközeként az igazgatási feladatokat ellátó vezetők elkészítették és az OBH felé továbbították a havi statisztikát, másodlagosan - a konkrét ügyeket érintve - pedig ellátták a mentorálási feladatokat.
13.	Munkaügyi Kollégium vezetője	A hosszabb pertartamú ügyek helyzetének vizsgálata	2024. évben is az Országos Bírósági Hivatal és a Fővárosi Törvényszék célkitűzéseinek megfelelően továbbra a hosszabb pertartamú ügyek helyzetét elemeztük. Ennek érdekében minden három és öt év közötti ügyet, és szűrőpróbaszerűen a két éven túli ügyeket is ellenőriztük. Több esetben került sor az érintett bírókkal személyes megbeszélésre, melyen az érintett ügy részletes beszámolóját követően a befejezés érdekében teendő intézkedések is meghatározásra kerültek, valamint több esetben kértünk írásos beszámolót az ügy állásáról és annak várható befejezéséről. A fenti intézkedéseknek köszönhetően 2024. második felére minden öt éven túl folyamatban lévő ügy befejeződött.
14.	PKKB elnöke	Az Eütv. 199-201. §-ai szerinti sürgősségi- és kötelező gyógykezeléssel összefüggő nemperes eljárásokkal kapcsolatos titkári munkateher vizsgálata	A vizsgálati jelentések a feltárt problémák megoldására vonatkozó javaslatokat tartalmazták.
15.		A 2023.El.II.B.6/8. számú elnöki utasítás hatásvizsgálata a büntető tagozat munkaterhének alakulására	
16.		A Pesti Központi Kerületi Bíróság civilisztikai szakágának csoportjai közötti ügyelosztási rend módosításáról szóló 2023.El.II.B.6/5. sz. elnöki intézkedés hatásvizsgálata	
17.		A kényszerintézkedések Be.-ben előírt kötelező felülvizsgálatával összefüggő vizsgálat	

18.		A 2023. és 2024. évben kinevezésre került új bírák tagozaton és csoporton belüli beilleszkedésének, munkaterhének vizsgálata	
19.		Perfelvételi tárgyalás halasztási okainak vizsgálata	
20.		2024. I. félévi adatvédelmi incidensek vizsgálata	
21.		Felfüggesztett ügyek vizsgálata	A vizsgálat nem tárt fel hibát.
22.		Soron kívül intézendő ügyek vizsgálata	A vizsgálat nem tárt fel hibát.
23.		„Az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásba vétele iránti nemperes eljárás gyakorlatáról” elnevezéssel végzett célvizsgálat	A célvizsgálat alapján megállapítható volt, hogy a hiánytalan kérelem beérkezését követően 15 napon belül a bejegyzés valamennyi ügyben megtörtént. Az is megállapítható volt, hogy az esetek többségében aznap vagy másnap megtörtént a hiánypótlás, így a bejegyzés is.
24.	BKKB elnöke	„A kötelező pszichiátriai gyógykezelés elrendelésének körében hozott másodfokú határozatok alapján az elsőfokú bíróság eljárásrendjének felülvizsgálata	A vizsgálat eredményeként az eddig alkalmazott határozatminták esetleges átdolgozása” elnevezésű vizsgálat is lefolytatásra került, amelynek összegző megállapítása azt állapította meg, hogy a másodfokú határozatok alapján az alkalmazott minták átdolgozása az alábbi három fő szempont mentén indokolt: - Nem elegendő, hogy az elrendelő végzés indokolásnak nevezett szerkezeti egysége szó szerint beszerkesztett bekezdéseket tartalmaz a kérelmezett felvételi kórlapjából: Exploráció, Anamnézis, SE PPK-n készült pszichológiai véleményből részlet, valamint a bíróság által kirendelt igazságügyi pszichiáter szakértő véleményének egy bekezdését idézte. A tényállás megállapítására szabatosabban kell, hogy sor kerüljön, ne pedig automatikus másolással. Így a határozatnak tartalmaznia kell a kérelemre vonatkoztatott tényállást, a bizonyítékok mérlegelését és a jogi indokolást. A jogi indokolás során ki kell térni arra, hogy konkrétan mi valósította meg a kérelmezett részéről a közvetlen veszélyeztető, illetve a veszélyeztető magatartást - A jogorvoslati jogról történő nyilatkoztatásnak a végzés indokolását követően kell, hogy sor kerüljön. A felek ugyanis ebben az esetben kerülnek abba a helyzetbe, hogy a határozat teljes tartalmának ismeretében tudják kialakítani a jogorvoslati jog gyakorlásával kapcsolatos szándékukat. - Abban az esetben, amennyiben a kérelmet az ügyészség terjeszti elő, a feleket nyilatkoztatni kell a szakvéleményre határidő tűzésével, továbbá

			a kérelmezett és az ügygondnok nyilatkoztatását a kérelemre. Figyelemmel azonban arra, hogy ezen kérelem egy egyedi eset volt, így kizárólag ezen ügy alapulvételével a minták átszerkesztése nem indokolt. Arra vonatkozóan, ugyanis a másodfokú határozat megállapításokat nem tett.
25.		„A tárgyalási időköz érvényesülése” elnevezésű, a Pp. hatálya alá tartozó ügyekben a kitűzés gyakorlatának szakszerűségének célvizsgálata azzal, hogy abban kifejezetten a koncentrált és hatékony pervezetés érvényesülése került áttekintésre	A vizsgálat összefoglaló értékelése szerint a vizsgált ügyekben a bírák a polgári perrendtartás szabályait betartva jártak el és a vizsgálat alapján nem volt megállapítható olyan pervezetési hiány vagy hiba, ami az eljárás szakszerűségét csökkentette vagy az időszerű befejezést hátráltatta volna.
26.		„A szakértői bizonyítás a bíróság által kirendelt szakértők esetében az időszerűség tükrében” elnevezésű célvizsgálat	Az összefoglaló megállapítás alapján megállapítható volt, hogy a bírók minden esetben a jogszabályok betartásával jártak el. Ugyanakkor a pertartam szem előtt tartásával egyes esetekben célszerűnek mutatkozik, hogy a bírók az ügyintézési határidőn belül is törekedjenek minél hamarabb a szakértőkkel kapcsolatos intézkedések foganatosítására.
27.		„A kényszerintézkedések fenntartásának vádirat benyújtása utáni gyakorlata (előkészítő ülés kitűzésének időszerűsége)” megnevezésű célvizsgálat	A vizsgálati anyag alapján megállapítható volt, hogy az eljáró bírók utasításai időszerűek, érthetőek, precízek. Minden esetben megfigyelhető volt az, hogy a bírók a kényszerintézkedésről és a kitűzésről is lényegében pár napon belül intézkednek. A kitűzött előkészítő ülés időpontja is minden esetben megfelel a törvényi feltételeknek, lényegében a vádirat megérkezését követő két hónapon belül sor kerül annak megtartására.
28.		”Igazolási kérelmek elbírálási gyakorlata” címmel végzett célvizsgálat	A vizsgálat összegző eredményében megállapította, hogy a büntető csoport gyakorlata az igazolási kérelmek elbírálása terén megfelel az irányadó törvényi rendelkezéseknek, és az ésszerű, gördülékeny ügyintézés követelményeinek is.
29.	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	1.) Eljárási és ügyviteli határidők megtartásának ellenőrzése 2.) Hatályon kívül helyezett ügyek vizsgálata 3.) Az új eljárási intézmények, formák érvényesülésének vizsgálata 4.) Felfüggesztett büntető ügyek vizsgálata 5.) Az ülnökök foglalkoztatásának gyakorlata 6.) A Be. egyszerűsített elektronikus ügyintézési	Továbbra is a bírák ítélezésének hatékonyságát segíti elő a bíróságon felállított team rendszer (bár ez nem vizsgálat, de kihatása jelentős). Az eljárási és ügyviteli határidők betartásának ellenőrzési módszereiről mindkét ügyszak csoportvezetői részletes beszámolót készítenek. Az igazgatási vezetők mind a polgári, mind a büntető ügyszak tekintetében a hatályon kívül helyezett ügyekről az ítélezési gyakorlat helyes irányba történő orientálása érdekében minden hónapban összefoglalót készítenek, mely a havi szakmai értekezleten kiosztásra kerül. Az igazgatási vizsgálatok alapvető hiányosságot nem tártak fel.

		szabályai, valamint a személyi szabadságot korlátozó bírói engedélyköteles kényszerintézkedések gyakorlatának vizsgálata.	
30.	Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnöke	Eljárási és ügyviteli határidők megtartásának ellenőrzése	Az elhúzódó ügyeket kezelő bírókkal a személyes megbeszélések megtörténtek. Esetleges egyéb probléma észlelésekor kerül sor részletesebb aktavizsgálatra, az érintett bíróval történő személyes megbeszélésre.
31.	Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság elnöke	<u>Polgári ügyszakban:</u> írásbafoglalás időszerűségének rendszeres ellenőrzése; ügyintézési határidők időszerűségének ellenőrzése; soronkívüli ügyek havi rendszerességgel történő ellenőrzése <u>Büntető ügyszakban:</u> írásbafoglalás időszerűségének rendszeres ellenőrzése; szakértői díjjegyzékes ügyek rendszeres ellenőrzése; statisztikai értesítők határidőben történő kitöltésére vonatkozó rendszeres ellenőrzés; felterjesztések időszerűségének ellenőrzése	A <u>polgári ügyszakban</u> a bírának a késedelemmel érintett ügyek tekintetében igazolójelentést kell tenni. A rövidebb határidejű intézkedési kötelezettséggel érintett ügyek ellenőrzésére a megtett intézkedések lajstromban történő ellenőrzésével és szükség esetén az eljáró tanácsok figyelemfelhívásával kerül sor. A <u>büntető ügyszakban</u> A felterjesztések időszerűségét valamennyi felterjesztendő ügyben rendszeresen ellenőrizzük, és a 2018.El.I.D.9/8 számú törvényszéki elnöki intézkedés alapján a hónap utolsó napja szerinti állapotnak megfelelően a késedelem észlelése esetén a bíraktól igazoló jelentést kérünk.

2. A bíróság emberi erőforrása

2.1. A létszám összesített adatai (előző évhez viszonyítva a változások; előző év záró adatai + tárgyév adatai; engedélyezett + tényleges bírói, igazságügyi és fizikai létszám)

Létszámadatok 2023.01.01. és 2023.12.31. napján - vezetőikkel együtt -				
Munkaköri csoport	Engedélyezett		Tényleges	
	2023.01.01	2023.12.31	2023.01.01	2023.12.31
Bíró	764	756	674	675
Igazságügyi alkalmazott (fizikai dolgozó is)	2156	2158	1966	1915
Összesen	2920	2914	2640	2590

Létszámadatok 2024.01.01. és 2024.12.31. napján - vezetőikkel együtt -				
Munkaköri csoport	Engedélyezett		Tényleges	
	2024.01.01	2024.12.31	2024.01.01	2024.12.31
Bíró	756	756	673	681
Igazságügyi alkalmazott (fizikai dolgozó is)	2158	2158	1917	1810
Összesen	2914	2914	2590	2491

Létszámadatok összehasonlítása 2023-2024				
Munkaköri csoport	Engedélyezett		Tényleges	
	Változás 2023.01.01.- 2024.01.01.	Változás 2023.12.31.- 2024.12.31.	Változás 2023.01.01.- 2024.01.01.	Változás 2023.12.31.- 2024.12.31.
Bíró	-8	0	-1	6
Igazságügyi alkalmazott (fizikai dolgozó is)	2	0	-49	-105
Összesen	-6	0	-50	-99

2.2. Elismerések

2.2.1. Központilag adományozott címek és elismerések

Elismerés megnevezése (címadomány)	2024-ben adományozott elismerés / fő		Elismeréssel rendelkezők száma 2024. december 31-én
	Törvényi rendelkezés alapján (alanyi jogon)	Adományozott (kitüntetésként)	
Táblabírói cím	11	0	49
Címzetes törvényszéki bíró	6	4	117
Főtanácsos (<i>titkár</i>)	<i>alanyi jogon nem adományozható</i>	0	6
Főtanácsosi		2	23
Tanácsos		4	73
Összesen:	17	10	268
Elismerés megnevezése	2024-ben adományozott elismerés / fő		Elismeréssel rendelkezők száma 2024. december 31-én
Juhász Andor díj	6		29
15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	13		68
25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	2		19
35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	11		12
Bírósági Szolgálatért Oklevél	1		1
Összesen:	33		129

2.2.2. Helyi elismerések

Elismerés megnevezése	2024. évben adományozott elismerés / fő	Elismeréssel rendelkezők száma 2024. december 31-én
FT Aranygyűrűje	2	7
Összesen:	2	7

3. A tárgyi feltételek

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

Fővárosi Törvényszék használatában álló, 22 ingatlanrészletből álló épületállomány összesen 103 ezer m² alapterületet tesz ki, melynek 15%-a más szervezet tulajdonában vagy vagyonkezelésében áll.

Átfogó felújítás 12-25 évvel ezelőtt történt, az azóta fennálló forráshiány következtében az épületek általános állapotában jelentős romlás tapasztalható, a karbantartás saját erőből csak részlegesen biztosítható. Jelentős felületen vált sürgetővé dolgozószobák tisztasági festése, padlóburkolatok karbantartása.

Kiváló körülmények adottak a Pesti Központi Kerületi Bíróság két csoportja, valamint a II. és III. Kerületi Bíróság működéséhez, azonban a deviza-alapú bérleti szerződés és a bérlemények fenntartása jelentősen terheli a Fővárosi Törvényszék és a Bíróságok fejezet költségvetését.

Tekintettel arra, hogy a fenti szervezeti egységek elhelyezésére alkalmas állami tulajdonban lévő épület rendelkezésre bocsátása középtávon nincs kilátásban, a Nagysándor József utcai bérlemény igénybevétele továbbra is indokolt, a bérleti időszak 36 hónappal történő meghosszabbításának előkészítése zajlik.

A Fővárosi Törvényszék 1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3. szám alatti épületének 601 m² alapterületű része 2022. március 1. napjától a Fővárosi Ítéltábla ingyenes használatában áll. Az épületen csapadékvíz okozta ázás következtében, több helyen szerkezeti károsodás jelei mutatkoznak. A károk elhárítása és a szükséges javítási munkák előkészítésére a kiviteli tervdokumentáció megrendelése folyamatban van.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság épülete tetőfelújításának halaszthatatlanná vált építés-kivitelezésére közbeszerzés útján kiválasztott nyertes vállalkozó, az OBH által biztosított 195.935.101 Ft célzott előirányzat terhére, 2024. július 21. napján megkezdte a felújítási munkákat. A kivitelezés I. üteme időbeli csúszással, 2025. évre áthúzódóan ugyan, de a tervekben foglaltaknak megfelelően elkészült, a II. ütem munkálatai jelenleg is folynak.

A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának helyet adó 1027 Budapest, Varsányi utca 38-40. számú épület általános, avult állapota korábban is ismert volt, azonban így is váratlanul jelentkezett 2023. decemberében a tető akut tönkremenetele. A szigetelés ideiglenes, foltonkénti javítása azóta is rendszeresen ismétlődő feladat. A teljes rétegrend cseréje, a csapadékvíz elvezető hálózat felújítása nem halasztható tovább. A felújítás kiviteli tervdokumentációja elkészült. Amennyiben az OBH rendelkezésre tudja bocsátani a pénzügyi fedezetet, a kivitelező vállalkozó kiválasztására közbeszerzés keretében kerülhet sor.

A Fővárosi Törvényszék irattárainak állapota – a Soroksári úti irattár kivételével – igen rossz: a Markó utca 27., a Garibaldi utca 3. és a Varsányi utca 40-44. szám alatt található épületek alagsori helyiségeiben működő irattárak elégtelen állapotával kapcsolatban a Fővárosi Levéltár több alkalommal felhívással élt. A Garibaldi utcai irattár kiváltása sürgetővé vált.

A Fővárosi Törvényszék szervezeti egységeinek elhelyezésére szolgáló épületekben, 2024. évben, az elhelyezési körülményeket érintő alábbi jelentősebb fejlesztések, felújítások és javítások teljesültek:

A Fővárosi Törvényszéken 2024. évben megvalósult jelentősebb műszaki tárgyú beruházások, javítások		
Érintett bíróság (név, cím)	Feladat megnevezése	Felhasznált előirányzat
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest, Markó u. 25.	kezelőirodák dolgozói tereinek részleges klimatizálása (15 db helyi split)	10 302 364 Ft
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	szennyvízelvezető rendszer javítása 2.számú vizesblokk szennyvíz- és esővíz elvezető csövek cseréje	7 246 972 Ft
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b	ivóvíz-, HMV- és fűtési MV- hálózat alapvezetékeinek részleges cseréje	26 927 241 Ft
FT Gazdasági Kollégiuma 1027 Budapest, Varsányi I. u 38-40.	kiviteli tervdokumentáció készítése - tetőszerkezet teljeskörű felújításához	10 134 600 Ft
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	új dolgozósobák kialakítása	7 877 302 Ft
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	1 db személygépkocsi beszerzése	13 607 815 Ft
FT épületei	irodai forgószekek és összecsucskható konferencia asztalok beszerzése	15 656 052 Ft

3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás

A Fővárosi Törvényszék teljes munkaállomás és mobil eszköz állománya összesen 4537 db.

A Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztálya által üzemeltetett számítógépek három nagy kategóriába sorolhatók:

„A” kategória: Garanciális SSD-s számítógépek

Azok a számítógépek, melyek a legmodernebb processzorral, legalább 8 GB Rammal és SSD meghajtóval rendelkeznek. Ezek az eszközök támogatják a modern Windows operációs rendszereket, működésük megfelelő. Ezek a gépek jellemzően 3 évesek vagy fiatalabbak, és rendelkeznek garanciával.

„B” kategória: Munkára alkalmas SSD-s számítógépek

Azok a számítógépek, melyek modern processzorral, legalább 8 GB Rammal és SSD meghajtóval rendelkeznek. Ezek az eszközök támogatják a modern Windows operációs rendszereket, működésük megfelelő. Meghibásodás esetén szervíz által javíthatatlan (kifutott) típusok. Ezeket az eszközöket a gyártók már nem támogatják.

„C” kategória: SSD-vel bővített Munkára korlátozottan alkalmas számítógépek

Ide soroljuk azokat az eszközöket, melyek 6 év feletti életkorral rendelkeznek, elavult belső felépítésük okán munkára csak korlátozottan alkalmasak. Ezen eszközök esetében a gyártó évekkal ezelőtt beszüntette az alkatrész utánpótlást, javíttatásuk semmilyen formában nem valósítható meg. Ezek nagyrésze SSD-vel és Memóriával bővítésre került.

▪ Aktív Asztali munkaállomás: 2979 db

- „A” kategória (3 év alatti): 102 db / 3,42 %
- „B” kategória (3-6 éves): 1019 db / 34,17 %
- „C” kategória (6 év feletti): 1858 db / 62,40 %

▪ Aktív Wyse munkaállomás: 115 db (5 évnél fiatalabb: 0 db / 0 %)

A Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztálya által üzemeltetett laptopok három nagy kategóriába sorolhatók:

„A” kategória: Használható laptopok

Azon laptopok melyek 3 évnél fiatalabbak, modern belső felépítéssel rendelkeznek, javíttatásuk garanciális szerviz szolgáltatás keretein belül elvégezhető.

„B” kategória: Munkára alkalmas laptopok

Azon laptopok összessége, melyek 3-6 év közötti életkorúak, elfogadható belső felépítéssel rendelkeznek, garanciális szolgáltatással nem rendelkeznek. Meghibásodás esetén szerviz által javíthatatlan (kifutott) típusok. Ezeket az eszközöket a gyártók már nem támogatják.

„C” kategória: Munkára korlátozottan alkalmas laptopok

Ide soroljuk azokat az eszközöket, melyek 6 év feletti életkorral rendelkeznek, elavult belső felépítésük okán munkára csak korlátozottan alkalmasak. Ezen eszközök esetében a gyártó évekkal ezelőtt beszüntette az alkatrész utánpótlást, javíttatásuk semmilyen formában nem valósítható meg.

- **Teljes aktív laptop állomány: 1069 db**
 - „A” kategória (3 év alatti): 145 db / 13,56 %
 - „B” kategória (3-6 éves): 306 db / 28,62 %
 - „C” kategória (6 év feletti): 618 db / 57,81 %
- **Összes Aktív iPad/Galaxy Tablet: 268 db** (5 évnél fiatalabb: 2 db / 0,75 %)
- **Összes Aktív Mobiltelefon: 106 db** (6 évnél fiatalabb: 76 db / 71,70 %)
- **Összes Aktív Monitor: 3780 db** (6 évnél fiatalabb: 1774 db / 46,93 %)

A Fővárosi Törvényszék teljes aktív nyomtatási előállító eszköz állománya: 1249 db

- **Aktív Multifunkciós nyomtatók Összesen: 564 db**
 - Eseti javításúak: 78 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 5 db / 6,41 %
 - TÜSZ: 460 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 25 db / 5,43 %
 - Bérelt: 26 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 26 db / 100,00%
- **Aktív Hálózatképes (hálózaton keresztül tud nyomtatni) Összesen: 543 db**
 - Eseti javításúak: 543 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 0 db / 0,00 %
- **Aktív Asztali nyomtató (nincs hálózati csatlakozása csak közvetlen lehet PC-re kötni: USB, LPT, többnyire 1 oldalas asztali kis nyomtatók)**
 - Összesen: 92 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 3 db / 3,26 %
- **Aktív Címkenyomtató (nincs hálózati csatlakozása csak közvetlen lehet PC-re kötni: USB, LPT,)**
 - Összesen: 50 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 13 db / 26,00 %

Jelentősebb változások az informatikai eszközállományban (bővülés):

Saját beszerzés:

- 150 db Hangtechnikai eszköz
- 1670 db OTP C200 Token
- 2 db Canon imageRUNNER ADVANCE DX 6980i multifunkciós nyomtató
- 2 db Mikrotik router
- 84 db Globalspeech beszédleíró felmondása (maradt: 26 db)
- 40 db Lenovo ThinkPad E16 G2 laptop
- 10 db Samsung Galaxy A55 5G mobiltelefon és 25W-os hálózati töltő
- Syslog-ng Store Box gyártói támogatás hosszabbítása (1 év)
- 10 db SpeechTex Online licence hosszabbítás (5 lemondva) (1 év)
- 15 db SpeechTex Offline licence hosszabbítás (1 év)

- Dell EqualLogic eszközök garanciakiterjesztése (1 év)
- Multifunkciós nyomtatók bérlete és üzemeltetése (26 darab bérelt nyomtató)

OBH beszerzés:

- 100 db Dell OptiPlex Plus 7410 All in One – tárgyalótermi munkaállomás

Jelentősebb változások az alkalmazásokban:

- Csőd- és felszámolási lajstrom frissítése közzétételi eljárás változása miatt, beadványok oldalszámának kijelzése a lajstromban
- ITR továbbfejlesztése, betekintési kérelmek jelzése az e-aktában
- ITR módosítás - Word Anonimizálás bevezetése
- BV ügylajstrom bővítése a BIR-O-ban
- ITR iratjogosultság beállítás fejlesztése, Ügyfélkapu + BHGY
- IFORM technológiára történő átállás megkezdése, a beadványok elektronikus benyújtása rendszerének korszerűsítése
- Átállás AD alapú bejelentkezésre a Bírósági Fizetési Portál és Lajstrom Betekintő Portál alkalmazásokban
- BIR-O lajstrom adatbázisok átköltöztetése az OBH szerver központjába
- Teams bevezetése, Skype for Business leállítása

A Fővárosi Törvényszék informatikai rendszerét érintő hibabejelentések:

2024.01.01 - 2024.12.31-ig történt bejelentések			
Épület	Összesen bejelentett	Folyamatban	Lezárt
Fővárosi Törvényszék	5142	2	5140
Pesti Központi Kerületi Bíróság	3983	0	3983
Gazdasági Kollégium	2791	2	2789
Tölgyfa utcai épület	1371	0	1371
Budai Központi Kerületi Bíróság	904	0	904
Cégbíróság	823	0	823
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	1267	2	1265
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	802	0	802
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	691	0	691
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	237	0	237
Fő utca	148	0	148
Összesen	18159	6	18153

3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1. A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai

millió forintban egy tizedessel

Megnevezés	2023. évi tény	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi törvényi módosított előirányzat	2024. évi módosított előirányzat	2024. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	34 857,8	30 761,8	34 852,1	34 852,1	34 712,6	99,6	99,6
ebből: személyi juttatás	25 166,6	22 838,9	24 809,8	24 809,8	24 791,9	98,5	99,9
Bevétel	1 127,2	797,1	1 474,6	1 474,6	1 474,6	130,8	100,0
Támogatás	33 747,1	29 964,7	33 238,7	33 238,7	33 238,7	98,5	100,0
Költségvetési maradvány	122,3			138,9	138,9	113,6	100,0
Létszám (fő)	2 589	2 615			2 491	96,2	-

millió forintban egy tizedessel

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás
2023. évi LV. törvény szerinti előirányzat	30 761,8	797,1	29 964,7	22 838,9
Módosítások jogcímenként *				
Kormány hatáskörű előirányzat módosítások	26,6	0,0	26,6	23,5
2024. évi Minimálbér és garantált bérminimum emelésre kapott előirányzati többlet és elszámolása PM/807-1/2024.	26,6	0,0	26,6	23,5
2024. évi kompenzációra kapott előirányzati többlet, és elszámolása	0,0	0,0	0,0	0,0
Irányító szervi hatáskörű előirányzat módosítások	3 924,9	677,5	3 247,4	3 030,9
Irányító szervi költségvetési támogatások növekedés	3 717,1	0,0	3 717,1	2 626,6
Irányító szervi költségvetési támogatások csökkenés	-546,9	0,0	-546,9	-273,2
Többletbevétel előirányzatosítása	677,5	677,5	0,0	677,5
Bevételi lemaradás előirányzatosítása	0,0	0,0	0,0	0,0
Egyéb műk. c. támogatások bevételei egyéb fej. kez. Ei AH-belülről	77,2	0,0	77,2	0,0
Intézményi hatáskörű előirányzat módosítások	138,9	0,0	138,9	-1 083,5
Előirányzat maradvány igénybevétele	138,9	0,0	138,9	0,0
Európai Unió és hazai pályázatok előirányzati többlete	0,0	0,0	0,0	0,0
Egyéb bevételi többlet	0,0	0,0	0,0	0,0
Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat növekedés módosítások	3 329,1	1,4	0,0	1 098,6
Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat csökkentés módosítások	-3 329,1	-1,4	0,0	-2 182,1
2024. évi módosított előirányzat	34 852,2	1 474,6	33 377,6	24 809,8

adatok ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS	Eredeti előirányzat		Módosított előirányzat		Teljesítés	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
KIADÁSOK						
Személyi juttatások	23 088 000	22 838 948	25 199 314	24 809 779	25 166 584	24 791 881
Munkaadókat terhelő járulékok	3 081 471	3 088 366	3 549 170	3 569 935	3 549 170	3 569 935
Dologi kiadások	4 345 077	4 814 439	6 194 105	6 198 376	6 087 973	6 092 244
Egyéb működési célú kiadások	0	0	16 165	32 730	16 165	32 730
Beruházások	15 000	20 000	34 972	146 993	34 972	146 993
Felújítások	0	0	2 920	94 293	2 920	78 865
Kiadások összesen:	30 529 548	30 761 753	34 996 646	34 852 106	34 857 784	34 712 648
BEVÉTELEK						
Intézményi működési és közhatalmi bevétel	797 100	797 100	1 127 220	1 474 555	1 127 220	1 474 555
Felhalmozási bevétel						
Működési célú támogatás					35 376	77 168
Központi, irányítószervi támogatás	29 732 448	29 964 653	33 711 754	33 161 522	33 711 754	33 161 522
Előző évi maradvány	0	0	122 296	138 861	122 296	138 861
Bevételek összesen:	30 529 548	30 761 753	34 996 646	34 852 106	34 996 646	34 852 106

2024. évben a bázis évhez viszonyítva a Fővárosi Törvényszék eredeti előirányzatainak főösszegében enyhe növekedés volt tapasztalható.

A bevételek 34.852.106 eFt összegű **módosított előirányzata** 2023. évhez viszonyítva 0,4%-os enyhe csökkenést mutat.

3.3.2. A kiadások főbb számai

A kiadási előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

A Fővárosi Törvényszék 2024. évi eredeti előirányzata 30.761.753 eFt volt, ezt növelték az irányítószervi és a Nemzetgazdasági Minisztérium által nyújtott támogatások, valamint a 2023. évi maradvány igénybevétele. Ezek eredményeként év végére a módosított előirányzat 13,3%-kal haladta meg az elemi költségvetésben rendelkezésre álló forrást.

Előirányzat módosítások hatáskörök szerint

adatok ezer Ft-ban

Kiadások	Eredeti előirányzat	Saját hatáskör	Irányító szervi hatáskör	Kormány hatáskör	NGM hatáskör	Összesen
K1 - Személyi juttatások	22 838 948	-1 083 514	3 030 833	-	23 512	24 809 779
K2 - Munkaadói jár. és szoc.adó	3 088 366	133 735	344 778	-	3 056	3 569 935
K3 - Dologi kiadások	4 814 439	1 115 374	268 563	-	-	6 198 376
K5 – Egyéb működési célú kiadások	-	32 730	-	-	-	32 730
K6 - Beruházások	20 000	67 737	59 256	-	-	146 993
K7 - Felújítások	-	-50 032	144 325	-	-	94 293
Módosított előirányzat	30 761 753	216 030	3 847 755	-	26 568	34 852 106

A Fővárosi Törvényszék év közben folyamatosan figyelemmel kísérte az előirányzatok alakulását annak érdekében, hogy a fő előirányzati sorokon rendelkezésre álljon a szükséges forrás. Előirányzatok nagyobb részben a személyi juttatásokból dologi kiadásokra kerültek átcsoportosításra.

A kapott támogatásokat az alábbi táblázat részletezi:

adatok ezer Ft-ban

Az irányító szervtől a 2024. év során kapott támogatások előirányzata	
Bér és kapcsolódó járulék	2 984 925
Bírák soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	13 031
Bírák szakmai tevékenységének támogatására biztosított előirányzat	63 523
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére (Szolgálati idő elismerése)	615 049
Minimálbér és garantált bérminimum emelésére biztosított előirányzat	26 569
Kúria elnökének jutalmazása FT bírāja részére	339
IASZ TÉR és soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	61 137
Jubileumi jutalom elvonása	-1 972
Juhász Andor-díj 1/4-ed része	2 201
Forrás Program spec modulok többletfeladata	233
Európai Unió szaktanácsadók pótlékai	10 449
„Használd a nyelvtudásod!” pályázat (Werbőczy Lingua) támogatása	512
Központi igazgatási feladatokra átadott előirányzat	18 184
Tanulmányi szerződés finanszírozására (Werbőczy Universitas)	710
Külföldi kiküldetés személyi része	216
Húsvéti juttatás	160 365
Iskolakezdési támogatás	33 692
Ráth György-pályázat	1 000

Sporttevékenység támogatása	1 100
Évvégi juttatás	1 978 587
Dologi kiadásokhoz kapcsolódó EI átadás	370 576
PKKB Szabálysértési és Peren kívüli csoportok épületeinek bérleti díja	182 470
Postai többletkiadások fedezete	82 722
Külföldi kiküldetés - dologi része	2 370
FT beruházásokból átcsoportosított dologi kiadások	25 846
Vagyoni elégtétel megtérítése	77 168
Beruházások, felújítások	177 736
Csepel tetőfelújítás	49 564
Informatikai eszközök beszerzése (ITR token, laptop)	31 097
Irodai forgószékek beszerzése	15 954
Gépjármű beszerzés	11 820
Kispest folyadékhűtő csere	4 400
FT kisebb beruházások	64 901
Beutalás	- 259 200

A táblázat a támogatási összegeket bruttó módon, a dologi kiadások, beruházás, felújítás tekintetében áfával, a személyi juttatások tekintetében munkaadókat terhelő járulékokkal együtt tartalmazza.

A kapott és elvont támogatások egyenlege 2024. évben 3.274.037 eFt volt. A fenti tábla részletesen bemutatja azon célokat, feladatokat, amelyekre a Fejezet 2024. évben hangsúlyt fektetve, központi keretből biztosított fedezetet.

A Fővárosi Törvényszék bér- és járulék megtakarítása, valamint az OBH által biztosított támogatás révén összességében – járulékokkal együtt – 2.984.925 eFt-ot tudunk a munkavállalók anyagi támogatására fordítani.

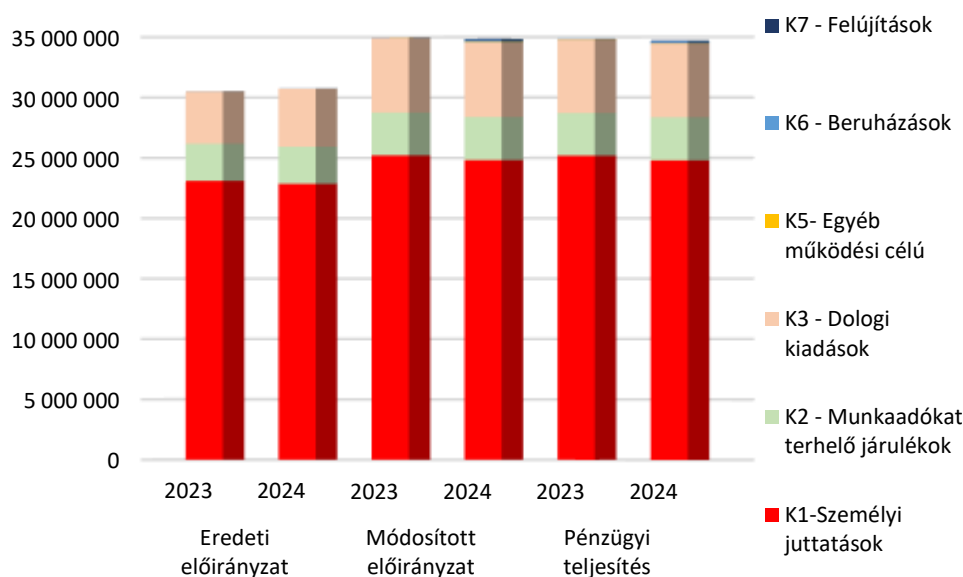
2024. évben a PKKB Perenkívüli Csoportja és a Szabálysértési Csoportja részére bérelt ingatlanok bérleti díjára 182.470 eFt-ot biztosított a Fejezet.

Beruházásokra, felújításokra a 2024. évben biztosított eredeti előirányzaton túl (20 M Ft) további 177.736 eFt-ot irányítószervi támogatásként kaptunk a fenti táblázatban bemutatott eszközbeszerzésekre, a Budapest XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság épületének tetőfelújítására, továbbá egyéb épületek kisebb beruházásaira.

Kiadási előirányzatok és tényleges teljesítések alakulása:

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat		Módosított előirányzat		Pénzügyi teljesítés	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
K1-Személyi juttatások	23 088 000	22 838 948	25 199 314	24 809 779	25 166 584	24 791 881
K2 - Munkaadókat terhelő járulékok	3 081 471	3 088 366	3 549 170	3 569 935	3 549 170	3 569 935
K3 - Dologi kiadások	4 345 077	4 814 439	6 194 105	6 198 376	6 087 973	6 092 244
K5- Egyéb működési célú	-	-	16 165	32 730	16 165	32 730
K6 - Beruházások	15 000	20 000	34 972	146 993	34 972	146 993
K7 - Felújítások	-	-	2 920	94 293	2 920	78 865
Kiadás összesen	30 529 548	30 761 753	34 996 646	34 852 106	34 857 784	34 712 648

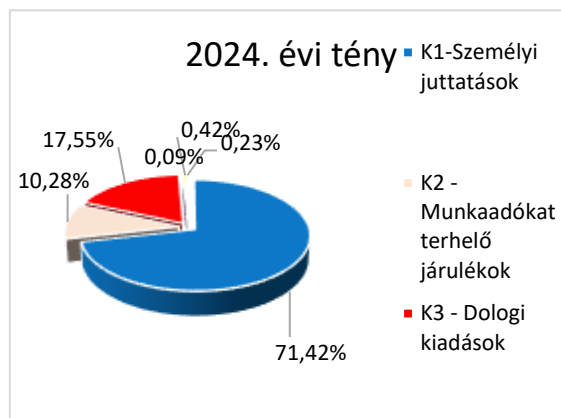
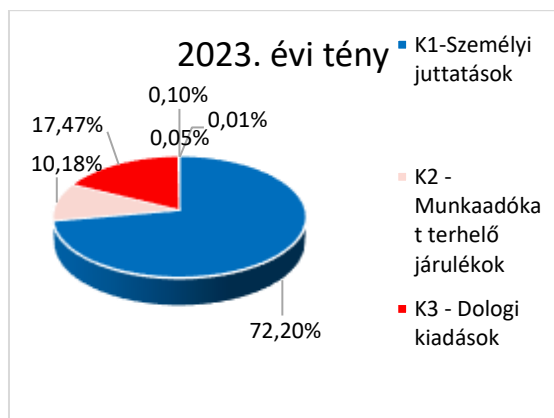


A módosított előirányzat kiadási oldala az előző évhez viszonyítva 0,4%-kal csökkent, amelynek megoszlása az alábbiak szerint realizálódott:

- A személyi juttatások 1,49%-kal csökkentek.
- A munkaadókat terhelő járulékok minimálisan növekedtek, a megemelkedett Rehabilitációs hozzájárulás eredményeként.
- A dologi kiadások módosított előirányzatának növekedése 2023. évhez viszonyítva csekély, az oka főként az infláció okozta bérleti díjak és posta költségek magas növekedéséből, illetve a közüzemi díjak csökkenéséből adódik.
- A felhalmozási kiadások módosított előirányzati tételein a 2023. évhez viszonyítva kimagaslóan növekedett. Ennek oka, hogy az előző évek visszafogott gazdálkodása után, újabb beszerzések (forgószék, laptop, klíma, jármű) váltak szükségsszerűvé, illetve megkezdődött a Csepeli Bíróság tetőszerkezetének felújítása.

A személyi juttatások előirányzatának alakulása, létszámváltozások

2024-ben - a korábbi évekhez hasonlóan - a Fővárosi Törvényszék kiadásainak jelentős részét, a személyi juttatások és a munkáltatói közterhek jelentették. A pénzügyileg teljesített kifizetések 81,7%-ban ezekhez a kiadási sorokhoz kötődnek.



adatok ezer Ft-ban

MEGNEVEZÉS	Eredeti előirányzat		Módosított előirányzat		Teljesítés	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	21 305 105	21 302 410	20 273 343	19 965 039	20 240 613	19 965 039
Céljuttatás, projektprémium	0	0	653 012	795 829	653 012	795 829
Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolg.	29 500	0	34 325	41 616	34 325	41 616
Végkielégítés	0	0	6 347	0	6 347	0
Jubileumi jutalom	744 334	829 063	768 467	854 677	768 467	854 677
Béren kívüli juttatások	756 491	707 475	668 152	564 619	668 152	564 619
Közzlek. költségterítés	100 000	0	119 481	98 836	119 481	98 836
Szociális támogatások	0	0	4 896	5 178	4 896	5 178
Foglalk. egyéb szem. jut.	62 400	0	2 502 712	2 206 636	2 502 712	2 206 636
Foglalkoztatottak személyi juttatásai összesen:	22 997 830	22 838 948	25 030 735	24 532 430	24 998 005	24 532 430
Munk. végz. ir. egy.jogv-ban nem saját foglalk. fiz.jutt.	0	0	1 415	1 954	1 415	1 954
Egyéb külső szem.juttatások	90 170	0	167 164	275 395	167 164	257 497
Külső személyi juttatások	90 170	0	168 579	277 349	168 579	259 451
Személyi juttatások összesen	23 088 000	22 838 948	25 199 314	24 809 779	25 166 584	24 791 881
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 081 471	3 088 366	3 549 170	3 569 935	3 549 170	3 569 935
szoc. hozzájár. Adó	0	0	0	0	3 234 027	3 205 770
rehab. hozzájár.	0	0	0	0	182 133	205 722
táppénz hozzájár.	0	0	0	0	41 825	48 160
egyéb	0	0	0	0	61	18
munkáltatói SZJA	0	0	0	0	91 124	110 265

A személyi juttatások eredeti előirányzata 22.838.948 eFt volt, amely az előző évhez viszonyítottn 249.052 eFt-tal volt alacsonyabb.

A személyi juttatások előirányzata év közben összesen 1.970.831 eFt-tal növekedett, így a módosított előirányzat 24.809.779 eFt-ra változott, amely 389.535 eFt-tal kevesebb, mint az előző évi módosított előirányzat.

A módosított előirányzat növekedését az irányító szervtől a fentebb részletezett célzott támogatások jelentették, a csökkenést a dologi kiadásaink fedezetére saját hatáskörben átcsoportosított összeg okozta.

2024-ben a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma ugyan nem csökkent, ugyanakkor a tényleges létszám jelentősen - 98 fővel - csökkent a 2023. évhez viszonyítva. Az engedélyezett és a betöltött létszámadatokat összehasonlítva a különbség 423 fő, amely azt mutatja, hogy a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámának 14,5 %-a nincs betöltve.

Rendszeres személyi juttatások

adatok eFt-ban

Rendszeres személyi juttatások				
Munkakör	2023. év	Összes kereset (eFt)	2024. év	Összes kereset (eFt)
	Átlagos statisztikai létszám		Átlagos statisztikai létszám	
Bíró törvényszéki	345	5 340 724	344	5 391 108
Bíró (helyi)	328	4 146 575	337	4 155 426
Titkár	210	1 430 194	184	1 271 714
Fogalmazó	66	326 688	58	299 930
Felsőfokú tisztviselő	224	1 309 741	216	1 312 864
Középfokú tisztviselő és írnok	1 060	5 242 241	1 007	5 131 488
Vezető	188	1 815 337	187	1 793 177
Fizikai	168	629 113	158	609 332
Összesen	2 589	20 240 613	2 491	19 965 039

Az átlagos statisztikai állományi létszám intézményi szinten 98 fővel csökkent, a munkabérek 5,6%-kal növekedtek, ez a növekedés a statisztikai létszám növekedéséhez, a kötelező előresorolásokhoz, a minimálbér emelkedéséhez köthető.

Az 1 főre jutó havi átlagkereset 651.494 Ft/hó összegről 2024. évben 667.906 Ft/hó összegre emelkedett, amely 2,52%-os átlagkereset-növekedést jelentett.

Nem rendszeres személyi juttatások

Az elmúlt évekhez hasonlóan a beszámolási évben is biztosítva lett:

- a Kormányrendeletben meghatározott munkába járási költségtámogatás, amelynek keretében 86.122 eFt összeg került kifizetésre,
- a bírósági dolgozók rendszeres egészségügyi szűrésének eredményeként szemüveg költségtérítés 21.910 eFt összegben,

- bérmeztakarításunk terhére 5.178 eFt temetési segély, ezzel támogatva dolgozóinkat az elhunyt hozzátartozóik végső nyugalomra helyezésében,
- szociális segélyezés címén 8.510 eFt összegben többlettámogatás a szociális szempontból legnehezebb helyzetben lévő munkatársak részére.

2024. évben az OBH elnöke által biztosított fedezet és a Törvényszék bérmeztakarítása révén, különböző jogcímenek történő javadalmazásra került sor. A korábban bemutatott táblázat részletesen tartalmazza azon célokat, feladatokat, amelyekre a fejezet 2024. évben hangsúlyt fektetve központi keretből biztosított fedezetet, ennek keretében – járulékokkal együtt – 2.984.925 eFt-ot tudott a Törvényszék a munkavállalók anyagi támogatására fordítani.

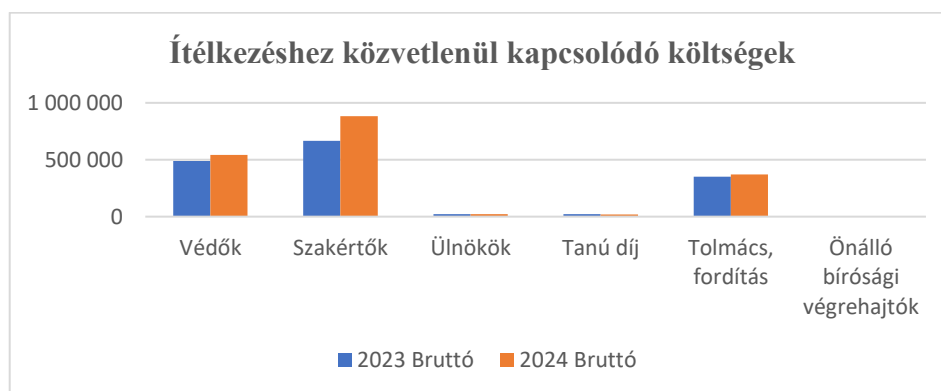
Külső személyi juttatás

Külső személyi juttatást az eredeti előirányzat nem tartalmazott. Ezen a soron elszámolt kiadásokra a Személyi juttatások sorról csoportosítottuk át 275.395 eFt-ot, melyet a megemelkedett szakértői díjak összege és a kifizetések számának növekedése magyarázza.

Az alábbi táblázat az egyéb külső személyi juttatások kiadásának alakulását mutatja be a dologi kiadások között, a K336 rovaton kimutatott szakértői díjjal együtt.

adatok ezer Ft-ban

Az ítélkezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai					
(K123, K336 rovatokon)					
	2023		2024		Bruttó
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	%-os változás az előző évhez
Védők	449 975	37 980	498 647	43 513	11,11%
Szakértők	582 274	85 015	749 483	132 490	32,17%
Ülnökök	22 483	0	23 315	0	3,70%
Tanú díj	21 141	0	19 269	0	-8,85%
Tolmács, fordítás	278 358	73 859	293 331	78 754	5,64%
Önálló bírósági végrehajtók	760	0	287	0	-62,24%
Összesen	1 354 991	196 854	1 584 332	254 757	18,51%



2024. évben a bírósági eljárásban közreműködők részére kifizetett díjak összege 18,5%-kal növekedett az előző évhez képest. Az emelkedés – a tanú díjak és az önálló bírósági végrehajtók részére kifizetett díjaktól eltekintve – valamennyi kifizetési jogcímnél tapasztalható volt. A jogcímeket vizsgálva látható, hogy a tavalyi évben a szakértői díjakra fizette ki a legtöbbet a Törvényszék, nettó 749,5 millió forintot. A védői díjak esetében 11,1%-os volt a változás. A 4/2022. (II. 1.) IM rendelet módosította az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM-rendeletet, lépcsőben emelte meg a hivatalból kirendelt igazságügyi szakértők óradíját; elsőként 2022. március 3. naptól 4.000,- forintról 6.000,- forintra, majd 2023. január 1-napjától 8.000,- forintra. 2025. év januárjától az óradíj tovább emelkedik.

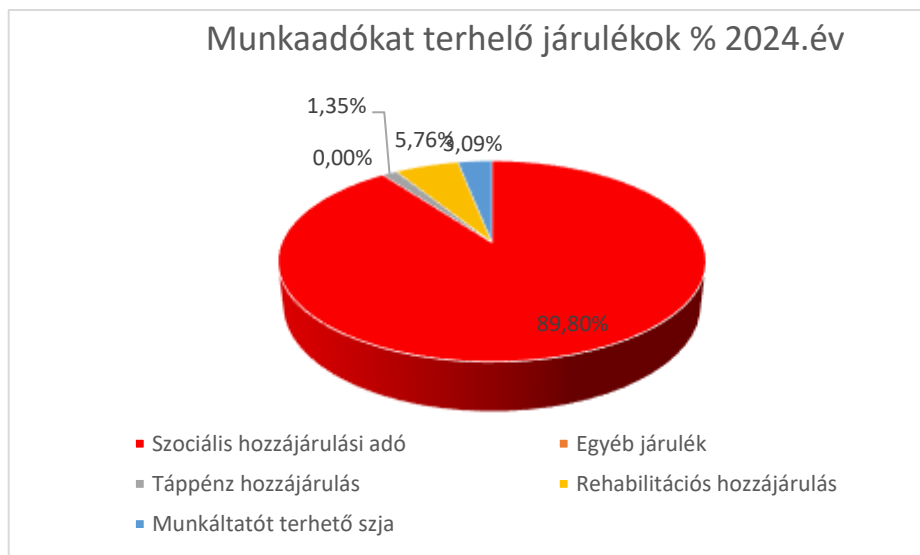
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

A munkaadói járulékok és adók pénzügyi teljesítésének összege az előző évihez képest csekély mértékben nőtt. A személyi jellegű kifizetések csökkenésével várható volt a járulékok csökkenése, ugyanakkor a növekedést a Rehabilitációs hozzájárulás éves összegének emelkedése befolyásolta.

A Munkaadókat terhelő járulékok kifizetései 3.569.935 eFt összegű módosított 20.765 eFt-tal volt magasabb, mint 2023. évi összeg.

adatok ezer Ft-ban

Munkaadókat terhelő járulékok 2024. év				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Munkaadókat terhelő járulékok	3 088 366	3 569 935	3 569 935	
Szociális hozzájár. adó			3 205 770	
Eü. Hozzájárulás	-	-	18	
Táppénz hozzájárulás	-	-	48 160	
Rehab. hozzájárulás	-	-	205 722	
Munkáltatói Szja	-	-	110 265	
Összesen	3 088 366	3 569 935	3 569 935	-



- Szociális hozzájárulási adóként a Törvényszék 3.205.770 eFt összeget utalt át a költségvetésbe.
- A táppénz hozzájárulás 2023-ban 41.825 eFt, 2024-ben 48.160 eFt volt.
- A rehabilitációs hozzájárulás 2023-ban 182.133 eFt-ot, 2024-ban 205.722 eFt-ot tett ki, a változás 13,0%-os.
- Munkáltatói személyi jövedelemadóként 2023-ban 91.124 eFt, 2024-ben 110.265 eFt lett kifizetve.

A dologi kiadások változásának bemutatása

A dologi kiadásokkal való gazdálkodáskor figyelembe kell venni a 2019. évi jogszabályi változást, miszerint a korábbi évekről eltérően, a dologi kiadásokon maradvány nem képződhet. A tárgyévi költségvetés terhére csak a tárgyévben pénzügyileg is rendezett költségek vehetők figyelembe. A megmaradt lekötetlen előirányzat a Központi Maradványelszámolási Alap javára befizetésre kell, hogy kerüljön.

A dologi kiadások alakulásának mennyisége és minősége meghatározó a Fővárosi Törvényszék gazdálkodásában, mivel a személyi kiadások döntően kötöttek.

adatok ezer Ft-ban

Dologi kiadások						
Rovat	Előirányzat megnevezése	2023.évi teljesítés	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi módosított előirányzat	2024 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évihez képest
K311	Szakmai anyagok beszerzése	2 197	4 000	1 776	1 776	- 421
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	180 533	180 000	183 618	183 618	3 085
K313	Árubeszerzés	-	-	1	1	1
K321	Informatikai szolgáltatások	106 720	115 000	146 771	146 771	40 051
K322	Kommunikációs szolgáltatások	21 155	27 000	30 732	30 732	9 577
K3311	Villamosenergia szolgáltatás díja	530 814	172 000	323 644	323 644	- 207 170

K3312	Gázenergia szolgáltatás díja	277 487	90 000	116 316	116 316	- 161 171
K3313	Távhő- és melegvíz szolgáltatás díja	184 004	101 000	142 738	142 738	- 41 266
K3314	Víz és csatorna szolgáltatás díja	15 521	16 000	47 873	47 873	32 352
K333	Bérleti és lízing díjak	699 783	534 000	714 530	608 399	- 91 384
K334	Karbantartási szolgáltatások	101 260	94 000	116 960	116 960	15 700
K335	Közvetített szolgáltatások	87 543	34 800	77 420	77 420	- 10 123
K336	Szakmai tev. segítő szolgál.	1 231 682	1 050 000	1 459 955	1 459 955	228 273
K337	Egyéb szolgáltatások	1 508 697	1 413 000	1 676 880	1 676 880	168 183
K341	Kiküldetések kiadásai	4 836	4 000	1 817	1 817	- 3 019
K342	Reklám- és propaganda kiadások	198	500	869	869	671
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	1 033 883	908 139	996 669	996 669	- 37 214
K352	Fizetendő általános forgalmi adó	6 346	7 000	3 814	3 814	- 2 532
K354	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	2 434	3 000	3 374	3 374	940
K355	Egyéb dologi kiadások	92 879	61 000	152 618	152 618	59 739
Összesen:		6 087 972	4 814 439	6 198 375	6 092 244	4 272

A dologi kiadások 2024. évi eredeti előirányzata 4.814.439 eFt volt, 6.198.375 eFt módosított előirányzatából 6.092.244 eFt teljesült és kifizetésre került, 106.131 eFt pedig a bérleti szerződésekhez kötődő óvadék.

Össességében a dologi kiadások teljesítési adata a bázis évhez viszonyítva kismértékben, 4.272 eFt-tal nőtt, amelyet többnyire az infláció növekedése indokol.

A jelentősebb változások:

A forint árfolyamromlása miatt az importra visszavezethető, a munkaerő-igényes feldolgozóipar által előállított termékek esetén pedig a minimálbér emelkedés hatására, egyes területeken infláció feletti beszerzési ár növekedés következett be (pl. papíráruk, egyes tisztítószer, posta, bérleti díjak).

- A közüzemi szolgáltatások díjainak csökkenése kompenzálta a Szakmai tevékenységet segítő és Egyéb szolgáltatásokra kifizetett többletkiadásainkat, ami 377 M Ft csökkenést eredményezett 2023. évhez viszonyítva.
- A Budasquare Irodaházban a PKKB Szabálysértési csoportja, a Nagysándor József utcában a PKKB Perenkívüli csoportja részére bérelt ingatlanokkal kapcsolatosan kiadásainak (bérleti díj, üzemeltetés) fedezetét az elemi költségvetésünk, illetve pótelőirányzat átadás útján az OBH biztosította.
- Itt kell megemlíteni, hogy év végi lekötött maradványként ezen a soron jelentkezik a Budasquare Irodaház és a Nagysándor József utcai épület bérléséhez kapcsolódó óvadék összege, összesen 105.861 eFt.
- A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatási sor összege jelentősen növekedett, amelyet főként a hivatalból kirendelt igazságügyi szakértők óradíjának emelkedése befolyásolta.

- Az egyéb szolgáltatások költsége is nagy mértékben növekedett az előző évhez képest. A növekedést a takarításra megkötött új szerződések magasabb díja, a postaköltségek jelentős megemelkedése, valamint a Törvényszék egyéb szerződéseinek tekintetében az infláció és minimálbéremelés költség-növelő hatása okozza. Ezek a tényezők 2023. évet követően 2024. évben tovább éreztették hatásukat.

Takarékossági intézkedések: A Fővárosi Törvényszéken alkalmazott jó gyakorlat

- Új beszerzéseknél a legjobb ár-érték arányú eszközök beszerzése a cél.
- Szelektív hulladékgyűjtés került bevezetésre, melynek folytatása mellett a Törvényszék elköteleződött.
- Energiatakarékos égők és lámpák beszerzése a rendelkezésre álló források erejéig, mely gyakorlat tervek szerint a következő években is folytatódik.
- A szállítások megszervezése során a törvényszéki erőforrások maximálisan kihasználásra kerülnek (saját gépjárműpark). Az útvonalak tervezésénél a takarékosság és a racionalizáció (pl.: utak és iratszállítás összeszervezése) töltenek be fontos szerepet.
- Az Állami Futárszolgálat igénybevétele.
- A takarékos papírgazdálkodás jegyében multifunkcionális nyomtatók használata, a nyomtatásoknál alapbeállítás a két oldalra történő nyomtatás.
- A villamosenergetikai hálózat védelme érdekében rendszeresen felülvizsgálatra kerülnek az engedélyhez kötött eszközök működése.

A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képesti változás okai, megvalósított és folyamatban lévő beruházások

adatok ezer Ft-ban

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat		Módosított előirányzat		Teljesítés	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Immateriális javak beszerzése, létesítése	0	0	0	0	0	0
Ingatlanok beszerzése, létesítése	0	0	1 004	11 983	1 004	11 983
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	0	0	23 035	59 093	23 035	59 093
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	11 811	15 748	3 547	44 667	3 547	44 667
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	3 189	4 252	7 386	31 250	7 386	31 250
Beruházások összesen	15 000	20 000	34 972	146 993	34 972	146 993
Ingatlanok felújítása	0	0	2 511	75 097	2 511	62 949
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	0	0	409	19 196	409	15 916
Felújítások összesen	0	0	2 920	94 293	2 920	78 865

A felhalmozási kiadások eredeti előirányzata 20.000 eFt, a módosított előirányzata 241.286 eFt, a teljesítés pedig 225.858 eFt volt.

A **beruházások** eredeti előirányzata 20.000 eFt volt, a módosított előirányzat 146.993 eFt -ra változott. A forrást a fejezeti támogatás és a saját hatáskörű átcsoportosítások biztosították. A beszerzések jelentősebb részét az informatikai eszközök teszik ki, bruttó 75.048 eFt értékben. A teljesítés összege az előirányzattal azonos, maradvány nem keletkezett.

A bírósági dolgozók munkakörülményeinek javítására, valamint a munkahelyi közérzet komfortosabbá tételére 2024. évben bruttó 24.511 eFt összeget fordítottunk. A munkakörülmények javítása érdekében beszerzett eszközök, az ellátott szervezeti egységek megjelölésével az alábbi táblázat szemlélteti:

adatok ezer Ft-ban

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések 2024. évben			
eszköz jellege	menyiség db	nettó költsége	érintett szervezeti egység
Asztali lámpa	100	378	FT, PKKB, BKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, Óbuda, Kispest, Újpest
Bojler	16	907	FT, PKKB, BKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, FT Cégbírósa, FT Közigazgatási Kollégiuma
Függöny, szalagfüggöny, karnis	34	858	FT, PKKB, BKKB, FT Katonai Tanácsa
Hűtők	19	1 819	FT, PKKB, BKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, FT Közigazgatási Kollégiuma, FT Katonai Tanácsa
Iratmegsemmisítő	20	940	FT, PKKB, BKKB, Csepel
Iratszállító- és raktári kocsik	14	201	FT, PKKB, FT Közigazgatási Kollégiuma
Irattári állvány	8	746	FT Katonai Tanácsa
Irodai forgószék	265	12 815	FT, FT Katonai Tanácsa
Kávéfőző	56	1 440	FT, PKKB, BKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, FT Cégbírósa, FT Közigazgatási Kollégiuma, Óbuda, Kispest, Újpest
Létra	28	477	PKKB, FT Cégbírósa
Melegszendvics sütő, kenyérpíró	11	49	BKKB, Óbuda, Csepel
Mikrohullámú sütő	42	862	FT, PKKB, BKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, FT Cégbírósa, FT Közigazgatási Kollégiuma, Óbuda, Kispest, Csepel
Olajradiátor	8	116	PKKB
Összecukható lábú asztal	30	1 794	PKKB
Szőnyeg	3	202	FT Gazdasági Kollégiuma, Csepel
Ventilátor	92	689	FT, PKKB, BKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, Csepel, Kispest
Vízforraló	58	218	FT, FT Cégbírósa, FT Közigazgatási Kollégiuma, Kispest, Újpest, Csepel

Felújításra 0 Ft eredeti előirányzat állt rendelkezésünkre, a módosított előirányzat 94.293 eFt-ra változott. Az összeg jelentős részét a XX., XXI., és XXIII., Kerületi Bíróság tetőszerkezetének felújítása adja, melyre az OBH biztosította a forrást. A pénzügyi teljesítés összege az előirányzattal azonos, melyből 15.428 eFt előlegként lett kifizetve.

3.3.3. A bevételek fő számai

adatok ezer Ft-ban

Az intézmény 2024. évi bevételeinek összetétele			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	725 050	1 273 305	1 273 305
Működési bevételek	72 050	201 250	201 205
Felhalmoz. célú támogatás			
Működési célú támogatás	0	77 168	77 168
Költségvetési támogatás	29 964 653	33 161 522	33 161 522
Előző évi előirányzat maradvány	0	138 861	138 861
Összesen	30 761 753	34 852 106	34 852 106

adatok ezer Ft-ban

Bevételi előirányzatok alakulása				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet (+) Hiány (-)
2023	30 529 548	34 996 646	34 996 646	4 467 098
2024	30 761 753	34 852 106	34 852 106	4 090 353

Az intézmény bevételeinek teljesítési adata az előző évhez viszonyítva 144.540 eFt-os csökkenést mutat, amely az alábbi tételekből adódott:

- Közhatalmi bevételünk teljesítési adata minden évben lényegesen nagyobb, mint az elemi költségvetésünkben szereplő adat. 2024. évben az eredeti előirányzathoz képest 548.255 eFt-tal magasabb összegben teljesítettünk, ami 2023. évhez viszonyítva 127,1 %-kal magasabb.
- Működési bevételeink teljesítési adata 45,6 %-kal, 40.449 eFt-tal meghaladta az előző évit, a növekedés jelentős része a Fővárosi Ítéltábla részére biztosított terület költségeinek tovább-számlázásából adódik.
- Új bevételi sor jelent meg: működési célú támogatás 77.168 eFt, amely a 2022. január 1. napján hatályba lépett a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. tv. (Pevtv.)-hez kapcsolódóan került átadásra .
- A költségvetési támogatás 550.232 eFt-tal csökkent a 2023. évihez képest.

A 2025. évben várható jelentősebb változások a bevételek terén:

	Eredeti előirányzat 2024	Eredeti előirányzat 2025
B3 - Közhatalmi bevételek	725 050	740 050
B4 - Működési bevételek	72 050	72 050
B8 - Finanszírozási bevételek	29 964 653	35 072 232
Összesen	30 761 753	35 884 332

A Fővárosi Törvényszék 2025. évi elemi költségvetésében a közhatalmi bevételek elvárt összege 20.000 eFt-tal emelkedett. Ezt a bevételt várhatóan teljesíthető a jövőben, mivel az előző évi tényleges teljesítés adata is jelentősen meghaladta ezt a szintet.

Bevételek összehasonlítása 2023 – 2024

Bevételek tekintetében a 2024-es év kivételesnek mondható, hiszen a közhatalmi bevételek és a bírság bevételek területén egyaránt kimagasló volt a pénzügyi teljesítés. Közhatalmi bevételeknél 1.273.304 eFt, míg bírság bevételeknél 3.052.851 eFt volt a bevétel. Ennek jogcímenkénti megoszlásában a bünyügyi költség, illetve a pénzbüntetés és vagyoneklobzás képviseli a jelentős részét, amint az alábbi ábrákon is látható.

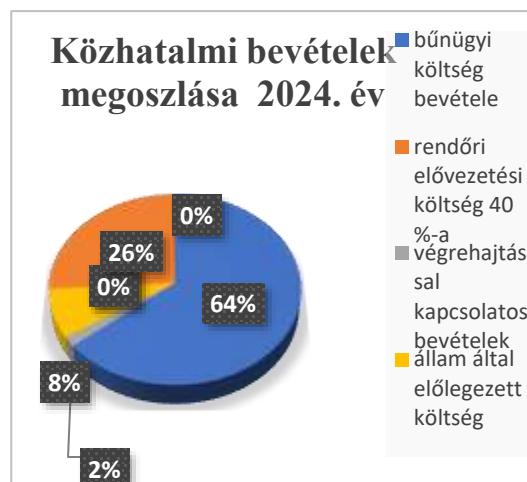
A kimagasló bevétel nem csak a NAV behajtási hatékonyságának köszönhető, a Gazdasági Hivatal is megtesz mindent lehetőségeihez mérten a behajtás eredményesebbé tételéért.

A **bírságbevételek** a központosított beszédési számlára érkeznek és nem képezik a Fővárosi Törvényszék saját bevételét. A Bevételei Csoport által beszédett teljes bevétel mintegy 71%-át teszik ki, mely fölött kizárólag a Magyar Államkincstárnak van rendelkezési joga. Az erre a számlára tévesen befizetett összegek visszautalására is csak külön kimutatás alapján, a MÁK hozzájárulásával van lehetőség. Az előző évhez képest 437.533 eFt-tal több bevétel keletkezett ezeken a jogcímeneken.

Bírságbevételek jogcímei	2024. évi bevétel (eFt)
pénzbírság	10 276
pénzbüntetés	1 628 462
pénz- mellékbüntetés	1 630
pénz- és rendbírság (végrehajtható)	217 757
vagyoneklobzás	1 162 170
elkobzás, vagyoni előny	20 577
rendbírság (átváltoztatható)	11 485
egyéb bírságbevételek	494
Összesen	3 052 851



Közhatalmi bevételek jogcímei	2024. évi bevételek (eFt)
bűnügyi költség bevétele	815 874
rendőri elővezetési költség 40 %-a	353
végrehajtással kapcsolatos bevételek	21 491
állam által előlegezett költség	104 717
közjegyzői okirat hitelesítési díj bevétele	-
perköltség bevétele	170
át nem vett letétek, bűnjel ért. bevétele	328 737
egyéb bevételek	1 962
Összesen	1 273 304



A közhatalmi bevételek megoszlását tekintve a bevételek több, mint 64%-át a bűnügyi költségből származó bevételek teszik ki. Az előző évhez viszonyított növekedést az **át nem vett letétekből jelentkező** bevétel-többlet okozta, amely ebben az évben kimagasló volt.

3.3.4. A követelésállomány fő számai

adatok ezer Ft-ban

Követelésállomány 2023 - 2024.	2023. év	2023. év %	2024. év	2024. év %	változás az előző évhez képest (+/-) eFt
Bírságbevételek	32 483 220	78,28	35 993 463	78,78	3 510 243
Közhatalmi bevételek	8 994 554	21,67	9 675 567	21,18	681 013
Rendőri elővezetés	20 988	0,05	19 412	0,04	-1 576
Összesen	41 498 762	100	45 688 442	100	4 189 680

Bírság bevételeknél a 2023-as évhez képest 3.510 eFt-tal nőtt a követelésállomány, míg közhatalmi bevételek esetében 681 eFt-tal. Ezek a növekedések a Törvényszék követelésállományának nagyságához mérten elenyészőnek tekinthetők, melyek legnagyobb részét, majdnem 79 %-át a bírságok, alig több mint 21 %-át a közhatalmi bevételek képezik.

2024. évi követelésállományunk jogcímenkénti megbontását az alábbi táblázatok tartalmazzák. A táblázatokból jól látható, hogy a bevételekhez hasonlóan a bírságból származó jogcímenek a vagyonelkobzás és pénzbüntetés, a közhatalmi bevételek jogcímein belül pedig a bűnügyi költség teszi ki a követelésállomány legnagyobb részét.

Bírságból származó bevételek követelésállománya

Bírság jogcímek	Összeg (eFt)	%	db
elkobzás	38 963	0,11	3
pénzbüntetés	1 894 128	5,26	6 735
pénz-, mellékbüntetés	15 685	0,04	15
pénz-, rendbírság	2 219 540	6,17	17 010
pénzbírság	98 188	0,27	873
rendbírság átváltoztatható	25 370	0,07	407
vagyonekobzás	31 701 589	88,08	4 334
Összesen	35 993 463	100	29 377

Közhatalmi bevételek követelésállománya

Közhatalmi bevételek jogcímek	Összeg (eFt)	%	db
állam által előlegezett kg.	169 384	1,75	1 170
bűnügyi költség	9 098 420	94,04	53 726
állam által előlegezett gyt.	1 057	0,01	5
perköltség	5 454	0,06	56
rendőri elővezetési költség	12 941	0,13	1 574
szakértői díj	1 146	0,01	16
végrehajtói költségelőleg	387 165	4,00	18 281
Összesen	9 675 567	100	74 828

Önálló Bíróági Végrehajtók követelésállománya

Az Önálló Bíróági Végrehajtók követelésállománya 2024. december 31-én 387.165 eFt, ami 18.710 ügyet foglal magába. A bevétel ennek 1 %-át sem érte el, ami összesen 61 ügyben 1.391 eFt volt. Kiutalásra 12 ügyben, összesen 287 eFt összegben került sor 2024-ben.

A megtérülés azért olyan csekély, mert munkadíj különbözetet a behajthatatlannak nyilvánított, illetve a Vht. 52. § d) pontja alapján szüneteltetett ügyekben utalt a Törvényszék. Újabb végrehajtási cselekményeket csak akkor tesz az ügyben az önálló bíróági végrehajtó, ha a végrehajtást kérő kéri az eljárás folytatását, tehát behajtás is csak ezt követően várható.

A követelésállomány főleg a 2015. évben és az azt megelőző években képződött, mert a Törvényszék az önálló bíróági végrehajtó előtt 2015. december 10. napját követően indult bíróági végrehajtási ügyekben végrehajtási költségelőleget már nem fizet sem az eljárás kezdetén, sem az eljárás folyamán és annak befejezésekor sem. Ezen ügyekben a költségek megfizetésére a Magyar Bíróági Végrehajtói Kar köteles a 30/2017 (XII. 27) IM. rendeletben foglaltak szerint.

Behajthatatlan követelésállomány

2024-ben legfőképpen az elhunyt, a külföldi adósok és a megszűnt cégekkel szembeni, valamint a NAV által elévültnek nyilvánított követelések lettek behajthatatlanná nyilvánítva. Törléseket a

kegyelmi elengedéssel érintett ügyeken kívül csak a határozatok hatályon kívül helyezése, kettős előírás, letöltött vagy elévült pénzbüntetés, rendbírság esetén végeztünk.

A behajthatatlan követeléseket az analitikus nyilvántartásban szerepeltetni kell és abban az esetben, ha mégis befizetés érkezik, a behajthatatlanná nyilvánított követelés visszavezetését követően a befizetés összegét az adott ügy kartonjára rögzíteni kell.

A behajthatatlanná nyilvánítás típusai:

- végrehajtás során nincs fedezet
- felszámolási eljárás során nincs fedezet
- adós ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodik
- BM és Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság nyilvántartása szerint címmel nem rendelkezik
- az adós nem lelhető fel (főleg külföldi és/vagy hajléktalan)
- elévült, a végrehajtási cselekménytől 5 év eltelt
- adós (cég) megszűnt
- kis összegű követelés
- adós elhunyt

Behajthatatlanná nyilvánított tételek				
Jogcím	2023.		2024.	
	eFt	db	eFt	db
Állam által előlegezett költség	10 323	80	5 816	58
Bűnügyi költség	151 061	1 354	106 617	1 201
Rendőri elővezetési költség	1 461	110	1 531	89
Szakértői díj	0	0	155	1
Közhatalmi bevételek összesen	162 845	1 544	114 119	1 349
Pénzbírság	43 441	328	57 737	501
Pénz- és rendbírság	62 299	648	78 591	1 049
Bírságbevételek összesen	105 740	976	136 328	1 550
Összesen	268 585	2 520	250 447	2 899

2024. évben összesen 2.899 db karton esetében került sor behajthatatlanná nyilvánításra, összesen 250.447 eFt összegben. A közhatalmi bevételeknél 1.349 ügyben 114.119 eFt összegben, míg a bírság bevételek esetében 1.550 kartonnál 136.328 eFt összegben.

Elnöki elengedéssel érintett ügyekben összesen 195 esetben 22.318 eFt összegben végeztünk törlést.

Behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések

Leggyakoribb behajtási probléma, hogy az adós nem rendelkezik érvényes lakcímmel, illetve nincs sem jövedelme, sem vagyona, ennek következtében a végrehajtás gyakran eredménytelenül zárul.

Az átváltoztatható jogcímek esetében – pénzbüntetés, pénz-mellékbüntetés, átváltoztatható

rendbírság – nagyobb a fizetési hajlandóság, mert az adósok tartanak a szabadságvesztés végrehajtásától. Nagyon gyakori azon esetek száma, amikor az átváltoztató végzés, illetve a BV intézetbe történő beutalás kézhezvételét követően kérnek befizetési csekket. Ekkor már a nagyobb összegű tartozást is hajlandók egy összegben megfizetni.

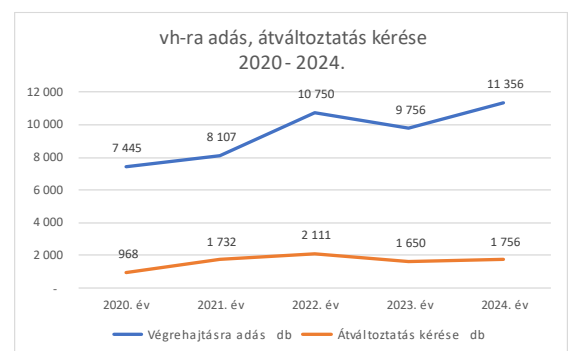
A behajtás érdekében tett intézkedés a végrehajtásra adás és az átváltoztatás kérés, továbbá az is, hogy a Bevételi csoport ügyintézői minden évben átvizsgálják az általuk kezelt ügyeket és új adatok (lakcím, BV Intézet) esetén ismételten fizetési felhívást adnak ki.

Végrehajtásra adásra 11.356 ügyben, míg átváltoztatás kérésére 1.756 esetben került sor. Ezek nagyon szép eredménynek mondhatók tekintettel arra, hogy a Forrás.Net programban az elmúlt egy évben sem volt tapasztalható javulás a munkavégzés gyorsabbá, eredményesebbé tétele érdekében. A program működését továbbra is napi szinten előforduló lassulások, lefagyások, hibaüzenetek és összeakadások jellemzik, amik nagy kihívást jelentenek a Bevételi csoport valamennyi munkatársa részére.

Fentiekben túl említést érdemel az a tény is, hogy az új ügyekben történő végrehajtásra adás jelentős mennyiséget képvisel, de csak egy részét képezi a teljes NAV-nak megküldésre kerülő VH értesítéseknek, ami 2024-ben összesen 15.106 db volt. A végrehajtásra adáson túl ide tartoznak még, a teljesség igénye nélkül, a tartozás csökkenése vagy növekedése, eljárás felfüggesztése, szüneteltetése vagy újraindítása, valamint a követelés megtérülése esetén beküldött bizonylatok is.

	Végrehajtásra adás (db)	Átváltoztatás kérése (db)
2019. év	9 111	1 337
2020. év	7 445	968
2021. év	8 107	1 732
2022. év	10 750	2 111
2023. év	9 756	1 650
2024. év	11 356	1 756

NAV esemény típus	db
eljárás szüneteltetése, újra indítása	681
követelés megtérült	644
elj. felfüggesztése, megszüntetése	285
tartozás csökkenés, növekedés, elengedés	2 140
végrehajtásra adás új ügyben	11 356
összes NAV átadás	15 106



Az igazságügyi követelések értékvesztésének elszámolását az egyszerűsített értékelési eljárással, az OBH által meghatározott fejezeti szintű tapasztalati mutatók alapján végezzük.

adatok ezer Ft-ban

Értékvesztés				
Bevételi jogcím	2024. évi nyitó állomány	2024. évi elszámolt értékvesztés	2024. évi értékvesztés visszaírása	2024. évi záró állomány
BÍRSÁGBÓL SZÁRMAZÓ JOGCÍMEK				
Elkobzás	-	-	-	-
Pénzbírság	665 265	227 104	116 021	776 348
Pénzbüntetés külf.bír.	-	1 174	1 174	-
Pénz- mellékbüntetés	-	-	-	-
Pénz- és rendbírság	1 027 428	2 138	77 554	952 011
Rendbírság	335 868	157 445	72 270	421 043
Vagyonekobzás	27 641 122	4 002 086	1 049 755	30 593 453
Vagyoni előny	-			-
Összesen	29 669 683	4 389 947	1 316 774	32 742 856
IGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK JOGCÍMEI				
Állam által előlegezett költség	121 436	35 657	25 633	131 460
Bűnügyi költség	7 532 584	1 245 295	599 399	8 178 480
Állam által előlegezett gyermekt.	1 157	4	134	1 026
Perköltség	2 351	2 656	332	4 675
Rendőri elővezetési költség 40 %-a	13 529	55	1 032	12 552
Összesen	7 671 057	1 283 667	626 530	8 328 194
MÁS SZERVEZETET ILLETŐ JOGCÍMEK				
Rendőri elővezetési költség 60%-a	20 294	83	1 548	18 829
NAV elővezetési költség 100 %	0			0
Összesen	20 294	83	1 548	18 829
Mindösszesen	37 361 034	5 673 697	1 944 852	41 089 879

A gazdálkodás és vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2024. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel és felhasználása

Vagyonkezelésben lévő állomány értéke 2024. december 31-én

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Immateriális javak	Ingatlanok+ vagyoni értékű jogok	Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	Beruházások, felújítások	Összesen
Bruttó érték	251 417	14 788 841	4 625 497	91 361	19 757 116
Értécsökkenés	242 288	3 262 379	4 489 650	0	7 994 317
Nettó érték	9 129	11 526 462	135 847	91 361	11 762 799
Megosztás bruttó %-a	1,27%	74,85%	23,41%	0,46%	100,00%
Használhatósági fok (%)	3,63%	77,94%	2,94%	100,00%	59,54%
Elhasználódottsági fok (%)	96,37%	22,06%	97,06%	0,00%	40,46%

Mind a beruházásnál, mind a felújításnál elmaradtak a 2019. előtti időszakra jellemző aktivált nagyberuházások, felújítások.

Ingtalanok állományának alakulása (befejezetlen beruházás nélkül)

Ingatlanok értéke 2024. december 31-én, eFt-ban	
telkek értéke	178 391
épületek br.értéke	9 062 783
műemlék épületek br.ért.	5 497 702
vagyoni értékű jog (Garibaldi)	6 852
építmények br.értéke	43 113
Összesen:	14 788 841



Az ingatlanok 2024. évi záró értéke 14.788.841 eFt volt, amelyből az épületek aktivált állománya 9.062.783 eFt volt. Az ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog nem változott.

Az ingatlanok bruttó érték növekedését 2024. évben 37.715 eFt értékben a különböző bíróságokon megvalósult felújítások, korszerűsítések adták.

Ingatlanon végzett beruházások, felújítások változása 2020-2024. években és a 2024. évi értékek megoszlása (nem aktivált állománnyal együtt):



A különböző épületek felújítására, korszerűsítésére fordított beruházási költségek aktiválási (ÁFÁ-t nem tartalmazó) összegei a következőképpen oszlanak meg:

adatok ezer Ft-ban

Szervezeti egység/épület	Főbb felújítási, beruházási tételek	Bekerülési érték
Fővárosi Törvényszék	Büfé átalakítása	6 203
	Informatikai végpont kiépítése	312
Garibaldi utcai irattár	Vagyonvédelmi rendszer bővítése	217
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Folyadékhűtő csere	3 744
Budai Központi Kerületi Bíróság	Ivóvíz alapvezeték csere	21 202
Budai Központi Kerületi Bíróság	Vagyonvédelmi rendszer felújítása	2 812
IV. és XV. Kerületi Bíróság	Tető felújítás	3 225
Összesen:		37 715

A gépek, berendezések, felszerelések, járművek állományának 2024. évi záró bruttó értéke 4.625.497 eFt, amelynek összetétele az alábbi:

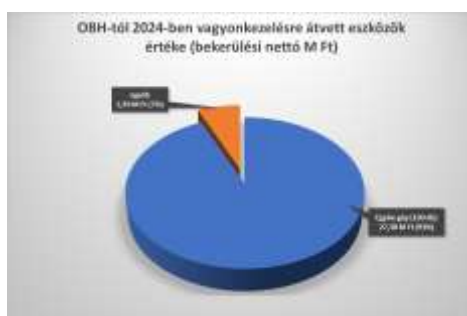
adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Informatikai eszközök	Egyéb gép, berendezés, felszerelés	Kulturális javak	Járművek	Kisértékű gépek, berendezések, felszerelések	Összesen
Bruttó érték	1 241 188	1 311 255	9 610	65 535	1 997 909	4 625 497
Értékesítés	1 178 486	1 263 487	0	49 768	1 997 909	4 489 650
Nettó érték	62 702	47 768	9 610	15 767	0	135 847
Megosztás bruttó %-a	26,83%	28,35%	0,21%	1,42%	43,19%	100,00%
Használhatósági fok (%)	5,05%	3,64%	100,00%	24,06%	0,00%	2,94%
Elhasználódottsági fok (%)	94,95%	96,36%	0,00%	75,94%	100,00%	97,06%

A gépek, berendezések, felszerelések, járművek 2024.12.31.-i záró állománya 4.625.497 eFt volt, amely 1.997.909 eFt értékben tartalmaz kisértékű eszközöket.

A nagyértékű informatikai eszközök 2024. évi nyitó értéke 1.250.548 eFt volt, amely 2024.12.31-re 1.241.188 eFt-ra csökkent.

Az OBH által 100 db eszköz került vagyonkezelésre átadásra 2024. évben. A vagyonkezelésre átvett eszközök az 1-s számlaosztályban jelennek meg, megnövelve a kisértékű gépek, berendezések, felszerelések nyilvántartási értékét.



A kisértékű gépek, berendezések állományváltozása (2.003.568 eFt nyitóértékről, 1.997.909 eFt záróértékre) elsősorban selejtezésből és új vásárlásból, korábbi beszerzések aktiválásából, átsorolásból adódik. A kisértékű eszközállomány növekedése elsősorban informatikai eszközök vásárlásából és a vagyonkezelésre átvett eszközök állományának növekedéséből tevődik össze.

A gépjárművek állományának összetétele 2024.01.01-én 1 db mikrobusz, 1 db kisfurgon, valamint 8 db személygépjármű.

Típusaik szerint a következők: 6 db Skoda Octavia, 1 db Skoda-SuperB 2,0 TSI., 1 db Citroen Jumper és 1 db Citroen Jumpy. A gépjármű állományt tovább növeli az OBH-tól üzemeltetésre kapott 1 db Skoda-SuperB Elegance gépjármű, azonban ez 0-s számlaosztályon szerepel. Év végén beszerzésre került további 1 db Skoda Octavia.

A befejezetlen beruházás (1512, 1522) összértéke: 91.361 eFt, amelynek részleteit az alábbi táblázat mutatja be:

adatok ezer Ft-ban

Szervezeti egység	Kivitelező	Tervezési feladat	Bruttó érték változás
II-III. Kerületi Bíróság (Miklós u.)	Datarecord Kft	Kapubejáró és udvari parkoló terv	480
II-III. Kerületi Bíróság (Miklós u.)	Architéma Kft	Tető kiviteli terv	4 540
II-III. Kerületi Bíróság (Lajos u.)	Nádasdi-Elektro	Tárgyalótermi video kommunikáció	256
FT Cégbírósága	Fénykód Kft	Főelosztó csere kiviteli terv	680
Fővárosi Törvényszék	STUDIO IN-Ex Zrt.	Informatikai nyomvonalterv	880
PKKB	STUDIO IN-Ex Zrt.	Informatikai nyomvonalterv	1 296
PKKB	Architéma Kft	Épületenergetikai korszerűsítési hatástanulmány	9 850
FT Gazdasági Kollégium	STUDIO IN-Ex Zrt.	Informatikai nyomvonalterv	1 296
FT Gazdasági Kollégium	Architéma Kft	Gépjármű felhajtó kivitelezési terv	3 000
FT Gazdasági Kollégium	EvoPlan	Épületvillamossági kivitelezési terv	8 800
FT Gazdasági Kollégium	STUDIO IN-Ex Zrt.	Fűtés hálózat korszerűsítése	1 920
FT Gazdasági Kollégium	Architéma Kft	Tetőfelújítási kiviteli terv	7 980
XVIII-XIX. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Épületenergetikai korszerűsítési hatástanulmány	3 300
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Lakner Bt	Klimatizálás kiviteli terv	2 570
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Tető feltárások	360
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Tető kiviteli tervdokumentáció	5 850
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Tetőszerkezet tervezés	450
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Tetőszerkezet kiviteli terv	6 300
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Műszaki szakértői közreműködés /tető/	325
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	Architéma Kft	Tervezői művezetés /tető/	362
XX-XXI-XXIII. Kerületi Bíróság	HÁZ.HU Kft	Műszaki ellenőri díj /tető/	1 000
Összesen:			91 361

2024. évben végrehajtott vagyonhasznosítások:

A Fővárosi Törvényszék vállalkozási tevékenységet nem folytat; a büfék, térítési díjai önköltségszámításon alapulnak.

4. A bírósági szervezet integritása

4.1. A szervezeti integritás

4.1.1. A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások

A Fővárosi Törvényszék 2024. év során nem kezdeményezett polgári peres eljárást, ellenben összesen 96 eljárás (peres és nemperes) indult a tárgyévben a Fővárosi Törvényszék ellen az alábbiak szerint:

- 25 kártérítés iránti per,
- 56 vagyoni elégtétel megfizetése iránti eljárás,
- 10 közérdekű adat kiadása iránt indított per,
- 2 munkaügyi per,
- 1 végrehajtási igényper, végrehajtás megszüntetése iránti per,
- 2 egyéb per.

Az év során 3 fizetési meghagyást vett kézhez a Fővárosi Törvényszék.

2024. évben a Fővárosi Törvényszék ellen indított eljárásokból 98 fejeződött be jogerősen:

- 18 esetben nem érdemi határozattal fejeződött be az eljárás, így a törvényszék számára fizetési kötelezettség nem keletkezett (keresetlevél/kérelem visszautasítása, megszüntetés, félbeszakadás, felfüggesztés stb.)
- 27 esetben jogerős ítéletben elutasították a felperes/ek keresetét, míg
- 53 esetben jogerős végzésben marasztalták a bíróságot.

Ezen 98 befejezett eljárásból 65 vagyoni elégtétel megfizetése iránt indult, melyek eredményeként

- 53 esetben marasztalták a Fővárosi Törvényszéket,
- 9 esetben a kérelmet visszautasították,
- 3 esetben az eljárást megszüntették.

2024. évben a Fővárosi Törvényszékkel szemben csak vagyoni elégtétel megfizetése iránti eljárásban történt marasztalás.

2024. december 31. napján a korábbi időszakban indult perekkel együtt összesen 70 eljárás volt folyamatban a Fővárosi Törvényszék ellen,

4.1.2. A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai

A Fővárosi Törvényszék Belső Ellenőrzési Osztálya 2024. évi tevékenységét alapvetően a 2023. október 27-én jóváhagyott, kapacitásfelméréssel, kockázatelemzéssel alátámasztott, a Bkr. 31. § - 32. §-ban, valamint a PM által közzétett útmutatóban foglaltaknak megfelelően összeállított, jóváhagyott éves ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően végezte (2023.El.IV.B.32/5).

Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok végrehajtásra kerültek. A 11 tervezett eljárás mellett egy soron kívüli ellenőrzésre is sor került. Két nagyobb volumenű tanácsadási feladat volt az évben,

mely írásbeli jelentéssel zárult. Ezen túl közel 20 szabályzat-tervezetet véleményezett írásban az osztály.

A Fővárosi Törvényszék Belső Ellenőrzési Osztálya 2024. évben nem fogalmazott meg „kiemelt” kategóriába tartozó megállapítást, amely azonnali vezetői intézkedést igényelt volna.

A 2024. évben lefolytatott ellenőrzések nyomán 8 esetben (24 javaslat) volt szükséges intézkedési tervet készíteni, melyek közül 2 ellenőrzés esetében az intézkedési tervek elkészítése 2025. évre áthúzódott.

A Belső Ellenőrzési Osztály javaslatai hasznosultak, az alábbi feladatok megvalósultak, illetve végrehajtásuk megkezdődött:

1.	Az intézkedési tervekben foglalt feladatok nyomon követése /2024.El.IV.B.1./
	Az FT 56. számú, a szerződéskötésről szóló szabályzata felülvizsgálata megkezdődött, folyamatban van.
2.	Távközlési díjak kifizetésének, továbbsszámlázásának, a telefonhasználat rendjének rendszerellenőrzése /2024.El.IV.B.2./
	Az FT 65. számú a telefonhasználatról és a Fővárosi Törvényszék mobil eszközeinek elektronikus információbiztonságáról szóló szabályzata felülvizsgálatot, aktualizálást követően 2024. 04. 22-én, majd ismételten 2024. október 29-én hatályba lépett.
3.	A Fővárosi Törvényszék 2023. évi költségvetési beszámolója összeállításának pénzügyi ellenőrzése /2024.El.IV.B. 6./
	A Belső Ellenőrzési Osztály javasolta, hogy a GriffSoft Forrás Akadémia Általános forgalmi adó oktatására az FTGH biztosítsa a részvételt az érintett munkatársak részére, 2025. évben az engedélyezés, jelentkezés megtörtént. A képzésen kettő fő vett részt az FTGH részéről.
4.	Az Informatikai Főosztály tevékenységének rendszerellenőrzése /2024.El.IV.B.10./
	Az Informatikai Főosztály 11 dolgozója munkaköri leírásának felülvizsgálata, aktualizálása megtörtént.
	Az oktatási lehetőségek feltérképezése, a költségvetési erőforrások figyelembevételével a MikroTik rendszer átfogó képzése került megjelölésre, tanfolyami oktatás keretében 1 fő kijelölt informatikus közreműködésével.
	A Tölgyfa utca 1-3. számú épület szerverhelyiségében található automatikus tűzoltó rendszer időszakos karbantartási és ellenőrzési feladatának végrehajtására beszerzési eljárás lefolytatása alapján vállalkozási szerződés készült.
	A szerverhelyiségek, rack szekrények, tárolóhelyiségek hiányosságainak feltérképezése, majd a feltárt kockázatok alapján a szükséges lépések meghatározása megtörtént.
	Körlevél kiadása az FT érintett szervezeti egységei részére a szerződéskötések, módosítások előkészítési időszakában végrehajtandó feladatok szabályszerű végrehajtása érdekében.
	Az FTGH részéről oktatás, workshop megtartása az FT beszerzési, közbeszerzési eljárásokban résztvevő szakmai vezetők, munkatársak részére 2024. október 16-án megtörtént.
5.	A Fővárosi Törvényszék irattározási, iratselejtezési helyzetének vizsgálata /2024.El.IV.B.12./
	Az érintett irattárakban az Informatikai Főosztály felmérte az informatikai eszközök beszerzésének, cseréjének lehetőségeit, az eszközpark további fejlesztése pénzügyi erőforrások függvénye.

	A Cégbíróság Soroksári úti irattárában irattározási feladatokat ellátó munkatársai vonatkozásában a szükséges és indokolt emelőgépkészítői tanfolyam elvégzése érdekében az érintett munkatársak beiskolázása a Műszaki Főosztállyal és a tűz-és munkavédelmi megbízottal történő egyeztetést követően megtörtént.
	A Soroksári úti irattárak tekintetében az Informatikai Főosztály megvizsgálta a "végpontok" kiépítési lehetőségeinek megvalósítási követelményeit, felmérte és megállapította a hálózati csatlakozások kiépítésének szükségességét és a pénzügyi erőforrások várható nagyságát. Vezetői döntést követően lehetséges a fejlesztés megvalósítása.
6.	A munka-és tűzvédelmi tevékenység rendszerellenőrzése /2024.El.IV.B.13./
	A Fővárosi Törvényszék 3. számú, a tűzvédelemről szóló szabályzata felülvizsgálata, aktualizálása megtörtént (2024.El.I.D.26/3).
	A Fővárosi Törvényszék 33. számú, a tűzvédelemről szóló szabályzata felülvizsgálata, aktualizálása megtörtént (2024.El.I.D.25/4).
	A Fővárosi Törvényszék Oktatási csoportja megszervezte az automata defibrillátor készülék vonatkozásában az elsősegélynyújtó tanfolyamot, 28 fő részvételével.
	A Fővárosi Törvényszék Soroksári úti épületében (bűnjelraktár, irattár) tűzvédelmi felelős került kijelölésre.
7.	Közbeszerzések rendszerellenőrzése /2024.El.IV.B.22./
	Az FT 19. számú közbeszerzési, valamint biztonsági tárgyú beszerzési eljárásokról szóló szabályzatának átdolgozása folyamatban van.
	Az FT 34. számú, az ellenőrzési nyomvonalról szóló szabályzatának kiegészítése folyamatban van.
8.	Bíróságon kívüli munkavégzés rendszerellenőrzése /2024.El.IV.B.27./
	A bíróságon kívüli munkavégzés tárgykörben valamennyi hatályos nyomtatvány feltöltésre került, elérhető az FT intranet oldalán a "Hasznos nyomtatványok" menüpontban.

4.2. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.2.1. Az ügykiosztás rendje

Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma 2018. január 1. napjától teljesen új alapokra helyezte az ügyelosztási rendet. Minden ügyszak tekintetében automatikus, ügyterhet mérő algoritmuson alapuló ügyelosztási rend lépett hatályba, amelynek alapja, hogy az érkezett ügyek adott időszakban minden tanács között arányos mértékben kerülnek kiosztásra.

Miután az ügyelosztási rend mellékletét képezi a bírák, bírósági titkárok és bírósági ügyintézők felsorolása, továbbá a kirendeléssel érintett bírák feltüntetése is, így az év során több alkalommal (összesen 14-szer) került sor annak módosítására.

Az átosztások és az ügyelosztástól való eltérés minden alkalommal elnöki iratban rögzítésre kerül. Az átosztás oka 2024. évben az elsőfokú ügyszakban leginkább a 44.B. tanács 'belépése', majd megszűnése, illetve a 214.B. tanács megszűnése, a másodfokú ügyszakban minden esetben az ügyteher folyamatos monitorozása, kiegyenlítése volt:

Átszignált elsőfokú ügyek	
Be. 14. § (3) bekezdés a) pont (nyomozási bíróként eljár)	7
Be. 16. § (2) bekezdés (bíró bejelentése alapján)	1
Büsz. 32. § (1) - az egyenletes munkateher biztosítása és/vagy az ügyhátralék feldolgozása miatt	2
Büsz. 32. § (1) - bíró szolgálati viszonyának megszűnése vagy tartós távolléte miatt	24
Büsz. 32. § (2) - egyesítés miatt	3
összesen:	37

Átszignált másodfokú ügyek	
Büsz. 32. § (1) - az egyenletes munkateher biztosítása és/vagy az ügyhátralék feldolgozása miatt	41
összesen:	41

A más tanácsra átosztott ügyek száma nem kiugró, annak indoka pedig minden esetben megállapítható.

Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma

A kollégium bírái és tanácsai 2024-ben is az éves ügyelosztási rend és annak közzétett változásai alapján folytatták az ítélkezési tevékenységüket. Miután az ügyelosztási rend mellékletét képezi a bírák, titkárok és ügyintézők felsorolása és beosztása, a kirendeléssel érintett bírák feltüntetése és a bírósági közvetítők megnevezése is, így az év során több alkalommal került sor annak módosítására.

Az ügyelosztási rend szerint az ügykiosztásra jogosult vezetők az alábbiak: elsőfokú ügyekben a csoportvezető és csoportvezető-helyettesek, másodfokú ügyekben az ügyszakért felelős kollégiumvezető-helyettes. Akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető és a szakmai feladatokat ellátó általános kollégiumvezető-helyettes jogosult bármely ügyszakban az ügyek kiosztására.

Ügykiosztás módja szerint a Büsz. 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon kell bemutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőknek. Ez a kollégium esetén mindkét ügyszakban így történik.

A kollégiumban az ügyek kiosztása több ügykiosztási módszer együttes alkalmazásával történik: az ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás és az automatikus ügyelosztási módszer együttesen kerül alkalmazásra, figyelemmel az arányos munkateherre is.

Az ügykiosztás alapja az ügyek **érkezésének sorrendje**. Az általánosan alkalmazott módszer szerint az ügyek az érkezés sorrendjében, a tanácsok számsorrendjében, a soron következő tanácsra, egyesével kerülnek kiosztásra. Ha az érintett ügy esetében az általános ügykiosztási módszertől speciális okok miatt el kell térni, az ügyet a soron következő tanácsra kell kiosztani.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztás módszereitől történő **eltérés esetei**, amelyek fennállása esetén az ügy kiosztásra jogosult másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, ügyintézőt jelölhet ki:

- Eltérés az ügy perjogi sajátosságához képest:
Az ügy soron kívül intézendő, egyesítés, együttes elbírálás szükséges, kizárás, az ügy előzményi eljárásával fennálló összefüggés miatt.
- Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása érdekében:

Az ügyhátralék feldolgozása miatt, az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében.

- Eltérés az ítékezés időszerűségének biztosítása végett:

Az ítékezési szünet tartalma alatt, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt, a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt.

Az ügykiosztás menete akként történik, hogy a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja. Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzí az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja, vagy elektronikus hozzáférést biztosít.

Az ügyek **átosztására** csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bírót) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, ő az iraton az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bírót) jelöl ki, és dátummal, aláírással ellátva bemutatja az irodának az ügyet, az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót. Az átosztás az általános kiosztási módszerek szerint történik.

2024. évben a leggyakoribb átosztási okok az alábbiak voltak: betegség, az ügynek volt már más tanácsnál előzménye, bíró tartós távolléte, tanácsszám-változás, egyesítés, elfoglaltság, ügykapcsolat, kirendelés, kirendelés megszűnése, vezetői megbízás, ügyelosztási rend betartása, ügyteher-kiegyenlítés, perújítás miatti kizártság.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma

A Bszi. 11. §-ában foglaltakra tekintettel a szervezeti egységek ügyelosztási rendjét a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás szerint aktualizálni kell, ha változás következik be, és meg kell küldeni a Fővárosi Törvényszék Elnöke részére az interneten történő közzététel céljából.

Az ügykiosztásra az ügyelosztási rendben meghatározott igazgatási vezető jogosult, aki előre meghatározott módszerek szerint az ügyek kiosztását végzi. Az átosztások is ennek megfelelően minden esetben dokumentáltak.

Peres ügyszak

A peres csoportban ügykiosztásra jogosult bírósági vezető: a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes. Az ügyelosztás a bírósági vezető, a tanácsok, az egyes bírák és bírósági titkárok vonatkozásában a Büsz 31. §-a és az Iasz. 116. § (1) bekezdése alapján történik. Az eltérés lehetőségét az ügyelosztási rend tartalmazza, az transzparensszen történik.

Felszámolási ügyszak

A Felszámolási Csoportban ügykiosztásra jogosult bírósági vezető: a kollégiumvezető, a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes. Az ügyek kiosztása automatikus. A munkateher arányosítására a szignálásra jogosult figyelemmel van.

Cégügyszak

Az ügykiosztásra az igazgatási vezetők jogosultak. Az ügyelosztás a bírósági vezetők, a tanácsok, az egyes bírák és bírósági titkárok vonatkozásában a Büsz 31. §-a és az Iasz. 116. § (1) bekezdése alapján történik.

A Cégbíróságon az ügykiosztás és átosztás automatikus módon, informatikai úton történik mind a bírók, mind az ügyintézők feladatkörébe tartozó eljárásokban.

Civil ügyszak

A részmunkaidős foglalkoztatásból és a csoporton belüli munkamegosztásból eredő különbségek kezelésére a CIIR rendszer szignálási programja nem alkalmas, ezért az új nyilvántartásba vételi ügyek szignálása alapértelmezetten automatikusan, de az ügyszak sajátosságai szerint, és indokolt esetben ettől eltérően manuálisan zajlik. A több évtizedes igazgatási gyakorlatnak megfelelően a szervezetek változásbejegyzési kérelmeit az a tanács kapja automatikusan, amelyik tanács az adott szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét is elbírálta. A szervezetek vonatkozásában a jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkezésének megállapítására irányuló kérelmek, indítványok és más megszűnéssel kapcsolatos kérelmek alapján az ügyeket manuálisan a „megszüntetési ügyekkel foglalkozó team” tanácsaira szignáljuk át, tekintettel a teamen belüli specializációra is. Az új törvényességi felügyeleti ügyek elbírálásába 2020. évtől fokozatosan minden tanácsot bevontunk.

Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma

A Közigazgatási Kollégium ügyelosztási rendjének mellékletei tartalmazzák a kollégiumba beosztott bírót egyesbírói tanácsszámmal és elsőfokú tanácsokba való beosztással, a bírók egy részét másodfokú tanácsokba beosztással is, továbbá a titkárokat saját tanácsszámmal és tanácsokhoz rendelten, valamint a bírósági ügyintézőket is tanácsokhoz rendelten.

A kollégium ügyelosztási rendje a helyettesítés rendjét is tartalmazza.

Az ügyelosztási rend ügyszakos specialitásai

A kollégium ügyrendjének a vonatkozó törvényi és normatív utasítási keretrendszerben kell reflektálnia a közigazgatási ügyszak sajátosságaira. Ezek közé tartozik, hogy az ügyszakban a szignálás külső inputnak van kitéve azáltal, hogy ha az aktusfelülvizsgálati ügyekben a közigazgatási szervek a keresetlevél mellett a közigazgatási ügy iratanyagát hiányosan küldik meg, így az ügykiosztásnál a szükséges információk hiányában a Kp.-ban (tehát törvény által) az ügy indulására előírt egyesbírói-tanács formát nem lehet következetesen érvényesíteni. Ennek feloldására a törvény által rendelt törvényes bíró (egyesbíró/tanács) előtt induláshoz szükséges korrekció érdekében a módosított ügyelosztási rend már speciális átosztási okot tartalmaz.

A közigazgatási ügyszakban a közigazgatási ügyek spektruma alapesetben is igen széles, emellett számos speciális ügyben a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékessége miatt is még inkább nagyobb területet ölel fel, ezért a szakosodás a szakmaiság biztosításának záloga. Erre tekintettel a két bírósági szint egyesülésével létrejött kollégiumban a kezdetektől fogva indokolt volt szakági csoportokat létesíteni (kiemelt csoport, adó/pénzügyi csoport, általános csoport.)

Ügykiosztásra jogosult vezetők 2024-ben

Ügykiosztásra jogosult vezető	Mióta?
dr. Barsi-Fodor Bea kollégiumvezető	2022. június 1-től
dr. Dudás Dóra Virág csoportvezető bíró, tanácselnök	2022. június 1-től
dr. Serestyén Katalin kollégiumvezető-helyettes	2022. június 15-től
dr. Torma-Pethő Anasztázia igazgatási feladatokkal megbízott bíró	2023. április 1-től

Eltérések az ügyelosztási rendtől

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteinek kollégiumi nyilvántartása szerint az érintett esetek legnagyobb hányadában az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt, valamint az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében került sor beavatkozásra.

Átosztások

Az átosztások leggyakoribb esete az egyesbíróról tanács elé utalás esete, amelynek eldöntése a bíró diszkrecionális jogkörébe tartozik, és törvényen (Kp.) alapuló átosztási jogalapon nyugszik. Az egyéb esetek között tipikusan az ügyérkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében került sor beavatkozásra.

Összesen, ebből:	697
Egybíró által tanács elé utalás miatt	467
Tanács által egyesbíró elé utalás miatt	8
Az egyenletes munkateher biztosítása, jogszabályi előírás teljesítése, valamint a tanács megszűnésére tekintettel 3.7.1.1.	1
Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében: ha valamely tanácsnál/egyesbírónál önhibáján kívül az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van, átmenetileg mentesíthető az új ügyek rá történő kiosztása alól 3.4.3.4.	49
Egyesítés 3.4.2.2.	31
Bíró távolléte miatt 3.4.4.2.	4
Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt: újraindult ügyek 3.4.2.4.	44
Egyéb (kizárás, speciális szakértelmet igénylő, téves kiosztás)	93

Az ügyelosztási rend évközi, lényegesebb módosításai

Módosítás dátuma	Főbb módosítási indok
2024. január 15.	tanácsváltások rögzítése, érkező és távozó bírósági ügyintézők rögzítése
2024. február 1.	tanácselnöki megbízás rögzítése, érkező bírósági titkár rögzítése
2024. április 1.	Ügyelosztási rend kiegészítése az alábbival: „Kijelölés törvény alapján más ügyszakba”, a Be.13. § (3) bekezdése szerint büntető ügyben kijelölhető bírók feltüntetése, távozó bíró kivezetése, távozó titkárok és ügyintéző kivezetése, tanácsváltások rögzítése
2024. december 2.	új bírák rögzítése, tanácsváltások rögzítése, új bírósági titkárok és ügyintézők rögzítése, tanácselnöki kinevezések rögzítése, távozó titkárok és ügyintéző kivezetése

Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma

Az ügykiosztás rendje 2024. évben is az előző években kialakult gyakorlat szerint történt. Az ügykiosztásra a kollégiumvezető jogosult, akinek akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes jár el.

Az ügykiosztás módja: a Büsz. 30. §-a alapján a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő napon be kell mutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

Az ügykiosztás általánosan módszere a kollégiumban:

Az ügyek kiosztása érkezési sorrendben történik emelkedő sorrendben, figyelemmel az arányos munkateherre.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

- Eltérés az ügy tárgyhöz képest
- Speciális szakértelmet igényel
- Nemzetközi elemet tartalmaz
- Soron kívüli, valamint ágazati jogszabályok szerint törvényi határidős ügy, egyesítés, együttes elbírálás végett: célszerűség, ennek hiányában a korábban érkezett ügyet intéző tanács
- Bíró kizárása miatt
- Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

- Ügyhátralék feldolgozása miatt: ha valamely tanácsnál önhibáján kívül az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van, átmenetileg mentesíthető az új ügyek rá történő kiosztása alól
- Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt: ha a tanács a tárgyhónapban már kapott nagy munkaigényű vagy nagy terjedelmű ügyet, a következő ilyen ügyet abban a hónapban a soron következő tanács kapja

Egyéb körülményekhez képest

- Ítélezési szünet tartama alatt: az ügyeletet vagy készenlétet teljesítő tanácsok között kerülnek kiosztásra a soron kívüli ügyek
- Bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére: távollévő bíró soron kívüli ügyet nem kap
- Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt: folyamatban maradt ügyei átosztásra kerülnek és/vagy a szolgálati jogviszony előre látható megszűnése esetén annak időpontját megelőzően új ügyet a bíró már nem kap
- Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt: a folyamatban maradt soron kívüli vagy rövid határidős ügyei átosztásra kerülnek

A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

- Az ügyek kiosztása során tekintettel kell lenni a bírósági vezetők részére meghatározott tárgyalási kötelezettség mértékére és az igazgatási feladatok munkaterhére.
- A bírósági vezető az általános és eseti ügykiosztási módszerek alapján kap ügyet a tárgyalási nap kedvezményével arányban álló mértékben.

Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügykiosztás az ügyelosztási rendben meghatározott szabályok szerint történik.

Az átosztás esetei

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésére másik tanácsot jelöl ki

- a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén. Az átosztás az ügykiosztás általános módszere alapján történik.
- Az egyenletes munkateher biztosítása, valamint a tanács megszűnésére tekintettel az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető átosztja
- ha valamely tanácsnál az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van

2024. évben 69 ügy került átosztásra.

Konkrétan az átosztás okai a bírák hosszabb idejű távolléte (fizetés nélküli szabadság), a szervezetből való távozás, igazgatási feladatokkal való megbízás miatti tárgyalási kedvezmény, illetve kizárás volt.

Budai Központi Kerületi Bíróság

Az ügyek kiosztása ügyelosztási rend alapján történik az alábbi alapelvek figyelembevételével:

- a teljesség elve: minden bíróra, titkárra és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyszakban
- az absztraktság elve: az általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie
- az állandóság és évenkéntiség elve: a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni
- a munkateher kiegyenlítésének elve: legalább évenként meg kell vizsgálni a kiosztásnak a bírák, titkárok, ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit
- az alkalmazandó szabályok azonosságának elve: a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni
- az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet.

A bíróság valamennyi csoportjában az ügykiosztás nagyobb részt automatikus szignálással valósul meg.

A büntető ügyek kiszignálása 26 különböző ügycsoport figyelembevételével - nem havonta újratekintve - történik, ezért évekre visszamenőleg minden ügytípusban követhető bírókra lebontva az ügyérkezés. Specializáció csak elvétve van, pl.: a közlekedési bűncselekmények vonatkozásában.

A polgári ügyszakban az ügyek kiosztásának gyakorlatával kapcsolatban 2024. évben érdemi változás nem történt. Az évekkel korábban bevezetett automatikus szignálás továbbra is érvényesül. Ez azt jelenti, hogy az újra indult ügyeket, illetve a keresetlevél visszautasítása folytán a joghatás

fennmaradására nyitva álló határidőben benyújtott keresetleveleket a korábban eljáró bíró visszakapja, míg az egyéb, előzmény nélküli ügyekben főszabály szerint az automatikus, P. tanácsszám sorrendje szerinti, egyenlőség elve alapján történik a szignálás. E főszabály alól a korábbi szignálási gyakorlatnak megfelelő kivételek érvényesülnek, azaz

- a családjogi csoportban az ugyanazon felek közötti peres eljárásban, illetve megelőző távoltartás iránti nemperes eljárásban ugyanazon bíró nem jár el, elkerülve az elfoglultság látszatát, továbbá
- a perújítások nem a többi ügygel együtt az automatikus szignálási sorrendben kerülnek kiosztásra, hanem külön kezelve érvényesül az automatikus (emelkedő tanácsszám szerinti) kiosztás, viszont a perújításoknál azt is figyelembe kell venni, hogy az alapügyben eljáró bíróra nem történhet kiosztás;
- a bíró előrelátható kirendelése esetén, a kirendeléssel azonos időtartamban a kiosztás szünetel.

A nyomozási bírói csoportban az ügyek legjelentősebb és legnagyobb részének a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedések kiosztása főszabályként automatikusan történik. Az ügyelosztási rend néhány specializációt tartalmaz: nemzetközi elemet tartalmazó ügyet nem minden bíró intéz, leplezett eszközökkel 5 bíró foglalkozik, titkos információgyűjtést egyidejűleg 3 bíró engedélyez, idegenrendészeti ügyek intézésére pedig másik 4 bíró van kirendelve. A nyomozási bírói csoportban az ügyek szignálása üléses ügyek esetén automatikusan történik, azaz a bíró üléses napjától függően érkezési sorrendben kapja az ügyeket, az ügykiosztást a kezelőiroda ez alapján automatikusan végzi. Főszabályként a kényszerintézkedések iratok alapján történő meghosszabbítását és egyéb kapcsolódó (nem kötelezően ülésen elbírálendő) ügyeket az a bíró kapja, aki utoljára döntést hozott az ügyben. A titkos ügyeket a TÜK iroda osztja ki szintén automatikusan. A több gyanúsítottas, tolmácsos ügyek eltérő időigénye miatt továbbra is a kézi szignálás maradt érvényben, és az automatizmus alól kiegészítő elem az adott bíró aznapi leterheltségének és az ügyszak jellege folytán közeli lejárati időpontoknak a figyelembevétele.

A perenkívüli és végrehajtási csoportban az ügykiosztást – néhány kivételtől eltekintve - a kezelőiroda végzi, teljesen automatikus szignálás mellett. A csoportvezető által kerülnek kiszignálásra az egyezségi kísérletre történő idézések, valamint az elfoglultsági kifogások.

Ez az ügykiosztási rend alkalmas az egyenlőség alapú munkateher kialakítására. A statisztikai adatokból látszik, hogy az ügykiosztásnál az egyenlő számú és súlyú ügy szignálása alapvetően megvalósul. A jelentősebb eltérések oka minden esetben megállapítható.

Az ügyek kiosztását a csoportvezetők és helyetteseik végzik, akadályoztatás esetén az elnök és az elnökhelyettes. Az automatikus ügykiosztás – a fenti specialitások mellett – a peres csoportokban kézi szignálással történik.

2024-ben a bíróságon 1075 ügyet kellett átszignálni, melynek leggyakoribb okai az ügyben korábban eljáró bíró, titkár távozása, áthelyezése, kirendelése, tartós távolléte, illetve új bírói referádák kialakítása.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

Az ügyelosztás alapadatait, a jogszabályi háttérrel, az alapfogalmakat az ügyelosztási rend rögzíti, annak szöveges része részletezi bíróságunk ügykiosztására vonatkozó szabályait, az ügykiosztásra jogosultak körét és az ügykiosztás során alkalmazott módszereket is. Az ügyelosztási rend mellékleteiben található a bírák, a bírósági titkárok, valamint bírósági ügyintézők neve,

tanácsszáma, és az általuk intézett ügycsoportok felsorolása. Az ügyelosztási rend aktualizálása folyamatos.

Az új polgári és büntető ügyeket a lajstromozást követően az irodavezetők a szignálásra jogosult vezetőnek bemutatják, aki haladéktalanul intézkedik a szignálásról.

A szignálást a büntető ügyszakban a bíróság elnöke és a csoportvezető bíró végezte; a polgári ügyszakban a polgári csoportvezető bíró, távollétében az elnökhelyettes és a csoportvezető-helyettes bíró végezte (mindhárom vezető távollétében a bíróság elnöke).

Az átosztás leggyakoribb okai: bíró szolgálati viszonyának megszűnése, új bíró munkába állása, egyenletes munkateher biztosítása, bíró által végezhető eljárási cselekmény. 2024. évben polgári ügyszakban 231, a büntető ügyszakban 154, a végrehajtási ügyszakban 222 ügy átosztására került sor.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Ügykiosztásra valamennyi igazgatási vezető, így az elnök, az elnökhelyettes és a csoportvezető is jogosult. További helyettesítésre nincsen szükség, bár az elnökön kívül büntető ügyszakos igazgatási vezető nincsen. Ugyanakkor az elnök szabadsága alatt minden esetben megoldott volt a szignálás, köszönhetően elsősorban annak, hogy a büntető ügyszak súlyszám alapú, közel automatikus szignálásra állt át.

A polgári ügyszakban szintén csaknem megvalósult automatikus szignálás van érvényben azzal, hogy ebben az ügyszakban a civilisztikával együtt járó specializálódás is létezik, a családjogi tárgyu ügyek elkülönült szignálása révén.

A civilisztikai ügyszakban az év során 97 ügyben került sor átosztásra: ügyteherarányosítás okán 14 esetben, 7 esetben bíró más bíróságra történő kinevezése, 31 esetben bíró más bíróságra történő kirendelése, 6 esetben kirendelés megszűnése, 1 esetben egyesítés, 2 esetben elfoglaltság és 36 esetben bírói referáda átalakítása miatt.

Büntető ügyszakban kiemelkedően sok, 53 átszignálásra került sor, amely az éves érkezés csaknem hatoda. Az átszignálások többségére 2024. első öt hónapjában egy bíránk tartós betegsége miatt került sor, az ügyek elhúzódásának elkerülése érdekében.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Az ügyek kiosztása a Pesti Központi Kerületi Bíróság ügyelosztási rendje által meghatározott ügykiosztási módszerekkel történik.

A módosítások, a Fővárosi Törvényszékre megküldést követően – amennyiben azt a Kollégiumok és a Bírói Tanács is jóváhagyja – hatályossá válnak, így a PKKB épületében és szervezeti egységeiben kifüggesztésre kerülnek, valamint az intranetes oldalra is haladéktalanul feltöltésre kerülnek.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon az ügykiosztásra jogosultak:

- elnök
- elnökhelyettes
- csoportvezető
- csoportvezető akadályoztatása esetén csoportvezető-helyettes

- az ügykiosztás feladatával a törvényszék elnöke által megbízott vezető.

Az ügyelosztási rend a bíróságok szervezetéről és igazgatásról szóló 2011. évi CLXI. törvény 9-11. §-ai, valamint a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás szerinti tartalommal kerül összeállításra.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon az ügyelosztási rend 2024. évben **30** alkalommal került módosításra jellemzően személyi változások átvezetése végett (több esetben csupán a titkári beosztás változásai miatt).

Az átosztás rendjét a PKKB ügyelosztási rendjének 3.8. pontja szabályozza.

Az átosztás esetei

A bíróság elnöke, illetve az ügykiosztásra jogosult más bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

Eljárás ügy átosztásakor

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, aki az ügy iratán keltezéssel és aláírással feltünteti az ügy átosztására vonatkozó intézkedést, az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bíró.

2024. évben a civilisztikai ügyszakban 659 ügy (1 működő tanácsra eső átosztás: 8,46 ügy), míg a büntető ügyszakban 1893 ügy (1 működő tanácsra eső átosztás: 36,95 ügy) került átosztásra.

Az átosztások leggyakoribb oka a bíró tartós távolléte, tartós kirendelése, szolgálati jogviszony megszűnése, egyenletes munkateher biztosítása.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

Az ügykiosztásra jogosultak körét és az ügykiosztás rendjét a Fővárosi Törvényszék elnöke által meghatározott, adott évre vonatkozó ügyelosztási rend tartalmazza. Az ügykiosztásra 2024. évben is az elnök, az elnökhelyettes, a büntető és a polgári csoportvezető voltak jogosultak. Mind a civilisztika, mind a büntető ügyszakban az elsődlegesen jogosult elnök, illetve elnökhelyettes, az ők két napot meghaladó távollétük esetén jogosult ügykiosztásra az adott ügyszak csoportvezető bírója.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszereket és az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteit szintén a jóváhagyott ügyelosztási rend tartalmazza.

Az ügykiosztás menete a Beisz. 85-87. §-ainak megfelelő.

Mindkét ügyszakban ún. szignálási lapot vezetünk. A büntető ügyszakban a szignálendő ügy súlyszáma alapulvételével, civilisztika ügyszakban pedig a jellemző ügyminőségek, illetve a kötelmi ügyekre vonatkozóan az egyszerű, közepesen nehéz, illetve nehéz megítélésű ügyek szerinti kategóriák alapján történik tanácsszám szerinti sorrendben egy-egy bíróra az ügyek kiosztása.

A bíróság elnökére kivételesen kerül sor járásbírói hatáskörbe tartozó ügy kiosztásra, amennyiben az egyenletes munkateher biztosítása, illetve az ítélezés időszerűsége ezt indokolja, az elnök jellemzően fővárosi törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyeket tárgyal. 2024-ben nem volt

járásbíróvási ügy rászignálva.

Az elnökhelyettes minden harmadik, a büntető és a polgári csoportvezető minden második, az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszerek, illetve az ügyelosztási rendben megfogalmazott általánostól eltérő esetek figyelembevételével ráeső ügyet kapja.

Egy bíró teljes Budapesti II. és III. Kerületi Bírósági referádát vitt (büntető), majd FT elnöki döntés alapján PKKB-s referáda tárgyalását kezdte meg. Egy bíró a Fővárosi Törvényszék elsőfokú büntető ügyeit tárgyalja, kizárólag ügyeleti napra jutó bíróság elé állítás kerül rászignálásra.

Büntető ügyszakban titkári hatáskörbe tartozó ügyeket az iroda teljes automatizmussal osztja. Egy titkár polgári ügyszakba történő átosztása miatt az órá eső ügyeket tanács sorszám szerinti sorrendben bíróra osztjuk.

A végrehajtási ügyszakban dolgozó titkárok ügyeit automatizmussal egy szignálási excel táblázat segítségével az iroda osztja ki, egyetlen szignálási szempont van, hogy külön kezelik az új ügyeket, illetőleg az érdemi utóiratot ügyeket, de ezen belül az automatizmus teljes. Figyelembe veszik még, hogy vannak titkárok, akik 75%-ban intéznek vh-t, fennmaradó tevékenységük pk, illetve kapcsolati erőszakos ügy.

Átszignálások:

- büntető ügyszakban egy volt
- polgári ügyszakban 56 esetben történt, melyeknek főbb okai bíró nyugállományba vonulása, új titkári referáda kialakítása és ügyspecifikum volt.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

Az ügyek kiosztása a Fővárosi Törvényszék elnöke által meghatározott ügyelosztási rend szerint történik.

A polgári ügyszakban a korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2024. évben is indokolt volt a vagyoni jogi és családi jogi referádák közötti arányos munkateher biztosítása. A családi jogi bírák tehermentesítése és az ügyek ésszerű időn belüli befejezése érdekében két vagyoni jogi ügyet tárgyaló bíró vállalta, hogy a vagyoni jogi ügyek részbeni megtartása mellett családi jogi ügyeket is tárgyalnak. Erre tekintettel a 98 átosztandó családi jogi ügy kétharmada a két vagyoni jogi bíróra, a további egyharmad része a három családi jogi bíróra került átosztásra. Ezen túlmenően pedig a családi jogi ügyek intézését vállaló vagyoni jogi bíróról a vagyoni jogi ügyek egy része (50 ügy) a hat vagyoni jogi bíróra került átosztásra. Az átosztások következtében jelentősen megnövekedett az egy bíróra eső ügyteher. Ezen túlmenően a Fővárosi Törvényszék elnöke a Pesti Központi Kerületi Bíróság öt bíráját rendelte ki bíróságunkra a 2024. június 1-jétől augusztus 31. napjáig érkező összes gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos, valamint a házasság felbontása iránti perek intézésére. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a gondnokságot érintő pereket továbbra is a vagyoni jogi bírák tárgyalják. Az ügyek kiosztásának módja – a hatályos ügyelosztási rendnek megfelelően – változatlanul egyenlően, az új ügyek érkezése számának, az ügyek nehézségi fokának, az ügyminőség és a súlyszámok figyelembevételével történik.

Büntető ügyszakban az ügyelosztási rendnek megfelelően történik az ügyek kiosztása. A kiosztás során a szignálást végző elnökhelyettes figyelemmel van a bírói és titkári referádák egyensúlyban tartására, így a peres és nemperes ügyek számát, nehézségi fokát, a soron kívüli (azon belül a kényszerintézkedéssel érintett ügyek száma külön is) ügyek számát minden alkalommal külön

táblázatban rögzítve vezeti. Ezzel a módszerrel az arányos és ügyelosztási rend szerinti szignálás visszakövethető.

Polgári peres ügyszakban összesen 274 ügy került átosztásra a munkateher kiegyenlítése, bíró áthelyezése, tartós betegsége kerülése, újonnan kinevezett bírák referádájának kialakítása miatt.

Polgári peren kívüli és végrehajtási ügyek esetében összesen 596 esetben került sor az ügy átosztására (549 végrehajtási ügy, 16 polgári peren kívüli ügy és 31 pszichiátriai ügy). A leggyakoribb ok a bírósági titkár szolgálati helyének megváltozása, betegség miatti tartós távolléte, valamint - a titkári létszám változása miatti - egyenletes ügyteher biztosítása volt. Emellett ügyfél azonosság, kapcsolódó ügy miatt történt átosztás, valamint, a pszichiátriai betegek kórházi gyógykezelésével kapcsolatos ügyekben másik bírósági titkár eljárása miatt.

Büntető ügyszakban összesen 113 ügyet érintett átosztás, melynek fő okai: két bírói referáda kialakítása, eljáró bíró és titkár betegsége miatt határidő betartása, időszerűség biztosítása, egyesítés célszerűsége, bírósági titkár távozása.

4.2.2. A bírók, bíróság kizárása

Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma

2024. évben összesen 29 kizárási indítvány érkezett, valamennyi alaptalan volt. Ebből 20 kizárási indítvány törvényszéki elsőfokon érkezett, a másodfokú ügyszakot 9 kizárási indítvány érintette.

Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma

2024. évben összesen 23 alkalommal határozott a Fővárosi Ítélőtábla a Fővárosi Törvényszék kizárásáról a Pp. 14. § (1) a) vagy b) pontja alapján. 11 esetben a Fővárosi Ítélőtábla kerületi bíróság kizárásáról is döntött, 12 esetben a Fővárosi Törvényszék került kizárásra.

A Fővárosi Törvényszék 1 esetben a Pp. 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján jelölt ki másik kerületi bíróságot. 1 esetben pedig a Pp. 12. § f) pontja alapján került kijelölésre másik bíróság, mivel a kizárt bíróság egyik bírósági titkárának testvére peres félként érintett volt az ügyben.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma

A 2024. évben a Gazdasági Kollégiumba 5 kérelmet nyújtottak be bíró kizárása iránt, és 4 esetben kérték a Fővárosi Törvényszék eljárásból történő kizárását.

A bíróság kizárását 1 esetben megtagadta a Fővárosi Ítélőtábla, 1 esetben a perújító alperes által a Budai Központi Kerületi Bíróság kizárása iránti kérelem tárgyában a másodfokú tanács az ügy iratait az elsőfokú bíróság részére visszaküldte, 1 esetben a kizárási kérelem hatálytalan volt. A fennmaradó egy esetben a kizárási kérelem elbírálására már 2025. évben került sor (kizárás megtagadása).

A bíró kizárását célzó 5 kérelem a peres csoport bíráit érintette, a felszámolási ügyszakban kizárás iránti indítványt 2024-ben nem terjesztettek elő. A kizárási kérelmek elbírálásának eredményeként 4 esetben a bíróság a bíró kizárását megtagadta, 1 esetben az eljáró bíró a per elintézéséből kizárásra került.

A Cégbíróságra és a Civil csoportba a fentiekén kívül további 1-1 kizárási kérelem érkezett, melyek megalapozatlanok voltak, és így elutasításra kerültek.

Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma

2024. évben összesen 20 kizárási kérelmet tartalmazó beadvány, nyilatkozat érkezett a kollégiumvezetőhöz.

Ebből:

- 1 a tanácselnök személyével szemben,
- 2 a bíróság tanácsával szemben,
- 6 esetben a bíró kizárására vonatkozóan érkezett elfogultsági kifogás. Ezen ügyek közül egy esetben került sor a bíró kizárására, tekintettel arra, hogy még az FKMB alatt elfogultsági nyilatkozatot tett a felperes ügyeiben. A többi esetben a felek kizárási kérelmét a bíróság más tanácsa külön végzéssel – alaptalanság miatt – elutasította.
- 6 esetben a Fővárosi Törvényszékkel szemben jelentettek be elfogultságot, a Fővárosi Ítéltábla minden esetben a kérelmet elutasította.
- 3 esetben az eljáró bíró maga jelentett be elfogultságot személyes okra hivatkozva, ezért az ügy mind a három esetben átosztásra került.

A kollégiumvezető – valamennyi esetben – a Kp.-ben, valamint a Pp.-ben foglalt kizárási szabályok alapján járt el.

Általánosságban elmondható, hogy jellemzően a felperesek nyújtottak be kizárási kérelmeket, ráadásul 3 esetben már befejezett ügyben, amelyre a Pp. 15. § (2) bekezdése alapján nincs lehetőség.

Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma

2024. évben a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiumának bírái ellen 9 kizárási iránti kérelem érkezett. A kérelmek alapján 2 esetben került sor igazgatási jogkörben az ügy átosztására.

A leggyakoribb hivatkozási ok a bizonyítási indítványok elutasítása, a bizonyítási teher meghatározása, a pervezetés, illetve a jegyzőkönyvezés volt.

Egy esetben a bíró jelentett be elfogultságot.

Budai Központi Kerületi Bíróság

Tárgyévben bíróságunk tekintetében 15 olyan kizárási iránti kérelem érkezett, amely az egész bíróság kizárását célozta. Egy ügyben az alperes bíróságunk Vagyonjogi Csoportjában dolgozó bíró volt. Az ügy iratait a bíróság elnöke azzal terjesztette fel a Fővárosi Törvényszékhez, hogy a járásbírósággal szemben kizárási ok áll fenn, a Fővárosi Törvényszék az 54. Pkf.633.433/2024. számú eljárása során az iratokat kijelölés érdekében az Ítéltáblához terjesztette fel.

Bíróságunk kizárására 2024 évben ezidáig még nem került sor, azonban több esetben a kizárási eljárás még folyamatban van.

A bírók ellen érkező elfogultsági kifogások alapján nem került sor az eljáró bíró kizárására és olyan eset sem volt, ahol a bíró – annak ellenére, hogy nem érezte magát elfogultnak – hozzájárult volna az ügy más bíróra történő átosztásához.

Ugyanakkor két ügyben az ügy átosztásra került a bíró által bejelentett elfogultság okán, egy esetben pedig a fél a szignálás előtt már indítványozta, hogy egy adott bíróhoz ne kerüljön kiosztásra az

ügye. Ez utóbbi esetben az ügyelosztási rend szabályai szerint eljárva nem is arra a bíróra került az ügy kiosztásra.

Egy esetben a fél a bejelentett kizárási indítványát visszavonta.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

2024. évben a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság kizárására összesen 4 esetben került sor.

Mind a négy büntetőügy volt. Az első ügyben a bíróság elnökének tanúkénti meghallgatása merült fel, a második ügyben a Fővárosi Törvényszék sértettként szerepelt, a harmadik ügyben a bíróság egyik büntető ügyszakos dolgozója volt a sértett, a negyedik ügyben a vádlott testvére a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra megválasztott egyik ülnök, aki tanúként szerepelt.

2024. évben bíró kizárására egyéb okból nem került sor.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A 2024. évben összesen 18 kizárási ügy keletkezett a bíróságunkon, 12 civilisztikai, 6 büntető ügyszakban.

A civilisztikai ügyszakban érkezett 12 ügyből

- 8 esetben peres fél kérte az eljáró bíró kizárását. Az eljáró bíró minden esetben úgy nyilatkozott, hogy vele szemben kizárási ok nem áll fenn, és a bíróság másik tanácsa a bíró kizárását elutasította (megtagadta),
- 2 ügyben az eljáró bíró jelentette be elfogultságát, melynek eredményeképpen ügy igazgatási jogkörben átosztásra került,
- 1 esetben nemcsak az eljáró bíró, hanem a bíróságunk Elnöke és Elnökhelyettese is alperesként szerepelt, ezért a kizárási kérelem felterjesztésre került a Fővárosi Törvényszékre,
- 1 esetben a fél az egész bíróság kizárását kérte, majd felhívásra akként nyilatkozott, hogy kérelmét nem tartja fenn.

A büntető ügyszakban a 6 kizárási ügyből

- 3 esetben a vádlott kizárási kérelmét a bíróság másik tanácsa az eljáró bíró kizárását megtagadta, míg
- 2 esetben az eljáró bíró jelentette be elfogultságát és ennek folytán az ügy átosztásra került,
- 1 esetben a bírák egyenként jelentették be elfogultságukat ugyanazon vádlott tekintetében, mely által az ügy 5 alkalommal átosztásra került a következő tanácsra.

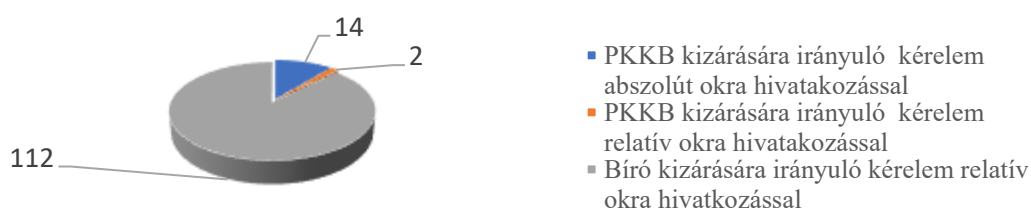
Pesti Központi Kerületi Bíróság

2024. évben **128** kizárási kérelmet tartalmazó beadvány érkezett a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökéhez, melyből

- **16** a bírósággal szemben (14 abszolút okra, 2 relatív okra hivatkozással)
- **112** pedig a bíró/titkár ellen relatív okra hivatkozással. (büntető 26, polgári 86).

13 esetben történt kizárás abszolút ok miatt (polgári ügyszakban).

2024. évben érkezett kizárási indítványok



Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

2024. évben a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírái ellen 14 kizárás iránti kérelem érkezett, valamennyi civilisztikai ügyszakban. A kérelmek alapján bíró kizárására nem került sor.

A bíróság kizárásra irányuló kérelem nem érkezett és nem volt olyan eset sem, hogy a bíró jelentett volna be elfogultságot.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

2024. évben mindkét ügyszakot összesítve bíró, illetve bíróság elleni kizárási kérelem 16 ügyben érkezett.

1. Büntető ügyszak:

Ki ellen?		Kérelmező		Eredmény	
Bíró	Bíróság	Bíróság/bíró/bírósági titkár	Ügyfél	Igen	Nem
1	1	0	2	0	2

2. Polgári ügyszak:

Ki ellen?		Kérelmező		Eredmény	
Bíró/titkár/közjegyző	Bíróság	Bíróság/bíró/bírósági titkár	Ügyfél	Igen	Nem
6	8	2	12	2	11

Egy ügyben még nem született határozat.

A kizárási kérelmet 5 esetben a felperes, 2 esetben az alperes, 4 esetben az adós, 1 esetben a bántalmazó nyújtotta be.

2024-ben 2 esetben fordult elő, hogy a bíróság kérte a kizárását. Az egyik ügyben alperesként, a másik ügyben kérelmezettként került megjelölésre a bíróság elnöke. Az egyik ügyben a kizárási kérelem nem vezetett eredményre.

Kizárási kérelem 4 esetben érintett végrehajtási ügyet, melyből egy esetben a végrehajtó ellen jelentettek be kizárási kérelmet.

4.2.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

A Fővárosi Törvényszéken – a Fővárosi Törvényszék valamennyi szervezeti egységére kiterjedően – **2024. évben mindösszesen 587 panaszügy és 37 közérdekű bejelentés** került kivizsgálásra és megválaszolásra.

A Fővárosi Törvényszék elnöke panaszügyi tevékenységének mutatói

A Fővárosi Törvényszék elnöke **a civilisztikai ügyszakokat érintően** 10 panaszt és 16 közérdekű bejelentést vizsgált ki és válaszolt meg. A 10 panasz közül egy bizonyult kisebb részben alaposnak. 2024-ben **a civilisztikai ügyszakokat érintően 47 esetben** került sor a kerületi bírósági vezetők, valamint a kollégiumok vezetősége általi panaszügyintézés **felülvizsgálatára**, amely eljárások közül mindösszesen 13 ügyben vált szükségessé igazgatási intézkedés. **A panaszfelülvizsgálatok száma** 2023. évhez képest (2023. évben a panaszfelülvizsgálatok száma 21 volt) **több mint kétszeresére emelkedett.**

Általánosságban megállapítható, hogy ezen ügyek vonatkozásában minden esetben a panasz kivizsgálása során első körben eljáró igazgatási vezető már megtette a szükséges intézkedéseket, így a panaszfelülvizsgálat során újabb intézkedésre már nem került sor.

2024. évben a civilisztikai ügyszakokat érintő panaszok kivizsgálására és a panaszok felülvizsgálatára minden esetben **30 napon belül** sor került, azzal, hogy egy-egy bonyolultabb ügyben a felülvizsgálatra nyitva álló határidő a 7/2023. (XII.7.) OBH utasítás 16. § (1) bekezdése alapján meghosszabbítást nyert. Ugyanakkor – két esetet leszámítva – ezen ügyekben is 60 napon belül sor került a panaszok felülvizsgálatára.

A panaszügyintézés változatlan sarokpontja 2024. évben is az Alaptörvényben rögzített bírói függetlenség érinthetatlensége. Ennek eredményeképpen a bírósági eljárások és határozatok felülbírálatára kizárólag a konkrét ügyre vonatkozó eljárási jogszabályban szabályozott jogorvoslati rendszer vehető igénybe, bírósági igazgatási vezetők ilyen intézkedésekre nem jogosultak. A panaszeljárások során az ügyfelek számára mindezt folyamatosan, továbbra is kommunikálni szükséges.

A kerületi bírósági vezetők, a kollégiumok vezetősége által elbírált, valamint a Fővárosi Törvényszék elnöke által felülvizsgált részben alapos panaszok jellemző tárgya és következménye:

- Jogszabály által meghatározott ügyintézési határidő túllépése. Az érintett ügyekben eljáró bírót, bírósági titkárt, bírósági ügyintézőt figyelmeztették az ügyintézési határidő betartására. Amennyiben a késedelem terjedelme indokolta, szóbeli vagy írásbeli figyelmeztetésre is sor került.
- Jegyzőkönyv késedelmes leírása. Hatékonyabb munkaszervezésre, a jogszabályok szerinti határidők betartására az eljáró bíró és a jegyzőkönyvvezető figyelmét felhívta az érintett szervezeti egység vezetője.

2024. évben továbbra is jellemző tendencia, hogy az ügyfelek panaszbeadványaikban kizárólag a bírósági eljárások, illetve bírósági határozatok érdemi felülvizsgálatát, az eljárásokba történő „beavatkozást” vártak el az igazgatási vezetőktől. Változatlanul gyakran szorgalmazták emellett az ügyekben eljáró bírókkal, igazságügyi alkalmazottakkal szemben a tevékenységük soron kívüli értékelését, velük szemben fegyelmi eljárás kezdeményezését, sokszor a teljes bíróságra is kiterjedő kizárást, büntető feljelentés(ek) megtételét, igazgatási vizsgálatok elrendelését és bírósági jogkörben okozott kár megtérítését.

Továbbra is jellemző, hogy egyes ügyfelek a Fővárosi Törvényszéken nyújtották be valamely vidéki bíróság, avagy vidéki közigazgatási hatóság eljárását kifogásoló beadványaikat.

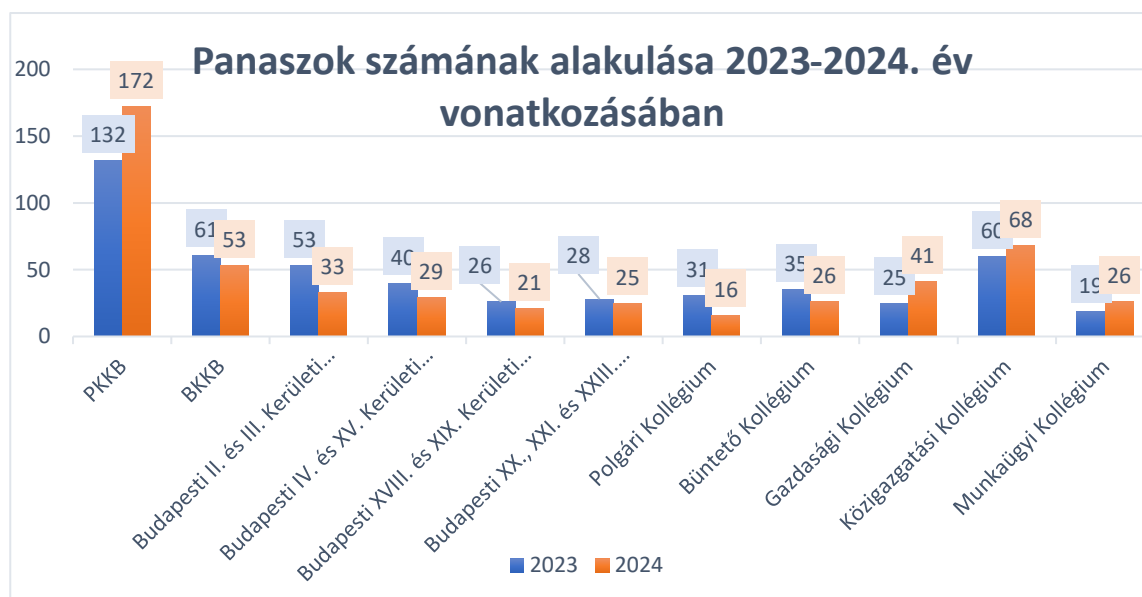
A Fővárosi Törvényszék elnöke által 2024. évben **a büntető ügyszak vonatkozásában 20 esetben** került sor a kerületi bírósági vezetők, valamint a Büntető Kollégium vezetősége általi panaszügyintézés **felülvizsgálatára**. A felülvizsgálati beadványok közül **valamennyi alaptalannak bizonyult**. Így a panaszfelülvizsgálat vonatkozásában a büntető ügyszakot tekintve az állapítható meg, hogy a 2022. évi kedvező felülvizsgálati eredmény – miszerint nem volt alapos panaszfelülvizsgálati kérelem – továbbra is megtartásra került. **A panaszfelülvizsgálat száma 2023. évhez képest (2023. évben a panaszfelülvizsgálatok száma 23 volt) csökkent.** A 2024. évben a büntető ügyszakban felmerült panaszfelülvizsgálati kérelmek elbírálása során a Fővárosi Törvényszék 3 esetben **nem tartotta meg az irányadó 30 napos ügyintézési határidőt**, azonban ezek ügyek vonatkozásában is 60 napon belül sor került a panaszok felülvizsgálatára.

A büntető ügyszakot érintő közérdekű bejelentés nem került előterjesztésre.

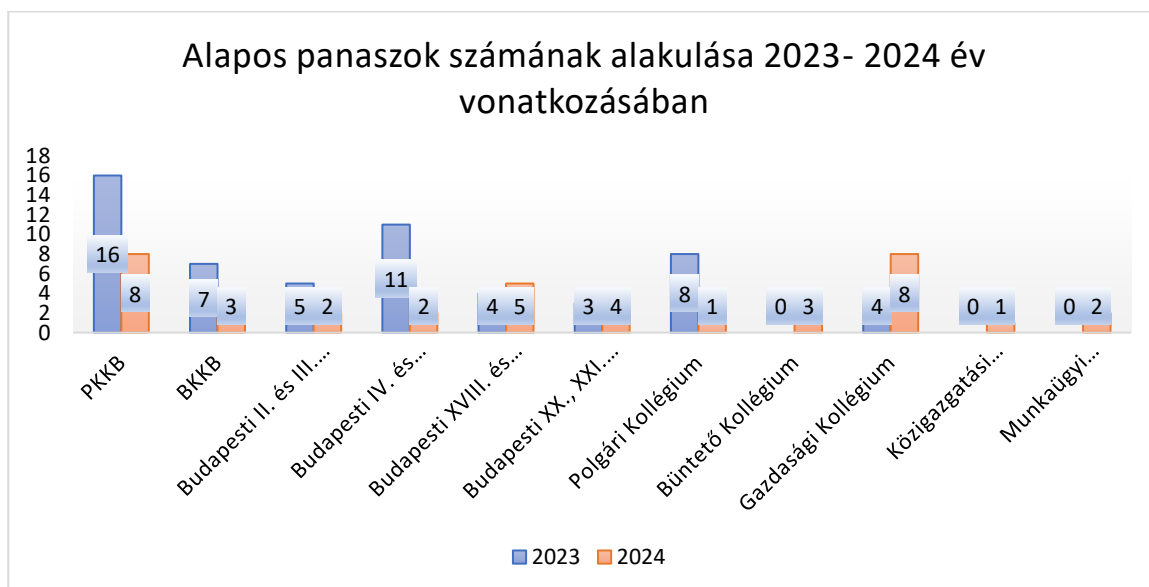
A Fővárosi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságok és kollégiumok 2024. évi panasz és közérdekű bejelentés intézésére vonatkozó tevékenysége:

Szervezeti egység	Panaszok száma	ezekből alapos	ezekből részben alapos	Közérdekű bejelentések száma
PKKB	172	8	18	3
BKKB	53	3	5	0
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	33	2	3	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	29	2	0	0
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	21	5	0	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	25	4	1	0
Polgári Kollégium	16	1	0	0
Büntető Kollégium	26	3	0	0
Gazdasági Kollégium	41	8	3	15
Közigazgatási Kollégium	68	1	0	1
Munkaügyi Kollégium	26	2	0	1
Összesen	510	39 (7.64%)	30 (5.88%)	21

Az alábbi diagramm jól szemlélteti, hogy néhány kivételt leszámítva a szervezeti egységekhez érkező panaszok száma némileg csökkent a 2023. évhez képest.



Ugyanez állapítható meg az alapos panaszok számának változása kapcsán.



Valamennyi szervezeti egység vonatkozásában megállapítható, hogy a panaszok kivizsgálására minden esetben **30 napon** belül sor került.

4.2.4. A fegyelmi helyzet

	2024-ben indult fegyelmi eljárások		2024-ben befejeződött fegyelmi eljárások			2024-ben kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2024-ben indult		2024 előtt indult és 2024-ben folyamatban lévő		2024-ben indult és befejezett eljárás eredménye		2024 előtt indult és 2024-ben befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2024-ben indult	2024 előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szabs. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	3	-	3	1	szolgálati jogviszony megszűnés megrovás	-	1	3	1	-	-	helyszíni bírság megfizetése szabs.hatóság határozatának megváltoztatása	-	-
igazságügyi alkalmazottak	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

Mentelmi jog felfüggesztése 2024-ben				Mentelmi jogról lemondás 2024-ben
2024-ben indult		2024 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	Szabs.
-	-	-	-	-

4.2.5. A jogállási összeférhetetlenség

2024. évben nem merült fel jogállási összeférhetetlenségi helyzet a Fővárosi Törvényszéken.

5. A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága

A Fővárosi Törvényszék Sajtóosztályának 2024-ben elért legfontosabb eredményeit az alábbi táblázatban szemléltetjük.

A beszámolási időszakban	2021	2022	2023	2024
kiadott sajtóközlemények száma	193	182	164	103
a nyomtatott megjelenések száma	982	1677	2287	1786
a tévés és rádiós megjelenések száma	451	1318	1793	1385
az online megjelenések száma	8076	11.793	14.044	11.370
az összes sajtómegjelenés száma	9509	14.788	18.124	14.541
a sajtómegkeresésekre adott válaszok száma – az egyes megkeresésekben benne foglalt kérdések száma nélkül!)	178	218	195	178
a Sajtóosztály által követett ügyek száma	382	434	711	702
a Sajtóosztály által meghirdetett „médiás tárgyalások” száma	836	1.085	1171	1168

a Sajtóosztály által meghirdetett, s kötelező előregisztrációhoz kötött tárgyalások száma			211	129
a Sajtóosztály által a Facebookra feltöltött posztok száma		37	54	42
a Sajtóosztály által a Facebookra feltöltött posztok elérésszáma		151.414		81.346

A táblázatban szereplő számokból levonható talán legfontosabb következtetés az, hogy **az előző évhez viszonyítva 2024-ben 37 százalékkal csökkent a kiadott közlemények száma, minek következtében az összes sajtómegjelenés darabszáma közel 20 százalékkal visszaesett.**

A közlemények számának ily mértékű megfogyatkozása egyértelműen a Sajtóosztály létszámával magyarázható: míg azt megelőzően e szervezeti egységben 4 fő foglalkozott munkaidejének jelentős részében sajtós feladatokkal – ezáltal közleményírással is –, addig a beszámolási időszakban ez a szám háromra apadt.

Az előző évben bevezetett legfontosabb újítások a Közigazgatási Kollégiummal új alapokra helyezett szakmai együttműködés eredményei, úgymint:

- az általános sajtószemle mutálásával immár külön úgynevezett *Közigazgatási sajtószemlét* is készít az FT Sajtóosztálya – az előbbitől eltérően az utóbbit nem kizárólag vezetők kapják: az az ítélezési szünetről függetlenül, minden munkanapon 10 óráig megérkezik az ügyszakas bírák elektronikus postaládájába;
- a kollégiumvezetés által kijelölt bírósági titkár mint ún. sajtós kapcsolattartó a szignálást követően haladéktalanul, írásban tájékoztatja a Sajtóosztályt az újonnan érkezett sajtós ügy(ek)ről;
- e tájékoztatásban azt is jelzi, hogy a kollégiumban miért tekintik az adott ügy(ke)t az újságírók érdeklődésére számot tartónak;
- a Sajtóosztályon a tárgyalási jegyzékkel kapcsolatos teendőkkel megbízott bírósági ügyintéző – ügyérkezéstől függően – 1-2 hetente megküldi a frissített, a megküldés napján a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában folyamatban lévő eljárások összes, sajtós szempontból releváns adatát tartalmazó adatbázisát a törvényszék és a kollégium illetékeseinek;
- az újságírók által fokozott érdeklődéssel követett eljárásokban a határozathozatalon vagy a szóvivő, vagy a Sajtóosztály valamelyik munkatársa részt vesz, s a döntésről sajtóközleményt ír. A bírósági sajtóanyag kiadásának célja, hogy az újságírók elsősorban és kizárólag ne a felektől, valamint azok jogi képviselőitől informálódjanak, ezáltal a döntés indokolása ne valamelyik fél érdekei szerint legyen kontextusba helyezve a nyilvánosságban.

A fentiek célja a nyilvánosságot hagyományosan fenntartásokkal kezelő közigazgatási bírák érzékenyítése, valamint munkájuk sajtós fókuszú támogatása, segítése.

A bírák támogatásának eszköze többek között – a korábbi beszámoló(k)ban már említett – ún. előregisztráció intézménye. Többek között azért szeretik a bírák előregisztrációhoz kötni az újságírók és a hallgatóság tagjainak tárgyaláson való részvételét, mert ezáltal „kezelhetővé válik a tömeg”, azaz fokozott érdeklődés esetén például időben lehet teremcserét vagy a Sajtóosztály munkatársainak helyszíni segítségét kérni stb. Ez utóbbi kapcsán fontos megemlíteni, hogy változatlanul nagy népszerűségnek örvend a sajtós kollégák azon „belső szolgáltatása”, amelynek lényege, hogy a bíró helyett igény szerint elvégzik az érdeklődők számbavételét, valamint a bíró iránymutatása alapján eligazítják az újságírókat.

Mivel a Fővárosi Törvényszék bizonyos eseményeiről a sajtóban is lehetett olvasni, ezért a beszámoló keretein belül mint sajtós témákat említjük meg az alábbi rendezvényeinket.

- A Fővárosi Törvényszék elnöke által hagyományteremtő szándékkal meghirdetett **céges családi sportnapon 267 fő volt jelen.**
- A beszámolási időszakban a Fővárosi Törvényszék által megszervezett **Regionális Sportnapon 116 bírósági sportoló, valamint sportszerető vett részt.**
- A korábban **Nyitott Bíróság Program** néven ismertté vált, köz- és felsőoktatási intézmények számára biztosított – tárgyaláslátogatásból és/vagy intézményismereti előadásból és/vagy épületbemutatóból álló – szolgáltatáscsomagot a tavalyi év folyamán **60 alkalommal 440 fő** vette igénybe.
- A **Múzeumok Éjszakáján** minden korábbinál több érdeklődő, **564 fő** (az előző évben 446 fő) lépett be az épületbe, míg a **Kulturális Örökség Napjai** közül a szombati napon **221 fő** (az előző évben 172 fő) látogatót fogadott a Fővárosi Törvényszék.
- Az osztály által a Cégbírósággal közösen meghirdetett **Civil- és Cégnapra 24 regisztráció** érkezett.
- A 2 turnusos **úszótáborban 18 gyermek** vett részt.

6. A képzés

6.1. A szervezett képzések

A Fővárosi Törvényszék képzései 2024. évben is a helyi oktatási terv szerint, továbbá a Fővárosi Törvényszék vezetése és a szervezeti egységei által megfogalmazott képzési igények figyelembe vételével, valamint az integritási intézkedési terv, az adatvédelmi ellenőrzési terv és a belső ellenőrzési jelentésben foglalt javaslat szerint valósultak meg, összhangban az Országos Bírósági Hivatal Magyar Igazságügyi Akadémia (a továbbiakban: MIA) képzési tervével.

A 2024. évi oktatási tervben előírányozott kötelező képzések kivétel nélkül megvalósultak, az ajánlottak közül csekély számban – érdeklődés hiányában vagy a téma aktualitásának elvesztése okán – maradtak el képzések.

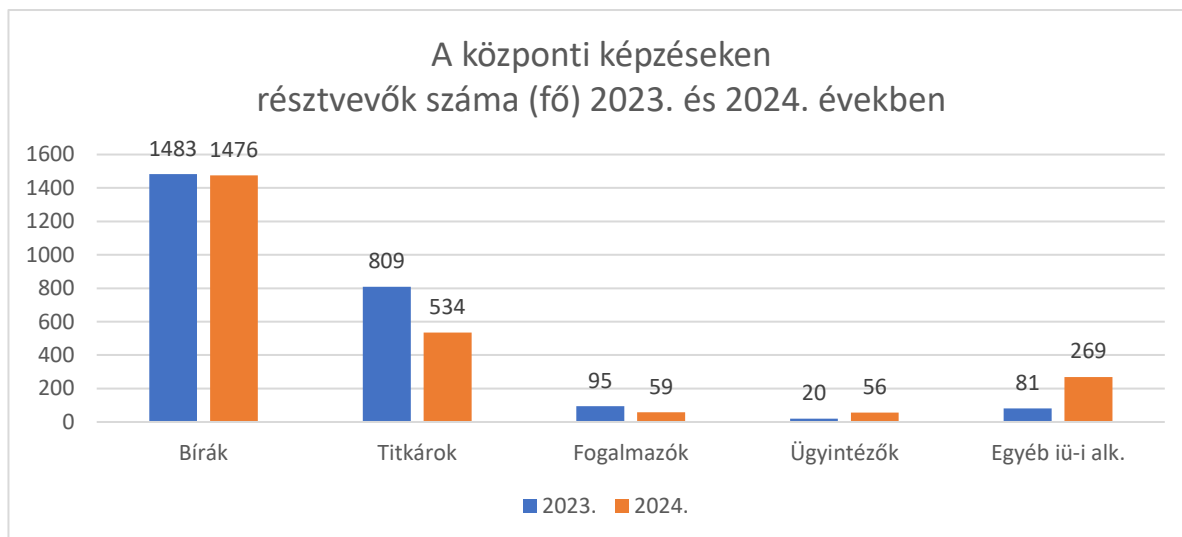
Az előírt helyi képzéseken túl (55 képzés), több oktatási terven felüli helyi képzés is megvalósításra került (mindösszesen 10 helyi képzés + 4 pótbeszámoló), az időközben felmerülő képzési igényekhez rugalmasan alkalmazkodva.

A bírók, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak célcsoportjára vonatkozóan a központi, a helyi és a helyi-regionális képzések összesített adatait a 6.1.1., 6.1.2., 6.1.3. pontokban foglalt táblázatok tartalmazzák.

6.1.1. Központi képzések

Év	A résztvevők száma (fő)						A képzések száma (téma-körönként) ¹
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2023	2488	1483	809	95	20	81	167
2024	2394	1476	534	59	56	269	163

¹ Azon képzések körére terjed ki, melyeken a Fővárosi Törvényszékről volt résztvevő.



2024. évben a MIA szervezésében **47 kötelező és 116 ajánlott** olyan **központi képzés** valósult meg, melyeken a Fővárosi Törvényszékről és az illetékességi területéről **összesen 2394 fő vett részt**. Ebből 1476 fő bíró, 534 fő bírósági titkár, 59 fő bírósági fogalmazó, 56 fő bírósági ügyintéző és 269 fő egyéb igazságügyi alkalmazott volt.

2024. évben továbbra is általános volt az elektronikus oktatás, online formában a Microsoft Teams program alkalmazásával, az **e-learning oktatások** pedig a MIA Coospace felületén valósultak meg.

Egyre több alkalommal zajlottak képzések **személyes jelenléttel** a **Magyar Igazságügyi Akadémián**, illetve a **Balatonszemesi Képzési Központban** is.

A résztvevők arányának növelése érdekében 2024. évben a MIA visszavezette a kétágyas elhelyezést. Ennek értelmében, azon résztvevők jelentkezése élvezett előnyt, akik vállalták a szoba megosztását másokkal, így biztosítva a képzésen történő részvételt minél több kollégáknak.

A 2023. évihez képest (ahol 42 kötelező és 125 ajánlott központi képzésen vettek részt fővárosi törvényszéki résztvevők), a **képzések és a résztvevők összlétszáma is nagyságrendileg azonos volt 2024. évben** (2023. évben 2488 fő, 2024. évben 2394 fő).

2024. évben a központi képzésekre továbbra is a bírósági szervezet valamennyi dolgozójának alapvetően a **három jelentkezési ciklusban**, a MIA-SSO rendszerben volt lehetősége **elektronikusan jelentkezni**.

Az elektronikus jelentkezési lehetőség mellett, a MIA egyes képzések esetén hozzárendeléssel rögzítette a résztvevőket, melyeket többnyire a jelentkezési ciklusoktól függetlenül, az oktatásfelelősök közreműködésével tesz közzé.

A nemzetközi képzések meghirdetése folyamatosan zajlott egész évben.

6.1.2. Helyi képzések

Év	A résztvevők száma (fő)						A képzések száma ² (témakörönként)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2023	2090	407	363	405	357	558	55
2024	3384	623	247	67	290	2167	53

² A helyi képzéssorozatok egy képzésnek számítanak és az adatok tartalmazzák a tanulókori oktatásokat is.



A 2024. évi oktatási terv alapján és azon felül, a Fővárosi Törvényszék vezetése és a szervezeti egységek által megfogalmazott képzési igények szerint, összesen **32 különböző témakörű helyi kötelező és ajánlott képzés** valósult meg, **88 képzési napon** (míg 2023. évben helyi képzések 35 különböző témakörben, 73 képzési napon zajlottak).

A képzéseken **összesen 3384 fő vett részt**, melyből 623 fő bíró, 247 fő bírósági titkár, 67 fő bírósági fogalmazó, 290 fő bírósági ügyintéző és 2167 fő egyéb igazságügyi alkalmazott volt.

A képzési évben helyi szinten többségében visszatértek a **személyes jelenléttel megvalósuló képzések**, melyeknek az Oktatási Központ adott otthont. (Néhány, kivételesen magas létszámú résztvevővel megvalósuló képzés a Markó utcai Esküdszéki terembekerült átütemezésre.)

Mindezek mellett, főleg a tanulóköri oktatások alkalmával, továbbra is, zajlottak online oktatások, melyeket a Skype for Business alkalmazáson keresztül valósítottunk meg.

A helyi képzések esetén inkább a MS Teams platformot vettük igénybe, de a Coospace felületén is szerveztünk e-learning képzéseket.

A 2024. évre ütemezett helyi képzések közül a regionálisan meghirdetett képzések és az egész napos kötelező képzések is nagy többségben személyes jelenléttel zajlottak, az előző évekhez képest eltérő módon.

Elmondható, hogy alapvetően a képzés megvalósítási formáját a megfogalmazódó igények, az érintett szakmai vezető, illetve szakmai felelős, valamint a képzés tartalma, sajátosságai határozták meg, gazdasági szempontokat is szem előtt tartva.

A számadatok alapján jól látható annak a célnak az ismételt teljesülése, hogy minél színesebb képzési palettával szolgáljunk.

A helyi képzéseken részt vevők száma célcsoportonként **a 2024. évi kötelező képzések miatt nem hasonlítható össze reprezentatív módon az előző évvel.**

A központi képzések számának emelkedésével még inkább háttérbe szorultak a helyi szinten megvalósuló oktatások, a részvételi hajlandóságot a központi képzésekért igénybe vehető képzési kedvezmény jobban ösztönzi.

2024. évben **kimagasló számban**, az alábbiak szerint valósultak meg **oktatási terven felüli képzések**:

Kötelező, helyi képzések

- „**Bírósági ügyviteli tanfolyam**” című képzés, valamint **szóbeli és írásbeli vizsga** a BÜSZ vizsgával nem rendelkező igazságügyi alkalmazottak részére – A szervezetben mutatkozó

igények, illetve azon munkatársaink száma, akik nem rendelkeznek BÜSZ vizsgával, azt indokolták, hogy a tervezett évi egy tanfolyamon felül, az I. félévben is kerüljön megszervezésre.

- **„Bíróági elektronikus eljárások a gyakorlatban”** jegyzőkönyvvezetők és a kezelőirodai munkatársak részére – A képzés ügyszakonként külön (polgári-büntető, cég) e-learning formában került megvalósításra a Coospace felületén, az integritási intézkedési terv előírásaira figyelemmel. (A képzést a rendes időben nem teljesítők okán, egy pótlólagos alkalommal is megnyitottuk a II. félévben.)
- **„Kiberbiztonsági alapismeretek”** című képzéssorozat bírók és igazságügyi alkalmazottak részére – A képzés az integritási munkatervnek megfelelően, a kockázatfelmérési, kockázatkezelési ismeretek elsajátítása céljából került megszervezésre, több alkalommal.
- **„Statisztikai adatszolgáltatással kapcsolatban felmerülő kérdések”** című képzés a statisztikai adatszolgáltatással foglalkozó kollégák részére – A Statisztikai Osztály javaslatára került megvalósításra, a büntető és a polgári ügyszak részére külön képzés keretében.
- **„Alapszintű újraélesztés és defibrillátor használati képzés”** – A Belső Ellenőrzési Osztály „A munka- és tűzvédelmi tevékenység rendszerellenőrzése” tárgyú vizsgálata keretében megfogalmazott, elsősegélynyújtó tanfolyam szervezésére irányuló javaslata nyomán valósult meg.
- Mindezek felül, azon bíróági fogalmazók részére, akik a meghirdetett időpontokban nem tudták teljesíteni az adott **tanulókori oktatáshoz kapcsolódó beszámolót, pótlólagos időpontokat biztosítottunk, melyekre 4 alkalommal volt szükség az évben.**

Ajánlott, helyi képzések

- **Országos Pervezetési Verseny helyi felkészítő nap büntető és polgári ügyszakban** – A Fővárosi Törvényszéket képviselő bíróági fogalmazók és bíróági titkárok eredményes felkészülésének támogatására biztosítottuk a konzultációs napok megszervezését, ügyszakonként egy-egy alkalommal.
- **„Excel képzés kezdő és haladó csoport”** című képzések igazságügyi alkalmazottak részére – Az eredetileg egy-egy napra meghirdetett képzés olyan magas érdeklődésre tartott számot, hogy a kezdő csoportból további 10, a haladó csoportból pedig további 6 alkalommal biztosítottuk kollégáink részére a képzésen történő részvételt.
- **„Kurrenciális ügyintézés és jegyzőkönyvvezetés a büntető ügyszakban”** című képzés büntető ügyszakos bíróági ügyintézők részére – A képzést a Pesti Központi Kerületi Bíróság kezdeményezte, figyelemmel a tapasztalható fluktuációra és a megnövekedett ügyteherre.
- **„A nemzetbiztonság fogalma és mérlegelési szempontjai migrációs perekben”** című képzés közigazgatási ügyszakos bírók és bíróági titkárok részére – A személyes jelenléttel megvalósuló képzés a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának kérésére került beütemezésre.
- **„Stresszkezelés”** című tréning igazságügyi alkalmazottak részére – Négy csoportban valósítottuk meg az integritási munkaterv előírásaira figyelemmel, a Bíróági Coach-Tréneri Hálózat közreműködésével.
- **„Adatvédelmi incidensek és kezelésük”** című képzés a bíróági titkárok, bíróági ügyintézők és jegyzőkönyvvezetők részére – A képzés megvalósítását az adatvédelmi ellenőrzési terv irányozta elő.
- **„A bíróságok előtt felmerülő alkotmányos és uniós jogi kérdések tisztázásának gyakorlata”** című képzés valamennyi ügyszakos bíró részére – A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának javaslatára került megvalósításra, távoktatás formájában, külsős előadók bevonásával.

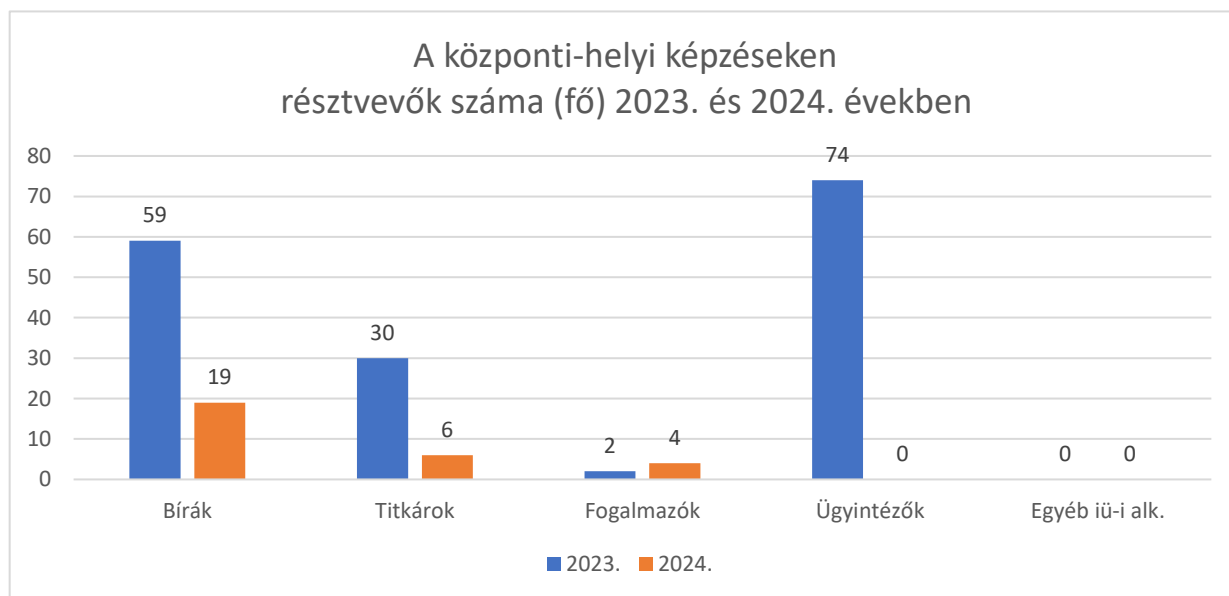
Az oktatási terv fentiekkel történő módosításának elsődleges oka, hogy egyfelől a korábbi években már gyakorlattá vált az a stratégiai jelentőségű célkitűzés, hogy a szervezetben felmerülő, **tényleges képzési igényeket folyamatosan nyomon követjük**, és a tervezettekhez képest **változó képzési szükségleteket rugalmasan elégítjük ki**.

Másfelől az az időbeli eltérés, mely az oktatási terv, a központi képzési program, illetve a helyi intézkedési tervek elkészítésében realizálható – ennek okán a jóváhagyott helyi képzési tervben utólagos módosításokat volt szükséges eszközölni.

6.1.3. Helyi-regionális képzések

2022. évtől a központilag kötelezően megvalósítandó **központi-helyi/regionális képzési forma megszűnt**, azonban a régió belüli együttműködés továbbra is fennmaradt a helyileg szervezett képzések vonatkozásában.

Év	A résztvevők száma (fő)						A képzések száma (összesen)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2023	165	59	30	2	74	0	6
2024	29	19	6	4	0	0	2



2023-ban a Fővárosi Törvényszék szervezésében 6 témakörben, 21 képzési napon valósult meg helyi-regionális, ajánlott képzés, ehhez képest, a **2024. évi adat jelentősen elmarad, csupán két témakörben, két képzésünkön** tettük lehetővé a Fővárosi ítéltábla, a Budapest Környéki Törvényszék és a Balassagyarmati Törvényszék munkatársainak a részvételt, melyek az alábbiak voltak:

- Adatvédelem, adatbiztonság a munkaügyi perekben
- A Btk. 197. §-ával érintett büntetőügyek intézésének tapasztalatai.

Tervezetten a „Jogász végzettségű bíróság ügyintézők jogi szakvizsgára felkészítő képzése” című képzéssorozat is regionálisan valósult volna meg, azonban arra nem mutatkozott megfelelő számú érdeklődő.

A Fővárosi Ítéltábla is csak két ajánlott képzését tette nyitottá a Fővárosi Törvényszék jelentkezői számára a tavalyi évben.

6.1.4. A bírák, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak helyi képzéseire vonatkozó részletes adatok és értékelésük

A helyi képzések a célcsoportok között – az egyes célcsoportok létszámához is viszonyítva – **kiegyensúlyozottan valósultak meg.**

A különböző **célcsoportok részére szervezett képzések száma** – beleértve a tanulóköri oktatásokat is – a 2023. évvel csaknem megegyezik. A **célcsoportokból e képzéseken résztvevők száma összességében több volt az előző évihez képest**, azonban a kötelező képzések miatt a két év adatait nem lehet maradéktalanul összehasonlítani.

A 2024. évben megvalósított tanulóköri oktatások száma alacsonyabb az előző évihez képest. Ennek oka abban a tudatosságban keresendő, hogy ahol a tanulócsoporthoz létszáma és ütemezése lehetővé tette, a tanulóköri oktatások csoportösszevonással zajlottak, a felmerülő költségek és az előadók foglalkoztatásának racionalizálása érdekében.

A 2024-es képzési évben továbbra is hangsúlyosak voltak a gyakorlat által igényelt **szakmai képzések**, a szakmai **kompetenciák fejlesztése**, és a helyi képzési igényekhez igazodó, **specifikus gyakorlat bemutatása.**

Kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy **a helyi képzések szakmai tartalma, a párhuzamosságok elkerülése érdekében, a központi képzésekhez képest eltérő legyen.**

A szakmai képzések a teljes szervezetrendszer képzési igényét lefedték.

A bíróságok működésének támogatása érdekében, a kiemelkedően magas érdeklődésre számot tartó képzések esetén további alkalmak szervezésével biztosítottuk minél több kollégánk számára a részvételt, illetve a szervezeten belül mutatkozó képzési igényeket is rugalmasan elégítettük ki.

Az Oktatási Csoport a bírók, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők számára ügyszakonként, a helyi képzési igényeknek és a helyi sajátosságoknak megfelelően, **34 különböző témakörű helyi és helyi-regionális képzést** valósított meg.

Egyes tanulóköri oktatásokon – a Fővárosi Törvényszék elnökének engedélyével – egy bírósági ügyintéző és a Kúria jogi ügyintézői részére is biztosított volt a részvétel.

A bírósági ügyviteli vizsgával nem rendelkező bírósági titkárok számára a tanulóköri oktatás keretében szervezett tanfolyamon és beszámolón volt lehetőség a **BÜSZ vizsga** teljesítésére.

A bírósági szervezetbe újonnan belépők számára szakmai és igazgatási elemeket is tartalmazó, kötelező képzéssorozat valósult meg továbbra is az „Újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzése” címmel.

2024. évben „Alapszintű újraélesztés és defibrillátor használati képzés” valósult meg a Belső Ellenőrzési Osztály „A munka- és tűzvédelmi tevékenység rendszerellenőrzése” tárgyú vizsgálata keretében megfogalmazott, elsősegélynyújtó tanfolyam szervezésére irányuló javaslata nyomán, valamint az integritási munkatervnek megfelelően, a kockázatfelmérési, kockázatkezelési ismeretek elsajátítása céljából „Kiberbiztonsági alapismeretek” című kötelező képzéssorozat indult.

Újdonságként értékelendő, hogy „A bíróságok előtt felmerülő alkotmányos és uniós jogi kérdések tisztázásának gyakorlata” című, oktatási terven felüli, helyi, ajánlott képzés alkalmával a teljes Teams értekezlet rögzítésre került, mely így visszanezézhető, e-learning formában is megoszthatóvá vált a résztvevőkkel.

A 2024-es évben a képzések szakmai tartalmának meghatározása jellemzően a gyakorlat által megkívánt **félnapos időtartamra** korlátozódott, így a hatékonyság megőrzése mellett a munkából történő távollét a szükséges mértékre csökkent, melyet egyes képzések online jellege szintén támogatott.

6.1.4.1. A bírák képzései

2024. évben a bírók számára **23 különböző témakörben** valósult meg helyi szinten szervezett oktatás, **ez a szám alacsonyabb az előző évihez (27) képest.** A 2023. évvel összehasonlítva megállapítható, hogy a **megvalósult képzések száma négyel csökkent.** Azonban a képzésen résztvevő bírák száma emelkedést mutat, 2023. évben 407 fő, míg 2024-ben 623 fő bíró résztvevőt tartunk nyilván.

A **központi képzéseken** történő részvétel a két év adatait összehasonlítva **közel azonos,** 2023. évben 1483 fő bíró, 2024. évben 1476 fő bíró vett részt a Fővárosi Törvényszékről.

6.1.4.2. A bírósági titkárok képzései

A **bírósági titkárok** célcsoportjának is szervezett helyi képzések száma szintén kis mértékben csökkent, így részvételi számuk is csökkenést mutat az elmúlt év adatai alapján. **2023. évben 32, míg 2024. évben 29 helyi képzésen biztosítottuk számukra a részvételt.**

A csökkenés nem csak a helyi képzéseken történő részvételük kapcsán figyelhető meg, a **központi képzéseken** is alacsonyabb számban voltak jelen, a 2023. évi adatokhoz képest a létszámuk **közel 30%-kal volt kevesebb.**

6.1.4.3. A bírósági fogalmazók képzései

A bírósági fogalmazókra vonatkozó helyi képzési adatok tekintetében párhuzamot lehet vonni a bírósági titkároknál tapasztalható eredményekkel: 2024. évben a bírósági fogalmazók számára szintén kevesebb képzésen volt biztosított a részvétel lehetősége, ennek okán a részvételi arányuk is csökkenést mutat az előző évi adatokhoz képest.

Célcsoportjuk számára hárommal **kevesebb képzést hirdettünk,** mint 2023-ban, a képzéseken **résztvevők száma több mint 20%-kal kevesebb** (a tanulóköri létszámokat is figyelembe véve).

Ezúttal is megállapítható, hogy a bírósági fogalmazók **központi képzéseken** történő részvételi aránya is **csökkenést mutat.**

6.1.4.4. A bírósági ügyintézők képzései

2024. évben is – létszámuknál fogva – a legkisebb arányban képzésen részt vevő célcsoport a **bírósági ügyintézők** voltak. A helyi képzéseken történő részvételük **csökkenést mutat**.

Kiemelendő, hogy a **központi képzéseken** részt vevő bírósági ügyintézők száma több mint a duplájára emelkedett. (2023. évben 20 fő, 2024. évben 56 fő.)

6.1.4.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzései

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak helyi képzéseken történő részvételi aránya a már említett, kötelező képzések okán nem összehasonlítható.

2023. évben 9 részükre szervezett oktatáson, 558 fő résztvevő volt jelen, míg 2024. évben 11, a célcsoport számára hirdetett képzésen 2167 fő vett részt.

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak központi képzéseken történő részvétele **többszörösére növekedett**, a 2023. évi 81 főről, 269 főre.

6.2. Közvetlen nemzetközi kapcsolatok

A Fővárosi Törvényszék jelenleg is több élő nemzetközi kapcsolattal rendelkezik. Így például a Drezdai Szociális Bírósággal, a Bonni Tartományi Bírósággal, illetve az Észak-Rajna-Vesztfália Közigazgatási Felső Bírósággal van együttműködési megállapodásunk. Az azokban foglaltak szerint 2024-ben sikerült mindhárom delegációt fogadnunk Budapesten:

- 2024. május 6. és 9. között érkezett hozzánk az Észak-Rajna-Vesztfália Közigazgatási Felső Bíróság négyfős delegációja,
- 2024. augusztus 29. és szeptember 1. között a Drezdai Szociális Bíróság 10 fős,
- 2024. szeptember 22. és 26. között pedig a Bonni Tartományi Bíróság 5 fős csoportját fogadtuk.

Az év folyamán 12 delegáció – 154 vendég – érkezett az FT-re, számukra 26 napnyi programot szervezett meg a Rendezvényszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya.

A Fővárosi Törvényszék dolgozóinak ideiglenes külföldi kiküldetéseivel – úgymint nemzetközi tanulmányutak, hivatali célú és központi igazgatási jellegű utazások, szakmai találkozókra való részvételek – kapcsolatban elmondható, hogy 30 helyszínrre 52 fő eljutásához nyújtott segítséget a Rendezvényszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Osztály.

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

A tárgyévra kitűzött célok és teljesülésük 2024. évben	
Kitűzött cél	Állapot ✓, ⚡, ✗
Emberi erőforrásokkal gazdálkodás, ítélkezés hatékonysága	
- Az engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek folyamatos betöltése	⚡
- az igazságügyi alkalmazotti létszám kerületi bíróságok közötti eloszlásának vizsgálata, az igazságügyi alkalmazotti létszám munkateher arányos elosztásának megvalósítása	⚡
- az üres titkári és bírósági ügyintézői álláshelyek betöltése az időszerű ítélkezés elősegítése érdekében	⚡
- Az ítélkezési tevékenység színvonalas és időszerű ellátásához szükséges kompetenciák fejlesztésének elősegítése, különösen helyi képzések szervezése útján	✓
- A hosszú pertartamú ügyek folyamatos vizsgálata az elhúzódást előidéző körülmények feltárása érdekében, a vizsgálat eredményéhez képest szükséges intézkedések megtétele	⚡
Belső- és külső kommunikáció erősítése	
- A belső kommunikáció hatékonyságának fokozása	⚡
- A társhatóságokkal és nemzetközi partnerekkel való együttműködés, valamint a médiával való kapcsolattartás hatékonyabbá tétele	⚡
Gazdálkodás	
- a postaköltségek csökkentését eredményező jogyakorlatok folyamatos aktualizálása, a tévesen kezelt postai küldemények után járó kártérítési igények érvényesítése;	⚡
Infrastruktúra fejlesztés	
- a Fővárosi Törvényszék és a kerületi bíróságok használatában álló épületek energiafelhasználásának további optimalizálása, a bevezetett	✓

takarékossági intézkedések hatékony megvalósítása, illetve fejlesztések útján - a bírósági épületeken szükségessé váló állagmegóvási munkálatok folyamatos elvégzése, továbbá a rendelkezésre álló anyagi erőforrások szerint lehetséges infrastrukturális korszerűsítések megvalósítása a munkakörnyezet fejlesztése érdekében	
Informatikai fejlesztések	
- az elektronikus ügyintézés (különösen az ÍTR, BIIR, illetve telekommunikációs eszközök használatával) továbbá a hivatali kapura érkező dokumentumok kezelésével kapcsolatos gyakorlatok áttekintése, a felmerült problémák megoldásához szükséges intézkedések megtétele, illetve kezdeményezése;	
Adatvédelem	
- az adatvédelmi incidensek számának csökkentése érdekében a megelőzésükre vonatkozó eljárásrend lehetőségeinek vizsgálata	
Iratkezelés	
- az Elnöki kezelőiroda irattározott iratainak a Fővárosi Törvényszék központi irattárának kezelésébe történő átadásának, valamint az elnöki iratok selejtezési lehetőségeinek átfogó vizsgálata;	

7.2. A következő évre kitűzött célok

- Az elhúzódó peres és peren kívüli ügyek számának és arányának jelentős csökkentése, különösen kiemelten
 - o a törvényszéki büntető elsőfokú ügyszak 2 és 5 éven túli ügyei és
 - o a kerületi bíróságok – köztük is leginkább a Pesti Központi Kerületi Bíróság – 2 éven túl folyamatban lévő büntető ügyei vonatkozásában,
 - o a törvényszéki gazdasági elsőfokú ügyszak 2 éven túli peres és az 5 éven túli nemperes ügyei vonatkozásában,
 - o a törvényszéki polgári elsőfokú ügyszak 2 éven túli ügyei vonatkozásában;
- a törvényszéki elsőfok és a kerületi bíróságok előtt folyó büntető perek egy éven belüli befejezési arányának javítása
- a megüresedő bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek folyamatos betöltése;
- az igazságügyi alkalmazotti létszám szervezeti egységek közötti eloszlásának folyamatos monitoringja, az igazságügyi alkalmazotti létszám arányosítása a változó bírói létszámmal és a munkateherhez;

- az ítélkezési tevékenység színvonalas és időszerű ellátásához szükséges kompetenciák fejlesztése, különösen helyi képzések szervezése útján;
- a helyi képzési struktúra átalakítása, fejlesztése a felmerült igények alapján (generációs különbségek, mesterséges intelligencia stb.)
- a fogalmazók beilleszkedésének segítése, kötődésének erősítése közösségi programokkal (fogalmazói nap)
- a postaköltségek csökkentését eredményező jogyakorlatok folyamatos aktualizálása, a tévesen kezelt postai küldemények után járó kártérítési igények érvényesítése;
- a bírósági épületeken szükségessé váló állagmegóvási munkálatok folyamatos elvégzése, továbbá a rendelkezésre álló anyagi erőforrások szerint lehetséges infrastrukturális korszerűsítések megvalósítása a munkakörnyezet fejlesztése érdekében (klimatizálás);
- a hatékony belső kommunikáció és a médiával történő kapcsolattartás, valamint a társhatóságokkal és nemzetközi partnerekkel való együttműködés fenntartása.

7.3. Központi intézkedést igénylő javaslatok

- Az informatikai eszközpark ütemezett cseréje, figyelemmel arra a tényre, hogy számítógépeink egyre növekvő számban avulnak el, ami használhatóságukat jelentősen korlátozza, illetve egyre növekvő számban válnak használhatatlanná (hardware avultság, software frissítés kizártsága miatt).
- **Közép- és hosszútávú épületkorszerűsítési törekvéseink, illetve zöldmezős beruházás keretében egy mintegy 25.000 m² alapterületű bírósági épület létesítésének támogatása, amellyel – a bérleti konstrukciók megszüntetése mellett – hosszú távon megoldható lenne több mint 1000 bíró és igazságügyi alkalmazott korszerű körülmények közötti elhelyezése, a tárgyalótermi kapacitás immáron elengedhetetlennek tűnő bővítése, továbbá a kritikus helyzetben lévő irattáraink előírásoknak megfelelő elhelyezése.**
- A meglévő, de klimatizálatlan, sokszor az 1970-es évek óta semmilyen fejlesztésen át nem esett épületeink mihamarabbi felújítása és energetikai korszerűsítése.
- Az üres és megüresedő bírói álláshelyekre a pályázatok ütemes kiírása a mielőbbi betölthetőség érdekében.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése:
 - o az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelési rendszerének újragondolása, átfogó reformja,
 - o az öregségi nyugellátás folyósítására jogosulttá vált igazságügyi alkalmazottak tovább foglalkoztatása kapcsán a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 83/C. § (1) bekezdés módosítása az igazságszolgáltatás működésének biztosítása érdekében,
 - o az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításának kezdeményezése a bíróság által elkészített iratmásolatok illetékének megállapítása, illetve az

anonimizált határozat másolatok illetékének megállapítása a törvényszék költségeinek csökkentése érdekében,

- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 31/A. § (1) bekezdése szerinti perfelvételi tárgyalás kitűzésére meghatározott, legkésőbb a perfelvételre alkalmas keresetlevél előterjesztésétől számított tizenötödik nap határidő módosítása legkésőbb harmincadik napra. A rendkívül rövid határidő nehezen betartható, illetve az idézés gyakran nem szabályszerű a legalább három munkanapban megállapított tárgyalási időközre figyelemmel.