

PÁLYAMŰ

I. BEVEZETÉS

Pályaművem a pályázati kiírásban meghatározott tartalmi elemek mentén építem fel és személyes motivációm bemutatásával zárom.

A törvényszék elnökének feladatait a 2011. évi CLXI., a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény, a 2011. évi CLXII., a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény, az Országos Bírósági Hivatal elnökének szabályzatai, határozatai, ajánlásai és a Veszprémi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata határozzák meg.

A törvényszék elnöke a bíróság vezetőjeként közreműködik az ítélezés időszerűségének, hatékonyságának és annak biztosításában, hogy a bíróságok a jogszabályoknak megfelelően, függetlenül, befolyástól mentesen végezzék feladataikat, hozzájárulva ezzel a bírósági szervezet hitelességének megerősítéséhez.

Osztom az Országos Bírósági Hivatal elnökének a független bírák magas színvonalú és időszerű ítélezése fontosságára, a szakmai munka középpontba állítására, az arányos munkateher, a megfelelő tárgyi feltételek biztosítására, az átláthatóság, a kiszámíthatóság követelményére és az adminisztrációs terhek csökkentésére vonatkozó elveit.

A törvényszék elnökének célkitűzései az időszerűség, hatékonyság fokozására vonatkozóan az elmúlt években eredményre vezettek. Ezek megtartása mellett fontosnak tartom a kétoldalú kommunikációt, a feladatkörök világos, egyértelmű megosztását a szervezeten belül. Hangsúlyos vezetői készség a következetesség és az előrelátás, amit a társadalmi és jogi környezet kihívásaira való felkészülés előfeltételének tartok. A vezető feladata a megfelelő szervezeti kultúra működtetése, ami fenntartja az igényt a folyamatos fejlődésre és biztosítja annak lehetőségét, erősíti a munkatársi, munkavállalói elkötelezettséget. Támogatom az ügyfélközpontú szemléletet, hogy a bírósági szolgáltatások elérhető, érthető legyenek, megerősítve ezzel a bíróságok működésébe vetett társadalmi bizalmat.

A fenti elveknek, célkitűzéseknek való megfelelést az alábbiak szerint a pályázatomban írtak szerint tervezem.

II. AZ ÍTÉLKEZÉS ÁLLAPOTA – ÜGYFORGALMI ADATOK

2024. évben az előző évitől csekély mértékben, 0,5%-kal elmaradva összesen 28610 ügy érkezett Veszprém megye bíróságaira. A peres ügyek számának visszaesése némileg magasabb mértékű, 2,5%-os.

1. sz. táblázat: A Veszprémi Törvényszék ügyforgalmi adatai 2024.

Veszprémi Törvényszék Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Járásbíróságok									
Polgári per	3 257	3 316	3 215	3 364	3 327	3 192	1 155	1 144	1 167
Gazdasági per	79	116	123	87	110	110	44	50	63
Büntető per	729	756	738	780	665	782	305	396	352
Szabálysértési per	1 266	1 310	1 329	1 253	1 306	1 332	72	76	73
Polgári nemperes	1 664	1 444	1 405	1 707	1 434	1 408	86	96	93
Bíróági végrehajtási ügyek	2 590	2 786	2 859	2 674	2 566	3 040	266	486	305
Gazdasági nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Büntető nemperes	3 079	3 234	3 470	3 112	3 226	3 481	165	173	162
Szabálysértési nemperes	3 554	3 574	3 713	3 588	3 671	3 697	386	289	305
Mediációs ügyek	30	50	32	29	44	37	7	13	8
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	233	209	216	262	214	225	71	66	57
Gazdasági per	12	12	12	11	13	8	4	3	7
Büntető per	286	217	219	273	252	207	101	66	78
Szabálysértési per	13	15	4	11	17	4	2	0	0
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	453	436	483	502	444	465	58	50	68
Gazdasági nemperes	18	11	15	20	12	13	1	0	2
Büntető nemperes	726	699	804	729	709	800	26	16	20
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	66	58	171	67	54	175	2	6	2
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	142	190	245	137	162	228	51	79	96
Gazdasági per	55	62	10	59	61	28	23	24	6
Közigazgatási per	1 342	1 546	1 479	1 258	1 486	1 477	515	575	577
Munkaügyi per	102	114	82	131	94	107	36	56	31
Büntető per	25	24	22	19	19	22	16	21	21
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	646	707	507	705	693	533	54	68	42
Gazdasági nemperes	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Közigazgatási nemperes	131	124	103	131	129	103	8	3	3
Munkaügyi nemperes	44	28	23	43	30	23	2	0	0
Büntető nemperes	246	62	42	234	71	42	14	5	5
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	6 011	5 615	5 302	6 029	5 592	5 381	243	266	187
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	216	276	301	164	253	278	202	225	248
BV ügyek ⁵	1 670	1 650	1 629	1 685	1 666	1 612	239	223	240
Törvényszéki végrehajtási ügyek	59	104	56	60	106	55	2	0	1
Összesen:	28 744	28 745	28 610	29 124	28 426	28 866	4 156	4 475	4 219
Peres ügyek összesen:	7 541	7 887	7 694	7 645	7 726	7 722	2 395	2 556	2 528

(Forrás: VTSZ statisztikus)

Járásbíróági szinten a megelőző évbeli jelenséget megtörve ismét csökkent a polgári és büntető *peres* ügyek száma, de kiegészítve ezt az adatot a polgári ügyszakban a gazdasági, a büntető ügyszakban a szabálysértési peres eljárások számával az előző évihez közel azonos, illetve azonos számbeli érkezés mutatkozik. A befejezések a peres polgári ügyszakban többségében elmaradnak az előző évi teljesítménytől, emiatt a folyamatban lévő ügyek számában szükségszerűen emelkedés jelentkezik, ennek mértéke azonban nem jelentős. A Veszprémi Törvényszék területén az elmúlt év során és a 2025. év elején történt polgári bírói kinevezések hosszabb távon bizonyosan magasabb befejezésszámot fognak indukálni, csökkentve így a folyamatban lévő ügyek számát. Büntető ügyszakban a csökkenő ügyérkezéshez szembetűnő befejezésszám-emelkedés párosult, észrevehetően csökkentve ezzel a folyamatban lévő ügyek számát.

Míg az érkezett polgári *nemperes* eljárások száma az előző évihez képest csökkent, a végrehajtási eljárásoké, a szabálysértési nemperes és különösen a büntető nemperes eljárásoké észrevehetően megemelkedett. A végrehajtási ügyszakban az iktatás sajátosságai miatt a statisztikákból messzemenő következtetéseket nehéz levonni, azonban a befejezések számában és folyamatban lévő ügyek számában az előző évi kiugró emelkedést szembetűnő csökkenés követte, a folyamatban lévő ügyek száma ezzel csaknem a 2022. évi szintet érte el. A folyamatban lévő büntető nemperes eljárások száma az előző évit is meghaladó befejezésszám mellett az előző évihez képest csökkent. A szabálysértési nemperes eljárásoknál kimutatott befejezésszám az eljáró titkárok, bírák magas munkateljesítményét mutatja, ennek köszönhetően a folyamatban maradt ügyek száma az előző évit csak kevéssel haladta meg.

Az érkezést tekintve a *peres törvényszéki elsőfokú* ügyek közül a polgári és gazdasági ügyszak érte el az előző évi érkezésszámot, a közigazgatási, a munkaügyi és a büntető ügyszak darabszámban kifejezett érkező munkaterhe az előző évi alatt maradt, nemperes eljárásokból minden említett ügyszak esetében kevesebb érkezett. A folyamatban maradt polgári és gazdasági eljárások száma az érkezésnél tapasztalt stagnálásnak megfelel, a közigazgatási pereknél a befejezések kismértékű belassulása látható, munkaügyi ügyszakban viszont a folyamatban lévő ügyek száma az előző évihez képest csaknem a felére esett vissza. A peres büntető ügyszakban az érkezésszámhoz igazodó befejezésszám a folyamatban lévő ügyek számát az előző évihez képest változatlanul hagyta.

A *nemperes* eljárások érkezésszáma minden ügyszak esetében csökkent és lekövette a tendenciát a folyamatban maradt ügyek száma is.

Folytatódott a büntetés-végrehajtási és a cégbíróági ügyérkezés csökkenése, egyedül a csőd- és felszámolási eljárások terén tapasztalható az elmúlt évben ügyszámemelkedés. Míg azonban a cégügyek esetében a csökkenő érkezésszám csökkenő folyamatban lévő ügyszámot indukált, a büntetés-végrehajtási ügyeknél a folyamatban lévő ügyek esetében kisebb mértékű emelkedés figyelhető meg. A 2024. év végén folyamatban maradt csőd- és felszámolási eljárások száma az előző évihez képest emelkedett. Áttekintve a korábbi évek statisztikai adatait az ügycsoportban folyamatos munkateher-emelkedés állapítható meg, amit a befejezésszám nem tud lekövetni. A jövőben ez a felszámolási ügycsoportban érdemi ügyintézással foglalkozók számának átgondolását vetheti fel.

A **fellebbezett** polgári és büntető peres ügyeknél kisebb emelkedést mutat az érkezési statisztika, a polgári ügyszakban ez a folyamatban lévő ügyek számában csökkenéssel járt, a büntető ügyeknél kisebb mértékű emelkedést okozott. A polgári ügyszakban a kedvező mutatók háttérében a fellebbviteli tanácsok száma állhat, azzal azonban, hogy az előadó bírák terhelése a több tanács munkájában való közreműködés miatt valószínűsíthetően megnőtt.

A másodfokon elbírált nemperes ügyek száma mindkét ügyszakban emelkedett, de az érkezés előző évihez képest mért növekedésének mértékét a polgári ügyszakban a befejezésszámmal nem sikerült ellensúlyozni, így a folyamatban lévő ügyek száma az előző évinél némileg magasabb értéket mutat.

A peres ügyek *egy tárgyaló bíróra eső havi átlaga* a **járásbíróságon** mind polgári-gazdasági, mind büntető ügyszakban emelkedett, a befejezési arányszámok nyomán azonban a folyamatban lévő peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma csak a büntető ügyszak esetében csökkent az előző évihez képest. A kedvezőtlen tendencia a 2024. és 2025. év folyamán történt, polgári ügyszakba beosztott bírói kinevezésekkel minden bizonnyal kedvezőbb képet fog kirajzolni a 2025. év első félévéről készített statisztikákban.

A **törvényszéki elsőfokú** peres ügyek esetében az *egy tárgyaló bíróra eső havi* átlagos érkezőszám minden ügyszakban alatta maradt az előző évi adatnak. A befejezések havi átlagos, tárgyaló bíróra eső száma az előző évi adathoz képest csak a közigazgatási ügyszakban volt kevesebb, mint a megelőző évben, de a folyamatban lévő peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma mindegyik esetben csökkent az előző évi adathoz képest. Ebből az a következtetés vonható le, hogy létszámbővítésre egyelőre nincs ok.

A **másodfokú** ítélkezésben az érkezett peres ügyek *egy tárgyaló tanácsra eső havi* átlagos száma a büntető ügyszakban emelkedett az előző évihez képest és bár a befejezésszámmal az előző évihez képest magasabban tartották, a folyamatban lévő ügyek számában az emelkedés észrevehető. 2025. évben a büntető fellebbviteli tanácsok munkájában történt átszervezés az előadó bírák tehermentesítésével járhat.

Véleményem szerint a munkánkról, a számszaki teljesítményünkről kialakítandó teljes képhez nem elegendő a saját korábbi eredményeinkkel való összevetés, hanem elengedhetetlen a számadatok országos viszonylatban való elhelyezése is. A mennyiségi mutatók elemzésével kirajzolódó képen árnyalnak az ügyek „minőségi” mutatói, a súlyszámadatok is. A pályázat megírásának időpontjában azonban 2024. évre vonatkozóan sajnos még nem álltak rendelkezésemre olyan kimutatások, amelyekből következtetéseket vonhattam volna le etekintetben.

A Veszprémi Törvényszék területén működő járásbíróságok peres és nemperes ügyeinek ügyforgalmi bemutatása a munkateher előző évihez viszonyított változását és területi megoszlását szemléltetheti az egyes járásbíróságok között.

2. sz. táblázat: A Veszprémi Törvényszék területén működő járásbíróságok polgári peres ügyforgalmi adatai

	2023. december 31.			2024. december 31.		
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Veszprémi Járásbíróság	1751	1758	643	1733	1708	668 (+3%)
Ajkai Járásbíróság	446	430	172	463	506	129
Tapolcai Járásbíróság	537	544	169	494	467	196 (15%)
Pápai Járásbíróság	537	545	146	489	465	170 (16%)
Zirci Járásbíróság	161	160	64	159	156	67 (+4%)

(Forrás: VEIR)

A számadatokból az olvasható ki, hogy az Ajkai Járásbíróság kivételével mindegyik járásbíróságon csökkent az elbírálásra érkező polgári peres ügyek száma, a befejezések száma azonban ugyancsak az Ajkai Járásbíróság kivételével az érkezésszámot nem haladta meg, emiatt a folyamatban lévő ügyek száma eltérő mértékben, de emelkedett. A Pápai Járásbíróságra 2025. február 01. napjától polgári ügyszakos bírót neveztek ki, az eddig részben kirendelt bírákat az ítékezésben fokozatosan helyi teljes bíró váltja ki, ennek következtében a befejezésszám legalább azonos szinten tartása várható. A Tapolcai Járásbíróságon két teljes és egy vezető beosztású polgári bíró dolgozik, azon kívül az év végén nyugdíjazás várható, ezért a folyamatban lévő ügyek számának alakulását a szakmai vezetésnek folyamatosan figyelemmel kísérnie.

3. sz. táblázat: A Veszprémi Törvényszék területén működő járásbíróságok büntető peres ügyforgalmi adatai

	2023. december 31.			2024. december 31.		
	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt
Veszprémi Járásbíróság	421	379	231	366	419	178
Ajkai Járásbíróság	69	77	22	81	75	28 (+27%)
Tapolcai Járásbíróság	98	73	48	112	110	50 (4,1%)
Pápai Járásbíróság	136	111	78	150	148	80 (2,5%)
Zirci Járásbíróság	32	25	17	28	29	16

A büntető peres érkezésszám az egyes járásbíróságokon a Veszprémi Járásbíróságon és a Zirci Járásbíróságon csökkent, ezekben a szervezeti egységekben a 2024. év végi mért folyamatban maradt ügyszám csökkent. Ahol az érkezésszám növekedett, ott a folyamatban maradt ügyek száma az előző évihez képest minimálisan emelkedett. Az Ajkai Járásbíróságon kimutatott relatíve magas százalékpontos emelkedés számszakilag vizsgálva nem jelez közvetlen beavatkozási szükségletet.

III. AZ ÍTÉLKEZÉS ÁLLAPOTA - IDŐSZERŰSÉGI ADATOK

4. sz. táblázat: A Veszprémi Törvényszék területén 2024. évben egy éven belül befejezett és egy éven túl folyamatban lévő peres ügyek pertartama

		1 éven belül befejezett ügyek	2-3 év		3-5 év		5 év felett	
			Vp	Orsz.	Vp	Orsz.	Vp	Orsz.
Járásbíróság	polgári	91,3	1,8	2,3	0,5	1,1	2,5	3,7
	gazdasági	80,9	1,6	3,4	0	1,7	1,6	3,7
	büntető	83,9	0,9	5,6	0	1,7	0,3	0,7
Törvényszék	polgári	91,2	1	7,8	3,1	4,9	6,2	14,7
I.fok	gazdasági	64,3	16,7	7	33,3	5,2	0	2,9
	munkaügyi	57,9					0	
	közigazgatási	94,3					0	
	büntető	72,7	4,8	9,2	0	8,4	4,8	22,6
		0-6 hónap befejezett			1 éven túli			
II.fok	polgári	91,1			1,8			
	gazdasági	75			0			
	büntető	87,9			0			

(Forrás: VTSZ statisztikus)

A törvényszék időszerűségi mutatói országos összehasonlításban is kiemelkedőek, ami az eljáró bírák és igazságügyi alkalmazottak odafigyelésének, elhivatottságának, az időszerűség megtartására elrendelt intézkedéseknek és az ahhoz kapcsolódó ellenőrzéseknek köszönhető.

Az egy éven belül befejezett ügyeknél a zöld színnel jelölt mezők adatai az előző évi saját mérési adatoknál kedvezőbbek. Közigazgatási ügyszakban az előző évi eredménytől való elmaradás jelentéktelen, 0,5%. A kollégiumban a számszaki adatok további kedvező alakulását vetíti előre a 2024. őszén kinevezett két bíró, akiknek teljesítménymutatója az elmúlt év statisztikai összegzésében csak tört évre vonatkozóan érvényesül. A gazdasági és munkaügyi ügycsoportban is befejeződött a peres ügyek több, mint fele egy éven belül.

Az egy évnél hosszabb pertartamú ügyek zöld színnel jelölt mezőiben rögzített adatok az országos adatoknál kedvezőbbek. A törvényszéki gazdasági ügycsoportban a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek aránya a százalékpontos számítási mód okán, az ügyek relatíve kis száma miatt magas. Az ügycsoportban a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek tényleges száma 3, ami az ügyek összetettségére, bonyolultságára és emiatt időigényességére tekintettel elfogadható mértékű, de a szakmai vezetés részéről folyamatos odafigyelést igényel.

Míg 2023. december 31. napján kettő öt éven túli ügy volt, mindkettő járásbíróági szinten, a féléves statisztikában egy újabb polgári ügy öregedett 5 éven túlra. A 2024. december 31. napjára kimutatott adatok járásbíróági szinten már csak két polgári ügyet mutatnak öt éven túlinak, míg egy büntető ügy az elmúlt év második felében lépett ebbe a kategóriába. Törvényszéki szinten a 2023. december 31-i adathoz képest 2 polgári ügy került 5 éven túliként kimutatásra. Még ha az ügyek száma nem is ad különösebb okot az aggodalomra, azok kiemelt nyomon kísérése a szakmai vezetés feladata kell legyen.

A két éven túli ügyek száma járásbíróági szinten az előző évihez képest észrevehető mértékben csökkent, amiből az a következtetés vonható le, hogy a bírák az ügyintézés során megfelelő figyelmet szentelnek az öregebb, elnehezültebb eljárásoknak is.

A törvényszéken az elsőfokú két éven túli ügyek száma némileg nőtt, kezelhető mértékben. A gazdasági ügycsoport esetében feljebb kitértem arra, a magas százalékos eredmény a folyamatban lévő ügyszám alakulásával áll összefüggésben – ezt támasztja alá, hogy a két éven túl folyamatban lévő ügyek száma az előző évihez képest eggyel csökkent. Büntető ügyszakban egyetlen két éven túli ügy van folyamatban, közigazgatási ügyszakban az ilyen pertartamú ügyek száma hárommal, négy darabra csökkent. Munkaügyi ügyszakban a 2023. december 31-i nullához képest 2 két éven túli peres ügy szerepel a statisztikában, ezek felfüggesztést követően újraindult ügyek.

Amennyiben az ügyérkezésben váratlan, markáns fordulat negatív irányba nem áll be, az időszerűségi mutatók egyéb tényezők relatív változatlansága esetén a már bevált intézkedések többségének fenntartása mellett tarthatóak. Az ügyintézés időszerűsége ellen hathat a soron kívüli ügyek számának emelkedése. Azokon a bíróságokon, ahol a soron kívüli ügyek számának növekedése jelentkezett, az időszerűségi mutatókat felismerhető módon nem befolyásolta, maguk az érintett eljárások is megfelelő időben befejezést nyertek. A jogszabály alapján soron kívüli ügyek intézése az átlagost

meghaladó munkaterhet jelent minden szervezeti egységnél, leginkább a járásbíróságok előtti első fokú polgári peres eljárásokban, ezek fellebbviteli eljárása során és a foglyos büntető ügyek esetén. Az időszerűségi mutatók alapján azonban a soronkívüli ügyek száma, aránya egyelőre statisztikailag kimutatható negatív hatással nem bír.

Az időszerűség érdekében tett intézkedések

A törvényszék korábbi elnöke kiemelt jelentőséget tulajdonított az időszerűség követelményének, ezért a bíróságainkon nemcsak az OBH elnökének 6/2015.(XI.30.) OBH utasításában írt, rendszeres ellenőrzéseket, illetve 2023. november 01. napjáig a 8/2015.(XII.12.) OBH utasítás szerinti adatlap kitöltését követelte meg a két éven túli ügyek esetében, hanem alkalmazta a 2020.OBH.XX.G/11/2. számú intézkedést és helyi szintű szabályozókat alkotott. 2022.El.II.B.1/1.számon született elnöki intézkedés az intézkedési késedelmek megszüntetése és megelőzése céljából, illetve a soron kívüli ügyintézésrel kapcsolatos teendőkről. Az intézkedés rendszeres és egységes ellenőrzési protokollt alkotott a Veszprémi Törvényszékekre és a területén működő valamennyi járásbíróságra valamennyi ügyszakban az elintézetlen és a soron kívüli ügyek intézésére. Az intézkedések következetes betartatása hozzásegítette a bíróságot a kiemelkedő időszerűségi mutatók eléréséhez és megtartásához. Feltételezve, hogy a rendszeres ellenőrzések a munkavégzés során is bizonyos fokú automatizmus beépüléséhez vezettek, mérlegelés tárgyává tehető az elintézetlen ügyek esetében a jelentéskérés, valamint a soron kívüli ügyeknél az eljárási cselekmények gyakoriságára vonatkozó rendelkezések felülvizsgálata. Az elintézetlen ügyeknél a két hetenkénti ellenőrzési kötelezettséghez elegendő lehet vezetői jelzés kapcsolása, a soron kívüli ügyeknél az eljárási cselekményekre vonatkozó két havi gyakoriság előírásának felemelése mellett szól, hogy a nyári és téli ítélkezési szünetre kiadott szabadságok miatt a kitűzés időszakon belül tartása nehézségbe ütközhet. Bízom benne, hogy a törvényszék területén a kiváló időszerűségi mutatók ilyen irányú változások esetén is tarthatóak lesznek. Fontosnak tartom, hogy az ellenőrzés által feltárt, igazgatási úton kezelhető hiányosságokat (pl. határidő-mulasztás váratlan távollét esetén helyettes hiánya miatt) intézkedés kövesse.

III. AZ ÍTÉLKEZÉS MEGALAPOZOTTSÁGA

5. sz. táblázat: Járásbírószági, jogorvoslattal érintett ügydöntő határozatok 2024.

2024. Járásbírószág - törvényszék	Fellebbezett ügyek az I.fokú bef. arányában	Helyben- hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
Büntető	28%	41,1%	54,1%	2,9%	1,9%
Civil	6,9%	47,6%	36,1%	3,4%	12,9%
- polgári	6,8%	46,7%	36,9%	3,6%	12,9%
- gazdasági	10,9%	75%	12,5%	0%	12,5%

(Forrás: VTSZ statisztikus)

A táblázatban az előző évi adatokhoz képesti számszaki negatív változást piros, pozitív változást zöld színnel jeleztem. A 2024. év folyamán a járásbírószágon hozott ügydöntő

határozatok büntető ügyszakban 72%-ban, civilisztikai ügyszakban 93,1%-ban emelkedtek első fokon jogerőre. Büntető ügyszakban ez egyértelmű előrelépést jelent az előző év adatahoz képest (67,4%), a civilisztika ügyszakban csekély visszaesés (93,6%) mutatkozik. Önmagában a fellebbezett ügyek arányszámából következtetéseket nem lehet levonni. A büntető ügyszakban a másodfokon jogerőre emelkedett döntések esetében a megváltoztatás aránya az előző évihez hasonlóan továbbra is magas, azonban a fellebbezett ügyek számának csökkenésével egybevetve ez kedvező minőségi elmozdulást mutat. Az összes, elsőfokon befejezett 782 db ügyből 112 db került megváltoztatásra másodfokon, így a járásbírói ügydöntő határozatok 2024. évi összeségének 14,3%-át változtatta meg másodfokú határozat az előző évi csaknem 20%-os aránnyal szemben. Az ezen a téren elért eredmények megőrzése, illetve a további előrelépés valid célkitűzésként fogalmazható meg, ezért indokolt lehet a szakmai vezetés bekapcsolása a folyamat figyelemmel kísérésébe, a másodfokú tapasztalatok hatékony visszacsatolásába. A hatályon kívül helyezések aránya jelentéktelen mértékben nőtt az előző évi adathoz képest, összességében a fellebbezett ügyek számának visszaesése miatt ez is pozitív elmozdulást jelez. A civilisztikában a már elért eredmények megtartásán túl a szakmai vezetés támogatásával a megváltoztatások arányának helybenhagyás javára történő elmozdítására látok reális lehetőséget. Szembetűnő, hogy a polgári ügyszak fellebbezett döntéseinek elbírálása során jelentősen megemelkedett a hatályon kívül helyezések aránya (2023: 2,8%). A másodfokon felülbírált ügyek abszolút számának emelkedésével ez egyértelműen negatív tendencia. Kiemelést érdemel, hogy a gazdasági ügyek felülbírálata során hatályon kívül helyezésre egyáltalán nem került sor.

Szükségnek tartom szakmai feladatként annak tisztázását, mi áll a civilisztikában megnövekedett hatályon kívül helyezési jelenség hátterében és azt is, a hatályon kívül helyezések mögött az I. fokú ítélezés megbízhatóan magas színvonala, a II.fokú ítélezés szakmai hozzáállása vagy mindkét körülmény együttesen áll-e. Elkerülendőnek tartom, hogy a statisztikai számok elfedjék az esetlegesen felmerülő fejlődési szükségletet és torz képet mutassanak vissza a valós szakmai tartalomról. A hangsúlyt az alsóbb szintekkel való kommunikációra, visszatérő téves gyakorlat esetén a figyelemfelhívásra, azonos szinten az információcserére, a tapasztalatmegosztásra kell helyezni. Fontosnak tartom a pozitív visszacsatolást is, a kiegyensúlyozottan, magas színvonalon dolgozó munkatársak gyakorlatukban való megerősítését, bevonását a tudásmegosztásba. Kiemelt szerepe lehet ebben a tanácselnöki feljegyzéseknek.

6. sz. táblázat: Törvényszéki I. fokú, jogorvoslattal érintett ügydöntő határozatok 2024. (zöld szín: kedvező változás az előző évihez képest)

Törvényszék – ítélőtábla 2023	Fellebbezett ügyek az I.fokú bef. arányában	II. fokon bef. ügyek száma	Helyben- hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
Büntető	90,9%	19	36,8%	5,3%	0	57,9%
Civil	14,5%	35	62,9%	28,6%	0	8,6%
-polgári	11,4%	28	60,7%	28,6%	0	10,7%
-gazdasági	39,3%	11	71,4%	28,6%	0	0
-munkaügyi	6,5%	9	66,7%	22,2%	11,1%	0
Közigazgatási	11,1%	181	58%	6,6%	9,4%	26%
	Fellebbezett ügyek a II.fokú bef. arányában					
Büntető		4	50%	0	0	50%

(Forrás: VTSZ statisztikus)

A törvényszéki elsőfokú ítélezés jogorvoslati mutatói kedvező képet mutatnak a minőséget illetően. A fellebbezett ügydöntő határozatok arányában a büntető első fok mutat kiugró számot és magasabb az arányszám a gazdasági ügyek esetében is. A büntető ügyszak esetében a fellebbezett ügyek száma eggyel nagyobb, mint a megelőző évben (2023.:18), így a két év adatai összevethetőek. Számottevő a mutató romlása a helybenhagyás esetében (2023.:44%) és az előrelépés a megváltoztatás arányában (2023.:16,7%), mindez együtt értelmezve az egyéb befejezések számával nem támasztja alá a megalapozottság romlását, hiszen a helybenhagyó döntések száma nem járt a megváltoztató döntések emelkedésével.

50% feletti a helybenhagyás aránya a civilisztika polgári és gazdasági ügycsoportjában, a közigazgatási és a munkaügyi ügyszakban. Kiemelésre érdemesnek tartom, hogy a közigazgatási ügyszak -csakúgy, mint az előző évben- az 58%-os helybenhagyási eredményt magas, 181-es befejezett ügyszám mellett érte el. Valamennyi területen emelkedett a helybenhagyás aránya az előző évihez képest. A büntető másodfok és a munkaügyi ügyszak jogorvoslati eredményaránya első pillantásra félrevezető lehet, itt a relatíve kis ügyszám torzítja a százalékpontos arányt, utóbbinál a hatályon kívül helyezés számoszlópa egyetlen ügyet takar.

Fontosnak tartom külön megemlíteni, hogy a büntető elsőfokú és a polgári, gazdasági ügyek felülbírálata során hatályon kívül helyezésre 2024. évben nem került sor. Az eredmény mögött minden bizonnyal kiváló bírói és igazságügyi alkalmazotti munka áll.

A közigazgatási ügyszak hatályon kívül helyezési arányszáma az előző évihez képest csökkent, a szakmai vezetésnek indokolt lehet a teljesítmény további alakulását figyelemmel kísérni, de azonnali intézkedésre, beavatkozásra nincs szükség.

A megváltoztatások és hatályon kívül helyezések kapcsán szóba jöhető intézkedések szükségességét, módját, időzítését az érintett kollégiumvezetőkkel folytatott egyeztetéseket követően lehet meghatározni. A hatályon kívül helyezések alacsony száma azt mutatja, hogy az eljárók a jogszabályokat kiválóan ismerik és kimagasló színvonalon alkalmazzák.

A stabil minőségi ítélkezést támasztja alá az is, hogy 2024. évben összesen 29 alkotmányjogi panaszt nyújtottak be a Veszprémi Törvényszék területén, de a befejezettek közül egy sem volt alapos.

IV. GAZDÁLKODÁS AZ EMBERI ERŐFORRÁSOKKAL

A Veszprémi Törvényszék területén engedélyezett bírói létszám a 8.SZ/2025.(III.4.) OBHE határozat szerint 88 bíró, az igazságügyi alkalmazottak engedélyezett létszáma 264, ebből 26 titkár és 53 fizikai dolgozó.

A leginkább figyelemmel kísért terület a létszámgazdálkodásban a **bírói álláshelyek** alakulása. Meghatározása alapjául az országos átlagot megragadó statisztikai mérőszámok és az optimális munkateher-mutatók szolgálnak. Utóbbi teljes körű meghatározásán évek óta folyik a munka. A pályázatban bemutatott statisztikai kimutatások tárgyaló tanácsokkal számolnak, míg a bírói álláshelyek kiírása során közreműködő Létszámgazdálkodási Kabinet engedélyezett és működő tanácsszámok alapulvételével dolgozik, az eltérítés alapjául a súlysámadatokat fogadja el.

Az elmúlt évben az ügyforgalmi és a rendelkezésre álló súlysámadatok figyelembevételével a Közigazgatási Kollégiumban és a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumban került kiírásra törvényszéki bírói hely, illetve polgári ügyszakban három járásbírói bírói álláshely.

A módszertan kiigazítására kerülhet sor az Országos Bírói Tanács 104/2023.(XI.13.) és 105/2023.(XI.13.) számú OBT határozatai alapján, amelyek szerint a tárgyaló bíró, illetve tanács mutatója országosan egységes gyakorlat alapján történő számítási mód esetén mellőzhetetlen az országos átlagos munkateher meghatározása során, illetve hogy az átlagos munkateher-mutatók kimutatásába bírósági szintenként és ügyszakonként a nemperes eljárásokat is be kell vonni. Jelenleg a Létszámgazdálkodási Kabinet Módszertani Útmutatója szerint az optimális érkezési és folyamatban lévő ügyszám-adatok a következők szerint meghatározottak:

7.sz. táblázat: A Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott optimális munkateher-mutatók és a Veszprémi Törvényszék területén működő bíróságok egyes ügyforgalmi adatainak összevetése

JÁRÁSBÍRÓSÁG	ÉRKEZÉS ügy/hónap: egy működő/tárgyaló bíróra jutó havi átlagos szám		FOLYAMATBAN lévő ügy: egy működő/tárgyaló bíróra jutó havi átlagos szám	
	Optimálisnak tekintett (2023)	Tényleges (2024)	Optimálisnak tekintett (2023)	Tényleges (2024)
Büntető peres	5-10	6,4 (a megyében 5,33-8,72)	50-60	36,6
Civilisztika peres	10-20	24,15 (22,7+25,6) (a megyében 20,75-34,35)	80-90	128,2 (98,9+157,5)
TÖRVÉNYSZÉK				
I.fok				
Büntető peres (tárgyaló tanácsérték 0,8)	1-2	2,11	20	24,1
Polgári, gazdasági peres (tárgyaló bírói létszám 2,3)	6-7	9,56	40	45,2
Közigazgatási (M) peres (tárgyaló tanácsérték 5,8, M: 1,0)	8-10	10,39	40	73,2
Felszámolás nemperes	20-30			
Cégügyek nemperes	100			
Büntetésvégrehajtás nemperes	100			
II.fok				
Büntető peres +nemperes (tárgyaló tanácsérték 1,5)	32	15,9	80-100	67,8
Polgári peres és nemperes (tárgyaló tanácsérték 1,6)	32	10,81	80-100	36,4

(Forrás: Létszámgazdálkodási Kabinet Módszertani Útmutató (Központi bírósági Intranet), a peres ügyek ügyforgalma és súlysámaátlagai, Járásbírósági ügyek 2021-2023, Törvényszéki elsőfokú ügyek 2021-2023, Törvényszéki másodfokú ügyek 2021-2023), VTSZ statisztikus)

A 2023. december 31-i adatokhoz képest történt változás a bírák létszámában, kinevezésekre került sor a járásbírósági szinten civilisztikai és törvényszéki szinten civilisztikai és közigazgatási területen, ez befolyásolja a táblázatban kimutatott adatokat. A 2025. februárjában a Pápai Járásbíróságra kinevezett egy, és a Veszprémi Járásbíróságra kinevezett kettő polgári ügyszakos bíró munkába állásával a táblázatban még pirossal jelölt érkezési adatok jó eséllyel az optimális tartományba térnek vissza. 2025. márciusában került sor egy törvényszéki elsőfokú civilisztikai bírói álláshely kiírására, ennek betöltésével várhatóan a törvényszéki elsőfokú civilisztikai mutató is normalizálható. A törvényszéki büntető elsőfokú és a közigazgatási érkezési

mutató hajszállal van az optimálisnak kimutatott érték felett, itt a jövőbeni változások mutathatják meg, van-e szükség egyéb igazgatási intézkedésre.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által az álláshelyek elosztásánál alkalmazott számítási módszer nem a tárgyaló bíró statisztikai tartalmával számol, hanem a működő bíróságot veszi alapul. A tárgyaló bíró-érték matematikailag a legkisebb értéknek, az engedélyezett bírói létszám pedig a legnagyobb értéknek felel meg, ezért a táblázatból nem minden esetben vonható le közvetlen következtetés a munkateherre nézve. Ahol a tárgyaló bírók számával kimutatott munkateher alatta marad az optimálisnak tekintettnek, ott a tényleges munkateher minden bizonnyal a valóságban sem haladta meg a Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott optimális mértéket: így a járásbírói szinten a büntetőjogi területen és a másodfokú ítélezés esetében az egy tanács kezén havi átlagban folyamatban lévő ügyek esetében.

A járásbírói szinten mindegyik ügyszakban kialakulni látszik az optimális bírói létszám-ügyszám arány, az egyes kilengéseket valószínűleg átmeneti intézkedésekkel lehet orvosolni.

Törvényszéki szinten pozitív változás várható az elsőfokú civilisztikai ügyek esetében a 2025. márciusában kiírt bírói hely betöltésével. Figyelemmel kell lenni azonban a folyamatban lévő felszámolási eljárások hosszabb ideje magasán mozgó értékére, ami akár rövid távon igazgatási intézkedést tehet szükségessé. Büntető ügyszakban a kollégiumvezető 2025. január 01-i kinevezését követően módosult az ügyelosztási rend, ami az elsőfokú ügyek intézésében is eredményezett változásokat. Még mindig ebben az ügycsoportban a legmagasabb a járásbírói nem hospitációs céllal kirendelt tárgyaló bírók száma, a gyakorlat jövőbeli fenntartásának indokoltsága a szakmai vezetés részéről felülvizsgálatot igényel.

A másodfokú büntető tanácsok száma a törvényszéken jelenleg három. A három Bf. tanács időszerűen, késedelem nélkül látja el az ítélezési feladatait. A 6.Bf tanács perújítási és Bnyf. ügyekben jár el az ügyelosztási rend szerint, fenntartása a büntető eljárásjogi, kizárásra vonatkozó szabályok miatt indokolt. A korábbi, általam meglehetősen kontraproduktívnak tartott gyakorlathoz képest a 2025. március 05. napján hatályba lépett ügyelosztási rend tesz lépéseket az eljáró előadó bírók miatti későbbi kizárások visszaszorítása terén, de a személyi összetétel további tisztítását ennek ellenére indokoltnak tartom.

A polgári másodfokú ítélezés statisztikája a harmadik Pf. tanács 2024. szeptemberi felállítása miatt számszakilag kedvező irányba mozdult, bár jelenleg az érkező és folyamatban levő ügyek éves száma az optimálisnak tartott értéken belül van. A harmadik tanács peren kívüli ügyeket intéz az ügyelosztási rend szerint, hat, változó előadó bíróval. Munkaszervezési szempontból az intézkedés a profiltisztítás ellenében hat, a tanács létszáma miatt gördülékenyen nehezen működtethetőnek látszik. Az elérhető előnyöknek, kedvező hatásoknak a jelentkezett hátrányokkal való összemérésére mindenképpen komplex utóvizsgálatot tartok szükségesnek a szakmai vezetés bevonásával. Ennek során nem maradhat el azoknak az ügycsoportoknak a munkateher-, illetve munkateherváltozás-mérése, ahonnan a szavazóbírók a tanácsba beosztásra kerültek. Meggyőződésem szerint általános szabály, hogy az átfogó munkaszervezési módosításoknak szakmai szükségén, indokon kell nyugodniuk.

Szakmai megalapozottság esetén az intézkedés meghatározását és végrehajtását meg kell előznie az átszervezés miatt érintetté vált valamennyi ügycsoport munkaterhéről való képalkotásnak és a változást követő előzetes munkateher-becslésnek is, mert csak ezen adatok ismeretében hozható felelős, átgondolt és átlátható döntés.

Kirendelések

2024. évben az egyenlő és arányos munkateher biztosításának követelménye miatt az azonos szintű bíróságok között helyi bíróságok vonatkozásában 6 személy volt érintett kirendeléssel, törvényszékről járásbíróságra 6 bírót és 3 titkárt, járásbíróságról törvényszékre 9 bírót és 1 titkárt rendeltek ki. Egy évet meghaladó kirendelésre 14 esetben, ennél rövidebb időtartamú kirendelésre 9 esetben került sor. Fontosnak tartom, hogy a kirendelések tényleges célja az arányos munkateher biztosítása vagy a szakmai fejlődés elősegítése legyen, ezért sort kell keríteni a kirendelések ilyen szempontú felülvizsgálatára a szakmai vezetés bevonásával. A munkateher-arányosítási célú kirendeléseknél össze kell vetni a járásbíróságról törvényszékre és törvényszékről járásbíróságra kirendelt bírák körét, hogy az ítélkezési szintek közötti átlépésekkel járó kirendelésekre csak kivételesen kerüljön sor.

A kirendelésnek szerepe lehet a szakmai fejlődés elősegítése, a kiegyensúlyozott szakmai színvonal biztosítása érdekében is. A jogorvoslati ítélkezésbe bepillantás tágítja a perspektívát, elmélyítheti a tudást és segíthet a karrierdöntések meghozatalában is. Utóbbinak a bírák életkori megoszlása miatt is jelentősége van: a rövid időn belül érezhető számban nyugállományba vonulással érintett bírói helyek indokolt feltöltése az elmúlt évek visszaesett kinevezései miatt eleve nehezebb feladat.

Összegezve: az engedélyezett bírói létszám átgondolt létszámpolitikát folytatva, szakmai alapokon nyugvó munkaszervezési elvek követése mentén jelen pillanatban az ítélkezési feladatok ellátására elegendő lehet. Az egyes ügyszakokban célszerűnek tartott változtatásokat az érintett kollégium vezetőjével való egyeztetést, szükség esetén vizsgálat lefolytatását követően vinném keresztül. Szükségesnek tartom általában a profiltisztítást, a szakmai alapú munkaszervezést és a tartós kirendelések felülvizsgálatát, mert így teremthető meg a rövid és hosszútávú tervezés alapját képező áttekinthetőség.

A munkateher mutatók miatt felmerült beavatkozás szükségessége büntető ügyszakban járásbírósági szinten a Veszprémi Járásbíróság esetében a nyomozási bírói ügycsoportban az állandó magas érkezés és az egyik nyomozási bírót érintő kizárási ok miatt. A Veszprémi Járásbíróság elnöke időközben kijelölt egy újabb nyomozási bírót, az ügyeleti rendszert újraszervezte. Intézkedése remélhetőleg meghozza a munkateher-csökkentéssel kapcsolatban megfogalmazott elvárásokat.

A Veszprémi Törvényszéken a büntető másodfokú tanácsok szervezési elvének további finomítását tartom célszerűnek a korábban kifejtettek miatt.

A Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium másodfokú ítélkezése 2024. őszi átszervezésének statisztikai adatokban kifejezhető pozitív hatásai már megmutatkoztak, de a harmadik tanácsban eljáró bírák magas számára tekintettel a munkaszervezés, ügyelosztás átgondolása indokolt a szakmai vezetés bevonásával.

A törvényszéki elsőfokú polgári ügyek több statisztikai mutató alapján is átlagon felüli értéket mutatnak, de a 2025. márciusában kiírt bíró hely etekintetben változást hoz majd. Kiemelt figyelemmel kell kísérni a munkateher alakulását a felszámolási ügycsoportban, ahol az érkezési és a folyamatban lévő ügyek adatainak függvényében beavatkozásra lehet szükség, különös tekintettel a Pevtv. hatályának kiterjesztésére.

A Közigazgatási Kollégiumban 2024. szeptemberében betöltött két új bírói álláshely remélhetőleg hosszabb időre stabilizálja a működést.

A vidéki járásbíróóságokon a létszámhelyzet kiegyensúlyozott, a jelenlegi helyzet szerinti engedélyezett álláshelyek betöltése esetén a folyamatosan időszerű ítélkezési tevékenység várhatóan fenntartható. A helyi bíróságokról jelenleg is több bíró kirendelés útján működik közre más szervezeti egység munkaterhének enyhítésében, az időszerűség fenntartásában, illetve büntető ügyszakos álláshely híján a Zirci Járásbíróóság büntető ügyeinek intézésében. A Pápai Járásbíróóságon 2025. februárjában betöltött polgári bírói álláshely és a tartósan távollévő polgári bíró idén várható munkába állása a polgári ügyszak munkaterhét belátható időn belül ott is átlagos vagy átlagos közeli szintre hozhatja vissza. A Tapolcai Járásbíróóságon az egyik polgári bíró nyugállományba vonul, az álláshely betöltése a folyamatos, időszerű ítélkezés biztosítása érdekében feltétlen szükséges.

A törvényszék területén engedélyezett **titkári létszám** 26, a Veszprémi Törvényszéken 8, a Veszprémi Járásbíróóságon 12, az Ajkai, Pápai és Tapolcai Járásbíróóságokon 2-2-2. A titkárok többsége a tárgyaló bíró mellett végzett munkája mellett kijelölt titkárként, önálló hatáskörben eljárva intéz peren kívüli ügyeket. Az elmúlt év során különböző célból végzett titkári munkatehermérések azt mutatták, hogy a titkárok folyamatos, jelentős terhelés mellett dolgoznak, több ügycsoportban, vagy akár ügyszakban is. Ennek ellenére időszerűségi problémák tipikusan nem merülnek fel, elkötelezetten, lelkiismeretesen végzik feladataikat. A nemperes eljárásokra vonatkozó országos statisztikai mutatók és súlyszámok kidolgozását követően kerülünk abba a helyzetbe, hogy a helyben tapasztalt munkaterhet objektíven is kiértékeljük és meghatározzuk, szükség van-e, és ha igen, milyen igazgatási intézkedésre azzal, elsődlegesen a rendelkezésre álló munkaerő átcsoportosításának lehetőségét kell felmérni. Az elmúlt évben egy titkár tartós távollétet kezdett, 2025. februárjában pedig két titkár bírói kinevezést kapott. Egy 2025. januári titkári kinevezéssel és egy tartósan távollévő titkár visszatérésével a feladatok átszervezés és a többi titkár munkaterhének megnövelése útján átmenetileg elláthatóak voltak, de a kiszámítható, biztos működés érdekében legalább egy titkár felvétele indokolt. Jelenleg akár egy titkár jövőbeli kiesése is az időszerűségben érezhető visszaesést eredményezhet. Bár mutatkozik jogalkotói törekvés arra, hogy bővítse a titkárok által intézhető eljárások körét, a rendelkezésre álló titkári létszám és az egyes ügyszakokban, illetve ügycsoportokban jelentkező bírói munkateher csökkenése miatt a titkárok feladatkörét ilyen irányú változás esetén sem célszerű tovább növelni. Főleg a kisebb helyi bíróságokon a bírói és titkári munkateher alakulása miatt már jelenleg is részben bírói referádába kell visszatéríteni titkár által is intézhető eljárásokat. A Veszprémi Törvényszék területén három fogalmazó igazságügyi alkalmazott van állományban.

Az **igazságügyi alkalmazottak** engedélyezett létszáma 2024. május 01. napját követően nem változott, 264 fő, ebből 56 fizikai dolgozó. Az egy bíróra jutó igazságügyi

alkalmazottak száma fizikai dolgozók nélkül 2,45. Jelenleg a törvényszék és a helyi bíróságok igazságügyi alkalmazottakkal ellátottsága megfelelő, de ez az állapot pillanatról pillanatra változhat, a fluktuáció az elmúlt évek során nőtt. Az állomány meghatározó része a nők számára biztosított korengedményes nyugdíjazás lehetőségét tervezi igénybe venni és ebben az esetben néhány éven belül jórészt egyszerre hagyja el a szervezetet. Sajnos a bíróság által kínált béreket nem tudják ellensúlyozni az állami alkalmazással járó előnyök: a kiszámítható munkaidő, a szabadság kurrens időszakokban kiadása, a többnyire kulturált munkakörülmények. A pályaelhagyó alkalmazottak pótlása egyre nehezebbé válik: nem csak létszámot veszünk, hanem a megbízható, tapasztalt munkatársak távozásával jelentős felhalmozott tudásállományról is le kell mondanunk, ami egyik napról a másikra nem pótolható. Bár a folyamatos, tartós utánpótlás kinevelése szinte kilátástalan, törekedni kell az új belépők alapos, körültekintő betanítására. Különösen fontos a jelenlegi körülmények között az igazságügyi alkalmazottak helyettesítési hálójának kialakítása, hogy a váratlanul kieső halaszthatatlan munkáját zökkenőmentesen másik alkalmazott vehesse át. Bízom benne, hogy a 2025. évben végrehajtott igazságügyi alkalmazottakat érintő béremelés megtartó erővel bír majd.

V. GAZDÁLKODÁS A TÁRGYI ÉS PÉNZÜGYI ERŐFORRÁSOKKAL

A bírósági épületeink állapota a vezetés kitartó, folyamatos törekvései ellenére vegyes képet mutat. A Balatonfüredi Törvénykezési Hely és alapvetően a Zirci Járásbíróság kivételével valamennyi épület energiahatékonyságán lehet javítani. Több épületben lenne szükség kazáncserére, a fűtési rendszer általános felújítására, a nyílászárók cseréjére, homlokzatfelújítás keretében szigetelés felvitelére, tetőfelújításra. Ezek azonban nagyobb volumenű beruházást jelentenek, öneróból nehezen, lassan valósíthatók meg, így a továbbiakban is élnünk kell a pályázati lehetőségekkel.

A Veszprémi Törvényszék épülete a város frekventált, turisztikai szempontból is kiemelt részén fekszik, ahol több, mint egy éve nagy volumenű, folyamatos felújítási munkák folynak, amelyek épületünk utca felőli homlokzatán is nyomot hagytak és hagynak. Az építkezési munkák érintették a környező épületek szerkezetét, megbolygatták a vízszivárgás addigi útvonalait, ami a részben irattárként, részben egyéb raktárként használt helyiségek eddig nem tapasztalt mértékű vizesedéséhez vezetett. Az itt elhelyezett iratok áthelyezése már a korábbiakban is tervben volt, az idei évben azt ténylegesen meg kell kezdeni. Állandó problémát jelent az irattározás a rendszeres selejtezés mellett is szűkösen rendelkezésre álló tárolóhely és annak állapota miatt. A Vár utcai épület adottságai miatt (több száz éves épület, a föld szintje alatti, sziklába vájt tárolószintek, épülettervek hiánya) az irattári és raktározási célt szolgáló szintek, helyiségek szüntelen szemmel tartása, állandó állagmegóvása szükséges, ami emberi erőforrás- és költségigényes feladat. Jogszabályalkotásra, illetve -módosításra lenne szükség a NAV-nak átadott végrehajtási ügyek papír alapú iratainak átadásáról és a közjegyzői, bíróságon tárolt iratoknak közjegyzők részére átadásáról, ami jelenleg a törvényszék irattári kapacitását terheli. A balesetveszélyessé vált nyugati homlokzaton a közvetlen balesetveszély elhárítása megtörtént, az idei évben várható a homlokzat és a tetőszerkezet régóta esedékes felújításának

megkezdése az OBH által lefolytatott közbeszerzési eljárást követően. A bírák és igazságügyi alkalmazottak elhelyezése kulturált körülmények között megoldott, a tetőtéri klimatizálás visszatérő meghibásodások miatt alaposabb áttekintést igényel. A Gazdasági Hivatal az anyagi lehetőségekhez képest törekszik az irodák tisztasági festésére és az elöregedett bútorzat cseréjére úgy, hogy a bíróság egységes arculatot tükrözzön. A folyamat fenntartását fontosnak tartom.

A Közigazgatási Kollégium Völgyhíd utcai épületét a törvényszék bérli, így a folyamatos állagmegóvás, szükséges kivitelezések biztosítása nem kizárólag a törvényszék feladata, a bérbeadóval való egyeztetés tárgyát képezi. Az épület jó általános állapotú, kellemes munkakörnyezetet biztosít. Az elmúlt évek szerencsére folyamatos bírói kinevezései miatt azonban a kollégium kezdi kinőni a rendelkezésére álló helyiségeket, sem a bírák, sem a leíró igazságügyi alkalmazottak egyes szobában való elhelyezése a továbbiakban nem megoldható. Az elmúlt év első felében előkészítést követően újabb helyiség birtokba vételére került sor irattározási célra, itt az akták elhelyezése a jogszabályi előírásoknak, elvárásoknak megfelelően biztosítható.

A járásbíróságok elnökei valamennyien jó gazda módjára bánnak a gondjukra bízott épületekkel és jelzik a megoldást igénylő problémákat.

Az Ajkai Járásbírószágon az elmúlt években az adottságai miatt megszabott keretek között átfogó felújítások történtek, itt elsősorban az állagmegóvás a cél. A közeljövőben felmerülhet az irattározás megoldásának kérdése, a helyben rendelkezésre álló kapacitás kezd szűkössé válni.

A Pápai Járásbírószágon hasonló a helyzet, a munkavégzés tárgyi feltételei kedvezők, a dolgozók elhelyezése többségében egyénileg lehetséges. Az elkövetkezendőkben a homlokzatfelújítás és a fűtésrendszer felújítás merülhet fel beruházási igényként.

A Zirci Járásbírószágon az elmúlt években átfogó beruházások révén sikerült elérni az épület kedvezőbb a fenntartását, az itt dolgozó fizikai állományú igazságügyi alkalmazottak tettekkésztségének köszönhetően a kisebb munkák külső szakember bevonása nélkül is elvégezhetők voltak.

A Tapolcai Járásbírószág az elnök erőfeszítései ellenére is a legrosszabb állapotban lévő, a benne végzett munkának jelenlegi megjelenésében legkevésbé megfelelő épület a Veszprémi Törvényszék területén. Bírószági életem első összbírói értekezletére fogalmazóként ebben az épületben került sor, amit az akkori elnök azért választott helyszínként, hogy felhívja a figyelmet a bíróság tarthatatlan fizikai állapotára. Bár az azóta eltelt jó pár évben történtek látható előrelépések, az igazi áttörés elmaradt. Célszerűnek, a reális lehetőségekhez legközelebb állónak mutatkozik a meglévő épület, épületrészek fel- és kihasználásával történő átfogó épületrenováció koncepciója, ami nemcsak az ügyészség és bíróság által használt részek független, elkülönült használatára, hanem azok ilyen felújítására is lehetőséget ad. Az épület villamossági hálózatszerkezete már átalakítás alatt áll, ez a munka halaszthatatlan volt, de az ingatlan más részei is folyamatos javításra szorulnak egyre romló állapotuk miatt: javítani kellett a tetőt, a kerítést. A tavalyi évben modern konyha került kialakításra, ami érezhetően javította az itt dolgozók körülményeit, sor került néhány iroda tisztasági festésére is. Idén a Gazdasági Hivatal a részbeni bútorcsere lehetőségét is megvizsgálja az eddigi kisebb állagmegóvási, felújítási munkák folytatása mellett. Ezek

a kisebb, munkakörülményekre közvetlen pozitív hatással bíró beruházások nem tudják azonban felülírni a tényt, hogy a dolgozók elhelyezése a XXI. századi elvárásoknak nem felel meg, nagy alapterületű irodákon többen osztoznak, bírók is. A Tapolcai Járásbíróság átfogó felújítása továbbra is kiemelt cél kell maradjon.

A Veszprémi Járásbíróság épülete jól karbantartott, irodái megfelelő méretűek, egységesen bútorozottak, a bírák és igazságügyi alkalmazottak kulturált elhelyezésére alkalmasak, a kiegyensúlyozott munkavégzés feltételei adottak. A vizesblokkok felújítása az épületben a közeljövőben indokolt lehet. A Veszprémi Járásbíróságon napelemek kerültek telepítésre központi pályázati lehetőség nyomán, jelentősen csökkentve ezzel a fenntartási költségeket. A Balatonfüredi Törvénykezési Hely új építésű, megjelenésében és üzemeltetését tekintve is a legmodernebb épület, itt feladatot az állagmegóvás jelenthet.

A Veszprémi Törvényszéken és a Veszprémi Járásbíróságon, valamint a Balatonfüredi Törvénykezési Helyen röntgensugaras átvilágítórendszer működik, a Pápai, Tapolcai, Zirci és Ajkai Járásbíróságokon a beléptetés során fémdetektoros kaput használnak. Hasznos lenne utóbbiak modernebbre cserélése.

A törvényszék anyagi lehetőségeihez mérten törekszik az informatikai eszközeinek folyamatos megújítására és él az ilyen tárgyú központi lehetőségekkel is. Asztali számítógépe minden munkatársunknak van, akinek munkaköri feladatai ellátásához a gépre szüksége van, a fizikai állományú dolgozóknak főleg a képzések elvégzéséhez biztosítanak alkalmanként számítógépet. A bíróságon kívüli munkavégzésre engedéllyel bírónak laptopot tudunk biztosítani. A gépek szükségszerű avulása miatt a forráslehetőségekhez igazodva az eszközkészlet folyamatos frissítésére, pótlására van szükség.

Mivel a törvényszéken programfejlesztő informatikus is dolgozik, élünk a lehetőséggel, hogy az igazgatási, ügyviteli feladatok ellátását és munkatársaink munkaügyi ügyintézését is belső használatú programokkal segítsük. Előbbieik közé tartozik a BIRS és a KAS, a büntető értesítőlapok kitöltését segítő program. Bízom benne, hogy a BIIR konfigurációjának változtatása legalább a jövőben olyan interfész kialakításával jár, ami az eddig sikeresen használt helyi programjaink használatát továbbra is lehetővé teszi vagy azok eredményei a fejlesztések során központilag beépíthetők lesznek. A munkaidő nyilvántartása, a szabadságok igénylése, a tárgyalótermek foglalása, a hivatali gépjármű-igény bejelentése, az ideiglenes BIIR jogosultságok igénylése a helyi intrafelületen elérhető programokon keresztül történik. Utóbbi kapcsán felmerül egy lehetséges ITR fejlesztési irány, ami a jogosultságokat kötegelve beállíthatóvá teszi.

A belső hálózaton keresztül tudja mindenki lekérni az elvégzett képzéseinek igazolását, megnézni a szabályzatok nyilvántartását kulcsszavas kereséssel, külön könyvtárban vannak az online oktatási anyagok, van lehetőség időpontfoglalásra a kötelező orvosi vizsgálatra is. Támogatom további, a belső ügyintézését megkönnyítő programok fejlesztését is, például a bírósági igazolványok lejárata nyilvántartó, arra figyelmeztető program fejlesztését is.

2024. évben a Veszprémi Törvényszék területén 8 ViaVideo végpont működött, 3 a Veszprémi Járásbíróságon, 2 a Veszprémi Törvényszéken, egy-egy az Ajkai, Pápai és Tapolcai Járásbíróságokon. Az ügyforgalmi adatok nem indokolták a Zirci

Járásbírószágon és a Balatonfüredi Törvénykezési Helyen végpont kialakítását, egyelőre ez továbbra sem tűnik szükségesnek.

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása során elengedhetetlen a Gazdasági Hivatallal való kiegyensúlyozott, partneri együttműködés, az egyértelmű kommunikáció és a bizalom. A Gazdasági Hivatalt szakmailag kiválóan képzett, lelkiismeretes és megfontolt gazdálkodást szorgalmazó főosztályvezető vezet, ilyen irányító szellemiséget képviselnek a csoportvezetők, illetve valamennyi munkatársuk is. Rendszeres munkakapcsolatom a Gazdasági Hivatallal a delegált feladataim ellátása során törvényszéki elnökhelyettesként is volt, 2024. decemberétől pedig az együttműködésünk mindennapossá vált. Sikeresen vittük végig a főosztályvezetővel és a személyügyi csoportvezetővel a 2025. év eleji igazságügyi alkalmazotti béremelés koncepciójának végleges formába öntését. Úgy érzem, kölcsönösen számíthatunk és számítunk egymásra, a közös munkához a biztos alap adott. A területtel kapcsolatos háttérismereteim megerősítésében sokat segített a vezetőképzés gazdálkodással kapcsolatos modulja, de helyben közreműködtem egyes, üzemeltetés körébe tartozó kivitelezések lebonyolításában, a munkavédelmi felelős kiválasztásában, a vele való együttműködés irányításában, az informatikai biztonsági szabályzat megalkotásában. A törvényszék területén az elmúlt években számos látványos, nagy volumenű beruházás valósult meg, melyek lebonyolításában az OBH intézményi főmérnöke is nélkülözhetetlen segítséget nyújtott. Szeretném ezt a lendületet a lehetőségekhez képest a jövőben is fenntartani.

VI. INTEGRITÁS

Szervezeti és személyi integritás

2024. december 31. napján kettő, bírósági jogkörben okozott kár és sérelemdíj megtérítése iránti per volt folyamatban a törvényszék ellen és 7 eljárás fejeződött be. Utóbbiak közül egy a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel iránti igény megtérítésére kötelezte a törvényszéket, az eljárás elhúzódására azonban objektív okból került sor. 2024. december 31. napján nem volt folyamatban a törvényszékkel szemben polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel iránti eljárás.

Az ügyelosztási rendek a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 115.§-ában foglalt elveknek jórészt megfelelnek, a büntető ügyszakban a tárgyaló bírói arányszám meghatározása tekintetében a pontosítás megtörtént. Az ügyelosztási rendek módosítására 2024. év folyamán minden ügyszakban többször is sor került, ez önmagában a bíróhoz jutás kiszámíthatósága ellen hat. A módosításokra személyi változások (kinevezés, kirendelés) és munkaszervezési változások okán került sor. Célszerűnek tartom az ügyelosztási rendek gyakori módosítását lehetőség szerint kerülni.

Bírák esetében kizárásra 2024. évben 347 esetben került sor, ez a szám az előző évének csaknem kétszerese. Míg 2023-ban 103 alkalommal került sor a kizárási ok bíró általi bejelentésére, 2024-ban 186-szor. Ez kisebb mértékű emelkedés, mint amit a kizárások száma mutat, ami arra utal, a bírák valószínűleg megfontoltan élnek az elfoglaltság bejelentésével. Ettől függetlenül az általánosan csökkenő ügyszám mellett a

bejelentések számának hirtelen, jelentős mértékű megugrása mögött álló okok feltárása célszerű lehet.

A kizárás körében nem kerülhető meg a személyemet érintő általános kizárási ok megemlítése. Dr. Hock Ernő ajkai ügyvéd a 2013. évi V. törvény szerinti közeli hozzátartozómnak minősül, ezért eljárása polgári és közigazgatási eljárásokban kizárt. Büntető eljárásokban a kizárási ok nem érvényesül. Az általános kizárást megalapozó hozzátartozói viszony bejelentésének pontos eljárási módja szabályozva nincs. A törvényszék szervezeti és működési szabályzatának hatályosítására a feladatot kiadtam, ennek keretében kértem a rendelkezések közé az általam javasolt tartalommal beemelni a fenti kizárási ok bejelentésére vonatkozó eljárásrendet. A 2025. folyamán kinevezett polgári bírók figyelmét a kizárási ok fennálltára külön levélben felhívtam.

A panaszok száma 2024-ben 35 volt, ebből megalapozottnak 11, részben megalapozottnak 1 bizonyult, 23 panasz volt megalapozatlan. Bár a panaszok száma az előző évhez képest jelentősen visszaesett (2023.: 52), jóval nagyobb arányban voltak megalapozottak, mint korábban (2023.:2). A jelentős számszaki emelkedés miatt különösen fontosnak tartom a megalapozott panaszok alapján az érintett munkatársnak való visszajelzést nem a számonkérés, hanem a hasonló eset jövőbeli elkerülése céljából. Közérdekű bejelentés a Veszprémi Törvényszéken 2024. évben 3 esetben történt, két bejelentés volt megalapozott, egy megalapozatlan.

Jogállási összeférhetetlenség a Veszprémi Törvényszéken és a helyi bíróságain tudomásom szerint nincs.

Adatvédelem

Az elmúlt évben 16 adatvédelmi incidensre derült fény, ezek mindegyike téves iratküldés volt, a NAIH értesítésére az alacsony kockázatúnak minősülés okán nem volt szükség. Az incidensek között van olyan is, amit a társhatóság által tévesen rögzített adat felhasználása generált. A többi eset valószínűleg pillanatnyi figyelmetlenségre vezethető vissza, ezek bizonyára elkerülhetetlenek a jövőben is. Pozitívnak tartom, hogy bár az előző évhez képest az incidensek száma hattal nőtt, mégis elfogadható mértékű maradt és azt, hogy munkatársaink az eseteket észlelték, beazonosították és jelezték is. Bízom benne, hogy ehhez az adatvédelmi témakörben szervezett, az adatvédelmi tisztviselő által célcsoportokra összeállított, figyelemfelhívó előadások is hozzájárultak. A jövőre nézve célszerűnek tartanám, hogy a szervezeti adatfelelős feladatait jogi végzettségű igazságügyi alkalmazott lássa el.

VII. KÉPZÉS

A központi képzéseken való részvétel a törvényszék területén hagyományosan magas, ez megítélésem szerint a bírák és igazságügyi alkalmazottak új ismeretek megszerzésére való igényét, közvetetten az igényes munkavégzés iránti elkötelezettséget mutatja. Bíráink rendszeresen működnek közre előadóként is a MIA képzésein.

A törvényszék a Győri Ítéltáblával és az annak illetékességi területén működő törvényszékekkel együttműködve, egyeztetve állítja össze a képzési tervét és részt vállal a regionális fogalmazóképzésben is. A kínált képzések témáinak régióban történő összehangolása lehetővé teszi sokszínű kínálat összeállítását, az adott jogterület gyakorlatának szélesebb körben való megismerését és megvitatását, a kialakult gyakorlat a pozitív tapasztalatok miatt a jövőben is követendő. Oktatásfelelősként is fontosnak tartom a helyi képzésekbe fokozottan bevonni a titkár és a nem jogi beosztású igazságügyi alkalmazottainkat is, mert a helyben felmerülő kérdések megválaszolása, a közös útkeresés mellett, hogy növeli a munkánk hatékonyságát, tudatosítja a résztvevőkben szervezeti szerepük fontosságát is. Az elmúlt években a törvényszék képzésszervezőjének a nélkülözhetetlen közreműködésével szerveztünk gyakorlati ismereteket megosztó képzést az elnöki irodában dolgozó igazságügyi alkalmazottak részére, a selejtezéssel foglalkozó irodai munkatársaink számára a levéltár bevonásával, valamint a letétkezelésről és a bűnjelkezelésről a Gazdasági Hivatal közreműködésével. Ezeket az alkalmakat értéktartóknak, fenntartásukat a jövőre nézve is indokoltnak tartom.

A törvényszék képzésszervezőjével törekszünk a valamennyi, törvényszék által biztosítandó képzés egy kézben összefogására, egységes képzési nyilvántartó kialakítására, amiben a rendszeresen vagy időszakonként visszatérően szervezendő valamennyi képzés adatait rögzítjük. A nyilvántartás nemcsak a képzések szervezését könnyíti meg, hanem helyettesítés, munkakör-változás esetén útmutatóul szolgálhat.

Büntetőbíráink rendszeresen részt vesznek a MTA Veszprémi Akadémiai Bizottságának munkájában is.

VIII. KÜLSŐ ÉS BELSŐ KAPCSOLATOK

A törvényszék társszervekkel való kapcsolata megfelelő, folyamatos az egyeztetés a felmerülő szakmai együttműködési kérdésekben. A rendőrség és az ügyvédi kamara is igényli szakmai képzései során a bírósági előadói közreműködést, ami a közvetett információcserét is elősegíti. A közelmúltban több alkalommal kellett megelőző jelzéssel élni a rendőrség felé ügyfelek egyedi esetben tanúsított magatartása miatt, ezek az alkalmak igazolták, hogy a társzerv a gördülékeny együttműködésre, támogatásra nyitott és kész. Ezen hatékony, szakmai munkát támogató, az integritási előírások keretein belül maradó kapcsolatok fenntartása a továbbiakban is szükséges.

A Győri Ítéltábla és az illetékességi területén működő törvényszékek között kiváló a kapcsolat. A feljebb említett képzési együttműködésen túl regionális adatvédelmi

csoport is működik, ami lehetővé teszi a gyors, hatékony szakmai egyeztetést. A regionális adatvédelmi csoport összeállított egy, különböző célcsoportokra szabott komplex oktatási anyagot is, amelyet az adatvédelmi képzések során valamennyi régiós törvényszék felhasználhat. Hagyomány a regionális sportnap is.

A törvényszék Bírói Tanácsával és a Magyar Bírói Egyesület Veszprém Megyei Szervezetével a kommunikáció zökkenőmentes, az együttműködés példamutató. Szándékom arra irányul, hogy ebben a jövőben se legyen változás, a Bírói Tanács az SZMSZ-ben biztosított valamennyi jogosultságával élhessen, lehetőség szerint a bírák, illetve az igazságügyi alkalmazottak széles rétegét érintő intézkedések meghozatala előtt, amennyien ennek objektív akadálya nincs, tájékoztatást kaphasson.

IX. VEZETŐI ELVEK

A pályázatban bemutattam, hogy a Veszprémi Törvényszék és a területén működő járásbíróóságok kiegyensúlyozott, időszerű és megalapozott ítélkezési tevékenységet folytatnak. Ehhez a nyugodt munkakörülmények, a megfelelő tárgyi környezet, a humán erőforrás és az ismeretekhez hozzáférés biztosítása az elnök, a vezetés feladata. Feladata hatékony ellátásának alapvető feltétele a munkatársakkal való partneri együttműködés, a kölcsönös tisztelet és megbecsülés. Fontosnak tartom ennek jegyében a szervezeten belül mindkét irányban a közvetlen, nyílt kommunikációt, a párbeszédet, a véleményekre, más meglátásokra való nyitottságot, az őszinteséget. Hasznosnak tartom a hibákkal való szembenézést, hogy azok a későbbiekben elkerülhetővé váljanak, ez a tanuló szervezetként működés alapfeltétele. A rendelkezésre álló, felhalmozott igazgatási tapasztalatot szeretném jobban kihasználni a törvényszék irányítása során a feladatokba való fokozottabb bevonás útján. A vezetői értekezleteken is teret adnék az egyeztetésnek, a problémák megvitatásának és a közös útkeresésnek, a kollektív vezetés irányába elmozdulásnak. Meggyőződésem, hogy csak így valósulhat meg valós információ-áramlás és véleménycsere a vezetői szinten és általában a szervezeten belül is.

Fokozott figyelmet szentelnék az igazgatási folyamatok lemodellezésének, erre alapítva a feladatkörök megosztásának, elhatárolásának és delegálásának, hogy elkerülhetővé váljanak a felelőstől való eshetőleges, előzetes értesítés nélküli feladatelvonnások, a párhuzamos ügyintézés vagy konkrét feladatmeghatározás hiányában az esetleges elmaradások. Céloom annak tudatosítása, hogy minden munkatársam a szervezet egészének értékes, a sikeres működéshez elengedhetetlen részét képezi.

A törvényszék elnöke kapocsként szolgál a bíróságok központi igazgatása felé, közvetítő szerepet tölt be a szervezetrendszer szintjei között. Eddigi munkakapcsolataim alapján úgy ítélem meg, hogy az Országos Bírósági Hivatal munkatársaival való jövőbeli zökkenőmentes együttműködésnek nincs akadálya.

Összegzés

A Veszprémi Törvényszék, korábban Veszprém Megyei Bíróság életem első munkahelye, csaknem 29 éve dolgozom itt. Egy család tagjának, a közösség részének érzem magam. Főleg kortársaimmal végigkísértük egymás felnőtt életét, kölcsönösen ismertük és ismerjük a másik családját, baráti körét is.

Fogalmazóként még a Veszprémi Városi Bíróságon kezdtem dolgozni, ott lettem polgári ügyszakba beosztott titkár, majd polgári (gazdasági) bíró. Városi bírósági bíróként kirendeléssel dolgoztam a Cégbíróságon, tárgyaltam közigazgatási ügyeket, és több, mint két évig helyettesítettem tartósan távol lévő kollégát a munkaügyi ügyszakban. A törvényszékre felkerülve cégbíróként nemperes ügyeket intéztem, mellette kirendeléssel a Veszprémi Járásbíróságon elsőfokú polgári ügyeket, majd elsőfokú törvényszéki gazdasági ügyeket tárgyaltam és voltam szavazóbíró a büntető ügyszakban elsőfokú gazdasági ügyben. Bírósági pályafutásom során a járásbíróság és a törvényszék csaknem valamennyi szintjét és ügyszakát bejártam. Az ítélkezési tevékenységgel a törvényszék elnökhelyetteseként sem hagytam fel.

Munkámat hivatásként és szolgálatként élem meg, azt mindig alázattal, munkatársaim és az ügyfelek felé tanúsított tisztelettel, nyitottsággal végeztem. Törekedtem arra, hogy vezetői feladataimat is ezen elvek mentén lássam el.

Szakmai, majd igazgatási vezetői szerepvállalásomra felkérésre került sor. Igyekeztem alkalmazkodni, a bizalmat megszolgálni, a rám bízott feladatokat legjobb tudásom szerint ellátni. Elnökhelyettesként a törvényszéket hosszú évekig sikeresen vezető elnök mellett dolgozhattam.

2024. december 01. napja óta elnökhelyettesi feladataim mellett az elnöki feladatokat is ellátom. Már ekkor ígéretet tettem arra, tiszteletben tartva bírótársaim véleményét az elnöki jogkört úgy gyakorlom, hogy ez a munkatársaimnak a napi munkavégzés során a lehető legkevesebb negatív változást okozza. Úgy vélem, az elmúlt negyedévben tartottam magam az ígéretemhez. Igyekeztem oldottabb, nyugodtabb munkahelyi légkört teremteni, törekedtem arra, hogy a mindennapok középpontjába ismét a szakmai tevékenység kerüljön, a szervezet átláthatóan működjön. Úgy érzem, a rendelkezésre álló eszközök maximális, de megfontolt kihasználásával, objektív alapokon nyugvó módszer kigondolásával sikerült végigvinni az igazságügyi alkalmazotti béremelést is.

Bízom benne, hogy az elmúlt negyedév igazolta, bírok azzal az élet- és munkatapasztalattal, ami a törvényszék elnöki feladatainak ellátására alapot ad.

Veszprém, 2025. március 11.

