



DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

4025 Debrecen, Széchenyi utca 24.
4001 Debrecen, Pf. 661
tel.: 52/527-971
email: szilneka@birosag.hu
debreceniitlotabla.birosag.hu

2025.EI.III.A.3.

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának Ügyelosztási rendje

Hatályos: 2025. április 24-től

1. ALAPADATOK

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendjét az ítéltábla elnökének a 2025.EI.II.B.12. alatt elrendelt intézkedése alapján a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: lg. szabályzat) 115. §-ának (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a Büntető Kollégium véleményeinek ismeretében az alábbiak szerint határozom meg:

Alapfogalmak

Ügyszak

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető ügyszak.

Ügycsoport

A 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet, (Büsz.) 2. §-ának 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

Ügybeosztás

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 114. §-ának (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák (illetve az egyes tanácsok) bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

Ügykiosztás

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztására milyen szabályok szem előtt tartásával kerülhet sor.

2. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

2.1. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok:

A büntető kollégium tanácsai a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC törvény és külön törvényben meghatározott, a Debreceni Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó büntetőügyekben járnak el a Büsz. 29. § a.) és b.) pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdés a.) és b.) pontjában, valamint a 78. §-ában foglalt ügycsoportokban, valamint azokban, amelyekben az eljárásra a Kúria a Debreceni Ítéltáblát jelölte ki.

A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok:

- fellebbezett büntetőügy (Bf.)
- fiataikorú fellebbezett büntetőügye (Fkf.)
- fellebbezett büntető nemperes ügy (Bpkf.)
- bíróság kijelölése (Bkk.)
- perújítási indítvány (Bpi.)
- egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy (Bel.)
- bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy (Rf.)
- egyéb (vegyes) ügy (Beüf.)
- -hatályon kívül helyezett fellebbezett (Hkf)
- harmadfokú büntetőügy (Bhar.)
- fiataikorú harmadfokú büntetőügye (Fkhar.)
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt (Bkif.)

2.2. A büntető tanácsok összetétele

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában három fellebbviteli tanács működik.

Az egyes tanácsok összetételét az 1/A. számú melléklet tartalmazza.

Az eljáró tanács tagjaként -amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések vagy az ügy elintézésének halasztást nem tűrő soronkívülisége, egyéb perjogi ok (különösen ítélezési szünetben) ezt indokolják- eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Debreceni Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró.

A büntető tanácsok mellett bírósági titkárok dolgoznak. Az egyes tanácsokhoz rendelt bírósági titkárokat az 1/A. számú melléklet tartalmazza.

A titkárok fő feladata határozattervezetek készítése az előadó bíró és a tanácselnök irányítása mellett, valamint a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, és a tanács munkájának a segítése. A munkaköri leírás alapján a feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik titkár általi helyettesítéséről.

A bírósági titkár és a bírósági ügyintéző az eljárási törvényekben adott felhatalmazás alapján, a törvény által meghatározott keretek között a büntetőtanácsok mellett önálló intézkedési és aláírási (kiadmányozási) joggal rendelkezik.

A tanács elnökének, vagy akadályoztatása esetén a tanács elnöke által kijelölt előadó bírónak az utasítására a bírósági titkár és a bírósági ügyintéző

- a) értesítéseket és adatlapokat állít ki azzal, hogy a büntetés végrehajtásáról szóló értesítésre rendelvényt nem vezethet;
- b) megkereséseket bocsáthat ki, különösen iratok beszerzése vagy más, bírói intézkedést nem feltétlen igénylő adatok megkérése iránt;
- c) a megkeresésekre önálló választ adhat;
- d) intézkedéseit a BIR-O rendszerben a lajstromban és az ITR-ben rögzíti;
- e) részt vesz a kurrenciális tevékenység ellátásában;

A bírósági titkár és a bírósági ügyintéző intézkedéséről a tanács elnökét értesíti. A tanács elnöke az intézkedési vagy aláírási jogkört bármikor magához vonhatja. A bírósági titkár és bírósági ügyintéző önálló munkavégzését, intézkedéseit a tanács elnöke folyamatosan ellenőrzi.

3. A BÜNTETŐ KOLLÉGIUM ÜGYKIOSZTÁSA

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

A Büntető Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnökhelyettese osztja el a tanácsok között. Az ítéletábla elnökhelyettesét akadályoztatása esetén az ügykiosztásban az Elnök vagy a Büntető Kollégium vezetője helyettesíti.

Az ügykiosztásra jogosult összeférhetetlensége esetén az Elnökhelyettes és a Büntető Kollégiumvezető köteles a Debreceni Ítéletábla Elnökét tájékoztatni, aki ebben az esetben az ügy kiosztására kizárólagosan jogosult.

A nem büntető ügyszakba beosztott bírónak a büntető ügyek elintézésébe történő bevonására vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatait a kollégiumvezető az ítéletábla elnök részére teszi meg. A másik bíró eseti beosztásáról az elnök határoz. Az elnök beosztásáról - egyetértésével- az elnökhelyettes dönthet.

A tanácsokon belüli ügyelosztást a tanácselnök végzi. Az előadó és a szavazó bíró kijelölése is a tanácselnök feladata. Az ügyek elosztásánál az egyenlő munkateher elve érvényesül.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz 29-32. §-a, szabályzat 116. § (1) bekezdés]

Az ügyek elosztása az ügyek időrendi érkezése számítógépes program segítségével automatikusan [Büsz 31. § h) pont] történik, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje szerint, külön a peres és külön a nemperes ügyek esetében. Amennyiben az ügynek adott tanácsra történő kiosztását a 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) kizárja, az ügyet automatikusan a következő, magasabb számú fellebbviteli tanácsra kell kiosztani. A Bf. III. számú tanács kizártsága esetén a Bf. I. számú tanácsra kell az ügyet kiosztani.

Ha eltérés van az ügyek kiosztásában az automatikus szignálástól, azt a következő ügyérkezésnél kompenzálni kell oly módon, hogy nemperes ügy esetén a soron következő nemperes ügy, míg peres ügy esetén a soron következő peres ügy is ahhoz a tanácshoz kerül, ahonnan az ügy a másik tanácshoz került. Ez a szabály nem alkalmazható abban az esetben, ha az általános szabálytól eltérés az arányos munkateher végzésére tekintettel került sor.

Ha kiemelt munkaigényességű ügy átosztására kerül sor, az ügy kiosztására jogosult az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a soron következő kiemelt munkaigényességű ügy átosztásával is teljesítheti a kompenzációt a tanácsok között.

A korábbi Bf. IV. tanács kurrenciális ügyeit a Bf.I. tanács intézi.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Valamely tanács által hatályon kívül helyezett ügy esetében a megismételt eljárás során hozott határozat elleni fellebbezést az a tanács bírálja felül amelyik, az alapügyben hozott határozatot hatályon kívül helyezte. Amennyiben az ügyelosztás változása, a bírók kizárása, akadályoztatása vagy célszerűségi ok miatt a korábbi tanács nem járhat el, akkor az általános szabályok szerint kijelölt tanács jár el.

Valamely ügy elkülönítése esetén az új ügyszámra került ügy továbbra is az elkülönítésről rendelkező bírói tanácsnál marad, kivéve, ha perjogi okból (például cselekményegység, egyéb célszerűségi ok, mint az ugyanazon vádlott ellen folyamatban lévő több büntetőeljárás) a másik tanácsnál történő ügyelintézés indokolt. Az elkülönítés esetén az ügyelosztásban nem jár kompenzáció a plusz ügyszám miatt.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

Az ügy tárgyára tekintettel az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől nem lehet eltérni. Minden tanács minden ügýtípusban, így a Be. 10. § (1) bekezdés 3. pont szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatt indult ügyekben eljárhat.

Amennyiben a Be. 10.§ (1) bekezdés szerinti kiemelt gazdasági bűncselekményre tekintettel a tanács elnöke az ügyet a Be. 13.§ (5) bekezdés szerint öt fős tanács elé utalja, akkor a Polgári Kollégiumvezetővel történt egyeztetést követően a tanács összetételét a Debreceni Ítéltábla elnöke határozza meg.

3.4.2. Eltérés a perjogi helyzetre tekintettel

3.4.2.1. Eltérés a soron kívüli ügyre tekintettel

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

Az általánosan alkalmazott ügyelosztási módszertől az ügy soron kívüliségére tekintettel akkor lehet eltérni, ha az ügy elbírálására kijelölendő tanács tagja évi rendes szabadság kivétele, betegség miatti munkaképtelensége vagy bírósági szolgálati jogkörrel összefüggő más feladata (például külföldi kiküldetés) az ügy soron kívüli elbírálását kizárja.

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy soron kívül intézendő, és az ügy elintézésére következő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

3.4.2.2. Eltérés egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ebben az esetben az új ügyet a korábbi ügyszám szerinti tanács kapja. Egyesítés vagy együttes elbírálás lehetőségének felmerülése esetén az ügyelosztásra jogosult az érintett tanácsok elnökeinek nyilatkozata alapján dönt.

3.4.2.3. Eltérés bíró kizárása miatt

A bírói tanács valamely tagjának kizártsága esetén a tanács elnöke az adott tanács másik tagját vonja be az ügy elintézésébe.

Ha a kijelölt tanácsnak nincs eljárni jogosult további tagja, vagy az más ok miatt akadályozott, akkor az ítélőtábla elnöke az ügy elintézésére a másik tanács valamely tagját jelöli ki.

3.4.2.4. Eltérés az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Az ügy elintézésére jogosult tanácselnökök egyeztetése alapján az ügyelosztásra jogosult az ügyet perjogi okból arra a bírói tanácsra szignálhatja, amelyik az ügy előzményi peres vagy peren kívüli ügyében már eljár vagy az előtte folyamatban lévő másik ügy ilyen.

3.4.3. Eltérés a mega, és a kiemelkedő munkaigényességű ügyek, valamint az egyenletes munkateher biztosítása végett

3.4.3.1.

El lehet térni az automatizmustól az ügyek jogi elbírálását megkönnyítő speciális szakismeret, nyelvtudás, szakképzettség fennállására figyelemmel.

3.4.3.2.

El lehet térni az automatizmustól a tanácsok hosszabb távú, az ítélkezési tevékenységen túl fennálló egyéb munkafeladatból adódó eltérő leterheltség, avagy az egy tanács munkaterhét hosszabb távon lekötő ún. megaügyek, vagy kiemelkedő munkaigényességű ügyek esetén, különös figyelemmel arra is, hogy a tanács lehetőleg azonos összetételben tudja befejezni a rászignált ügyet (pl: szabadság, nyugdíjazás, egészségi állapot).

Megaügynek tekinthető az az ügy, amelynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 25 főt, az írásba foglalt ítélet terjedelme az 500 oldalt meghaladja.

Kiemelkedő munkaigényességű ügy, amelynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 10 főt, az írásba foglalt ítélet terjedelme a 100 oldalt meghaladja.

A kollégiumvezető kivételesen – ténybeli és/vagy jogi megítélésük nehézségi fokára tekintettel – más büntetőügyet is mega, avagy kiemelkedő munkaigényességűnek minősíthet.

3.4.3.3.

El lehet térni az automatizmustól, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség, a mega, vagy kiemelkedő munkaigényességű ügyekkel kapcsolatos többlet munkateher kiegyenlítése, a tanácsok eltérő létszáma, vagy az időszerűség biztosítása.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető folyamatosan vizsgálja. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol a kiosztott ügyek egy bíróra eső átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

3.4.4.1. Eltérés egyéb körülményekhez képest

3.4.4.2. Eltérés az ítélezési szünet alatt/miatt

Az ügyelosztás automatizmusától el lehet térni az ítékezés időszerűségének biztosítására, ha az ügy az ítélezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ítéltábla elnöke által meghatározott ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

3.4.4.3. Eltérés bíró (tartós) távolléte miatt, bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt vagy több szempont együttes fennállása miatt

Ha a tanács valamely bírója távol van, tartósan távol van (szabadság, betegség, bírói szolgálati jogviszonnyal összefüggő egyéb ok), vagy a bíró szolgálati viszonya megszűnik, a tanács elnöke az ügy elintézésére a tanács másik tagját vonja be. Ha az adott tanácson belül nincs további olyan bíró, aki eljárhat az ügyben, akkor a másik tanács soron következő bíróját vonja be az ügy elintézésébe az ügykiosztásra jogosult.

3.4.4.4. Eltérés új ügyelosztási rend hatálybalépése miatt

Ha a bírói létszám változása vagy egyéb ok miatt módosul a büntető kollégiumba beosztott bírók és bírói tanácsok létszáma, a korábbi ügyelosztási rend alapján kiosztott ügyekben a korábbi tanácsszámmal és jelen ügyelosztási rendtől eltérő összetételben is eljárhat a bírói tanács.

Ha a bírói létszám változása vagy egyéb ok miatt módosul a büntető kollégiumba beosztott bírók és bírói tanácsok létszáma, az egyenletes munkateherre figyelemmel a tárgyalás vagy nyilvános ülés megkezdése (tanácsülés megtartása) előtt az ügyelosztásra jogosult a korábban kiszignált ügyet más Bf. számú tanácsra is átoszthatja, illetve a tanácsok összetételének változása esetén a tanács elnöke az ügyet az új összetételű tanács tagjaival is befejezheti. Erről a tanács elnöke köteles az ítéltábla elnökét tájékoztatni.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

Az ítéltábla elnökhelyettese és büntető kollégiumvezetője az általános ügyelosztási rend alapján látja el ítélezési tevékenységét.

3.6. Az ügykiosztás menete

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak Az irat útja, a közreműködők feladatai

A postabontóból érkezést követően a büntető peres és nemperes ügyeket a Büntető kezelőiroda haladéktalanul lajstromozza. Az ügyeket az elektronikus érkezés sorrendjében kell lajstromozni.

Az ügyek kiosztása – a mega, és a kiemelkedő munkaigényességű ügyeket kivéve - számítógépes rendszer útján automatikusan történik. Az automatikus ügyelosztás melletti szignálás, az ügyek automatizmustól eltérő kiosztása az ügykiosztásra jogosult feladata. Az automatikus ügyelosztás melletti szignálás tényét elnöki iratban fel kell tüntetni.

Az ügykiosztást követően az iroda vezetője (akadályoztatása esetén helyettese) az elektronikus lajstromban is rögzíti az ügyben eljáró tanács számát.

Az iroda az ügykiosztást követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel az eljáró tanács elnökének történő bemutatás végett az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átadás tényét.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, az ügyelosztásban előírt feltételek (3.4. pont) esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügyek átosztására a 3.4. pontban feltüntetett esetekben kerülhet sor.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor, valamint az automatikus szignálástól történő eltérés esetén

Ha az ügyben eljárásra kijelölt tanács elnöke észleli, hogy az adott ügy intézéséből a tanács valamely eljárási szabály alapján kizárt, vagy egyéb ok miatt az ügy átosztását tartja indokoltnak, az iratot az átosztás iránti kérelemmel – az okot is feltüntetve – átadja az ügy átosztására jogosultnak.

Az átosztásról szóló döntés (az újonnan eljáró tanács kijelölésének vagy az új tanács összetételében történő változás feltüntetésének) időpontja legkésőbb az irat átosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Amennyiben az ügy átosztására jogosult indokoltnak tartja az ügy átosztását, úgy az átosztás megtörténtét, és annak időpontját az ügy borítóján aláírásával igazolja, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta át.

A Büntető Kezelőiroda vezetője az átosztást rögzíti az elektronikus lajstromban, és az érintett tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatja.

A Büntető Kezelőiroda az ügy átosztását követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel az újonnan eljáró tanács elnökének történő bemutatás végett az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

Az ügy átosztásakor (és az automatikus szignálástól eltérés esetén) az ügy átosztására jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés tényét és indokait.

Az újonnan kijelölt tanács elnöke tájékoztatja az eljárás résztvevőit az ügy átosztásának tényéről és okáról az ügyelosztási rendre történő hivatkozással. A külön tájékoztatás elmaradhat akkor, ha a korábbi tanácselnök még nem intézkedett vagy a tanácsba beosztott bíró még eljárási cselekményt nem végzett, vagy azon nem vett részt.

3.8. A fellebbviteli tanácsok helyettesítési rendje

A tanácselnökök harminc napot meg nem haladó akadályoztatása esetén amennyiben az eljárási cselekmény elhalasztására nincs lehetőség, vagy az perviteli okból nem célszerű, akkor a tanács elnökének helyettese látja el a tanácselnöki feladatokat.

A Bf.I. tanács elnökének kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnökének helyettesítésére Dr. Bakó József bíró jogosult. Bakó József akadályoztatása vagy kizártsága esetén őt Dr. Diószegi Attila helyettesíti.

A Bf.II. tanács elnökének kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnökének helyettesítésére Dr. Toma Attila bíró jogosult. Dr. Toma Attila akadályoztatása vagy kizártsága esetén őt Dr. Sörös László helyettesíti.

A Bf.III. tanács elnökének kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnökének helyettesítésére Dr. Répássy Árpádné Dr. Német Laura bíró jogosult. Dr. Répássy Árpádné Dr. Német Laura bíró akadályoztatás vagy kizártsága esetén őt Dr. Mocsáry Eszter bíró helyettesíti.

A tanács valamely tagjának kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnöke az ügy elintézésére a tanács további tagját jelöli ki. Ha a tanácsban nincs további olyan tag, aki az ügyben eljárhat, akkor az eljáró bíró az, akit az ítéltábla elnöke jelöl ki, elsődlegesen a következő magasabb Bf. számú tanácsból figyelemmel az egyenletes munkateherre is. A Bf. III. számú tanács tagjának helyettesítésére a Bf. I. számú tanácsból kerül sor.

Az Ítéltábla Elnöke indokolt esetben - különösen az egyenlő munkateherre és egyéb kizárási szabályokra is figyelemmel - más tanácsba beosztott bíró kijelöléséről is határozhat.

Ha bármely Bf. tanács tagja vagy tagjai ellen elfogultságot jelentenek be, akkor ennek elbírálására másik Bf. tanács jogosult, ha az érintett bíró vagy bírók nem jelentenek be kizárási okot magukkal szemben.

Az ügy átosztásakor a kijelölés módosításáról és annak időpontjáról az ügy iratborítójára feljegyzést kell készíteni és egyidejűleg az Elnöki Iroda is nyilvántartást vezet az átosztásra került ügyekről és azon ügyekről, ahol az automatikus szignálási rendhez képest a tanács összetételében vagy az eljáró tanácsban változás történt.

Helyettesítő bíró lehet a Debreceni Ítéltáblára kirendelt, a Büntető Kollégium valamely tanácsába beosztott bíró is.

3.9. A több tanácsba beosztott bíró

A Debreceni ítéltáblán minden büntető ügyszakba beosztott bíró - beleértve a kirendelt bírókat is - átosztható másik tanácsba.

3.9.1. Ha a tanács elnöke az ügyet a bíróság öt bíróból álló tanácsa elé utalja, akkor a tanács elnöke a további tagok kijelölése érdekében indokolt kérelemmel fordul a bíróság elnökéhez.

A bíróság elnöke a további tagokat lehetőség szerint a másik két tanácsból, az ügyforgalmi adatokat figyelembe véve, az érintett tanácsok elnökeinek meghallgatása után jelöli ki.

3.10. Utalás az ügyelosztási rend mellékletére

A Bf. tanácsok összetételét és a büntető bírók, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1. számú melléklete tartalmazza.

A büntető ügyszakban a módosított ügyelosztási rend 2025. április 24. napjával lép hatályba.

A Debreceni Ítéltábla 2024.EI.III.A.4/4. számú ügyelosztási rendje 2025. április 23. napjával hatályát veszti.

Debrecen, 2025. április 16.



Szilágyiné dr. Karsai Andrea
a Debreceni Ítéltábla elnöke

Az ügyelosztási rend tervezetet a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma és Bírói Tanácsa véleményezte, azt elfogadta.

Debrecen, 2025. április 22.



Szilágyiné dr. Karsai Andrea
a Debreceni Ítéltábla elnöke

1. számú. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Bf.I.	Dr. Háger Tamás tanácselnök, bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró Dr. Bakó József bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró, nyomozási bírói feladatok ellátása, büntetés-végrehajtási bírói feladatok ellátása Dr. Diószegi Attila bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró tanács mellé beosztott bíróági titkár: Dr. Tóth-Szabó Petra			fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, fellebbezett büntető nemperes ügy, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, hatályon kívül helyezett fellebbezett, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bíróági mentesítés iránti fellebbezett ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódnása miatt	Lásd: I. Büntető Kollégium 3.8. pont

	Dr. Elek Balázs kollégiumvezető, tanácselnök, bíró kijelölés: nyomozási bírói feladatok ellátása, fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró Dr. Toma Attila elnökhelyettes, bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró, Dr. Sörös László bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró tanács mellé beosztott bíróági titkár: Dr. Hadházi Dávid tanács mellé beosztott bíróági ügyintéző: Tisza Andrásné		fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, fellebbezett büntető nemperes ügy, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, hatályon kívül helyezett fellebbezett, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bíróági mentesítés iránti fellebbezett ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt	Lásd: I. Büntető Kollégium 3.8. pont
--	---	--	---	---

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Bf.III.	Dr. Gömöri Olivér tanácselnök, bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró Dr. Répássy Árpádné Dr. Német Laura bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró Dr. Mocsáry Eszter bíró kijelölése: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró tanács mellé beosztott bírószáji titkár: Dr. Varga Mónika Rita tanács mellé beosztott bírószáji ügyintéző: Miklósi Krisztina			fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, fellebbezett büntető nemperes ügy, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, hatályon kívül helyezett fellebbezett, bírószáji kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírószáji mentesítés iránti fellebbezett ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóódása miatt	Lásd: I. Büntető Kollégium 3.8. pont

