

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2025. február 17. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

pályázó

Dr. Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 6. különszámában, 429.E/2024. (X.24.) OBHE határozattal a Fővárosi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Amit kiemelnék az a bírósági hatáskörbe tartozó megelőző távoltartási ügyek időszerű és legfőképpen költség és humánerőforrás hatékony, megnyugtató rendezése. Én belecsöppentem ebbe a jogterületbe, mert ugyan polgári ügyszakos bírő vagyok, de ilyen ügyeket nem tárgyaltam, viszont itt az elnökségen már a téli ítélkezési szünet kapcsán felmerültek igények a változtatásra. 2025 április 30-a után a hétvégi és munkaszüneti napokon már a BKKB bírái nem vállalják kirendelés alapján ezeknek az ügyeknek az intézését, tehát mindenképpen szükséges lesz, hogy ezt megnyugtatóan rendezzük, nyilvánvalóan felhasználva a téli ítélkezési szünet tapasztalatait. Már a korábbiakban is felmerült, és évek óta probléma, hogy miként lehetne ezt megnyugtatóan megoldani és kezelni itt a főváros területén. Én magam is azt gondolom, hogy egy úgynevezett távoltartási csoport kellene, ami a főváros egész területén, valamennyi kerület illetékességébe tartozó ezen ügyek intézését el tudná végezni.

Dr. Senyei György

Nem csak Magyarország, hanem mondhatjuk Európa egyik legnagyobb törvényszékének az elnökhelyettesi tisztségére pályázik. Hogyan látja ennek a valóban óriási méretű bíróságnak a helyzetét? Elnökhelyettesként mit és hogyan tudna jobbitani a Fővárosi Törvényszék munkájában?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Amit az elnökhelyettesi pozícióból eredően hozzá tudok tenni az az, hogy mindazokat a feladatokat, amelyek ehhez a pozícióhoz tartoznak, a legjobb tudomásom szerint és a vezetőtársaimmal együttműködve végezném el és mindenben támogatnám a törvényszék elnökét a feladatai, célkitűzései megvalósításában, mert éppen ez a hatalmas kiterjedés és terjedelem indokolja eleve azt, hogy a vezetői szinten is három emberre van szükség, hogy valamennyi feladatot megnyugtatóan és - legfőképpen amit itt látok az elmúlt időben - naprakészen, tehát nagyon rövid időn belül meg lehessen oldani.

Dr. Senyei György

Örök visszatérő téma az elhúzódó ügyek problematikája. Polgári bíróként ezzel Ön is szembesült. Mit tud tenni a vezetés azzal összefüggésben, hogy javuljon az elhúzódó ügyek helyzete a Fővárosi Törvényszéken?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Azt gondolom, hogy igazgatási szempontból, amilyen intézkedések az elmúlt jó pár évben, főleg az elmúlt 5 évben történtek, azok abból a szempontból, amelyre ezek az igazgatási jellegű tevékenységek kihathatnak, megfelelőek, viszont úgy látom, hogy több olyan terület van ebben a kérdésben, ami bíróságon kívüli, amire kevés vagy alig van ráhatása a bíróságoknak. Itt én kifejezetten a szakértői bizonyításra és a szakértői bizonyítással összefüggő jelentős késedelmekre és időmúlásra gondolok, amire az ítélkező bírónak nagyon kevés ráhatása van.

Dr. Senyei György

Az elnökhelyettesi együttműködés mikéntjéről milyen elképzelései vannak?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Szeptember 1-jétől egy kialakult munkarendbe és munkamegosztásba léptem bele. Már szeptember 1-jétől bízott rám elnökhelyettesi feladatokat a törvényszék elnöke, én ezeken a területeken igyekszem a legjobb tudásom szerint eljárni, természetesen ez egy betanulási folyamat, tehát folyamatosan – ha szükséges – egyeztetek a törvényszék elnökével. Amit lényegesnek tartok, hogy ez egyfajta feladatra tekintve elkülönülő munkavégzés, de nem független, mindenféleképpen ebben a munkamegosztásban és a törvényszék elnökével együttműködve, mert az elnök az, aki dönt.

Dr. Senyei György

Önnek, mint tárgyaló bírónak folyamatban lévő ügyei vannak. Hogyan képzelel el – esetlegesen sikeres pályázat esetén – a folyamatban lévő régi ügyeinek a sorsát? Be kívánja fejezni azokat?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Egy folyamatban lévő ügyem van, ez pont egy tíz éven túli ügy. Azon vagyok. Ami a kitűzéseket tekintve igyekszem egy feszítettebb tempóra sarkallni magát az ügyet, de a feleket is, és minél előbb, amint lehet, befejezni. Ennél az ügynél is, ami miatt várnunk kellett, az egy szakértői vélemény előterjesztése, az megtörtént, és amint lehetőségem van, akkor ebben az ügyben érdemi döntést szeretnék hozni és utána értelemszerűen megtartani az elsőfokú ítélkező tevékenységet, mert én ezt szeretem.

Dr. Senyei György

Hogyan látja – hiszen részben a pályázat, részben pedig a munkája során rálátást szerzett – a Fővárosi Törvényszék humánerőforrás és infrastrukturális helyzetét?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Azt gondolom, hogy a bírák vonatkozásában a létszámhelyzet jelenleg, nyilván van egy-két kivétel, de általánosságban megfelelőnek mondható. Ami bizonytalanságot rejt magában az a bírói alsó és felső életkorhatár felemelése és hogy ez a gyakorlatban hogyan fog működni. Ez óhatatlanul maga után vonja a bírósági fogalmazók és a bírósági titkárok vonatkozásában az utánpótlás kérdését, amire most még nincsen ráhatásunk. Ezt azért tartom egy kicsit problémásnak, mert a fogalmazók és a titkárok jelenlegi száma sem kellően ideális. Az igazságügyi alkalmazottakat tekintve közismert, így előttem is, hogy a PKKB büntető csoportjaiban kiemelkedően nagyon nehéz a helyzet, a többi bíróság, illetve a többi kollégium esetében azt gondolom, hogy az igazságügyi alkalmazotti létszám túlnyomó többségben a jelenlegi igényeknek megfelel, viszont a veszély ott van, hogy tartalék nincs ebben a rendszerben. Visszatérve a PKKB-hoz, ami az elmúlt félévben több beszélgetés, illetve konzultáció során is felmerült, és ezt én is jónak tartanám, a már nyugdíjas igazságügyi alkalmazottaknak az újbóli, illetőleg tovább foglalkoztatása. Ugyan, a január 1-jétől megvalósuló több lépcsős illetményemelés hosszútávon, reményeim szerint jelenthet ebben az elvándorlási folyamatban egy pozitív irányú ellenkező előjelű változást, de ez egy hosszabb folyamat eredménye lehet. Ami viszont aktuálisan jelenthetne megoldást, bár tudom, hogy ez elsődlegesen jogalkotási kérdés, az a nyugdíjas kollégák tovább foglalkoztatása, amelyre ráadásul az igazságügyi alkalmazottak

részéről - magam is többször hallottam és tapasztaltam - lenne is rá igény.

Dr. Senyei György

Az elnök és elnökhelyettes közötti együttműködés mikéntjét, struktúráját hogyan képze-
li el?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Én beleléptem egy már létező munkamegosztási rendbe. A törvényszék SZMSZ-ében külön vannak szabályozva mindkét elnökhelyettesre tartozó külön feladatkörök és a törvényszék elnökének feladatai. Az elnökhelyettesi feladatkörben nyilvánvalóan önállóan, de együttműködve és önálló döntést hozva, az elnöki teendőket tekintve pedig teljeskörűen támogatva az elnököt, tehát ha a véleményemet kikéri vagy előkészítő munkára kér fel, akkor azt megteszem és megadom.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a véleménynyilvánító összbírói értekezlet a pályázatát érintő szavazati arányát?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Örültem neki megmondom őszintén, és köszönettel is tartozom a bíráknak. Ez majdnem egy 2/3-os támogatottság. Azzal tisztában vagyok, jóllehet, nem vagyok teljesen igazgatási tapasztalatok nélkül, hiszen közel 3 évig a Fővárosi Törvényszék elsőfokú csoportjában csoportvezető-helyettesként láttam el igazgatási feladatokat, de az kétségtelen, hogy igazgatási vezetői vonalon nem jártam végig bizonyos lépcsőfokokat, tehát ilyen értelemben lehet azt mondani, hogy a bírói pulpitusról pályáztam egyből a legnagyobb törvényszék elnökhelyettesi álláshelyére. Aminek tulajdonítom ezt a támogatottságot az az, hogy engem nagyon sokan ismernek, 20 évig voltam a PKKB állományában, beleértve ebbe a fogalmazói időmet is, és immáron itt a törvényszék polgári kollégiumában 13,5 éve, tehát ez nagyon hosszú idő. Úgy gondolom, hogy nyitott személyiség vagyok, engem érdekel a másik, függetlenül ügyszaktól és beosztástól, mindig is beszélgettem a kollégákkal, akár joghallgató volt, akár jegyző, és ha felmerült valamilyen probléma, akkor igyekeztem segíteni, függetlenül az igazgatási tevékenységemtől. Nagyon sok ember ismer, ismerik, hogy milyen ember vagyok, úgy gondolom, hogy ez a bizalom az, ami emögött a támogatottsági arány mögött áll.

Dr. Senyei György

Van-e olyan elgondolása, terve, hogy esetleg a humánerőforrás lehetőségek megvizsgálása és ennek valamiféle racionalizálása – természetesen az elnök úr egyetértésével és együttműködésével – segítheti-e a Fővárosi Törvényszék munkáját adott esetben az egyes szervezeti egységek közötti átcsoportosítással, kirendeléssel vagy megfelelő igazgatási lépésekkel?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Ezen a területen még nem gondolkodtam el. Természetesen, ha erre vonatkozó jogszabályváltozás történik, illetve, ha ezt indokolják akár a központi régió, illetőleg a vidéki bíróságok közötti eltérésből eredő igazgatási intézkedések, akkor abban mindenféleképpen részt vennék. Úgy gondolom, hogy az, hogy ez megtörténjen, egy nagyon alapos előkészítő és felmérő munka kell, és annak eredményeképpen lehet az, hogy ez megvalósul.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Köszönöm szépen, nincsen.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg? Hiszen komoly vezetői pozíció az, amire pályázik.

Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes

Igen, komoly vezetői pozíció, viszont nekem vezetői mottóm nincs. Én bíró vagyok, nagyon sokáig voltam elsőfokú bíró, önállóan ítélkező bíró, ezért amit ennél a pályázatnál szem előtt tartottam az az elnökhelyettesi feladatoknak az ellátása. Tehát a feladat az, amit én szem előtt tartok, nem pedig az a titulus vagy cím, amelyet adott esetben elnyerhetek. A feladatot és feladat megfelelő ellátását tartom szem előtt, nem pedig azt, hogy milyen minőségben végzem el.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen, hogy részt vett a meghallgatáson.

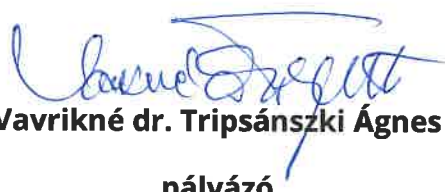
Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 24 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Vavrikné dr. Tripsánszki Ágnes
pályázó



Dr. Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető