

2024.OBH.XXVIII.A.1.18/10.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Veszprémi Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. november 19. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 7-8. számában, 344.E/2024. (VIII.22.) OBHE határozattal a Veszprémi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

A pályázatot hangsúlyozottan szakmai alapon nyugvó formában szerettem volna megfogalmazni, mert úgy érzem, hogy ez előrevetíti az elnöki tevékenységről alkotott felfogásomat is, amit én elsősorban egy szakmai irányítási tevékenység érdekében álló igazgatási tevékenységnek látok. Kiegyensúlyozott szakmai tevékenység igazgatási feltételeinek a megteremtésén szeretnék dolgozni, amelyre nyugodt légkörben látok lehetőséget. A Veszprémi Törvényszék számszaki mutatói hagyományosan, hosszú évekre visszamenően nagyon jók, úgyhogy úgy gondolom, hogy a bíránk és az igazságügyi alkalmazottaink elkötelezettsége ehhez a jövőbeli munkához biztos alapot adhat. A pályázatomat azért tartom fenn, mert úgy gondolom, hogy egy elnöknek mindenki elnökének kell lenni, és a képviseletnek, illetőleg az irányításnak nem feltétlen egy csoport érdek-, vagy véleményi közösségén alapulónak kell lennie. Úgy vettem észre, hogy az elmúlt időszakban fokozottan feszült körülmények között kellett dolgoznunk, és egy igazgatási vezetőnek ennek a felszámolásán kell dolgoznia, nem pedig ennek ellenében kell hatnia. A hétköznapi kapcsolatainkban, a szakmai tevékenységem során a bírakkal, igazságügyi alkalmazottakkal való mindennapi kontextusban nem érzem azt a fajta elutasítást, amit az összbírói értekezleten született vélemény tükrözött, és ezért gondoltam úgy, hogy nincs okom arra, hogy visszavonjam a pályázatot.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Veszprémi Törvényszék infrastrukturális helyzetét?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

Az épületek vonatkozásában azért nyilatkozok óvatosan, mert unásig ismételtgetett problémánk a Tapolcai Járásbíróság épülete. Tudom, hogy ez egy átfogóbb és összetettebb kérdés, azonban az elmúlt időszakban ott is történtek előrelépések, amelyeknek a fenntartásán, további kiterjesztésén dolgozni kell. Egyebekben az infrastrukturális helyzetünket nem mondanám rossznak. A Veszprémi Törvényszék épülete sajátos ebből a szempontból, hiszen műemlékvédelmi környezetben helyezkedik el, de itt is törekednünk kell a környezetbarátabb és optimálisabb működtetés felé elmozdulás irányába. Állandó problémát jelentenek az irattárak. Erre is külön kitértem a pályázatomban. Ez gyakorlatilag minden bíróságunknál akuttan jelentkezik. Itt a Veszprémi Törvényszéken különös problémát jelent, hogy az eddig irattárként megbízhatóan használt helyiségeink a várbeli építkezések következtében súlyos állapotromlásra mentek keresztül. Ezeknek az elhelyezéséről is gondoskodni kell. Az informatikai infrastrukturális helyzetünk javítására szerintem külön hangsúlyt kell fektetnünk, különösen a titkos adatkezeléshez használt informatikai eszközpark megújítására, de általában a számítástechnikai eszközeink kora miatt, ezek is felülvizsgálatra szorulnak. Bár ez annyira nem hozzám közelálló dolog, de a hivatali autók is előregedtek, és sajnos szinte egykorúak, ami azt vetíti előre, hogy valószínűleg egyszerre merülnek fel azokkal kapcsolatban beavatkozási szükséghelyzetek.

Dr. Senyei György

A gépjárműbeszerzés az mindig egy neuralgikus pont, és nincs prioritása. Hogyan látja a Veszprémi Törvényszék létszámhelyzetét?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

A létszámhelyzetünkben a pályázat leadása óta kedvező változás állt be olyan értelemben, hogy elbírálás alatt áll a Pápai Járásbíróságra régóta áhított polgári ügyszakos bírói hely, és minden jel arra mutat, hogy rövid időn belül ez megnyugtatóan rendeződik is. Ezzel a Pápai Járásbíróság polgári ügyszakának létszámhelyzete - főleg, ha a tartósan távollévő polgáris kollégánál visszatér - akkor megnyugtatóan rendeződhet a jövőre nézve is. A Veszprémi Járásbíróságon pedig két polgáris álláshely kiírása történt meg. Ennek a pályáztatási eljárása jelenleg folyamatban van. Én úgy gondolom, hogy ilyen létszámhelyzetben a továbbiakban is időszerűen működtethető az ítélkezési tevékenység a bíróságon. Itt a belső átszervezéseken kell elgondolkodni, áttekinteni a lehetőségeket, főleg a Veszprémi Járásbíróság szabálysértési ügycsoportjában felhalmozódott folyamatban lévő ügyszám miatt. Ott egy elég kedvezőtlen változás látszik kibontakozni az október havi statisztikából. Ez összefüggésben van azzal is, hogy egy ott dolgozó titkárunk tartós távollétre került szülési szabadság miatt. Ezen kívül a Veszprémi Törvényszéken a felszámolási ügycsoportnál látok olyan szintű folyamatban lévő

ügyszámnövekedést, illetve az érkezőszám további lassú emelkedését, ami indokoltá teszi a létszámhelyzetnek az áttekintését e tekintetben. Ezen kívül a Veszprémi Törvényszék elsőfokú polgári ügyszaka mutat még kiugró érkezést, illetőleg a tavalyi év első félévéhez képest az idei első félévi adatok. A kettő időszak összehasonlítása azt mutatja, hogy az idei első félévben a tavalyi első félév számadataihoz képest - ha jól emlékszem - 145%-kal emelkedett az érkezésünk. Ezt ugyan lekövezték a befejezőszámok is, mert azok is körülbelül ilyen arányban megnövekedtek, de ez azt mutatja, hogy kiugró munkateherrel kell dolgozni, amit egyelőre bírnak az ott dolgozó bírók, de azt gondolom, hogy ez is egy olyan terület, amit figyelemmel kell kísérni, de belső átszervezéssel ezek a problémák hosszú távon minden bizonnyal kezelhetőek lesznek. Még annyit fűznék ehhez hozzá, hogy ezeket a változásokat, amennyiben szükség van rájuk, akkor mindenképpen a szakmai vezetéssel való egyeztetést követően indokolt meglépni, tehát nem pusztán elnöki elhatározás alapján.

Dr. Senyei György

A Veszprémi Törvényszéken előfordult, hogy a legmagasabb súlyszámú büntető ügyet járásbírósról felrendelt bíró tárgyalta. Lát-e ebben valamiféle anomáliát?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

Úgy gondolom, hogy a kirendelések rendszere általában felülvizsgálatra szorul. Nagyon sok bíró dolgozik, akár hosszú távon is kirendeléssel. A pályázatomban is kitértem arra, hogy a kirendelésnek elsősorban a munkateher megosztása céljából látom értelmét, illetőleg a szakmai fejlődés biztosítása érdekében. Az, hogy törvényszéki szintre járásbírók rendszeresen munkateher megosztás miatt betárgyaljanak, szerintem nem egy kedvező irányú folyamat. Én elsősorban a törvényszéki bírók között gondoskodnék az ilyen munkateher arányosítás érdekében szükséges intézkedések megtételéről, és ha erre nincs lehetőség, akkor esetleg egy másik törvényszék kijelöléséhez is fordulnék, mint lehetőséghez.

Dr. Senyei György

Szerepel a pályázatában, hogy egy Veszprém megyében működő jogi képviselővel hozzátartozói viszonyban áll. Hogyan oldaná fel ezt a helyzetet?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

Ez a helyzet jelenleg is fennáll. Most már megtörtént a bírák, titkárok tájékoztatása erről a hozzátartozói viszonyról. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos a lajstromok értesítése, illetve a lajstromoknak utasítás formájában történő kiadása, hogy ha a jogi képviselőtől

érkező beadvány, keresetlevél érkezik, akkor ezt egy jelzéssel lássák el, hogy itt abszolút kizárási ok áll fenn. Azt gondolom, hogy a lajstromokban a legkönnyebb ezt megoldani.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

Amit az elején is mondtam, hogy ez egy igazgatási pozíció, ami során a tevékenység csak nehéz feladatokból áll, mert egy vezetői tisztségnek tulajdonképpen két iránya, két eleme van. Egyrészt az, hogy a vezető a szervezetet optimálisan szeretné működtetni, vagy optimálisan kell működtetni, másrészt pedig szeretne megfelelni a vezetettek elvárásainak - hogy azt ne mondjam - a szeretetüket is el kellene nyerni. De ez a kettő soha nem maximalizálható egymás mellett. Egy vezetőnek elsősorban az a feladata, hogy megteremtse a szervezet működéséhez szükséges optimális, kiegyensúlyozott és nyugodt körülményeket, de a szakmai szempontoknak, az igazgatási megfontolásoknak mindig meg kell előzniük a személyes megfontolásokat és a személyes preferenciákat azzal, hogy nyilván utóbbiak sem eshetnek a vizsgálati körön kívül, de ezeknek a fontosságát én a rangsorban az első két szempont mögé helyezném.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

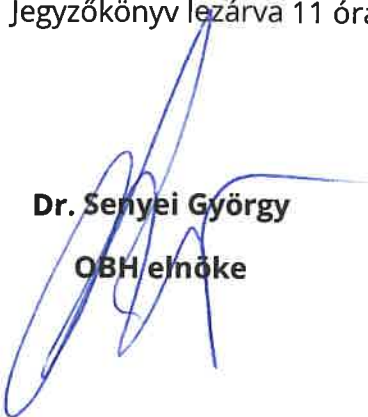
Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 12 perckor.

Kmf.


Dr. Senyei György

OBH elnöke


Dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála

pályázó


Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető