



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001647202024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Informatikai eszközök beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Fővárosi Ítéltábla**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Fővárosi Ítéltábla	Nemzeti azonosítószám	15597322141				
Postai cím:	Fekete Sas Utca 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1027	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Séra	Tiborné					
E-mail:	serat@fovithb.birosag.hu	Telefon:	+36 12684849	Fax:	+36 12684807		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.fovarosiitelotabla.birosag.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Molnár Judit Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18238585241				
Postai cím:	Kálmán Imre Utca 1. (Regus Irodaház 312. Iroda)						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Judit				
E-mail:	drmolnar@mugyved.axelero.net	Telefon:	+36 13023323	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Informatikai eszközök beszerzése

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Fővárosi Ítéltábla részére informatikai eszközök beszerzése a Közbeszerzési Dokumentáció V. fejezet Műszaki Leírásban részletesen meghatározottak szerint.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Informatikai eszközök beszerzése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:

Magyarország

NUTS-kód:

HU110 Budapest

Irányítószám:

1027

Település:

Budapest

Kösterület neve:

Fekete Sas

Kösterület jellege:

utca

Házszám:

3.

Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A Fővárosi Ítéltábla részére informatikai eszköz beszerzése az alábbi mennyiségben:

- munkaállomás 40 db

- laptop 85 db

- kiscsoportos multifunkciós lézernyomtató 5 db

- asztali lézernyomtató 17 db

- Ethernet switch 2 db

a Közbeszerzési Dokumentáció V. fejezet Műszaki Leírásban részletesen meghatározottak szerint.

Az eszközöknek minden esetben meg kell felelniük a Közbeszerzési Dokumentáció részét képező Műszaki Leírásban előírt minimum követelményeknek.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a jelen eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú termékre való hivatkozás kizárólag a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása, a megnevezés megadása pedig csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

Az egyenértékűséget ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alátámasztania, megfelelő eszközök lehetnek különösen a Kbt. 60. §-ban említett bizonyítási eszközök.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók

Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Nem

EKR001647202024

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

16689/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SERCO Informatika Zrt., Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 314.	27880056241
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó értékben, forintban)	33 642 032
2. A többlet jótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	24
Ajánlattevő benyújtott ajánlata a hiánypótlással teljes körű, az megfelel az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak. Ajánlattevő nem tartozik a Kbt.-ben meghatározott kizáró okok hatálya alá, és alkalmasságát a hiánypótlás keretében benyújtott referencia nyilatkozattal megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SERCO Informatika Zrt.	864.60
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő által alkalmazott, az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti módszere:
Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti módszere a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú mellékletének 1. pontjában meghatározott arányosítás módszere.

Legkedvezőbb ajánlat

- az 1. részzempont esetében a legalacsonyabb összegű ajánlati ár
- a 2. részzempont esetében a leghosszabb időtartamú többlet jótállás időtartamának vállalása, figyelemmel a 14.2. pontban foglaltakra.

Az ajánlatok értékelése során alkalmazott képlet a következő:

A.) Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (Ajánlati ár)

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb értékre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb értékhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámot.

$$P = P_{min} + [(P_{max} - P_{min}) \times \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}]$$

P = a vizsgált ajánlat adott alszempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} = a pontskála felső határa
 P_{min} = a pontskála alsó határa
 $A_{legjobb}$ = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{vizsgált}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

B.) Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb (Többlet jótállás időtartama)

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = P_{min} + [(P_{max} - P_{min}) \times \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}]$$

P = a vizsgált ajánlat adott alszempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} = a pontskála felső határa
 P_{min} = a pontskála alsó határa
 $A_{legjobb}$ = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 $A_{vizsgált}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Kerekítés szabályai: Ajánlatkérő a pontozás során a kerekítés általános szabályai szerint kettő tizedes jegyre kerekít.

Az értékelés: Ajánlatkérő az ajánlat adott részszerpontra megállapított értékelési pontszámot megszorozza az értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

Az értékelés ezt követően akként folytatódik, hogy a részszerpontokra adott súlyozott pontszámok összesítésre kerülnek.

A nyertes ajánlatnak a legmagasabb összesített pontszámú ajánlat minősül.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SERCO Informatika Zrt., Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 314.	27880056241
Összesített nettó ajánlati ár (nettó értékben, forintban)	33 642 032
Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, érvényes, és egyben a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Jókai Utca 23/6	12364769204
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- a) Ajánlatkérő a beszerzés tárgyát képező „Munkaállomások” tekintetében előírta, hogy a termék rendelkezzen: „2 db monitor csatlakoztatási lehetőséggel (VGA +DisplayPort; vagy 2db DisplayPort)”

Az ajánlattételi időszakban az adott előírás tekintetében ajánlattevői kérdés is érkezett, melyre Ajánlatkérő a 3. számú kiegészítő tájékoztatásban az alábbi tájékoztatást adta:
„3. számú Kérdés: Tisztelt Ajánlatkérő az elvárt videó portok esetében átalakítóval történő átalakítást elfogad-e?”
3. számú Válasz: Ajánlatkérő az elvárt videó portok esetében átalakítóval történő átalakítást nem fogadja el.”

Az Ajánlattevő által megajánlott termék 1 db DP, és 1 db HDMI csatlakozási lehetőséggel rendelkezik, amely nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentációban előírt műszaki követelménynek.	
b) Ajánlatkérő a beszerzés tárgyát képező „Laptop” termék esetében előírta, hogy a termék rendelkezzen magas betekintési szögű, és színhűséggel rendelkező IPS technológiával.	
Az Ajánlattevő által megajánlott termék nem rendelkezik az előírt IPS technológiával, a megajánlott „Laptop” termék otthoni használatra tervezett WVA technológiával bír.	
A „Laptop” termék így nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentáció V. Műszaki Leírásában előírt műszaki követelménynek.	
A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen az ajánlat, ha az nem felel meg – többek között - a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	
Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott „Munkaállomás”, valamint „Laptop” termékek nem felelnek meg maradéktalanul a Közbeszerzési Dokumentáció V. fejezet Műszaki Leírásában meghatározott, az előzőekben ismertetett követelménynek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 26510705213 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta	
- a Közbeszerzési Dokumentáció III. Iratminták 4.számú iratmintájában meghatározott tartalmú, az részeként benyújtandó egyenértékűségekre vonatkozó nyilatkozatot,	
- az Ajánlati Felhívás VI.3.9) További információk 2.4. alpontjában, és a Közbeszerzési Dokumentáció II. fejezet 2.1. Az ajánlatban benyújtandó iratok 18. alpontjában, valamint a Műszaki Leírásban előírtak alapján a megajánlott eszközök tekintetében a műszaki megfelelést alátámasztó gyártói igazolást és nyilatkozatot,	
- az Ajánlati Felhívás VI.3.9) További információk 2.3. alpontjában, a Közbeszerzési Dokumentáció II. fejezet 2.1. Az ajánlatban benyújtandó iratok 19. alpontjában, valamint a Műszaki Leírásban előírtaknak megfelelő gyártói nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő által megajánlott termékek a jelen közbeszerzési eljárás során kizárólag korábban forgalomba nem hozott, hivatalos, magyarországi gyártói csatornán beszerzésre került eszközök, valamint a megajánlott termékek megfelelnek a műszaki követelményeknek.	
Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt az ajánlatában lévő hiányosságok pótlására.	
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.	
A Kbt. 71. § (10) bekezdése a következő rendelkezéseket tartalmazza: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”	
A Kbt. 73 § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha az nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlatkérő Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltakra tekintettel az Ajánlattevő eredeti ajánlatát bírálta el, és állapította meg hogy az hiányos, így az nem felel meg az Ajánlati Felhívás, és a Közbeszerzési Dokumentáció előírásainak. Ajánlattevő ajánlata ezért a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.10.30

Lejáratára:2024.11.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.10.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.10.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: