

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000764562021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Egri Törvényszék 3 épületének takarítási munkái**

Ajánlatkérő neve: **Egri Törvényszék**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Egri Törvényszék	Nemzeti azonosítószám	15311430110				
Postai cím:	Barkóczy Utca 1 4491						
Város:	Eger	NUTS-kód:	HU312	Postai irányítószám:	3300	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó		Tamás				
E-mail:	szabo.tamas@egrit.birosag.hu	Telefon:	+36 309677190		Fax:	+36 36313429	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://egritorvenyszek.birosag.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Molnár Judit Ügyvédi Iroda		Nemzeti azonosítószám	18238585241			
Postai cím:	Balaton Utca 25. IV. emelet 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.		Molnár		Judit		
E-mail:	drmolnar@mugyved.axelero.net	Telefon:	+36 13023323		Fax:	+36 13541535	
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Egri Törvényszék 3 épületének takarítási munkái

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés az Egri Törvényszék (3300 Eger, Barkóczy u. 1.), az Egri Járásbíróság (3300 Eger, Barkóczy u. 3.) és a Füzesabonyi Járásbíróság (3390 Füzesabony, Egyetértés út 10.) épületeinek külső rendszeres, illetve belső rendszeres-, és éves nagytakarítási munkáinak elvégzése 12 hónap időtartamban a Közbeszerzési Dokumentum (a továbbiakban: KD) részét képező Műszaki Leírásban részletesen meghatározottak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

131

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	3	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14	23390120209	
1. Ajánlati ár (nettó összegben, Ft-ban meghatározva)		
1.1. Nettó havi díj (nettó összegben Ft/hóban meghatározva)	1.531.175,-	
1.2. Eseti takarítás óradíja (nettó összegben, Ft/órában meghatározva)	2.100,-	
2. Az Eljárás megindító Felhívás III.1.3.M2.) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakmai vezető szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlati hónapjainak száma (minimum 0 hó, maximum 60 hó vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül)		60
3. Az Eljárást megindító Felhívás III.1.3 M3.) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 4 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlati hónapjainak összesített száma (minimum 0 hó, maximum 36 hó/fő, mindösszesen 144 hó vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 12 hónap/főn felül)		144
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással teljes körű, az megfelel az Eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak.		
BGR WASH KFT, Magyarország 2030 Érd, Fuvaros Utca 34.		25597031213
1. Ajánlati ár (nettó összegben, Ft-ban meghatározva)		
1.1. Nettó havi díj (nettó összegben Ft/hóban meghatározva)	2.120.580,-	
1.2. Eseti takarítás óradíja (nettó összegben, Ft/órában meghatározva)	1.898,-	
2. Az Eljárás megindító Felhívás III.1.3.M2.) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakmai vezető szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlati hónapjainak száma (minimum 0 hó, maximum 60 hó vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül)		61
3. Az Eljárást megindító Felhívás III.1.3 M3.) pontjában alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 4 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlati hónapjainak összesített száma (minimum 0 hó, maximum 36 hó/fő, mindösszesen 144 hó vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 12 hónap/főn felül)		147
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással teljes körű, az megfelel az Eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	990	
Szöveges értékelés:		
BGR WASH KFT		805
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő által alkalmazott, az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti módszere:
Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti módszere a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. számú mellékletének 1. pontjában meghatározott arányosítás módszere.

Legkedvezőbb ajánlat
- az 1. részzszempont, és alszempontok esetében a legalacsonyabb összegű Ajánlati ár,
- a 2. részzszempont esetében leghosszabb időtartamú többlet szakmai gyakorlat, figyelemmel a 14.2. pontban foglaltakra,
- a 3. részzszempont esetében leghosszabb időtartamú összesített többlet szakmai gyakorlat, figyelemmel a 14.3. pontban foglaltakra.

Az ajánlatok értékelése során alkalmazott képlet a következő:

A.) Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (1. részzszempont: Ajánlati ár)
Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb értékre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb értékhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámot.

$$P = P_{min} + [(P_{max} - P_{min}) \times \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}]$$

P = a vizsgált ajánlat adott alszempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
P min = a pontskála alsó határa
A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
B.) Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb (2. és a 3. részzszempont: A szolgáltatásban közreműködő szakember(ek) többlet szakmai gyakorlata)
Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = P_{min} + [(P_{max} - P_{min}) \times \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}]$$

P = a vizsgált ajánlat adott alszempontra vonatkozó pontszáma
Pmax = a pontskála felső határa
P min = a pontskála alsó határa
A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Kerekítés szabályai: Ajánlatkérő a pontozás során a kerekítés általános szabályai szerint kettő tizedes jegyre kerekít.

Az értékelés
Ajánlatkérő az ajánlat adott részzszempontra megállapított értékelési pontszámát megszorozza az értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.
Az értékelés ezt követően akként folytatódik, hogy a részzszempontokra adott súlyozott pontszámok összesítésre kerülnek.
A nyertes ajánlatnak a legmagasabb összesített pontszámú ajánlat minősül.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14 23390120209	
1. Ajánlati ár (nettó összegben, Ft-ban meghatározva)	
1.1. Nettó havi díj (nettó összegben Ft/hóban meghatározva)	1.531.175,-
1.2. Eseti takarítás óradíja (nettó összegben, Ft/órában meghatározva)	2.100,-
Ajánlattevő adta ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván	

igénybe venni:

takarítás, nagytakarítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BGR WASH KFT, Magyarország 2030 Érd, Fuváros Utca 34.

25597031213

1. Ajánlati ár (nettó összegben, Ft-ban meghatározva)

1.1. Nettó havi díj (nettó összegben Ft/hóban meghatározva) 2.120.580,-

1.2. Eseti takarítás óradíja (nettó összegben, Ft/órában meghatározva) 1.898,-

Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.08.12

Lejárata: 2021.08.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.08.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.08.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerint végezte el. Ennek megfelelően Ajánlatkérő a DUNACOM Plus Kft. (7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.) ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)