



Jogerős ítélet befolyással üzérkedés büntette ügyében

Az első fokon eljáró Kecskeméti Törvényszék az elsőrendű vádlottat a vele szemben befolyással üzérkedés büntette miatt, míg a másod- és harmadrendű vádlottat a velük szemben befolyás vásárlásának büntette miatt emelt vád alól felmentette.

A *vádirat szerint* a másodrendű vádlott ellen ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége miatt emeltek vádat, ezért megkereste az ügyészként dolgozó elsőrendű vádlottat, hogy segítségét kérje abban, hogy őt ne ítéljék olyan büntetésre, melynek következtében büntetett előéletűvé válna. Az elsőrendű vádlott 500.000 forint megfizetése ellenében megígérte, hogy az ügyet tárgyaló bírót ráveszi arra, hogy a kérésének megfelelő döntést hozzon. Később valótlannul azt közölte a másodrendű vádlottal, hogy az előzetesen megbeszélést sikerült neki elérnie a bírónál, így sor került a pénz átadására.

A másodrendű vádlott ismerőseivel, a gépkocsivezetőként dolgozó harmadrendű vádlottal szemben szintén ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége miatt indult eljárás. A másodrendű vádlott elmondta neki, hogy ellene is volt ilyen eljárás és ügyész ismerőse pénzért, hivatalos kapcsolatain keresztül elérte, hogy előzetes mentesítésben részesüljön. Megszervezett egy találkozót az elsőrendű vádlottal, akitől azt kérték, hogy intézze el, hogy a lehető legrövidebb tartamú járművezetéstől eltiltás büntetést szabják ki a harmadrendű vádlottal szemben. Az elsőrendű vádlott később valótlannul azt közölte, hogy sikerült neki elérnie a kérteket, ezért a harmadrendű vádlott 50.000 forintot adott át neki.

Az elsőrendű vádlott az ügyekben ügyészként nem járt el és az eljáró bírókat sem kereste meg.

A Kecskeméti Törvényszék elsőfokú ítélete szerint a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján kétséget kizáró módon nem volt megállapítható, illetve bizonyítható, hogy a másod-, illetve harmadrendű vádlott azzal a céllal kereste volna fel az elsőrendű vádlottat, hogy ügyeikben közbenjárjon, ahogyan az sem, hogy az elsőrendű vádlott ilyen ajánlatot vagy ígéretet tett volna, továbbá, hogy azt állította volna, hogy megkereste az eljáró bírókat és elérte az ügyeik kedvező elbírálását, ezért a törvényszék a vádlottakat ez ellenük emelt vád alól – bizonyítottság hiányában – felmentette.

Az ítélet ellen az ügyész mindhárom vádlott terhére bűnösségük megállapítása és büntetés kiszabása végett jelentett be fellebbezést.

A Pécsi Ítéltábla az ügyben a Kúria kijelölő határozata alapján járt el.

A Pécsi Ítéltábla a Kecskeméti Törvényszék ítéletét helybenhagyta. Az ítélet jogerős.

Pécs, 2024. október 29.