

***A TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKÉNEK
TÁJÉKOZTATÓJA AZ
EGRI TÖRVÉNYSZÉK***

2019. JANUÁR 1-TŐL DECEMBER 31-IG

TERJEDŐ IDŐSZAK ALATTI MŰKÖDÉSÉRŐL



Tartalomjegyzék

1	Az ítélkezés hatékonysága.....	5
1.1	A bíróság ügyforgalmi adatai.....	5
1.1.1	Az ügyforgalom.....	5
1.1.2	Az időszerűség.....	18
1.1.3	Az egyéni bírói munkateher alakulása az engedélyezett és tényleges létszámhoz viszonyítva .	27
1.1.4	A kirendelések gyakorlata	31
1.1.5	Az ítélkezés megalapozottsága.....	32
1.1.6	Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok	36
2	A bíróság emberi erőforrása	38
2.1	A létszám összesített adatai (előző évhez viszonyítva a változások; előző év záró adatai + tárgyév adatai; engedélyezett + tényleges bírói, igazságügyi és fizikai létszám)	38
2.2	Elismerések	38
2.2.1	Központilag adományozott címek és elismerések.....	38
2.2.2	Helyi elismerések	38
3	A tárgyi feltételek	39
3.1	A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás	39
3.2	A bíróság informatikai helyzetében történt változás.....	41
3.3	A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása.....	42
3.3.1	A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai	42
3.3.2	A kiadások fő számai.....	45
3.3.3	A bevételek fő számai.....	48
3.3.4	A követelésállomány fő számai	49
4	A bírósági szervezet integritása	50
4.1	A szervezeti integritás	50
4.1.1	A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások.....	50
4.1.2	A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai.....	50
4.2	A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása.....	53
4.2.1	Az ügykiosztás rendje.....	53
4.2.2	A bírók, bíróság kizárása	54
4.2.3	A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai	54
4.2.4	A fegyelmi helyzet.....	54
4.2.5	A jogállási összeférhetetlenség	55
5	A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága	55
6	A képzés.....	57
6.1	A szervezett képzések	57
6.1.1	A bírók képzése	61
6.1.2	A bírósági titkárok képzése.....	64

6.1.3	A fogalmazók képzése	66
6.1.4	A bírósági ügyintézők képzése	67
6.1.5	Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése	68
6.2	Közvetlen nemzetközi kapcsolatok.....	70
7	A vezetői célok	71
7.1	A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük.....	71
7.2	A következő évre kitűzött célok.....	73
7.3	Központi intézkedést igénylő javaslatok	74

BEVEZETŐ

Jelen beszámolóban A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, 119.§ k.) pontja alapján tájékoztatom az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit az előző évi munkámról, így

- az Egri Törvényszékműködéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az Egri Törvényszék 2019. évi működését hat kiemelt feladat határozta meg:

- 1) A létszámhiány miatt az időszerű ítélkezés fenntartása
- 2) Az emberi erőforrással és az anyagi javakkal való ésszerű gazdálkodás
- 3) A bíróságra érkező peres ügyek csökkenésének megállítása
- 4) A bírók támogatása az új eljárási kódexek alkalmazásában, a szakmai színvonal emelésének elősegítése,
- 5) A dolgozók támogatása az új elektronikus eljárásokhoz kapcsolódó feladatok elvégzésében
- 6) Az Egri Törvényszék épületének rekonstrukciós munkáinak befejezését követően az épület folyamatos monitorozása, a garanciális és egyéb javítási munkák koordinálása

Az Egri Törvényszék 2019-ben minden területen sikeres évet zárt, és ezért köszönet illet valamennyi dolgozót. Áldozatos munkájuk, elhivatottságuk, magas szakmai felkészültségük nélkül nem érhattük volna el ezt az eredményt.

1 Az ítékezés hatékonysága

1.1 A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1 Az ügyforgalom

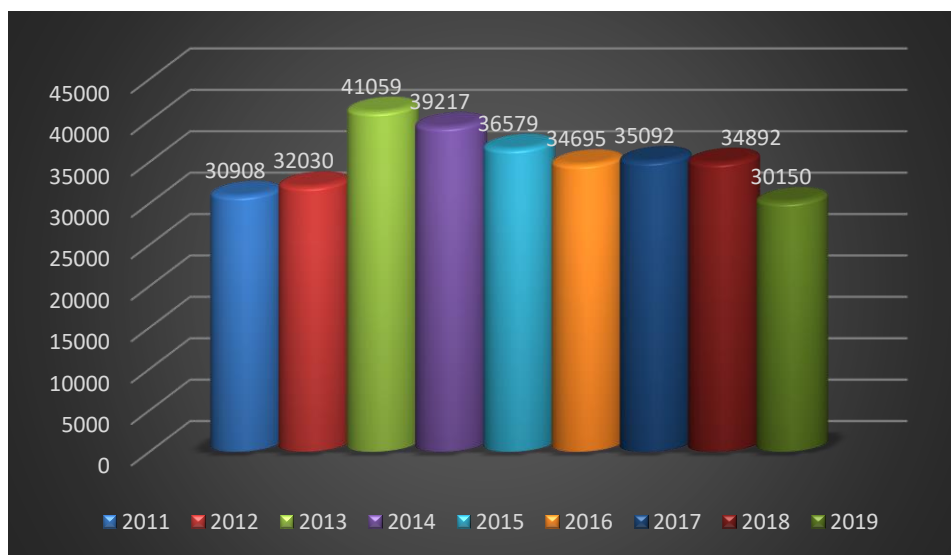
1.1.1.1 Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Külön peres és nemperes ügyek az előző három év és az országos összehasonlítás viszonylatában. Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek lehetséges okai, a negatív változások megállítására javaslat.

Az ügyforgalmat érzékenyen érintették az elmúlt időszakban a jogszabályi változások. Az új polgári perrendtartás, közigazgatási perrendtartás, az új büntetőeljárási törvény és számos egyéb jogszabály hatályba lépése után minden ügyszakban visszaesett az érkezés.

Kihívást jelentettek a bíróságoknak az elektronikus eljárásokhoz kapcsolódó fő jogszabályváltozások is.

Az új eljárási törvények hatályba lépése után mind polgári, mind büntető ügyszakban a peres ügyek érkezése országosan jelentősen csökkent. Az elmúlt időszak egyik legnagyobb kihívása volt ez a bíróságok, így az Egri Törvényszék számára is. E tendencia megállítása és megfordítása az előző év kiemelt igazgatási feladata volt.



Érkezés alakulása 2011- 2019-ig

Az Egri Törvényszék 2019 évi összes (peres, nemperes) érkezése 13 %-kal csökkent, a 2011 évi szintre esett vissza. Ebből a perenkívüli érkezések csökkenése volt számottevőbb.

Peres ügyszak

Az Egri Törvényszék területén 2019-ban **érkezett peres ügyek** száma 2018-hoz képest 4,2 %-kal csökkent, ami azt jelenti, hogy 2019-ben megállt a csökkenés. Az országos részesedésünk aránya peres ügyek érkezésében 3,1 %, míg a bírói létszám aránya 2,7 %. Így megállapítható, hogy az egy bíróra vetített peres érkezés meghaladja az országos átlagot.

A befejezett a peres ügyek tendenciája követte az érkezést, 2018-hoz viszonyítva 7 %-kal csökkent a befejezések száma. Az országos részesedésünk aránya peres ügyek befejezésében 3, %, míg a bírói létszám aránya 2,7 %. Így megállapítható, hogy az egy bíróra eső peres befejezések meghaladják az országos átlagot.

A folyamatban maradt peres ügyek számát 2018-hoz képest további 16 %-kal csökkentettük.

Nemperes ügyszak

Nemperes ügyszakban összességében jelentős csökkenés nem tapasztalható. 2017-hez viszonyítva 2018-ban 9 %-kal nőtt az érkezésünk, 2019-ben pedig 8,5 %-kal csökkent. Ezek a kisebb változások a nemperes ügyszakra jellemzőek, ebből messzemenő következtetés nem vonható le.

Lényeges emelkedés a törvényszéki elsőfokú polgári és büntető nemperes ügyekben, valamint a büntetésvégrehajtási ügyekben volt, ahol a kártalanítási ügyek nagy száma miatt nőtt az érkezés.

Egri Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Járásbíróságok									
Polgári per	4 145	3 044	3 271	3 693	3 327	3 527	2 081	1 798	1 542
Gazdasági per	129	50	61	112	95	65	78	33	29
Büntető per	1 924	1 502	1 198	1 915	1 665	1 397	937	774	575
Szabálysértési per	1 403	1 364	1 299	1 430	1 401	1 281	109	72	95
Polgári nemperes	1 195	1 221	1 242	1 192	1 229	1 239	42	34	37
Bíróági végrehajtási ügyek	5 147	5 670	3 229	5 289	5 556	3 403	478	592	418
Gazdasági nemperes	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Büntető nemperes	2 043	2 091	2 013	2 055	2 068	1 989	132	155	179
Szabálysértési nemperes	7 304	9 052	7 178	6 600	9 600	7 727	1 894	1 346	792
Mediációs ügyek	54	32	37	59	33	35	8	7	9
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	240	165	106	270	174	127	54	45	24
Munkaügyi per	370	106	114	391	155	122	87	38	30
Közigazgatási nemperes	74	15	10	77	19	10	4	0	0
Munkaügyi nemperes	30	4	5	30	4	6	1	1	0
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	237	233	193	238	250	220	102	85	58
Gazdasági per	25	13	9	27	13	14	6	6	1
Büntető per	400	353	360	501	310	349	136	179	190
Szabálysértési per	13	18	7	12	19	7	1	0	0
Közigazgatási per	6	1	0	7	1	0	0	0	0
Munkaügyi per	81	33	10	84	54	6	22	1	5
Polgári nemperes	407	457	385	368	472	392	76	61	54
Gazdasági nemperes	11	5	4	13	8	3	3	0	1
Büntető nemperes	489	525	496	486	509	484	20	36	48
Közigazgatási nemperes	23	3	0	26	4	0	1	0	0
Munkaügyi nemperes	13	9	6	14	8	7	0	1	0
Egyéb ügyek ²	73	78	46	74	75	49	2	5	2
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	566	256	196	770	407	222	249	98	72
Gazdasági per	72	32	33	70	52	27	39	19	25
Büntető per	40	19	30	35	33	30	40	26	26
Polgári nemperes	121	270	398	129	223	422	13	60	36
Gazdasági nemperes	1	3	1	1	3	1	0	0	0
Büntető nemperes	27	72	132	29	70	134	4	6	4
Cégügyek ³	7 128	5 369	5 305	7 062	5 425	5 227	249	193	271
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	381	358	348	595	419	447	513	452	353
BV ügyek ⁵	894	2 429	2 361	850	2 383	2 332	76	421	450
Törvényszéki végrehajtási ügyek	26	39	67	30	35	73	12	16	10
Összesen:	35 092	34 892	30 150	34 534	36 100	31 374	7 469	6 560	5 336
Peres ügyek összesen:	9 651	7 189	6 887	9 555	7 956	7 394	3 941	3 174	2 672

1.1.1.2 Az ügyforgalmi adatok alakulása a járásbíróóságokon a különféle ügyszakokban

Külön peres és nemperes ügyek. Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek lehetséges okai, a negatív változások megállítására javaslat.

Ajánlott diagram forma az érkezés, befejezés, folyamatban maradt ügyek ügyszakonkénti (büntető, civilisztika) bemutatása

A peres ügyek érkezések száma a járásbíróóságokon 2018-hoz viszonyítva 2 %-kal, a befejezéseké 3 %-kal csökkent, a folyamatban maradt peres ügyek aránya pedig ¼ résszel lett kevesebb.

Az összes érkezett peres ügy száma az Egri Törvényszék területén működő járásbíróóságok és a közigazgatási és munkaügyi bíróság adatait alapul véve 2,9 %-kal csökkent csak. Kiemelendő, hogy ezen belül országosan a polgári, gazdasági és munkaügyi peres ügyek érkezésének emelkedése a második legmagasabb járásbíróóságainkon és a KMB-n, 107, 5 % polgári és munkaügyi ügyszakban, gazdaságiban pedig 122 %. Lényeges csökkenés csak büntető (30 %) és közigazgatási (35 %) ügyszakban volt.

A befejezések száma 2018-hoz képest ennek megfelelően nőtt polgári ügyszakban és csökkent büntetőben. A civilisztikai ügyszakban az ügyek 86 %-át egy éven belül fejeztük be, büntető ügyszakban pedig 75 %-át a járásbíróóságokon és a KMB-n.

A folyamatban maradt ügyek számát jelentősen sikerült csökkenteni.

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Járásbíróóságok									
Polgári per	4 145	3 044	3 271	3 693	3 327	3 527	2 081	1 798	1 542
Gazdasági per	129	50	61	112	95	65	78	33	29
Büntető per	1 924	1 502	1 198	1 915	1 665	1 397	937	774	575
Szabálysértési per	1 403	1 364	1 299	1 430	1 401	1 281	109	72	95
Polgári nemperes	1 195	1 221	1 242	1 192	1 229	1 239	42	34	37
Bírósági végrehajtási ügyek	5 147	5 670	3 229	5 289	5 556	3 403	478	592	418
Gazdasági nemperes	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Büntető nemperes	2 043	2 091	2 013	2 055	2 068	1 989	132	155	179
Szabálysértési nemperes	7 304	9 052	7 178	6 600	9 600	7 727	1 894	1 346	792
Mediációs ügyek	54	32	37	59	33	35	8	7	9
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	240	165	106	270	174	127	54	45	24
Munkaügyi per	370	106	114	391	155	122	87	38	30
Közigazgatási nemperes	74	15	10	77	19	10	4	0	0
Munkaügyi nemperes	30	4	5	30	4	6	1	1	0

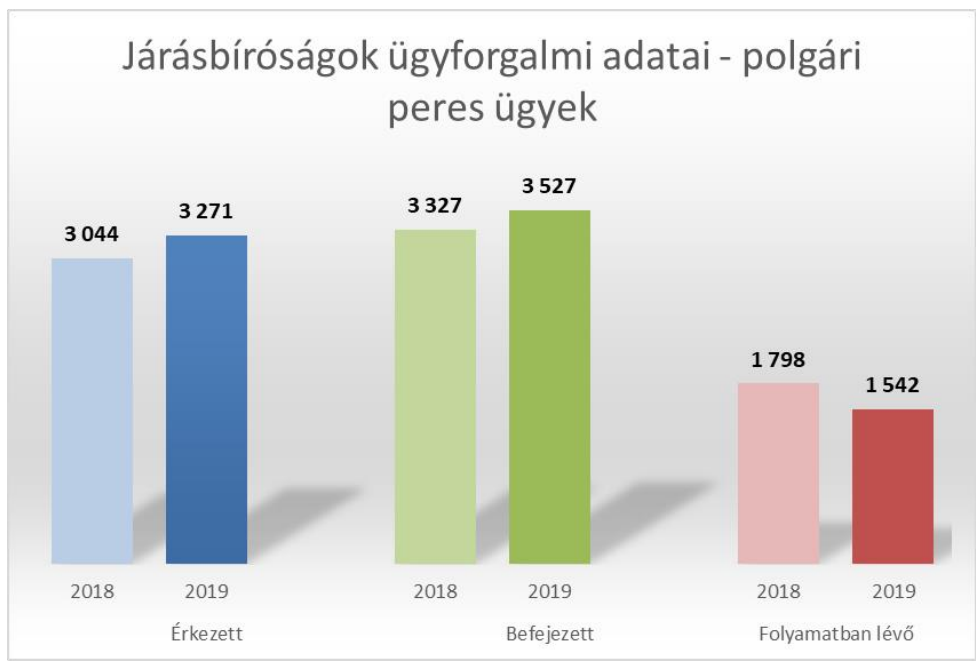
Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek					Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	polgári	bírósági végrehajtási ügyek	büntető	szabálysértési	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	3 271	61	1 198	1 299	5 829	1 242	3 229	2 013	7 178	13 662	19 491
	2018. év százalékában	107,5	122,0	79,8	95,2	97,8	101,7	56,9	96,3	79,3	75,8	81,2
Befejezett ügyek száma	összesen	3 527	65	1 397	1 281	6 270	1 239	3 403	1 989	7 727	14 358	20 628
	2018. év százalékában	106,0	68,4	83,9	91,4	96,6	100,8	61,2	96,2	80,5	77,8	82,7
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	1 542	29	575	95	2 241	37	418	179	792	1 426	3 667
	2018. év százalékában	85,8	87,9	74,3	131,9	83,7	108,8	70,6	115,5	58,8	67,0	76,3

Polgári peres ügyszakban 2016-hoz viszonyítva járásbíróási szinten csak 14 %-os csökkenés volt az érkezésben, 2018-hoz képest viszont **már emelkedő tendenciát** mutat.

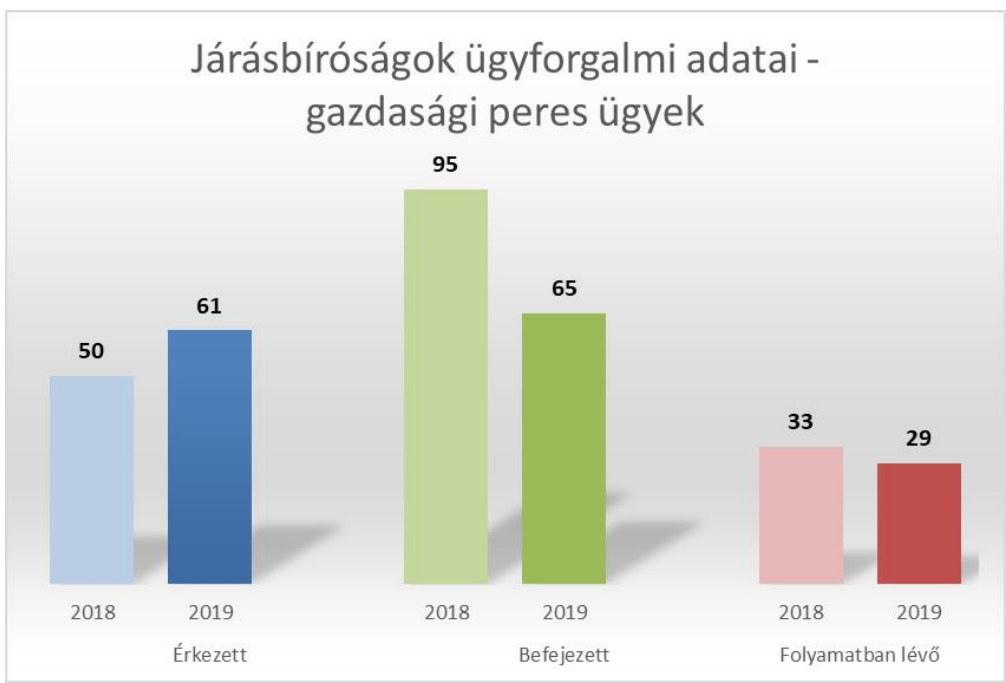
A peres ügyek drasztikus csökkenését az ügyvédek érzékenyítésével sikerült mérsékelni. A Heves Megyei Ügyvédi Kamarával együttműködve több oktatást, konzultációt biztosítottunk a számukra. Voltak olyan járásbíróóságaink, ahol a bírák konzultációt biztosítottak szervezett keretek között a helyi ügyvédi kar részére,

mint pl. a Hatvani Járásbíróságon, ahol az érkezés visszaesése nem is volt számottevő az együttműködésnek köszönhetően. A társszervek szakmai támogatását követően az ügyvédek bátrabbak lettek a keresetek benyújtásában.

Polgári peres ügyszakban a járásbíróságainkon az érkezés és a befejezés az országos átlag szerint alakult 2019-ben.



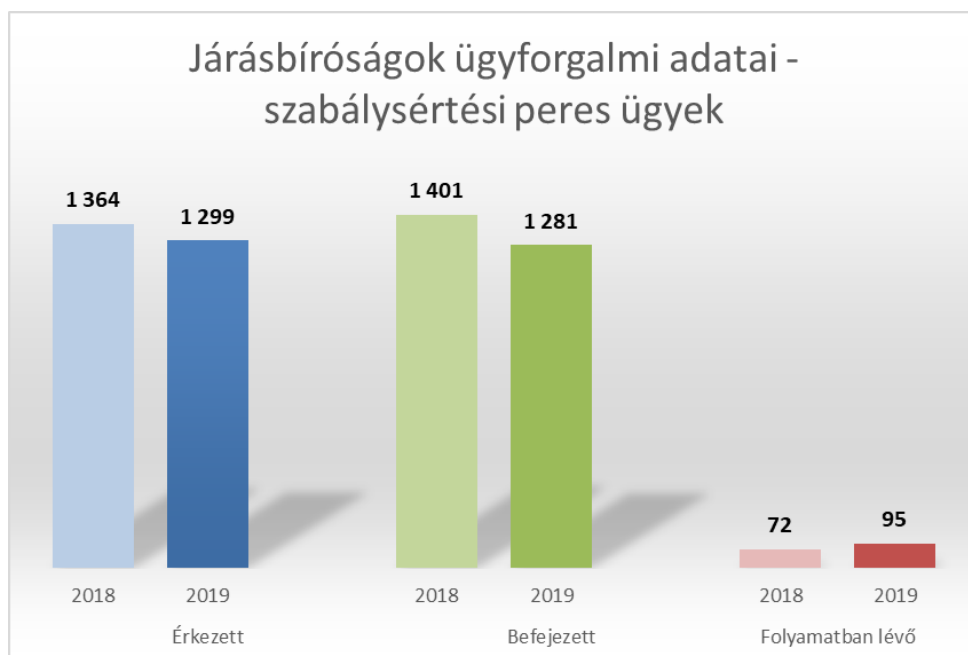
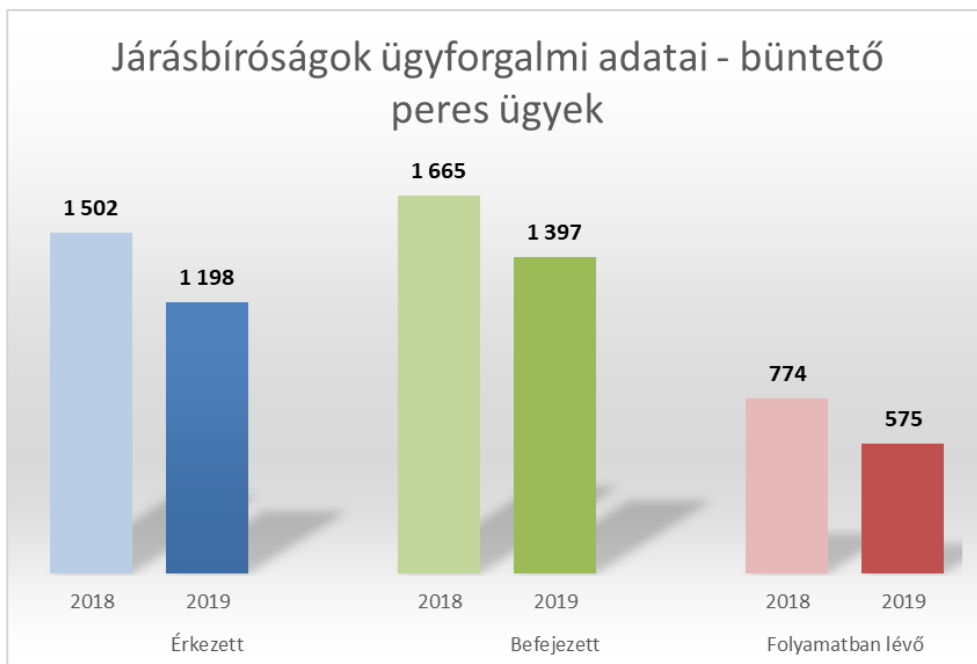
Heves megye járásbíróságain a gazdasági peres ügyek száma nem jelentős, de hasonlóan a polgári peres ügyekhez, itt is a 2018-as visszaesés után 2019-ben az érkezés növekedésnek indult.



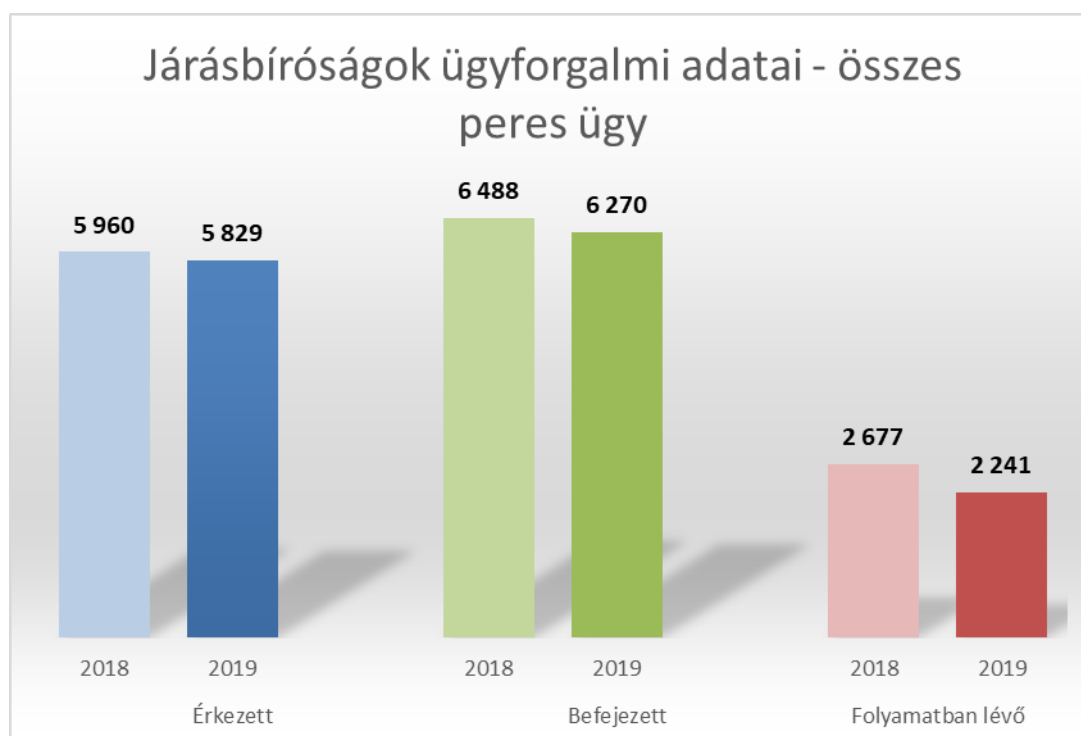
A járásbíróságok **büntető peres** érkezése az elmúlt évben is jelentősen csökkent. Az új Be. a bírósági eljárásokat ugyan gyorsította eddigi tapasztalataink szerint, de a nyomozási szak jelenleg lassabban halad. A **büntető ügyszakban tapasztalható jelentős visszaesés ellenére 2019-ben az egy bíróra eső büntető peres érkezés járásbírósági szinten Heves megyében volt a legmagasabb országos viszonylatban, 38 %-kal több, mint az országos átlag. Nemcsak az egy bíróra eső érkezések száma volt a legmagasabb országos szinten, hanem a befejezéseké is.** A heves megyei járásbírók fejeztek be legtöbb büntető peres ügyet az országban. Nálunk volt a második legtöbb a kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlaga is, és a negyedik legtöbb havi tárgyalási nap (8,8).

A további csökkenés ellenére 2019-ben is a legmagasabb a terhelésünk, az országos érkezés 3,7 %-a a mi járásbíróságainkra érkezik, a bírói létszámunk pedig 2,7 %.

Nehezíti a helyzetet, hogy egy zárolt álláshely is büntető ügyszakos Hatvani Járásbíróságon, valamint két büntető bíró vonul nyugdíjba 2020 első félévében.



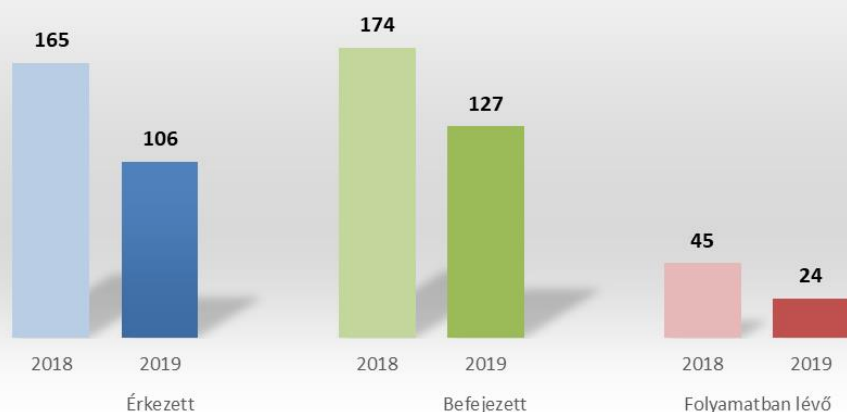
Csökkentek a szabálysértési ügyek, de több évi tapasztalat alapján ezeknek az ügyeknek az érkezési mutatói évről évre változnak.



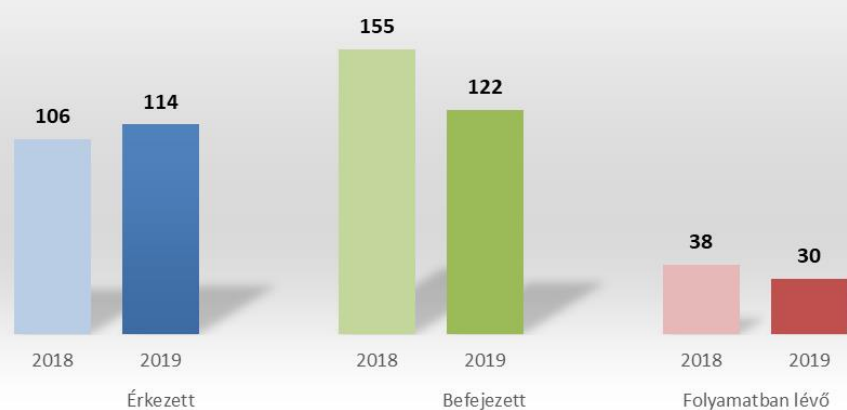
Megnevezés		Peres ügyek			Nemperes ügyek			Mind-összesen
		közigazgatási	munkaügyi	összesen	közigazgatási	munkaügyi	összesen*	
Érkezett ügyek száma	összesen	106	114	220	10	5	15	235
	2018. év százalékában	64,2	107,5	81,2	66,7	125,0	78,9	81,0
Befejezett ügyek száma	összesen	127	122	249	10	6	16	265
	2018. év százalékában	73,0	78,7	75,7	52,6	150,0	69,6	75,3
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	24	30	54	0	0	0	54
	2018. év százalékában	53,3	78,9	65,1	-	0,0	0,0	64,3

A közigazgatási és munkaügyi ügyek érkezése az országos tendenciának megfelelően alakult az elmúlt években. Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2020. március 31. után megszűnik. A KMB álláshelyek folyamatos átalakítása miatt jelenleg már csak két bíró ítélkezik ebben az ügyszakban. Ők 2020. április 1-től a törvényszéken folytatják majd munkaügyi ügyszakban munkájukat.

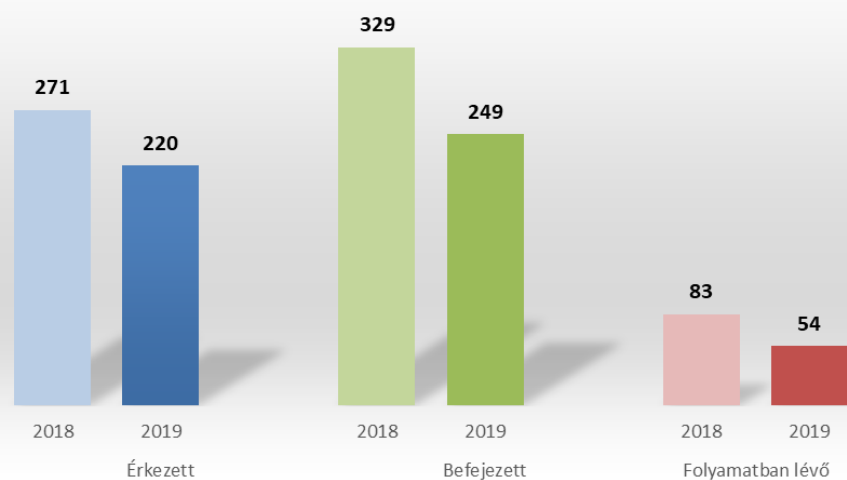
A közigazgatási és munkaügyi bíróságok ügyforgalmi adatai - közigazgatási peres ügyek



A közigazgatási és munkaügyi bíróságok ügyforgalmi adatai - munkaügyi peres ügyek



A közigazgatási és munkaügyi bíróságok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



1.1.1.3 Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Külön peres és nemperes ügyek. Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek lehetséges okai, a negatív változások megállítására javaslat

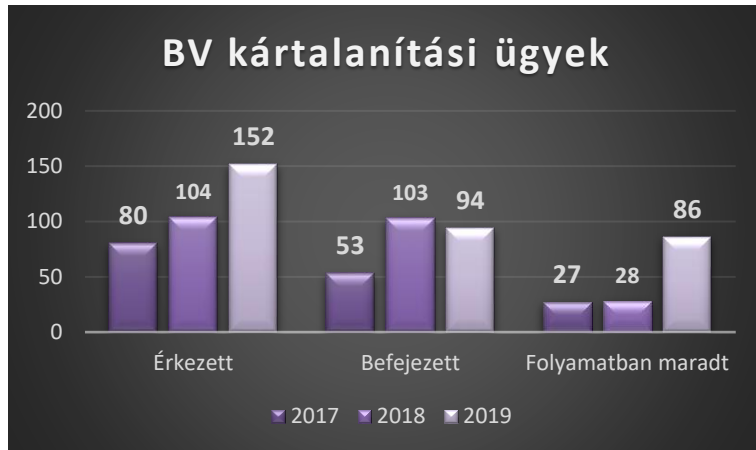
Ajánlott diagram forma az érkezés, befejezés, folyamatban maradt ügyek ügyszakonkénti (büntető, civilisztika) bemutatása

A törvényszéki peres ügyek érkezésében büntető és gazdasági perek vonatkozásában növekedés volt 2019-ben. Az, hogy az érkezés 15,6 %-kal csökkent, az a polgári peres ügyek számának 23,4 %-os csökkenésével magyarázható. A törvényszéki elsőfokú büntető peres érkezés **58 %-kal nőtt**, a gazdasági perek száma csak enyhén, 3 %-kal növekedtek.

A büntető érkezés növekedése jelentősen nehezítette a törvényszéki bírák munkáját. Jelenleg három nagy terjedelmű gazdasági, un. „mega” ügy van folyamatban, ahol a vádlottak száma közelíti, két ügyben meg is haladja a száz főt. Ennek a három ügynek a tárgyalása három törvényszéki elsőfokú bíró szinte teljes munkaidejét kitölti, hetente átlag két-három napot tárgyalnak benne folyamatosan. Ezek az ügyek jelentős kihívás elé állítják a tárgyaló bírákat, a büntető kollégiumot, de a bíróságok költségvetését is. Mivel az Egri Törvényszék nem minősül nagy bíróságnak, ezért a törvényszéki elsőfokú ügyekben eljáró tanácsok számát kettőről ötre kellett emelni, hogy a törvényszékünk el tudja látni maradéktalanul ebben az ügyszakban is a feladatát.

A törvényszékre érkezett elsőfokú nemperes ügyek emelkedése polgári-, gazdasági, - büntető és végrehajtási ügyekben országosan kiemelkedő, a legmagasabb az országban. 2018-hoz képest 155,7 %, országosan pedig 15%-os csökkenést mutat.

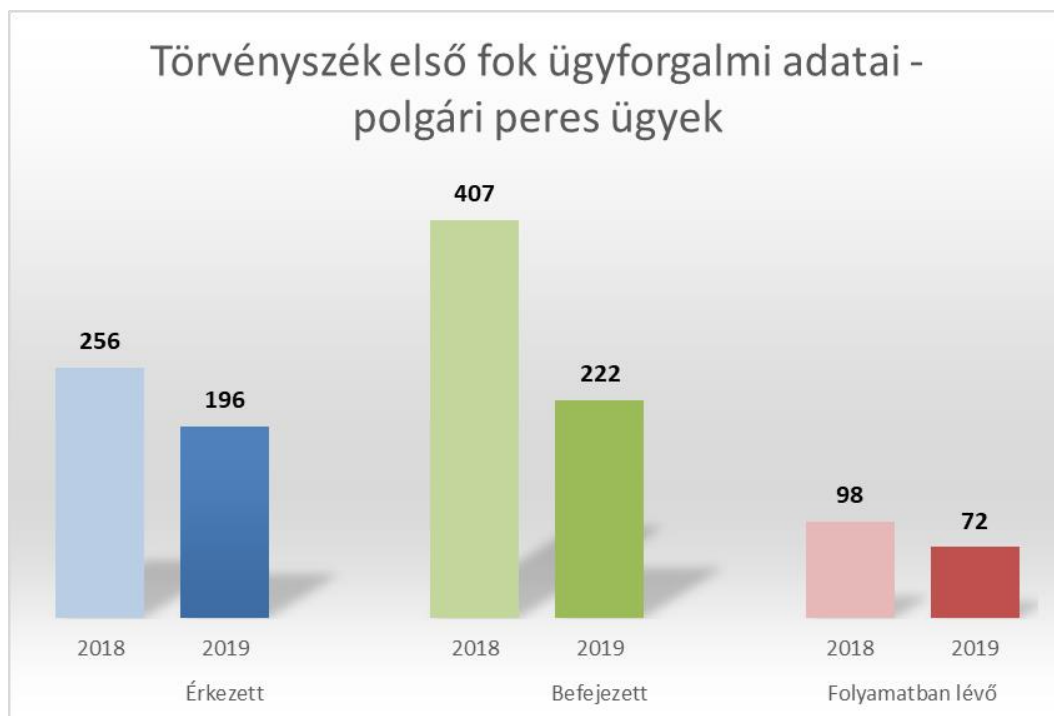
A cégügyek száma ugyan csökkent, a cégtörvényességi ügyek száma azonban jelentősen nőtt. A felszámolási ügyek érkezése lényegében nem változott, nagyon enyhén csökkent. Nőtt a büntetés-végrehajtási kártalanítási ügyek érkezésének száma.



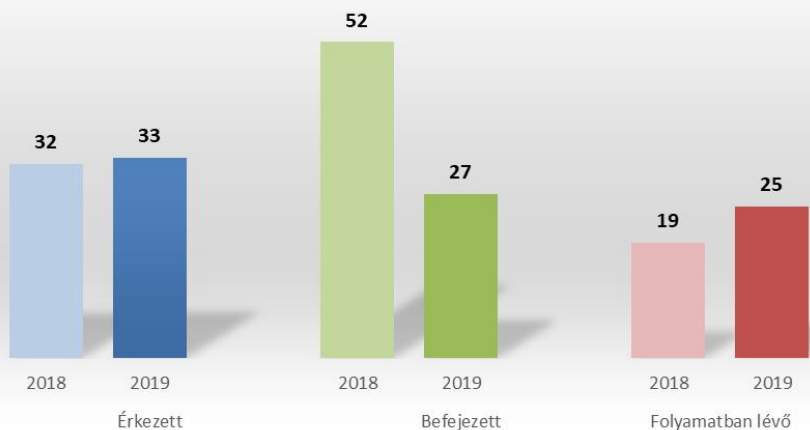
A befejezések száma igazodott az érkezések számához, 2019-ben is több ügyet fejeztünk be, mint amennyi érkezett, így a folyamatban lévő ügyek száma is csökkent. A törvényszéki nemperes ügyszakokban a befejezések számát sikerült megduplázni 2018-hoz képest.

Az ügy tárgya		Érkezett			Befejezett		Folyamatban lévő			
	2017	2018	2019		2017	2018	2019	2017	2018	2019
Törvényszék										
Elsőfokú ügyek										
Polgári per	566	256	196	770	407	222	249	98	72	
Gazdasági per	72	32	33	70	52	27	39	19	25	
Büntető per	40	19	30	35	33	30	40	26	26	
Polgári nemperes	121	270	398	129	223	422	13	60	36	
Gazdasági nemperes	1	3	1	1	3	1	0	0	0	
Büntető nemperes	27	72	132	29	70	134	4	6	4	
Cégügyek ³	7 128	5 369	5 305	7 062	5 425	5 227	249	193	271	
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	381	358	348	595	419	447	513	452	353	
BV ügyek ⁵	894	2 429	2 361	850	2 383	2 332	76	421	450	
Törvényszéki végrehajtási ügyek	26	39	67	30	35	73	12	16	10	

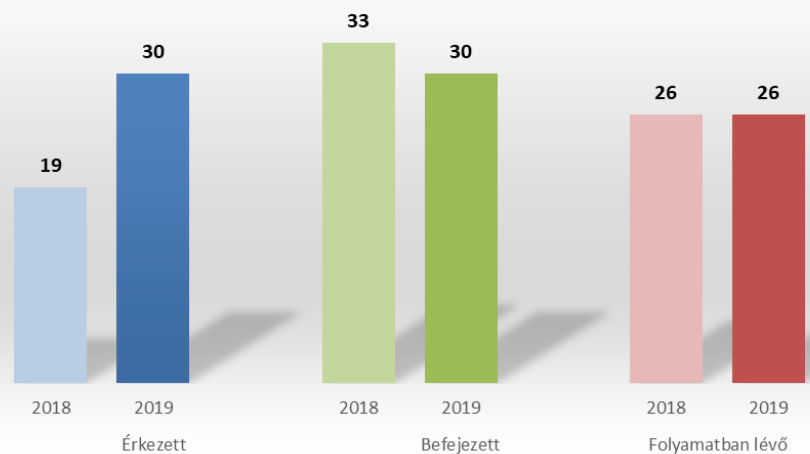
Megnevezés		Peres ügyek				Nemperes ügyek									Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető (katonai nélkül)	összesen	polgári	gazdasági	büntető (katonai nélkül)	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ¹	cégügyek ²	BV ügyek ³	Végrehajtási ügyek	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	196	33	30	259	398	1	132	531	348	5 305	2 361	67	8 612	8 871
	2018. év százalékában	76,6	103,1	157,9	84,4	147,4	33,3	183,3	153,9	97,2	98,8	97,2	171,8	100,8	100,3
Befejezett ügyek száma	összesen	222	27	30	279	422	1	134	557	447	5 227	2 332	73	8636	8 915
	2018. év százalékában	54,5	51,9	90,9	56,7	189,2	33,3	191,4	188,2	106,7	96,4	97,9	208,6	100,9	98,5
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	72	25	26	123	36	0	4	40	353	271	450	10	1 124	1247
	2018. év százalékában	73,5	131,6	100,0	86,0	60,0	-	66,7	60,6	78,1	140,4	106,9	62,5	97,9	96,6



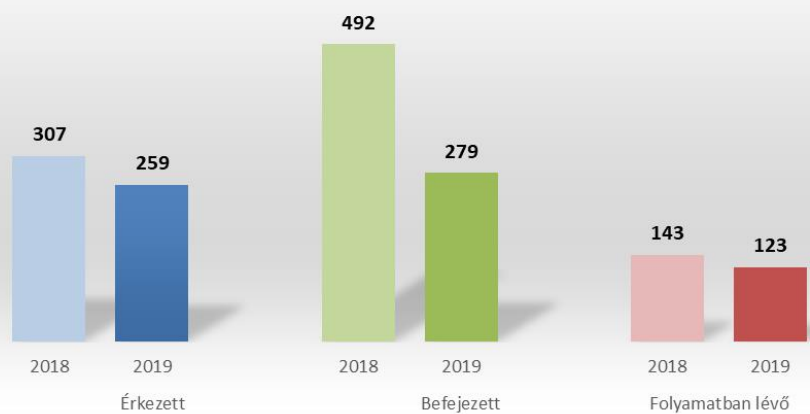
Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - gazdasági peres ügyek



Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek



Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - összes peres ügy



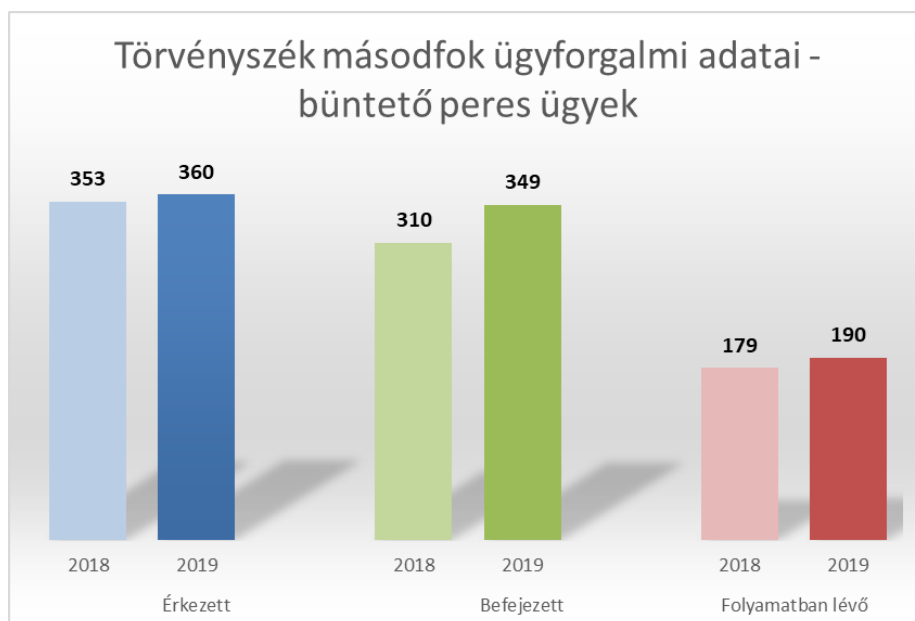


Felszámolási ügyszakban évről évre sikerül a hátralékunkat ledolgozni. A 2014 évi csúcshoz képest 272 %-kal csökkentettük a folyamatban lévő ügyein számát.

1.1.1.4 Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Országosan szintén a legmagasabb volt 2019-ben az egy tanácsra eső érkezés a büntető és a civilisztikai **másodfokú tanácsoknál is**. 2019-ben nem csökkent, hanem nőtt a másodfokú büntető peres ügyek száma, mégpedig az országban a legmagasabb mértékben. A másodfokú büntető országos érkezés 4 %-a érkezik az Egri Törvényszék másodfokú tanácsaihoz, a bírói létszám alapján 2,7 %-nak megfelelő érkezéssel kellene rendelkezünk. **A másodfokú büntető tanácsaink érkezése a legmagasabb az országban.** Az egy tanácsra jutó kitűzött ügyek átlaga kiemelkedően a legmagasabb. (Az országos átlagtól 65 %-kal magasabb)

A nagy terhelés ellenére kiváló szakmai munka mellett időszerű az ítékezésük.

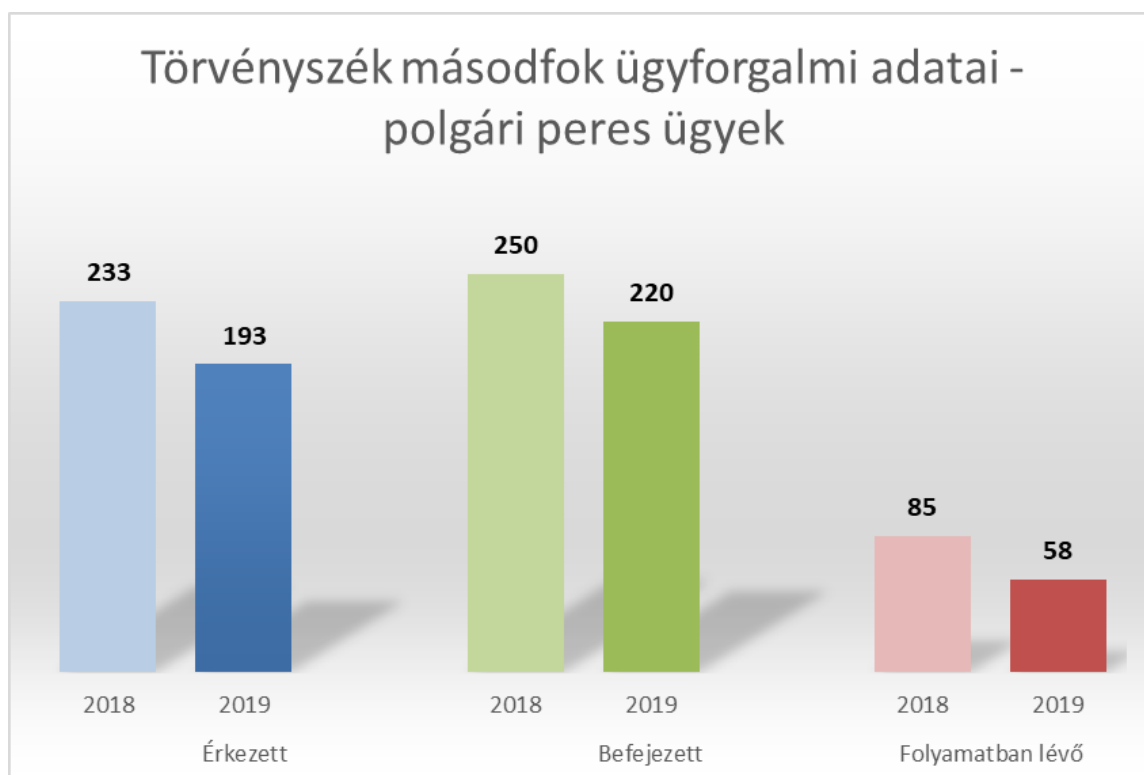


Civilisztikai ügyszakban a törvényszék másodfokú peres érkezése szintén jelentősen magas. Az egy tanácsra jutó kitűzött ügyek átlaga kiemelkedően a legmagasabb az országban. (Az országos átlagtól 75 %-kal magasabb)

A másodfokú befejezett ügyek egy tanácsra eső átlaga is legmagasabb civilisztikai ügyszakban.

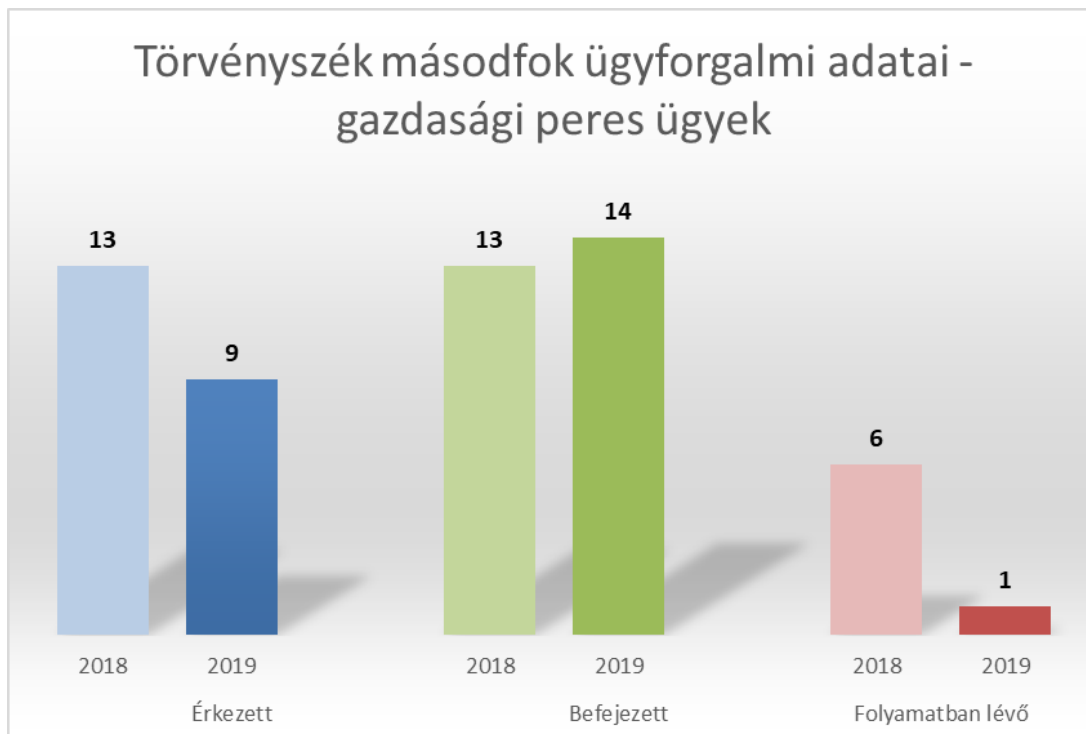
A másodfokú nemperes érkezés minden ügyszakban kevésbé alacsonyabb, mint az országos átlag.

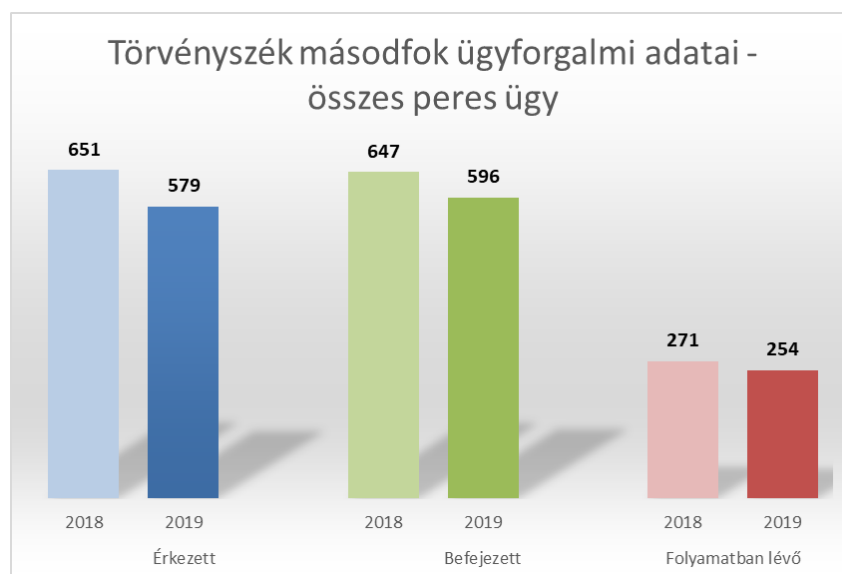
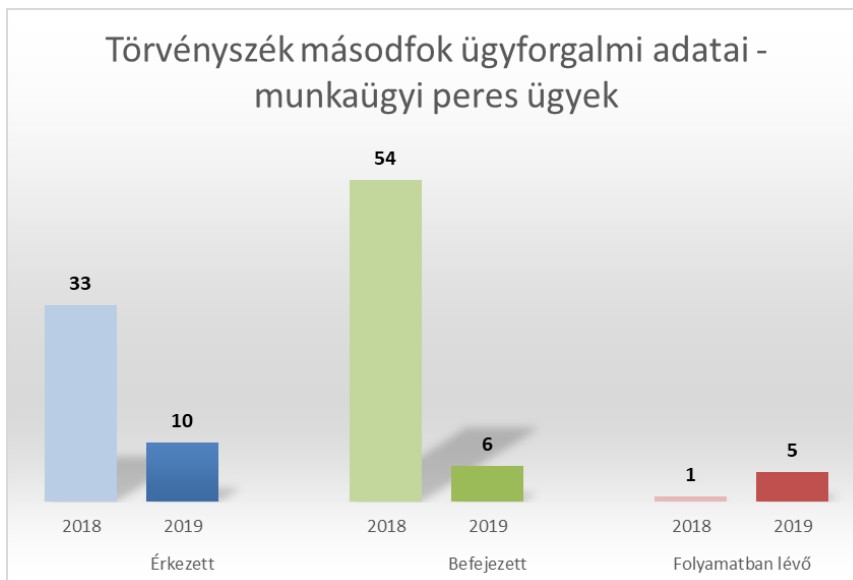
A befejezések száma több volt, mint az érkezésé, így a folyamatban lévő ügyek számát is sikerült csökkenteni civilisztikai ügyszakokban.



Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	237	233	193	238	250	220	102	85	58
Gazdasági per	25	13	9	27	13	14	6	6	1
Büntető per	400	353	360	501	310	349	136	179	190
Szabálysértési per	13	18	7	12	19	7	1	0	0
Közigazgatási per	6	1	0	7	1	0	0	0	0
Munkaügyi per	81	33	10	84	54	6	22	1	5
Polgári nemperes	407	457	385	368	472	392	76	61	54
Gazdasági nemperes	11	5	4	13	8	3	3	0	1
Büntető nemperes	489	525	496	486	509	484	20	36	48
Közigazgatási nemperes	23	3	0	26	4	0	1	0	0
Munkaügyi nemperes	13	9	6	14	8	7	0	1	0
Egyéb ügyek ²	73	78	46	74	75	49	2	5	2

Megnevezés		Peres ügyek						Nemperes ügyek					Egyéb ügyek ¹	Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	munkaügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	munkaügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	193	9	360	7	10	579	385	4	496	6	891	46	1 516
	2018. év százalékában	82,8	69,2	102,0	38,9	30,3	88,9	84,2	80,0	94,5	66,7	89,2	59,0	87,7
Befejezett ügyek száma	összesen	220	14	349	7	6	596	392	3	484	7	886	49	1 531
	2018. év százalékában	88,0	107,7	112,6	36,8	11,1	92,1	83,1	37,5	95,1	87,5	88,5	65,3	88,9
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	58	1	190	0	5	254	54	1	48	0	103	2	359
	2018. év százalékában	68,2	16,7	106,1	-	500,0	93,7	88,5	-	133,3	0,0	105,1	40,0	96,0





1.1.2 Az időszerűség

1.1.2.1 Az időszerűégi adatok alakulása a bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Ügyszakonként külön. Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek lehetséges okai, a negatív változások megállítására javaslat.

Az Egri Törvényszék területén működő bíróságokon minden ügyszakot figyelembe véve 2019-ben a peres ügyek 85,8 %-a egy éven belül befejeződött. Ez az előző évhez 2 %-kal alacsonyabb, ami nem számottevő különbség. A polgári ügyek 85,7 %-a, a gazdasági ügyek 63 %-a, a büntető ügyek 75 %-a, míg a szabálysértési ügyek 99 %-a egy éven belül befejeződött.

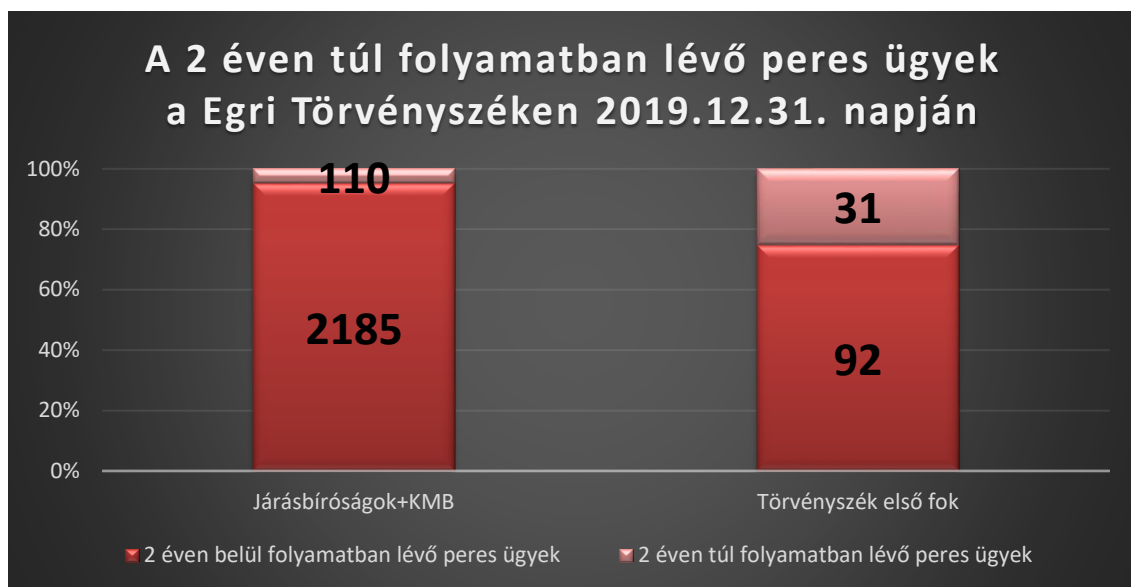
Az időszerűség vonatkozásában a két éven túli ügyek számaránya azonban csak nagyon kis mértékben csökkent az elmúlt évben. Ennek elsődleges oka az volt, hogy szinte a teljes időszak alatt létszáhiányban szenvedtünk. Különösen nehéz helyzetben volt a Gyöngyösi Bíróság, ahol a hat polgári bíró helyett hosszú ideig kirendeléssel is csak 4 bíró ítélkezett. Kirendeléssel sem lehetett a teljes létszámot pótolni. Ősztől kezdődően a létszám kiegészült, amely garancia arra, hogy a hosszú pertartamú ügyek (a legtöbb alig haladja meg a két évet) hamarosan befejeződnek. Szintén nagy terhelése volt a Hatvani Bíróságnak büntető ügyszakban, ahol egy álláshely zárolása miatt csak a bíróság elnöke büntető bíró, a teljes érkezés feldolgozása rá hárult. Itt is kirendeléssel sikerült enyhíteni a munkaterhét.

Polgári és gazdasági ügyszakban 83 két éven túli (ebből 4 db öt éven túli) ügy maradt folyamatban 2019. december 31-én. A járásbíróságokon a PGKM kollégiumvezető, a kollégiumvezetőhelyettes és a II. Pf. tanács elnöke minden járásbírószági két éven túli ügyet átnézett, személyesen konzultált a bírókkal és folyamatosan nyomon követik az ügy sorsát. Ezzel is elősegítik az ügy befejezését. Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy hatályon kívül helyezett ügy vált két éven túlivá.

Büntető ügyszakban 27 db két éven túli ügy maradt folyamatban, öt éven túli ügy nem volt. A büntető kollégiumvezető folyamatosan ellenőrzi a két éven túli ügyeket. Az ügyek befejezésének leggyakoribb oka a vádlottak meg nem jelenése a tárgyaláson. Heves megye a második legrosszabb helyzetben van a megjelenési hajlandóság vonatkozásában. A két éven túli ügyek túlnyomó többsége ezért húzódott el.

Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	3 021	41	1 041	1 278	5 381
	aránya,%		85,7	63,1	74,5	99,8	85,8
	bef. változása	előző év=100,0	105,1	60,3	76,3	91,5	94,4
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	79	4	27	0	110
	aránya,%		5,1	13,8	4,7	0,0	4,9
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	114,5	80,0	79,4	-	101,9

Megnevezés			Peres ügyek		
			közigazgatási	munkaügyi	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	116	105	221
	aránya,%		91,3	86,1	88,8
	bef. változása	előző év=100,0	68,6	78,9	73,2
A 2 éven túl folyamatos perek**	száma	a folyamatban lévő perekből	0	1	1
	aránya,%		0,0	3,3	1,9
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	0,0	100,0	33,3



1.1.2.2 Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva
Ügyszakonként külön. Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek A törvényszéki elsőfokú ügyek lehetséges okai, a negatív változások megállítására javaslat.

A törvényszéki elsőfokú ügyek száma 2017-hez viszonyítva mindkét ügyszakban jelentősebb csökkent, 2018-hoz viszonyítva viszont egy- egy üggyel növekedett. Civilisztikai ügyszakban 4 db. öt éven túli ügy volt folyamatban 2019. december 31-én, büntető ügyszakban pedig egy hatályon kívül helyezett ügy.

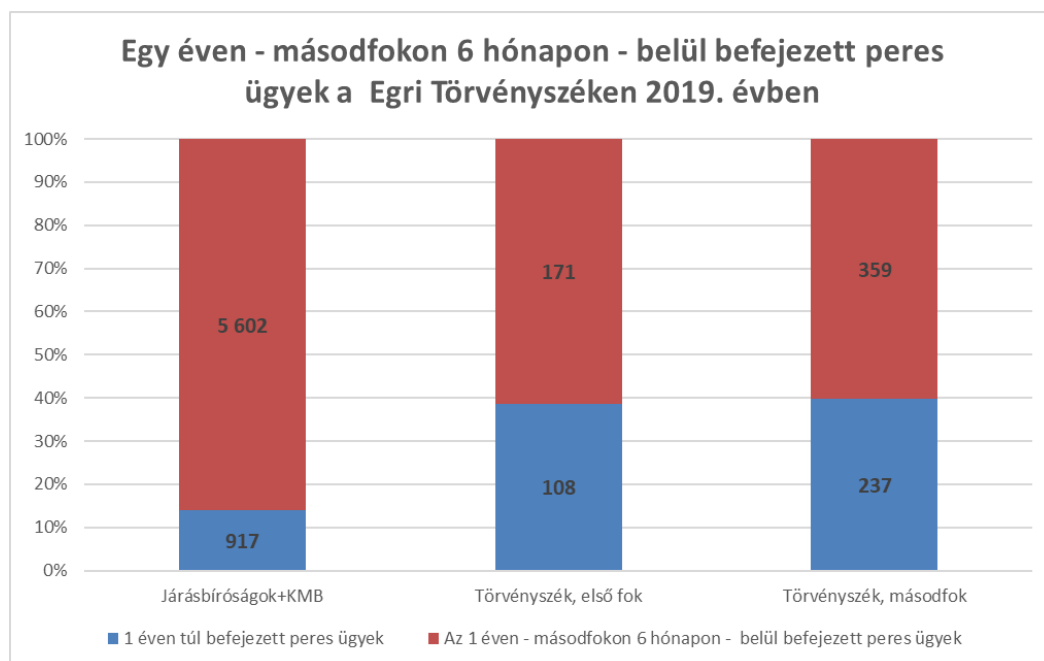




Megnevezés			Peres ügyek			
			polgári	gazdasági	büntető (katonai nélkül)	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	140	13	18	171
	aránya, %		63,1	48,1	60,0	61,3
	bef. változás a	előző év=100,0	59,6	41,9	105,9	60,4
A 2 éven túl folyamatos perek ⁴	száma	a folyamatban lévő perekből	15	10	6	31
	aránya, %		20,8	40,0	23,1	25,2
	ügyhátr. változás a	előző év=100,0	78,9	200,0	120,0	106,9

1.1.2.3 Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva
Ügyszakonként külön. Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek lehetséges okai, a negatív változások megállítására javaslat

Megnevezés			Peres ügyek					
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	munkaügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	159	11	177	7	5	359
	aránya,%		72,3	78,6	50,7	100,0	83,3	61,0
	bef. változás a	előző év=100,0	87,8	100,0	85,1	77,8	9,3	77,4
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	2	0	5	0	0	7
	aránya,%		3,4	0,0	2,6	-	0,0	2,8
	ügyhátr. változás a	előző év=100,0	33,3	-	500,0	-	-	100,0

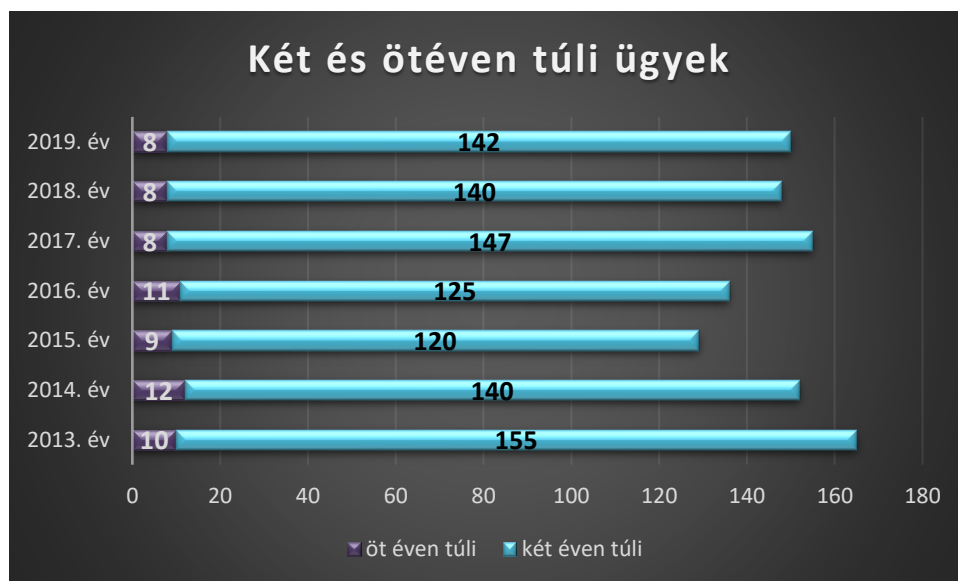


Másodfokú tanácsaink minden ügyszakban a nagy terhelések mellett is időszerűen ítéleztek.

1.1.2.4 Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Számuk, arányuk ügyszakonként külön.

Jelentős, említésre érdemes változások (pozitív/negatív), ezek lehetséges okai.



Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	3	1	0	0	4
	aránya, %		0,2	3,4	0,0	0,0	0,2
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	75,0	-	-	-	100,0

Törvényszék elsőfokú ügyforgalma 2019. év

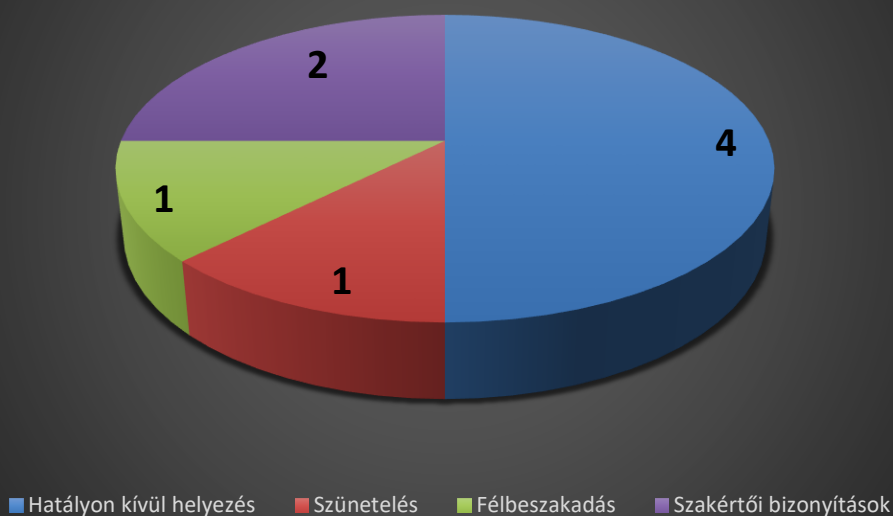
Megnevezés			Peres ügyek			
			polgári	gazdasági	büntető (katonai nélkül)	összesen
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	1	2	1	4
	aránya, %		1,4	8,0	3,8	3,3
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	33,3	-	100,0	100,0

Öt éven túli ügyek

Ügyszám	Érkezett	Elhúzóadás oka	Eljáró bíró
B.34/2015	2011.12.07.	Hatályon kívül helyezés	Törvényszék büntető
G.20377/2015	2014.10.16.	Szünetelés	Törvényszék gazdasági
P.20008/2018	2015.01.06.	Szünetelés	Törvényszék polgári
G.20013/2019	2011.08.29.	Hatályon kívül helyezés	Törvényszék gazdasági
G.20438/2015	2014.02.14.	Hatályon kívül helyezés	Egri JB polgári
P.21071/2018	2010.07.22.	Hatályon kívül helyezés	Egri JB polgári
P.20222/2014	2014.03.11.	Szakértő késedelme	Gyöngyösi JB polgári
P.20867/2014	2014.10.20.	Szakértő, átsignálás	Gyöngyösi JB polgári

Az öt éven felüli ügyek listáját, melyek 2019. december 31-én folyamatban voltak, a fenti táblázat tartalmazza. Az öt éven túli ügyek fele hatályon kívül helyezés miatt öregedett el.

Az 5 éven túli ügyek elhúzóadásának okai



1.1.2.5 A soron kívüli ügyek számszerű adatai

Arányuk, kezelésük, intézkedések. A törvény erejénél fogva, illetőleg vezetői hatáskörben elrendelt soron kívüliség.

A soron kívüli ügyintézés részletes szabályairól az OBH elnökének 6/2015 (XI.30) OBH utasítása rendelkezik. Az Egri Törvényszéken és az illetékessége alá tartozó bíróságokon a Szabályzatban foglaltaknak megfelelően járnak el a bírák az ilyen ügyek intézése során.

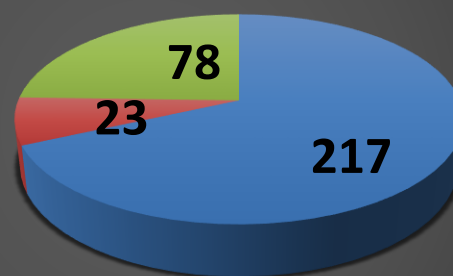
Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata is részletesen szabályozza a soron kívüli ügyek intézési rendjét az alábbiak szerint:

1. A soronkívüliséget az iratborítón és a BIIR programban is rögzíteni kell, valamint az elnöki irodák jegyzéket kötelesek a soron kívüli ügyekről vezetni.
2. A két éven túli soron kívüli ügyekre piros szalagot tűznek az irodavezetők, hogy a bíró számára nyomban észrevehető legyen, hogy ilyen irata érkezett.
3. A soron kívüli ügyekben az elrendeléstől számított 30 napon belül lehetőség szerint tárgyalást kell tartani és minden olyan intézkedést, amely az ügy érdemi előrehaladását szolgálja, haladéktalanul meg kell tenni.
4. A soron kívüli ügyintézés érdekében, ha az másképpen nem biztosítható, a bíró köteles a havi tárgyalási kötelezettségén túlmenő tárgyalási napokat kitűzni.
5. A törvényszéken a soron kívüli ügyintézés a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, illetve kollégiumvezetői, a helyi bíróságokon a helyi bíróság elnöke rendelheti el.
6. A soron kívüli ügyekről az elnöki irodák nyilvántartást vezetnek.
7. Soron kívüli ügyintézésre kerülhet sor felek indokolt kérelmére, valamint hivatalból is indokolt esetben (pl. közérdeklődést kiváltó ügyben stb.)
8. Külön vezetői intézkedés nélkül is soron kívül kell eljárni a hatályon kívül helyezett ügyekben, valamint a két éven túli ügyekben.
9. Az elsőfokon két éven túlívá váló ügyek a másodfokú eljárásban is soron kívülivé válnak.
10. Alapos panasz esetén a törvényszék elnöke, illetve helyettese, valamint a kollégiumvezető és a helyettese is elrendelheti a soron kívüli ügyintézés - helyi bíróságoknál folyamatban lévő ügyekben - a helyi bíróság elnökének egyidejű értesítésével.
11. A kollégiumvezetők, a helyi elnökök minden hónapban kötelesek ellenőrizni, hogy a soron kívüli ügyekben érvényesülnek-e a szabályzatokban foglaltak, illetőleg az ügyben megtették-e a szükséges intézkedéseket a bírók, titkárok, bírósági ügyintézők.
12. Évente a helyi elnökök beszámolnak a törvényszék elnökének az irányításuk alatt álló szervezeti egységekben soron kívüli ügyek állásáról, a megtett igazgatási intézkedésekről.

Az Egri Törvényszék elnöke 10 ügyben rendelt el kérelemre soronkívüliséget 2019-ben, a helyi elnökök pedig 13 esetben. A 318 soronkívüli ügynek közel 70 %-a tárgyánál fogva soronkívüli.

Nyolc esetben fordult elő, hogy a soronkívüliség szabályai nem érvényesültek maradéktalanul. Ezeknél az ügyintézési határidőben volt csekély késedelem, amely nem igényelt a figyelemfelhívásnál súlyosabb intézkedést.

Soron kívüli ügyek megoszlása a törvényszéken és a helyi bíróságokon 2019. december 31-én



■ Jogsabálynál fogva soronkívüli ■ Kérelemre elrendelt ■ SZMSZ szerint soronkívüli

1.1.2.6 Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Célvizsgálatok, vezetőknek előírt jelentéstételi kötelezettségek, konzultáció, képzési téma, program, munkafolyamat/ügyintézési ésszerűsítési terv, tervezett vagy fenntartandó intézkedés stb.

-  A két éven túl folyamatban lévő peres és nemperes ügyeket a kollégiumvezetőknek, valamint a helyi elnököknek és csoportvezetőknek minden második hónap 10. napjáig meg kellett vizsgálniuk az irányításuk alatt álló bíróságon. A vizsgálat eredményéről jelentést kellett készíteni a törvényszék elnökének. (Ezt később, 2018-ban felváltotta az adminisztratív teherrel alig járó perstratégia készítés)
-  A megye valamennyi irodavezetőjének minden hónap 5. napjáig jeleznie kell a 30 napon túl bírónál lévő ügyeket a közvetlen felettesének.
-  A törvényszéki polgári és büntető irodavezetők minden hónap 5. napjáig jelentik a törvényszék elnökének a 60 napon túl törvényszékre felterjesztett ügyeket, büntető ügyszakban pedig 90 napon túli ügyeket.
-  Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 156. § (6) bekezdése alapján külön vezetői intézkedés nélkül, soron kívül kell eljárni a hatályon kívül helyezett ügyekben, valamint a két éven túli ügyekben. Ezek ellenőrzése a törvényszék, illetőleg a helyi elnökök által folyamatos. Minden másodfokra felterjesztett két éven túli ügy a törvényszéken is soronkívüli.
-  Nemcsak a két éven túli, hanem az egy éven túli ügyeket is folyamatosan, havonta vizsgáljuk.
-  Minden két éven túli ügyről perstratégiát kell készíteniük a bírónak, melyben megtervezik az ügyben még tenni kívánt eljárási cselekményeket. Ezt havonta ellenőrzik az igazgatási vezetők.
-  A nehéz helyzetben lévő járásbíróságokon kirendelt bírók segítenek be.
-  Az időszerűség javítása érdekében a PGKM kollégiumvezető, helyettese és a II. Pf. tanács elnöke minden járásbírósági két éven túli ügyet a helyszínen átnézett és instrukciókkal látták el az eljáró bírót.
-  Mindkét ügyszakban a kollégiumvezetők megvizsgálták a hatályon kívül helyezési gyakorlatot.
-  Az átmenetileg nehézséggel küzdő vagy hosszabb távollét után visszatérő bírák mellé segítő bírót nevez ki a törvényszék elnöke a kollégiumvezetők javaslata alapján, de működik az instruktor és mentor bírói rendszer is
-  A két éven túli ügyeket piros szalaggal jelöljük, hogy amennyiben az bekerül a bíróhoz, rögtön lássa, hogy ilyen ügye érkezett

1.1.3 Az egyéni bírói munkateher alakulása az engedélyezett és tényleges létszámhoz viszonyítva

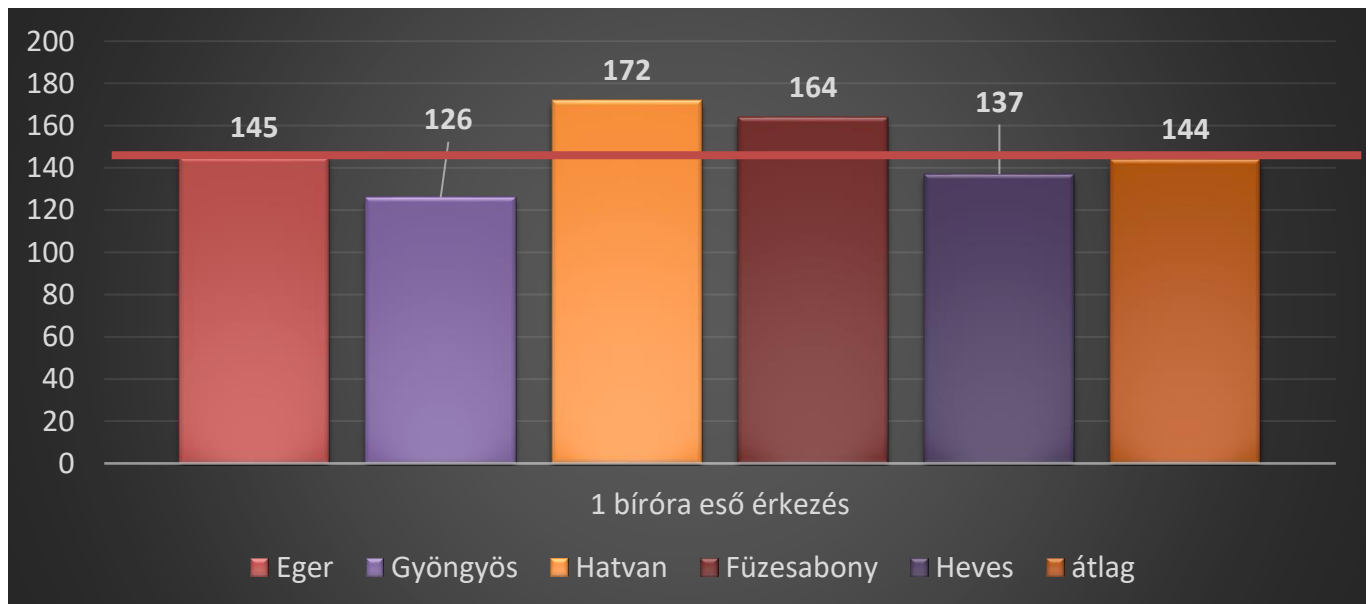
1.1.3.1 A járásbírók különféle ügyszakaiban

Tendenciák, egymással és országos adatokkal való összehasonlításban

Egri Törvényszék, összes járásbíró						
Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos dolgozó* bírói létszám		
	2018	2019	változás, %	2018	2019	változás, %
Polgári	22,8	23,0	100,9	18,9	22,4	118,7
Gazdasági	-	-	-	-	-	-
Büntető	17,3	17,0	98,3	14,6	15,4	105,4
Összesen	40,1	40,0	99,8	33,5	37,8	112,9

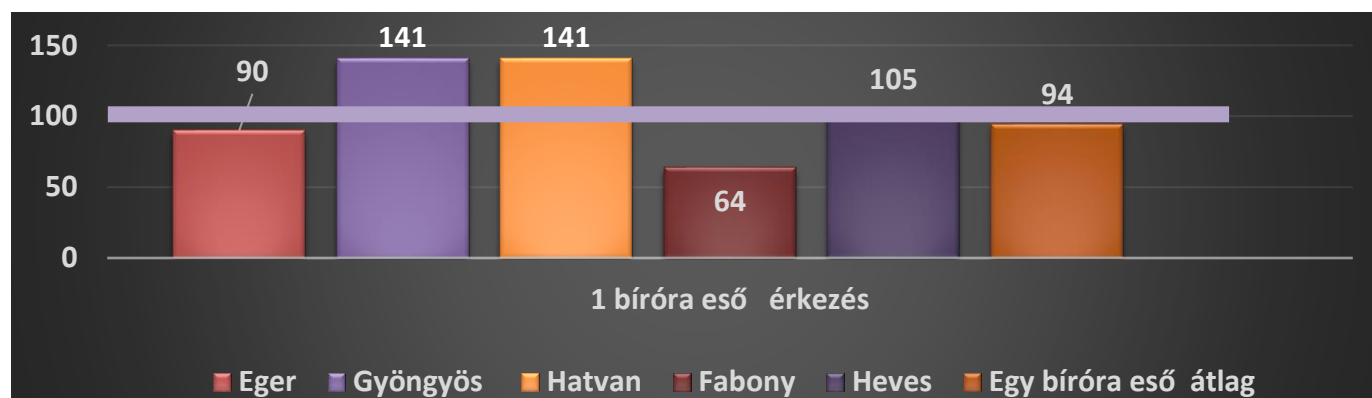
A bírói munkateher havonta vizsgálja a törvényszék elnöke és amennyiben jelentős eltérés van az egyes járásbírók között, úgy intézkedik annak kiegyenlítésére, általában a kevésbé terhelt bíróságokról kirendel bírót.

Polgári ügyszakban a megye járásbíróinak kiegyenlített volt 2019-ben az egy bíróra eső munkateher. Kiemelkedő csak a Gyöngyösi Járásbírószálon volt, ahol két bíró is a gyermekével otthon volt GYED-en. Munkateherüket kirendelésekkel enyhítettük.



Egy bíróra eső éves érkezés polgári ügyszakban

Büntető ügyszakban a Hatvani és a Gyöngyösi Járásbíróság bírának volt a terhelése magasabb, mint a többi bíróságon dolgozóknak. Ezt a terhet kirendelésekkel lehetett részben kompenzálni.



Egy bíróra eső éves érkezés büntető ügyszakban

A járásbíróságokon és a törvényszéken a kollégiumvezetők és a helyi elnökök kísérik figyelemmel a bírák munkaterhét ügyszakonként. Fontos, hogy ne csak az egyes bíróságok között, hanem egy járásbíróságon belül a bírák között is közelítően egyenlő legyen a munkateher. Ennek vizsgálatában nemcsak az érkezést, hanem a súlyszámot is figyelembe vesszük.

Egri Törvényszék, Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság						
Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos dolgozó* bírói létszám		
	2018	2019	változás, %	2018	2019	változás, %
Közigazgatási	2,0	1,5	75,0	1,7	1,0	58,8
Munkaügyi	1,5	1,5	100,0	1,3	1,0	76,9
Összesen	3,5	3,0	85,7	3,0	2,0	66,7

* dolgozó bírói létszám = engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely - tartósan távol levők száma +/- kirendelt bírák száma

1.1.3.2 A törvényszéki ügyszakokban

Egri Törvényszék						
Első fok						
Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos dolgozó* bírói létszám		
	2018	2019	változás, %	2018	2019	változás, %
Civilisztikai	8,0	8,0	100,0	8,0	8,0	100,1
Büntető	3,3	5,0	153,8	4,7	5,1	107,9
Összesen	11,3	13,0	115,6	12,7	13,1	103,0

Másodfok						
Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos tényleges bírói létszám		
	2018	2019	változás, %	2018	2019	változás, %
Civilisztikai	9,0	8,0	88,9	9,8	7,9	80,9
Büntető	7,0	8,0	114,3	6,5	7,7	118,3
Összesen	16,0	16,0	100,0	16,3	15,6	95,9

* dolgozó bírói létszám = engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely - tartósan távol levők száma +/- kirendelt bírák száma

Az azonos ügyszakban dolgozó bírók terhelése a törvényszéki másodfokú tanácsok esetében teljesen kiegyenlített volt. Minden tanács érkezése szinte teljesen egyforma volt.

Büntető ügyszakban a jelenleg folyamatban lévő három nagy terjedelmű, sokvádoltas gazdasági bűncselekményt összesen három bíró tárgyalja, mellette néhány másodfokú tárgyaláson, vagy büntetés-végrehajtási ügyek intézésében vesznek részt. Az ő terhelésük nagyon nagy, nemcsak a folyamatos tárgyalás és kurrencionális ügyintézés miatt, hanem azért is, mert egy ügyet éveken keresztül tárgyalni igen lélekölő munka.

Polgári ügyszakban az elsőfokon eljáró peres bírók szakosodtak, a kollégiumvezető a szignáló. A bírák terhelése az érkezés függvénye, az egyenlő munkateher hosszútávon azért nagyjából kiegyenlítődik.

Nemperes ügyszakokban teljesen érvényesíteni tudtuk az egyenlő munkateher megvalósítását.

A törvényszék elnöke havi rendszerességgel vizsgálja a munkaterhet és annak kiegyenlítése érdekében - amennyiben szükséges - intézkedéseket hoz.

A munkateher mérésének és kiegyenlítésének az alábbi, jól bevált rendszere alakult ki:

A kollégiumvezetők a törvényszék bírái, tanácsai, a járásbírók és a KMB elnöke az irányításuk alatt álló bíróságokon a bírák közötti munkaterhet vizsgálják havi rendszerességgel. A törvényszék elnöke a törvényszék bírái, tanácsai, valamint az egyes járásbírók közötti munkaterhet kíséri figyelemmel. A törvényszék statisztikusa havonta jelentést tesz, amelyben ügyszakonkénti bontásban tájékoztatja az elnököket az egyes járásbírók az egy bíróra eső érkezésről és a folyamatban maradt ügyek számáról. 2018-tól már a járásbírók belüli munkaterhet is közli bírók szerinti bontásban. A folyamatos munkateher mérés segít a törvényszék elnökének a kirendelések elrendelésében. Ahol alacsony az egy bíróra eső érkezés, például polgári ügyszakban a Hevesi Járásbírók, büntetőben pedig az Egri Járásbírók, ezekről a bíróságokról rendel ki bírót.

Az egyes helyi bíróságokon, az ügyelosztási rend is tartalmazza, hogy a szignálásra jogosultnak úgy kell az ügyeket kiosztani, hogy a bírókra közel azonos teher háruljon. Eltérés esetén korrigálni kell. Ezt az elnökök és a kollégiumvezetők figyelemmel kísérik, egy - egy bíróságon ügyszakokon belül jelentős eltérés nem nagyon van. Ott, ahol az automatikus szignálás teljes mértékben megvalósult (Egri Járásbírók, Gyöngyösi Járásbírók polgári ügyszak) az egyenlő munkateher biztosítva van.

A járásbírók közötti munkaterhet a törvényszék elnöke kíséri figyelemmel, és amennyiben a statisztikai adatok ezt indokolják, úgy intézkedik a kiegyenlítés érdekében. 2019-ben több esetben az alacsonyabb munkaterheléssel rendelkező bíróságokról történt kirendelés azokra a járásbírók, ahol huzamosabb ideig magasabb volt a munkateher.

A kollégiumvezetők 2019. évben is folyamatosan figyelemmel kísérték a törvényszék, valamint a járásbírók ügyforgalmi statisztikai adatait, az érkezések, a befejezések és a folyamatban maradt peres és nemperes ügyek alakulását, az ügyteherrel kapcsolatos adatokat, valamint a bírói munkateherrel kapcsolatos havi adatokat is. A munkateherre figyelemmel az egyenletes munkateher biztosítása elvének szem előtt tartásával szignálták ki az eljáró elsőfokú, illetve másodfokú tanácsokra a 2019. évben érkezett elsőfokú és másodfokú törvényszéki ügyeket.

1.1.4 A kirendelések gyakorlata

A kirendelés okai 2019-ben az alábbiak voltak:

- szakmai továbbfejlődés biztosítása – 2 bíró egy-egy hónapra a törvényszék másodfokú tanácsához lett kirendelve
- munkateher kiegyenlítése- 1 bíró a Hatvani Járásbíróságra kirendelve
- munkából kiesett bírák helyettesítése- 3 bíró a Hevesi Járásbíróságra kirendelve
- magasabb bírói állásba történő áthelyezés miatt a folyamatban maradt ügyek befejezése a járásbíróságon – 3 időközben törvényszéki bíró visszarendelése

2019-ben nemcsak bírák, hanem bírósági titkárok is kirendelésre kerültek a nehéz helyzetbe jutott járásbírósághoz önálló bírósági titkári hatáskörbe tartozó ügyek végzésére, valamint kurrencionális feladatok ellátására. 4 titkár kirendelésére került sor a Gyöngyösi, a Hevesi és a Füzesabonyi Járásbíróságra.

Három igazságügyi alkalmazott is kirendelésre került, kettő a törvényszékre, egy pedig az Egri Járásbíróságra.

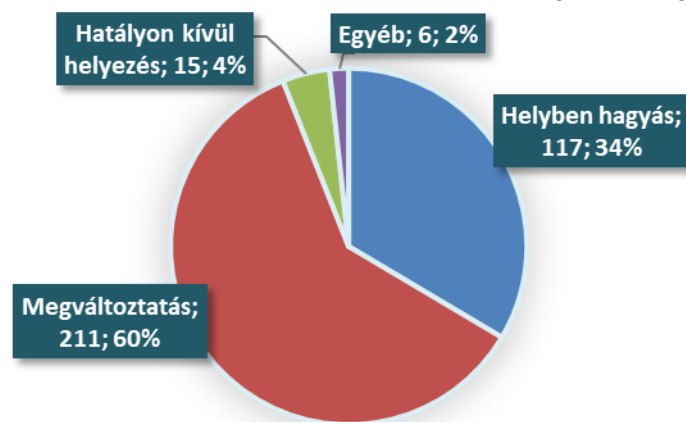
Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	-	3	3
Járásbíróságról törvényszékre	-	-	-
Járásbíróságról járásbíróságra	-	2	2
Törvényszékről másik törvényszékre	-	-	-
Törvényszékről ítélőtáblára		1	1
Törvényszékről Kúriára	-	-	-
Összesen	-	5	7

1.1.5 Az ítélkezés megalapozottsága

1.1.5.1 Az ítélkezés megalapozottsága a járásbíróságokon

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2019-ben	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2019- ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	1 397	360	0,258	349	117	33,5%	211	60,5%	15	4,3%	6	1,7%
civil	3841	212	0,055	240	112	46,7%	60	25,0%	24	10,0%	44	18,3%
polgári	3 527	193	0,055	220	102	46,4%	54	24,5%	20	9,1%	44	20,0%
gazdasági	65	9	0,138	14	7	50,0%	3	21,4%	4	28,6%	0	0,0%
közigazgatási	127	0	0,000	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	122	10	0,082	6	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%	0	0,0%

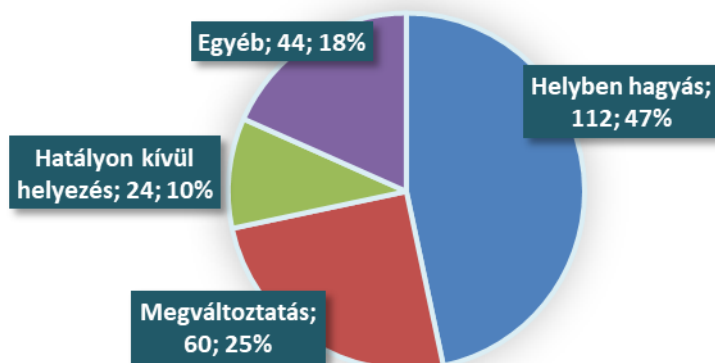
JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA AZ
EGRI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ ÜGYEK (2019. ÉV)



Az Egri Törvényszék területén működő Járásbíróságokon **büntető ügyszakban** a befejezett ügyek 25,8 %-ában jelentettek be fellebbezést. A fellebbezett ügyek 33,5 %-ában az ügyeket a másodfokú tanács helybenhagyta, 60,5 %-ban megváltoztatta.

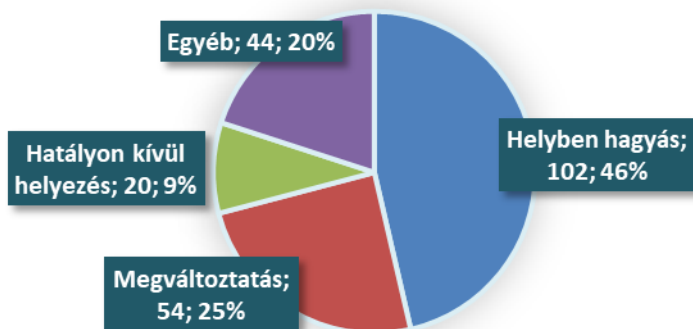
Az ügyek 4,4 %-ában került sor hatályon kívül helyezésre.

JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA AZ
EGRI TÖRVÉNYSZÉKEN; CIVILISZTIKA ÜGYEK (2019. ÉV)



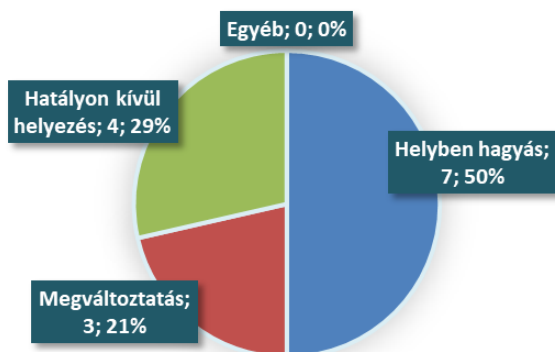
Civilisztika ügyekben átlagosan 5,5 %-ban jelentettek be fellebbezést, a helybenhagyási arány 46,7 % volt, a megváltoztatás 25 %, míg az ügyek 10 %-át helyezték hatályon kívül.

JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA AZ EGRI TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2019. ÉV)



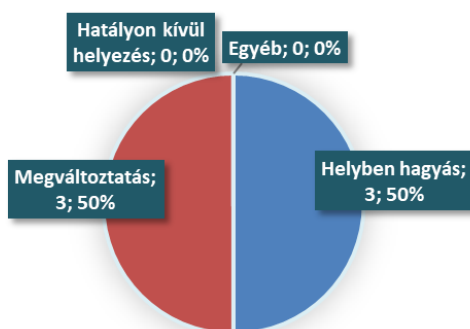
Polgári ügyekben átlagosan 5,5 %-ban jelentettek be fellebbezést, a helybenhagyási arány 46,4 %- volt, a megváltoztatás 24,5 %, míg az ügyek 9,1 %-át helyezték hatályon kívül.

JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA AZ EGRI TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2019. ÉV)



Gazdasági ügyek 13 %-ában jelentettek be fellebbezést, a helybenhagyási arány 50 %- volt, a megváltoztatás 21 %, míg az ügyek 29 %-át (négy ügy) helyezték hatályon kívül.

JÁRÁSBÍRÓSÁG ÉS TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK VISZONYLATA AZ
EGRI TÖRVÉNYSZÉKEN; MUNKAÜGYI ÜGYEK (2019. ÉV)



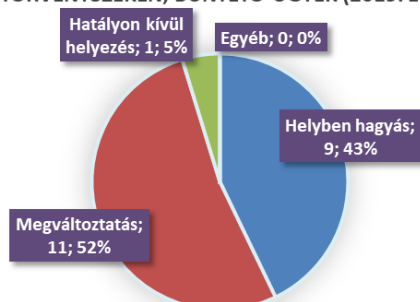
Munkaügyi perek 8 %-ában jelentettek be fellebbezést, a helybenhagyási arány 50 %- volt, a megváltoztatás 50 %, míg hatályon kívül nem helyezte egy ügyet sem.

1.1.5.2 Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítéletáblákon

A jogerő arányszámai, fellebbezési arányszámok és fellebbviteli döntések tendenciái a törvényszék különféle ügyszakait illetően, törvényszéki ügyszakok összehasonlításában, felülvizsgálati ügyek.

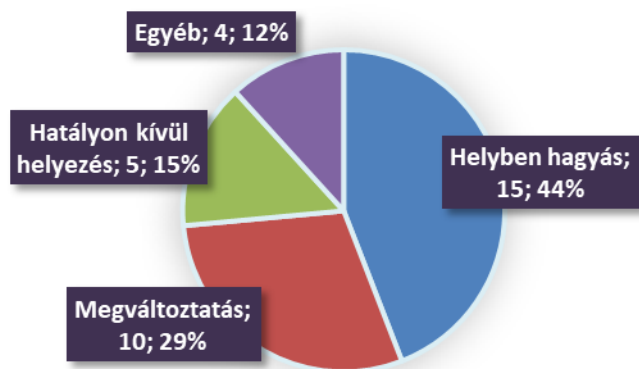
Törvényszék és ítéletábla viszonylata												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Ítéletáblára érkezett peres ügyek száma 2019-ben*	Fellebbezési viszonyszám	Ítéletáblán befejezett peres ügyek száma 2019-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	30	14	0,467	21	9	42,9%	11	52,4%	1	4,8%	0	0,0%
civil	249	31	0,124	34	15	44,1%	10	29,4%	5	14,7%	4	11,8%
polgári	222	26	0,117	29	13	44,8%	8	27,6%	4	13,8%	4	13,8%
gazdasági	27	5	0,185	5	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%	0	0,0%
büntető másodfok*	349	4	0,011	3	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%

TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLETÁBLA VISZONYA AZ EGRI
TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ ÜGYEK (2019. ÉV)



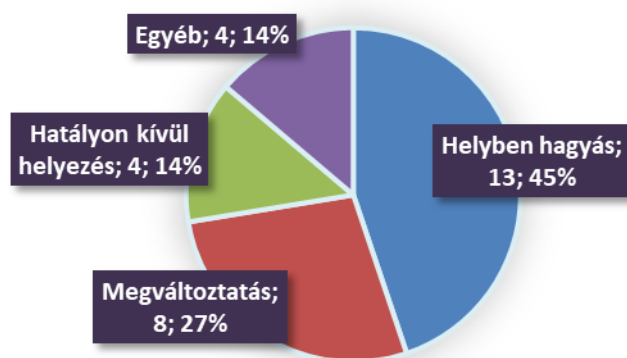
Büntető ügyekben 46,7 %-ban jelentettek be fellebbezést, vagyis az ügyek közel felében. A Debreceni Ítéletábla a fellebbezett ügyek 43 %-át helybenhagyta, 52 %-át megváltoztatta, az ügyek 4,8 %-át (1 ügyet) helyeztek csak hatályon kívül. Mindez mutatja, hogy a bírónak ugyan nagy teher van, de magas színvonalon végzik munkájukat.

**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA AZ EGRI
TÖRVÉNYSZÉKEN; CIVILISZTIKAI ÜGYEK (2019. ÉV)**



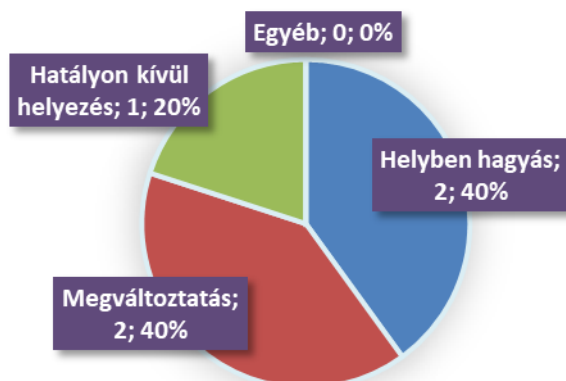
Civilisztikai ügyek 12 %-ában jelentettek be fellebbezést. A Debreceni Ítéltábla a fellebbezett ügyek 44 %-át helybenhagyta, 29 %-át megváltoztatta, az ügyek 15 %-át hatályon kívül helyezték.

**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA AZ EGRI
TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2019. ÉV)**



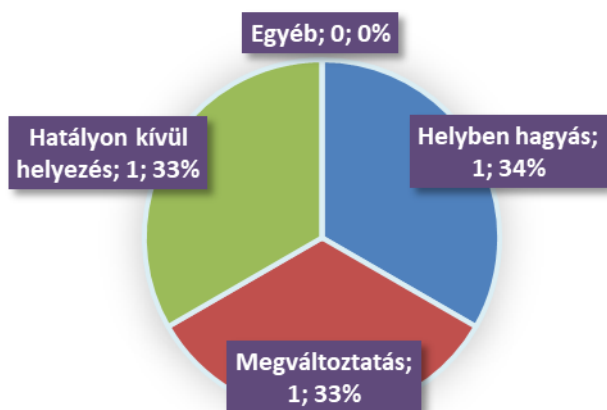
A polgári ügyek 11,7 %-ában jelentettek be fellebbezést. A Debreceni Ítéltábla a fellebbezett ügyek 45 %-át helybenhagyta, 27 %-át megváltoztatta, az ügyek 14 %-át (négy ügy) hatályon kívül helyezték.

**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA AZ EGRI
TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2019. ÉV)**



A gazdasági ügyek 18 %-ában jelentettek be fellebbezést. A Debreceni Ítéltábla a fellebbezett ügyek 40 %-át helybenhagyta, 40 %-át megváltoztatta, az ügyek 20 %-át (egy ügy) hatályon kívül helyezték.

TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK ÉS ÍTÉLTÁBLA VISZONYA AZ EGRI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ MÁSODFOKÚ ÜGYEK (2019. ÉV)



Négy büntető másodfokú ügy került az ítéltáblára fellebbezés folytán. A Debreceni Ítéltábla egy ügyet helybenhagyott, egyet megváltoztatott, egyet hatályon kívül helyezett.

1.1.5.3 Alapos alkotmányjogi panaszok

Kezdeményezések száma, okai, esetleges eredménye.

2019-ben 3 db ügy került felterjesztésre az Egri Törvényszék illetékességi területéről az Alkotmánybíróságra az azokban előterjesztett alkotmányjogi panasz elbírálása céljából. Az Alkotmánybíróságról 2019-ben 1 db ügy érkezett vissza, melyben az alkotmánybíróság az alkotmányjogi panaszt elutasította.

Az előterjesztések okai a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma, a diszkrimináció tilalma, a véleménynyilvánításhoz való jog, a tisztességes eljáráshoz való jog megsértésére vonatkoztak.

1.1.6 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Részvétel az országos vizsgálatokban, helyi vizsgálatok tapasztalatai.

Az Egri Törvényszék minden olyan vizsgálatban, amelyet a Kúria, vagy az OBH elnöke elrendelt, részt vett.

A büntető kollégiumvezető részt vett a Kúria Joggyakorlat elemző csoportjának a Ténybeli javítás jogerő után- perújítás a büntetőeljárásban országos vizsgálatában, valamint tagja az Új Be. hatályosulását támogató munkacsoport munkájában.

2019-ben az alábbi helyi vizsgálatok voltak:

a.) minden ügyszakban

-  A két éven túl folyamatban lévő peres ügyeket a kollégiumvezetők megvizsgálták.
-  A másodfokú tanácsok hatályon kívül helyezési gyakorlatát átfogóan megvizsgálták a kollégiumvezetők – A vizsgálat hiányosságát nem tárt fel
-  Minden két éven túli ügyről készült perstratégiát az igazgatási vezetők kezdeményezése alapján a kollégiumvezetők megvizsgálják - Folyamatos ellenőrzés

- ✚ A szabályos iratkezelés átfogó vizsgálatát végezte el a törvényszék elnökhelyettese, kiemelt figyelemmel az elektronikus ügyintézésre és a dokumentumok feltöltésére – a vizsgálat lényeges szabálytalanságot nem tárt fel, az apróbb hiányosságok, hibák kijavítása megtörtént
- ✚ Ügyintézési határidők betartásának vizsgálata- csak kisebb késedelmet tárt fel a vizsgálat
- ✚ Írásbafoglalási késedelmek vizsgálata- csak kisebb késedelmet tárt fel a vizsgálat, a büntető ügyszakban az ítéletek írásbafoglalása közelít a 60 naphoz az egyszerűbb ügyeknél is

b.) büntető ügyszak

- ✚ A büntetésvégrehajtási ügyszak teljes körű, átfogó vizsgálata, azon belül a titkároknál lévő akták vizsgálata is – munkaszervezési problémák feltárása után, átszervezést követően a munkafolyamatok optimalizálódtak.
- ✚ Összbüntetési eljárások felülvizsgálata az Alkotmánybíróság III/1350-13/19. számú határozata alapján
- ✚ Eljárás felfüggesztésére vonatkozó vizsgálat távollévő terhelt esetén - Eltérő gyakorlat alakult ki, a vizsgálat lefolytatása után egységesítés

c.) Civilisztikai ügyszak

- ✚ PGKM kollégiumvezető, helyettese és a II. Pf. tanács elnöke minden járásbíróági két éven túli ügyet a helyszínen átnézett és instrukciókkal látták el az eljáró bírókat.
- ✚ A visszautasítás okainak vizsgálata – Szabálytalanságot nem tárt fel, de a bírók érzékenyítése vált szükségessé

A jelöltekről titkos szavazással egy 11 fős testület dönt minden évben egy alkalommal.

A díj évente egyszer, két fokozatban kerül kiadásra a törvényszék kiemelkedő teljesítményt nyújtó (egy bíró és egy igazságügyi alkalmazott) dolgozó számára.

A díj első fokozata a „Vavrik Béla Emlékplakett”, amely egy bronz plakett- ezt bírók kaphatják csak. A díj második fokozata a „Vavrik Béla Díj”, kitüntetettje tárgyjutalomban részesül egy dísztoll formájában. Ezt igazságügyi alkalmazott kaphatja. A Vavrik Béla Emlékplakett, valamint a Vavrik Béla Díj kitüntetettjei egy havi, a mindenkori legalacsonyabb bírói alapilletményben részesülnek.

Az alapítás óta az alábbiak részesültek az elismerésben:

Vavrik Emlékplakett:

- dr. Hunyadi-Buzás Ágnes (2016.)
- dr. Erdélyi Anna (2017.)
- dr. Hóka József (2018.)
- dr. Kardos Dóra (2019.)

2019-ben Postumus Vavrik Béla Emlékplakettet is átadtunk két, nemrégiben elhunyt, kiváló tanácselnök dr. Gulyás István és dr. Kelemen Tibor számára. A kitüntetéseket a fiai vették át.

Vavrik díjasok:

- Raj Zoltánné (2016.)
- Kis Lászlóné (2017.)
- Szabó Tiborné (2018.)
- Palotai Judit (2019.)

3 A tárgyi feltételek

3.1 A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

Jelentősebb változások a bírósági épületekben, berendezésekben, felszerelésekben (beruházások, felújítások, esetleges problémák, megoldási javaslatok.

Az Egri Törvényszék vagyonkezelésébe 9 ingatlan tartozik: az Egri Törvényszék felújított épülete, az Egri Dobó István Laktanya, az Egri, a Gyöngyösi, a Hatvani, a Hevesi, a Füzesabonyi Járásbíróság épülete, egy bérelt hevesi irattár és a galyatetői üdülő.

A legjobb állapotban az Egri Törvényszék elhelyezésül szolgáló **Törvényház** épülete van, ahol a rekonstrukciós munkálatok 2018. március végére befejeződtek. Az épületet 2019-ben a Nívódíj bíráló bizottság „Műemlék helyreállítás, építmény rehabilitáció” kategóriában el is ismerte. Az épületre napelemeket telepítettek, így áramfogyasztásunk jelentős része megújuló energiaforrásból történik. Az épületünk 2019-ben elnyerte az Energiahatékony intézmény címet is az Áder János Köztársasági Elnök úr fővédnöksége alatt álló Energiahatékonysági Kiválósági Pályázaton.

Az elmúlt másfél évben különféle beruházásokkal, energia tudatosságunkkal az energiafogyasztásunkat közel egymillió kW-tal csökkentettük. Több járásbíróságon a világítást energiatakarékos LED fényforrásokra cseréltük le és energiatakarékos elektromos eszközök használatát tettük lehetővé.

A bíróság kezelésében lévő járásbírósági ingatlanok műszaki állapota különböző, de a legtöbb épület és annak felszereltsége kiváló. Az ingatlanokat az elmúlt évben is a jó gazda gondosságával kezeltük, állagát megőriztük.

Bíróságaink bútorzata, berendezése mindenhol átlagon felüli.

Az Egri Törvényszéken 2019 évben az alábbi tárgyi eszköz beszerzések történtek:

A tárgyévi elemi költségvetés eredeti előirányzatából olyan kisebb beszerzéseket hajtottunk végre, ami a folyamatos működésünk, zavartalan üzemeltetésünk érdekében történt.

Ilyenek voltak:

• egy második TAKARNET programhoz való hozzáférés	335.800,-Ft,
• a GH részére vonalkódos leolvasó beszerzése 1.db. összesen	250.000. Ft
• 2 informatikus részére 2 db. mobil telefon vásárlása, csere	474.399,-Ft,
• GH részére 1 db asztali számítógép beszerzése	48.900,-Ft,
• a Gyöngyösi Járásbíróság részére 1. db. mosógép beszerzés, csere	96.399,-Ft,
• Egri Járásbíróság elnöki irodája részére 1.db. forgószék cserje	36.300,-Ft,
• Járásbíróságokra 4.db. HW Epson Workfarce nyomtatók	170.688,-Ft
• Egri Törvényszék 1.db mikrohullámú készülék konyhába	31.900,-Ft
• Hatvani Járásbíróságnak 2 db. porszívó beszerzés, csere	135.660,-Ft
• Hatvani Járásbíróság részére kerti fűnyíró 1 db	31.900,-Ft
• Egri Törvényszéken 12 fő részére elektromos kártya leolvasó	165.600,-Ft
• Egri Törvényszék épületébe beérkező vízhez víz lágyító	3.316.362,-Ft
• bírói talár beszerzés	32.969,-Ft
• Gyöngyösi Járásbíróságnál. klíma csere leírói dolgozószobába	267.970,-Ft
• Két bírói talár beszerzése	65.938,-Ft
• EMMI pályázati pénzen masszázsszék és 6 db notebook	1.550.223,-Ft
• VIAVIDEO/2 projekt kiépítése az öt járásbíróságon	9.964.793,-Ft
• VIAVIDEO 2.projekt Járásbíróságokhoz kiegészítő	71.882,-Ft
• Informatika 302.db. TOKEN beszerzése	1.052.817,-Ft
• Galyatető üdülő 2 db TV cseréje	139.998,-Ft
• ETSZ-re vízforraló, kávéfőző és egy mikró sütő	65.287,-Ft
• 2 fő részére bírói talár beszerzése- csere	65.938,-Ft
• Járásbíróság Gyöngyös leírói szoba klíma csere	267.970,-Ft
• informatikai osztályvezető részére okos telefon 1 db	169.900,-Ft
• Kollégiumvezető részére okos telefon beszerzés 1 db	214.503,-Ft
• Törvényszékre víz forraló és kávéfőző, mikrócsere	65.287,-Ft
• Rendészeti csoportvezető telefon beszerzés 1 db	76.073,-Ft
• 1 db grafika kép beszerzése (Vavrik Béla képe)	100.000,-Ft
• 1 db gépkocsi beszerzésére	13.000.,000,- Ft
• 1 db DS-2600 hang rögzítő beszerzése	149.980,-Ft
• Járásbíróságra igényelt akkumulátorok beszerzése	4.180.078,-Ft
• további Diktafonok beszerzése 10 db	2.350.002,-Ft
• bérmentesítő gép cseréje	1.221.740,-Ft

A 2019-ben elvégzett épületi beruházások, felújítások:

- Gyöngyösi Járásbíróság épületének erősáramú normál és szünetmentes hálózata kiépítése 11.705.459,- Ft.

- **A Jablonszky Ferenc Program 8** Épületenergetikai és munkakörnyezet fejlesztés 2019- pályázaton nyert összegből az alábbi fejlesztések valósultak meg:

Gyöngyösi Járásbíróság bejáratának akadálymentesítése	366.040,-Ft
Gyöngyösi Járásbíróság elektromos hálózatának felújítása	1.237.785,-Ft
Hatvani Járásbíróság munkakörnyezet fejlesztése	1.099.500,-Ft
Hatvani Járásbíróság belső festése	14.909.504,-Ft
Összesen:	17.612.829,-Ft

3.2 A bíróság informatikai helyzetében történt változás

Jelentősebb változások az informatikai eszközállományban, alkalmazásokban, esetleges problémák, megoldási javaslatok.

Az informatikai eszközállomány

Eszközállományunkról összességében elmondható, hogy az mind mennyiségében mind minőségében megfelelő a bírák és az igazságügyi alkalmazottak minőségi munkavégzésének biztosításához.

2019-ben az OBH-tól üzemeltetésre átadott eszközök:

- 182 db 24"-os Fujitsu LED monitor (korábbi EKOP 2.1.22, EKOP 1.1.16, EKOP 1.1.5 beszerzésű monitorok cseréjére)
- 4 db EPSON DS870 nagykapacitású szkennel, a megnövekedett szkennelési feladatok ellátásának biztosítására
- 5 db járásbírói VIA-VIDEO tárgyaló informatikai eszközökkel történő felszerelése
- 30 db HP M402n asztali nyomtató tárgyalótermekbe
- Hálózati eszközök (switch-ek, DAC kábelek)

Egri Törvényszék beszerzései:

- 4 db EPSON M100 asztali tintasugaras nyomtató, tértivevény és boríték nyomtatáshoz
- 302 db hardtoken, az Ítélezést Támogató Rendszer két faktoros beléptetéséhez

A Gyöngyösi Járásbíróságon a törvénykezési szünet ideje alatt, az alábbi hálózatfejlesztésre került sor:

- erősáramú és szünetmentes hálózatok bővítése, tartószerkezet kiépítése gyengeáramú hálózatok részére (bruttó 4.463.471,- Ft összegben)
- UTP Cat6 strukturált hálózat újraépítése (bruttó 7.241.988,-Ft összegben)

Problémák, megoldási javaslatok:

- A jelenlegi jónak mondható helyzetet azonban beárnyékolja, hogy a számítógépeink 1/3-án windows7 operációs rendszer van még, melynek támogatása idén januárban megszűnt. A windows10 operációs rendszerek ezen számítógépekre történő telepítése a hardver kiépítés miatt nem lehetséges. Ezeket a számítógépeket le kell cserélni. Javasoljuk tehát ezeknek a számítógépeknek a cseréjét.
- 2019-ben jelentősebb változás az alkalmazásokban, hogy az eddigi homogén Novell-es rendszerünkbe új elemként a Microsoft ActiveDirectory felhasználó és számítógép kezelési rendszer került bevezetésre. A teljes átállás végéig emiatt egyfajta hibrid rendszerben működtünk és működünk még jelenleg is. A szerverek átállása országos szinten még folyamatban van. Ha ez megtörténik akkor elmondhatjuk, hogy tiszta Microsoft alapokon működik majd a bírósági rendszer. Ennek részeként, az első lépésekben lezajlott a levelező rendszereink migrációja is szintén a Novell-es Groupwise levelező rendszerről a Microsoft-os Outlook levelező rendszerre álltunk át. Ezen migráció mind a felhasználók, mind az informatikai osztály dolgozói részéről kompromisszumokat és türelmet igényeltek, mivel sok problémára csak menetközben derült fény, azok minél gyorsabb megoldását előre nem lehetett tervezni, azonban most visszatekintve elmondhatjuk, hogy a körülményekhez képest sikeresen megtörtént a migráció eddig előirányzott szakasza.
- Az informatikusok ismeretei a Microsoft rendszerek rendszergazdai szintű üzemeltetését illetően, igen

hiányosak, mivel eddig mindig Novell hálózatunk volt (a munkatársakat is ilyen irányú felkészültséggel kerestük és vettük fel) így eddig nem is volt arra igény, hogy az Informatikai Osztály munkatársai Windows operációs rendszergazdai tudást és tapasztalatot szerezzenek. Jelenleg az is probléma, hogy nincs hivatalos Microsoft támogatásunk, termék követésünk. A megfelelő információ biztonság, megbízhatóbb, gyorsabb működtetés érdekében minél hamarabb szükséges lenne a megfelelő tudás megszerzésére, akár több lépcsőben külsős cégek által szervezett oktatások szervezése.

- Korszerűtlen, gyakran meghibásodott telefonközpontok cseréjére lenne szükség akár IP telefonra akár biztonságos Skype megoldásra.

3.3 A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1 A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL* ezer Ft-ban			
		2018	2019
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	2.748.038	2.757.494
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	78.167	90.331
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	84.334	76.470
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	2.910.539	2.924.295
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	2.834.069	2.923.320
6.	MARADVÁNY (4-5)	76.470	975

* Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Foglalkoztatottak 2019. évi bérkompenzációjának kifizetésére (kormány hatáskör)	1196
Foglalkoztatottak 2019. évi bérkompenzációja miatti elvonás (kormány hatáskör)	-58
bírói, titkári, fogalmazói, egyéb ig. alk. álláshely illetményének biztosítására	1355
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére (szolgálati idő)	41441
Ruházati költségtérítésre	173734

OBH Elnökének jutalomkerete	8284
Általános jutalom	33607
Fenntartható Fejlődés Program jutalomkerete	49189
Céljutalmak kifizetésére (Közp. ig. feladatok ellátása)	6310
Céljutalmak kifizetésére (Közp. ig. feladatok ellátása) elvonás	-111
Kirendelések megtérítésére	0
Helyi és regionális képzések költségeinek megtérítésére	2382
2018. évi helyi és regionális képzések költségeinek elvonása	-7
Kimagasló telj. nyújtók jutalmazására 3 fő	705
Bírák soron kívüli előre sorolására	1183
Jubileumi jutalom kiegyenlítésére	210
Üdülési támogatás 207 fő ig. alk. (Megtartó Program)	12368
Húsvéti támogatás 270 fő (Megtartó Program)	16132
Bírák szakmai önképző támogatása (Megtartó Program)	41171
Bölcsődei-óvodai szolgáltatásra	5300
Bölcsődei-óvodai szolgáltatás miatti elvonás	-4000
Iskolakezdési támogatásra (122 fő)	2515
Családbarát pályázatra	15
Sport támogatásra	300
Rajz pályázat támogatására	200
Szolgálati bíróval kapcsolatos költségekre	717
Werbőczy programra	292
Minimálbér különbözetre (NGM hatáskör)	756
Elvonás 2020. évi költségvetési tárgyalás alapján	-21000
Összesen:	374186
Dologi kiadásokra	
Pályaalkalmassági vizsgálatok megtérítésére	135
Családbarát pályázatra	435
Szolgálati bíróval kapcsolatos költségekre	11
Ráth György programra (Egri Törvényszék Története I. könyv)	1000
Kiemelt büntető ügyek támogatása	10000
Összesen:	11581

Felhalmozási kiadásokra	
VIAVIDEO projektre	10037
1 db személygépjármű (kisbusz) beszerzésére	13000
Jablonszky8 programra	19086
Fejezeti egyéb beruházásra	57884
Wagner Tervre	33150
Wagner Tervre2 (Füzesabonyi JB)	7235
Informatikai felhalm. kiadásokra	6680
ITN rendszerhez TOKEN kulcs beszerzésre	1050
KIRA rendszerhez szig. olvasó	166
Családbarát pályázatra	1550
Év végi elvonás	-37237
Felhalmozási kiadásokra összesen:	112601
Mindösszesen:	498368

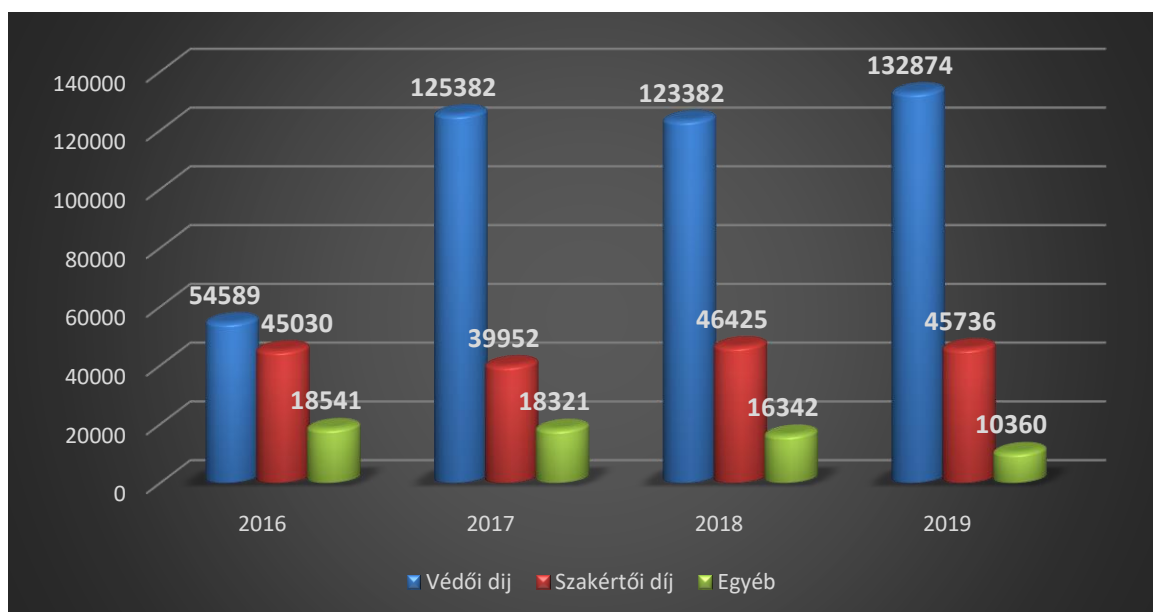
3.3.2 A kiadások fő számai

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek jelentősebb változásai, ennek okai, a 2020. évben várható jelentősebb változások. Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek jogszerű meghatározása és a kifizetések időszerűsége érdekében megtett/tervezett intézkedések felsorolása. A bűnjelkezelés gazdasági hatékonysága végett megtett/tervezett intézkedések felsorolása. Dologi kiadások jelentősebb változásai, ennek okai, a 2020. évben várható jelentősebb változások.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2018		2019		
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők, pártfogó ügyvédek, ügygondnokok	123.786	7.687	132.874	6.398	+5,9 %
Szakértők	46.425	3.305	45.736	4.711	+1,4 %
Ülnökök	6.982	0	3.487	0	-50,1 %
Tolmács, fordítás	4.375	1.067	3.230	804	-25,7 %
Tanúdíjak	3.291	0	3.643	0	+10,7 %
Önálló bírósági végrehajtók	0	0	0	0	-
Összesen:	184.859	12.059	188.970	11.913	+2,0%

A nagy terjedelmű, sok vádlottas ügyek nemcsak az azt tárgyaló bírók számára jelentenek kihívást, hanem a bíróság költségvetésének is.

Az alábbi grafikon jól mutatja, hogy a védői díjakra egy-egy ún. „megaügy” sok vádlottal milyen hatással van a költségekre. Amíg a szakértői és egyéb ítélező tevékenységhez kapcsolódó kiadásaink évek során szinte változatlanok, addig a kirendelt védői díjak alaposan megterhelik költségvetésünket. 2019-ben 132.874.000 Ft -ot fizettünk ki védői díj címen. Mindez annak a két megaügynek köszönhető, amelyben a vádlottak száma meghaladja a száz főt. 2020-ban kezdjük el tárgyalni a harmadik száz vádlottas ügyet, amely a kirendelt védői díjak miatt tovább fogja növelni az ítélező munkához kapcsolódó kiadásait a bíróságnak.



Munkaadókat terhelő járulékok 2019. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	296.448	362.388	362.375	13
Eü. hozzájárulás		11.535	11.535	0
Táppénz hozzájárulás	2.500	2.755	2.755	0
Rehab. hozzájár.	18251	16.357	16.357	0
Munkáltatói SZJA	2.000	11.201	11.201	0
Összesen	319.199	404.236	404.223	13

Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2018.évi teljesítés	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi módosított előirányzat	2019 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	1.037	1.100	1.014	1.014	-23
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	28.843	26.000	29.195	29.186	+343
K321	Informatikai szolgáltatások	3.722	6.000	2.635	2.635	-1.087
K322	Kommunikációs szolgáltatások	1.984	2.000	2.344	2.344	+360
K331	Közüzem díjak	28.390	31.000	28.973	28.973	+583
K333	Bérleti és lízing díjak	0				
K334	Karbantartási szolgáltatások	20.398	16.235	25.515	25.515	+5.117
K335	Közvetített szolgáltatások	12.786	14.000	13.248	13.248	+462
K336	Szakmai tev. segítő szolgál.	166.413	110.365	171.632	170.753	+4340
K337	Egyéb szolgáltatások	121.316	107.000	116.004	116.004	-5.312
K341	Kiküldetések kiadásai	4.859	3.800	3.423	3.423	-1.436
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	53.000	40.500	53.638	53.638	+638
K355	Egyéb dologi kiadások	4.161	4.000	4.216	4.216	+55
Összesen:		446.909	362.000	451.837	450.949	+4.040

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
mobil telefon	5	935	Egri Törvényszék
bírói talár	6	195	Vidéki Járásbíróságok
vonalkód olvasó	2	250	Egri Törvényszék
mosógép	1	90	Gyöngyös Járásbíróság
szalagos számológép	1	49	Egri Törvényszék
forgószerk	1	36	Egri Járásbíróság
Epson nyomtató	4	171	Vidéki Járásbíróságok
Vh ügyviteli program	3	285	Egri Törvényszék
TAKARNET dig.igazolvány	1	51	Egri Törvényszék
mikrohullámú sütő	2	48	Egri Törvényszék
porszívó	2	136	Hatvan Járásbíróság
kártyaolvasó	12	166	Egri Törvényszék
fűnyíró	1	32	Hatvan Járásbíróság
switch	5	72	Vidéki Járásbíróságok
vízlágyító berendezés	1	3316	Egri Törvényszék
klíma berendezés	1	268	Gyöngyös Járásbíróság
masszázs szék	1	35	Egri Törvényszék
HARD token	302	1053	Egri Törvényszék
televíziókészülék	3	210	Galyatető bírósági üdülő
digitális diktafon	1	150	Egri Törvényszék
kamera rendszer	1	402	Gyöngyös Járásbíróság
kamera rendszer	1	421	Egri Járásbíróság
akkus ütve fúró	1	81	Egri Törvényszék
laptop+tok	1	609	Egri Törvényszék
digitális diktafon + lábpedál	17 5	2350	Egri Törvényszék
notebook	6	1515	Egri Törvényszék
grafit mellkép	1	100	Egri Törvényszék
olajfestmény	4	1200	Egri Törvényszék
bérmentesítő gép	1	1222	Egri Törvényszék
vízforraló	4	20	Egri Törvényszék
kávéfőző	2	36	Egri Törvényszék
Mercedes hiv. gépjármű	1	16440	Egri Törvényszék
szünetmentes	1	2400	Hatvan Járásbíróság
festési munkálatok		5080	Hatvan Járásbíróság
távmeghall.rendsz.kiép		2286	Hatvan Járásbíróság
vizes blokk felújítás		1099	Hatvan Járásbíróság
festés, parkettázás		9830	Hatvan Járásbíróság
párátlanító kiépítés		503	Hatvan Járásbíróság
pince szigetelés, festés		2145	Hatvan Járásbíróság
napelemes kiserőmű I.		7249	Hatvan Járásbíróság
távmeghall,.rendsz.kiép		2434	Gyöngyös Járásbíróság
erősáram hálózat bővítés		4463	Gyöngyös Járásbíróság
UTCA6 strukr.hálózatkiép		7242	Gyöngyös Járásbíróság
akadályment.rekonstrukc		366	Gyöngyös Járásbíróság
elektr.hálózat felújítás		1238	Gyöngyös Járásbíróság
belső ajtó-ablak csere I.		20000	Gyöngyös Járásbíróság
napelemes kiserőmű I.		6047	Gyöngyös Járásbíróság

Klíma kiépítés I.		15000	Gyöngyös Járásbíróság
szünetmentes akku csere		507	Gyöngyös Járásbíróság
távmeghall.rendszer.kiép		1742	Füzesabony Járásbíróság
távmeghall.rendszer.kiép		1520	Heves Járásbíróság
távmeghall.rendszer.kiép		1983	Egri Járásbíróság
szünetment. akku csere		1273	Egri Járásbíróság
hűtő-fűtő rendszer. vezérlő		2204	Egri Járásbíróság
áramszoba klímatisztítása		3106	Egri Törvényszék
bizt. világítás, tűzjelzőkiép		370	Egri Törvényszék
irányfények átprogr.		330	Egri Törvényszék
pince vízsziv. kárm. kiép		350	Egri Törvényszék
Tetőtér elekt. hálózatbőv.		703	Egri Törvényszék

3.3.3 A bevételek fő számai

A bevételi előirányzat jelentősebb változásai, ennek okai, a 2020. évben várható jelentősebb változások.

Az intézmény 2019. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	30.000	62.572	62.572
Működési bevételek	17.000	24.259	24.259
Felhalmoz. célú támogatás		3.500	3.500
Működési célú támogatás			
Költségvetési támogatás	2.259.126	2.757.494	2.757.494
Előző évi előirányzat maradvány		76.470	76.470
Összesen	2.306.126	2.924.295.	2.924.295

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –
2018	2.073.301	2.910.539	2.910.539	+837.238
2019	2.306.126	2.924.295	2.924.295	+618.169

3.3.4 A követelésállomány fő számai

Alakulása, viszonyítása az előző évhez, a behajthatatlan követelésállomány nagysága, behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések és javaslatok. A törvényszéki végrehajtás hatékonysága érdekében megtett/tervezett intézkedések.

Az ügyek számát tekintve **2018-ban 2298 db**, míg **2019-ben 2589 db új ügy** érkezett a bevételi csoporthoz. Az előírások összegszerűsége határozza meg azonban a behajtásra váró követelés állományt, ami a darabszámokhoz viszonyítva növekedést mutat: 2018-ban 650 M Ft volt, míg 2019 végére 668 M Ft -ra nőtt. A részletfizetések engedélyezésének száma szintén nőtt 2018-ban 785 db, míg 2019-ben 924 db volt.

A 2019. december 31-én fennálló követelés állomány: 3.054.453 e Ft,

- melyből a bírságkövetelés 2.302.542 e Ft,
- igazgatási szolgáltatási díjak követelése 751.911 e Ft.

A teljes követelés állomány 2018. december 31-én 2.806.955 e Ft volt, ez 8 %- kal kevesebb a 2019. december 31-én fennálló követelés állományhoz képest.

A behajthatatlan követelés elszámolásának legfőbb okai:

az adós ellen vezetett végrehajtás során nem volt fedezet,

a követelés a hatályos jogszabályok szerint elévült,

a felszámolás alatt lévő cégek esetében a követelésünkre nem volt fedezet.

A behajthatatlan követelésként tárgyévben 49.159 e Ft került törlésre, ebből a bírságok összege 20.393 e Ft volt.

Behajtási problémák

A végrehajtás alá kerülő ügyek esetében több oldalról kell megvizsgálni a problémát:

1. Az Egri Törvényszék Gazdasági Hivatalában a követelésállomány kezelésével foglalkozó kollégák a behajtásra tett intézkedéseiket javarészt az újonnan érkező ügyek tekintetében tudják realizálni. A törvényszéki végrehajtás megszűnése miatt nincs mód az ügyek sürgetésére.
2. Az adósok pozitív fizetési hajlandósága csekély, ezért a behajtásra váró tartozások megfizetése végrehajtási eljárás nélkül csekély mértékben realizálódik.

Behajtás érdekében tett intézkedések:

2019-ben 1.023 db ügyet adott át a Bevételi Csoport végrehajtásra,

1.516 db sürgetés küldtünk összesen a végrehajtó irodáknak és

388 db ügyben kértünk átváltoztatást.

Javaslatok a behajtások tekintetében:

A fenti problémák tekintetében fontos lehet annak megvizsgálása, hogy a végrehajtással kapcsolatos munkafolyamatok mely részeit lehet automatizálni, milyen fejlesztések szükségesek a GIIR rendszerben, hogy az alkalmas legyen többféle lekérdezésre, nyomtatványok beillesztésére.

4 A bírósági szervezet integritása

4.1 A szervezeti integritás

4.1.1 A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások

Bíróság által indított perek száma, ügytípusai, jogerősen lezárt ügyekben hozott döntések jellege.

Bíróság ellen indított perek száma, ügytípusai, jogerősen lezárt ügyekben hozott döntések jellege.

2019. évben a Törvényszék által indított perek (vizontkereset)		
ügytípus	száma (db)	jogerősen lezárt ügyekben hozott döntések jellege
-	-	-
2019. évben a törvényszék ellen indított perek száma:	3	
Összes folyamatban lévő perek száma:	14	
Bíróság ellen indított perek megoszlása ügytípusonként (db)		
személyhez fűződő jog megsértése	1	
bírósági jogkörben okozott kár megtérítése	2	
Pp. 2. § (3) bekezdésre alapított igény	-	
közérdekű adat /közérdekből nyilvános adat kiadása iránti per	-	
munkaügyi per (Bjt, Iasz)	-	
Összesen	3	
2018. évben jogerősen befejezett ügyek száma:	8	
Felperes keresetének elutasítása:	1	
Törvényszék marasztalása:	0	

2 további ügyben a bíróság a felperes keretlevelét visszautasította, 3 esetben a pert megszüntette, 2 ügyben a per áttételét elrendelő végzés született.

A bíróság ellen indított perekben minden esetben az Országos Bírósági Hivatal látta el az Egri Törvényszék képviseletét, egy esetben a törvényszék elnöke az OBH mellett az Egri Törvényszék P-G-K-M kollégiumvezetőjét is meghatalmazta a képviselet ellátására.

2019-ben az Egri Törvényszéket marasztaló ítélet nem született.

4.1.2 A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai

A 2019-ban lefolytatott vizsgálatok száma, az annak alapján megtett esetleges intézkedések felsorolása.

2019-ben a munkatervben szereplő és megvalósult ellenőrzések (5 db):

- Gyöngyösi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenységének vizsgálata
- 2018. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése
- Egri Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenységének vizsgálata
- Bizonyítási eljárás során igénybe vett szolgáltatások díjai kifizetések ellenőrzése
- Intézményi működés szabályozottságának vizsgálata.

Munkatervben szereplő, de elmaradt ellenőrzés nem volt.

Két soron kívüli ellenőrzés volt 2019-ben ez:

- 2018. évi beszámoló ellenőrzésének utóellenőrzése
- A költségkedvezményes ügyek nyilvántartásának vizsgálata.

Az ellenőrzések közül vezetői intézkedés szükségességével zárult:

- Gyöngyösi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenysége (2019. évi határidejű intézkedés)
- 2018. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése (2019. évi határidejű intézkedés)
- Egri Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenysége (2020. évi határidejű intézkedés)
- Költségkedvezményes ügyek vizsgálata (2019. évi határidejű intézkedés)
- Szabályozottság vizsgálata (2020. évi határidejű intézkedés).

Elvégzett, terv szerinti ellenőrzések:

Sor.sz.	Tárgy	Cél	Módszer
1.	Gyöngyösi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenysége	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységében érvényesülnek-e a jogszabályi elvárások?	Mintavételen alapuló vizsgálat, adatbekérés.
2.	2018. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a 2018. évi intézményi költségvetési beszámoló elkészítése mennyire felel meg a jogszabályi előírásoknak és a fejezeti szabályozásnak	Főkönyvi és analitikus nyilvántartás adatainak összehasonlítása, elemzése, leltározás dokumentumai és a maradvány tekintetében tételes dokumentálás, egyéb tételek esetén mintavételes ellenőrzés.
3.	Egri Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenysége	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységében érvényesülnek-e a jogszabályi elvárások?	Helyszíni, mintavételen alapuló vizsgálat.
4.	Bizonyítási eljárás során igénybe vett szolgáltatások (szakértők, tolmácsok) díjai kifizetések elszámolása	Annak megállapítása, hogy a témában tett kifizetések, elszámolások megfelelnek-e a hatályos jogszabályoknak, a Kúria által közzétett joggyakorlatnak.?	Dokumentumalapú vizsgálat, egyeztetés, nyilvántartások felülvizsgálata.
5.	Intézményi működés szabályozottság vizsgálata	Annak megállapítása, hogy az Egri Törvényszék helyi szintű szabályozói megfelelnek-e a hatályos keretszabályozásnak, azok aktualizálásra, megismerésre kerültek-e?	Dokumentumalapú vizsgálat.

Soron kívüli ellenőrzések:

Sorsz.	Ellenőrzés tárgya	Cél	Módszer
1.	2018. évi beszámoló ellenőrzésének utóellenőrzése.	Annak megállapítása, hogy a 2018. évi intézményi költségvetési beszámoló ellenőrzése során tett javaslatok milyen mértékben érvényesültek?	Mintavételen alapuló dokumentumos vizsgálat.
2.	A költségkedvezményes ügyek nyilvántartásának vizsgálata	Annak megállapítása, hogy a költségkedvezmények nyilvántartása a jogszabályi előírásoknak megfelelően és naprakészen történik-e?	Kimutatások vizsgálata, elemzése, dokumentumokon és nyilvántartáson alapuló mintavételes ellenőrzés, interjú.

I. Az intézkedési tervek megvalósítása:

2018-ról áthúzódó intézkedés 2019. évben nem volt.

2019. évi ellenőrzéshez kapcsolódó, 2019. évi határidejű, megtett intézkedések:

- **2018. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése**

Az ellenőrzés javaslattal élt a kötelezettségvállalások nyilvántartásba vételének időszerűségére vonatkozóan, továbbá az aláírások tekintetében az ÁVR szerinti előírások betartására; és a rehabilitációs hozzájárulás tekintetében a kerekítési szabályok alkalmazására.

Az ellenőrzés az utóellenőrzés során az aláírások időbeliségét és a rehabilitációs hozzájárulás rendezését vizsgálta, melyet rendben talált, a kötelezettségvállalás nyilvántartásának ellenőrzését a 2019. évi beszámoló vizsgálata kapcsán (2020-ban) a tételes mintavételek ellenőrzése során végzi el.

- **Gyöngyösi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenysége**

Az ellenőrzés javaslattal élt az elszámolható amortizáció mértékének változása miatt a saját tulajdonú gépjárművek hivatali célú használatának korábbi engedélyezése kapcsán a jelenleg hatályos formanyomtatvány (Gépjárműhasználati szabályzat 7. sz. melléklete – 9,- Ft/km mérték helyett 15,- Ft/km mérték alkalmazása) módosítására. A Járásbíróság elnöke az intézkedést megtette, beszámolt a módosított tartalmú engedélyek elkészítéséről.

- **A költségkedvezményes ügyek nyilvántartásának vizsgálata**

- Az ellenőrzés a költségjegyzékek és nyilvántartó könyvek megnyitásával, vezetésével, lezárásával kapcsolatosan szükséges - az ügy teljes tartama alatti jogszabály szerinti - feladatok kezelésére, továbbá a

- a Füzesabonyi Járásbíróságon és a Törvényszék Polgári lajstromiroda tevékenységére vonatkozóan az erősebb vezetői és folyamatba épített kontrollra és a jegyzék és a nyilvántartó könyv pontos vezetésére tett javaslatot, valamint
- az ellenőrzés javasolta kidolgozni egy, a költségkedvezményes ügyeket érintő teljes adattartalmú bírói utasítás – mintát, mely a teljes folyamat során jelentkező összes feladatot felöleli és alkalmassá teszi a belső kontroll támogatására.

2019. december 31-i határidővel hozott intézkedést az Egri Törvényszék elnöke a Minta elkészítésére, mely bemutatásra került. A többi feladat teljesítése folyamatos határidejű.

4.2 A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.2.1 Az ügykiosztás rendje

Előkészítés módja, ügykiosztásra jogosult vezetők felsorolása az egyes szinteken és ügyszakokban, átosztott ügyek becsült száma, az átosztás leggyakoribb okainak felsorolása.

a.) Egri Törvényszék

a.a.) büntető ügyszak:

A büntetőügyek kiosztására a büntető kollégiumvezető jogosult, helyettesítésre jogosult az általa kijelölt bíró. Alapja az érkezési sorrend. Az ügykiosztástól eltérő szignálást az ügyelosztási rend részletesen, ügycsoportonként tartalmazza, ugyanígy az átosztás rendjét is.

a.b.) polgári ügyszak:

A civilisztikai ügyek kiosztására a PGKM kollégiumvezető jogosult, helyettesítésre a kollégiumvezető. Alapja az érkezési sorrend. Az ügykiosztástól eltérő szignálást az ügyelosztási rend részletesen, ügycsoportonként tartalmazza, ugyanígy az átosztás rendjét is

b.) Járásbíróságok:

Az Egri és a Gyöngyösi és Hatvani Járásbíróságon automatikus a szignálás. Az ügykiosztástól és az automatizmustól eltérő szignálást az ügyelosztási rend tartalmazza, ugyanígy az átosztás rendjét is. A többi járásbíróságon és a KMB-n az elnökök szignálnak, az ügyelosztás elve az egyenlő súlyszerű elosztás, az eltérő szignálást és az átosztás rendjét az ügyelosztási rend tartalmazza.

Az átosztás leggyakoribb okai:

- a kirendelt bíró feltöltése intézendő ügyekkel
- járásbíró sikeres pályázata a törvényszékre – a járásbírói ügyeinek egy részének átszignálása a helyére kinevezett bíróra
- igazgatási jogkörben való átszignálás a bíró bejelentése alapján, amennyiben valamilyen okból kizárt az ügy elbírálásából – kb. 25 db

4.2.2 A bírók, bíróság kizárása

A tárgyévből hány alkalommal került sor bíró/bíróság kizárására. Ebből mennyi volt az automatikus, mennyi az egyéb okok miatti kizárások száma. Jellemzően mi volt az oka az egyéb ok miatti kizárásnak.

2019-ben 5 alkalommal került sor az Egri Törvényszék kizárására. Ez kétszer kevesebb, mint 2018-ban, illetve jelentősen kevesebb, mint 2017-ben, amikor 22 esetben került sor az Egri Törvényszék kizárására.

A 2019-ben előforduló 5 kizárási ügyből 4 esetben az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bíró, illetve tisztviselő hozzátartozója a peres fél, illetve egy olyan ügyvéd, akivel a bírák folyamatos, napi munkakapcsolatban állnak.

4.2.3 A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

Alapos/alaptalan panaszok száma, az alapos panaszok jellemző tárgya és következményük, az elintézés átlagos tartama.

2019-ben az Egri Törvényszéken és a helyi bíróságokon közérdekű bejelentés megtételére nem került sor.

Az Egri Törvényszékre és a járásbíróságokra, valamint a KMB-re 2019-ben összesen 31 panaszt nyújtottak be. A panaszügyek átlagos elintézési időtartama 11 nap volt.

Alaptalan panasz	29
Részben alapos panasz	1
Alapos panasz	2
Összesen:	33

- 1.) Az egyik alapos panasz azzal állt összefüggésben, hogy az adott ügyben hozott ítélet megküldésének hiányát sérelmezte harmadik személy jogi képviselője, és az ügyben benyújtott kérelme ellenére nem kapott választ a bíróságtól. A panasz kivizsgálása kapcsán az érintett bíró felhívást kapott arra, hogy – amennyiben az irat kiadására álláspontja szerint a jogi képviselő nem jogosult, - mivel a harmadik személy nem sértette az ügynek – akkor ezen álláspontjáról adjon tájékoztatást a jogi képviselő részére.
- 2.) A másik ügyben a panaszos az ügyintézési határidő elmulasztására hivatkozott. A járásbíróság elnöke az érintett bíró figyelmét felhívta a határidők betartására. A határidő túllépése nem volt jelentős.
- 3.) A részben alapos panaszban arra hivatkoztak, hogy a gondnokolt ügyfelet képviselő gondnok képviselete mellett zajló eljárásban a bíróság tévedésből nem a gondnok, hanem a gondnokolt címére kézbesített egy iratot, amely így „nem kereste” postai jelzéssel érkezett vissza. A téves címre kézbesített irat kapcsán az érintett ügyben a járásbíróság elnöke felhívta a bírót és az igazságügyi alkalmazottat a helyes címre történő kézbesítésre.

4.2.4 A fegyelmi helyzet

2019-ban fegyelmi eljárás megindítására bíróval szemben nem került sor. Egy igazságügyi alkalmazottal szemben indult, amely azonban csak 2020-ban fejeződött be.

Egy bíró ellen volt folyamatban fegyelmi eljárás, amely 2019-ben fejeződött be. A bíró két fizetési fokozattal történő visszavetés fegyelmi büntetésben részesült jogerősen.

	2019-ban indult fegyelmi eljárások		2019-ban befejeződött fegyelmi eljárások			2019-ban kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2019-ban indult		2019 előtt indult és 2019-ban folyamatban lévő		2019-ban indult és befejezett eljárás eredménye		2019 előtt indult és befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2019-ban indult	2019. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák				1 fő	1									
ig. alk.	1 fő													

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

Mentelmi jog felfüggesztése 2019-ban				Mentelmi jogról lemondás 2019-ban
2019-ban indult		2019 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	Szabs.
-	-	-	-	-

4.2.5 A jogállási összeférhetetlenség

Jogállási összeférhetetlenség nem állt fenn.

5 A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága

A sajtókapcsolatok, a helyi kiadványok, internetes és intranetes kommunikáció hasznosítható tapasztalatai, jó gyakorlatai.

Az Egri Törvényszék 2019-ben megőrizte sajtókapcsolatait.

Az évente egyszer megszervezett sajtóreggeli jó lehetőség arra, hogy a helyi sajtó képviselőivel közösen értékeljük az elmúlt évet és ismertessük a törvényszék kommunikációs céljait. A Heves megyében működő valamennyi sajtóorgánus képviselteti magát ezen a beszélgetésen.

Az internetes felületeknek a belső, míg az intranetes felületeknek a külső kommunikációban van nagyobb jelentősége.

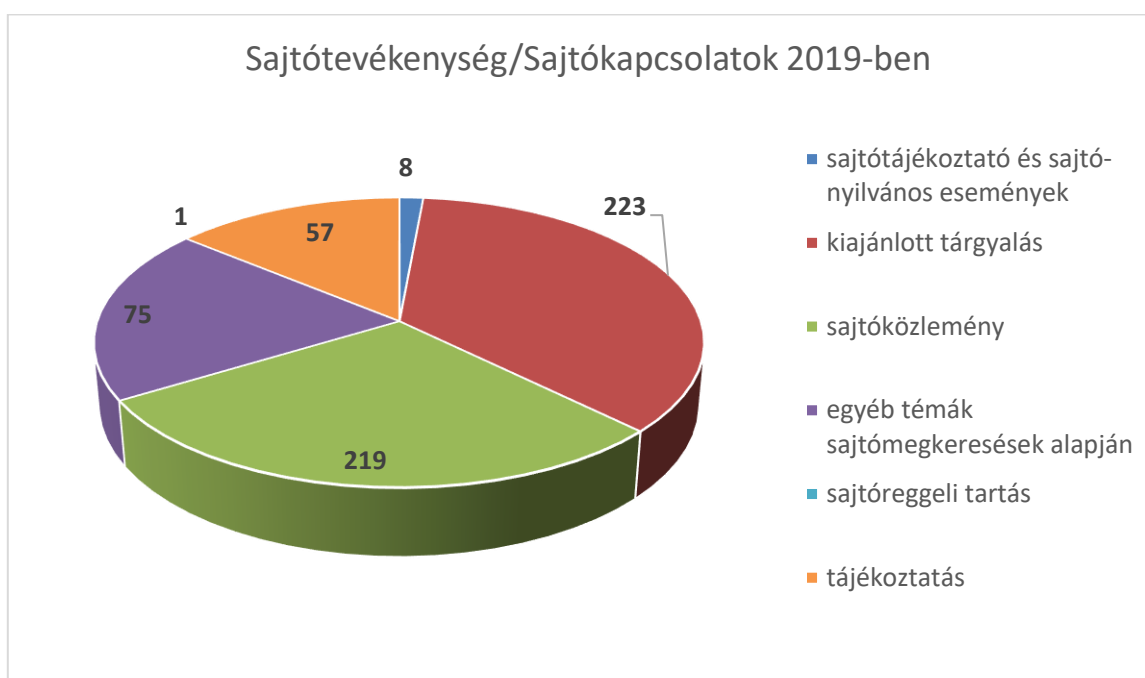
Az Egri Törvényszék weboldala fontos adatokat tartalmaz az ügyfelek számára, a sajtóosztály által kezelt felületek a sajtószoba és a tárgyalási jegyzék. A sajtószoba a sajtóközleményeket tartalmazza, míg a tárgyalási jegyzék hetente frissül és tartalmazza a sajtó részére kiajánlott tárgyalásokat. Ezen túl a sajtóosztály közleményei a rendkívüli hírekben is megjelennek, amennyiben ez szükséges.

Az Egri Törvényszék Facebook oldalán egyedi ügyekben született döntésekről szóló híreket nem teszünk közzé, ezzel szemben az igazgatási tárgyú híreket megjelentetjük legyen az akár helyi, akár központi. Rövid időn belül nagyszámú ügyfelet tudunk tájékoztatni a bíróságokat érintő aktuális információkról. A Facebook oldalon tett bejegyzések közül a helyi, az Egri Törvényszéket vagy a megye járásbíróságait érintő hírek érdekesebbek, az érdeklődők által kedveltebbek, mint a központi hírek. Ennek az lehet az oka, hogy a helyi híreket közelebb érzi magukhoz az Egri Törvényszéket kedvelő személyek. A Facebook fontos szerepet tölthet be abban az esetben, ha gyorsan szeretnénk nagyobb számú ügyféllel megosztani egy információt. A

tájékoztatásnak olyan formája ez, amelyet a bíróságok számára is lehetőségeket rejt.

A központi és helyi intranetes felület szintén lehetővé teszi a gyors információáramlást. Az Egri Törvényszék hiánytalanul közzé teszi az Országos Bírósági Hivatal által megküldött és közzéteendő híreket, felhívásokat, tájékoztatókat.

Sajtótevékenység/Sajtókapcsolatok 2019-ben	száma (db)
sajtótájékoztató és sajtó-nyilvános események	8
kiajánlott tárgyalás	223
sajtóközlemény	219
egyéb témák sajtómegkeresések alapján	75
sajtóreggeli tartás	1
tájékoztatás	57
Összesen	583



Média megjelenések száma 2019-ben	száma (db)
Helyi televízió	23
Országos televízió	15
Rádió	13
Helyi nyomtatott sajtó	86
Országos nyomtatott sajtó	0
Online megjelenés	269
Összesen	406

Az Egri Törvényszék kiemelt sajtónyilvános eseménye volt 2019-ben az összbírói értekezlet. Ezt sajtótájékoztató előzte meg, ahol az Egri Törvényszék elnöke és az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettese tájékoztatta a sajtó képviselőit a törvényszék 2018. évben elért eredményeiről. A helyi sajtó minden évben érdeklődve várja az összbírói értekezletet.

2019-ben elkészült az „Egri királyi Törvényszék története 1868-1945” című könyv, amelyet a törvényszék egy

azonos című konferencián mutatott be. A kötetben feltárul a ma ismert bírósági szervezet elődjének tekinthető bírósági rendszer kialakulásának helyi története, az itt szolgálatot teljesítő bírák mindennapi élete és a vérvizataros időszakokban történő példaértékű helytállásuk. A könyv feldolgoz számos érdekes jogeset is.

Az Egri Törvényszék külső kommunikációja kétirányú, egyrészt teljesítjük a megkereséseket, másrészt magunk is kezdeményezünk sajtómegjelenéseket. Egyedi ügyekben a bíróság ítéleteiről tájékoztatjuk a sajtót és ezen keresztül az állampolgárokat, valamint szakmai és igazgatási kérdésekben is adunk ki közleményeket. A jogszabály változások, vagy például az ítélkezési szünet, hatásköri, illetékességi szabályok változása esetén minden felületet (honlap, facebook, sajtó) használjuk. A tapasztalat e körben az, hogy a pontos, precíz tájékoztatást, a megkeresésekre adott adekvát válaszokat a sajtó értékeli, ez mind jó hatással van a közös munkára.

6 A képzés

6.1 A szervezett képzések

A bírák, bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak képzéseire vonatkozó jelentősebb adatok bemutatása.

2019-ben a képzések az előző évi struktúrát megtartva bonyolódtak az Egri Törvényszéken is.

- MIA központi épületében tartott központi képzések
- MIA központi képzések helyi/regionális (kötelező, ajánlott)
- Helyi/helyi és regionális képzések
- Nemzetközi képzések
- Önképzés

Az elmúlt év során folytatódtak a **vezetőképzések**, az **Új Generációs képzések** megújításának előkészítése, a **képzési jelentkezési rendszer** megújítása is napirenden volt.

Az egyes – széles kört érintő, helyi/regionális - képzéseket megelőzően, a Magyar Igazságügyi Akadémián megtartott **képzők képzése** már bevált a tudásátadás terén, a nemzetközi képzéseken részvétel lehetősége is egyre szélesedett.

Az **oktatási segédanyagok** elérése egyszerűbbé vált, azok a képzések hatékonyságát növelve, a képzettek számára jelentős támpontot jelentenek.

A MIA központi helyi/regionális képzések 2019-ben is az országosan azonos időszakban kijelölt **oktatási hetek** rendszerében bonyolódtak az egyes ügyszakokban.

Az Egri Törvényszék bírói és igazságügyi alkalmazottai az elmúlt évben is jelentős számban vettek részt a **szervezett képzéseken**, emellett az **önképzésre** is nagy hangsúlyt fektettek.

A múlt évben is jelentős esemény volt a helyi, majd regionális szintű, **pervezetési verseny** is, melyre izgalommal készültek a bírósági titkáraink, fogalmazóink. Az országos forduló megrendezése 2020-ra került kitűzésre.

Bíróink és igazságügyi alkalmazottaink közül többen **oktatói tevékenységet** is vállaltak.

Az oktatásokon a **bírák, bírósági titkárok és fogalmazók** mellett a **további igazságügyi alkalmazottak** is jelentős számban vettek részt.

A **frontális előadások** mellett az oktatáson részt vevők körében népszerű volt a **workshop** jellegű képzés, továbbá egyre nagyobb igény merült fel a **tréningre** is. Megyénk „saját trénerrel” rendelkezik, aki, mint az országos coach-tréner hálózat tagja megyénken kívül a régió más törvényszékein is közreműködött a tudásátadásban.

A helyi/regionális képzések szervezésében, lebonyolításában a Debreceni Ítéltábla régiójába tartozó bíróságok **együttműködése** már hosszú évek óta kiváló, mind az oktatásfelelősök, mind az oktatásfelelősi segítők példaértékű kapcsolatot ápolnak egymással, rendszeres egyeztetéseink során – a személyes kapcsolat mellett - már több ízben vettük igénybe a videokonferenciát is.

A **Magyar Igazságügyi Akadémia** munkatársaival szintén jó a kapcsolatunk, sok segítséget, támogatást kapunk tőlük is.

A képzések Országos Bírósági Hivatal általi finanszírozása – értve ezalatt a szervezett központi képzések valamennyi formáját – teszi lehetővé azt, hogy a képzettek igazán méltó körülmények között vegyenek részt az oktatásokon, hogy színvonalas szakmai segédanyagokhoz jussanak, továbbá a képzők többlettevékenysége is elismerésre kerüljön. Mindezt kiegészíti a Megtartó Program keretében biztosított önképzési támogatás is.

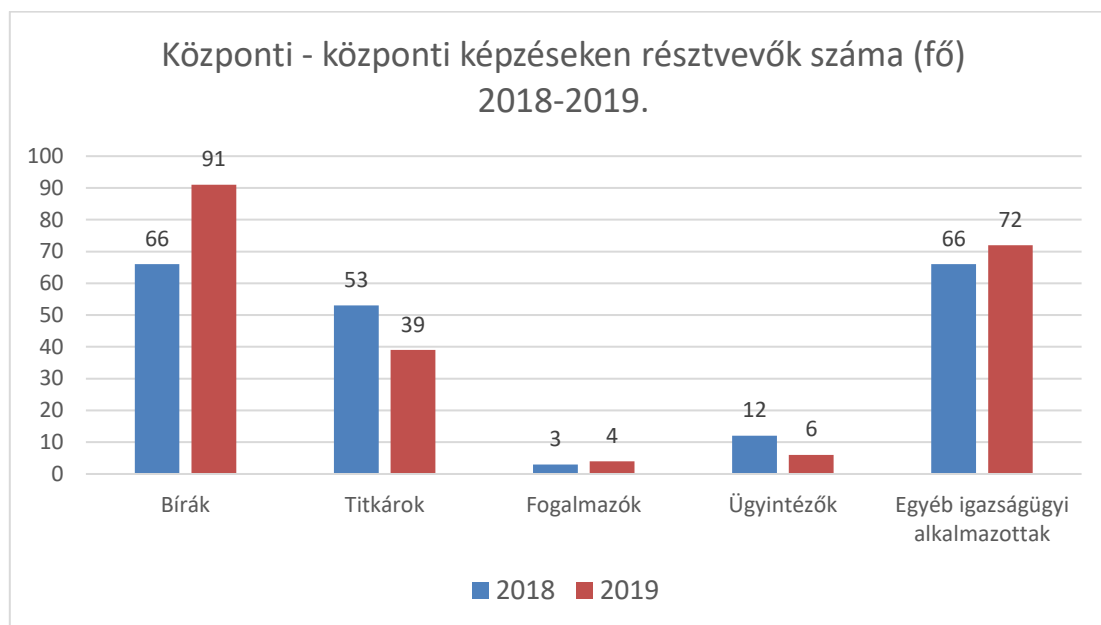
Arra törekedtünk, hogy valamennyi célcsoport számára magas színvonalú, a gyakorlatban jól alkalmazható, hasznos képzési kínálatot biztosítsunk, és ne legyen kényszer a képzésen részvétel.

A tárgyalási nap kedvezmények szabályozása megtörtént, a képzettek ismerik a szabályozást, de a tapasztalatok szerint egyáltalán nem volt jellemző az, hogy a bírók erre figyelemmel csökkentették volna a tárgyalási tevékenységüket. Bíráink a számukra hasznos ismereteket nyújtó képzéseken részt vettek, ám a tárgyalási napjaik számát ez lényegében nem befolyásolta, hiszen jellemzően arra törekedtek, hogy az ügyeik feldolgozása folyamatos és időszerű legyen, így inkább bepótolták a képzésen részvétel okán kiesett tárgyalási napokat is.

Az elmúlt év oktatási adatait tekintve megállapítható, hogy összességében **sikeres képzési évet zártunk.**

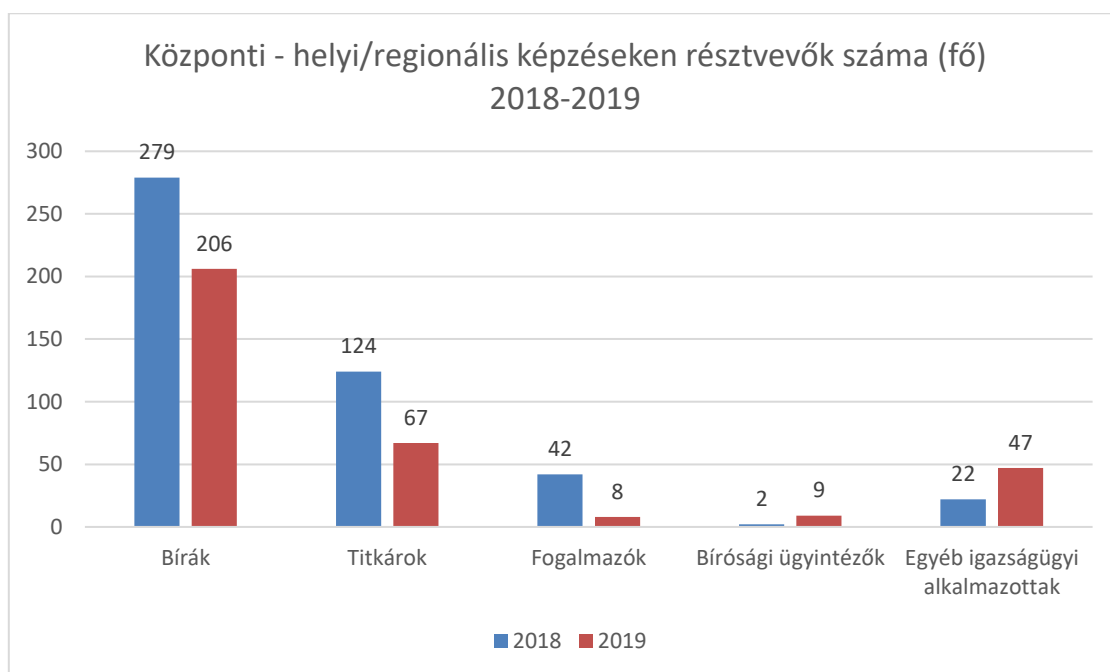
Központi – központi képzések

	<i>Részvevők létszáma (fő)</i>						<i>Képzések száma (össz)</i>
	<i>Összes</i>	<i>Bírák</i>	<i>Bírósági titkárok</i>	<i>Bírósági fogalmazók</i>	<i>Bírósági ügyintézők</i>	<i>Egyéb igazságügyi alkalmazottak</i>	
2018	200	66	53	3	12	66	96
2019	224	91	39	4	6	72	106



Központi - helyi/regionális képzések

	<i>Résztvevők létszáma (fő)</i>						<i>Képzések száma (össz)</i>
	<i>Összes</i>	<i>Bírák</i>	<i>Bírószági titkárok</i>	<i>Bírószági fogalmazók</i>	<i>Bírószági ügyintézők</i>	<i>Egyéb igazságügyi alkalmazottak</i>	
2018	469	279	124	42	2	22	23
2019	337	197	77	4	7	49	15

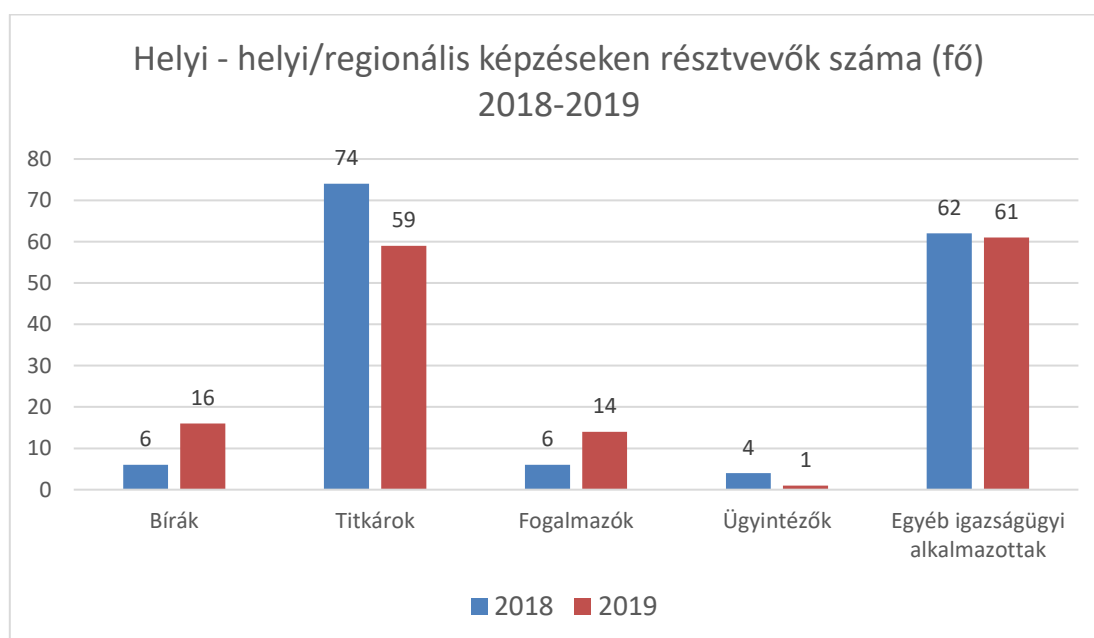


Helyi - helyi/regionális képzések

	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2018	152	6	74	6	4	62	11
2019	151	16	59	14	1	61	8

Kiemelt helyi képzés volt az Egri Törvényszéken az ITR oktatás, valamint a Microsoft Office oktatás, mely jelentős résztvevői létszámmal zajlott.

ITR oktatás + 1 ITR oktatás külsős előadó igénybevételével	Bírók és IASZ osok (teljes létszámban)
Microsoft Office 2016 képzés	126 fő 6 alkalommal



Vezetői képzések elnevezésük szerint 2019-ben	Résztevők létszáma (fő)
Járásbíróági vezetők képzése I. és II. modul	3
Szuverenitás az európai igazságügyi térségben - Tapasztalatok, kihívások, inspiráció	3

6.1.1 A bírók képzése

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.01.15	A pénzmosással érintett bűncselekmények elbírálásának gyakorlati kérdései	1	K
2019.01.16	Minősített adatkezelés és információbiztonság a bíróságokon	1	K
2019.01.28-30.	Járásbírószági vezetők képzése I. és II. modul	1	K
2019.02.04	Határozott időre kinevezett civilisztika ügyszakos bírák képzése - I. modul - Polgári jog a gyakorlatban (2019.02.04-08.)	2	A
2019.02.12	Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelése	3	K
2019.02.20	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	A
2019.02.21	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	A
2019.02.25	Határozott időre kinevezett büntető ügyszakos bírók képzése - II modul - Büntetőjog a gyakorlatban (2019.02.25-2019.03.01.)	1	A
2019.02.25	EJTN Study Visit Program, Emberi Jogok Európai Bírósága (Strasbourg, 2019.február 25-29.)	1	A
2019.01.28-30.	Járásbírószági vezetők képzése I. és II. modul	1	A
2019.03.04	A közlekedési bűncselekmények alapjai	1	A
2019.03.06	Bírói hivatásra felkészítő képzés határozott időre kinevezett civilisztikai bírácoknak - pilot képzés	1	A
2019.03.07	A tulajdoni perek alapjai	3	A
2019.03.12	Járásbírószági vezetők képzése I. és II. modul (2019.03.12-14 I. 2019.05.15-16. II.)	1	K
2019.03.18-04.30.	Microsoft szoftverlicenckek bővítése, meghosszabbítása, verzió-követés cseréje, valamint új szoftverlicenckek beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése, megvalósítása	1	A
2019.04.04	Büntetés-végrehajtási szakmai nap	2	K
2019.04.08-09.	Büntető kollégiumvezetők országos értekezlete	1	A
2019.04.08	Szuverenitás az európai igazságügyi térségben - Tapasztalatok, kihívások, inspiráció (vezetőképzés)	3	A

2019.04.18	Képzés csőd és felszámolási ügyszakos bírák és bírósági titkárok részére	2	A
2019. 04.29-30	Konferencia tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	1	A
2019.05.08	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
2019.05.14	Disszeminációs workshop - bírák, oktatásfelelősök részére, Digitális Bíróság Project	2	K
2019.05.15	Bírósági közvetítés országos szakmai konferencia	3	A
2019.05.30-31	Új Pp. a gyakorlatban - képzők képzése	3	K
2019.06.03-05	Határozott időre kinevezett bírák soft skill képzése	1	A
2019.06.06	A bírósági közvetítés irányítóinak szakmai értekezlete	2	K
2019.06.06	A munkajog aktuális kérdései	3	A
2019.06.07	Az új Pp. Alkalmazása munkaügyi perekben	2	A
2019.06.03-05	Határozott időre kinevezett bírák soft skill képzése	1	A
2019.06.11	A beszédleíró programok jogász kapcsolattartóinak workshopja	1	K
2019.06.11-12.	Fogalmazói versenyvizsga vizsgabizottsági tagjainak értekezlete és workshopja	1	K
2019.07.03-04	Sajtószóvivők képzése	2	K
2019.09.11-16	Digitális Bíróság Projekt fejlesztéseinek bemutatása	7	A
2019.09.09	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	A
2019.09.-10	Oktatásfelelősök és segítőik workshopja	1	A
2019.09.10	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
2019.09.13	Gyermekközpontú igazságszolgáltatás koordinátorainak értekezlete	2	A
2019.09.16-18	Járásbírói vezetőik képzése	1	K
2019.06.03-05	Határozott időre kinevezett bírák soft skill képzése	1	K
2019.09.24	A gazdasági bűncselekmények alapjai	1	A
2019.09.26	A személyi állapoti perek alapjai	1	A
2019.09.30-10.02	Akkreditált bírósági közvetítői képzés polgári ügyszakos bírósági titkárok és bírók részére 2. csoport - II. modul	1	A
2019.10.09	Bírói Tanácsok és az elnöki iroda titkárságon dolgozók szakmai fóruma	1	A
2019. 10.17-18	Szakmai nap munkaügyi bírának	1	A

2019.10.17-18	Szakmai nap büntető ügyszakos bírácoknak	3	A
2019.10.21	Minősített adatkezelés és információbiztonság a bíróságokon	1	K
2019.10.21-22	Polgári ügyszakos bírák szakmai napja	6	A
2019.10.28-29	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése	2	K
2019.11.04-08	Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése II. modul	2	A
2019.11.11	Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Országos Konferencia	2	K
2019.11.28	A peres képviselet ellátásának tapasztalatai és módszerei a bíróság ellen indított perekben	1	A
2019.12.02	Oktatásfelelősök és segítőik konferenciája	1	K
2019.12.09	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
2019.12.10	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
2019.12.10-11	Bíróági közvetítés Nemzetközi Konferencia	1	A
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.03.21. és 28.	A fiatalok ügyeire szakosodott bírák képzése	18	K
2019.04.01	A másodfokú eljárás jogalkalmazási kérdései (DIT)	6	A
2019.04.02	A gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos gyakorlati problémák az új Pp. Tükrében	23	A
2019.04.03	Vállalkozási jogviták	15	A
2019.04.04	Az új Pp. Gyakorlati alkalmazási problémái az érdemi tárgyalás és bizonyítás során - A határozat	22	A
2019.04.05	Az új Pp gyakorlati alkalmazása során elmerült gyakorlati problémák felvetése az érdemi tárgyalási szakig	10	A
2019.10.07	Változások a II. és III. fokú elbírálásban (DIT)	4	A
2019.10.08	A távmeghallgatás és a tárgyalótermi kép és hangrögzítés a gyakorlatban (Egri Tvsz.)	24	A
2019.10.10	Az elektronikus kapcsolattartás gyakorlatai kérdései (Misk. Tvsz)	8	A
2019.10.11	Az előkészítő ülés gyakorlati problémái (Nyír. Tvsz.)	11	A
2019.10.14-15	Új Pp. a gyakorlatban	40	K
2019.10.28	A Be. a gyakorlatban	25	K

Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.06.20	Családjogi workshop	2	A
2019.10.18	Szakmai tanácskozás cég és felszámolási bírák részére	3	A
2019.10.16	Tanúgondozás és áldozatvédelem	4	A
2019.10.16	Gyermekek központú igazságszolgáltatás	4	A
2019.11.29	Gyermekek- és áldozatvédelmi kerekasztal	2	A

6.1.2 A bírósági titkárok képzése

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.02.04	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak - IV. modul - Civilisztika a gyakorlatban: Bizonyítástól az ítéletig (2019.02.04-06)	1	A
2019.01.31	Szabálysértési képzés bírósági titkárok részére 2019.01.31-2019.02.01.)	3	A
2019.01.31	Szabálysértési képzés bírósági titkárok részére 2019.01.31-2019.02.01.)	3	A
2019.03.04	A közlekedési bűncselekmények alapjai	4	A
2019.03.14	2019. évi Mailáth György Tudományos Pályázat Szimpóziuma	1	A
2019.02.11-12	Sajtótitkárok képzése	1	A
2019.03.18	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak II. modul - Büntetőjog a gyakorlatban (2019.03.18-22; 2019.05.20-24.)	1	A
2019.04.04	Büntetés-végrehajtási szakmai nap	1	A
2019.04.18	Képzés csőd és felszámolási ügyszakos bírák és bírósági titkárok részére	2	A
2019. 04.29-30	Konferencia tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	1	A
2019.05.06-10	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak III. modul - Civilisztika ügyszakos tárgyalásvezetés	1	A

2019.05.13-17.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak III. modul - Büntető ügyszakos tárgyalásvezetés 1. csoport	2	A
2019.04.11-13	Bevezetés a közlekedési büntetőjogba - elsőbbségi közlekedési helyzetek	1	A
2019.06.24-28; 2019.11.4-8	Titkár II. modul civilisztika	1	A
2019.06.25	Nyitott Bíróság program konferenciája	2	A
2019.09.16-20.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak I. modul - softskill fejlesztés	1	A
2019.09.23-25	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak - IV. modul - A bizonyítástól az ítéletig. Büntetőjog	3	A
2019.09.26	A személyi állapoti perek alapjai	2	A
2019.09.30-10.02	Akkreditált bírósági közvetítői képzés polgári ügyszakos bírósági titkárok és bírók részére 2. csoport - II. modul	2	A
2019.06.24-28; 2019.11.4-8	Titkár II. modul civilisztika	1	A
2019.11.20-21	Emberkereskedelem elleni küzdelem	2	A
2019.11.28	A peres képviselő ellátásának tapasztalatai és módszerei a bíróság ellen indított perekben	2	A
2019.12.10-11	Bírósági közvetítés Nemzetközi Konferencia	1	A

Központi – helyi/regionális képzések

Időpont	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.03.21. és 28.	A fiatakorúak ügyeire szakosodott bírák képzése	8	K
2019.04.01	A másodfokú eljárás jogalkalmazási kérdései (DIT)	1	A
2019.04.02	A gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos gyakorlati problémák az új Pp. Tükrében	7	A
2019.04.03	Vállalkozási jogviták	1	A
2019.04.05	Az új Pp gyakorlati alkalmazása során elmerült gyakorlati problémák felvetése az érdemi tárgyalási szakig	3	A
2019.10.09	Kommunikációs tréning (Deb. Tvsz.)	1	A
2019.10.10	Az elektronikus kapcsolattartás gyakorlatai kérdései (Misk. Tvsz)	2	A
2019.10.11	Az előkészítő ülés gyakorlati problémái (Nyír. Tvsz.)	1	A

2019.10.08	A távmeghallgatás és a tárgyalótermi kép és hangrögzítés a gyakorlatban (Egri Tvsz.)	10	A
2019.10.14-15	Új Pp. a gyakorlatban	19	A
2019.10.28	A Be. a gyakorlatban	14	A
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.01.24	BÜSZ oktatás	1	K
2019.03.11	Büntető és szabálysértési tanácskozás	1	A
2019.09.13	Büntetés-végrehajtási szakmai nap	1	K
2019.10.16	Tanúgondozás és áldozatvédelem	6	K
2019.10.16	Gyermekek központú igazságszolgáltatás	6	K
2019.09.30	Büntető perszimuláció	17	K
2019.10.10	Polgári perszimuláció	17	K
2019.11.05	Országos pervezetési verseny- polgári (DIT)	4	K
2019.11.06	Országos pervezetési verseny-büntető (DIT)	6	K

6.1.3 A fogalmazók képzése

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő fogalmazók száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.02.11-12	Sajtótitkárok képzése	1	A
2019. 04.29-30	Konferencia tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	1	K
2019.06.19-21.	Bíróági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése IV. Modul - Bizonyítástól az ítéletig - Polgári ügyszak	1	A
2019.06.25	Nyitott Bíróság program konferenciája	1	A
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő fogalmazók száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.10.08	A távmeghallgatás és a tárgyalótermi kép és hangrögzítés a gyakorlatban (Egri Tvsz.)	2	A

2019.10.28	A Be. a gyakorlatban	3	K
2019.10.14-15	Új Pp. a gyakorlatban	3	K
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő fogalmazók száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.01.24	BÜSZ oktatás	1	K
2019.09.30	Büntető perszimuláció	3	K
2019.10.10	Polgári perszimuláció	3	K
2019.10.16	Tanúgondozás és áldozatvédelem	3	K
2019.10.16	Tanúgondozás és áldozatvédelem	3	K
2019.11.06	Országos pervezetési verseny- büntető	1	K

6.1.4 A bírósági ügyintézők képzése

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő ügyintézők száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.01.09-10	Forrás SQL rendszer oktatás	1	K
2019.01.28	Workshop cégbírói irodavezetőknek és cégszerkesztőknek	1	K
2019.02.12	Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelése	1	K
2019.03.18-04.30.	Microsoft szoftverlicenck bővítése, meghosszabbítása, verzió-követés cseréje, valamint új szoftverlicenck beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése, megvalósítása	2	K
2019.03.29	Ügyfélcentrumok vezetőinek és munkatársainak képzése	1	K
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő ügyintézők száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.10.15	Bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, kommunikáció az ügyfelekkel	6	A
2019.10.18	Elektronikus ügyintézés a gyakorlatban	3	A

Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő ügyintézők száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.02.28	Irodavezetők értekezlete, Ügyfélsegítő és ügyfélközpontos igazságügyi alkalmazottak képzése	1	K

6.1.5 Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.01.09-10	Forrás SQL rendszer oktatás	6	K
2019.01.29	Jogtár képzés informatikusok részére	2	K
2019.01.28	Workshop cégbírói irodavezetőknek és cégszerkesztőknek	1	K
2019.02.12	Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelése	1	K
2019.02.26	Microsoft szoftverlicenck bővítése, meghosszabbítása, verzió-követés cseréje, valamint új szoftverlicenck beszerzése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése, megvalósítása	8	K
2019.03.14	Országos vírusvédelmi oktatás informatikusok részére (haladó)	1	K
2019.03.25	Országos vírusvédelmi oktatás informatikusok részére (kezdő)	1	K
2019.03.27	Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő irodavezetői képzés	3	K
2019.04.01	E-kapcsolattartás a gyakorlatban a polgári eljárások során, BIIR-képzés	2	K
2019.04.11	A bíróságon tevékenykedő statisztikusok gyakorlati továbbképzése	2	K
2019.04.12	Csőd és felszámolási ügyszakos lajstromiroda vezető és lajstromirodai dolgozók képzése	2	K
2019. 04.29-30	Konferencia tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	2	K
2019.05.16	Disszeminációs workshop - lajstromirodai munkatársak és a tesztelést irányító oktatásfelelősök részére, Digitális Bíróság Project	3	K

2019.05.27	Microsoft Office kulcsfelhasználók (superuserek)	1	K
2019.06.04	A Corvina Országos Bírósági integrált Könyvtári Rendszer alkalmazásának gyakorlati kérdései	1	K
2019.06.06	SZNYR képzés	2	K
2019.06.20	Disszeminációs Workshop superuserek részére	1	K
2019.07.10	Statisztikusi szakértői megbeszélés	1	K
2019.08.28-29.	SCCM rendszer bemutatása	1	K
2019.09.11-16	Digitális Bíróság Projekt fejlesztéseinek bemutatása	19	A
2019.09.-10	Oktatásfelelősök és segítőik workshopja	1	K
2019.10.03	GH vezetők konferenciája	2	K
2019.10.08	Statisztikusok továbbképzése	2	K
2019.10.09	Bírói Tanácsok és az elnöki iroda titkárságon dolgozók szakmai fóruma	1	K
2019.11.13	Résztvevői tevékenységek a képzési rendszerben	2	K
2019.11.25	A képzési rendszer megújulásának áttekintése	1	K
2019.12.02	Oktatásfelelősök és segítőik konferenciája	1	K
2019.12.03	Tanúgondozók koordinátorainak értekezlete	1	K
2019.12.09	SZNYR képzés	1	K
Központi – helyi/regionális képzése			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.10.15	Bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése, kommunikáció az ügyfelekkel	30	A
2019.10.18	Elektronikus ügyintézés a gyakorlatban	17	A
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztvevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2019.01.24	BÜSZ oktatás	19	K
2019.02.28	Irodavezetők értekezlete, Ügyfélszolgálati és ügyfélközpontos igazságügyi alkalmazottak képzése	21	K
2019.09.13	Büntetés-végrehajtási szakmai nap	1	A
2019.10.16	Tanúgondozás és áldozatvédelem	5	K
2019.10.16	Gyermekek központú igazságügyi szolgáltatás	5	K
2019.11.11	Statisztikusi konferencia	10	K

6.2 Közvetlen nemzetközi kapcsolatok

Jelentősebb adatok a bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatairól.

Heves megyei bírái és titkárai is több nemzetközi képzésen és tanulmányúton vettek részt.

Kétoldalú kapcsolatunk volt a Bautzeni Tartományi Bírósággal és a Svédországi Fellebbviteli Bírósággal. Mindkét helyen vezetőváltás történt és a kapcsolat megszakadt. Jelenleg új lehetőséget keresünk bilaterális kapcsolatok kialakítása érdekében.

Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben

<i>Nemzetközi Képzések 2019-ben</i>							
	<i>Résztevők létszáma (fő)</i>						<i>Képzések száma (össz)</i>
	<i>Összes</i>	<i>Bírák</i>	<i>Bírósági titkárok</i>	<i>Bírósági fogalmazók</i>	<i>Bírósági ügyintézők</i>	<i>Egyéb igazságügyi alkalmazottak</i>	
2018	4	4					4
2019	7	5	2				7

Időpont	Képzés elnevezése	résztevő száma (fő)
2019.04.10-12	EJTN Tanulmányút (Studyvisit) - Brüsszel	1
2019.09.22-10.04	2019. évi shortterm csereprogram (Olaszország)	1
2019.10.10-11	VII. Bíróság és Kommunikáció Nemzetközi Konferencia (MIA)	1
2019.08.26-30.	Igazságügyi együttműködés polgári jogi téren (Bukarest)	1
2019.10.28-29.	Eljárásjogi biztosítékok a büntetőeljárásban az Európai Unió gyakorlatában (Párizs)	1
2019.04.10-12	EJTN Tanulmányút (Studyvisit) - Brüsszel	1
2019.05.27-29	Drogcsempészet elleni küzdelem - esetszimuláció (Vilnius)	1

7 A vezetői célok

7.1 A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

Rövid táblázatos bemutatás, amiben kis ikonokkal (pld: pipa – teljesült, körbe futó nyíl- folyamatban van) lehet bemutatni az egyes célok állását

Az ítélkezés hatékonysága	Megvalósítás
Az új eljárási kódexek alkalmazása során felmerülő új problémák megvitatására értekezletek, kollégiumi ülések tartása	✓
Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése	
A felszámolási ügyszakban a 3 éven túli ügyek számának további csökkentése	✓
A törvényszéki végrehajtók munkájának hatékonyságának növelése, év végére a lehető legtöbb ügy befejezése	✓
Az iratok feltöltésének ellenőrzése a BIIR-O rendszerbe	✓
A mentor és segítő bírók igénybevételenek szorgalmazása azon bírák részére, akiknek az átlagosnál magasabb számú hosszú pertartamú ügyük van	✓
A magas szintű szakmai színvonal fenntartása	✓
A közvetítés hatékonyabbá tétele, a közvetítői eljárások számának növelése; a bírák, titkárok, fogalmazók és az állampolgárok további érzékenyítése	✗
Az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos problémák megvitatása, segítségnyújtás	✓
Két különálló, tanácselnöki és tagi szinten is állandó összetételű büntető másodfokú tanács létrehozása, három elsőfokú bírói tanács fenntartása törvényszék büntető másodfokon	✓
A hatékony információáramlás megteremtése az új eljárásjogi kódex alkalmazásával kapcsolatban	✓

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	Megvalósítás
Az arányos munkateher további folyamatos mérése és biztosítása a járásbíróságok között és a járásbíróságokon belül is	✓
A tartósan távollévő bírók helyettesítésének megoldása	✓
A törvényszéki végrehajtás NAV-hoz kerülése miatt emberi erőforrás biztosítása a GH és a Vh Iroda számára	✓

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása	Megvalósítás
A törvényszék büntető ügyszakában dolgozók létszámának növekedése miatt gondoskodás a megfelelő elhelyezésről	
A felújított törvényszék esetleges hibáinak folyamatos felmérése és a kivitelezővel kapcsolattartás a garanciális javítások mielőbbi elvégzése érdekében	

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	Megvalósítás
Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	✓
A takarékos energiafelhasználás kialakítása, ellenőrzése	✓
A bírósági épületek állagának óvása és költséghatékony munkavégzés valamennyi bíróságon	✓
Postaköltségek további csökkentése	

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	Megvalósítás
A tudástár és az ügyfélközpontban dolgozók részére készült „Kisokos” továbbfejlesztése	✓
Az ügyfélközpontba történő elektronikus bejelentkezés kialakítása irattanulmányozásra	
Az ügyfél-elégedettség folyamatos mérése, elemzése és a feltárt hiányosságok megszüntetése	✓
Az e Aktára történő átállás során az elektronikus iratbetekintés népszerűsítése	✓
Az ügyfélszolgálat napra elektronikus időpontfoglalás lehetőségének biztosítása	

2019 egyéb igazgatási célkitűzései	Megvalósítás
A törvényszéki végrehajtás NAV-hoz kerülése miatti feladatok folyamatos intézése, felkészülés az iratok átadására	✓
Felkészülés a Digitális Bíróság Projekt gyakorlati megvalósítására	✓
A Szervezeti és Működési Szabályzat aktualizálása	✓
A z informatikai biztonság növelése, jogosultságok kezelése	✓
Az e-perek ügyviteli szabályinak ellenőrzése	✓

A sajtóval történő kommunikáció további fokozása	✓
A Történelem és hagyományápolás pályázaton nyert összegből könyv megjelentetése és konferencia szervezése	✓

7.2 A következő évre kitűzött célok

Felsorolás indoklással.

Az ítélkezés hatékonysága	Indok
Az új eljárási kódexek alkalmazása során felmerülő új problémák megvitatására értekezletek, oktatások, kollégiumi ülések tartása	A gyakorlatban felmerülő új problémák, jogalkalmazási kérdések gyors megoldása
Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése	Alaptörvényben foglalt kötelezettség
Az öt éven túli ügyek befejezése	Alaptörvényben foglalt kötelezettség
A felszámolási ügyszakban a 3 éven túli ügyek számának további csökkentése	Alaptörvényben foglalt kötelezettség
A törvényszéki végrehajtók ügyeinek átadása a NAV részére	Jogsabályi kötelezettség
A magas szintű szakmai színvonal fenntartása	Alaptörvényben foglalt kötelezettség
Az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos problémák megvitatása, segítségnyújtás	A bírósági dolgozók támogatása, segítése

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	Indok
Az arányos munkateher további folyamatos mérése és biztosítása a járásbíróságok között és a járásbíróságokon belül is	Igazságos munkaelosztás
A Hatvani Járásbíróság büntető bírói álláshelyének betöltése	Egy büntető bíró nem elegendő a Hatvani Járásbíróságon

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	Indok
Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	Költségek csökkentése
A takarékos energiafelhasználás kihasználása	A napelemek folyamatos működésével a költségek csökkentése

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	Indok
Az ügyfélközpontban és az ügyfélfogadási irodában dolgozók képzése	Szakszerű, udvarias, gyors ügyintézés megvalósítása
Az ügyfélközpontba történő elektronikus bejelentkezés kialakítása irattanulmányozásra	Az ügyfelek várakozási idejének csökkentése
Az ügyfélszolgálat napra elektronikus időpontfoglalás lehetőségének biztosítása	Az ügyfelek kényelmét szolgálja

2020. egyéb igazgatási célkitűzései	Indok
A VERDE rendszer folyamatos felügyelete, jogosultságok kezelése, IBSZ frissítése	Informatikai biztonság fokozása
A sajtóval történő kommunikáció további fokozása	Az állampolgárok tájékoztatása
Az Egri Törvényszék történetének feldolgozása és a második kötet kiadása	A múlt ápolása
Központi irattár kialakítása a laktanyában	Segítség a bírósági szervezet irattározási gondjain

7.3 Központi intézkedést igénylő javaslatok

Felsorolás indoklással.

1.) A Hatvani Járásbíróságon egy zárolt büntető bírói álláshely kiírása és betöltése

Az Egri Törvényszék járásbíróságain büntető ügyszakban országos viszonylatban a második legmagasabb az egy bíróra eső érkezés. A Hatvani Járásbíróság elnöke az egyetlen büntető bíró, aki egyedül látja el a büntető ügyszak feladatait és az igazgatási feladatokat.

2.) Az országos központi irattár helyi feladatait, kialakítását a törvényszék el tudja végezni, de a polcrendszer kialakításához az OBH anyagi támogatására van szükségünk.

Jelenleg annak a felmérése folyik, hogy milyen mennyiségű iratot tudunk elhelyezni az épületekben. A Salgó polcokra vonatkozó árajánlatok beszerzése is folyamatban van. Ezek megvásárlásához való fedezetre azonban az év második felében szükségünk lesz központi támogatásra is.

Köszönöm az Egri Törvényszék valamennyi bírójának és igazságügyi alkalmazottjának a szervezet működése érdekében kifejtett tevékenységét, együttműködését és a 2019-ben nyújtott áldozatos munkájukat!