

***A törvényszék elnökének
tájékoztatója az
Egri Törvényszék
2017. január 1-től december 31-ig
terjedő időszak alatti
működéséről***



TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető.....	7
1 Az ítékezés hatékonysága.....	8
1.1 A bíróság ügyforgalmi adatai	8
1.1.1 Ügyforgalom	9
1.1.2 Az időszerűség	18
1.2 Az ítékezés megalapozottsága	25
1.2.1 Az ítékezés megalapozottsága a járásbíróságokon	25
1.2.2 Az ítékezés megalapozottsága a törvényszéki szinten	25
1.2.3 Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések	32
1.3 A bírók teljesítménye	33
1.3.1 A bírók munkaterhe.....	33
1.3.2 A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések	36
1.3.3 A kirendelések gyakorlata	38
1.3.4 A bírók értékelésének gyakorlata	40
1.4 Az ítékezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek	40
1.4.1 A kollégiumok tevékenysége	40
1.4.2 Az országos programokban való részvétel	48
1.4.3 Az ítékezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok.....	62
1.4.4 Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység.....	62
1.4.5 Az ítékezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok	63
2 A bíróság emberi erőforrásai.....	63
2.1 A bírósági vezetők.....	63
2.1.1 Igazgatási vezetők.....	64
2.1.2 Igazgatási feladatokkal megbízottak	65
2.2 A bíróság létszám helyzete	71
2.2.1 A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	71
2.2.2 A bírói létszámhelyzet	75
2.2.3 A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata ..	84
2.2.4 A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	85
2.2.5 A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat.....	86

2.2.6	Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata	89
2.2.7	Az ülnökök	94
2.3	Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása	95
2.4	A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai	96
2.5	Az igazságügyi alkalmazottak értékelése.....	99
2.6	Elismerések.....	100
2.6.1	Központilag adományozott címek és elismerések.....	100
2.6.2	Helyi elismerések	100
2.7	A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok.....	100
3	A tárgyi feltételek	102
3.1	A munkavégzés tárgyi feltételei	102
3.1.1	A bírósági épületek	102
3.1.2	A bírósági épületek tárgyi felszereltsége.....	105
3.1.3	A bírósági irattárak helyzete	105
3.1.4	A bűnjelkezelési raktárak helyzete	107
3.2	A bíróság informatikai helyzete.....	108
3.2.1	A személyi feltételek.....	108
3.2.2	Az informatikai eszközállomány.....	109
3.2.3	Az informatikai alkalmazások	112
3.2.4	Az informatikai biztonság	114
3.3	A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	115
3.3.1	A személyi feltételek.....	115
3.3.2	A tárgyévi költségvetési előirányzat	115
3.3.3	A kiadások.....	117
3.3.4	A bevételek	122
3.3.5	A követelésállomány.....	123
3.3.6	Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai.....	126
4	A bírósági szervezet integritása	127
4.1	A bíróság irányítása	127
4.1.1	Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása	127
4.1.2	Helyi szabályozás	128

4.1.3	. Az igazgatás egyéb eszközei	128
4.1.4	A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása	129
4.1.5	A bírói testületek	129
4.1.6	Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok.....	130
4.1.7	Külső szervezetekkel való kapcsolat.....	130
4.2	A szervezeti integritás.....	131
4.2.1	A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése	131
4.2.2	A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások	131
4.2.3	A belső ellenőrzés.....	132
4.2.4	A Fizikai biztonság:.....	134
4.2.5	A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések	139
4.3	A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása.....	140
4.3.1	Az ügyelosztás	140
4.3.2	A bírók, bíróság kizárása	141
4.3.3	. A panaszügyek és közérdekű bejelentések	142
4.3.4	Fegyelmi helyzet.....	145
4.3.5	A jogállási összeférhetetlenség	146
4.3.6	A vagyonyilatkozatok	146
4.3.7	Bírakat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai).....	146
5	A bírósághoz való hozzáférés	146
5.1	.Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának a gyakorlata.....	147
5.1.1	Ügyfélközpontok, kezelőirodák, vezetők félfogadása.....	148
5.1.2	Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok.....	149
5.1.3	Az ügyél-elégedettség mérés gyakorlata, eredménye.....	150
5.2	A kommunikáció	151
5.2.1	Bírósági honlap.....	151
5.2.2	Sajtókapcsolatok.....	151
5.2.3	Kiadványok	154
5.2.4	Rendezvények.....	154
5.3	A nyitott bíróság program	155
6	A képzés.....	158
6.1	A szervezett képzések	158
6.1.1	A bírók képzése	160

6.1.2	A bírósági titkárok képzése.....	164
6.1.3	A fogalmazók képzése	167
6.1.4	A bírósági ügyintézők képzése.....	169
6.1.5	Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése	170
6.1.6	A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása.....	173
6.2	A bírósági könyvtár, tudástárak működése.....	174
6.3	Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok.....	175
6.4	A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége.....	177
6.5	A bíróságot érintő tudományos kutatások	178
6.6	Nemzetközi kapcsolatok.....	178
6.6.1	Résztétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben	178
6.6.2	A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai	179
7	A vezetői célok.....	179
7.1	A tárgyévra kitűzött célok és teljesülésük	179
7.2	A következő évre kitűzött célok	182
7.3	A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások.....	185
7.4	Központi intézkedést igénylő javaslatok	185

Bevezető

Jelen beszámolóban a bíróságok szervezetéről igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, 119.§ k) pontja alapján tájékoztatom az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit az előző évi munkámról, így

- az Egri Törvényszékműködéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a pályaművemben szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról,
- a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az Egri Törvényszék 2017.évi működését öt kiemelt feladat határozta meg:

- 1) Az Egri Törvényszék épületének felújítási munkáinak ellenőrzése, az OBH munkájának segítése, a visszaköltözés előkészítése
- 2) A létszámhiány miatt az időszerű ítélkezés fenntartása
- 3) Az emberi erőforrással és az anyagi javakkal való ésszerű gazdálkodás
- 4) Az ügyfélközpontban dolgozók részére egységes segédanyagok készítése és az ügyfelek tájékoztatása, fogadása módjának megreformálása
- 5) Felkészülés az elektronikus kommunikációra

Büszkék vagyunk arra, hogy 2017-ben családbarát és véréadóbarát munkahely lettünk.

Az Egri Törvényszék minden területen sikeres évet zárt, és ezért köszönet illeti az Országos Bírósági Hivatal elnökét és a Hivatal munkatársait, akik munkánkhoz minden segítséget megadtak, és az Egri Törvényszék valamennyi dolgozóját, áldozatos munkájuk, elhivatottságuk nélkül nem érhattük volna el ezt az eredményt.

1 Az ítélezés hatékonysága

1.1 A bíróság ügyforgalmi adatai

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének első stratégiai célja az, hogy a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek. Ennek megvalósulását szolgálta az általa meghirdetett két program, melynek eredményeképpen az ország bíróságain jelentősen csökkent az ügyhátralék és javult az időszerűség.

Az Egri Törvényszék elnökének pályázati elképzelésében- összhangban az OBH elnökének e stratégiai céljával-, egy olyan bíróság szerepel ahol a bírók és a bírókat segítő személyzet időszerűen, a legmagasabb minőségű munkát végez. A törvényszék elnökének feladata, hogy Heves megyén belül minden járásbíróságon egységes joggyakorlat folyjék és hasonló ésszerű időn belül hozzák meg a bírák a döntéseiket.

Ezeknek a céloknak a megvalósításáért dolgozott 2017-ben is törvényszékünk valamennyi alkalmazottja. Az elmúlt évek ügyforgalmi adatainak elemzéséből leszűrhető, hogy az Egri Törvényszék bírái a létszámhiányok mellett is időszerűen és egyre magasabb színvonalon ítéelkeznek. Valamennyi igazgatási vezető azon munkálkodik, hogy biztosítsa a legjobb feltételeket a színvonalas ítéelkező tevékenységhez.

1.1.1 Ügyforgalom

Egri Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya									
	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
	Járási bíróságok								
Polgári per	3 807	3 895	4 145	3 717	3 816	3 693	1 550	1 629	2 081
Gazdasági per	127	129	129	138	121	112	53	61	78
Büntető per	1 892	1 779	1 924	1 799	1 800	1 915	949	928	937
Szabálysértési per	1 797	1 552	1 403	1 814	1 596	1 430	180	136	109
Polgári nemperes	1 204	1 343	1 195	1 210	1 362	1 192	58	39	42
Bíróági végrehajtási ügyek	4 677	3 385	5 147	4 519	3 615	5 289	850	620	478
Gazdasági nemperes	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Büntető nemperes ¹	2 133	2 049	2 043	2 173	2 058	2 055	153	144	132
Szabálysértési nemperes	7 758	7 298	7 304	8 354	6 540	6 600	432	1 190	1 894
Mediációs ügyek	28	54	54	29	45	59	4	13	8
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	356	354	240	399	371	270	101	84	54
Munkaügyi per	433	700	370	413	802	391	210	108	87
Közigazgatási nemperes	64	83	74	66	81	77	5	7	4
Munkaügyi nemperes	31	35	30	28	37	30	3	1	1
Bíróági végrehajtási ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	292	286	237	264	284	238	101	103	102
Gazdasági per	23	22	25	26	22	27	8	8	6
Büntető per	336	367	400	310	299	501	169	237	136
Szabálysértési per	15	13	13	13	16	12	3	0	1
Közigazgatási per	3	5	6	7	5	7	1	1	0
Munkaügyi per	60	138	81	42	135	84	22	25	22
Polgári nemperes	465	440	407	471	469	368	66	37	76
Gazdasági nemperes	14	15	11	15	13	13	3	5	3
Büntető nemperes	558	519	489	551	518	486	16	17	20
Közigazgatási nemperes	38	45	23	39	46	26	5	4	1
Munkaügyi nemperes	13	19	13	13	18	14	0	1	0
Egyéb ügyek ²	81	71	73	79	75	74	7	3	2
Első fokú ügyek									
Polgári per	500	1 028	566	463	843	770	268	453	249
Gazdasági per	59	51	72	75	53	70	39	37	39
Büntető per	40	55	40	34	48	35	28	35	40
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	154	142	121	139	151	129	30	21	13
Gazdasági nemperes	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Büntető nemperes ¹	71	62	27	67	64	29	8	6	4
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	8 942	8 268	7 128	9 141	8 408	7 062	323	183	249
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	546	455	381	782	538	595	810	727	513
BV ügyek ⁵	1 674	1 779	1 982	1 560	1 867	1 942	423	335	375
Törvényszéki végrehajtási ügyek	61	37	26	54	39	30	18	16	12
Összesen:	38 253	36 474	36 180	38 805	36 156	35 626	6 896	7 214	7 768
Peres ügyek összesen:	9 740	10 374	9 651	9 514	10 211	9 555	3 682	3 845	3 941

Magyarázat az összesítő ügyforgalmi táblázathoz:

1.Tartalmazza a lajstromozatlan ügyeket is.

2.Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

3.Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

4.Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk. és a Cspk., Cspkh. ügyeket

5.Számbavétel módja:

2015-2016-ban: BV minta első oldal: szabadságvesztés + közérdekű munka + BV minta második oldal: összesen;

2017-ben: BV minta második oldaláról F és BV ügyek (6.-27.sor) + első oldalról az Szv. ügyek(1.sor).

1.1.1.1 Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Az Egri Törvényszék területén 2017. évben érkezettperes ügyek száma 2015. évhez képest mindössze 1 %-kal csökkent. A kiugró 2016. évi 6,5 %-kal magasabb érkezést a törvényszéki elsőfokú peres ügyek számának 2015. évhez képest 89,3 %-os emelkedése okozta. 2015. évhez képest 2016-ban a törvényszéki első fokú peres ügyek száma 13,2 %-kal emelkedett. A 2016. évi kiugró adat a 2017. évi adatok elemzésénél téves következtetések megállapításához vezethet.

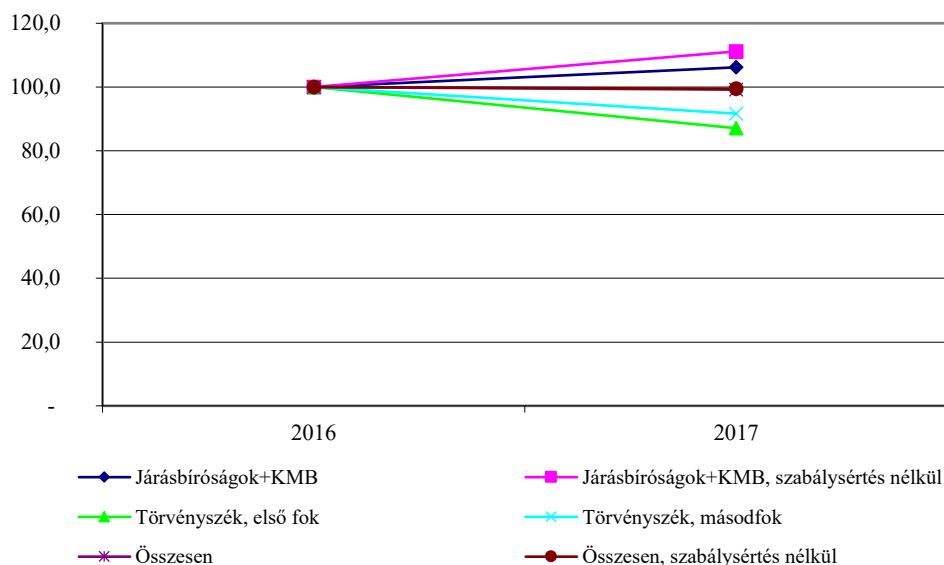
A befejezett peres ügyek tendenciája követi az érkezést, a 2016. évi kiugró befejezés után a 2017. évi befejezés alacsonyabb, de a 2015. évhez képest még így is 0,5 %-os emelkedést mutat.

A folyamatban maradt peres ügyek száma 2016-hoz képest mindössze 2,5 %-ot emelkedett. Ez az emelkedés elsősorban acivilisztikai ügyszakra vezethető vissza, mivel 2017 decemberében kiugró volt az Új Pp. hatálybalépése előtt minden bíróságon az érkezés, ezért jelentősen megnőtt a folyamatban lévő ügyek száma. Ezeket a dömpingügyeket természetesen ilyen rövid idő alatt nem lehetett elintézni. Ha decemberben nem érkezett volna ennyi ügy, úgy a folyamatban maradt ügyek száma csökkent volna.

Az Egri Törvényszék területén a nem peres ügyek vonatkozásában megállapítható, hogy az érkezés növekedését mérsékelten követte a befejezések növekedése, ezért a folyamatban maradt ügyek száma 13,6 %-kal emelkedett. Ez a növekedés 2015. évhez képest 18,6 %.

Ez elsősorban a járásbírók szabálysértési nem peres ügyekre vezethető vissza, ahol az előző évhez képest a folyamatban maradt ügyek száma 59,2 %-kal emelkedett. A szabálysértési ügyszak átvilágításra került, a munkafolyamatokat megpróbáltuk optimalizálni, ennek eredménye azonban csak 2018-ban fog jelentkezni.

**Az Egri Törvényszékhez érkezett ügyek számának
változása, százalékban (2016=100,0)**



Az Egri Törvényszék területén összesítve a bírósági szinteket és az ügyszakokat az érkezett ügyek száma 0,8 %-kal csökkent. Jelentős csökkenés a törvényszéki első fokú ügyeknél volt, aminek oka elsősorban a 2016. évi kiemelkedően magas érkezés. 2017-ben az érkezett ügyek száma a járásbírósági szinten emelkedett, a szabálysértés ügyek nélkül 2016. évhez képest 11,2 %-kal.

Ennek ellenére jelentősen meghaladta az országos érkezési átlagot a törvényszékünkre érkezett járásbírósági és törvényszéki első fokú polgári és büntető perek számaránya. Külön kiemelendő a törvényszéki elsőfokra érkezett polgári perek száma, annak ellenére, hogy az előző évihez képest csökkent az érkezésük. A peres ügyeket leginkább a bírók intézik, így elmondható, hogy a peres ügyeket intéző bírók munkaterhe az országos átlagnál magasabb.

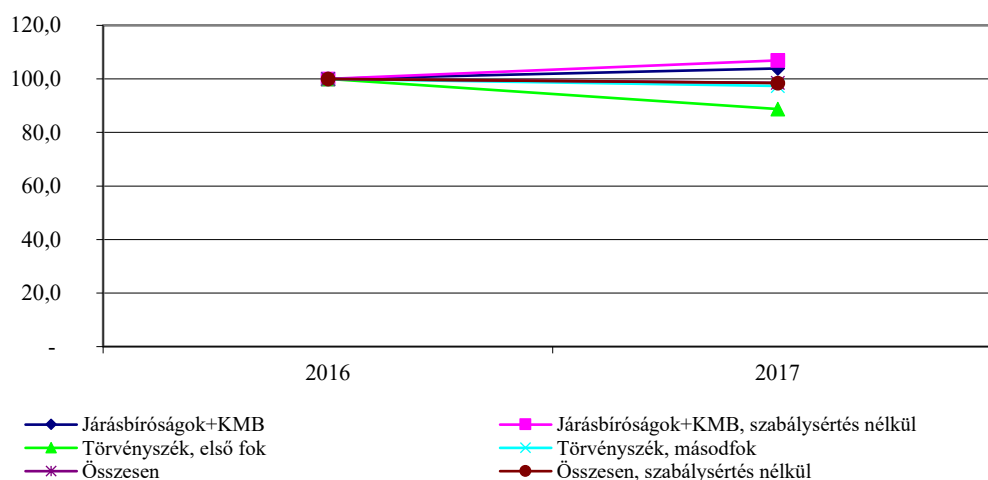
Ugyanakkor az országos átlag alatti volt az érkezésünk a gazdasági és közigazgatási és munkaügyi perek, valamint a nemperes ügyek tekintetében.

A magas arányszámú érkezések mellett megmutatkozott az országos átlagot meghaladó peres ügyek befejezési arányszáma. Minden peres ügyszakban 2017-ben az országos átlagnál többet tudtunk fejezni. Kiemelkedik a törvényszéki első fokú polgári perek befejezési aránya, amely majdnem a duplája (5,1 viszonzszám) az országos átlagnak.

Ugyanakkor az országos átlag alatti volt a befejezésünk a gazdasági és közigazgatási és munkaügyi perek, valamint a nemperes ügyek tekintetében.

2. sz.

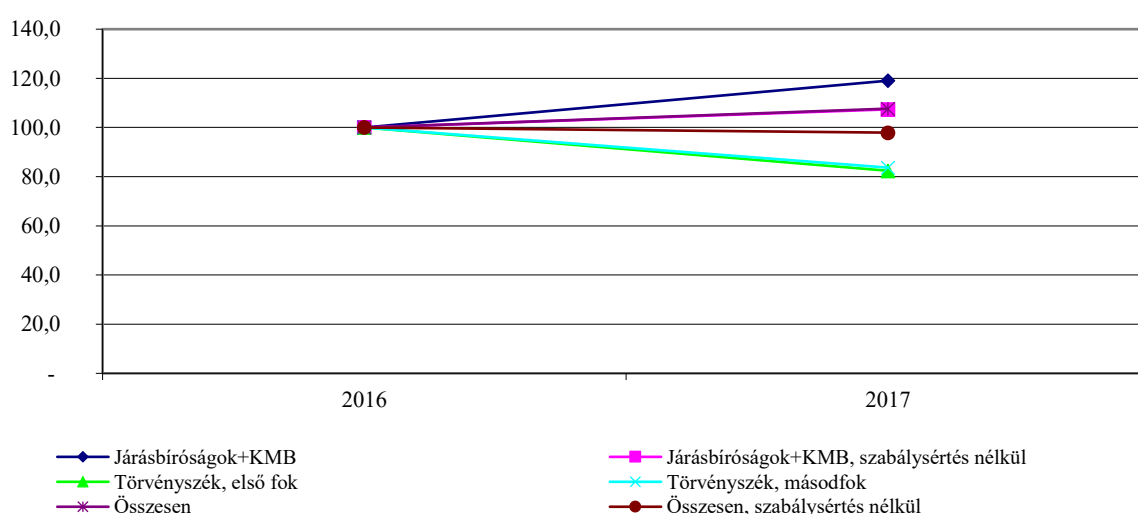
Az Egri Törvényszéken befejezett ügyek számának változása, százalékban (2016=100,0)



Összesítésben a befejezett ügyek változása követi az érkezést. A 2016. évi kiugró befejezési adataihoz viszonyított 2017. évi befejezés a törvényszéki első fokú peres ügyek vonatkozásában jelentősen 9,5 %-kal csökkent. A befejezésleginkább a Járásbíróságok és a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság vonatkozásában emelkedett 6,9 %-kal a szabálysértés ügyek nélkül.

3. sz. diagram

Az Egri Törvényszéken folyamatban maradt ügyek számának változása, százalékban (2016=100,0)



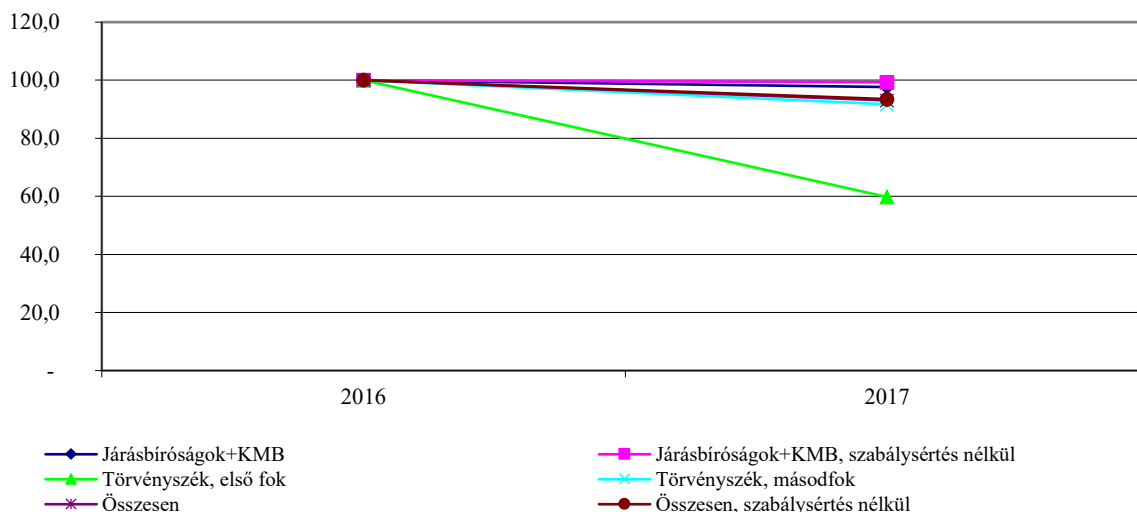
Az összes bírósági szint és ügyszak figyelembevételével 2017-ben az Egri Törvényszék területén a folyamatban maradt ügyek száma 2,1 %-kal

csökkent, ezen belül jelentős a törvényszéki első fokon 17,6 %-kal, míg másodfokon 16,3 %-kal történt csökkenés. Leginkább emelkedett 19,1 %-kal a folyamatban maradt ügyek száma a járásbírói szinten figyelembe véve a szabálysértés ügyeket is.

Országos viszonylatban a folyamatban maradt ügyek száma átlagos szinten mozog.

4. sz. diagram

Az Egri Törvényszékhez érkezett peres ügyek számának változása, százalékban (2016=100,0)

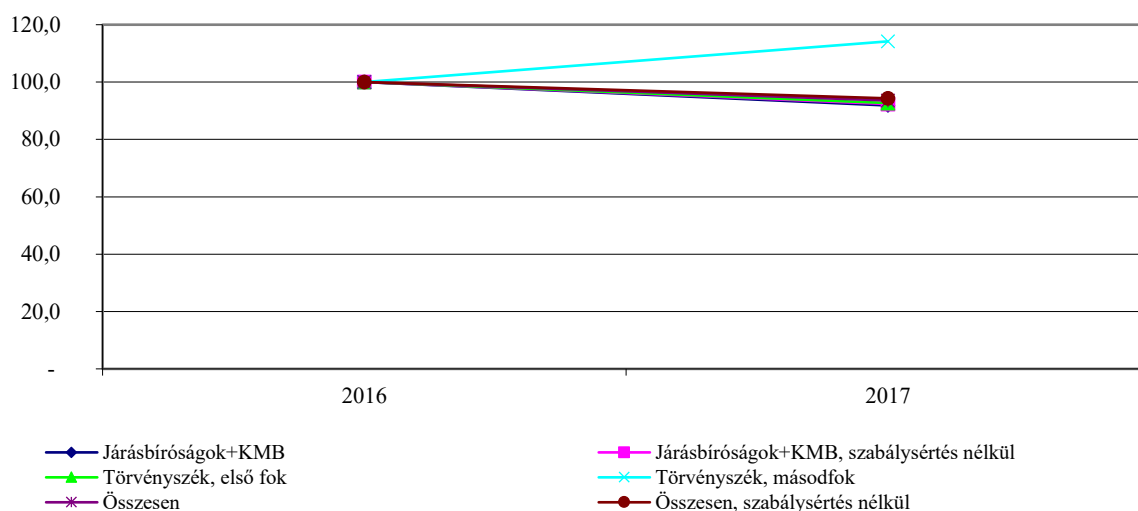


Az Egri Törvényszékre érkezett peres ügyek száma 2016-hoz képest kiegyenlített volt, ebből csak a törvényszéki első fokú peres ügyek képeztek kivételt. Büntető ügyszakban megfigyelhető 37,5 %-os, míg civilisztika ügyszakban 41,9 %-os csökkenés.

Büntető ügyszakban 2016-ban egy kiemelt üggyhöz érkezett több olyan vádirat, mely bírósági szakban egyesítésre került, ez hozzájárult az érkezett ügyek számának jelentős emelkedéséhez, a 2017. évi adat csak ehhez képest mutat csökkenést.

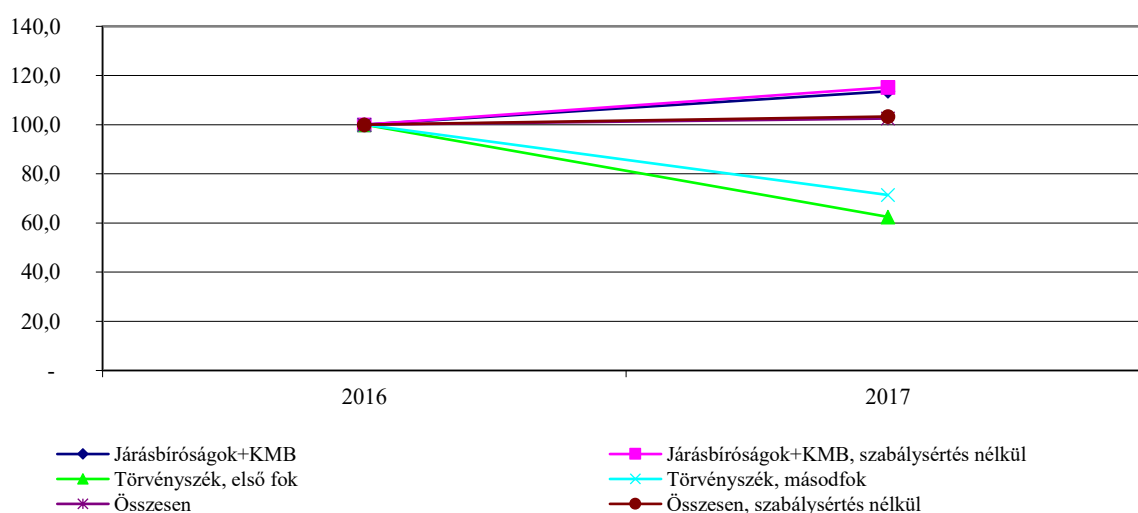
Civilisztikai ügyszakban 2016-ban az alapítvány, társadalmi szervezet megszüntetése iránti perek magas száma (403 db ilyen ügy volt, ami az összes érkezés 37,4 %-a volt) okozta az emelkedést.

Az Egri Törvényszéken befejezett peres ügyek számának változása, százalékban (2016=100,0)



Az Egri Törvényszéken 2017-ben a befejezett peres ügyek száma 2016-hoz képest átlagosan 5,7 %-kal csökkent. Kiemelkedő teljesítményt nyújtott a törvényszék másodfok átlagosan 14,2 %-os emelkedéssel, amely a büntető ügyszakban elért 67,5 %-os növekedésnek köszönhető. Ezt az eredmény a járásbírói bírók folyamatos kirendelésével sikerült teljesíteni.

Az Egri Törvényszéken folyamatban maradt peres ügyek számának változása, százalékban (2016=100,0)



2017-ben a folyamatban maradt peres ügyek számának alakulása 2016. évhez képest 2,5 %-os emelkedést mutat.

Törvényszéki első fokon 37,5 %-os, míg másodfokon 28,6 %-os csökkenés állapítható meg, mely köszönhető a helyi bírósági szintről kirendelt bírók

törvényszéken végzett tevékenységének. Ugyanakkor járásbírói szinten átlagosan közel 14 %-os emelkedést eredményezett, ami összességében közel kiegyenlíti egymást.

1.1.1.2 Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban

													2. számú melléklet
Egri Törvényszék													
Járásbírók ügyforgalma összesen, 2017. év													
Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek					Mind- összesen	
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	polgári	bírói végrehajtási ügyek	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	4 145	129	1 924	1 403	7 601	1 195	5 147	0	2 043	7 304	15 689	23 290
	2016. év százalékában	106,4	100,0	108,2	90,4	103,3	89,0	152,1	0,0	99,7	100,1	111,5	108,7
Befejezett ügyek száma	összesen	3 693	112	1 915	1 430	7 150	1 192	5 289	0	2 055	6 600	15 136	22 286
	2016. év százalékában	96,8	92,6	106,4	89,6	97,5	87,5	146,3	0,0	99,9	100,9	111,5	106,6
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	2 081	78	937	109	3 205	42	478	0	132	1 894	2 546	5 751
	2016. év százalékában	127,7	127,9	101,0	80,1	116,4	107,7	77,1	-	91,7	159,2	127,7	121,2

Járásbírók az érkezett peres ügyek száma 2016-hoz képest 3,3 %-os emelkedést mutat, abüntető ügyek kiemelkedő mértékben 8,2 %-kal emelkedtek. Ezen belül is kiemelkedő adat, hogy a Gyöngyösi Járásbíró 120,7 % illetve a Hatvani Járásbíró 125,8 % volt büntető peres ügyérkezés 2017. évben 2016. évhez képest.

A nemperes érkezés 2016. évhez képest 8,7 %-ot emelkedett, ehhez a végrehajtási ügyek 52,1 %-os érkezés emelkedése járult hozzá. Minden járásbíró jelentősen emelkedett a végrehajtási ügyek érkezése, ami a Hevesi Járásbíró különösen magas volt a 2016. éves adat 213,7 %-a.

A járásbírók a befejezett peres ügyek száma összességében kiegyenlített és az érkezett ügyekkel arányosan alakult, a 2016. évi adat 97,5 %-a. A csökkenés civilisztika ügyszakban látható elsősorban a Füzesabonyi Járásbíró 19,1 %, a Hatvani Járásbíró 12,9 % és a szabálysértési ügyek csökkenésének is köszönhető, ami 10,4 %-os volt.

Anemperes ügyek vonatkozásában a befejezés az érkezéssel arányosan alakult a járásbírók, a végrehajtási ügyekben volt kiemelkedő befejezés 2016. évhez képest 146,3 %, ami követte az érkezést.

A járásbírók 2017. év végén folyamatban maradt peres ügyek szám 2016. évhez képest 16,4 %-ot emelkedett. Ez a polgári és gazdasági peres ügyek számának emelkedése miatt történt, elsősorban a Füzesabonyi Járásbíró, ahol ez az érték együttesen 68,7 %-os, míg a Hatvani Járásbíró 52,3 %-os volt.

A Füzesabonyi Járásbíróságon két engedélyezett civilisztika ügyszakos bírói hely van, melyből egyikük a bíróság elnöke.

A Hatvani Járásbíróságon is összesen két engedélyezett civilisztika ügyszakos bírói hely van, az egy bíróra eső érkezés pedig ezen a bíróságon a legmagasabb a megyében. Év közben személyi változás történt, egy gyakorlott bíró helyett egy kezdő bíró kapott kinevezést.

A járásbíróságokon 2017. év végén folyamatban maradt nemperes ügyekről megállapítható, hogy 21,2 %-os emelkedés történt, a szabálysértési ügyek száma emelkedett jelentősen 59,2 %-kal. Annak érdekében, hogy a jelentősen megemelkedett végrehajtási ügyérkezés feldolgozása folyamatos legyen 2017. évben egy titkári létszám a szabálysértési ügyek intézéséből került átcsoportosításra, az eredmény ezzel is magyarázható.

									3. számú melléklet
Egri Törvényszék									
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ügyforgalma, 2017. év									
Megnevezés		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind-összesen
		közigazgatási	munkaügyi	összesen	közigazgatási	munkaügyi	bírósági végrehajtási ügyek	összesen*	
Érkezett ügyek száma	összesen	240	370	610	74	30	0	104	714
	2016. év százalékában	67,8	52,9	57,9	89,2	85,7	-	88,1	60,9
Befejezett ügyek száma	összesen	270	391	661	77	30	0	107	768
	2016. év százalékában	72,8	48,8	56,4	95,1	81,1	-	90,7	59,5
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	54	87	141	4	1	0	5	146
	2016. év százalékában	64,3	80,6	73,4	57,1	100,0	-	62,5	73,0

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 2017. évben 2016. évhez képest mind peres, mind pedig nemperes ügyek vonatkozásában az érkezés, a befejezés és a folyamatban maradt ügyek száma csökkenést mutat.

2017-ben az öt engedélyezett bírói létszámból egy átcsoportosításra került a törvényszékre és a jelenleg dolgozó négy bíróból egy az Egri Járásbíróságon egy pedig a Törvényszéken is dolgozik kirendelésben.

1.1.1.3 Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

																	4. számú melléklet
Egri Törvényszék																	
Első fokú ügyek ügyforgalma, 2017. év																	
Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek										Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	polgári	gazdasági	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ¹	cégügylek ²	BV ügyek ³	Végrehajtási ügyek	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	566	72	40	0	678	121	1	27	0	149	381	7 128	1 982	26	9 666	10 344
	2016. év százalékában	55,1	141,2	72,7	-	59,8	85,2	-	43,5	-	73,0	83,7	86,2	111,4	70,3	90,0	87,1
Befejezett ügyek száma	összesen	770	70	35	0	875	129	1	29	0	159	591	7 062	1 942	30	9784	10 659
	2016. év százalékában	91,3	132,1	72,9	-	92,7	85,4	-	45,3	-	74,0	109,9	84,0	104,0	76,9	88,4	88,7
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	249	39	40	0	328	13	0	4	0	17	513	249	375	12	1 166	1494
	2016. év százalékában	55,0	105,4	114,3	-	62,5	61,9	-	66,7	-	63,0	70,6	136,1	111,9	75,0	90,5	82,4

A törvényszéki első fokú peres ügyek vonatkozásában megállapítható, hogy a gazdasági ügyekben az érkezett és a befejezett ügyek száma 2017-ben arányaiban jelentősen meghaladta a 2016. évit, míg polgári ügyekben a 2016. évi kiugró adatok miatt csökkenés látható. A két adat együttesen kiegyenlíti egymást.

Összességében a folyamatban maradt peres ügyek száma jelentősen csökkent, ami a kirendelt bírók tevékenységének is köszönhető.

Nemperes ügyek vonatkozásában látható, hogy az érkezésnek megfelelően a befejezések arányosan csökkentek. A BV ügyek vonatkozásában állapítható meg emelkedés, ami a jogszabályok változásának köszönhető.

1.1.1.4 Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

															5. számú melléklet
Egri Törvényszék															
Másodfokú ügyek ügyforgalma, 2017. év															
Megnevezés		Peres ügyek						Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mind- összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	237	25	400	13	6	81	762	407	11	489	23	13	943	1 778
	2016. év százalékában	82,9	113,6	109,0	100,0	120,0	58,7	91,7	92,5	73,3	94,2	51,1	68,4	90,8	91,6
Befejezett ügyek száma	összesen	238	27	501	12	7	84	869	368	13	486	26	14	907	1 850
	2016. év százalékában	83,8	122,7	167,6	75,0	140,0	62,2	114,2	78,5	100,0	93,8	56,5	77,8	85,2	97,4
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	102	6	136	1	0	22	267	76	3	20	1	0	100	369
	2016. év százalékában	99,0	75,0	57,4	-	0,0	88,0	71,4	205,4	60,0	117,6	25,0	0,0	156,3	83,7

A törvényszék másodfokú peres ügyeiben az érkezett ügyek mérsékelt csökkenését a befejezések jelentős emelkedése követte, aminek eredményeként a folyamatban maradt ügyek száma 28,6 %-kal csökkent 2017-ben.

A nemperes ügyek vonatkozásában megállapítható, hogy az érkezett ügyek csökkenését a befejezések aránya meghaladta, így a folyamatban maradt ügyek száma itt is csökkent 16,3 %-kal 2016. évhez képest.

1.1.2 Az időszerűség

1.1.2.1 Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az Egri Törvényszék területén működő járásbíróságokon 2017. évben a peres ügyek 88,4 %-a 1 éven belül befejeződött. A Hatvani Járásbíróságon a legmagasabb az 1 éven belül befejezett peres ügyek aránya 92,4 %, ami minden ügyszakban 90 % felett volt, ez kimagasló teljesítmény, különösen annak fényében, hogy itt volt a legmagasabb mindkét ügyszakban az egy bíróra eső érkezés.

A járásbíróságokon 2017-ben befejezett 1 éven belül pertartamú peres ügyek száma a 2016. évi adat 94,9 %-a.

A Hevesi Járásbíróságon 2017. évben 5,7 %-kal több az 1 éven belül befejezett peres ügyek száma, mint 2016. évben volt, ezen belül is kiemelendő a büntető ügyszakra vonatkozó adat 18,9 %-os emelkedése.

A Füzesabonyi Járásbíróságon 2017. évben az 1 éven belüli peres befejezések aránya a 84,4 %-kal a legalacsonyabb 2016. évhez képest.

Az Egri Törvényszék területén működő járásbíróságokon 2017. év végén a 2 éven túl folyamatban maradt ügyek aránya 3,1 %.

Polgári ügyekben 2,7 %, gazdasági ügyekben 7,7 %, civilisztika ügyekben összevontan ez 2,9 %-ot jelent, míg büntető ügyszakban ez az érték 3,8 %.

2016. évhez viszonyítva a 2 éven túli ügyek száma 11,2 %-kal emelkedett, ezen belül a büntető ügyek emelkedése 50 %.

A 2 éven túl folyamatban maradt peres ügyek aránya a Hevesi Járásbíróságon a legmagasabb a 3,6 %-kal. Ezen túl is kiemelkedő a büntető ügyszak 6,8 %-os értéke, melynek oka, hogy a két engedélyezett büntető ügyszakos bíróval működő bíróságon az egyik egyben az elnök, a másik pedig tartósan távol van gyermek gondozása miatt. 2017. évben ugyan kirendelt bíró segítette a munkát, de ez a korábban már előregedett ügyek feldolgozását maradéktalanul nem eredményezte. 2018. első félévében várható jelentős javulás.

A kis bírói létszámú járásbíróságokon rendkívüli problémát okoz egy-egy bíró kiesése. Ilyen a Hevesi Járásbíróság, ahol két büntető bíró teljesít szolgálatot, egy bíró kiesése megduplázza az egyedül maradt, ténylegesen dolgozó bíró érkezését. Bár viszonylag gyors kirendeléssel stabilizálni lehetett az állapotokat, de a kiesést megelőzően teljesen időszerűen

működő Hevesi Járásbíróságon így is vált néhány ügy két éven túlívá.

Az Egri Járásbíróságon év közben indokolatlanul megnőtt a két éven túli ügyek száma büntető ügyszakban, ezért felhívtam a járásbíróság elnökét a szükséges intézkedések megtételére. Ennek eredményeként év végéig némileg csökkent a két éven túli ügyek száma és további javulás várható.

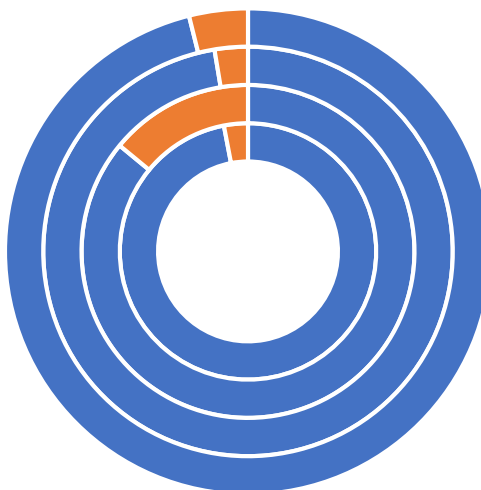
Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 2017. évben a peres ügyek 93,8 %-a 1 éven belül befejeződött. 2016. évhez képest lényeges csökkenést mutatnak az adatok.

2017. év végén 2 éven túl folyamatban lévő ügy csak a munkaügyi ügyszakban volt 2 db, ami a 2016. évi 2 db közigazgatási és 1 munkaügyi, összesen 3 db 2 éven túli ügy 66,7 %-a.

Elhúzódo peres ügyek az Egri Törvényszéken (2017. év)

7. sz. diagram

Összesen; 154; 4%
Törvényszék,
másodfok; 7; 3%
Törvényszék, első
fok; 46; 14%
Járásbíróságok+K
MB; 101; 3%

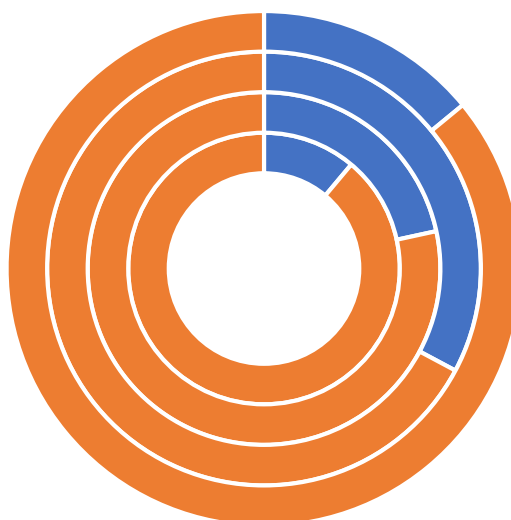


■ Elhúzódo peres ügyek

A 2017. év végén folyamatban maradt peres ügyek közül az elhúzódo peres ügyek a Járásbíróságokon, Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságokon és a Törvényszék elsőfokon a 2 éven túl, míg a Törvényszék másodfokon az 1 éven túl folyamatban lévő peres ügyek.

Egy éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek az Egri Törvényszéken (2017. év)

Járásbíróságok+K
MB; 6 943; 89%
Törvényszék, első
fok; 686; 78%
Törvényszék,
másodfok; 584;
67%
Összesen; 8 213;
86%



■ Az egy éven -
másodfokon 6
hónapon - belül
befejezett peres ügyek

1.1.2.2 Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva.

Az Egri Törvényszéken 2017-ben az első fokú peres ügyek 78,4 %-a 1 éven belül befejeződött.

A polgári ügyek 80,0 %-a, míg a gazdasági ügyek 65,7 %-a fejeződött be 1 éven belül, ez civilisztikai ügyszak átlagában 78,8 %.

Ez az érték 2016. éves adat 82,9 %-a.

A büntető ügyeknek 68,6 %-a fejeződött be 1 éven belül, ez az adat a 2016. évhez képest 57,1 %. Ennek oka a 2016-ban elért kiemelkedő eredmény volt.

Az Egri Törvényszéken első fokú peres ügyek vonatkozásában 2017 végén folyamatban maradt peres ügyekből a 2 éven túli ügyek aránya 14 %.

Polgári ügyekben 13,3 %, gazdasági ügyekben 12,8 %, míg büntető ügyekben 20 %

Ez a 2016. évi adatokhoz képest polgári ügyszakban 73,7 %-os, büntető ügyszakban 33,3 %-os emelkedést jelent, miközben a gazdasági ügyekben a 2 éven túli ügyek aránya 37,5 %-kal csökkent.

Az emelkedés egyik oka civilisztikai ügyszakban egy törvényszéki bíró nyugdíjazása volt, valamint a devizahiteles ügyek elhúzódása (közbenső ítéletek elbírálása) és egy bíró kirendelése a Debreceni Ítéltáblára.

Büntető ügyszakban pedig a gazdasági bűncselekmények miatt indult eljárások magas számára vezethető vissza az ügyek előregedése.

1.1.2.3 Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

A másodfokú tanácsok 2017-ben jól teljesítettek, rendkívül időszerű volt az ítélezésük.

Az Egri Törvényszéken másodfokú peres ügyekben 2017- ben a 6 hónapon belüli befejezések aránya 67,2 %

A legalacsonyabb érték a büntető ügyszakban volt, ami 55,7 %. A tanácsok az idősebb ügyek befejezésére koncentráltak, ennek ellenére 2016. évi arányokhoz képest a befejezések magas számára tekintettel 111,4 %-os javulás látható.

Polgári ügyszakban a 77,3 %-os 6 hónapon belüli befejezés. a 2016. évi adat mindössze 86 %-a. Ezt kompenzálja a gazdasági ügyszak eredménye, amely 2016. évhez képest 15 %-os javulást mutat.

Az egy éven túl folyamatban maradt ügyek száma azonban a 2016. évi 1 db ügghöz képest 2017. év végére 7-re emelkedett.

1.1.2.4 A soron kívüli ügyek

A soron kívüli ügyintézés részletes szabályairól az OBH elnökének 6/2015 (XI.30) OBH utasítása rendelkezik. Az Egri Törvényszéken és az illetékessége alá tartozó bíróságokon a Szabályzatban foglaltaknak megfelelően járnak el a bírák az ilyen ügyek intézése során.

Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata is részletesen szabályozza a soron kívüli ügyek intézési rendjét az alábbiak szerint:

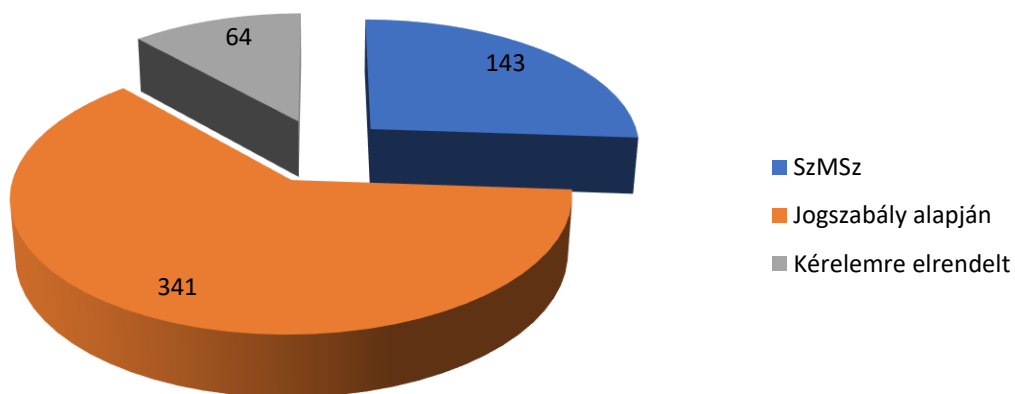
- 1) A soronkívüliséget az iratborítón és a BIIR programban is rögzíteni kell, valamint az elnöki irodák jegyzéket kötelesek a soron kívüli ügyekről vezetni.**
- 2) A két éven túli soronkívüli ügyekre piros szalagot tűznek az irodavezetők, hogy a bíró számára nyomban feltűnjön, hogy ilyen irata érkezett.**
- 3) A soron kívüli ügyekben az elrendeléstől számított 30 napon belül lehetőség szerint tárgyalást kell tartani és minden olyan intézkedést, amely az ügy érdemi előrehaladását szolgálja, haladéktalanul meg kell tenni.**
- 4) A soron kívüli ügyintézés érdekében, ha az másképpen nem biztosítható, a bíró köteles a havi tárgyalási kötelezettségén túlmenő tárgyalási napokat kitűzni.**
- 5) A törvényszéken a soron kívüli ügyintézés a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, illetve kollégiumvezetői, a helyi bíróságokon a helyi bíróság elnöke rendelheti el.**
- 6) A soron kívüli ügyekről az elnöki irodák nyilvántartást vezetnek.**
- 7) Soron kívüli ügyintézésre kerülhet sor felek indokolt kérelmére, valamint hivatalból is indokolt esetben (pl. közérdeklődést kiváltó ügyben, stb.)**
- 8) Külön vezetői intézkedés nélkül is soron kívül kell eljárni a hatályon kívül helyezett ügyekben, valamint a két éven túli ügyekben.**
- 9) Az elsőfokon két éven túlívá váló ügyek a másodfokú eljárásban is soronkívülivé válnak.**
- 10) Alapos panasz esetén a törvényszék elnöke, illetve helyettese, valamint a kollégiumvezető és a helyettese is elrendelheti a soron kívüli ügyintézés - helyi bíróságoknál folyamatban lévő ügyekben - a helyi bíróság elnökének egyidejű értesítésével.**
- 11) A kollégiumvezetők, a helyi elnökök minden hónapban kötelesek ellenőrizni, hogy a soron kívüli ügyekben érvényesülnek-e a**

szabályzatokban foglaltak, illetőleg az ügyben megtették-e a szükséges intézkedéseket a bírák, titkárok, bírósági ügyintézők.

- 12) Évente a helyi elnökök beszámolnak a törvényszék elnökének az irányításuk alatt álló szervezeti egységekben soron kívüli ügyek állásáról, a megtett igazgatási intézkedésekről.

Bíróság	Soron kívüli ügyek száma	SzMSz alapján	Jogszabály alapján	Kérelemre elrendelt
Egri Törvényszék	155	34	73	48
Egri Járásbíróság	109	42	67	-
Gyöngyösi Járásbíróság	94	20	65	9
Hatvani Járásbíróság	34	21	13	-
Füzesabonyi Járásbíróság	52	14	32	6
Hevesi Járásbíróság	79	12	67	-
KMB	25	-	24	1
Összesen:	548	143	341	64

A soronkívüli ügyek megoszlása



2018-ban az Egri Törvényszéken és az irányítása alatt álló bíróságokon 548 db soronkívüli ügy volt folyamatban. Ezek 62 %-a jogszabályi rendelkezés folytán volt soronkívüli, 11,6 %-ában kérelemre engedélyezte az igazgatási vezető a soronkívüliséget. Ez utóbbi ügyek többségében civil szervezetek bejegyzési ügyében (43 db.)A többi soronkívüli ügy a pertartama miatt (két

éven túli) vált soronkívülivé.

A törvényszék elnöke és a helyi vezetők az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően ellenőrizték a soron kívüli ügyeket. Megállapítható, hogy jelentős késedelem ezeknek az ügyeknek az intézésében nem volt, a megye bírái a soron kívüliügyekben a határidőket betartják.

1.1.2.5 Az időszerűség érdekében tett intézkedések

2017-ben az időszerűség érdekében az alábbi intézkedéseket tette a törvényszék elnöke:

- 1) A két éven túl folyamatban lévő peres és nemperes ügyeket a kollégiumvezetőknek, valamint a helyi elnököknek és csoportvezetőknek minden második hónap 10. napjáig meg kellett vizsgálniuk az irányításuk alatt álló bíróságon. A vizsgálat eredményéről jelentést kellett készíteni a törvényszék elnökének.**
- 2) A megye valamennyi irodavezetőjének minden hónap 5. napjáig jeleznie kellett a 30 napon túl bíránál lévő ügyeket a közvetlen felettesének.**
- 3) A törvényszéki polgári és büntető irodavezetők minden hónap 5. napjáig jelentették a törvényszék elnökének a 60 napon túl törvényszékre felterjesztett ügyeket, büntető ügyszakban pedig 90 napon túli ügyeket.**
- 4) Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 156. § (6) bekezdése alapján külön vezetői intézkedés nélkül, soron kívül kell eljárni a hatályon kívül helyezett ügyekben, valamint a két éven túli ügyekben. Ezek ellenőrzése a törvényszék, illetőleg a helyi elnökök által folyamatos.**
- 5) Nemcsak a két éven túli, hanem az egy éven túli ügyeket is folyamatosan, havonta vizsgáljuk.**
- 6) Minden két éven túli ügyről per stratégiát kell készítenie a bírónak, melyben foglaltakat havonta ellenőrzik az igazgatási vezetők**
- 7) A nehéz helyzetben lévő járásbíróságokon kirendelt bírák segítenek be.**

Amennyiben a jelentések, illetőleg vizsgálatok alapján megállapítható késedelem, úgy a bírótól soron kívül igazoló jelentést szerzünk be. A

vizsgálatok eredménye alapján két bírótól vonta meg az otthondolgozás kedvezményét a törvényszék elnöke.

1.2 Az ítélezés megalapozottsága

1.2.1 Az ítélezés megalapozottsága a járásbíróságokon

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2017-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2017-ben	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2017-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	1 915	400	0,209	501	201	40,1%	265	52,9%	24	4,8%	11	2,2%
civil	4466	349	0,078	356	216	60,7%	58	16,3%	33	9,3%	49	13,8%
polgári	3 693	237	0,064	238	128	53,8%	43	18,1%	27	11,3%	40	16,8%
gazdasági	112	25	0,223	27	12	44,4%	9	33,3%	2	7,4%	4	14,8%
közigazgatási	270	6	0,022	7	7	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	391	81	0,207	84	69	82,1%	6	7,1%	4	4,8%	5	6,0%

Az Egri Törvényszék területén működő Járásbíróságokon büntető ügyszakában a befejezett ügyek 20,9 %-ában jelentettek be fellebbezést. A fellebbeezett ügyek 40,1 %-ában az ügyeket a másodfokú tanács helybenhagyta. Az ügyek 4,8 %-ában került sor hatályon kívül helyezésre.

Civilisztika ügyekben átlagosan 7,8 %-ban jelentettek be fellebbezést, a helybenhagyási arány 60,7 %- volt, míg az ügyek 9,3 %-át helyezték hatályon kívül.

A fellebbezési arány a gazdasági ügyszakban volt a legmagasabb 22,3 %, míg munkaügyi perekben 20,7 % volt a fellebbezéssel megtámadott ügyek aránya.

A legjobb eredmény mégis a munkaügyi perekben született, ahol az ügyek 82,1 %-át helyben hagyták és csak 4,8 % volt a hatályon kívül helyezés.

Polgári peres ügyekben a helybenhagyás 53,8 %-volt, amihez 11,3 %-os hatályon kívül helyezési arány társult.

1.2.2 Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

Törvényszék és ítéltábla viszonylata												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2017-ben	Ítéltáblára érkezett peres ügyek száma 2017-ben*	Fellebbezési viszonzyszám	Ítéltáblán befejezett peres ügyek száma 2017-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	35	23	0,657	17	4	23,5%	10	58,8%	3	17,6%	0	0,0%
civil	840	61	0,073	49	29	59,2%	14	28,6%	2	4,1%	4	8,2%
polgári	770	55	0,071	40	22	55,0%	14	35,0%	2	5,0%	2	5,0%
gazdasági	70	6	0,086	9	7	77,8%	0	0,0%	0	0,0%	2	22,2%
büntető másodfok*	501	5	0,010	3	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%	0	0,0%

*büntető másodfokú ügyek esetében az ítéltáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.

Az Egri Törvényszék elsőfok és a Debreceni Ítéltábla viszonylatában megállapítható, hogy a büntető ügyek 65,7 %-ában jelentettek be fellebbezést, míg civilisztika ügyekben mindössze 7,3 %-át fellebbezték meg. Harmadfokú eljárást a büntető másodfokú ügyek 1 %-ában kértek.

Büntető ügyekben 23,5 %-ban született helybenhagyó határozat és 17,6 % volt a hatályon kívül helyezés. Az ítéletek megalapozottsági mutatói nagyon sokat romlottak az előző évihez viszonyítottnak.

Civilisztika ügyeknek 59,2 %-át helyben hagyta a másodfokon eljáró ítéltábla, míg 4,1 % mindössze 2 ügy került hatályon kívül helyezésre.

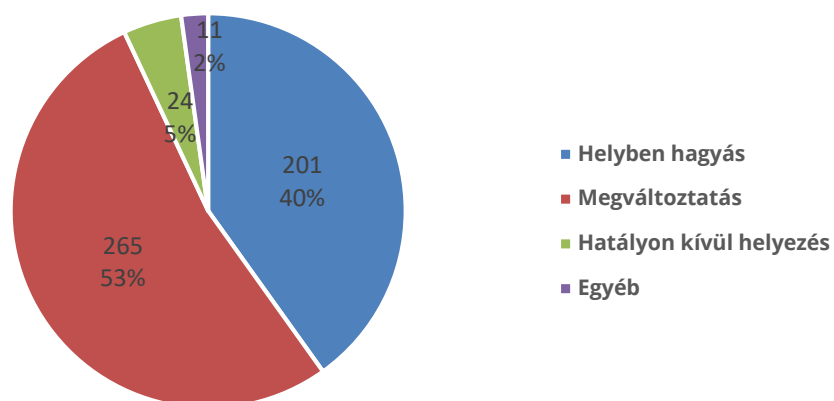
Gazdasági ügyekben különösen magas 77,8 % volt a helybenhagyó határozat. Civilisztikai ügyszakban megállapítható, hogy az Egri Törvényszék döntései megalapozottak, nagyon sokat javultak a mutatóink.

Kúriai felülvizsgálat									
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	41	9	22,0%	1	2,4%	0	0,0%	31	75,6%
civil	191	88	46,1%	3	1,6%	31	16,2%	69	36,1%
polgári	73	12	16,4%	2	2,7%	1	1,4%	58	79,5%
gazdasági	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
közigazgatási	34	14	41,2%	1	2,9%	9	26,5%	10	29,4%
munkaügyi	84	62	73,8%	0	0,0%	21	25,0%	1	1,2%

Kúriai felülvizsgálat kapcsán büntető ügyben nem volt hatályon kívül helyezés, az ügyek nagyrésze 75,6 %-a egyéb módon fejeződött be.

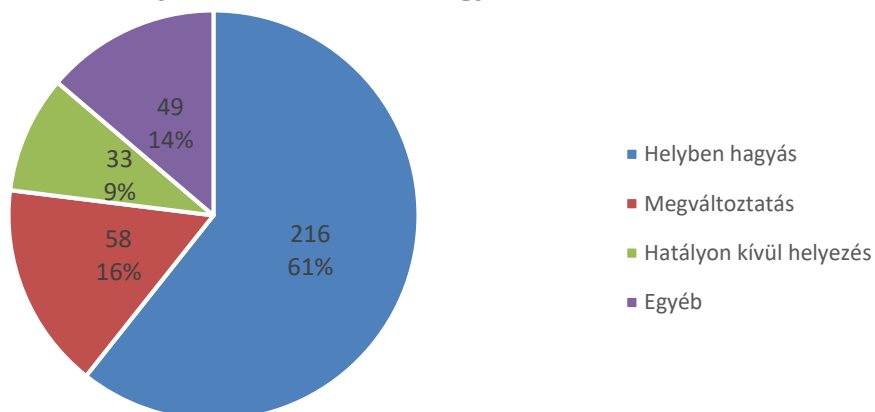
Civilisztika ügyekben 16,2 % volt a hatályon kívül helyezési arány, amely főleg a közigazgatási ügyek 26,5 %-át és a munkaügyi perek 25 %-át érintette, ugyanakkor a helyben hagyás is ezen két ügyszakban volt a legmagasabb közigazgatási ügyekben 41,2 %, míg munkaügyi perekben 73,8 %.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata az Egri Törvényszéken; büntető ügyek (2017. év)



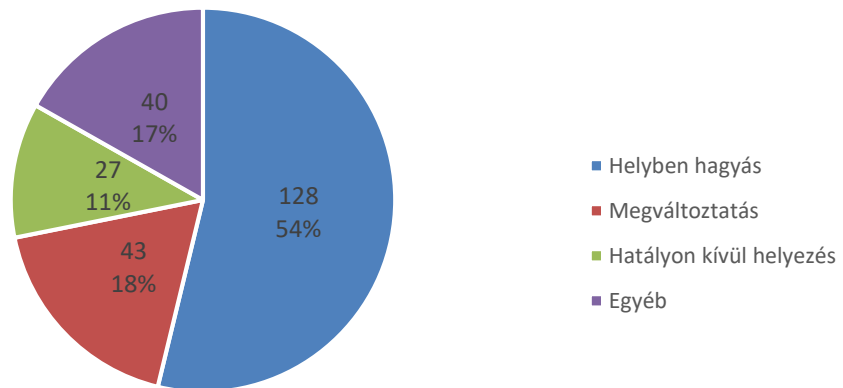
Törvényszéken a járásbíróságokról felterjesztett ügyek 53 %-a megváltoztatással fejeződött be.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata az Egri Törvényszéken; civilisztika ügyek (2017. év)



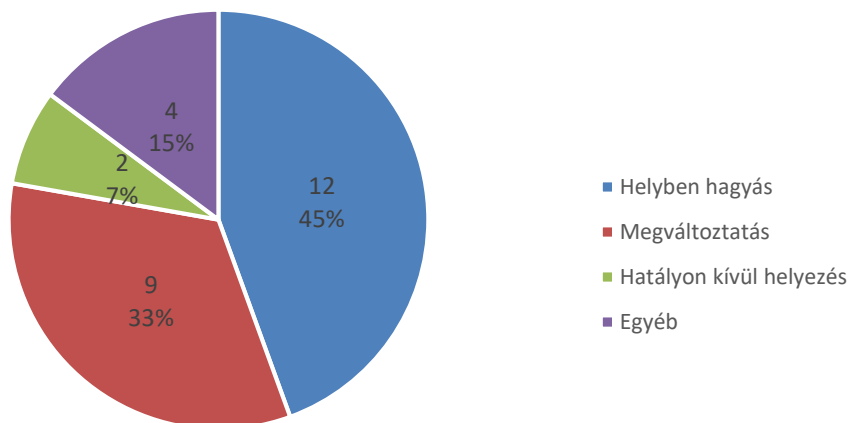
Civilisztika ügyekben a legmagasabb arányban 61 %-ban az elsőfokú határozatok helyben hagyására került sor.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata az Egri Törvényszéken; polgári ügyek (2017. év)



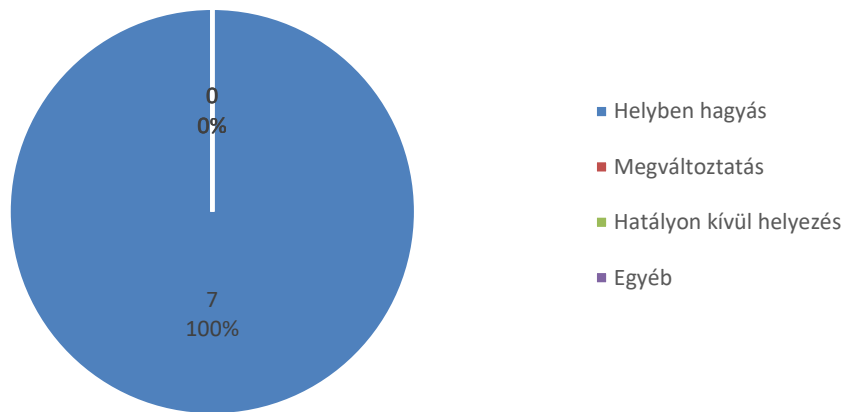
A civilisztika ügyszakon belül polgári ügyekben volt a legmagasabb a hatályon kívül helyezés 11 %.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata az Egri Törvényszéken; gazdasági ügyek (2017. év)



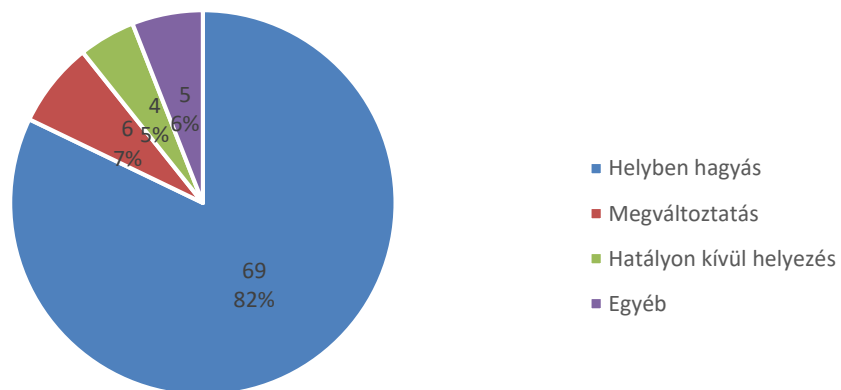
Gazdasági ügyekben az felterjesztett ügyek harmadában a másodfokú bíróság megváltoztatta az első fokú bíróság határozatát.

**Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata az Egri
Törvényszéken; közigazgatási ügyek (2017. év)**



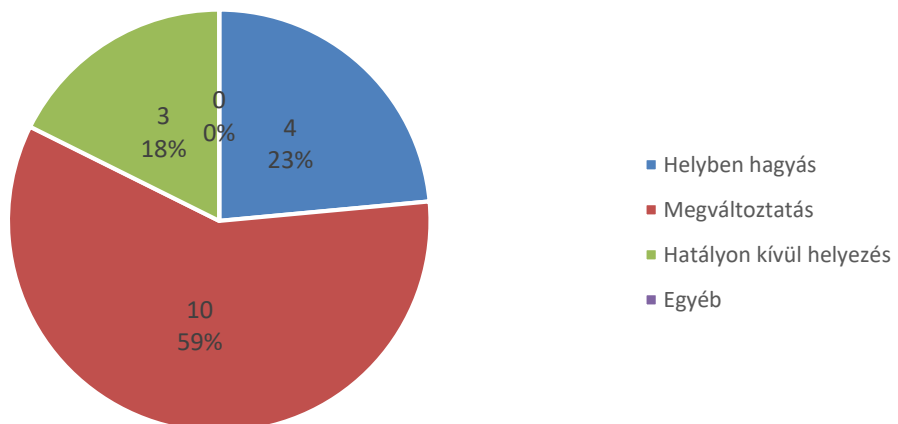
Közigazgatási peres ügyszakban a törvényszék a másodfokon elbírált ügyek 100 %-át helybenhagyta.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata az Egri Törvényszéken; munkaügyi ügyek (2017. év)



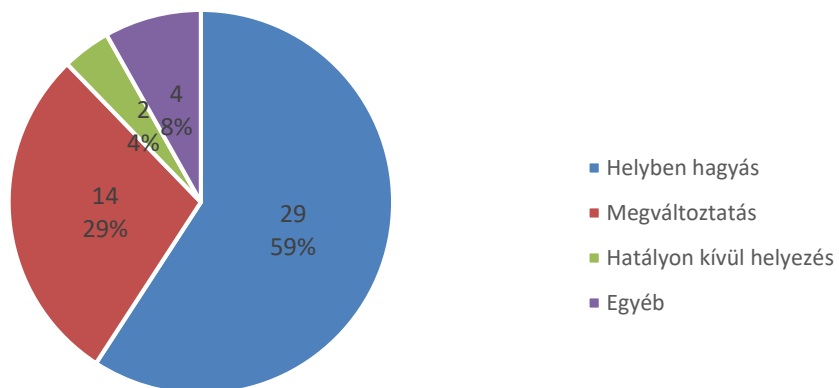
A munkaügyi peres másodfokú ügyek 82 %-át a másodfokú tanács helyben hagyta.

Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya az Egri Törvényszéken; büntető ügyek (2017. év)



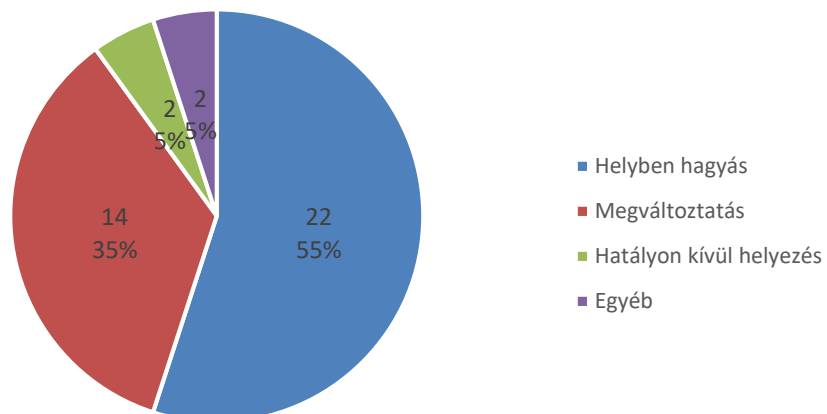
A Debreceni Ítéltábla a felterjesztett büntető peres ügyek 59 %-át megváltoztatta, ami mindössze 10 ügyet jelent.

Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya az Egri Törvényszéken; civilisztikai ügyek (2017. év)

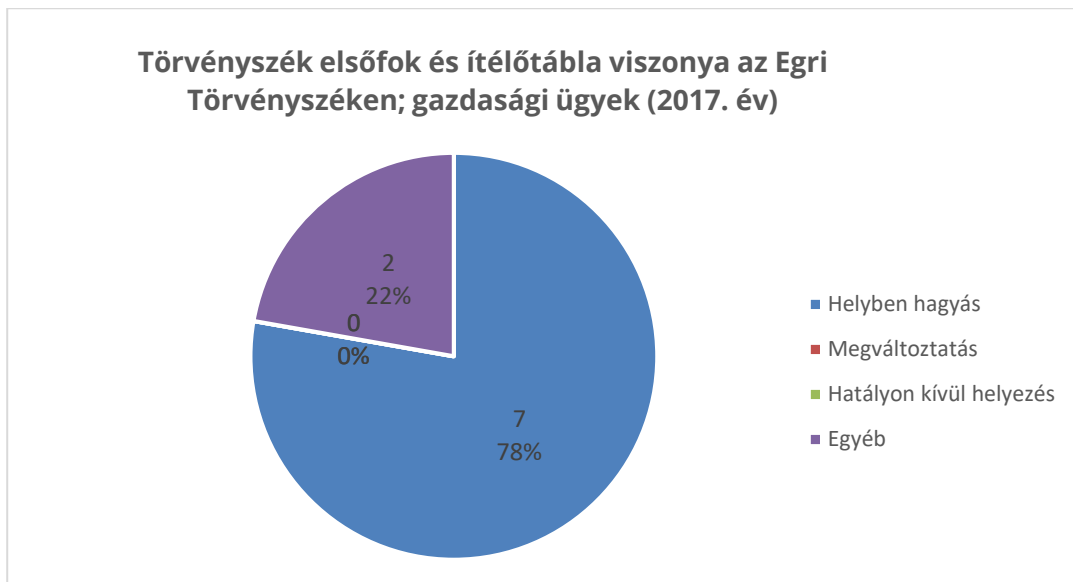


Civilisztika ügyszakban az ítéltábla az ügyek 59 %-át helyben hagyta.

Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya az Egri Törvényszéken; polgári ügyek (2017. év)



Polgári ügyekben 55 %- volt a helybenhagyás.



Gazdasági ügyekben 78 %-ban helybenhagyó határozat született, a maradék 22 % egyéb módon fejeződött be.

1.2.3 Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések

2017-ben 9 ügy került felterjesztésre az Egri Törvényszék illetékességi területéről az Alkotmánybíróságra, 2 ügyben az Alkotmánybíróság a panasz kapcsán nem indított érdemi eljárás, a többi ügyet az Alkotmánybíróság még nem bírálta el.

Az előterjesztések okai a tisztességes eljáráshoz, a tisztességes tárgyaláshoz való jog, jogorvoslatoz való jog, a kártérítéshez való jog, a vállalkozáshoz való jog, a tulajdonhoz való jog és a diszkrimináció tilalmának megsértésére vonatkoztak.

Előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésére 2017-ben nem került sor.

1.3 A bírók teljesítménye

1.3.1 A bírók munkaterhe

A bírók munkaterhét folyamatosan mérjük.

1.3.1.1 A járásbíróságok különféle ügyszakaiban

								2/1.b. számú melléklet	
Egri Törvényszék, összes járásbíróság									
Az egy tárgyaló bírói létszámra vetített ügyforgalmi és tárgyalási adatok, 2016-2017									
Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Polgári	23,5	27,1	115,3	23,0	24,1	104,8	117,9	163,1	138,4
Gazdasági	21,1	20,7	98,1	19,8	17,9	90,8	119,6	150,0	125,4
Büntető	13,7	15,5	113,4	13,8	15,4	111,5	85,5	90,4	105,8
Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Polgári	41,7	42,5	101,9	39,3	39,4	100,3	8,6	8,5	99,0
Gazdasági	41,0	42,8	104,3	37,4	38,5	102,8	8,4	8,3	99,0
Büntető	28,6	29,0	101,6	25,8	26,9	104,1	9,3	9,2	99,7

A járásbíróságokról megállapítható, hogy a 2016-hoz képest polgári és büntető ügyszakban is emelkedett az egy tárgyaló bíróra jutó érkezés. Ennek oka az, hogy több bíró 2017-ben is tartósan távol volt. Így az egy bíróra eső érkezés jelentősen megnőtt. Az egy bíróra jutó befejezések aránya is emelkedett, de nem követte az érkezés emelkedését, ezért minden ügyszakban emelkedett az egy tárgyaló bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma. Ennek azonban oka a 2017. decemberében érkezett polgári peres ügyek magas száma is.

A kitűzött, tárgyalat peres ügyek, illetve a tárgyalási napok vonatkozásában a terhelés kiegyenlített volt az előző évhez viszonyítva.

								3.b. számú melléklet	
Egri Törvényszék, Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság									
Az egy tárgyaló bírói létszámra vetített ügyforgalmi és tárgyalási adatok, 2016-2017									
Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Közigazgatási	18,3	13,8	75,3	19,2	15,5	80,8	52,2	37,2	71,4
Munkaügyi	28,2	17,7	62,9	32,3	18,7	58,0	52,2	50,0	95,8
Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Közigazgatási	26,5	21,3	80,5	24,6	20,1	81,8	7,8	7,6	97,7
Munkaügyi	42,2	32,1	76,1	37,9	28,4	74,8	8,3	7,7	93,4

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon csökkent az egy tárgyaló bíróra jutó érkezés mindkét ügyszakban 2016. évhez képest. Évközben egy bírói létszám átcsoportosításra került a törvényszékre, illetve jelenleg is kirendeléssel a bírók segítik a járásbíró és a törvényszék munkáját.

1.3.1.2 A törvényszéki ügyszakokban

Tendenciák, egymással és országos adatokkal való összehasonlításban.

4.b. számú melléklet

Egri Törvényszék									
Első fok									
Az egy tárgyaló bírói létszáma vetített ügyforgalmi és tárgyalási adatok, 2016-2017									
Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	29,2	14,7	50,3	24,2	19,3	79,8	159,1	79,6	50,0
Büntető	2,3	1,2	51,3	2,0	1,0	51,5	17,6	14,2	80,6
Katonai	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	32,2	34,2	106,2	31,2	32,3	103,5	8,4	8,4	100,0
Büntető	8,0	7,6	94,1	7,2	6,4	88,9	8,3	8,2	99,4
Katonai	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Az egy tárgyaló bíróra jutó érkezett ügyek alacsony száma is mutatja, hogy a 2016. évi kiugró érkezés után a 2017. érkezés alacsonyabb volt, ugyanakkor a létszám emelkedett, mindkét ügyszakban jelentős bírói létszám kirendelésére volt szükség a hátralékok további növekedésének megakadályozásához.

A kitűzött, tárgyalat ügyek és a tárgyalási napok aránya 2016. évhez képest civilisztika ügyszakban kiegyenlített volt.

Büntető ügyszakban ugyanakkor a kitűzött és tárgyalat ügyek száma csökkent, mivel több olyan ügyet tárgyaltak a bírók, amiben egy intézkedéssel több akár 4-8 napra tűztek ki tárgyalást.

Mindkét ügyszakban csökkent a befejezések száma.

5.b. számú melléklet

Egri Törvényszék									
Másodfok									
A létszámadatok és a bírói egyéni adatszolgáltatás adatai, 2016-2017									
Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló tanácsra eső száma		
	peres ügyek egy tárgyaló tanácsra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	35,5	34,2	96,5	35,1	34,9	99,5	129,2	152,9	118,3
Büntető	35,2	25,3	71,8	28,6	31,6	110,4	272,4	103,0	37,8
Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyaló peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló tanácsra eső havi átlagos száma								
	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %	2016	2017	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	40,8	41,7	102,1	38,9	38,6	99,3	7,2	7,1	97,6
Büntető	33,2	34,5	103,9	31,0	33,7	108,6	7,4	7,4	100,1

Civilisztika ügyszakban a tanácsok száma csökkent(nyugdíjazás), így az érkezéssel arányos befejezések is emelkedést eredményeztek az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek számában.

Büntető ügyszakban az alacsonyabb érkezés, átszervezés és kirendelések folytán magasabb tanácsszámmal a teljesítmény is megmutatkozik a számokban a 2016. évhez képest az egy tárgyaló tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma 37,8%-ra csökkent.

Az egy tárgyaló tanácsra eső kitűzött, tárgyaló peres ügyek és a tárgyalási napok havi átlagos száma 2016. évhez képest mindkét ügyszakban arányos volt.

1.3.2 A munkaterhet és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések

A törvényszék elnöke havi rendszerességgel vizsgálja a munkaterhet és annak kiegyenlítése érdekében - amennyiben szükséges - intézkedéseket hoz.

A munkaterhet mérésének és kiegyenlítésének az alábbi, jól bevált rendszere alakult ki:

A törvényszék elnöke a törvényszék bírái, valamint az egyes járásbíróságok közötti munkaterhet kíséri figyelemmel, míg a járásbíróságok elnökei az irányításuk alatt álló bíróságokon a bírák között.

Az egyes helyi bíróságokon, az ügyelosztási rend is tartalmazza, hogy a szignálásra jogosultnak úgy kell az ügyeket kiosztani, hogy a bírákra közel azonos teher háruljon. Eltérés esetén korrigálni kell. Ezt az elnökök és a kollégiumvezetők figyelemmel kísérik, egy- egy bíróságon ügyszakokon belül jelentős eltérés nem nagyon van. Ott, ahol az automatikus szignálás teljes mértékben megvalósult (Egri Járásbíróság, Gyöngyösi Járásbíróság polgári ügyszak) az egyenlő munkateher biztosítva van.

A járásbíróságok közötti munkaterhet a törvényszék elnöke kíséri figyelemmel, és amennyiben a statisztikai adatok ezt indokolják, úgy intézkedik a kiegyenlítés érdekében. 2017-ben számos esetben az alacsonyabb munkaterheléssel rendelkező bíróságokról történt kirendelés azokra a járásbíróságokra, ahol huzamosabb ideig magasabb volt a munkateher.

Az alábbi táblázat az Egri Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok 2017. évi átlagát tartalmazza.

Az Egri Törvényszék területén működő járásbíróságokon a
bírák munkaterhének figyeléséhez készült melléklet.

Büntető peres ügyek

Járásbíróság	érkezési havi átlag	folyamatban maradt ügyek száma	bírói létszám	egy bíróra jutó havi érkezett ügyek száma	Eltérés az átlagtól %	egy bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma	Eltérés az átlagtól %
Egri	55	387	6,12	8,99	71,22%	63,24	85,57%
Füzesabonyi	21	107	2	10,50	83,21%	53,50	72,40%
Gyöngyösi	40	214	2,34	17,09	135,47%	91,45	123,76%
Hatvani	20	111	1,02	19,61	155,39%	108,82	147,27%
Hevesi	24	118	1,2	20,00	158,50%	98,33	133,07%
összesen/ átlag	160	937	12,68	12,62	120,76%	73,90	112,41%

Civilisztika peres ügyek

Járásbíróság	érkezési havi átlag	folyamatban maradt ügyek száma	bírói létszám	egy bíróra jutó havi érkezett ügyek száma	Eltérés az átlagtól %	egy bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma	Eltérés az átlagtól %
Egri	153	884	7,32	20,90	99,75%	120,77	95,03%
Füzesabonyi	40	248	1,7	23,53	112,29%	145,88	114,80%
Gyöngyösi	82	494	3,97	20,65	98,57%	124,43	97,92%
Hatvani	51	331	2	25,50	121,70%	165,50	130,24%
Hevesi	30	202	2	15,00	71,59%	101,00	79,48%
összesen/	356	2159	16,99	20,95	100,78%	127,07	103,50%

A bírói létszám számítása a bíróság, az ügyszak és a vezetők SzMSz szerinti tárgyalási kötelezettsége, illetve az aktuális kirendelések figyelembevételével történik.

A törvényszék elnökét segíti ezen munkájában a Munkateher Munkacsoport. Ők nemcsak a bírák, hanem a bírósági titkárok, bírósági ügyintézők munkaterhét is folyamatosan mérik.

Amennyiben tartós távollét miatt egy bíró kiesik a munkából, az az adott bíróságon dolgozók munkaterhét megnöveli. Ilyen esetben is szükséges a kiegyenlítés. Kétség esetén a törvényszék elnöke megkeresi a Munkateher Munkacsoportot állásfoglalás végett, hogy van –e szükség besegítésre

Eddig a Munkateher Munkacsoport mindig statisztikai adatokkal alátámasztott, megalapozott véleményt adott, amelyre az elnök a döntését alapozhatta.

Leggyakrabban kirendelésekkel lehet orvosolni az eltérő munkaterhet. Vannak azonban olyan terhelhető, és többletmunkára szívesen vállalkozó bírák, akik munkaterhe többletmunkájuk, kirendelésük folytán magasabb.

1.3.3 A kirendelések gyakorlata

2017-ben kirendelésre kizárólag a bíró hozzájárulásával került sor. A törvényszékre történő kirendelések oka az elsőfokú ügyek érkezési számának jelentős növekedése volt mindkét ügyszakban. Az egyenlő munkateher elvének érvényesítése érdekében szükségessé vált a kevésbé leterhelt bíróságokról bírákat kirendelni a törvényszékre. Polgári ügyszakban az Egri Járásbíróságról és a KMB-ről, míg büntető ügyszakban a Gyöngyösi és Hatvani Járásbíróságról.

A törvényszéki elsőfokú büntető ügyek számának növekedése miatt az OBH elnöke egy bírót rendelt ki az Egri Törvényszékre a Debreceni Törvényszékről. Ezzel nemcsak a törvényszékünkön belüli munkateher kiegyenlítése, hanem a törvényszékek közötti is megvalósult.

A Járásbíróságok közötti kirendelések ugyancsak az egyenlő munkateher biztosítása miatt történtek.

2017-ben 23 bíró a bírói kar közel 32 %-a, részben, vagy egészben kirendelésben, vagy kirendelésben is dolgozott.

- 1) Az előző évekhez hasonlóan 2017-ben is megvalósult az elsőfokú bírák másodfokú gyakorlata, amely az Egri Törvényszék kollégiumvezetőinek, a járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökök javaslata alapján egy-egy hónap időtartamra történő kirendelést jelent az általuk javasolt személyek másodfokú gyakorlata céljából. Így 15 járásbíró kirendelése történt**

meg, akik a törvényszéken polgári és büntető másodfokú intézésében vettek részt. Ez egyrészt nagy segítséget jelentett a teljes másodfokú tanácsok felállításában, hiszen mindkét ügyszakban volt egy-egy csonka, kétszemélyes tanács. Másrészt a járásbírók sokat tanulhattak a másodfokú gyakorlat során.

- 2) A kirendelések második módja a járás-, valamint közigazgatási és munkaügyi bírók kirendelése a törvényszékre elsőfokú ügyek intézésére. 2017-ben 3 polgári és 1 büntető bíró segített be ilyen módon a törvényszék munkájába.
- 3) A törvényszékre áthelyezett három bíró mindegyike kirendelésre került ahhoz a bírósághoz, ahol előzetesen dolgozott, a folyamatban lévő ügyeinek részbeni, vagy teljes feldolgozására.
- 4) A nehéz helyzetben lévő Gyöngyösi és Hevesi Járásbíróságra egri és hatvani járásbírók segítettek be kirendeléssel.
- 5) Szintén a Gyöngyösi és Hevesi Járásbíróságra egy-egy titkár kirendelésére került sor 2017-ben.
- 6) Egy egri járásbírói fogalmazó kirendelésre került 2017. április 15. napjától 2017. szeptember 15. napjáig terjedő időtartamra az Országos Bírósági Hivatalhoz.

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra		4	4
Járásbíróságról törvényszékre	2	1	3
Járásbíróságról járásbíróságra	2	4	5
Törvényszékről másik törvényszékre			
Törvényszékről ítélőtáblára		2	2
Törvényszékről			

Kúriára			
Összesen	4	11	14

1.3.4 A bírók értékelésének gyakorlata

A bírák értékelése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény, valamint a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjaira vonatkozó 8/2015. (XII.12.) OBH elnöki utasítás alapján történt 2017-ben.

Az Egri Törvényszék 2017. évi munkatervének 3. számú melléklete tartalmazta a soros bíróvizsgálatok rendjét, melynek alapján 9 bíró soros vizsgálatát rendelte el a törvényszék elnöke.

A 2017-ben elrendelt vizsgálatok közül 2 még folyamatban van, egy járásbírói bíró vizsgálata elhalasztásra került, figyelemmel arra, hogy vizsgálatának elrendelése időpontjára törvényszéki bírói kinevezést kapott.

2017-ben összesen 11 bíró munkája értékelésének befejezésére került sor, közülük 5 bíró munkája értékelésének elrendelésére 2016. évben került sor.

Egy bíró „alkalmas”, 4 „kiválóan alkalmas, 6 bíró értékelése pedig „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” minősítéssel zárult.

2017-ben egy bíró soron kívüli értékelésének elrendelésére került sor, a bíró kérelmére, ez 2017-ben nem fejeződött be.

Az Egri Törvényszéken 10 fő névjegyzékben szereplő vizsgáló végzi a bírák értékelését.

1.4 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

1.4.1 A kollégiumok tevékenysége

1.4.1.1 A büntető kollégium tevékenysége

1.4.1.1.1 Szakmai tevékenység

A kollégiumvezető igazgatási feladatai ellátása mellett 2017. évben az alábbi ítélkezési tevékenységet végezte:

- összesen kilenc tárgyalási napot tartott büntető elsőfokú törvényszéki ügyekben (összesen 67 megidézettel), egy kiemelt jelentőségű, társadalmi és sajtóérdeklődésre számot tartó elsőfokú ügyben ítéletet hozott,

- jogerős ügydöntő határozat utáni különleges eljárásokban (lefoglalt dologról történő utólagos rendelkezés iránti eljárás, összbüntetési eljárások, stb.) is eljár,
- egy utólagos büntetés-végrehajtási bírói, meghallgatás nélküli eljárásban, valamint pénzbüntetés helyébe lépő szabadságvesztés más országban történő végrehajtása iránt indult huszonnyolc büntetés-végrehajtási ügyben is eljár,
- a másodfokú tanács elnöke és az ügy előadója volt valamennyi 2017. évben érkezett (összesen tizenhárom) szabálysértési másodfokú ügyben,
- hat másodfokú tárgyalási napon összesen tizenhárom másodfokú peres ügyben tartott nyilvános ülésen, vagy tárgyaláson a másodfokú tanács elnökeként, vagy előadó bíróként járt el, valamint
- eljár perújítási indítványok elbírálása tárgyában és tanácsülésen befejezhető büntető másodfokú ügyekben (ún. „kistanácsos ügyekben”) is.

A kollégiumvezető ítélkezési tevékenysége során 2017. évben több, jelentős tárgyi súlyú, közérdeklődésre számot tartó, sajtónyilvánosságot kapott elsőfokú törvényszéki ügyben járt el.

1.4.1.1.2 Kollégiumi ülések

Kollégiumi ülések 2017-ben		
	Főbb témák	Időpont
1.	A kollégiumvezető ismertette a 2016. évi tanácselnöki feljegyzések általános tapasztalatait, valamint az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI. 30.) számú határozata következtében szükségessé vált igazgatási és szakmai intézkedéseket.	2017. március 31.
2.	A nemzetközi büntetőjogi jogszabályváltozásokat ismertette Dr. Rozsnyai Balázs a Hajdúböszörményi Járásbíróság büntető ügyszakos bírása, európai jogi szaktanácsadó. A kollégiumvezető ismertette az aktuális jogértelmezési kérdéseket, a jogszabályváltozásokat, és tájékoztatást adott az új büntetőeljárásról szóló törvény hatálybalépésével kapcsolatban.	2017. június 26.
3.	A kollégiumvezető ismertette a büntető kollégiumvezetők 2017. évi őszi országos értekezletén elhangzottakat, valamint az aktuális jogértelmezési kérdésekkel, az új büntetőeljárásról szóló törvénnyel és a 2018. január elsején hatályba lépő büntető jogi tárgyú jogszabályváltozásokkal kapcsolatban tájékoztatást adott. Ismertette a törvényszék elnöke által a törvényszéken	2017. november 20.

4.	büntető ügyszakban folyamatban lévő sok vádlottas, ügynevezett „mega” ügyekkel kapcsolatos problémák feltárására elrendelt célvizsgálat eredményéről készített összefoglaló jelentést, és a Büntető Kollégium 2018. évi munkatervének tervezetét. A kollégiumvezető ismertette a 2017. évben a törvényszék büntető ügyszaka vonatkozásában a kollégiumvezető által lefolytatott három igazgatási és szakmai vizsgálat (a hatékonyság és időszerűség vizsgálata érdekében a két éven túli ügyek pervezetésével kapcsolatban a tárgyalások indokolatlan elhalasztásának tárgyában elrendelt vizsgálat; a büntető ítéletek szóbeli indokolásának közérthetősége, valamint a büntető ítéletek, határozatok és nyomtatványok közérthetősége tárgyában lefolytatott igazgatási vizsgálatok) tapasztalatait. A kollégiumvezető tájékoztatást adott a 2018. január elsején hatályba lépő büntető jogi tárgyú jogszabályváltozásokkal és a 2018. január elsejével a büntetőeljárásokban is meginduló elektronikus kapcsolattartással összefüggő változásokkal kapcsolatban.	2017. december 15.
----	---	-----------------------

Szakmai tanácskozások, jogegységi kezdeményezések, valamint belső kapcsolatok (kollégiumi tagokkal, tanácselnökökkel, társkollégiumokkal) és külső kapcsolatok (más törvényszéki kollégiumokkal, felsőbb bíróságokkal)

A 2017. november 20-i büntető kollégiumi ülésen részt vett Dr. Feleky István kúriai bíró, valamint Dr. Elek Balázs a Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumának vezetője is.

A kollégiumvezető részt vett a Magyar Igazságügyi Akadémián 2017. június 14. és június 16. között, valamint a 2017. november 13. és november 15. között tartott büntető kollégiumvezetői országos értekezleteken.

A kollégiumvezető részt vett a Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumának 2017. március 10. és október 13. napjain tartott kollégiumi ülésein, valamint négy kollégiumi tag bíróval együtt a Hajdúszoboszlón 2017. december 07. és 08. napokon tartott éves kihelyezett, regionális ítélőtáblai büntető kollégiumi ülésen. A kollégiumvezető a Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumának 2017. március 10-én tartott ülésén „Az életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabásának bírói gyakorlata, különös tekintettel a tényleges életfogytig tartó szabadságvesztésre, valamint a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja meghatározásánál figyelembe vett személyi és tárgyi körülményekre” címmel írásbeli anyagot készített, melyet a kollégiumi ülésen ismertetett.

A kollégiumvezető részt vett a 2017. február 02-án az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI. 30.) számú határozata kapcsán a Debreceni Ítéltáblán tartott szakmai tanácskozáson.

A kollégiumvezető 2017. szeptember 07. és 08. napokon részt vett a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának kihelyezett kollégiumi ülésén, továbbá három kollégiumi tag törvényszéki és járásbírói bíróval együtt a Fővárosi Ítéltáblához tartozó törvényszékek büntető kollégiumai részvételével 2017. június 16-án tartott közös kihelyezett, regionális kollégiumi ülésen.

A kollégiumvezető a törvényszéken még 2016. évben létrejött, az új büntetőeljárásról szóló törvény kodifikációjával és a jogszabály-veleményezési feladatok ellátásával kapcsolatos helyi munkacsoport vezetőjeként három törvényszéki büntető bíróval együtt részt vett a Magyar Igazságügyi Akadémián 2017. május 29-én az új büntetőeljárásról szóló törvénnyel kapcsolatban szervezett szakmai tanácskozáson.

A kollégiumvezető rendszeres és közvetlen szakmai kapcsolatot tart fenn a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékek büntető kollégiumvezetőivel, valamint a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetőjével is, és személyes ismeretsége alapján korábban kialakult jó viszonyt ápol a Fővárosi Ítéltábla és annak működési területén lévő törvényszékek büntető kollégiumvezetőivel is. A kollégiumvezető 2017. évben is több alkalommal folytatott informális szakmai megbeszélést az ország több törvényszékének büntető kollégiumvezetőjével.

A törvényszék Büntető Kollégiuma 2017. évben jogegységi eljárást nem kezdeményezett, valamint a 2017. évi ítélkezési gyakorlatában elvi döntésként közzétenni javasolt határozat sem volt.

A kollégiumvezető a kúriai joggyakorlat-elemző csoportok által megküldött megkeresésekben foglaltakban 2017. évben is minden esetben határidőben eleget tett, ezzel segítette a joggyakorlat-elemző csoportok munkáját.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke Dr. Kardos Dóra gyöngyösi járásbírói bírót saját kérelmére a 2017. január 01. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra – az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – a Debreceni Ítéltáblára kirendelte.

2017. évben a törvényszék a Büntető Kollégiumot érintő együttműködési megállapodást nem kötött, és az Egri Törvényszékről büntető ügyszakos bíró más törvényszékekre nem került kirendelésre.

A jogi hivatásrendekkel, társszervekkel való együttműködés 2017. évben is folyamatosan megvalósult, a társszervek (elsősorban az ügyészség, a rendőrség, a büntetés-végrehajtási intézet és a területi ügyvédi kamara) képviselői rendszeresen részt vettek a kollégiumi üléseken, illetve szakmai egyeztetéseken (például: szabálysértési, vagy büntetés-végrehajtási tárgyú, a kártalanítással kapcsolatos szakmai tanácskozásokon).

2017. évben az Egri Törvényszéken büntető ügyszakos európai jogi szaktanácsadó nem volt.

1.4.1.1.3 Elfogadott ajánlások, iránymutatások, elvi határozatok

A Büntető Kollégium 2017. évben ajánlást, iránymutatást, elvi határozatot nem hozott.

1.4.1.1.4 Igazgatási tevékenység, feladatok

A kollégiumvezető a 2017. május 30-án tartott tanácselnöki értekezleten a jelenlévő tanácselnökökkel megvitatta a 2017. év első negyedévében történt hatályon kívül helyezések száma növekedésének okait, valamint a tanácselnöki rendszerrel kapcsolatos változtatási javaslatokat.

A kollégiumvezető a törvényszék elnöke által elrendelt, a törvényszéki és járásbíróági büntető határozatok szóbeli indokolásának közérthetőségével, valamint a törvényszéki és járásbíróági büntető ítéletek, határozatok és nyomtatványok közérthetőségével kapcsolatos igazgatási vizsgálatokat 2017. évre vonatkozóan lefolytatta, és a lefolytatott vizsgálatok megállapításait tartalmazó összefoglaló jelentését megküldte a törvényszék elnökének.

A kollégiumvezető 2017. évben elvégezte Dr. Jávori Tünde egri törvényszéki bírő munkájának soros értékelését.

A kollégiumvezető 2017. évben az Egri Járásbíróság, mint Központi Szabálysértési Bíróság 2016. november 01-től 2017. február 28-ig terjedő működésével kapcsolatban ellenőrzést rendelt el. Megkereste az Egri Járásbíróság Szabálysértési és Nyomozási Csoportjának Vezetőjét, hogy a 2016 novemberi és decemberi statisztikai adatok rendkívül hullámzó voltára figyelemmel igazoló jelentésében adjon tájékoztatást arról, hogy mi az oka a szabálysértési ügyeket intéző bírósági titkárok nemperes befejezései száma ingadozásának, milyen intézkedéseket tett annak érdekében, hogy a szabálysértési ügyintézés stabilizálódjon, valamint arról is, hogy a szabálysértési ügyek intézése során a szabálysértési csoportba beosztott bírák és titkárok milyen munkafolyamatokat és feladatokat látnak el, továbbá milyen munkákat kell elvégezniük a szabálysértési csoportba beosztott tisztviselőknek. A kollégiumvezető megvizsgálta az Egri Járásbíróság Szabálysértési és Nyomozási Csoportjának Vezetője igazoló jelentésében foglaltakat, és további intézkedés megtételét nem tartotta szükségesnek.

2017. második félévében a törvényszék büntető ügyszaka vonatkozásában a vizsgálói névjegyzékbe feltételt nyert Dr. Gidó Tünde törvényszéki tanácselnök és Dr. Vitai Erzsébet törvényszéki bírő.

2017. évben a törvényszéki és a járásbíróági büntető bírák, valamint a kollégiumi tagok személyében változás nem történt. 2017. évben a törvényszéken és a működési területéhez tartozó járásbíróságokon büntető

bírói pályázatot nem írtak ki. A Büntető Kollégium bírói pályázatok véleményezésében nem vett részt.

A törvényszék elnöke a kollégiumvezetőt 2017. évben kinevezte a „Titkári Tevékenységért Felelős Munkacsoport” elnökévé. A Munkacsoport a titkári munka mérésével kapcsolatos lehetséges mérőszámokat, a mérési lehetőségekkel összefüggésben az elintézési időhöz, a befejezésekhez kapcsolódó követelményeket, az adott ügyszakban önálló hatáskörben eljáró titkárral szemben elvárható munkavégzés mennyiségi és minőségi mutatóit, valamint a titkári munkavégzéssel összefüggő motivációs lehetőségeket, és az elvárhatósági mutatók be nem tartása, illetve teljesítése esetén szükséges és javasolt munkáltatói, vezetői intézkedéseket tartalmazó összefoglaló jelentést készített.

A törvényszék elnöke a törvényszéken büntető ügyszakban folyamatban lévő sok vádlottas ügyek vizsgálatára 2017. évben célvizsgálatot rendelt el azzal, hogy a célvizsgálatnak ki kellett terjednie az úgynevezett „mega” ügyekkel (különösen a „Drotár-üggyel”) kapcsolatos problémák feltárására. A törvényszék elnöke a célvizsgálat lefolytatásával a kollégiumvezetőt bízta meg. A kollégiumvezető a lefolytatott célvizsgálat eredményéről 2017. október 31-én összefoglaló jelentést készített, melyben a célvizsgálat lefolytatása során feltárt és felmerült problémák vonatkozásában (a „mega” ügyek gyorsabb, egyszerűbb és költséghatékonyabb tárgyalására) megoldási javaslatot, valamint egy ajánlást (a „Drotár-ügy” egyes részeinek elkülönítésére vonatkozó lehetőséget) is kidolgozott.

1.4.1.2 Az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának tevékenysége

2017. évben az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma az éves munkatervben foglaltak szerint végezte a tevékenységét.

1.4.1.2.1 Kollégiumi ülések:

Az első kollégiumi ülésre 2017. január 25. napján került sor, igazgatási célból. A kollégiumi ülésen ugyanis a törvényszék gazdasági ügyszakos bírói álláshelyére benyújtott pályázatokról kellett véleményt nyilvánítani. A kollégium dr. Hatvani Eszter Ágnes gyöngyösi járásbírói bírósági bírósági pályázatát támogatta, dr. Fábián Beáta egri ügyvéd pályázatát nem támogatta.

A második kollégiumi ülésre 2017. április 3-án került sor. A kollégiumi ülés napirendi pontjai az alábbiak voltak:

- 1) A törvényszék 2016. évi civilisztikai ügyszakban mért statisztikai adatainak elemzése és értékelése.
- 2) Véleménynyilvánítás az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyre benyújtott pályázatról.
- 3) Véleménynyilvánítás az Egri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre benyújtott pályázatról.
- 4) Egyéb aktuális igazgatási kérdések.

A kollégium dr. Tózsér Lajos kollégiumvezetői pályázatát támogatta.

A törvényszéki bírói álláshelyre benyújtott pályázatok közül dr. Gulyás István hatvani járásbírói bírósági bírósági pályázatát támogatta, míg dr. Hegedűs Ákos egri járásbírói bírósági pályázatát nem támogatta.

A harmadik kollégiumi ülésre – amelyre dr. Wellmann György, a Kúria kollégiumvezetője, valamint dr. Pribula László, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetője, illetőleg dr. Varga Imre, a Heves Megyei Ügyvédi Kamara Elnöke is meghívást kaptak – 2017. május 29-én került sor, az alábbi napirendekkel:

- 1) A 2017. évi CKOT májusi értekezletén elhangzottak ismertetése.
- 2) Dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető beszámolója a 2016. évben végzett tevékenységéről.
- 3) Az Alkotmánybíróság egyedi normakontrollal kapcsolatos tevékenysége az Egri Törvényszék felülbírált határozatai tükrében.
- 4) Egyéb aktuális igazgatási kérdések.

A kollégium a kollégiumvezető 2016. évi tevékenységéről készített beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

A kollégium elfogadta az 1/2017. (V. 29.) számú Kollégiumi Ajánlást, amely szerint ha az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél a keresetlevelet nem elektronikus úton nyújtotta be, és emiatt a keresetlevelet a bíróság a Pp. 394/I. § (1) bekezdés a) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül elutasítja, a keresetlevél beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes az elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.

A negyedik kollégiumi ülés 2017. szeptember 4. napján került megrendezésre, amelynek indoka az volt, hogy a kollégiumnak véleményt kellett nyilvánítania egy törvényszéki bírói álláshelyre benyújtott pályázatról. A pályázók közül a kollégium dr. Utassyné dr. Holtzer Éva Krisztina és dr. Beniczky dr. Kelemen Gyöngyi (mindketten az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírái) pályázatát támogatta, míg dr.

Hegedűs Ákos egri járásbíró és dr. Molnár Attila hevesi járásbíró kinevezését nem támogatta.

Az ötödik kollégiumi ülésre – amelyre valamennyi járásbíró, polgári ügyszakos titkár meghívást kapott – 2017. november 27. napján került sor, amely napirendi pontjai a következők voltak:

- 1) A 2017. évi tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatai.**
- 2) A civilisztikai kollégiumvezetők országos értekezletén elhangzottak ismertetése.**
- 3) A Kúria Polgári Kollégiumának 1/2017. (IX. 11.) PK vélemény szabályainak ismertetése.**
- 4) A 2018. évi ügyelosztási rend tervezetének véleményezése.**
- 5) A 2018. évi kollégiumi munkaterv elfogadása.**
- 6) Egyéb aktuális igazgatási kérdések.**

A kollégiumi ülésen a polgári ügyszakos fellebbviteli tanácsok elnökei ismertették a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatait.

A kollégium egyhangúlag elfogadta a 2018. évre vonatkozó munkatervet, valamint támogatta az ügyelosztási rend tervezeteket.

Szakmai anyagként került a kollégiumvezető részéről ismertetésre a Kúria 1/2017. (IX. 11.) PK véleménye, amely a közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó anyagi és eljárásjogi rendelkezéseket tartalmaz.

1.4.1.2.2 Tanácselnöki értekezletek

A kollégiumi üléseken túl, azokat megelőzően a fellebbviteli tanácsok elnökeivel előkészítő tanácselnöki értekezletek megtartására is sor került.

A nemperes eljárásokban alkalmazott szabályok, valamint költségmentességi és költségfeljegyzési jog bírósági eljárásban történő alkalmazása jogszabálytervezetének véleményezése érdekében 2017. június 20. napján ugyancsak tanácselnöki értekezlet került megtartásra.

1.4.1.2.3 Szakmai tanácskozások

A kollégiumi üléseken kívül – a munkatervben foglaltakkal egyezően – 2017. évben a járásbírói civilisztikai ügyszakos bírák és titkárok részére október 2. napján került sor kiskollégiumi ülés megtartására.

A szakmai tanácskozás fókuszában a devizahiteles, valamint a végrehajtás megszüntetése / korlátozása iránti perek voltak, de aktuális jogalkalmazási kérdések, egyedi jogértelmezési problémák megvitatására is sor került.

A kiskollégiumi ülésen – a korábbi évek gyakorlatával egyezően – a fellebbviteli tanácsok elnökei, valamint a devizahiteles perekben nagy jártassággal rendelkező törvényszéki bírák vettek részt.

2017. február 6. napján került sor a törvényszék illetékességi területén dolgozó irodavezetők szakmai értekezletének megtartására, amelynek keretében az ügyfélkapcsolatok elektronizálásával kapcsolatos gyakorlati kérdések is megvitatásra kerültek.

2017. november 13. napján az Egri Törvényszéken került megrendezésre a végrehajtási ügyintézők, valamint végrehajtási ügyeket intéző bírósági titkárok részére szakmai tanácskozás megtartására.

1.4.1.2.4 A kollégium kapcsolata a többi törvényszéki kollégiummal, valamint a felsőbb bíróságokkal

Az Egri Törvényszék 2013. szeptember 1. napjától a Debreceni Ítéltábla illetékességi területéhez tartozik.

Az ítéltábla illetékességéhez tartozó törvényszékek bírái részére 2017. március 9-10. napján került sor Hajdúszoboszlón a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére kihelyezett kollégiumi ülésen, amelyen az Egri Törvényszék civilisztikai ügyszakos bírái is részt vettek.

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának kollégiumi ülésein az Egri Törvényszék P-G-K-M Kollégiumának vezetője 2017. évben is részt vett.

2017. tavaszán és őszén a Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett Civilisztikai Kollégiumvezetők Országos Tanácskozásán az Egri Törvényszék P-G-K-M Kollégiumvezetője részt vett, az őszi kollégiumi ülésre szakmai előterjesztést is készített „részkövetelés érvényesítése és a res iudicata érvényesülése” témakörben.

A fentieken túl a kollégium közvetlen kapcsolatban áll a DIT illetékességi területéhez tartozó polgári kollégiumokkal, a kollégiumvezetők közvetlenül, rövid úton is megvitatják az ítélezési tevékenység során felmerülő problémás kérdéseket.

1.4.2 Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1 Bírósági közvetítés az Egri Törvényszéken

Az Egri Törvényszék két évvel ezelőtt a bírósági közvetítés terén nagyon rosszul állt, alig volt közvetítői eljárás. 2016-tól kezdődően, azonban jelentős fejlődés történt és 2017-ben az országos átlagot meghaladó közvetítői eljárás indult. Jelentős eredmény az is, hogy az eljárások többsége eredményesen zárult le.

A bírósági közvetítés 2017. évben		
	Bírák (fő)	Titkárok (fő)
Kijelölt bírósági közvetítők száma 2017. január 1-jén	5	1
Közülük ténylegesen közvetítői tevékenységet végző	5	1
Kijelölt bírósági közvetítők száma 2017. december 31-én	6	3
Közülük ténylegesen közvetítői tevékenységet végző	6	3

1.4.2.1.1 Személyi és tárgyi feltételek:

Az Egri Törvényszék illetékességi területén 2017. január 1. napján 6 közvetítő működött.

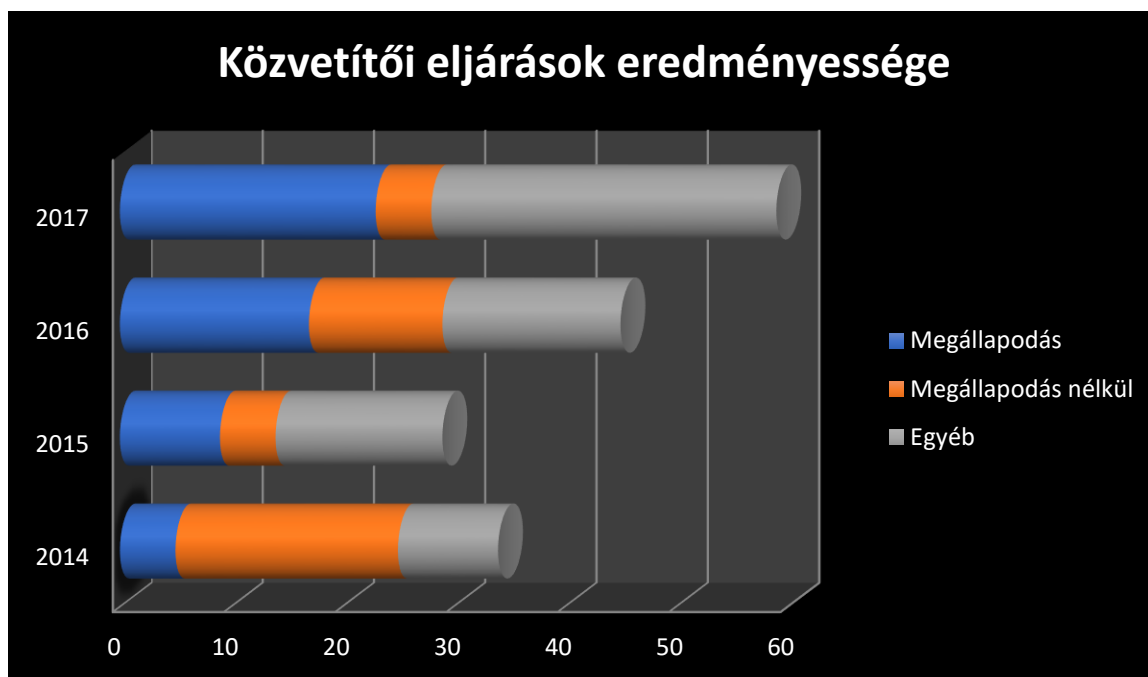
Bírósági közvetítői kijelölést nyert 2017. évben dr. Murányiné dr. Perbíró Andrea, dr. Papp-Csertyaszki Melinda és dr. Kardos Dóra, így 2017. december 31. napján 9 bírósági közvetítő dolgozott az Egri Törvényszék illetékességi területén. További változás, hogy dr. Hatvani Eszter az Egri Törvényszékre nyert bírói beosztást. A Gyöngyösi, Egri és Hatvani Járásbíróságon, elsősorban helyben, míg a Füzesabonyi és Hevesi Járásbíróság, valamint a Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság esetében az Egri Járásbíróságon van lehetőség közvetítői eljárás igénybevételére.

A tárgyi feltételek közül az Egri Járásbíróságon kialakított és felszerelt közvetítői szoba áll rendelkezésre, megfelelő informatikai eszközökkel és valamennyi közvetítő részére zárható, irattározásra is alkalmas szekrénnel. A Gyöngyösi Járásbíróságon a könyvtár, míg a Hatvani Járásbíróságon erre a célra kialakított helyiség áll rendelkezésre.

1.4.2.1.2 Ügyforgalom

Ügyforgalom		
	2016.	2017.
Érkezett ügyek száma:	54	54
Befejezett ügyek száma:	45	59
Lefolytatott eljárások száma:	29	42
Megállapodással zárult eljárások száma:	17	23
Folyamatban lévő ügyek január 1-jén:	4	13

Folyamatban lévő ügyek december 31-én:	13	8
Megállapodással zárult bírósági közvetítői eljárást követően perbeli egyezséggel végződő perek száma:	8	8
Megállapodás nélkül zárult bírósági közvetítői eljárást követően perbeli egyezséggel végződő perek száma:	8	5



A közvetítők részletes negyedéves adatszolgáltatásait a koordinátor gyűjti össze és adja le a törvényszék elnöki irodájában.

Míg 2015. évben 28 db közvetítői ügy érkezett, 2016. évben 54 db ügy, 2017. évben ugyancsak 54 db ügy.

2016. év végén folyamatban maradt 13 db közvetítői ügy. Míg 2016. évben 45 db ügy fejeződött be, 2017. évben a befejezések száma emelkedett, 59 db ügyet fejeztünk be, lényegesen nőtt a lefolytatott eljárások száma, 2016. évben 29, míg 2017. évben 42 lefolytatott eljárásra került sor. A megállapodással zárult ügyek száma is emelkedett, 2016. évben 16 db, míg 2017. évben 23 db ügy zárult megállapodással.

2017. évben a lefolytatott eljárásokból 19 db fejeződött be megállapodás nélkül. Az érkezett ügyekből 9 db kötelező közvetítés és 45 db önkéntes közvetítői ügy volt, a kötelező közvetítés esetében 1 ügy, míg az önkéntes közvetítés esetében 22 db ügy fejeződött be megállapodással.

Az önkéntes közvetítői eljárásokból 31 db családjogi, 1 db munkajogi tárgyú ügy, és 13 db ügy egyéb polgári jogi ügy volt, a megállapodások zöme (17 ügy) családjogi perhez kapcsolódott, míg 5 esetben egyéb polgári jogi perhez kapcsolódó közvetítői eljárásban került sor megállapodásra.

A megállapodással zárult bírósági közvetítői eljárásokat követően 2016-ban 8, 2017-ben ugyancsak 8 esetben zárult perbeli egyezséggel az eljárás, de több esetben, a peres eljárás szünetelés folytán megszűnt, vagy permegszüntető végzéssel zárult, ami mögött feltehetően az áll, hogy a felek megegyeztek, de annak bírósági jóváhagyását nem kívánták, nem tértek vissza a perbe. (A Hatvani és az Egri Járásbíróság ügyeire vonatkozó adat szerint 2016. évben 4, 2017. évben 5 esetben.)

Kiemelendő, hogy a megállapodás nélkül záródó bírósági közvetítés után folytatódó perekben közel azonos számban került sor egyezségkötésre, 2016-ban 8, 2017-ben 5 esetben, s itt is több esetben a közvetítői eljárást követően szüneteléssel vagy permegszüntető végzéssel zárult a per. (A Hatvani és az Egri Járásbíróság ügyeire vonatkozó adat szerint 2016. évben 5, 2017. évben 2 esetben.)

Így látható, hogy bár a közvetítői ügyek száma nem emelkedett, a lefolytatott eljárások és a megállapodással zárult eljárások száma nőtt, ami a hatékonyság növekedésére utal. Az a körülmény, hogy a megállapodás nélkül zárult közvetítői ügyek után folytatódó perekben is közel azonos számban került sor egyezségkötésre, szünetelés folytán történő megszüntetésre, vagy permegszüntetésre, arra utal, hogy önmagában a közvetítői eljárás, annak másfajta megközelítése, légköre is pozitívan hat a felek egymás közötti kommunikációjára, kapcsolatára, elősegíti a megállapodást.

A közvetítők 2017. évi egyéni teljesítményét melléklet tartalmazza.

1.4.2.1.3 Ügyvitel:

Az Egri Törvényszék Elnökének a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályok végrehajtásáról szóló 2014. évi 3. számú utasítása 5. § és 9. §-ában foglaltaknak megfelelően a bírósági közvetítői ügy az Egri Törvényszék Polgári Lajstromirodájában kerül iktatásra Pkm. betűjel mellett, az ügyek elosztását a kollégiumvezető végzi, mely során figyelemmel van a felek kérelmére, ennek hiányában szignálás érkezési sorrendben a bírósági közvetítők között arányosan történik, igazodva a tevékenységi területükhöz is.

Ezt követően az iratokat a kijelölt bírósági közvetítők kezelik, s végzik az irattározást is. Az ülésekről tárgyalási jegyzék készül, miután közvetítői ügyben jegyzőkönyv nem készül, az értelemszerűen a BIIR rendszerben feltöltésre nem kerül, bár a program ennek ellenére kéri.

1.4.2.1.4 A bírósági közvetítés továbbfejlesztésére tett intézkedések:

Miután a közvetítői ügyek száma 2015. évben csökkent, az Egri Törvényszék Elnöke létrehozta a Mediációs Munkacsoportot, melynek elnöke a törvényszék koordinátora, dr. Hunyadi Búzás Ágnes volt, tagjai pedig azon közvetítők, akik a részvételt vállalták. A munkacsoport 2017. évben végig működött, annak működését az Egri Törvényszék Elnöke 2018. december 31. napjáig meghosszabbította.

A munkacsoport 2017. május 22. napján kibővített ülést tartott, melyen az Egri Törvényszék területén működő bírósági közvetítők is részt vettek.

Ezt követően aktualizálásra került a kijelölt bírósági közvetítők névsora, annak közzététele megtörtént, a Mediációs Munkacsoport javaslatára az Egri Törvényszék Elnöke a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályok végrehajtásáról szóló 2014. évi 3. számú utasítását módosította.

A bírák, fogalmazók, bírósági titkárok és bírósági vezetők érzékenyítése érdekében a munkacsoport szervezésében a Füzesabonyi és a Hevesi Járásbíróság dolgozói részére 2018. június 29. napján a közvetítési eljárás szimulációjának bemutatására került sor, a szimulációt dr. Nagy Ildikó, dr. Murányiné dr. Perbíró Andrea és dr. Papp- Csertyaszki Melinda tartotta.

Az állampolgárok közvetítéssel kapcsolatos ismereteinek a bővítése folyamatos feladat, mely részben a Nyitott Bíróság program keretében, eset-szimuláció kapcsán valósult meg, részben pedig dr. Hegedűs Ákos, a munkacsoport tagja rendszeresen – jogesetekhez kapcsolódóan - nyújt tájékoztatást az állampolgároknak, többek között az alternatív vitarendezésre, a bírósági közvetítésre is kiterjedően a Szent István rádión keresztül.

2017. november 30-ai határidővel felmérés készült, mely a bírósági közvetítés munkateherre gyakorolt hatását vizsgálja, a közvetítői eljárást követő peres eljárásokban kötött egyezségek tükrében.

Az Egri Törvényszék Portálján „Bírósági közvetítés” címmel menüpont érhető el, mely a bírósági közvetítés jogszabályi hátterét tartalmazza, tartalmaz továbbá nyomtatványokat és tájékoztatót, mind a bíróság dolgozói, mind az ügyfelek, ügyvédek részére.

Az állampolgároknak szóló tájékoztató és nyomtatványok az Egri Törvényszék honlapján is megtalálhatóak és letölthetőek.

2017. első három negyedévében szülői felügyeleti jog rendezésével, megváltoztatásával kapcsolatosan 256 ügy indult az Egri Törvényszékhez tartozó járásbíróóságok illetékességi területén, ennek ellenére csak 54 db közvetítői ügy indult, így a bírák, bírósági vezetők érzékenyítése különösen fontos feladat.

2018. év feladata a bírák, bírósági vezetők érzékenyítésével, annak elérése, hogy abban, hogy szélesebb körben terjedjen el a bírósági közvetítési eljárás, a bíróság nagyobb szerepet vállaljon (kötelező közvetítés elrendelése, a közvetítéssel kapcsolatos bírói tájékoztatás), valamint az állampolgárok részére történő ismeretterjesztéssel, annak elérése, hogy a közvetítésnek az állampolgárok részéről történő önkéntes igénybevétele is minél szélesebb körben terjedjen el.

Tervezzük az újonnan átadott törvényszék épületében bírósági közvetítők részére régiós képzés, tréning megszervezését.

Feladat továbbá az új jogszabályok, az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatos kihívásoknak való megfelelés.

A 7 főnél nagyobb, kijelölt bírósági közvetítő nélküli bíróságok száma	0
A bírósági közvetítésről készült e szabályzat a törvényszéken (igen/nem)	Igen (az Egri Törvényszék Elnökének 2014. évi 3. számú utasítása)
Saját intranet oldalon elérhetők a bírók számára a bírósági közvetítéssel kapcsolatos nyomtatványok (igen/nem)	Igen
A bírósági honlapon olvasható-e tájékoztató a bírósági közvetítéssel kapcsolatosan (igen/nem)	Igen
A törvényszéken ki szignálja a Pkm ügyeket? A Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium vezetője	
A törvényszék mely épületeiben van közvetítői helyiség? Az Egri Járásbíróságon (de a Gyöngyösi és a Hatvani Járásbíróságon is van a közvetítés céljainak megfelelő, felszerelt helyiség)	
Központi képzésekben a jogintézménnyel kapcsolatos témára és előadó személyére javaslat, beleértve külföldi szakembert is:	

- családjogi, gazdasági jogi ügyekben közvetítés - közigazgatási közvetítéssel kapcsolatos képzések - gyakorlattal rendelkező közvetítők részére továbbképzés, esetmegbeszélés, co-mediáció, tréning
Infrastrukturális pályázaton elnyert összegből mit szereztek be? - 1 db flipchart tábla kiegészítő eszközökkel
Tervek, teendők - bírák, bírósági vezetők, titkárok, fogalmazók további érzékenyítése, különös tekintettel azon bíróságokra, ahonnan alig érkezik közvetítői ügy - az új ügyfélcentrum dolgozóinak a bírósági közvetítéssel kapcsolatos ismeretek átadása, érzékenyítése - az állampolgárok ismereteinek bővítése, annak érdekében, hogy a bírósági közvetítés igénybevétele minél szélesebb körben elterjedjen - a bírósági közvetítés kihívásainak való megfelelés az új jogszabályok, különösen az új eljárási jogszabályok tükrében - a bírósági közvetítők képzése, esetmegbeszélés, könyvbeszerzés, stb.

1.4.2.2 A tanúgondozás és áldozatvédelem

A Törvényszék tanúgondozói hálózata 2017-ben	
	Tanúgondozók száma (fő)
Koordinátor	2
Mentor	2
Tanúgondozó	14
Helyettes	7
Mindösszesen	25

Tanúszobák helyzete (száma, helye, elkülönített várakoztatás biztosítása adott-e, rövid ismertetés):

Kifejezetten „védett tanú szoba” a Füzesabonyi Járásbíróságon és a Hatvani Járásbíróságon található, de minden bíróságon erre is alkalmas helyiség áll rendelkezésre, így a törvényszéken és valamennyi járásbíróságunkon.

Más bíróságainkon erre alkalmas helyiségek:

- gyermekmeghallgató szoba
- közvetítői szoba
- üres tárgyalóterem
- lajstromiroda
- elkülönített folyosószakasz.

2018. áprilisában az Egri Törvényszék visszaköltözött a Törvényház épületébe, ahol már védett tanúszoba áll rendelkezésre. A szobát az Egri Törvényszék és az Egri Járásbíróság is igénybe veheti szükség esetén.

(megvalósulás esetén zöld pipa, ellenkező esetben piros X)

Tanúgondozás, áldozatvédelem (✓, X)	
Részletes tájékoztató a tanúk részére a honlapon	✓
Tanúgondozói hálózat a honlapon	✓
Tanú idézési nyomtatványokon tanúgondozó elérhetősége feltüntetve	✓
Tanúk lépcsőzetes idézésének alkalmazása	✓
Rendészet fokozott figyelme	✓
Tanú védelmére és kíméletére vonatkozó eljárásjogi szabályok alkalmazása	✓
Áldozatvédelmi témájú tájékoztató és szakmai anyagok a honlapon	✓
Bíróságok folyosóján tájékoztató, figyelemfelhívó plakátok, szórólapok	✓
Nyitott Bíróság program keretében is tájékoztatás a témakörben	✓
A MIA tanúgondozási és áldozatvédelmi képzésein részvétel - központi, regionális	✓
Önképzés - szakjogász képzések	✓
Belső szakmai segédlet készült	✓
Jó gyakorlat kialakításra került	✓
- jó gyakorlat rövid bemutatása: Az alábbi táblázat tartalmazza a komplex intézkedési tervet a tanúgondozás és áldozatvédelem területén.	

Tanúgondozás és áldozatvédelem az Egri Törvényszéken				
Általános	Tárgyalás előtt	Tárgyalás ideje alatt	Tárgyalás után	Bírák, igazságügyi alkalmazottak felkészítése
tanúgondozói hálózat - 18 fő	alapos felkészülés - szükséges-e idézni az adott tanút?	tanúk elkülönített várakoztatásának biztosítása	távozás során „előny”biztosítása, szükség esetén rendőri biztosítás	MIA központi képzésein részvétel regionális oktatások
részletes, általános tájékoztató tanúk részére a honlapon	tanúk lépcsőzetes idézése	gyermekmeghallgató szobák, gyermekkel érkező tanúnak „gyermekszoba” biztosítása	tanú megkeresésére felvilágosítás adás	helyi képzések: tanúgondozók tanácskozása, BÜSZ oktatás keretében képzés, szakmai tárgyú képzések, érzékenyítő képzések, önképzés lehetősége, szakjogász képzéseken részvétel, programok, társszervek rendezvényein
tanúgondozói hálózat elérhetősége a honlapon	tanú idézési nyomtatványok on a tanúgondozó elérhetőségének feltüntetése	szükség esetén rendőri biztosítás	szükség esetén jelzés a társhatóságok felé (Védelmi Program lehetősége-büntető eljárás tartama alatt is)	
az Egri Törvényszék, valamint az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok ügyfélkartája		rendészet fokozott figyelme		

				részvétel
áldozatvédelmi témájú tájékoztató és szakmai anyagok a honlapon és saját portálon bíróságok folyosóján tájékoztató, figyelemfelhívó plakátok, szórólapok Nyitott bíróság program keretében is tájékoztatás együttműködés a társhatóságokkal és a médiával – ismeretek közvetítése	tanúgondozók felvilágosítása, egyénre szabottan szükség esetén rendőri védelem, biztosítás kérése	tanúk védelmét, kíméletét szolgáló eljárási szabályok alkalmazása – különleges bánásmódot igénylő sértett empatikus bánásmód feszültség oldása, pl. leültetés, víz, szünet		

Tanúgondozással, áldozatvédelemmel kapcsolatos helyi képzések, belső konzultációk 2017-ben				
Címe	Időpontja	Helye	Előadók/trénerek neve	Részvevők száma
BÜSZ oktatás - A bíróság szolgáltató jellege, a jogsértés áldozatainak kímélete, udvarias magatartás a hivatalos kapcsolatokban	2017. február 20.	Egri Törvényszék	dr.Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	25
Irodavezetők értekezlete	2017. február 6.	Egri Törvényszék	Bóta Katalin	26
Tanúgondozás, áldozatvédelem –	2017. május 8.	Egri Törvényszék	dr.Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella	28

érzékenyítő képzés			Erzsébet	
Tanúgondozással, áldozatvédelemmel kapcsolatos központi képzések 2017-ben				
Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	2017. április 18.	Magyar Igazságügyi Akadémia központi képzés		
A fiatalokúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban	2017. április 4.	MIA központi/regionális ajánlott képzés, az Egri Törvényszék szervezésében résztvevők: DIT és a DIT régióhoz tartozó törvényszékek		
A szexuális bűncselekmények bizonyítási és minősítési kérdései, valamint az áldozatvédelmi szempontok érvényesítése	2017. április 6.	MIA központi/regionális ajánlott képzés, a Debreceni Törvényszék szervezésében résztvevők: DIT és a DIT régióhoz tartozó törvényszékek		
Konferencia				
„Az emberkereskedele m áldozatainak védelme - a bíróság szerepe az áldozatvédelembe n”	2017. május 30.	Konferencia Egerben (az Egri Törvényszék bírósági titkára előadóként vett részt, de a törvényszék további résztvevőt delegált)		

Megkeresések fajtái szerint 2017-ben	
	darab
papír alapon	68
e-mailen	12
telefonon	760
személyesen	125
Összesen	965

Áldozatvédelemmel kapcsolatos együttműködési megállapodások ismertetése

A társszervekkel fennálló jó kapcsolat keretében napi szintű az együttműködés, a felmerült problémákat a társszervek erre kijelölt tagjával egyeztetjük, megoldjuk.

A Heves Megyei Főügyészség és a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság képviselője rendszeres meghívottja a kibővített büntető kollégiumi üléseknek.

A Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztályával fennálló – évekre visszanyúló – kapcsolat keretében az általuk rendelkezésre bocsátott ismeretterjesztő szóróanyagokat, plakátokat a bírósági épületeinkben kihelyezzük. Ezek elsősorban figyelemfelhívó szakmai anyagok, illetve áldozatvédelmi prospektusok, hasznos tanácsokkal a megelőzés terén, illetve a teendőkről, ha a baj már megtörtént.

A Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályával, valamint Igazságügyi Osztályával is folyamatos, közvetlen kapcsolatunk áll fenn. Az aktuális szakmai tanácskozásainkra, kibővített kollégiumi ülésekre meghívjuk őket, illetve tőlük mi is meghívást kapunk.

A Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézettel is szoros az együttműködési kapcsolatunk, a szakmai konzultációink rendszeresek.

A társzervek képviselőinek részvételével évente tartunk tanácskozást, értékeljük az előző évi munkát, és felvázoljuk az aktuális évi együttműködési pontokat.

A megye oktatási intézményeivel kötött megállapodások alapján bíróságaink osztályfőnöki órák keretében, illetve az iskolai tanrendhez igazodóan fogadják a diákokat tárgyalások hallgatására, mely eseményt kiegészítjük további ismeretterjesztő beszélgetésre, ahol felvilágosítást adunk az őket is érintő legfontosabb jogi kérdésekről. A tárgyaláslátogatásaik során a tanúgondozás – áldozatvédelem – gyermekközpontú igazságszolgáltatás témaköre minden esetben felmerül, a konzultációk az ismeretterjesztés mellett, mintegy „érzékenyítő” képzés szerepet is betöltenek.

A fentiekén túl a bíróságaink által szervezett egyéb rendezvényeken – Igazságszolgáltatás Európai Napja, Bíróságok éjszakája, perszimuláció keretében stb. – is tájékoztatjuk az állampolgárokat, nem csak a fiatal generációt.

E körbe tartozik a felsőoktatási intézményekkel kötött együttműködési megállapodásaink alapján szakmai gyakorlatra gyakornokokfogadása is. A gyakorlatuk időszaka alatt tájékoztatást adunk az országos programjainkról is, azok gondozásának fontosságáról.

A Heves Megyei Hírlappal kötött megállapodás keretében a napilapban rendszeres időközönként, tematikus oldalon jelentkezik a törvényszékünk, melynek keretében rendre, az állampolgárok széles körét érintő aktuális

kérdésekről adunk tájékoztatást. Hasonlóan jól működő kapcsolatot építettünk ki a helyi rádióval illetve televízióval is, a tárgykörben hasznos információkat, figyelemfelhívásokat ekként is közvetítjük az állampolgárokhoz.

Tervek, teendők a tanúgondozással és áldozatvédelemmel kapcsolatosan

Teendők	Felelős
• Együttműködés:	
- a társzervekkel	elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezetők, helyi elnökök
- a megyei napilappal	sajtó osztály
- az oktatási intézményekkel	nyitott bíróság kapcsolattartók
• Érzékenyítő képzések szervezése	oktatásfelelős
• Központi és regionális képzéseken való részvétel támogatása, ösztönzése	oktatásfelelős
• Tájékoztató és felvilágosító szóró anyagok, információs füzetek kihelyezése	elnökhelyettes
• Az ügyfélközpont munkatársainak folyamatos szakmai és érzékenyítő képzése	oktatásfelelős

1.4.2.3 A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

Gyermeke meghallgató szobák, illetve gyermek meghallgatására alkalmas helyiségek az Egri Törvényszéken és az illetékességi területe alá tartozó valamennyi helyi bíróságon rendelkezésre állnak, így e körben együttműködés szükségessége nem merült fel a rendőrséggel.

Gyermeke meghallgató szobák 2017-ben	
Bíróság	Helyiség leírása
Egri Törvényszék	Az OBH támogatással, az Egri Járásbíróságon kialakított gyermeke meghallgató szobát használja.
Egri Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermeke meghallgató szoba áll rendelkezésre.
Füzesabonyi Járásbíróság	Védett tanúszoba van, melyet a bíróság gyermekkorú személyek meghallgatása, valamint gyermekkel érkező ügyfelek várakoztatása során használja.
Hevesi Járásbíróság	Az épület egyik tárgyalótermében a bírósági dolgozók összefogása nyomán gyermeke meghallgató sarok került kialakításra.
Gyöngyösi	OBH támogatással kialakított gyermeke meghallgató szoba áll

Járásbíróság	rendelkezésre.
Hatvani Járásbíróság	Gyermekekmeghallgató és gyermekkel várakoztató szoba került kialakításra, a bírósági dolgozók összefogásával.

A gyermekmeghallgató szobák használata 2017-ben (alkalom)	
Polgári ügyekben	3
Büntető ügyekben	19
Összesen	22

Gyermekek központú igazságszolgáltatással kapcsolatos képzések 2017-ben			
Időpont	Helyszín	Témakör	Résztvevők száma
2017.február 6. és április 10.	Debreceni Ítéltábla	Családjogi képzés – érzékenyítő modul I. és II.	16
2017. április 4.	Egri Törvényszék	A fiatalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárársban (MIA központi, regionális , ajánlott)	66
2017.május 8.	Egri Törvényszék	Érzékenyítő képzés (helyi)	28
2017.október 11.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás koordinátorainak értekezlete	MIA központi képzés	2
2017.november 6.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás országos konferencia	MIA központi képzés	3

A szorosan és kifejezetten a gyermekek központú igazságszolgáltatás programhoz kapcsolódó speciális tárgyú képzéseken túl, törvényszékünkön a büntető és a P-G-K-M kollégium ülésein és kis tanácskozásokon is rendszeresen a figyelem középpontjába kerül az igazságszolgáltatással kapcsolatba kerülő gyermekek helyzete, illetve kíméletük fontossága.

A Nyitott Bíróság keretében bemutatott perszimulációs jogesetek kiválasztását is gondos előkészület előzi meg, arra törekszünk, hogy minél több tanulságos, a mindennapi életben jól hasznosítható jogi ismeretet közvetítsünk a résztvevők felé.

Az ügyfeleket érintő körön kívül fontosnak tartjuk azt is, hogy családtagjaink is megismerjék a munkánkat, ezért a törvényszéki közösségi programok megtervezése, megszervezése során dolgozóink gyermekkorú hozzátartozóit is kiemelt figyelem övezi.

Azon túl, hogy az életkori sajátosságainak megfelelően betekintést engedünk részükre az igazságszolgáltatás működésébe, foglalkozásokat tartunk, többek között olyan ismereteket is közvetítünk feléjük, amelyek elősegíthetik az áldozattá válás elkerülését.

Az ilyen jellegű programok lebonyolításához, szemléletes bemutatók megtartásához a társszerveink is rendszeresen segítséget nyújtanak, együttműködésünk folyamatos.

Kiemelést érdemel az ilyen programjaink között a már hagyományosnak mondható törvényszéki családi nap, illetve a 2017-ben már második alkalommal megszervezett nyári tábor.

Törvényszékünk 2017-ben díjazott lett az Emberi Erőforrások Minisztériuma „Családbarát munkahely” című pályázatán. Ez a siker is hozzájárul a programunk továbbfejlesztéséhez.

1.4.2.4 Egyéb a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás

Az Egri Törvényszék részt vett az OBH elnöke által meghirdetett „Fenntartható Fejlődés 2” programban, ahol az „első fordulóban” országos viszonylatban a 7. helyezést érte el.

A „Fenntartható Fejlődés Program 2” amellet, hogy jelentősen szolgálta a magas színvonalú, időszerű ítélkezést, nagy segítséget nyújtott az ítélkezéshez kapcsolódó hatékonyabb munka továbbfejlesztéséhez.

A Tanúgondozás-áldozatvédelem, Gyermekközpontú igazságszolgáltatás és Nyitott Bíróság programok szorosan összefüggenek és támogatják egymást. A programjaink tervezésekor, szervezésekor is arra törekszünk, hogy a fenti programokat felölelő, minél szélesebb körű ismeretterjesztést valósítsunk meg.

Terveink között szerepel, hogy a Fenntartható Fejlődés Program keretében a gyermekközpontú igazságszolgáltatás program folytatása és hatékonyságának fokozása érdekében összeállított esettanulmányt folyamatosan bővítsük.

Sikeresen pályáztunk a Ráth György Történelem és hagyományápolás 2017. című pályázaton is, kiállítás szervezés volt pályázatunk témája, mivel az Egri Törvényszéknek gazdag emlékanyaga van, azaz szép kivitelű, eredeti építészeti tervek maradtak fent, valamint az eredeti bútorzatnak, egyéb berendezési tárgynak is maradtak példái. A kiállítás a tárgyi emlékeken túl egy roll up sorozatra épül majd.

Az Egri Törvényszék rekonstrukcióját folyamatosan, a kezdetektől fogva fényképekkel dokumentáljuk és kisfilm is készült a felújításról.

1.4.3 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

- 1) 2017-ben az Egri Törvényszék elnöke 2017.El.II.D.28/13/4. Elnöki ügyszámú felhívásával célvizsgálat lefolytatását rendelte el a soron kívüli és a két éven túl folyamatban lévő ügyek vonatkozásában.**
- 2) Az Egri Törvényszék Elnöke 2017.El.II.D.12/8. számú 2017. május 10. napján kelt intézkedésével elrendelte a hosszú pertartamú ügyek csökkenése érdekében szükséges havi rendszerességű vizsgálatot, és jelentéstételi kötelezettséget a kollégiumvezetők és a helyi elnökök számára.**
- 3) Az arányos munkateher megteremtése és fenntartása érdekében havonta vizsgálta a járásbíróságok munkaterhét.**
- 4) A kollégiumvezetők a két éven túli ügyek vizsgálatát folyamatosan havonta végzik, az ügyek elhúzódásának okait feltárták. Az érintett bírákkal egyéni konzultációkat tartottak, javaslatot tettek segítő bíró kijelölésére.**
- 5) Egri Törvényszék 2017. évi munkatervének igazgatási vizsgálatok fejezete alapján a panasznap i ügyfélfogadás vizsgálatát elvégeztük.**
- 6) Minden ügyszakban a határozatok nyelvezetét, közérthetőségét megvizsgáltuk**

Ezen túlmenően az alábbiak szerinti vizsgálatokat folytattuk:

- ügyszám és súlyszám arányos ügyelosztás havi ellenőrzése**
- a tárgyalási napok kihasználtságának folyamatos figyelemmel kísérése a lajstromadatokból**
- a bírók és titkár havi statisztikájának ellenőrzése**
- a soronkívüliség betartásának, a hosszú pertartamú ügyekben tett intézkedéseknek, az intézkedési határidők betartásának rendszeres és folyamatos ellenőrzése.**

1.4.4 Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység

Az Egri Törvényszéken az E- per kapcsolattartók folyamatosan nyomon követték 2017-ben a központi fejlesztéseket, segítették a bírók és tisztviselők munkáját. Megyénkben az elektronikus kommunikáció kiszélesedése sem az ügyvitelben, sem az érdemi ügyintézésben nem okozott fennakadást.

Az elektronikus kommunikációval kapcsolatos kötelezettségek elsajátítása, az ügymenet egységesítése nem valósulhatott volna meg az Országos Bírósági Hivatal Elektronikus Eljárások Főosztályán dolgozók segítsége és iránytatása nélkül.

Több bíróságon már elkezdődött az E akták létrehozása, vagyis minden bejövő irat szkennelése megtörtént. 2018. január 1. után indult minden peres és nemperes iratban a törvényszéken és minden helyi bíróságon létrehozuk az elektronikus aktát, amely mindenben megegyezik a papír alapúval. Ennek nagy előnye, hogy a teljes akta elérhető távoli asztalról is, nem szükséges az ügyintézőknek, vagy az ügyfélközpontban dolgozóknak elővenni, beszerezni a papír alapú aktát.

Megvalósítás előtt áll a panasznapra történő elektronikus időpontfoglalás bevezetése (Kecskeméti Törvényszék fejlesztése), valamint az elektronikus iratbetekintésre történő bejelentkezés.

Saját fejlesztésünk az un. Tudástár elektronikus változata, amely könnyen kereshető információkat tartalmaz a legfontosabb kérdésekről az ügyfélszolgálatot ellátó ügyintézők számára.

1.4.5 Az ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok

➤A bírák munkáját segíti az instruktorként, mentor és segítő bírói hálózat létrehozása, igénybevétele szabályozása. A 2016. évi 11. számú szabályzat 2016. augusztus 1. napján lépett hatályba. Azóta három instruktorként bíró és három segítő bíró kijelölésére került sor.

➤ A bírák munkáját segíti az is, hogy nem kell olyan munkát végezniük, amely nem tartozik a kompetenciájukba. A törvényszék elnöke havonta vizsgálja, hogy mely területeken és miért nem érvényesül teljesen az ésszerű, humán erőforrás optimális kihasználása. Amennyiben szükséges, úgy intézkedést hoz annak érdekében, hogy bíró ne végezzen titkári hatáskörbe tartozó munkát.

➤A szabálysértési ügyek központosításával hatékonyabb ezen ügyek intézése.

➤Az ítélezés hatékonyságát szolgálja a bíróság belső intranetes portálján létrehozott döntvénytár is.

➤Jó gyakorlat az un. „kis kollégiumok” megtartása, amikor is a kollégiumvezetők a járásbíróságokon, a helyszínen tartanak a helyi bírák és titkárok számára értekezleteket.

2 A bíróság emberi erőforrásai

2.1 A bírósági vezetők

2.1.1 Igazgatási vezetők

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
Egri Törvényszék	elnök	Dr. Nyiri Beáta Katalin	2014.03.15-2020.03.14.
	elnökhelyettes	Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	2014.11.01-2020.10.31.
	kollégiumvezető (Büntető)	Dr. Schmidt Péter	2015.02.01-2021.01.31.
	kollégiumvezető- helyettes (Büntető)	-	-
	kollégiumvezető (P-G-K-M)	Dr. Tózsér Lajos	2011.06.01-2017.05.31.
	kollégiumvezető- helyettes (P-G-K-M)	Dr. Németh Terézia	2015.01.01-2020.12.31.
	kollégiumvezető (gazdasági)	-	-
	kollégiumvezető- helyettes (gazdasági)	-	-
	csoportvezető (gazdasági- cégbíró)	Dr. Czuczai Zsuzsanna	2016.12.01-2022.11.30.
	csoportvezető- helyettes (gazdasági- cégbíró)	-	-
	Gazdasági Hivatal főosztályvezetője	Zsivora Ilona Ágnes	határozatlan
	Informatikai osztályvezető	Palotai Judit Elizabet	határozatlan
	KMRK kollégiumvezető, helyettes	-	-
Egri Járásbíró	elnök	Dr. Sallai Tamás	2015.01.01-2020.12.31.
	elnökhelyettes	Dr. Szabó Krisztina	2017.02.15-2023.02.14.
	csoportvezető	Dr. Cseh László	2015.09.01-2021.08.31.
	csoportvezető- helyettes	-	-
Gyöngyösi Járásbíró	elnök	Dr. Gál Péter	2016.11.01-2022.10.31.
	elnökhelyettes	Dr. Takács Beatrix	2012.05.01-2018.04.30.
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető- helyettes	-	-

Hatvani Járásbíróság	elnök	Dr. Nádas Katalin	2012.07.01-2018.06.30
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető- helyettes	-	-
Hevesi Járásbíróság	elnök	Dr. Egri Zoltán	2012.07.01-2018.06.30
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető- helyettes	-	-
Füzesabonyi Járásbíróság	elnök	Petőné dr. Bodai Mária	2012.07.01-2018.06.30
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető- helyettes	-	-
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	elnök	Dr. Paulik Andrea	2017.03.01-2023.02.28.
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető- helyettes	-	-

2017. évben a vezetők vonatkozásában két változás történt az előző évhez képest. Az Egri Járásbíróság korábbi elnökhelyettesének – dr. Kókai Zsoltnak – a vezetői tisztsége időtartama 2017. február 14. napjával lejárt, a vezetői álláshelyre 2017. február 15. napjától dr. Szabó Krisztina kapott elnökhelyettesi kinevezést.

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság korábbi elnökének – dr. Szilákné dr. Fülöp Csillának – a vezetői tisztsége időtartama 2017. február 28. napjával lejárt, a vezetői álláshelyre 2017. március 1. napjától dr. Paulik Andrea kapott elnöki kinevezést.

A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokban

Ügyszak	Tanácselnökök száma		Változás a 2017. évben (+/-)
	2017. január 1.	2017. december 31.	
Büntető	4	4	
Civilisztika	2	2	
Közigazgatás és munkaügy	2	2	

2.1.2 Igazgatási feladatokkal megbízottak

KÖZPONTI, HELYI IGAZGATÁSI FELADATOKBAN VALÓ RÉSZVÉTEL 2017-BEN

Jellege	Résztvevők neve, ill. résztvevők száma
Munkacsoport	
OBH	Sajtószóvivői munkacsoport (XI.15-ig): dr.Nyiri Beáta Közérthetően a bíróságokról munkacsoport: dr.Nyiri Beáta Irattározási Munkacsoport dr.Hunyadi-Buzás Ágnes Az új végrehajtási Munkacsoport dr. Kelemen Péter IBIR Munkacsoport Palotai Judit
bírósági	14 munkacsoport működik jelenleg – 83 fő
Projektszervezet	
<i>A bírósági igazgatás további elektronizálása (Digitális Bíróság)</i> OBH	dr.Nyiri Beáta dr.Hajdúndr.Ruzsics Gabriella Erzsébet dr.Kelemen Péter
bírósági	-
▪ Európai szaktanácsadó	-
▪ Egyéb központi igazgatási feladat - Be. elektronikus kommunikációjára von. szabályok hatálybalépésével összefüggő központi igazgatási feladatok - Pp. elektronikus kommunikációjára von. szabályok hatálybalépésével összefüggő központi igazgatási feladatok	Dr. Schmidt Péter Dr. Tózsér Lajos
Beosztás OBH-ba	-
Kúriára kirendelt	-
Kúria joggyakorlat-elemző csoport	-
OBT tag	dr.Sallai Tamás, Egri J.B. elnöke
Szolgálati bíróság	Csak szám: 2 fő
VH fegyelmi bíróság	Csak szám: 1 fő
Közjegyzői fegyelmi bíróság	Csak szám: -
Összesen	Csak szám: 94 fő

Az OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja

neve			
Dr. Nyiri Beáta Katalin	Sajtószóvivői Munkacsoport elnöke Közérthetően a bíróságokról munkacsoport Digitális Bíróság Projekt	2017. november 15-ig 2017. december 1-től 2018. nov. 30-ig 2017. október 25- től	OBH Elnökének felkérése
Dr. Tőzsér Lajos	Pp. elektronikus kommunikációval kapcsolatos feladatok	2018.01.15-ig	OBH Elnökének felkérése
Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	Digitális Bíróság Projekt	2017.október 25- től	OBH Elnökének felkérése
Dr. Schmidt Péter	Be. elektronikus kommunikációval kapcsolatos feladatok	2018. május 15-ig	OBH Elnökének felkérése
Dr. Hunyadi- Buzás Ágnes	Irattározási Munkacsoport	2019.I.31-ig	OBH Elnökének felkérése
dr.Kelemen Péter	Digitális bíróság Projekt	2017.X.25-től	OBH Elnökének felkérése
dr.Kelemen Péter	Új végrehajtási munkacsoport	2018. VI.30-ig	OBH Elnökének felkérése
Palotai Judit	IBIR munkacsoport	2018. VI.30-ig	OBH Elnökének felkérése
A törvényszék elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	biztonsági vezető	2014. december 10- határozatlan időre	okirat
dr.Hunyadi- Buzás Ágnes	Mediációs koordinátor		Törvényszéki elnöki kijelölés
Fazekasné Pap Rita	Munkavédelmi képviselő	2013.VI.1-től 2018.V.31-ig	Törvényszék elnökének kinev.
Durakov János	Tűzvédelmi megbízott		Törvényszék elnökének évenkénti megbízása
dr.Szalai Tünde	Esélyegyenlőségi referens	2020.VI.30-ig	Törvényszék elnökének kinevezése
dr.Puskás Csilla	sajtótitkár	2015. október 1- től 2018.szeptember 30-ig	Törvényszék elnökének kinevezése
Hosznédr.Nagy	sajtótitkár	2015. október 1-	Törvényszék elnökének

Tímea		től 2018. szeptember 30- ig	kinevezése		
dr.Pohubi Máté	sajtótitkár	2015. október 1- től 2018. szeptember 30- ig	Törvényszék elnökének kinevezése		
Dr. Cseh László	honvédelmi megbízott	2013.01.01-től 2017.12.31-ig évente egy évi időtartamra	írásbeli megbízás		
A törvényszéken 2017-ben működő munkacsoportok					
neve	feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete	létrehozott eredmény
Iratkezelési Munkacsoport	Egységes iratkezelési gyakorlat megvalósítása, az éves ellenőrzés, a BIIR program egységes használat	dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	9	2014.04.01.	Egységes iratkezelés megvalósítása a megyében (minden évben iratkezelési ellenőrzés)
A bírói munka hatékonyságát elősegítő munkacsoport	A bírósági titkárok és ügyintézők foglalkoztatásának vizsgálta	Dr. Schmidt Péter	3	2014.04.01.	A bírói munka hatékonyságát növelő teamek kialakítása.
Munkateher Munkacsoport	A munkateher felmérése és javaslattétel az arányos ügyteher kialakítására az egyes bíróságokon, a bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám optimális meghatározására	Petőné dr. Bodai Mária	7	2014.04.15.	Folyamatos munkateher mérés bírók, titkárok, ügyintézők és tisztviselők vonatkozásában
A bíróság szolgáltató jellegét erősítő munkacsoport	Ügyfélkarta megalkotása, javaslatok az igazságszolgáltatás további fejlesztésére, gyermekközpontú igazságszolgáltatási program elmélyítésére és ügyfélbarát honlap kialakítására	Dr. Nádas Katalin	5	2014.04.15.	Ügyfélkarta megalkotása, panasznap bejelentkezési rendszer kidolgozása.

Közösségért Munkacsoport	A bíróság külső nyilvánosságának az erősítése, kommunikáció javítása, munkakapcsolatos erősítése, tréningek szervezése	Dr. Dobrozsi Gabriella	18	2014.05.01.	Programok szervezése, közösségi rendezvények
Takarékos gazdálkodást elősegítő Munkacsoport	Takarékos gazdálkodást elősegítő megoldási módok felkutatása, szelektív hulladékgyűjtés, papírfelhasználás, postaköltséggel történő takarékoság	Dr. Nádai Tímea	4	2014.05.15.	Szelektív hulladékgyűjtés. Postai kézbesítési szabályzat
A bírósági titkárok, fogalmazók, ügyintézők értékelésére vonatkozó egységes rendszer kidolgozásáért felelős munkacsoport	Titkárok, fogalmazók, ügyintézők objektív értékelésére vonatkozó rendszer kidolgozása	Dr. Tózsér Lajos	6	2016.03.01.	Javaslat az értékelési rendre és szabályzat készítése
Végrehajtási munkacsoport	Egységes gyakorlat kialakítása, oktatások tartása, stratégiai terv készítése, elektronikus ügyintézésre való felkészítés	Dr. Kelemen Péter	6	2016.07.01.	Az egyes járásbíróságok Vh munkaterhének felmérése Ügyintézési folyamatábrák elkészítése Titkári munkát segítő megoldások
Mediációs Munkacsoport	Közvetítői eljárások számának növelése, cselekvési terv készítése és jó gyakorlatok összegyűjtése	Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes	6	2016.08.01.	A közvetítői eljárások számának növekedése
Titkári Tevékenység Szabályozásáért	titkárokkal szembeni elvárások meghatározása,	dr.Schmidt Péter	2 fő		

Felelős Munkacsoport	motivációs modell kidolgozása				
Egri Törvényszék E-akta munkacsoport	E-akta létrehozásának előkészítése, szempontrendszer kidolgozása	Palotai Judit	5 fő	2017.IX.27.	

2.2 A bíróság létszám helyzete

2.2.1 A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

Létszám 2017. december 31. napján (vezetőkkel együtt – a 2017.12.31-ei zárlati adatok szerint)																				
	Engedélyezett										Tényleges									
	b	bt	f	ff.t.	bü	kf.t.		írnok		fiz.	b	bt	f	ff.t.	bü	kf.t.		írnok		fiz.
						je	egyéb	je	egyéb							je	egyéb	je	egyéb	
TSZ	26	12	-	12	13	3	34	3	2	18	26	13	1	12	13	1	33	3	6	18
1. Egri JB	19	5	6	1	1	11	16	1	3	3	19	5	5	1	1	6	15	4	6	3
2. Gyöngyösi JB	9	1	1	-	3	1	7	1	3	5	9	2	-	-	3	1	8	-	3	5
3. Hatvani JB	4	1	-	1	-	3	4	1	1	3	4	-	-	1	-	3	4	1	1	3
4. Hevesi JB	4	1	-	-	-	3	4	-	1	3	4	-	-	-	-	3	3	1	1	3
5. Füzesabonyi JB	4	1	-	-	1	5	1	1	-	2	4	2	-	-	1	3	1	1	2	2
6. KMB	5	1	-	-	-	-	4	-	2	1	4	-	-	-	-	-	5	-	1	1
Össz	71	22	7	14	18	26	70	7	12	35	70	22	6	14	18	17	69	10	20	35
Össz	71	29		32		96		19		35	70	28		32		86		30		35
Össz	71	211									70	211								

b: bíró
bt: bírósági titkár
f: fogalmazó

ff.t.: felsőfokú tisztviselő
bü: bírósági ügyintéző
kf.t.: középfokú tisztviselő

je: jegyzőkönyvvezető (bíró mellett dolgozó)
egyéb: minden nem bíró mellett dolgozó
fiz: fizikai dolgozó

Az engedélyezett létszámhelyzet alakulása

Törvényszéki bírói létszám	2017. január 1. napján	2017. december 31. napján	Változás 2017. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Törvényszéki elnök	1	1		
Törvényszéki elnökhelyettes	1	1		
Kollégiumvezető	2	2		
Kollégiumvezető-helyettes	1	1		
Tanácselnök	8	8		
Katonai tanácselnök	-	-		
Csoportvezető bíró	1	1		
Csoportvezető-helyettes bíró	-	-		
Törvényszéki bíró	11	12	+1	18.SZ./2017. (II.15.)
Katonai bíró	-	-		
Törvényszéki bírói létszám összesen	25	26	+1	

Járásbírószági bírói létszám	2017. január 1. napján	2017. december 31. napján	Változás 2017. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Járásbírószági elnök	5	5		
Járásbírószági elnökhelyettes	2	2		
Járásbírószági csoportvezető bíró	1	1		
Járásbírószági csoportvezető-helyettes bíró	-	-		
Járásbírószági bíró	33	32	-1	18.SZ./2017. (II.15.)
Járásbírószági bírói létszám összesen	41	40	-1	

KMB bírói létszám	2017. január 1. napján	2017. december 31. napján	Változás 2017. évben (+/-)	OBHE határozat száma
KMB elnök	1	1		
KMB elnökhelyettes	-	-		
KMB bíró	4	4		
KMB bírói létszám összesen	5	5		

Bírói létszám mindösszesen	71	71		
----------------------------	----	----	--	--

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2017. január 1. napján	2017. december 31. napján	Változás 2017. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Bíróági titkár	22	22		
Bíróági fogalmazó	7	7		
Felsőfokú végzettségű tisztv.	14	14		
Bíróági ügyintéző	18	18		
Középfokú végzettségű tisztv.	96	96		
Írnok	18	19	+1	-
Fizikai dolgozó	36	35	-1	-
Ig. alkalmazotti létszám mindösszesen	211	211		

A törvényszék engedélyezett létszáma	282	282		
--------------------------------------	-----	-----	--	--

Arányszámok a kapcsolódó létszámadatok tükrében 2017. december 31.						
Munkaköri arányszámok	A létszámadatokat mutató törtszám		Arányszám mutató			
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett		tényleges	
			Bíró sági	Ország os	bírósa gi	ország os
Bíró és igazgatási vezetői arányszám ¹	58/13	57/13	4,46	5,64	4,38	5,45
Törvényszéki szint (TSZ összes bíró/TSZ összes vezető) ²	21/5	21/5	4,2	5,51	4,2	5,19
Járásbíróági szint (JB összes bíró/JB összes vezető) ³	36/9	35/9	4	5,71	3,9	5,59
Bíró és bíróági titkári arányszám ⁴	71/22	70/22	3,23	3,23	3,18	3,25
Bíró és bíróági ügyintézői arányszám ⁵	71/18	70/18	3,94	4,02	3,89	3,97
Jegyző és bírói	70/71	69/70	0,98		0,98	1,01

arányszám ⁶				1,01		
lasz-os (fizikaiak nélkül) és bírói arányszám ⁷	176/71	176/70	2,48	2,51	2,51	2,65
lasz-os és bírói arányszám ⁸	211/71	211/70	2,97	2,88	3,01	3,06

2.2.2 .A bírói létszámhelyzet

2.2.2.1 .A létszámhelyzet általános jellemzői

2017-ben a törvényszék engedélyezett létszáma (282 fő) nem változott. Túlbetöltés nem volt.

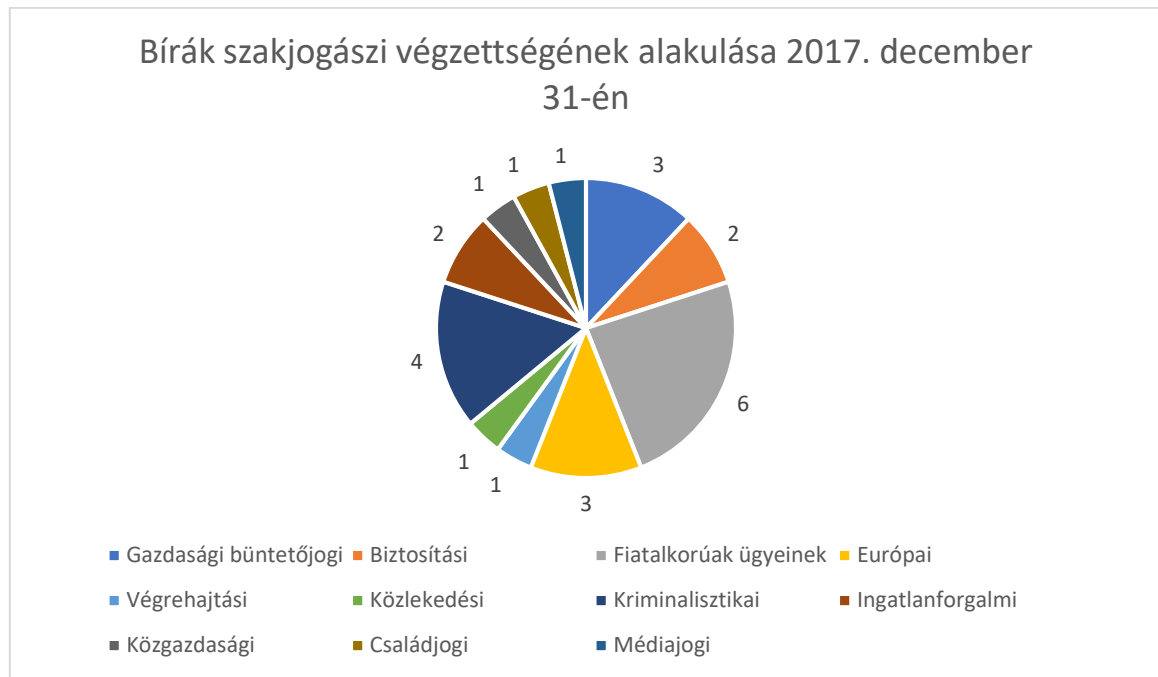
2017-ben a legnagyobb gondot a tartósan távollévő bírák nagy arányszáma jelentette. A járásbírók 7,5 %-a volt egész évben távol. A létszámhiány a Gyöngyösi és a Hevesi Járásbíróságot érintette leginkább. A távollévő bírák helyettesítését munkaszervezéssel, kirendeléssel sikerült megoldani, egyik járásbíróságon sem keletkezett jelentős ügylátlék. A tartósan távollévő bírákon kívül egy bírói álláshelyünk maradt betöltetlenül az év végére.

A bírák majdnem fele rendelkezik középfokú nyelvvizsgával, 38,5 %-a szakjogász végzettséggel.

	Nyelvvizsga (komplex)		Szak-jogász	Másod-dipl.	Rend. Oktató felsőfokú int.	PhD fokozat	PhD hallgató	Szak-vizsga-bizottsági tag
	Közép	Felső						
Bíró	34	-	27	6	3	-	1	4

Szakjogász végzettség	Bírák (fő)
Gazdasági büntetőjogi	3
Biztosítási	2
Felszámolási és vagyonfelügyeleti	-
Adójogi	-
Fiatalkorúak ügyeinek	6
Európai	3
Végrehajtási	1
Közlekedési	1
Társasági- és cégjogi	2
Kriminálisztikai	4
ingatlanforgalmi	2
családjogi	1

médiajogi	1
egyéb (közgazd.)	1

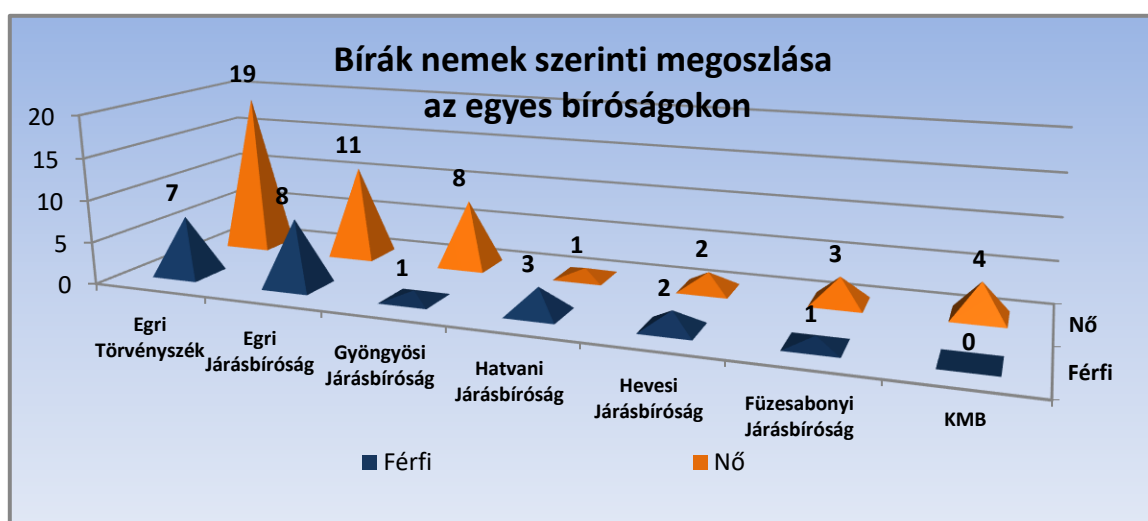
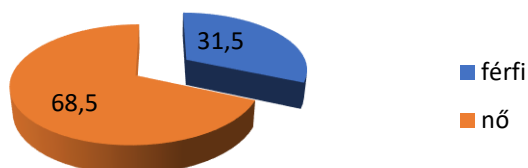


Bírák nemek szerinti megoszlása:

Mint látszik, a női bírók száma jelentősen meghaladja a férfi bírók számát.

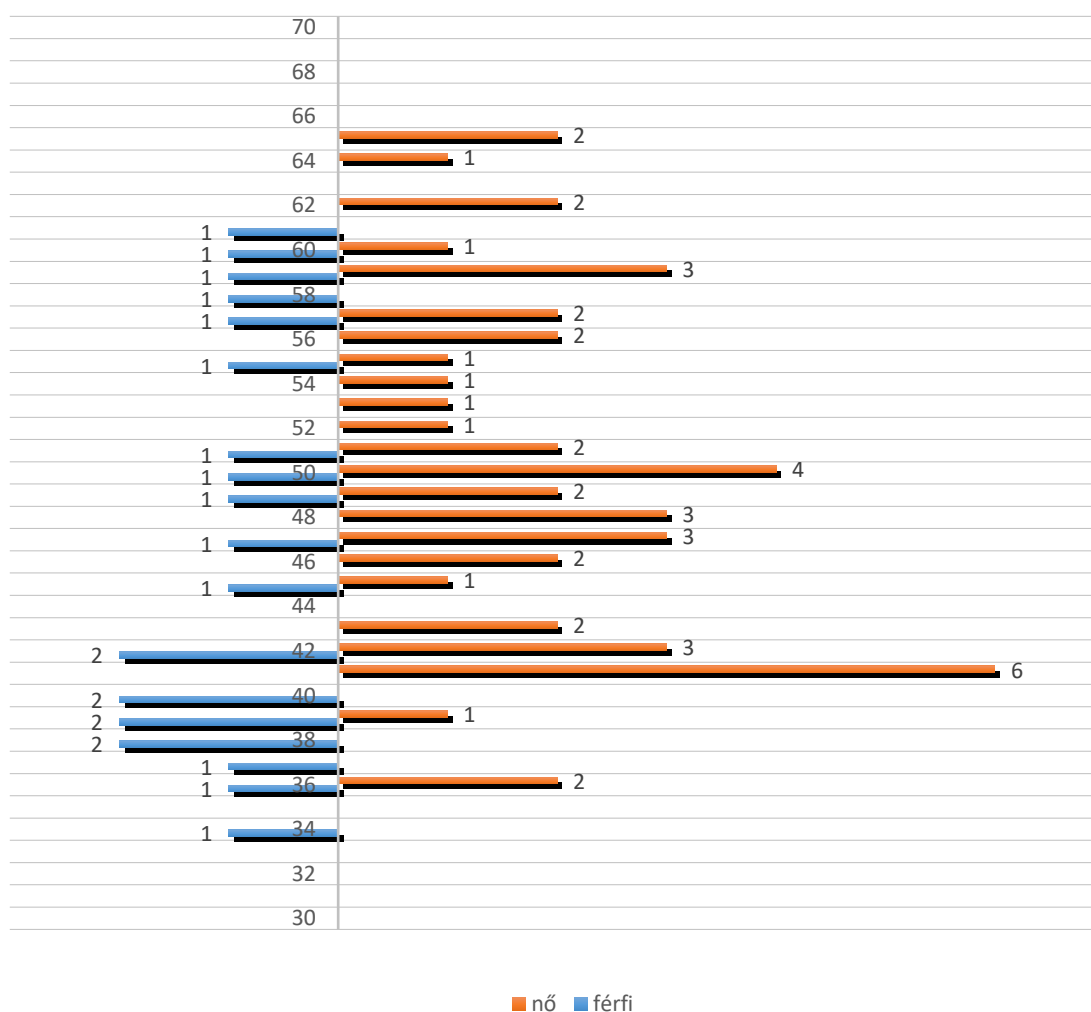
	Férfi	Nő
Egri Törvényszék	7	19
Egri Járásbíróság	8	11
Gyöngyösi Járásbíróság	1	8
Hatvani Járásbíróság	3	1
Hevesi Járásbíróság	2	2
Füzesabonyi Járásbíróság	1	3
Egri KMB	-	4
Összesen:	22	48

Bírák nem szerinti megoszlási aránya



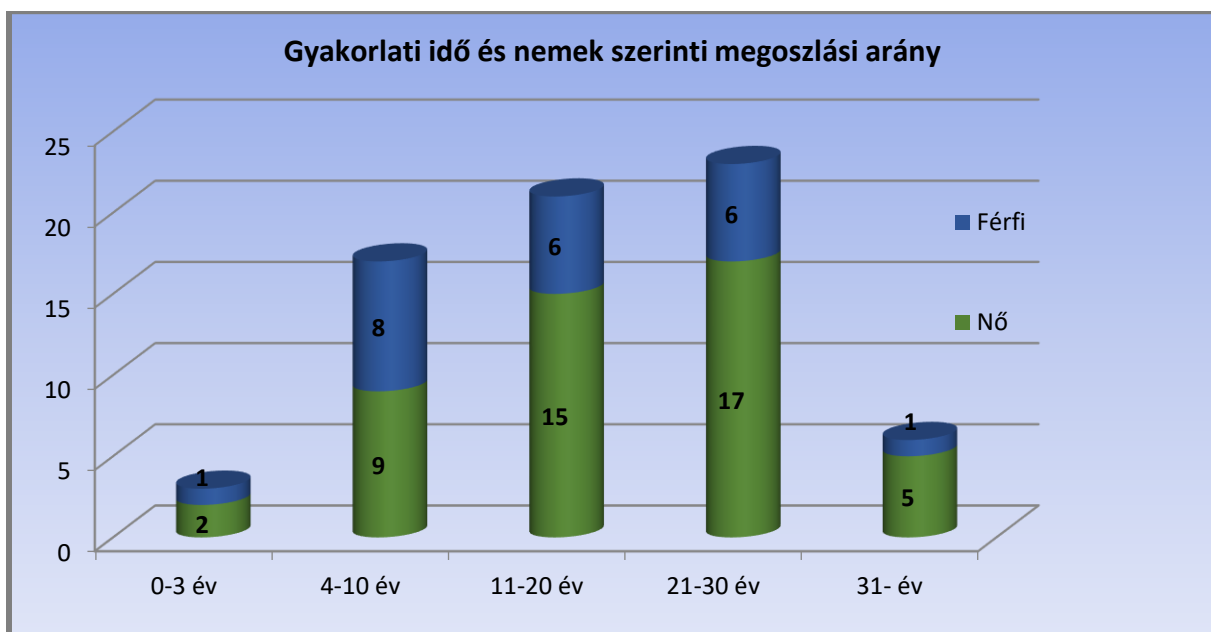
Az Egri Törvényszéken a bírák átlagéletkora az elmúlt időszakban csökkent, fiatalodott a bírói kar.

Bírák korfája



Bírák gyakorlati idő szerinti megoszlása:

	0-3 év	4-10 év	11-20 év	21-30 év	31- év
Egri TVSZ	-	2	7	12	5
Egri J.B.	-	6	9	3	1
Gyöngyös	2	2	3	2	-
Hatvani J.B	1	2	-	1	-
Hevesi J.B.	-	2	-	2	-
Füzesabony	-	2	1	1	-
Egri KMB	-	1	1	2	-
Összesen:	3	17	21	23	6



2.2.2.2 A kijelölés

Kijelölés				
	bíró		bírószági titkár	
	2017-ben	összesen	2017-ben	összesen
Szabálysértés	-		21	21
Pszichiátria	-	-	21	21
Közvetítés	1	5	2	3
Fiatalokorúak	-	16	-	-
Nyomozási bírók	-	5	-	-
Közig. és munkaügy	-	2	-	-
Büntetés-végrehajtás	-	8	-	
Ülnök magánvádas ügyekben	-	-	-	-

A kijelölt bírók és titkárok létszáma elegendő a kijelöléshez kötött feladatok ellátásához.

2.2.2.3 A készenlét és ügyelet

Milyen készenléti ügyeleti rendet alkalmaznak, hogyan tartják nyilván (rövid bemutatás). Sor került-e újkészenléti terv bevezetésére az előző időszakhoz képest, amely megtakarítást eredményezett.

Az Egri Törvényszék készenléti tervét a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasításnak a bírák és igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályaira vonatkozó 9. számú melléklete, valamint az Egri Törvényszék elnökének a

készenlét és ügyelet szabályozásának módosításáról szóló, 2016. június hó 14. napján kelt 2016.El.II.B.19. számú elnöki intézkedése alapján készíti el.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén valamennyi járásbírószágra kiterjedően az Egri Járásbíróság látja el a készenléti szolgálatot és az ügyeleti teendőket.

2016. első félévében minden hétfőn és ünnepnapon tartott készenlétet az Egri Járásbíróság.

Felmérve az ügyeleti események rendjét és gyakoriságát, 2016. július 1-től racionalizáltuk a készenléti és ügyeleti beosztást, ami a korábbiakhoz képest azt jelentette, hogy kizárólag a három-, vagy többnapos pihenő-vagy munkaszüneti napok esetére készül, egy, illetve szükség szerint két készenléti nap meghatározásával készenléti, ügyeleti terv.Az ennek megfelelő készenléti tervet atörvényszék elnökhelyettese fél éves időtartamra elkészíti és tájékoztatásul atársszervek részére megküldi.

A fentieken túl készenléti beosztás nem készül, szükség esetén ügyelet rendelhető el.

A Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal, valamint a Heves Megyei Főügyészséggel történt együttműködési megállapodás alapján a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság péntekenként 9 óráig e-mail formájában értesítést küld az Egri Járásbíróság elnökének a valamint a Heves Megyei Főügyésznek, melyben tájékoztatást ad arról, hogy:

- a rendőrségi fogdában van-e őrizetbe vett személy, és ha igen, az őrizetbe vétel pontos időpontja is feltüntetésre kerül,
- az őrizetbe vett személyeken túlmenően – a fogdai elhelyezéstől függetlenül – azokról az előállítottokról, akik esetében az őrizetbe vétel lehetősége fennáll, az előállítás kezdő időpontjának pontos megjelölésével.

A Heves Megyei Főügyészség kijelölt kapcsolattartója pénteken 12 óráig e-mailben tájékoztatja az Egri Járásbíróság elnökét, hogy szükséges-e az ügyelet elrendelése.

Amennyiben nincs olyan őrizetbe vett gyanúsított, akivel szemben a bíróság munkaidőben, hétfőn reggel 8.00 órától a 72 órás őrizet tartása mellett ne tudna eljárni, és pénteken 12 óráig az ügyészségről e-mail nem érkezik, vagy az nemleges, úgy nem rendeljük el az ügyeletet.

Az Egri Járásbíróság heti, munkahelyen és munkaidőben meghatározott nyomozási bírói munkabeosztásában szereplő bírása a pénteken 12 óráig

érkezett ügyekben aznap köteles az ülést megtartani, ha ennek eljárási feltételei fennállnak.

A fentiek irányadóak a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés miatt őrizetbe vett személy gyorsított bírósági eljárás céljából történő bíróság elé állítására is.

A készenlét időtartama: a készenléti beosztásban szereplő napokon 9:00 órától 13:00 óráig.

Az ügyelet időtartama: az ülés megkezdése előtt egy órával kezdődik és az eljárási cselekmény befejezéséig tart.

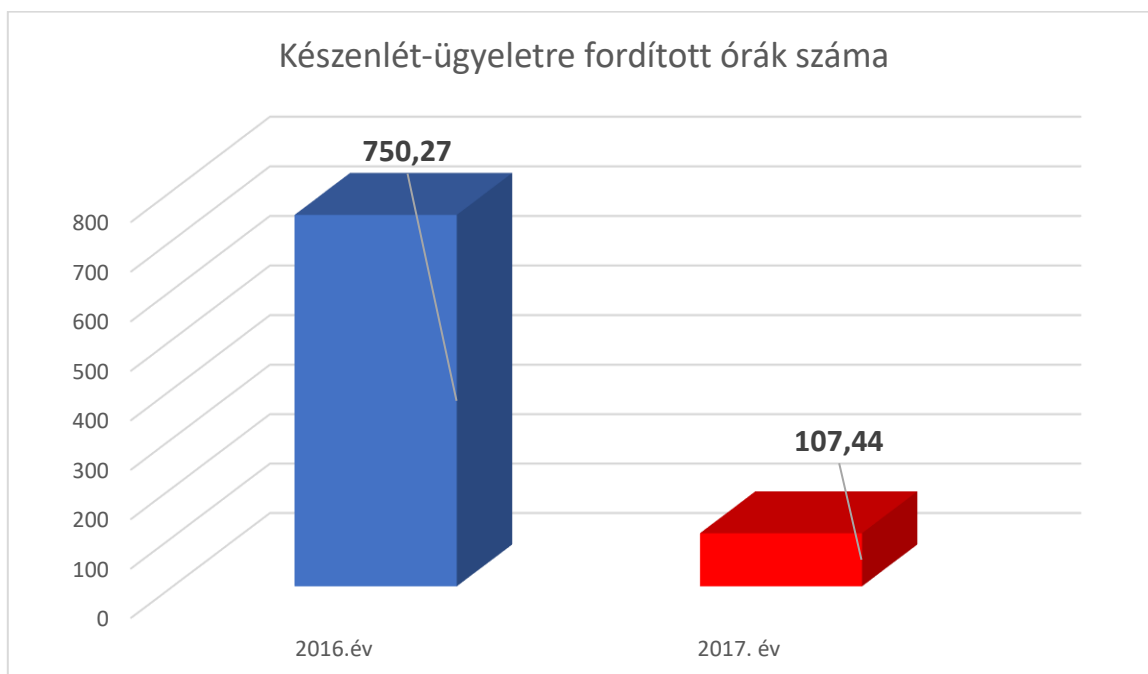
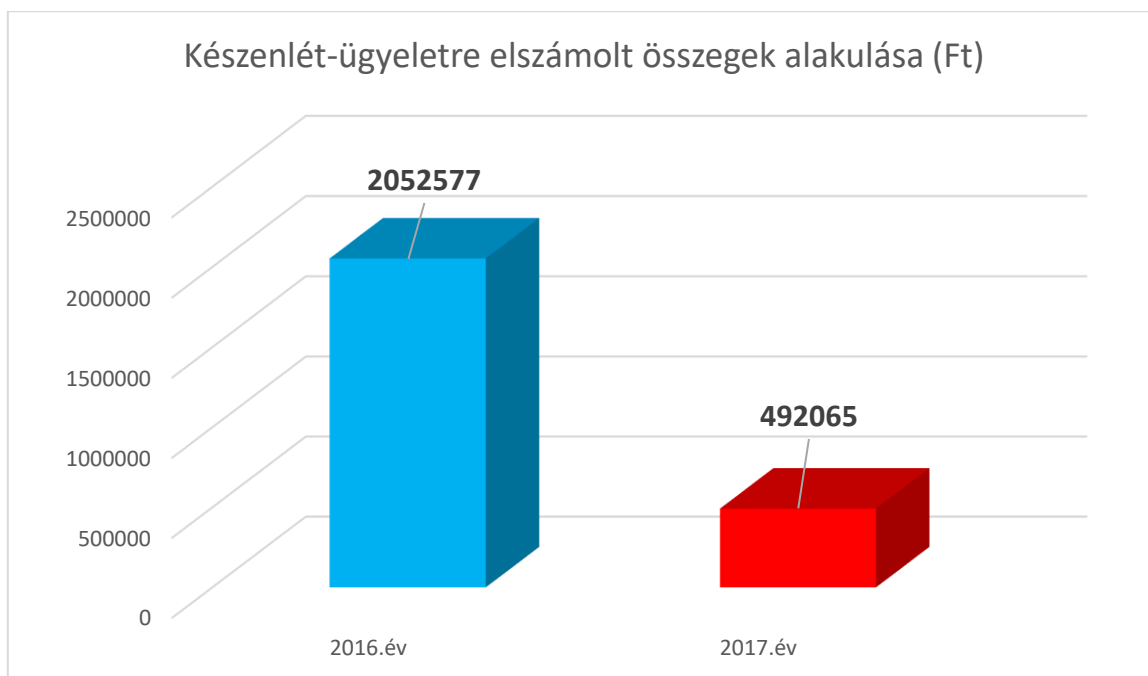
A 2016. július 1-jén bevezetett, új alapokra helyezett készenléti terv bevált, fennakadás nem volt, és az előző időszakhoz képest jelentős megtakarítást eredményezett, mely már 2016 második félévében is érzékelhető volt, 2017-ben pedig már egész évre vonatkozó összehasonlító adatunk van a korábbi rendszerhez képest.

Összességében egyértelműen megállapítható, hogy minden szempontból ésszerű, célszerű volt a korábbi rendszer megváltoztatása.

Az alábbi táblázatban végigvezethető a folyamat, a változás, az emberi és anyagi ráfordítás jelentős mérséklése.

<i>Az új készenléti-ügyeleti rendszer 2016. július 1-től került bevezetésre.</i>	2014. október 1 - 2015.szeptember 30-ig	2015. október 1 - 2016. szeptember 30-ig	2016. október 1- 2017. szeptember 30.
a készenléti szolgálatot teljesítő bírák száma	7 fő	6 fő	3 fő
az átlagosan egy bíróra eső készenlétkben töltött órák száma	57,65 óra	49,82 óra	2,73 óra
az elszámolt összes készenléti órák száma	403,49 óra	298,9 óra	8,17 óra
az erre az időre kifizetett összes készenléti díj	1 342 509,- Ft	1 051 054,- Ft	28.835,-Ft
az ügyeletet teljesítő bírák száma	7 fő	6 fő	6fő
az átlagosan egy bíróra eső ügyeletben töltött órák száma	12,64 óra	12,78 óra	7,56 óra
az elszámolt összes ügyeleti órák száma	88,44 óra	76,69 óra	45,34 óra
az erre az időre kifizetett összes ügyeleti díj	588 736,- Ft	517 372,- Ft	340.746,-Ft
a készenléti szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottak száma	8 fő	6 fő	3 fő
az átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső készenlétkben töltött órák száma	52,23 óra	49,8 óra	2,39 óra
az elszámolt összes készenléti órák száma	417,8 óra	298,82 óra	7,17 óra
az erre az időre kifizetett összes készenléti díj	441 450,- Ft	314 778,- Ft	8.424,-Ft
az ügyeletet teljesítő igazságügyi alkalmazottak száma	8 fő	6 fő	7 fő
az átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső ügyeletben töltött órák száma	12,27	12,64 óra	6,68 óra
az elszámolt összes ügyeleti órák száma	98,13 óra	75,86 óra	46,76 óra
az erre az időre kifizetett összes ügyeleti díj	210 831,- Ft	169 373,- Ft	114.060 Ft
Összes készenléti díj (bírák és igazságügyi alkalmazottak)	1 783 959,- Ft (821,29 óra)	1 365 832,- Ft (597,72 óra)	37.259,-Ft (15,34 óra)
Összes ügyeleti díj (bírák és igazságügyi alkalmazottak)	799 567,- Ft (186,57 óra)	686 745,- Ft (152,55 óra)	454.806,-Ft (92,1 óra)
<i>Készenléti díj és ügyeleti díj (óra) mindösszesen</i>	<i>2 583 526,- Ft (1007,86 óra)</i>	<i>2 052 577,- Ft (750,27 óra)</i>	<i>492.065,-Ft (107,44 óra)</i>

Összehasonlítás a régi(2015), a vegyesen régi-új(2016) és az új(2017) rendszer között



2.2.3 A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

2016-ban hat titkár GYED-en volt és ez jelentősen megnehezítette a titkári hatáskörben végezhető feladatok ellátását. Ezért a törvényszék elnöke a huzamosabb ideje GYED-en lévő bírósági titkárokat megkereste azzal, hogy rugalmas munkarend, vagy otthondolgozási kedvezmény biztosítása esetén, nem kívánnak-e újra munkába lépni.

A megkeresett titkárok közül többen ezt vállalták, jelenleg csak egy titkár van otthon gyermekével, a többi munkába állt. Ez jelentősen segítette az Egri Törvényszéken a kompetencia szerinti munkavégzést, tehermentesítve a bírókat.

Bírósági titkári létszám alakulása (fő)						
Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó*	
	2016.12.31	2017.12.31	2016.12.31	2017.12.31	2016.12.31	2017.12.31
Egri Törvényszék	12	12	11	13	8	12
Egri Járásbíróság	5	5	6	5	5	5
Gyöngyösi Járásbíróság	1	1	2	2	1	2
Hatvani Járásbíróság	1	1	-	-	-	-
Hevesi Járásbíróság	1	-	-	-	-	-
Füzesabonyi Járásbíróság	1	2	2	2	2	2
KMB	1	1	-	-	-	-
Összesen	22	22	21	22	16	21

**Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírósági titkárok száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.*

A bírósági titkáraink jelentős gyakorlattal rendelkeznek, közel $\frac{3}{4}$ részük legalább 5 éves titkári tapasztalattal rendelkezik. Majdnem minden titkár végzett már minden titkári hatáskörbe utalt ügyet, így könnyen mobilizálhatóak, bárki, bármilyen ügyszakban foglalkoztatható.

A járásbíróságokon dolgozó titkárok munkaidejük 88,84 %-ában önálló hatáskörükbe tartozó ügyeket intéznek. Ez az arány a törvényszéken 74,28%.

A titkárok több mint fele rendelkezik szakjogi végzettséggel, többen jelenleg tanulnak. 6 főnek másoddiplomája is van.

A nem szerinti megoszlásuk kedvezőtlen, összesen két férfi titkár dolgozik

csak az Egri Törvényszéken, ez 9,5 %.



	Nyelvvizsga		Szakjogászi	Másoddiploma
	Közép	Felső		
bíróági titkár (fő)	16	-	11	6

Szakjogászi megnevezése	képzettség	bíróági titkár (fő)
fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza		6 fő
gazd.büntetőjogi szakjogász		1 fő
ingatlanforgalmi szakjogász		1 fő
biztosítási szakjogász		1 fő
társasági szakjogász		1 fő
végrehajtási jogi szakjogász		1 fő

2.2.4 A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Az előző évhez képest egy fővel csökkent a fogalmazók száma, egy pályázat elbírálása jelenleg folyamatban van. Fogalmazóink magasan képzettek, mindenki rendelkezik nyelvvizsgával és ketten már szakjogászi végzettséggel is rendelkeznek. A fogalmazók 20 % férfi, 80 % nő.

Bíróági fogalmazói létszámhelyzet alakulása						
Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó*	
	2016.12.31.	2017.12.31.	2016.12.31.	2017.12.31.	2016.12.31.	2017.12.31.
Egri Törvényszék	-	-	1	1	-	-
Egri	6	6	6	5	6	5

Járásbíróság						
Gyöngyösi J.B.	1	1	-	-	-	-
Egri KMB	-	-	-	-	-	-
Összesen	7	7	7	6	6	5

**Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírósági fogalmazók száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.*

	Nyelvvizsga		Szakjogászi	Másoddiploma
	Közép	Felső		
bírósági fogalmazó (fő)	6 fő	1 fő	2 fő	1 fő

Szakjogászi képzettség megnevezése	bírósági fogalmazó (fő)
fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	2 fő

2.2.5 A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

Az Egri Törvényszék engedélyezett bírósági ügyintézői létszáma: 17 főről 18-ra emelkedett, a dolgozó bírósági ügyintéző pedig 15 fő, hárman GYED-en vannak.

A végrehajtási ügyintézői létszám: 5 fő, egy kivételével hosszabb gyakorlattal rendelkeznek

A bírósági ügyintézők és végrehajtási ügyintézők közül 17 fő 10 év fölötti gyakorlati idővel rendelkezik.

Civilisztikai ügyszakban 5 bírósági ügyintéző dolgozik a cégbíróságon, ők önálló hatáskörben intézik a cégbejegyzési és cég törvényességi ügyeket. Bírók ott nem intéznek ügyintézői feladatkörbe tartozó ügyeket. A civilisztikai ügyszakban dolgozó bírósági ügyintézők foglalkoztatása más ügyszakban önálló hatáskörben nehezen valósítható meg, hiszen az írnoki munka mellett nem fér bele az idejükbe az ügyintézői munka.

Büntető ügyszakban az értesítők kitöltésén túl végeznek még önálló hatáskörben egyéb egyszerű feladatot is.

Minden hónapban vizsgáltuk 2017-ben az ügyintézők tevékenységét külön a törvényszéken és a járásbíróságokon. Az alábbi táblázatok mutatják, hogy a bírósági ügyintézők saját hatáskörben főleg a törvényszéken dolgoznak, itt kiemelkedő a cégbírósági munkavégzésük, amely több bírósági ügyintézőnél közelíti a 100 %-ot. Járásbírósági szinten munkájuk 6,35 %-át teszi ki az önálló munkavégzés, addig törvényszéki szinten 27,49 %.

Járásbírói bírósági ügyintézők önálló munkavégzése

Hónap	Igazgatási és egyéb ügyszakhoz nem köthető feladatok	Polgári és gazdasági ügyekben bíró mellett	Büntető ügyekben bíró mellett	Szabálysértésü gyekben bíró/titkár mellett	Büntető ügyekben saját hatáskörben	Saját hatáskörben dolgozott
2017. január	0,09	1,82	0,23	0,23	0,55	0,55
2017. február	0,05	1,95	0,70	0,50	0,80	0,80
2017. március	0,05	1,91	1,14	0,18	0,45	0,55
2017. április	0,00	1,89	1,06	0,11	0,50	0,56
2017. május	0,09	1,86	1,14	0,18	0,50	0,59
2017. június	0,05	1,62	1,00	0,10	0,48	0,52
2017. július	0,05	1,43	0,48	0,14	0,48	0,48
2017. augusztus	0,13	0,52	0,22	0,17	0,17	0,17
2017. szeptember	0,10	1,86	0,95	0,24	0,67	0,71
2017. október	0,14	1,81	1,19	0,24	0,48	0,52
2017. november	0,14	1,81	1,19	0,24	0,48	0,48
2017. december	0,16	1,53	0,95	0,16	0,42	0,42
összesen	1,04	20,00	10,23	2,49	5,97	6,35

Fontos cél a kompetencia szerinti ügyintézés megvalósítása a bírósági ügyintézők vonatkozásában is. A járásbírói vezetőknek törekedniük kell arra, hogy önálló munka végzését is biztosítsák az ügyintézők részére. Kurrenciális feladatokat, a jogszabály adta lehetőségeken belüli intézkedések megtételét lehetővé kell tenni a számukra. Besorolásuk, illetményük, végzettségük alapján önálló munka végzésére alkalmasak, ezért szorgalmazni kell az ilyen munkavégzésüket is.

A törvényszéki bírósági ügyintézőknél ugyanígy nagyon fontos, hogy minél több önálló hatáskörben ellátható ügyet intézhessenek. Szükség esetén átcsoportosítással is olyan munkakörbe kell helyezni őket, ahol végzettségüknek megfelelő munkát végezhetnek, különös tekintettel arra, hogy többségük nagy tapasztalattal rendelkezik már.

Törvényszéki bírósági ügyintézők önálló munkavégzése

Hónap	Igazgatási és egyéb ügyszakhoz nem köthető feladatok	Civilisztika elsőfokú ügyekben bíró mellett	Civilisztika másodfokú ügyekben tanács mellett Társadalmi szervezetek, alapítványok ügyeiben bíró/titkár mellett	Felszámolási ügyekben bíró mellett	Cégbírói ügyekben Cégbíró mellett	Büntető elsőfokú ügyekben bíró mellett	Büntető másodfokú ügyekben tanács mellett	Büntetés-végrehajtási ügyekben bíró mellett	Civilisztika elsőfokú ügyekben saját hatáskörben	Civilisztika másodfokú ügyekben saját hatáskörben	Felszámolási ügyekben saját hatáskörben	Cégbírói ügyekben saját hatáskörben	Büntető másodfokú ügyekben saját hatáskörben	Saját hatáskörben dolgozott:	
január	0,14	0,00	0,00	0,41	0,00	1,18	0,27	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,77	0,27	2,05
február	0,1	0	0	0,5	0	1,6	0,3	0,3	0,6	0	0	0	2,5	0,25	3,10
március	0,14	0,00	0,00	0,18	0,00	1,82	0,27	0,27	0,64	0,00	0,00	0,00	2,36	0,27	3,05
április	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	2,33	0,11	0,33	0,72	0,00	0,00	0,00	1,61	0,28	2,17
május	0,18	0,00	0,00	0,18	0,00	1,50	0,09	0,27	0,64	0,00	0,00	0,00	2,05	0,68	2,73
június	0,48	0,00	0,00	0,38	0,00	1,05	0,10	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	1,81	0,38	2,19
július	0,10	0,50	0,50	0,14	0,00	1,38	0,10	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	1,62	0,10	1,71
augusztus	0,09	0,39	0,39	0,09	0,09	0,65	0,04	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	1,17	0,04	1,22
szeptember	0,24	0,48	0,52	0,05	0,05	1,10	0,05	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,86	0,33	2,19
október	0,33	0,33	0,38	0,57	0,14	0,95	0,05	0,24	0,00	0,10	0,10	0,00	1,95	0,33	2,48
november	0,60	0,36	0,00	1,00	0,00	1,38	0,10	0,24	0,00	0,10	0,10	0,00	2,14	0,33	2,67
december	0,32	0	0	1,26	0	0,63	0,05	0,21	0,00	0	0	0	1,47	0,26	1,95
összesen:	2,86	2,37	2,11	4,77	0,28	15,57	1,52	3,31	2,59	0,30	0,30	0,00	22,32	3,54	27,49

Bírósági ügyintézői létszám 2017. december hó 31-ei állapot szerint (fő)					
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges		Dolgozó*	
		Polgári	Büntető	Polgári	Büntető
Egri Törvényszék	13	12	1	10	1
Egri Járásbíróság	1	-	1	-	1
Gyöngyösi Járásbíróság	3	2	1	1	1
Füzesabonyi J.B.	1	1	-	1	-
Egri KMB	-	-	-	-	-

Összesen	18	15	3	12	3
-----------------	-----------	-----------	----------	-----------	----------

** Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírósági ügyintézők száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.*

Bírósági ügyintézői létszám gyakorlati idő* szerinti megoszlása (fő)			
Bíróság	0-1 év	2-5 év	5 évnél több
Egri Törvényszék	1	1	11
Egri Járásbíróság	1	-	-
Gyöngyösi Járásbíróság	-	-	3
Füzesabonyi Járásbíróság	-	-	1
KMB	-	-	-
Összesen	2	1	15

** Bírósági ügyintézői munkakörben eltöltött gyakorlati idő.*

Bírósági ügyintézői létszám képesítés szerinti megoszlása		
Bíróság	Jogász (fő)	Igazságügyi ügyintéző (fő)
Egri Törvényszék	-	13
Egri Járásbíróság	-	1
Gyöngyösi J.B.	-	3
Füzesabonyi J.B.	-	1
KMB	-	-
Összesen	-	18

Bírósági végrehajtási ügyintézői létszám gyakorlati idő* szerinti megoszlása (fő)			
Bíróság	0-1 év	2-5 év	5 évnél több
Egri Törvényszék	-	-	1
Egri Járásbíróság	-	1	-
Gyöngyösi J.B.	-	-	1
Hatvani J.B.	-	-	1
Füzesabonyi J.B.	-	-	1
Összesen	-	1	4

** Bírósági végrehajtási ügyintézési munkakörben eltöltött idő.*

2.2.6 Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata

Változások

Tisztviselői létszám 2017. december hó 31-ei állapot szerint, bírósági ügyintézővel együtt (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		Polgári	Büntető	Egyéb	Polgári	Büntető	Egyéb
Egri TVSZ	49	12	4	31	12	4	31
Egri J.B.	27	8	7	4	8	7	4
Gyöngyös	7	4	2	2	4	2	2
Hatvan	7	4	2	1	4	2	1
Heves	7	3	2	1	3	2	1

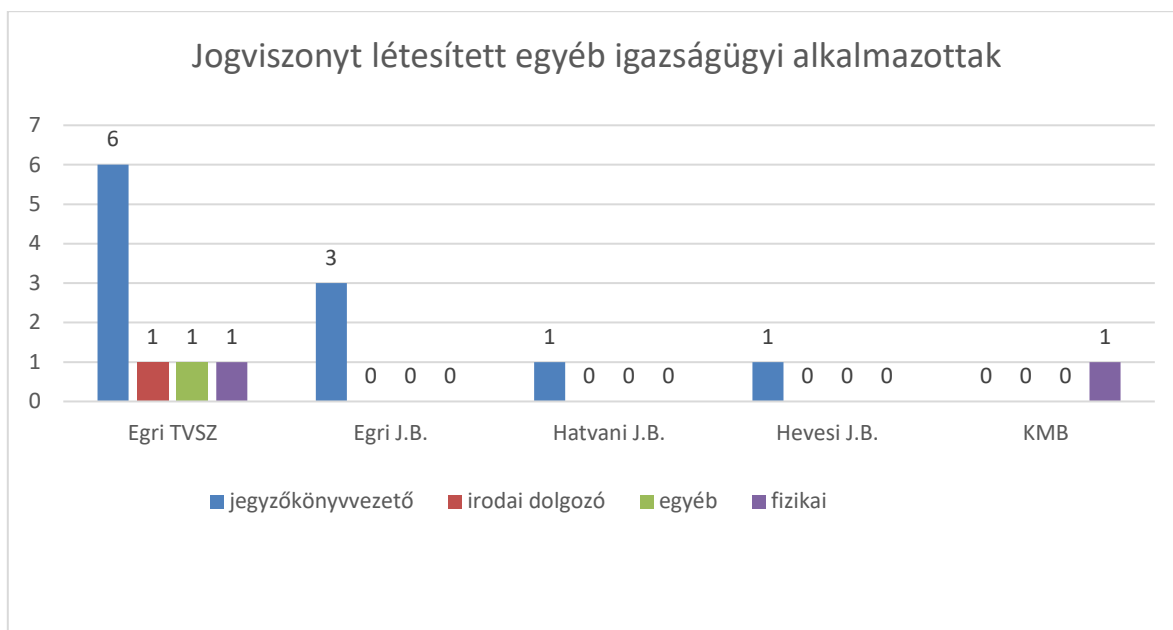
Füzesabony	5	1	1	1	1	1	1
Egri KMB	4	4	-	1	4	-	1
Összesen	106	36	18	41	36	18	41
		95			95		

**Dolgozó létszám: jogviszonyban álló tisztviselők száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.*

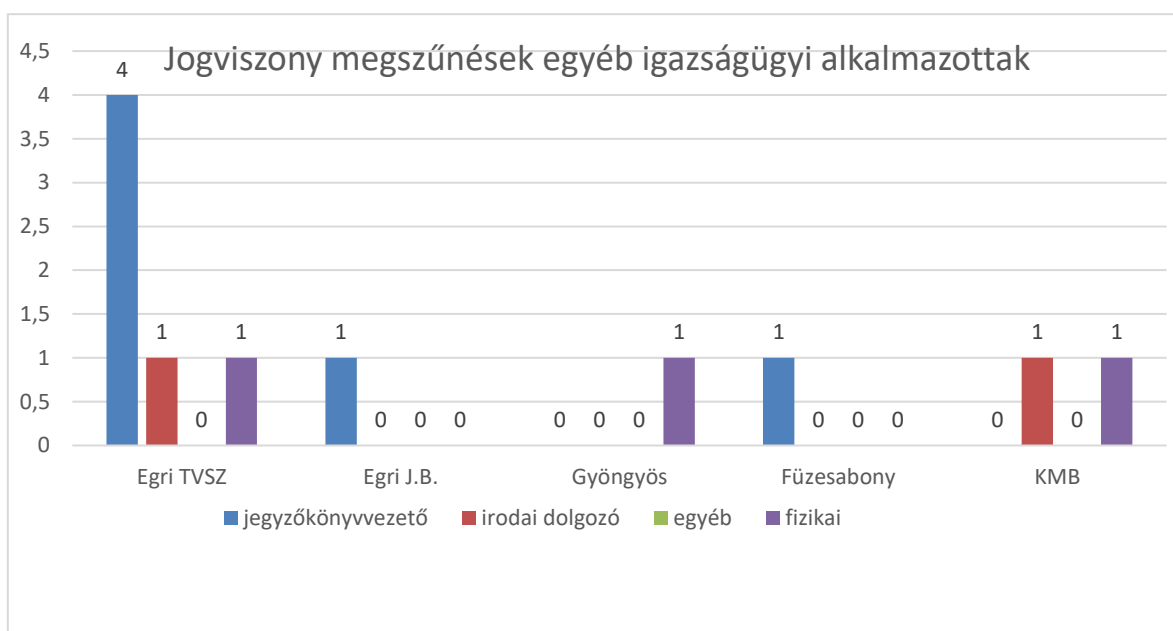
Az Egri Törvényszéken dolgozó tisztviselők többsége hosszabb gyakorlati idővel rendelkezik, tapasztalt, jó munkaerő.



Jogviszonyt létesített egyéb igazságügyi alkalmazottak száma (összesen 15 fő)



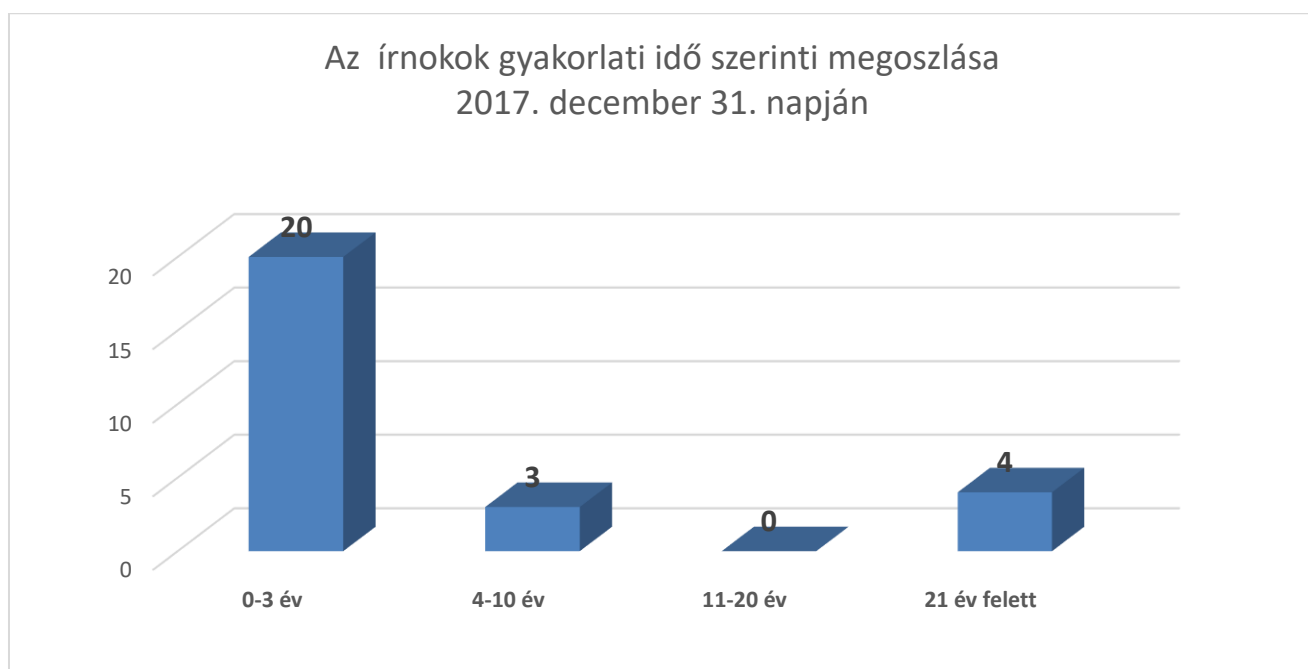
Egyéb igazságügyi alkalmazottak jogviszony megszűnése (összesen 11 fő)



Írnöki létszám 2017. december hó 31-i állapot szerint (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		Polgári	Büntető	Egyéb	Polgári	Büntető	Egyéb

Egri TVSZ	5	5	3	1	5	3	1
Egri J.B.	4	4	5	1	4	5	1
Gyöngyösi J.B.	4	2	1	-	2	1	-
Hatvani J.B.	2	-	1	1	-	1	1
Hevesi J.B.	1	-	1	1	-	1	1
Füzesabonyi J.B.	1	1	2	-	1	2	-
Egri KMB	2	1	-	-	1	-	-
Összesen	19	13	13	4	13	13	4
		30			30		

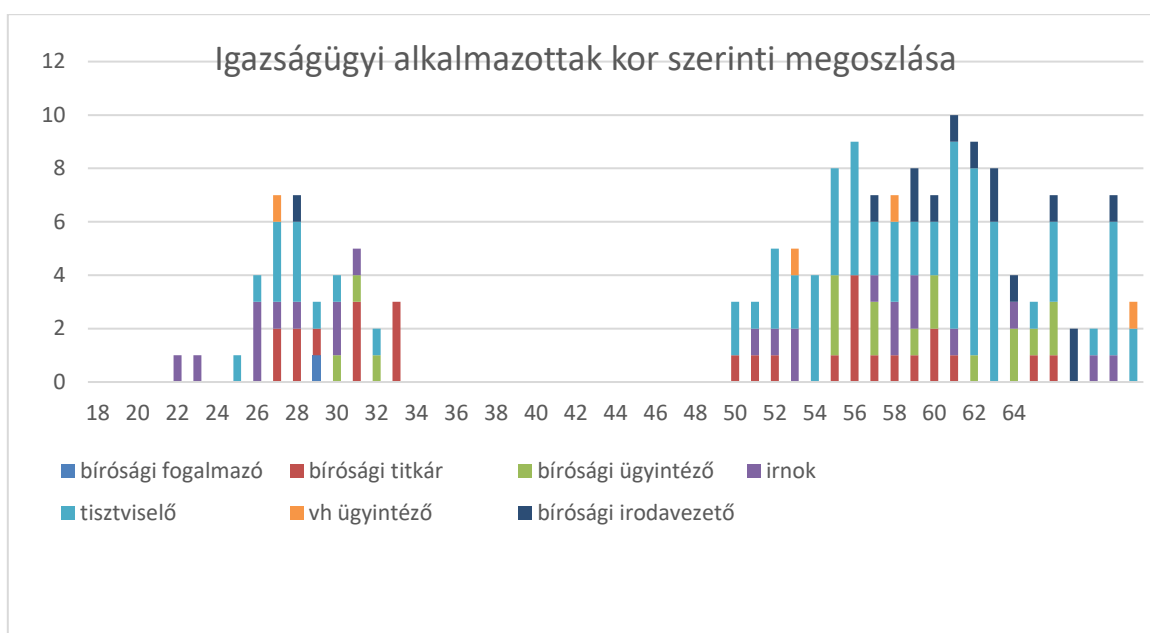
Dolgozó létszám: jogviszonyban álló írnokok száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.



Fizikai alkalmazottak létszáma 2017. december hó 31-i állapot szerint (fő)			
Bíróság	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó*
Egri Törvényszék	18	18	18
Egri Járásbíróság	3	3	3
Gyöngyösi J.B.	5	5	5
Hatvani J.B.	3	3	3
Hevesi J.B.	3	3	3
Füzesabonyi J.B.	2	2	2
Egri KMB	1	1	1
Összesen	35	35	35

**Dolgozó létszám: jogviszonyban álló fizikai alkalmazottak száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.*

A fizikai alkalmazottak munkakörének megnevezése és az egyes munkakört betöltők száma 2017. december hó 31. napján (fő)		
Bíróság	Munkakör	Munkakört betöltő létszáma (fő)
Egri Törvényszék	Gépkocsivezető	2
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	6
	Rendész	3
	Egyéb	7
Egri Járásbíróság	Gépkocsivezető	-
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	3
	Rendész	-
	Egyéb	-
Gyöngyösi Járásbíróság	Gépkocsivezető	-
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	4
	Rendész	1
	Egyéb	-
Hatvani Járásbíróság	Gépkocsivezető	-
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	3
	Rendész	-
	Egyéb	-
Hevesi Járásbíróság	Gépkocsivezető	-
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	2
	Rendész	1
	Egyéb	-
Füzesabonyi J.B.	Gépkocsivezető	-
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	1
	Rendész	1
	Egyéb	-
... KMB	Gépkocsivezető	-
	Takarító	-
	Hivatalsegéd	1
	Rendész	-
	Egyéb	-
Összesen		35



Az igazságügyi alkalmazottak bérrendezését követően az Egri Törvényszéken meglehetősen nagy volt az elégedettség. Sem akkor, sem a későbbiekben negatív, elégedetlen hang nem volt. Az írás módosítása és a bíróságoknak nyújtott anyagi támogatás egyértelműen az igazságszolgáltatás érdekét szolgálta, vonzóbbá tette a bírósági munkát, segített visszaszorítani a fluktuációt. Az igazságügyi alkalmazottaknak és a fizikai állománynak is igen kedvező.

2.2.7 Az ülnökök

Az ülnökök létszámhelyzete 2017-ben									
	Választott	Pedagógus	Nemzeti-ségi	férfi	nő	életkor			
						30-40	40-50	50-60	60-70
Egri Törvényszék	19	4	1	8	11	0	1	3	15
Egri Járásbíróság	30	12	0	12	18	0	5	5	20
Gyöngyösi Járásbíróság	17	3	1	3	14	1	3	3	10
Hatvani Járásbíróság	14	5	1	-	14	1	2	1	10
Füzesabonyi Járásbíróság	12	4	1	5	7	0	2	3	7
Hevesi Járásbíróság	6	3	0	1	5	1	-	1	4
Egri KMB	60	11	0	14	46	2	4	5	49
Összesen	158	42	4	43	115	5	17	21	115

Az ülnökök létszámhelyzetében az Egri Törvényszéken az előző évihez képest változás nem történt, azonban egy ülnök ellen büntető eljárás van folyamatban, így tárgyaláson nem járhat el. Egy további ülnök kérte behívásának mellőzését, mivel munkaviszonyt létesített és nem tudja megoldani a tárgyalásokon történő rendszeres megjelenését.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 39/2018. (I.30.) számú, a megválasztandó ülnökök számának megállapításáról szóló határozatának melléklete alapján a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) alkalmazásához a 2018. április 5. és április 30. napja között kitűzött soron kívüli ülnökválasztáson az Egri Törvényszékre 2 pedagógus ülnök, a Gyöngyösi Járásbíróságra 3 pedagógus ülnök megválasztására kerül sor.

A soron kívüli ülnökválasztást követően az Egri Törvényszéken, illetőleg az illetékességi területén működő járásbíróságokon a megválasztott ülnökök száma elegendő lesz.

2.3 Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása

2017-ben, az előző évhez hasonlóan a bírói létszámhiány miatt nagy teher hárult a bírákra. Ilyen körülmények között fontos volt a kompetencia szerinti munkavégzés, a bírák tehermentesítése azon ügyek intézése alól, amelyet bírósági titkárok, vagy bírósági ügyintézők is végezhetnek. Több éve már, hogy a bíróság statisztikusa minden hónapban jelenti ügytípusok és bíróságok szerinti bontásban, hogy az ügyek hány százaléka van bíróra, illetőleg bírósági titkárra szignálva. Ebben jelentős eredményeket értünk el, hiszen a bírósági titkárok által intézhető ügyeknek nagyon kis százalékát intézik bírók.

A bírói létszámhiányon úgy is próbáltunk segíteni, hogy a nehéz helyzetben lévő Gyöngyösi és Hatvani Járásbíróságra további egy-egy titkárt rendeltünk ki. Ők a kurrenciális és egyéb ítélkező munkához kapcsolódó feladatok végzésében segítettek a bíróknak.

Az Egri Törvényszék nemperes csoportjában (cégbíróság, felszámolási bíróság, civil iroda) évek óta megvalósul a kompetencia szerinti munkavégzés. Bírósági titkárok és bírósági ügyintézők intéznek minden olyan ügyet, amelyet a jogszabály rendelkezései lehetővé tesznek. A bírák csak bírói kompetenciába tartozó munkát végeznek.

A bírósági ügyintézők kihasználtsága legmagasabb a cégbíróságon, ahol a cégügyek jelentős részét bírósági ügyintézők intézik. A cégbírók, akiknek a száma két főre redukálódott le, csak olyan ügyeket intéznek, amelyeket bírónak kell intéznie.

Általános tapasztalat, hogy a bírósági ügyintézők foglalkoztatása a járásbírószágon nem a kompetenciájuknak megfelelően történik, nincs elegendő jogszabályi feladat, amely lehetővé tenné, hogy teljes munkaidőben csak bírósági ügyintézői feladatokat lássanak el.

Büntető ügyszakban a statisztikai lapokat kitöltik, és ezzel jelentős terhet le tudnak venni a bírásról. Civilisztikai ügyszakban viszont minimális a bírósági ügyintézők foglalkoztatása, figyelemmel arra is, hogy nem bízzák rájuk - pl. költségmentesség elbírálása, szakértők kirendelése - azokat a feladatokat, amelyeket elvégezhetnének.

A bírói munkateher csökkentése, illetve a munkateher egyenlő elosztása érdekében alkalmazott igazgatási eszközök:

- A havi ügyforgalmi, statisztikai adatok rendszeres elemzése,
- Havonta elemzése ügyszakonként és járásbírószágonként az egy bíróra jutó érkezéseknek
- Vezetői értekezletek, illetve a kollégiumvezetők és helyi elnökök által készített beszámolók,
- Munkateher Munkacsoport méréseinek és elemzéseinek vizsgálata,
- A kollégiumvezetők és helyi elnökök jelzései.

Az egyenlő munkateher biztosításának a leggyakoribb eszköze a kirendelés, garanciája pedig a megfelelő, ellenőrizhető és átlátható ügyelosztási rend.

A havi járásbírószágek közötti munkateher mérés eredménye, hogy a járásbírószágek közötti munkateher kiegyenlítetté vált. Büntető ügyszakban csak az Egri Járásbírószág érkezése átlagon aluli, ezért a büntető ügyszakos kirendelések túlnyomó többsége innen történik. Polgári ügyszakban pedig a Hevesi Járásbírószágé, a törvényszéki másodfokú ügyek intézésére ezért innen történt több kirendelés.

2018-ban nemcsak a járásbírószágek közötti munkaterhet kívánjuk mérni, hanem a járásbírószágon belüli egyenlő munkaterhet is megvalósítjuk. Ennek felelősei a járásbírószágek elnökei.

2.4 A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

Az OBH által meghirdetett „Megtartó program” eredményei.

Rendszeres személyi juttatások						
Munkakör	2016. év			2017. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)

Bíró törvénys- zéki	25	25	246291	26	26	250345
Bíró helyi	46	43	335051	45	42	327567
Titkár	22	18	92371	22	21	121186
Fogalmaz- ó	7	6	16043	7	6	15814
Bírósági ügyinté- ző	18	14	59039	18	18	68756
Tisztvisel- ő	110	104	333230	110	97	415869
Írnok	18	24	47035	19	26	74757
Fizikai	36	36	65921	35	35	65089
Összesen	282	270	1194981	282	271	1339383

Nem rendszeres személyi juttatások			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (eFt)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Oktatás többletmunka			
Felmentés (átlag)	7	6742	Bírósági
Rendkívüli munkavégzés	4	1195	Bírósági
Helyettesítés			nem volt
Bankszámla költségtérítés	287	3420	Bírósági
Cafetéria	282	43612	Bírósági
Készenlét	7	52	Bírósági

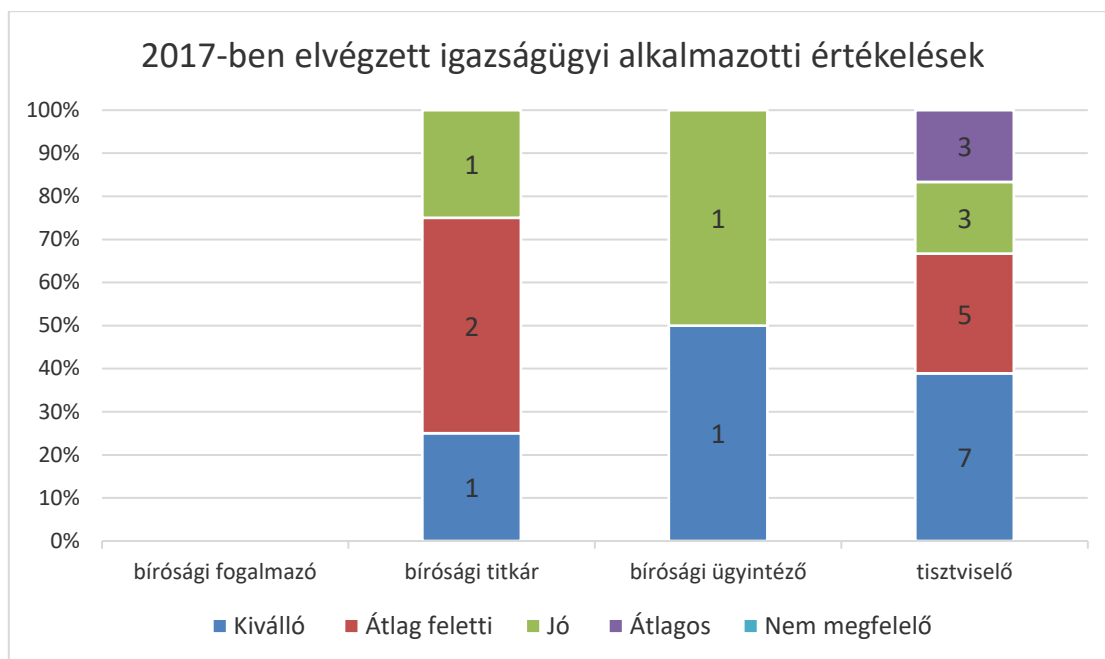
Ügyelet	12	440	Bírószági
Nyugdíjba vonulás alkalmából adott Erzsébet utalvány			nem volt
Cafetéria kereten felül adott étkezési utalvány			nem volt
Honorárium (belső)	11	1649	Oktatást végzők esetén OBH pótelőirányzat, Honvédelmi és polgárvédelmi megbízott
Jubileumi jutalom	24	31688	Bírószági
Külföldi napidíj			nem volt
Belföldi napidíj	18	610	Bírószági
Munkába járás költségtérítése	103	12401	Bírószági
Szemüveg költségtérítés	34	732	Bírószági
Temetési segély	7	310	Bírószági
Összesen		102851	
Megtartó Program			
Bírák és ig. alkalmazottak soron kívüli előresorolása	6	1274	OBH
Kis értékű ajándékutalvány	263 217	6575 4340	Húsvét - OBH Évvégi - OBH
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése	252	28516	Bírószágok napja - OBH
Iskolakezdési támogatás	27	720	OBH

OBHE kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők nyelvpótléka			nem volt
Helyi bérlet hozzájárulás			nem volt
Ruházati költségtérítés	266	51680	OBH
Év végén kapott jutalom (ffp., általános, OBHE kinev. jogkörébe tartozó)	151 5 2	44816 3000 600	Fenntartható fejlődés - OBH Vezetők elismerése - OBH Kiemelt teljesítmény alapján - OBH
Összesen		244372	
Mindösszesen		347223	

A bírók és igazságügyi alkalmazottak teljesítményének elismerését és életkörülményeik javítását szolgáló juttatások				
juttatás jellege	érintettek száma (fő)	költsége eFt	bírósági	OBH
Bírák és ig. alkalmazottak soron kívüli előresorolása	6	1274		OBH
Kis értékű ajándékutalvány - Húsvét	263	6575		OBH
Kis értékű ajándékutalvány - évvégi	217	4340		OBH
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése - Bíróságok Napja	252	28516		OBH
Iskolakezdési támogatás	27	720		OBH
Ruházati költségtérítés	266	51680		OBH

2.5 Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

A tisztviselők értékelése az Iasz. IV. fejezet alapján történik, amellyel összhangban megalkotásra került az Egri Törvényszék elnökének 2016. évi 17. számú szabályzata a bírósági titkárok és fogalmazók, valamint a bírósági ügyintézők értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályokról, az abban foglalt igazságügyi alkalmazottak vizsgálata ezen szabályzat figyelembe vételével történik.



2.6 Elismerések

2.6.1 Központilag adományozott címek és elismerések

2017. július 15. napján – a Bíróságok Napja alkalmából – 3 fő igazságügyi alkalmazott részesült elismerésben.

Palotai Judit informatikai osztályvezető részére főtanácsosi címet, dr.Molnár Ágnes törvényszéki bírósági titkár részére főtanácsosi címet, Lászka Zsoltné gyöngyösi járásbírósági irodavezető részére pedig tanácsosi címet adományoztak.

2.6.2 Helyi elismerések

2017 márciusában dr.Erdélyi Anna törvényszéki tanácselnök kapott Vavrik emlékplakettet, valamint Kis Lászlóné egri járásbírósági fizikai alkalmazott Vavrik díjat kapott. Az elismerést mindkettejük részére az Egri Törvényszék elnöke adta át összbírói értekezleten.

2.7 A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok

Az Egri Törvényszéken az alábbi módon szeretnénk biztosítani a bírósági életpályát:

- Az igazságügyi alkalmazottak továbbtanulását tanulmányi szerződés megkötésével és munkaidő kedvezménnyel támogatjuk

- Bevezettük az eltérő munkarendet kisgyermekes anyák számára, hogy helyzetüket ezzel is kedvezőbbé tehesük
- Megfelelő munkakörnyezetet igyekszünk biztosítani mindenki számára
- A munkaköri feladatok teljesítésén túl többlettevékenységet végzők részére jutalomszabadságot biztosítunk, ha van rá anyagi keretünk, úgy kisebb összegű céljutalomban részesítjük
- Az OBH elnöke által részünkre biztosított jutalomkeretet teljesítményarányosan osztjuk el
- Számos közösségi programot szervezünk, amely növeli a munkahelyhez való kötődést és erősíti az egymáshoz, együvé tartozás érzését
- A közösségi programokba több alkalommal bevonjuk a dolgozók hozzátartozóit is
- Átláthatóvá tesszük az igazgatási vezetők döntéseit
- Hozzátartozójuk halála esetén temetési segélyt folyósítottunk
- Tanulmányi szerződés megkötésével segítjük elő a bírák, titkárok szakjogászai képzettségének megszerzését,
- Új foglalkozás- egészségügyi szolgáltató szerződést kötöttünk, melynek következtében dolgozóink magasabb minőségű ellátásban részesülhetnek
- Rendszeresen stresszkezelő tréninget tart egy bírónő, aki megfelelő végzettséggel rendelkezik
- Rekreatív tervet készítettünk, melynek végrehajtásának elősegítése érdekében munkacsoport is működik
- Egészségügyi előadásokat szervezünk dolgozóink számára
- Számos közösségi programot szervezünk, melyen a dolgozók igen nagy százaléka vesz részt. A jó munkahelyi kapcsolatok, a családbarát munkahely fontos munkaerő megtartó tényező.

3 A tárgyi feltételek

3.1 A munkavégzés tárgyi feltételei

3.1.1 A bírósági épületek

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének egyik kiemelt stratégiai célja az, hogy a bíróságok számára a tárgyi feltételeket biztosítsa, azokat optimálisan ossza el. A tárgyi eszközök hiánya könnyen kihathat az igazságszolgáltatás eredményességére, hiszen amennyiben nem állnak rendelkezésre, úgy csökkenhet a bíróságok hatékonysága is.

A törvényszék elnökének az irányítása alatt álló bíróságok tárgyi feltételeinek a biztosítása a feladata, melyet az OBH által biztosított keretből valósíthat meg, oly módon, hogy azok optimális elosztásával minden szervezeti egységben közel azonos feltételeket valósítson meg. Természetesen az épületek állaga igen eltérő, ezért jelenleg nem lehet minden bíróságon ugyanolyan jó feltételeket biztosítani. A cél azonban az, hogy minden bíróságunkon az ügyfelek és az ott dolgozók részére a lehető legkulturáltabb, legalkalmasabb elhelyezést biztosítsunk.

Az Egri Törvényszék vagyonkezelésébe és bérletébe 9 ingatlan tartozik: az Egri Törvényszék 2017-ben még felújítás alatt álló épülete, az Egri Dobó István Laktanya, az Egri, a Gyöngyösi, a Hatvani, a Hevesi, a Füzesabonyi Járásbíróság, egy hevesi irattár és a galyatetői üdülő.

A bíróság kezelésében lévő ingatlanok műszaki állapota rendkívül változatos.

A legjobb műszaki állapotban a Füzesabonyi Járásbíróság van, amelyet 2006-ban vehettünk birtokba, maga az épület is bíróság céljára készült el ekkor.

A Gyöngyösi és a Hatvani Járásbíróság teljes rekonstrukciója alig több mint tíz éve történt meg. Ezeknek az ingatlanoknak az állapota jelenleg is kiváló.

Az Egri Járásbíróság épülete banknak épült 1967-ben, 2000. májusában újítottuk fel. Az épület igazságszolgáltatási célokra megfelelő, állaga kielégítő.

A legkedvezőtlenebb elhelyezése a Hevesi Járásbíróságnak van. Az épületet 1988-ban építették társasháznak és ebben a társasházi épületben kapott helyet a járásbíróság is. Igazságszolgáltatás céljára megfelelő, az épület állaga is kielégítő.

A legrosszabb állapotban az Egri Törvényszék elhelyezéséül szolgáló Törvényház épülete volt, amely nagymértékben elhasználódott, korszerűtlen épület volt. A rekonstrukciós munkálatok 2018. március végére befejeződtek, így nemcsak megyénkben a legszebb és legkorszerűbb bíróság, de országos viszonylatban is élen jár. A nagyszabású 3,5 milliárdos beruházás befejezése után egy minden igényt kielégítő, XXI. század követelményeinek megfelelő gyönyörű épületbe költözhettünk vissza.

2017. legfontosabb feladatai közé tartozott az Egri Törvényszék rekonstrukciójának a nyomon követése, az Országos Bírósági Hivatal munkájának segítése a felújítás során. A Törvényház épületének felújítása az Országos Bírósági Hivatal beruházása, a rekonstrukciós munkákat az OBH irányította, ellenőrizte. Ezen munkákban az Egri Törvényszék is aktívan részt vett,

a törvényszék elnöke az OBH Műszaki Főosztályának munkatársai mellett maga is rendszeres ellenőrzést tartott. Az OBH minden segítséget megadott a törvényszék épületének felújításához, köszönet illeti az OBH elnökét és a Műszaki Főosztály munkatársait.

Bírósági épületek											
Név	Használat jogcíme		Osztott használat			Bíróság által használt alapterület	Épületben szolgáló		Épületben található		
	Saját	Bérelt	Igen		Nem		bírák száma	igazságügyi alk. száma	Tárgyalók száma	Kezelőirodák Ügyfélfogadó helyiségek	
			ügyészséggel	más szervezettel						száma	alapterülete
Egri Törvényszék Eger, Barkóczy u.1.	Igen	-	Igen	-	-		Rekonstrukció				
Egri Járásbíróság Eger, Barkóczy u.3.	Igen	-	Igen	-	-	2108 m2	20	47	11	5	106 m2
Gyöngyösi Járásbíróság Gyöngyös, Kossuth u. 44.	Igen	-	Igen	-	-	1234 m2	9	23	5	3	74 m2
Hatvani Járásbíróság Hatvan, Kossuth tér 7.	Igen	-		-	Nem	1022 m2	4	14	3	4	69 m2
Hevesi Járásbíróság Heves Fő út 2-4	Igen	-	Igen	-		452 m2	4	12	3	3	60 m2

Füzesabonyi Járásbíróság Füzesabony Egyetértés u. 10.	Igen	-		-	Nem	754 m2	4	11	2	3	47 m2
Laktanya elhelyezés Eger, Hatvanasezred u.	Igen	-	Igen	-	-	4131 m2	30	10 4	7	5	106 m2

Javaslat: Valamennyi bírósági épület helyzetének rövid bemutatása, lehetőség szerint fotóval

Bírósági épületek felújítása, beruházások saját költségvetési forrásból							
Bírósági épületek	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2017-ben kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
Összesen			Összesen			Összesen	

Bírósági épületek felújítása, beruházások a Wagner Gyula Terv keretében							
Bírósági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2017-ben kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
Összesen			Összesen			Összesen	

Bírósági épületek felújítása, beruházások a Jablonszky Program pályázatai segítségével			
Bírósági épület	A megvalósult felújítás, beruházás	A folyamatban lévő felújítás, beruházás	Jövőbeli felújítás, beruházás

	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2017- ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
Gyöngyösi Járásbíróság	Kazán- csere	20272					
Összesen			Összesen			Összesen	

Bérlemények			
Hol	Méret	Hasznosítás jellege	Bérleti díj (e Ft)
3360 Heves Fő út 2- 4.	70,05 m2	irattár	83 e Ft/hó
Bérleti díjak összesen			83.e Ft/hó

3.1.2 A bírósági épületek tárgyi felszereltsége

Épület	Bútorzat állapota, jellemzők
Egri Törvényszék	állapota kiváló
Egri Járásbíróság	állapota kielégítő
Gyöngyösi Járásbíróság	állapota jó
Hatvani Járásbíróság	állapota jó
Füzesabonyi Járásbíróság	állapota jó
Hevesi Járásbíróság	előregedett bútorzat – az Egri Törvényszék volt bútorzatából a csere megoldható
KMB	állapota kiváló

3.1.3 A bírósági irattárak helyzete

A Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróságokon kívül az irattárak zsúfoltak.

Az Egri Járásbíróság irattára teljesen telített és még selejtezés után is kb. 90 ifm csak a padlón helyezhető el helyhiány miatt. Irattározási problémáik megoldása csak az irattárak további modernizációja lehet.

Az Egri Törvényszék irattározása az ideiglenes elhelyezésünk helyén megoldott volt, 1876 ifm iratot el tudtunk helyezni. Visszaköltözés után azonban a pincében kialakított irattári rendszer nem elegendő az összes irat elhelyezésére.

A másik problémát az okozza, hogy a felújítás előtt nagyon párás volt a 3 irattárunk közül a pincében lévő és legalább 700 ifm irat jelenleg is fertőzött. Ezek visszaszállítása a száraz irattárba a többi irat fertőzését is magával vonhatja. Az iratok fertőtlenítése pedig rendkívül drága. Ezért az iratok fertőzött részét külön is tároljuk a laktanyában, ezeket nem

szállítjuk vissza. Amennyiben a kezelésünkben marad az ingatlan, úgy selejtezésig ott tároljuk, amennyiben pedig ki kell ürítenünk, úgy a törvényszék elnöke már tárgyalásokat folytatott a Kincstár vezetőjével, hogy a Kincstár kezelésében lévő pincerendszer egy részében elhelyezhetjük az iratainkat.

Irattár	Teljes kapacitás (ifm)	Szabad kapacitás (ifm)
Egri Törvényszék központi irattár (Dobó István laktanya)	1876 ifm	40 ifm
Egri Járásbíróság	1010 ifm	0 ifm
Gyöngyösi Járásbíróság	748,1 ifm	1 ifm
Hatvani Járásbíróság	440 ifm	63 ifm
Füzesabonyi Járásbíróság	540 ifm	20 ifm
Hevesi Járásbíróság	600 ifm	0 ifm

A 2017. évben lefolytatott selejtezés eredménye:

Megnevezés	Selejtezés alá vont iratok mennyisége (ifm)	Kiselejtezett iratok mennyisége (ifm)	Visszatartott iratok mennyisége (ifm)	Levéltárnak átadandó iratanyag (ifm)
Egri Törvényszék	2017. évben nem volt selejtezés			
Egri Járásbíróság	140 ifm	116 ifm	15 ifm	9 ifm
Gyöngyösi Járásbíróság	2017. évben nem volt selejtezés			
Hatvani Járásbíróság	68 ifm	60 ifm	1 ifm	6 ifm
Füzesabonyi Járásbíróság	2017. évben nem volt selejtezés			
Hevesi Járásbíróság	2017. évben nem volt selejtezés			
Egri KMB				
Összesen:	208	176	17	15

Az irattári zsúfoltság megszüntetése a Gyöngyösi és Hevesi Járásbíróságon megoldható 2018-ban a selejtezés elrendelésével.

Az Egri Törvényszéken a laktanyában maradt iratok selejtezését 2018. első felében el kell végezni.

3.1.4 A bűnjelkezelési raktárak helyzete

Az Egri Törvényszék és az Egri Járásbíróság bűnjelraktára az Egri Törvényszék felújítási munkálatai miatt az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezésére szolgáló, volt Dobó István laktanya 5. számú parancsnoki épületében került kijelölésre. Az épület földszintjén egy négy helyiséget magában foglaló, önálló, dupla zárással rendelkező, összesen 39 négyzetméteres terület, melyből egy 11 négyzetméteres helyiség a bűnjelek átvételének helyszínéül szolgál.

2016-ban három ügyben szükségessé vált az utóbbi 20 évben nem tapasztalt óriási mennyiségű bűnjel átvétele. Elhelyezésükre nem voltak elégségesek a kialakított bűnjelkamrák, ezért egy külön épületben helyeztük el azokat. Jelenleg 3 bűnjelraktár van. Szerencsénkre az ideiglenes elhelyezkedésünkre szolgáló laktanyában ez lehetséges volt, bőven van helyünk. Jelenleg 3 bűnjelraktár van ott. Visszaköltözésünk esetén ezeket már nem tudjuk elhelyezni az új épületben. Erre megoldást kell találni.

2017-ben a hatóságoktól átveendő bűnjeleknek nem volt tárolási akadálya, a bűnjelkezelő a bűnjelek tárolására előírt jogszabályi feltételek maximális betartására törekszik, ám a tárolás minősége (hőmérséklet, páratartalom, dohosság stb.) nem minden helyiségben éri el az optimális szintet.

Jármű lefoglalása esetén, az Egri Törvényszéken nincs mód a lefoglalt gépkocsik bűnjelként történő tárolására, ezért az Egri Törvényszék elnöke és a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője 2014.El.I.6/8/2. szám alatti megállapodása alapján a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság végzi a bűnjelként lefoglalt gépjárművek szakszerű, biztonságos tárolását, külső vállalkozó bevonásával. A nagyméretű (gépkocsik) bűnjelek vonatkozásában a szignálásra jogosultaknak haladéktalanul értesítenie kell a törvényszék elnökét. Az átvett értékes bűnjelet a helyszínen a bűnjelkezelő megvizsgálja, fényképfelvételt készít róla az esetlegesen tárolás közben történő sérülésekkel kapcsolatos viták megelőzése érdekében. Amennyiben lehetőség van előzetes értékesítésre, vagy a bűnjel kiadására, azt az eljáró tanács haladéktalanul megteszi. Így sikerült visszaszorítani az őrzésből származó költségeinket.

Saját bűnjelraktár	Tárolókapacitás (m ² -ben)	A bíróság épületében található?	Bűnjeltárolás telítettsége
Eger Hatvanaszred u.1. (Egri JB + Egri Törvényszék együttesen)	39,0	Igen	120 %
Eger Hatvanaszred u.1. Egri Törvényszék	100,0	Igen	100 %

Eger Hatvanasezred u.1. Egri Törvényszék	20,0	Igen	100 %
JB Gyöngyös, Kossuth u.44. bűnjelraktár + garázs	14,0	Igen	100 %
JB Hatvan, Kossuth tér 7.	8,8	Igen	110 %
JB Füzesabony, Egyetértés u. 10.	14,8	Igen	70%
JB Heves, Fő u. 4-6.	7,7	Igen	100 %

A vidéki bíróságok bűnjelraktárainak befogadó képessége jóval szerényebb, mint a Törvényszék és az Egri Járásbíróság részére rendelkezésre álló.

A Gyöngyösi Járásbíróság bűnjelraktára 14 m²-es, a jogszabályi előírásoknak megfelelő, kihasználtsága 100 %-os, ezért a mellette lévő garázsban is tárolnak bűnjeleket.

A Hatvani Járásbíróságon a 2004. évi felújításkor 8,8 m²-es bűnjelraktár került kialakításra, amely az év nagy részében megfelel tárolási kapacitásában. Jelenlegi telítettsége 110 %.

A Hevesi Járásbíróságon a bűnjelkezelési raktár évek óta ugyanabban a helyiségben van elhelyezve, amely a jogszabályi előírásoknak megfelel, bár a kis alapterületű (7,61 m²), raktár évek óta zsúfolt, de a bűnjelek tárolása a szűkös körülmények ellenére is megfelelő.

A Füzesabonyi Járásbíróság bűnjelraktára két külön helyiségből áll: belső helyiség 8 m²: veszélyes anyagok tárolására; a külső helyiség 14,76 m²: bűnjelek tárolására. Jelenleg a kihasználtság kb. 70 %-os.

3.2 A bíróság informatikai helyzete

3.2.1 A személyi feltételek

A bírósági informatikával kapcsolatos feladatokat osztály szintű besorolási egységben 6 fő informatikus és 1 fő technikus látja el. Az előző évekhez képest 1 fő informatikussal bővült az osztály létszáma. Szervezeti átalakítás miatt egyinformatikus fél állásban ellátja a könyvtárosi teendőket is.

A munkakörükhöz szükséges szakképesítéssel mindannyian rendelkeznek, szakmailag igen jól felkészültek. Folyamatosan képzik magukat, többek között a MIA-án tárgyévben szervezett oktatásokon az előírt létszámnak

megfelelően részt vettek, az ott szerzett tudást pedig a napi munkájuk során kamatoztatták.

Valamennyien rendelkeznek munkaköri leírással.

Az informatikai osztály dolgozóinak szolgálati helye az Egri Törvényszék épülete (szükség szerint a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságok).

Az informatikai osztály napi, rendszeres feladatait az Informatikai Biztonsági Szabályzat (IBSZ) határozza meg, melynek évenkénti rendszeres felülvizsgálata az osztály vezetőjének feladata. Az aktuális szabályzat ismertetése - a törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságok valamennyi dolgozója részére - a törvényszék éves munkatervében meghatározott módon és időben történik.

3.2.2 Az informatikai eszközállomány

Az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságokon 279 db hálózatba kötött munkaállomás (asztali számítógép), notebook 38 db, tablet 3 db, 16 db fizikai szerver, (és számos hálózati eszköz) biztosítja a munkavégzéshez szükséges informatikai hátteret.

A munkaállomások közül 86 db a 2012 évi beszerzésű, vagy korábbi.

Hálózati kapcsolattal nem rendelkezik 4 db számítógép és 1 db laptop, megoszlásuk a következő:

- 1 db, MÁK utalásokat biztosító,
- 1 db, "Titkos Ügyirat Kezelés"-t biztosító munkaállomás (Egri Járásbíróóság "Titkos Ügyirat Kezelés" szobában)
- 1 db, "Titkos Ügyirat Kezelés"-t biztosító laptop (Egri Járásbíróóság "Titkos Ügyirat Kezelés" szobában)
- 1 db, "Titkos Ügyirat Kezelés" szobába a beléptető biztonságtechnikát biztosító,
- 1 db, "Back Office" rendszert működtető számítógép (használaton kívül).

2017 évben az OBH-tól üzemeltetésre átvett eszközök:

- az Egri Törvényszék beruházás terhére 120 db munkaállomás (egér,

**billentyű) és
120 db monitor,**

- a Windows XP operációs rendszerrel rendelkező elavult munkaállomások kiváltására 43 db számítógép,**
- 16 db A3-as multifunkciós eszköz.**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének megkeresésére az un. kazettás magnók használatát a tárgy év végére megszüntettük. 85 db kazettás hangrögzítő eszköz került kivezetésre az eszközállományunkból.

Már évek óta folyamatosan szereztük be a Philips DPM 6000 típusú digitális diktafon szetteket, melyek a hangrögzítő eszköz mellett a hozzátartozó leíró eszközt és szoftvert is tartalmazza. Jelenleg az Egri Törvényszék állományába tartozó minden bíró, titkár és fogalmazó rendelkezik digitális hangrögzítő eszközzel.

Szerverállomány			db	Összeg (e Ft)	
Szerverek összesen			16		
Ebből 2017. évi beszerzés			-		
Munkaállomás állomány			db	Összeg (e Ft)	
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)			279		
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)			34		
Összes munkaállomás (PC)			422		
Ebből 2017. évi beszerzés központi			163		
Ebből 2017. évi beszerzés helyi			6	2.573	
Összes vékony-kliens			-		
Ebből 2017. évi beszerzés központi			-		
Ebből 2017. évi beszerzés helyi			-		
Hálózatban nem kötött munkaállomás*			4+105		
Nyomtatók					
	Saját		Bérelt		Összes (db)
	db	Összeg (e Ft)	db	Bérleti díj (e Ft)	
Asztali	98				98
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i	-				
Ebből 2017. évi beszerzés helyi	1	72			1
Hálózati	41				41
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i	-				
Ebből 2017. évi beszerzés helyi	2	60			2
Multifunkciós	62		24		86
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i	16				16
Ebből 2017. évi beszerzés helyi	4	110			4
Mobileszközök				db	Összeg (e Ft)
Tablet				3	
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i				-	
Ebből 2017. évi beszerzés helyi				1	83
Notebook				38	
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i				-	
Ebből 2017. évi beszerzés helyi				-	
Okos telefon				5	
				-	

Ebből 2017. évi beszerzés helyi	1	70,8
Avultsági mutató		
2017. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	20%	
2017. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	61%	
2017. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	4%	

*hálózatba nem kötött számítógépek közül 105 db raktáron van, cserére illetve selejtezésre várva.

Eszközállományunkról összességében elmondható, hogy mennyiségében és minőségében is megfelelő a bírák, titkárok, fogalmazók, igazságügyi alkalmazottak minőségi munkavégzésének biztosításához.

3.2.3 Az informatikai alkalmazások

- Központilag biztosított alkalmazások

- A BIIR alaprendszer moduljai a bíróság ítélkezési feladatainak ellátásához teljes körű informatikai háttérrel biztosítanak. Az Országos Bírósági Hivatal programfejlesztő csapata a szoftvert folyamatosan fejleszti. Feladatunk a programrendszerrel kapcsolatosan a frissítések telepítése. Számos frissítés érkezett a tárgy évben is, melyeket rendszerint azonnal, sok esetben munkaidő után végeztünk el, hogy minél kevesebb üzemidő kieséssel járjon.
- A GIIR alaprendszer speciális moduljai a Gazdasági Hivatal feladatainak ellátásához biztosítanak informatikai háttérrel, mely szintén központi fejlesztésű, szervere az Országos Bírósági Hivatalban van. Frissítései gyakoriak és naprakészek, rendszerint nem járnak munkaidő kieséssel.
- Mindkét alaprendszerhez hibabejelentő szolgáltatás tartozik (HelpDesk központi hibabejelentő, GIIRHelp). Az alkalmazások mindennapi használata közben jelentkező hibákat, kérdéseket, fejlesztési igényeket továbbítjuk, azokra válaszokat, megoldásokat kapunk, melyek gyorsan megérkeznek és hasznosak, köszönhetően a profi üzemeltetési háttérrel rendelkező alkalmazottaknak.
- A CIIR, VIR, AHKAT, BIIR Dokumentumtár központi rendszerek mellett még számos hasznos új alkalmazás is bevezetésre került a 2017-es évben.

- Előzetes jognyilatkozatok nyilvántartása,
- Általános meghatalmazások nyilvántartása,
- VH ügykiosztás (MBVK elérése),
- Központi jogosultságkezelő rendszer,
- Elnöki Iratkezelő Rendszer (EIR) továbbfejlesztése illetve bevezetése a Gazdasági Hivatalban is.

2017. első félévében a hálózati szolgáltatásokban lassulásokat, belépési hibákat, látszólag véletlenszerű leakadásokat tapasztaltunk, melyek nehezítették a felhasználók és az informatikusok munkáját. A hálózati problémák a fent említett központi rendszerek használatát nehezítették meg. Tárgyév júliusára - köszönhetően az OBH Informatikai Főosztályának kitartó munkájának - helyreállt a rendszer.

A biztonság fokozása érdekében bevezetésre került egy új országos mentési rendszer. A mentési rendszer helyi konfigurálására és üzemeltetésére központi képzésen vett részt két informatikus. A cél a biztonság fokozása, az adatok sérülése esetén az eredetivel megegyező állapot visszaállítása viszonylag rövid idő alatt és veszteség nélkül.

Az elektronikus eljárások maradéktalan teljesítésének egyik feltétele a hálózati sáv szélesség bővítése. Ezen felül korszerű hálózati eszközök is szükségesek, melyek beszerzéséről "Az országos bírósági hálózat fejlesztése" projekt keretében az OBH gondoskodott. Ezen hálózati eszközök konfigurálására és üzemeltetésére szintén központi képzésen vett részt 1-1 informatikus kolléga.

Összességében a központi fejlesztésű és üzemeltetésű programok száma egyre növekszik, működtetésük megfelelő, a folyamatban lévő hálózati sáv szélesítéssel és a Novell hálózati rendszer kiváltásával üzembiztosabbá tehető.

- Saját fejlesztésű alkalmazások

- 1.) „SZANYI” SZAbadság bejelentő- és NYIlvántartó program. Saját fejlesztésű program, 2009 óta jól működik, folyamatos fejlesztés alatt áll.

- 2.) Belső intranetes portál (<http://portal.heves.justice.hu>), saját fejlesztésű felületen minden dolgozó számára megosztandó információkat teszünk közzé. A tárgyévben megújult a felülete, új modern külsőt kapott.
- 3.) Nem saját fejlesztésű szoftver ugyan a WINPA (Postázó szoftver), de a napi munkát nagymértékben segíti és postázási költségcsökkentő hatása is jelentős. A postázási folyamatot egyszerűsíti, a borítékok, tértivevények címezésén keresztül a nyomtatásig. Az elkészült adatbázis alapján az elektronikus feladójegyzék elkészítése is sokkal egyszerűbb és gyorsabb. A Magyar Posta fejlesztésének eredményeképpen lehetőség nyílt 2017 év decemberében azokon a járásbíróságokon is elektronikus feladójegyzéket készíteni, ahol a WINPA postázó szoftver eddig még nem volt bevezetve (egyszerűen kezelhető webes felületen).
- 4.) 9 db beszédfelismerő szoftvert (GlobalSpeech) vásároltunk az év végén, a 11 db meglévő – már korábban vásárolt – szoftver mellé. Bevezetésére oktatást szerveztünk, melyen az informatikusok is részt vettek, annak érdekében, hogy a továbbiakban segítséget tudjanak nyújtani a szoftver használatához.

3.2.4 Az informatikai biztonság

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke "Informatikai Biztonság Irányítási Rendszer" (IBIR) címmel munkacsoportot hozott létre a bírósági szervezetek informatikai biztonságának növelése céljából. Egyik feladata a munkacsoportnak a megújított, a kor követelményeinek megfelelő IBSZ tervezetének előkészítése, majd az elfogadott IBSZ bevezetésében való részvétel. A munkacsoport egyik tagja az informatikai osztály vezetője is.

Amíg ez az új IBSZ elfogadásra nem kerül addig, a jelenlegi aktuális szabályzat mindig megtalálható a Törvényszék belső portálján, így minden felhasználó számára elérhető.

Az éves munkatervben meghatározott időpontban az egyszeri oktatást megtartottuk minden egység vonatkozásában és valamennyi felhasználó részvételével. Felhívtuk a figyelmet a változásokra, jelszóhasználatra, távoli hozzáférés szabályaira, rosszindulatú levelek veszélyeire, valamint a levelezés és az internet biztonsági kérdéseire. Fontos a felhasználók biztonság tudatosságának növelése is, melyre nem csak az oktatás keretén belül van lehetőség, hanem nap mint nap a személyes találkozások alkalmával, illetve a problémamegoldások során is.

Egyre kevesebb a vírustámadásokról szóló riasztás. 2017. decemberében a Symantec vírusvédelmi rendszer menedzsment kiterjesztésre került a távoli számítógépekre (otthon dolgozáshoz használatos laptopokra) is, így bármely eszköz hálózaton kívülre kerülése esetén is menedzselhető marad.

A tárgyév folyamán az IBSZ megszégésével, adatvesztéssel járó esemény nem történt. A szerverszobáink biztonsága is megfelel az előírásoknak, klímával és szünetmentes áramforrással, füstérzékelővel, szerverszobai hőmérsékletmérővel felszerelve. A szünetmentes áramforrás és a hőmérsékletmérő készülék e-mail üzenetet küld az informatikai osztály dolgozóinak, ha bármilyen rendellenesség történik.

A felhasználók munkaállomásain a külső adathordozók csatlakozását (pendrive-ok, CD/DVD-k) nem tesszük lehetővé, így a bírósági rendszeren kívülről adatot feltölteni, másolatot készíteni csak az informatikai osztály közreműködésével, fokozott biztonsági feltételek mellett lehetséges.

3.3 A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1 A személyi feltételek

Az engedélyezett bírósági létszám 282 fő, ezen belül a gazdasági hivatalban tizennégyen dolgoznak.

A bevételi csoportban négyen dolgoznak, csoportvezető irányítja a munkát. A könyvelési csoportban végezték el sikeresen a KIRA-hoz való csatlakozás Gazdasági Hivatalra háruló feladatait, jelentős feladat hárult rájuk az IASZ módosítás során is. Itt is négyen végeznek munkát, a gazdasági hivatal létszámához tartozik a gondnok és a bűnjelkezelő is.

A hivatal vezetői és dolgozói részt vettek 2016-ban is minden kötelező képzésen és a központilag szervezett képzéseken.

3.3.2 A tárgyévi költségvetési előirányzat

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2016	2017
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	2.099.557	2.537.730
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	97.935	81.354
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	97.689	82.420
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	2.295.181	2.701.504

5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	2.212.761	2.617.170
6.	MARADVÁNY (4-5)	82.420	84.334

** Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)*

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Üres álláshely illetményének biztosítására	10.196
Minimálbér, garantált bérminimum, kötelező előresorolás miatt	17.694
Soron kívüli előresorolásokra	1.555
Cafeteria juttatásra	4.412
Húsvéti ajándék utalványra	9.589
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére	34.527
36 fő iskolakezdési támogatására	1.034
Ruházati költségtérítésre	63.050
OBHE jutalomra	4.392
Fenntartható Fejlődés Program jutalomkerete	54.675
Céljutalmak kifizetésére (EPER projektekre)	3.842
Jubileumi jutalomra pótelőirányzat	622
lasz. módosítás miatti emelésre	148.739
lasz. módosítás miatti emelésre2	25.983
Megtartó program II. bírák szakmai önképző támogatására	36.871
Szolgálati bíróval kapcsolatos költségtérítésre	351
Képzések (regionális +helyi oktatás) költségeinek megtérítésére	5.099
Összesen	422.631
Ferenczi és társai ügy védői díjára és egyéb költségeire	43.000
Drotár és társai ügy védői díjaira és egyéb kifizetéseire	16.000
Informatikai eszköz karbantartásra	197
Regionális közvetítői napra	103

Helyben szervezett képzések költségeinek megtérítésére	25
Dologi kiadásokra	59.325
Működési kiadásokra összesen:	481.956
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházás	63.447
Felújítás	31.773
Felhalmozási kiadásokra összesen:	95.220
MINDÖSSZESEN:	577.176

A fent bemutatott irányítószervi hatáskörben biztosított támogatáson felül a 432/2016.(XII.15.) Kormányrendelet alapján a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációjára 3.559 e Ft-ot kaptunk.

3.3.3 A kiadások

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2016		2017		
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védői, pártfogói ügygondnoki díjak	54.589	3.955	125.382	9.501	+ 130,4 %
Szakértők	45.030	3.227	39.952	2.818	-11,4 %
Tanúdíjak	4.085		3.768		-7,8 %
Ülnökök	6.966	0	8.731	0	+25,3 %
Tolmács, fordítás	3.699	895	3.782	986	+3,8%
Bűnjel költség	3.028	690	2.993	675	-1,3 %
Önálló bírósági végrehajtók					
Összesen	117.397	8.767	184.608	13.980	+57,4 %

Az ítélező tevékenységhez kapcsolódó kiadásaink az előző évihez képest jelentősen emelkedtek. 2016-ban 54.589 e Ft nettó védői díjat fizettünk ki, addig 2017-ben pedig már 125.382 e Ft-ot, ami 130,4 %-os emelkedést jelent.

Törvényszékünkön több sok vádlottas ügy van folyamatban, melyekben a kirendelt védői díjak összege a vádlottak magas száma miatt igen jelentős.

Egy 134 vádlottas ügy kirendelt védői költségeihez 16.000 e Ft pótelőirányzatot kértünk 2017-ben. A tárgyalások 2018-ban is folytatódnak és erre továbbra is központi segítséget kell igénybe vennünk a rendkívüli kiadások miatt.

2017-ben egy újabb jelentős költségekkel járó 96 vádlottas ügyünk tárgyalása indult (12. B.37/2016.sz), amelyet a Miskolci Törvényszék épületében tudtunk csak tárgyalni. A védői díjak, valamint az utazás költsége jelentősen megnövelte kiadásunkat. Erre az ügyre 43.000 e Ft-ot kaptunk az irányító szervtől.

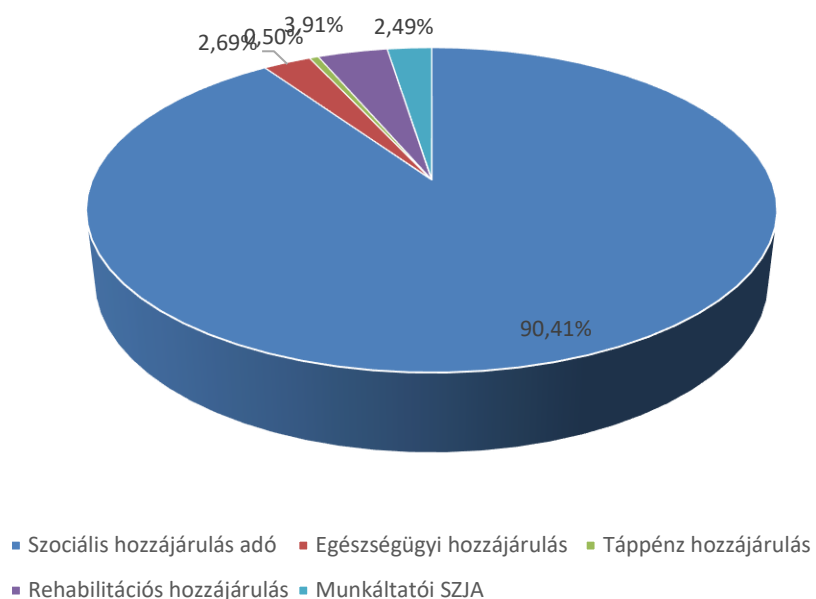
Ezekben az ügyekben az ülnöki díjak is magasabbak, hiszen az ügyet tárgyaló bíró heti 3-4 tárgyalást is kitűz.

Sajátkörű előirányzat módosítás keretében a személyi juttatások terhére átcsoportosítottunk 31.000 e Ft-ot, valamint a többletbevételünkből is 8.504 e Ft-ot erre fordítottunk.

A nagy terjedelmű, sok vádlottas ügyek nemcsak a bírók számára jelentenek kihívást, hanem a költségvetésünknek is.

Munkaadókat terhelő járulékok 2017. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	309.779	379.532	356.207	23.325
Eü. hozzájárulás	2.000	12.318	10.582	1.736
Táppénz hozzájárulás	0	1.986	1.986	0
Rehab. hozzájár.	15.423	15.424	15.424	0
Munkáltatói SZJA	2.000	11.207	9.801	1.406
Összesen	329.202	420.467	394.000	26.467

Munkaadókat terhelő járulékok (%)



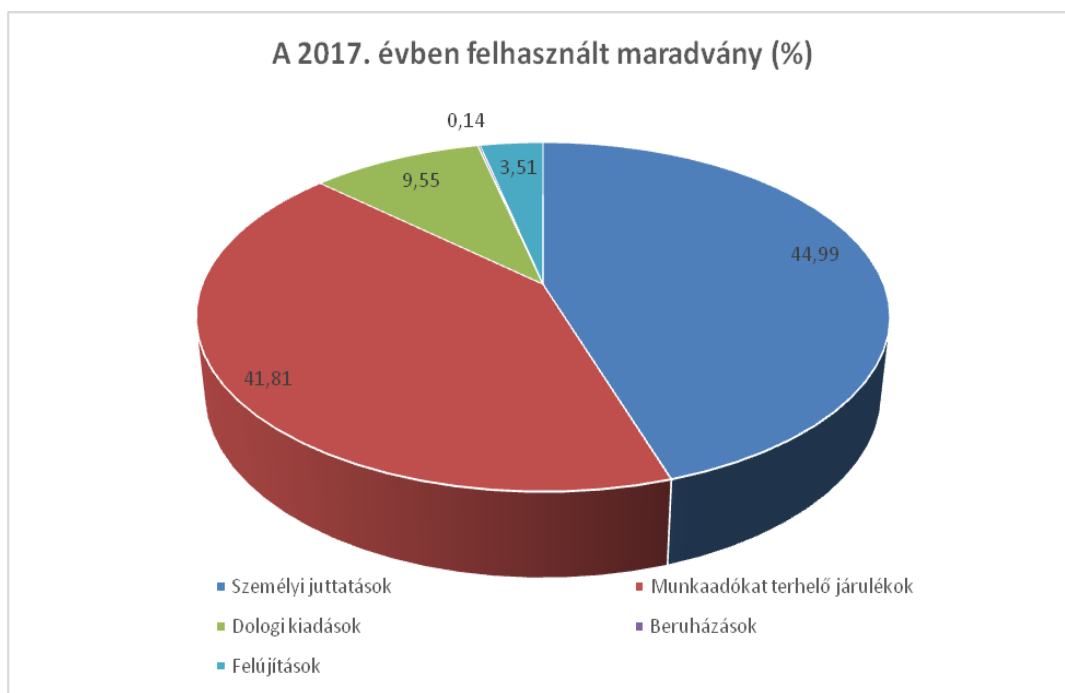
Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2016.évi teljesítés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	1.285	2 100	968	968	-317
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	24.706	22 000	22 429	21 169	-3.537
K321	Informatikai szolgáltatások	7.080	6 000	5 454	5 454	-1.626
K322	Kommunikációs szolgáltatások	1.924	2 000	1 660	1 660	-264
K331	Közüzemi díjak	27.610	31 000	27 542	27 542	- 68
K333	Bérleti és lízing díjak	330	0	1 763	1 763	+1.433
K334	Karbantartási szolgáltatások	18.433	16.000	17.431	17.431	-1.002
K335	Közvetített szolgáltatások	12.542	12.000	15.763	15.763	+3.221

K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgált.	90.417	62.000	168.142	162.497	+72.080
K337	Egyéb szolgáltatások	114.024	91.500	116.355	116.355	+2.331
K341	Kiküldetések kiadásai	2.856	2 800	5.606	5.606	+2.750
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	42.801	38.500	49.389	48.818	+6.017
K355	Egyéb dologi kiadások	2.247	6.100	3.233	3.231	+984
Összesen:		346.255	292.000	435.735	428.257	+82.002

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
mobiltelefon	1	90	Egri Törvényszék
ügyviteli vh program	1	285	Egri Törvényszék
laptop	1	111	Egri Törvényszék
épületlábazat felújítás és festés	1	21.060	Gyöngyösi Járásbíróság
kazán csere	1	10.908	Gyöngyösi Járásbíróság
iratmegsemmisítő	1	118	Egri Törvényszék
nyomtató	1	92	Hatvani Járásbíróság
szünetmentes tápegység	1	2.908	Egri Törvényszék
fűkasza	1	76	Egri Törvényszék (üdülő)
diktafon szett	13	1.817	Egri Törvényszék
hűtő beszerzés	1	70	Egri Járásbíróság
diktafon szett	9	1.264	Egri Törvényszék
ÉMÁSZ csatlakozási díj	1	7.578	Egri Törvényszék
restaurátori és díszfestői munkák	1	7.112	Egri Törvényszék
egyedi iparművészeti		12.725	Egri Törvényszék

lámpák Diszterem			
DELL monitor	20	1.510	Egri Törvényszék
projektor, vászon, távtartó, konzol	9	3.998	Egri Törvényszék
okos tv tárgyalótermekbe	4	1.249	Egri Törvényszék
számítógép és WINDOWS 10 program	6	3.566	Egri Törvényszék

A 2017. évben felhasznált maradvány



3.3.4 A bevételek

Az intézmény 2017. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	30.000	56.147	56.147
Működési bevételek	17.000	25.207	25.207
Felhalmoz. célú támogatás	0	0	0
Működési célú támogatás	0	0	0
Költségvetési támogatás	1.956.996	2.537.730	2.537.730
Előző évi előirányzat maradvány		82.420	83.420
Összesen	2.003.996	2.701.504	2.701.504

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány -
2016	47.000	97.934	97.934	+50.934
2017	47.000	81.354	81.354	+34.354

3.3.5 A követelésállomány

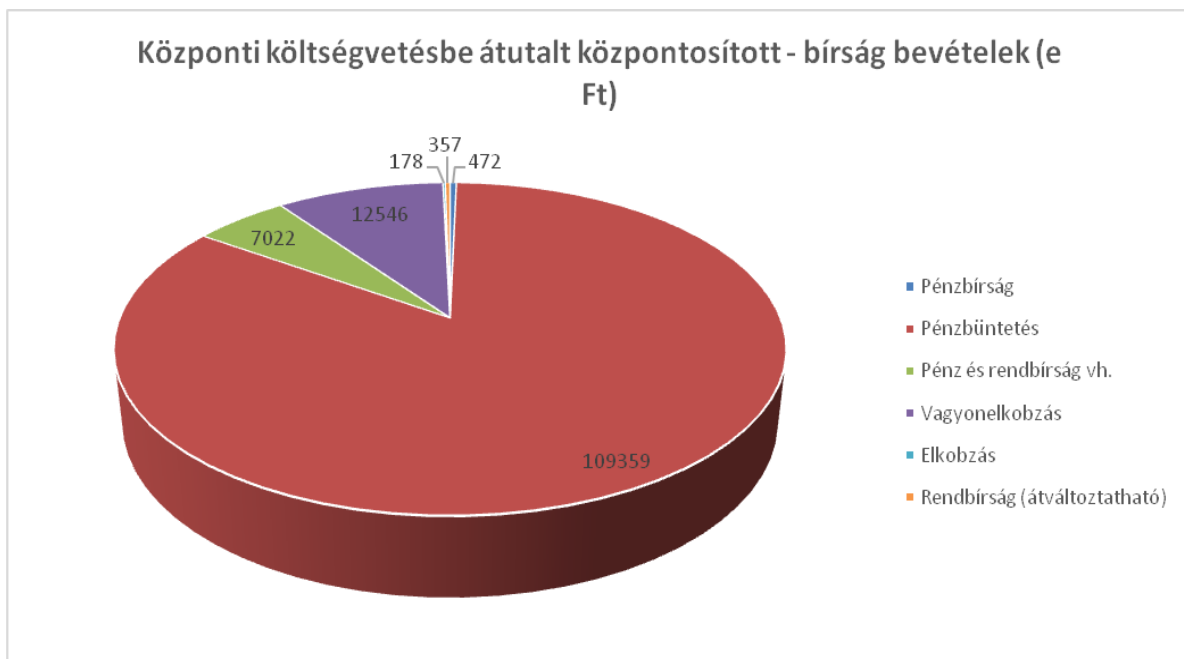
Igazgatási szolgáltatási díjak	2016. évi Záró /2017. évi Nyitó egyenleg	Előírástörlesztés	Befizetés +átvezetés - kiutalás	Behajthatatlan követelés	2017. évi Záró egyenleg
<i>Bűnügyi költség</i>	<i>543.644</i>	<i>97.704</i>	<i>48.667</i>	<i>24.168</i>	<i>568.513</i>
<i>Rendőri elővezetési ktg. 40%-a</i>	<i>15.594</i>	<i>6</i>	<i>65</i>	<i>631</i>	<i>14.904</i>
<i>Végrehajtással kapcsolatos bevételek (pl: Helyszíni eljárási ktg. vh. illeték)</i>	<i>0</i>	<i>2.675</i>	<i>2.675</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Állam által előlegezett költség</i>	<i>12.396</i>	<i>5.054</i>	<i>3.713</i>	<i>291</i>	<i>13.446</i>
<i>Szabálysértési eljárási ktg.</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Perköltség bevétele</i>	<i>55</i>	<i>17</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>72</i>
<i>Át nem vett letét</i>	<i>0</i>	<i>228</i>	<i>228</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Állam által előlegezett gyermektartásdíj</i>	<i>11.749</i>	<i>-329*</i>	<i>191</i>	<i>0</i>	<i>11.229</i>
<i>Egyéb bevételek</i>	<i>0</i>	<i>608</i>	<i>608</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>önálló végrehajtói előleg</i>	<i>53.362</i>		<i>227</i>		<i>53.135</i>
Igazgatási szolgáltatási díjak 2017. év	636.800	105.963	56.374	25.090	661.299

A táblázat adatai a 2017. évben elszámolt értékvesztést nem tartalmazzák.

2017. évben a bíróságok által beszédett, de más szervezeteket érintő bevételek alakulása jogcímenkénti bontásban

2017.	Központi költségvetésbe átutalt központosított – bíróság bevételek										Illetékes megyei rendőrkapitányságok részére átutalt rendőri elővezetési ktg.		
	Pénzbírság	Pénzbüntetés	Pénzmellékbüntetés	Pénzés Rendbíróság VH	Vagyonekbevonás	Vagyoni előny megfizetési	Elkobzás	Rendbíróság (átváltoztatható)	Egyéb bíróság	Bűnjel értékesítés	Központosított bevételek Összesen	Rendőri elővezetési ktg. 60%	
	01. hó	212	26793		1764	804		178	62			29813	13
	02. hó	3	5468		333	196			10			6010	3
	03. hó	80	21847		1909	3102			210			27148	3
	04. hó	18	9169		575	485			10			10257	4
	05. hó	118	11629		240	425			5			12417	12

06. hó	4626	3653		1021	378			10			9688	12
07. hó		4462		208	55						4725	13
08. hó	16	8111		293	5529						13949	4
09. hó		4316		223	410			50			4999	15
10. hó		3472		154	392						4018	9
11. hó		3550		21	561						4132	9
12. hó	-4601	6889		281	209						2778	1
Össz esen	472	109359		7022	12546		178	357			129934	98



3.3.6 Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

A gazdálkodás szabályszerűsége érdekében megtett és tervezett intézkedések, valamint a gazdálkodás ésszerűsítése érdekében megtett intézkedések :

1. A levélpostai díjak folyamatos emelkedése miatt biztosítani kell, hogy ajánlott és tértivevényes küldemény feladására csak az előírásoknak megfelelően, a szükséges esetekben kerüljön sor. Az Egri Törvényszék elnöke a kézbesítési, iratmásolási költségekkel kapcsolatos takarékoság szabályairól szóló 2016. évi 21. számú szabályzatában pontosan meghatározta, hogy mely iratokat, milyen formában (tértivevény, ajánlott, bírósági kézbesítő) kell kézbesíteni és rendelkezett az iratmásolások szabályairól is. Sok postaköltséget megtakarítottunk azzal, hogy Egerben egy hivatalsegéd kézbesít minden intézmény részére. A kézbesítés hivatali kerékpárral történik. A kerékpár beszerzése gazdaságos volt, az eltelt több mint két évben több költséget takarítottunk meg, mint amennyibe került.
2. A törvényszék és az Egri Járásbíróság közötti napi iratszállítások ugyancsak hivatali kerékpárral történnek, kizárólag a nagy terjedelmű csomagokat szállítjuk hivatali gépkocsival heti egy alkalommal. Azokat a leveleket, csomagokat, amelyek megküldése nincs határidőhöz kötve, összegyűjtjük és a hivatali gépkocsi, szállítja ki a vidéki bíróságokra.
3. A takarékoság jegyében, a papírköltségek csökkentése érdekében vezettük be általánosan a kétoldalú nyomtatást 2016. október 1-től.

A nyomtatók nagy többsége erre alkalmas. A kétoldalú nyomtatás ellenőrzése az Informatikai Osztály feladata. A takarékosági intézkedések pozitív hatását csökkenti, hogy az elektronikus ügyintézés bevezetésével a papírfelhasználásunk jelentősen emelkedett.

4. A telefondíjak korlátozása érdekében rendelkezünk aktuális szabályzattal, a vezetékes és a mobil telefonokat csak hivatalos célra használhatók, a magáncélú beszélgetések díjának elszámolása havonta megtörténik.
5. A megválasztott ülnökök behívásakor a tárgyalási nap teljes kihasználására törekszünk.

4 A bírósági szervezet integritása

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének negyedik stratégiai célja a bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége. Az igazságszolgáltatás függetlensége, valamint átlátható, külső befolyástól mentes működése a jogállamiság egyik alapja.

Az Egri Törvényszék elnökének feladata, hogy megteremtse az irányítása alatt álló bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységének és vezetésének átláthatóságát, ellenőrzöttségét. Az átláthatóság nemcsak a külső nyilvánosságra kell, hogy vonatkozzon, ugyanolyan fontos minden szükséges információnak a dolgozók felé történő közvetítése is. Cél, hogy a bíróságok ítélező tevékenysége és igazgatási munkája mind szélesebb körben ismertebbé és elfogadottabbá váljon.

4.1 A bíróság irányítása

4.1.1 Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének döntéseit azok hatálybalépésekor ismertetünk minden dolgozónkkal. A döntések a törvényszék intranetes honlapján mindenki számára könnyen elérhetőek. A szabályzókból foglaltak betartását az igazgatási vezetők ellenőrzik.

4.1.2 Helyi szabályozás

Az Egri Törvényszék elnöke 2016-ban 18 szabályzatot alkotott. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok aktualizálása mellett megalkottuk az Egri Törvényszék Belső Kontroll Kézikönyvét (2017. évi 18. szabályzat), a Letéti ügyviteli szabályzatot (2017. évi 4. szabályzat) és a bírósági határozatok anonimizálásáról szóló szabályzatot (2017. évi 10. szabályzat).

Elnöki intézkedéssel szabályoztuk az intranetes honlapunk kezelését, a feltöltésre jogosultak körét, a hosszú pertartamú ügyek számának csökkentése érdekében teendő intézkedéseket, valamint az E akta létrehozását 2018. január 1-jét követően érkező ügyek vonatkozásában.

4.1.3 . Az igazgatás egyéb eszközei

Az OBH elnökének 6/2016 (XI.30.) a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatban meghatározott valamennyi igazgatási eszközzel élt a törvényszékünk. Szervezeti és Működési Szabályzatunkat összhangban az igazgatási szabályzatban foglaltakkal megalkottuk. Vizsgálatokat és ellenőrzéseket folytattunk.

Az igazgatási eszközök igénybe vétele során törekedtünk az áttekinthetőségre, több esetben egyszerűsítettük a jelentéstételi kötelezettséget.

Az Egri Törvényszék éves munkaterve alapján tarjuk értekezleteinket. 2017-ben két összbírói értekezlet volt 2017. április 4.-én és 2017. október 2.-án.

A Törvényszék 2017-ben megtartott vezetői értekezletei	
Értekezlet tárgya	Értekezlet időpontja
Vezetői értekezlet	2017. II.20.
Vezetői értekezlet	2017.V.5.

Vezetői értekezlet	2017.VI.21.
Operatív vezetői értekezlet	2017. VIII.28.
Vezetői értekezlet	2017.X.16.
Vezetői értekezlet	2017. XII.15.

4.1.4 A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása

Az Egri Törvényszék intranetes honlapja a Portál. A Portálon minden fontos információ egy-két héten keresztül a főoldalon, majd a rovatokban elhelyezve megtalálható.

A Portálon a törvényszék elnöke minden évben közzéteszi és egész évben elérhető az éves munkaterv.

A Törvényszék Munkatervének a mellékletét képezik a járásbíróságok munkatervei is. Így megyénk összes dolgozója hozzáfér a belső értekezleti rendek időpontjához.

A rendes vezetői értekezletek, kollégiumi ülések, az igazgatási szabályzatban meghatározott számban és rendben történnek. Rendkívüli vezetői értekezletet pedig szükség szerint tartunk.

Az OBH elnökének, az OBH-nak, az OBT- nek a körözhvényei, a törvényszék elnökének tájékoztatói, felhívásai is a Portálon kerülnek megosztásra.

A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek elérhetők a belső honlapunkon mindenki számára. Amennyiben a körözhvény csak kevés számú dolgozót érint, úgy azt e-mailben továbbítjuk.

4.1.5 A bírói testületek

A törvényszék elnöke rendszeresen részt vesz a kollégiumi üléseken, melyekre meghívót kap és a jegyzőkönyveket a kollégiumvezetők megküldik a számára.

Törvényszékünk dr. Sallai Tamás, az Egri Járásbíróság elnöke útján képviseltette magát az Országos Bírói Tanácsban 2017-ben, rendszeresen tájékoztatta a törvényszék elnökét a Tanács munkájáról, az elfogadott határozatokról, amelyek kihatással vannak a törvényszék munkájára.

A törvényszék igazgatási vezetésének jó a kapcsolata az Egri Törvényszék Bírói Tanácsával is. A törvényszék elnökének kérésére a Bírói Tanács elnöke haladéktalanul kitűzi az ülésüket.

A törvényszék elnökét a Bírói Tanács üléseire meghívja, ott a véleményét meghallgatja.

Bírói pályázatok esetén az igazgatási vezetők javaslatát minden esetben beszerzi, és azt figyelembe is veszi.

4.1.6 Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok

Az Egri Törvényszék az Országos Bírósági Hivatal elnökével és az Országos Bírósági Hivatal más vezetőivel és hivatali egységeivel kiegyensúlyozott, korrekt kapcsolatot ápol.

A Hivatal elnöke és munkatársai segítőkészek, a törvényszék kérdéseire mindig gyors és kielégítő választ, segítséget adnak.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2017-ben is több esetben bevonta a központi igazgatási feladatok megoldásába a törvényszék dolgozóit, az OBH munkacsoportjaiban 4 fő vesz részt.

Az Egri Törvényszék a bírósági szervezetrendszeren belül szoros kapcsolatot ápol a Debreceni Ítéltáblával, illetőleg a területén működő törvényszékekkel.

2016-tól a kapcsolatunk még jobban elmélyült, a regionális oktatásokban való együttműködésünk folytan.

A Debreceni Ítéltáblával együttműködési megállapodást is kötöttünk 2015-ben.

A Debreceni Ítéltábla területén működő törvényszékekkel, valamint a Balassagyarmati Törvényszékkel közösen regionális sportnapokat szervezünk váltott helyszíneken.

Szakmai műhelymunka folyik a közigazgatási és munkaügyi bírák regionális kollégiumában. A kollégium vezetőjével és helyettesével jó kapcsolatot építettünk ki.

4.1.7 Külső szervezetekkel való kapcsolat

Az Egri Törvényszék vezetése a társszervekkel, illetőleg társszervek vezetőivel jó kapcsolatot épített ki. A gyümölcsöző szakmai kapcsolaton kívül a büntetés-végrehajtási intézet, a rendőr-főkapitányság, valamint a kormányhivatal az ideiglenes elhelyezkedésünk időtartama alatt konferenciák, értekezletek megrendezésében elhelyezési segítséget nyújt. A büntetés-végrehajtási intézet pedig a park rendezésében.

2016-ban együttműködési megállapodást kötöttünk Egri Civil Fórummal és 2017-ben két esetben is a civil szervezetek képviselőit konferenciára hívtuk. Mindkét alkalommal rendkívül nagy volt az érdeklődés.

2017 júliusában együttműködési megállapodást kötöttünk az Egri Tankerületi Központtal, melynek célja az, hogy az iskolák tanulói és pedagógusai megismerjék az igazságszolgáltatás rendszerét, a bíróságokon folyó munkát és megteremtsék a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXI. törvény 6. §. (4) szerinti közösségi szolgálat teljesítésébe való belépés feltételeit.

4.2 A szervezeti integritás

4.2.1 A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

A közadatokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az OBH elnökének utasítása alapján az előírásoknak megfelelően kezeltük és tettük közzé 2017. évben is. A közadatok közzétételre kerültek a törvényszék külső honlapján.

2017. évben 8 közérdekű adat kiadása iránti kérelem érkezett az Egri Törvényszékre, amelyből azonban tartalmát tekintve csak 3 kérelem volt közérdekű adatigénylés. Ezen kérelmek közül egy került elutasításra, figyelemmel arra, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a bíróság a kért adatok előállítására nem köteles, miután az adatokat a kérelmező által megjelölt bontásban nem gyűjti és nem tartja nyilván.

4.2.2 A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

2017. évben a Törvényszék által indított perek (vizontkereset)		
ügytípus	száma (db)	jogerősen lezárt ügyekben hozott döntések jellege
-	-	-

2017. évben a törvényszék ellen indított perek száma:	25
Összes folyamatban lévő perek száma:	31

Bíróság ellen indított perek megoszlása ügytípusonként (db)	
személyhez fűződő jog megsértése	3
bírósági jogkörben okozott kár megtérítése	19
Pp. 2. § (3) bekezdésre alapított igény	3
közérdekű adat /közérdekből nyilvános adat	-

kiadása iránti per	
munkaügyi per (Bjt, lasz)	-
Összesen	25

2017. évben jogerősen befejezett ügyek száma:	12
Felperes keresetének elutasítása:	3
Törvényszék marasztalása:	1 (befejezve 2016-ban, azonban az egri Törvényszék erről csak 2017. évben értesült, így a korábbi beszámolóban nem szerepel - végrehajtási igényper a Miskolci Járásbíróság előtt P.22.222/2015.sz)

9 további ügyben a bíróság a felperes keretét idézés kibocsátása nélkül elutasította, illetve a per szünetelés folytán megszűnt.

A bíróság ellen indított perekben egy kivételével minden esetben az Országos Bírósági Hivatal látja el az Egri Törvényszék képviselőjét, két esetben a törvényszék elnöke az Egri Törvényszék P-G-K-M kollégiumvezetőjét is meghatalmazta a képviselő ellátására.

4.2.3 A belső ellenőrzés

A 2017-ben lefolytatott vizsgálatok száma, az annak alapján megtett esetleges intézkedések felsorolása

2017. évben az Egri Törvényszéken 1 fő belső ellenőr végezte a vizsgálatokat, amely 1 fő - a tevékenységét szabályozó 370/2011. (XII.31.) kr. értelmében - elvégezte a belső ellenőrzési vezetői feladatokat is.

A vizsgálatok összesen 174 ellenőri nap ráfordítással kerültek megvalósításra, melyből a 6 db terv szerinti vizsgálat 123 ellenőri napot, a 2 db soron kívüli vizsgálat 51 napot vett igénybe.

A 2017-ben elvégzett terv szerinti ellenőrzések		
Tárgy	Típus	A javaslatok alapján megtett intézkedések
1.) A törvényszéki végrehajtás működése, a törvényszéki végrehajtók pénzügykezelésének	Rendszerellenőrzés	Intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.

ellenőrzése		
2.) Szigorú számadású nyomtatványok kezelése, nyilvántartásának vezetése	Szabályszerűségi ellenőrzés	Intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.
3.) Bírói, elnöki, óvadéki és tárgyletét kezelése	Rendszerellenőrzés	Az ellenőrzés javasolta a tárgyletét helyi szintű kézi nyilvántartásáról központi elektronikus nyilvántartásra való áttérés bevezetését, melyre az intézkedési terv kiadása megtörtént. A Gazdasági Hivatal 2018-ban megkezdte a letétek bevezetését a Forrás SQL rendszerbe.
4.) Készenlét, ügyelet, kirendelés elrendelésének és elszámolásának gyakorlata és elszámolása	Pénzügyi ellenőrzés	Intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.
5.) Hivatali gépjárművek üzemeltetésének elszámolása	Szabályszerűségi ellenőrzés	Intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.
6.) Hevesi Járásbíróság pénzügyi kihatású szakmai és gazdálkodási tevékenysége	Utóellenőrzés	Intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.

A 2017-ben elvégzett soron kívüli ellenőrzések		
Tárgy	Típus	A javaslatok alapján megtett intézkedések
1.) A 2016. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése	Pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés javaslattételével két esetben élt: - Az ellenőrzési nyomvonalak minimális tartalmára vonatkozó 9/2015. (XII.2.) sz. OBHE ajánlásnak megfelelően szükséges volt a meglévő nyomvonalakat kiegészíteni, illetve a hiányzókat elkészíteni - Az ellenőrzés javasolta a kötelezettségvállalás 4/2013. (I.11.) kormányrendelet és helyi szabályozás szerinti nyilvántartás vezetését. A Gazdasági Hivatal vezetője intézkedési tervben vállalta a

		nyomvonalak elkészítését, melynek eleget tett, továbbá figyelemfelhívással élt a Hivatal dolgozói felé a 4/2013. (I.11.) kr. maradéktalan betartására.
2.) Informatikai eszközök kezelésének szabályszerűségi vizsgálata	Szabályszerűségi ellenőrzés	Intézkedési terv kiadása nem volt indokolt.

4.2.4 A Fizikai biztonság:

Bírószági épületek biztonsága								
Bírószági épület	Eszköz jellege	Db száma		Személyzet				
		Összes	Ebből Svájci alap	Belső létszám	Költség Ft	Külső létszám	Költség Ft	Összesen Ft
Egri Törvényszék	HI- Scan 6040I Röntgensugaras csomagátvizs- gáló	1	--	3 fő	11 366 289	3 fő	9 113 129	20 479 418
	HIPE/PN-TR600 fémkereső kapu	2	--					
	OMNI METAL-TEC 1400 CEIA PD140N Kézi fémkeresők	4	1					
Egri Járásbírószág	PS 5030S csomagvizsgáló 2018.04.28 -ig	1	--	--	--	4 fő	12 129 135	12 129 135
	HS 6030di csomagvizsgáló 2018.04.28 -tól	1	1					
	HIPE/PN-TR600 fémkereső kapu	1	--					
	OMNI, CEIA PD140N Kézi fémkeresők	2	1					
Gyöngy- ösi	HS 6030di csomagvizsgáló	1	1	1	3 519 242	1	2 971 536	6 490 788

Járásbíróság	HIPE/PN-TR600 fémkereső kapu	1	1					
	CEIA PD140N Kézi fémkereső	1	1					
Hatvani Járásbíróság	HS 6030di csomagvizsgáló	1	1	--		2	6 047 308	6 047 308
	HIPE/PN-TR600 fémkereső kapu	1	1					
	CEIA PD140N Kézi fémkereső	1	1					
Füzesabonyi Járásbíróság	HS 6030di csomagvizsgáló	1	1	1	2 920 708	1	3 725 234	6 645 942
	HIPE/PN-TR600 fémkereső kapu	1	--					
	CEIA PD140N Kézi fémkereső	1	1					
Hevesi Járásbíróság	HIPE/PN-TR600 fémkereső kapu	1	1	1	2 389 400	Csak helyettesítés	145 451	2 534 851
	CEIA PD140N Kézi fémkereső	1	1					

1.) Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezése Eger, Hatvanasezred ut 1.

A bíróság által használt objektum biztonsági helyzete:

Az objektum területén a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 6 fő

- 2 fő rendész igazságügyi alkalmazott
- 2 fő portaszolgálat Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott
- 1 fő rendészeti vezető igazságügyi alkalmazott

A bíróság által használt épületek technikai biztonsági eszközei:

Füstérzékelők, mozgásérzékelők I, II, III, épületben,

Kaputelefonos beléptetés II. épületben,

Kamera rendszer a III. épületben,

Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítés éve 2006), fémkereső kapu, kézi fémkereső I. épületben

Mozgásérzékelősled – reflektor 22 darab az objektum területén

Zsiliprendszerű beléptetés a gépjárműbejáratnál

Az Egri Törvényszék rendszete 1 fő biztonsági őrral kiegészülve december 15. napjáig kihelyezett tárgyalást biztosított a 7.B.30/2015/112. számú ügyben a Bartakovics Béla Községi Ház épületében.

2.) Egri Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 4 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, valamint a szerverszoba és TÜK szoba biztonsági rendszere. Gépkocsi bejáró kamera és infra érzékelő. Füst és hő érzékelők, hő és füst elvezető, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer. IV-V emelet számszáras beléptető.

A földszinti nyílászárókon elhelyezett biztonsági fólia repedezett (2000. évben lett feltéve) ezért funkcióját nem látja el. A 11 db kamerából 3db fekete-fehér (telepítési év 2000) mely képei bizonyos napszakokban értékelhetetlenek.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítési év 2000) kicserélve 2018. 04. 28. Fémkereső kapu, kézi fémkereső.

3.) Gyöngyösi Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő

- 1 fő gondnoki feladatokat is ellátó teremőr igazságügyi alkalmazott

- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló, fémkereső kapu (telepítési év 2014), kézi fémkereső.

4.) Hatvani Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő

biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.
Röntgensugaras csomagátvizsgáló(telepítési év 2014),fémkereső kapu, kézi fémkereső.

5.) Füzesabonyi Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő
- 1 fő postázási feladatokat is ellátó teremőr igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott

Az épület technikai biztonsági eszközei:

- Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló(telepítési év 2014),fémkereső kapu, kézi fémkereső.

6.) Hevesi Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 1 fő teremőr igazságügyi alkalmazott.
Helyettesítése 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

Az épület technikai biztonsági eszközei:

A bejárat, a garázs, a földszinti előtér, valamint a szerverszoba elektronikus védelmi rendszerrel ellátva.

A bérelt irattár helyiség elektronikus védelmi rendszerrel ellátva.

Fémkereső kapu(telepítési év 2014), kézi fémkereső.

Rendkívüli események:

--

Rendkívüli események 2017-ben			
Bírósági épület	Időpont	A rendkívüli esemény leírása	Milyen intézkedés történt?
Egri Törvényszék	2017. 01. 19.	Átvizsgálás során feltalált engedély nélkül tartott gázriasztó fegyver	Rendőri intézkedés kezdeményezése
Egri Törvényszék	2017. 05. 23.	Bombariadó	Objektum kiürítés, bombakutatói tevékenység
Egri Törvényszék	2017. 12. 05.	Bírósági dolgozó rosszul lett	Mentőszolgálat értesítése
Egri Járásbíróság	2017.03. 09.	Szigorított beléptetés elrendelése miatt panaszbejelentés a rendészettel szemben	A Járásbíróság Elnöke az esetet kivizsgálta
Egri Járásbíróság	2017.09. 01.	Nem megfelelő magatartás tanúsítása miatt kivezetés ügyintézői utasításra	kivezetés
Egri Járásbíróság	2017. 05. 23.	Bombariadó	Épület kiürítés, bombakutatói tevékenység
Egri Járásbíróság	2017. 10. 17.	Kivezetés bírói utasításra tárgyalóteremből (Orosz Mihály Zoltán)	kivezetés
Egri Járásbíróság	2017. 12. 01.	A bíróság méltóságát sértő, valamint másokban megbotránkozást keltő magatartás tanúsítása (Orosz Mihály Zoltán)	Rendőri intézkedés kezdeményezése
Hatvani Járásbíróság	2017. 11. 07.	A bíróság méltóságát sértő, valamint másokban megbotránkozást keltő magatartás tanúsítása (ellenérdekű felek összeverekedtek a folyosón)	Rendőri intézkedés kezdeményezése
Füzesabonyi Járásbíróság	2017. 11. 30.	A tárgyalóterem előtt a bírót megfenyegették	A bíró jelentést tett a JB. elnöke felé

A Törvényszék épületeibe történő beléptetés alkalmával az alábbi intézkedések (például: mentőszolgálat hívása, rendőri intézkedés, alkoholszonda alkalmazása stb.) fogatosítása történt 2017-ben:

Intézkedések fogatosítása

Intézkedés megnevezése	Intézkedés száma (db)
Épületről történő kivezetés	2
Rendőri intézkedés kezdeményezése	5
Mentők értesítése	1

Csomagátvizsgálás:

A csomagvizsgálóval felszerelt bíróságokon elvégzett csomagvizsgálatok és elvett veszélyes eszközök száma 2017-ben					
Bíróság	Átvizsgált csomagok száma (db)	Fegyver (db)	Gázspray (db)	Kés, bicska (db)	Egyéb (szike, csavarhúzó, stb.) (db)
Egri Törvényszék	2660	49	24	179	231
Egri Járásbíróság	Nincs adat	18	15	95	109
Gyöngyösi Járásbíróság	Nincs adat	8	11	36	52
Hatvani Járásbíróság	Nincs adat	11	9	24	38
Füzesabonyi Járásbíróság	Nincs adat	7	3	11	16
Hevesi Járásbíróság	Nincs adat	2	5	17	23
Összesen	2660	95	67	362	469

4.2.5 A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések

Az Egri Törvényszék illetékességi területén az integritási kockázatok felmérése megtörtént, közvetlenül a bírósági dolgozók megkérdezése útján. Az általános tapasztalat az, hogy az integritási kockázatok körében jelentős változás nem történt, továbbra is az egyik legjelentősebb kockázati tényező az internet nem megfelelő használatában rejlő kockázat, továbbá a dolgozók és az ügyfelek biztonsága. A hivatkozott szempontok figyelembe vételével készült el az Egri Törvényszék 2018. évi integritási munkaterve, amely 4 pontban rögzítette a kitűzött célokat. Az integritásfelelős 2017-ben több képzést tartott, amelyek témája elsődlegesen az Országos Bírósági Hivatal Elnökének Az integritási szabályzatról szóló 6/2016 (V. 31.) OBH utasításában foglaltak ismertetése,

hivatásetikai kérdések megvitatása és az esetleges korrupciós jellegű magatartások megfelelő kezelésére vonatkozó iránymutatás volt. Képzés megtartására került sor 2017. év január hó 27. napján és 2017. év április hó 28. napján a Gyöngyösi Járásbíróságon, 2017. év március hó 3. napján a Füzesabonyi Járásbíróságon és 2017. év május hó 25. napján az Egri Járásbíróságon. A Gyöngyösi Járásbíróságon 2017. év január hó 27. napján megtartott képzésen az integritási szabályzatra vonatkozó prezentáció után az integritásfelelős által felkért külső előadók biztonság tudatosság témakörben tartottak előadást a bíróság igazságügyi alkalmazottai részére.

Az Egri Törvényszéken megalakult a Kockázatelemzési Bizottság. A bizottság felmérte a lehetséges kockázatokat, több határozatot is hozott elsősorban az informatikai biztonság fokozása érdekében.

Az alábbi fontosabb intézkedések történtek a bizottság javaslata alapján:

- Elfogadásra került azon javaslat, hogy az Egri Törvényszék bocsásson a dolgozók rendelkezésére pendrive-okat, melyet csak arra a célra lehet használni, hogy bírósági dokumentumokat töltsenek fel. Felmértük az igényeket, ezután beszereztük a szükséges mennyiségű, jelszóval védett pendrive-ot, majd kiosztása is megtörtént.
- Bizottság támogatta, hogy amennyiben az Egri Törvényszék dolgozójának a hibájából vírusfertőzés történt, úgy ezzel anyagi felelősséggel tartozzon a dolgozó, továbbá határozott időre az internetről le legyen tiltva.
- Felhívtuk ismételten minden dolgozó figyelmét arra, hogy az Informatikai Osztály által meg nem vizsgált külső adathordozót senki ne használjon.
- Ugyancsak elfogadásra került azon előterjesztés, hogy olyan laptopra – amely csak a bíró, vagy bírósági titkár munkáját segíti elő, illetőleg csak bírósági munkát végez ezen a bírósági dolgozó – feltelepítse az Informatikai Osztály a Verde-Client-et. Az Informatikai Osztály az előterjesztett, megalapozott igényeket teljesítette.
- Végezetül az információbiztonság keretében javaslat született arra nézve, hogy a dolgozók részére kerüljön előírásra az évenkénti kötelező jelszóváltás.

Az Állami Számvevőszék éves integritás-felmérésében a törvényszék elnöke vett részt.

4.3 A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.3.1 Az ügyelosztás

Az Egri Törvényszék ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében alkotta meg a törvényszék elnöke. A járásbíróságok és az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke is a Bírói Tanács véleményének ismeretében szabályozta az ügyelosztási rendet az irányítása alatt álló bíróságokon. A törvényszék elnöke az irányítása alatt álló bíróságokon az ügyelosztási rendet jóváhagyta, az a törvényszék honlapján elhelyezésre került, mindenki számára hozzáférhető.

2017-ben a bíróságaink ügyelosztási rendjei az OBH elnökének ajánlása alapján készültek el, amely tartalmában azonos, de metodikájában eltérő az előzőektől, de az ügyfelek számára jobban átlátható.

Az ügyelosztási rend kialakítása során az ügyek jellegét a tanácsok szakosodását és az ügyérkezés statisztikai adatait is figyelembe vettük és oly módon próbáltuk megállapítani, amely a bírák arányos munkaterhelését biztosítja

4.3.2 A bírók, bíróság kizárása

2017. évben 22 alkalommal került sor az Egri Törvényszék kizárására. Ebből 14 esetben automatikusan került más bíróság kijelölésre (ennek oka, hogy az alperes az Egri Törvényszék volt).

További 8 ügyben egyéb okból került sor más bíróság kijelölésére, ezen esetek okai: az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bíró, illetve tisztviselő családtagja, rendszeresen eljáró ügyvéd volt vádlott, bíró, vagy bírósági titkár családtagja volt fél a perben.

Ezen esetek közül az ítéletábra 2 ügyben csak az eljáró járásbíróságot zárta ki, a másodfokú eljárás lefolytatására az Egri Törvényszéket kijelölte.

A kizárás iránti olyan bejelentések, hogy a bíró elfogultnak érzi magát egy ügyben, mert ügyvéd volt a vádlott, vagy un. „nehéz ügyfél” 2017-ben megszorodtak. Ezért felhívta a törvényszék elnöke a büntető kollégiumvezetőt, hogy vizsgálja meg ezeket az ügyeket. A vizsgálat eredménye az volt, hogy nem minden esetben volt indokolt a kizárás bejelentése, ezért a büntető bírák figyelmét felhívtuk arra, hogy a jövőben alaptalanul ne jelentsenek be elfogultságot egy ügyben, mert ez maga után vonhatja a fegyelmi felelősségre vonásukat.

Az ügyek átosztása

Az ügyelosztási rendtől az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, továbbá igazgatási úton a bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni.

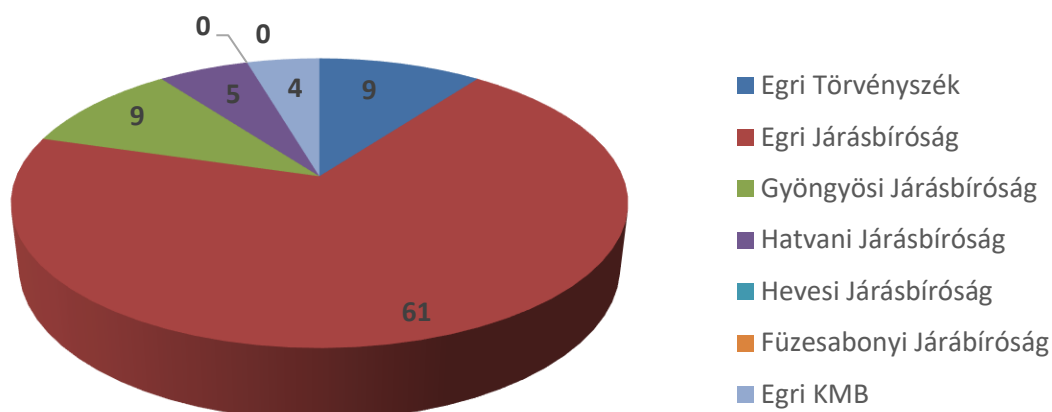
Az Egri Törvényszéken és az illetékessége alá tartozó bíróságokon 2017-ben 628 ügy átosztása történt meg. Ebből az Egri Járásbíróságon egy büntető bírónak a Gyöngyösi Járásbíróságra történő kirendelése, egy polgári bírónak pedig szolgálati jogviszonyának megszűntetése miatt került sor. Egy munkaügyi bíróra, aki kirendelésre került a járásbíróságra az ügyekkel történő feltöltése érdekében történt az átosztás.

A Hatvani és a Hevesi Járásbíróságon is a kirendelt bírók ügyekkel történő feltöltés volt az oka az ügyek átszignálásának, ugyanígy a törvényszéken is. Polgári ügyszakban egy teljes referádát kellett átszignálni egy áthelyezéssel oda került bíróra, mivel az azon az álláshelyen lévő bíró pályázatával az Egri Törvényszékre került áthelyezésre.

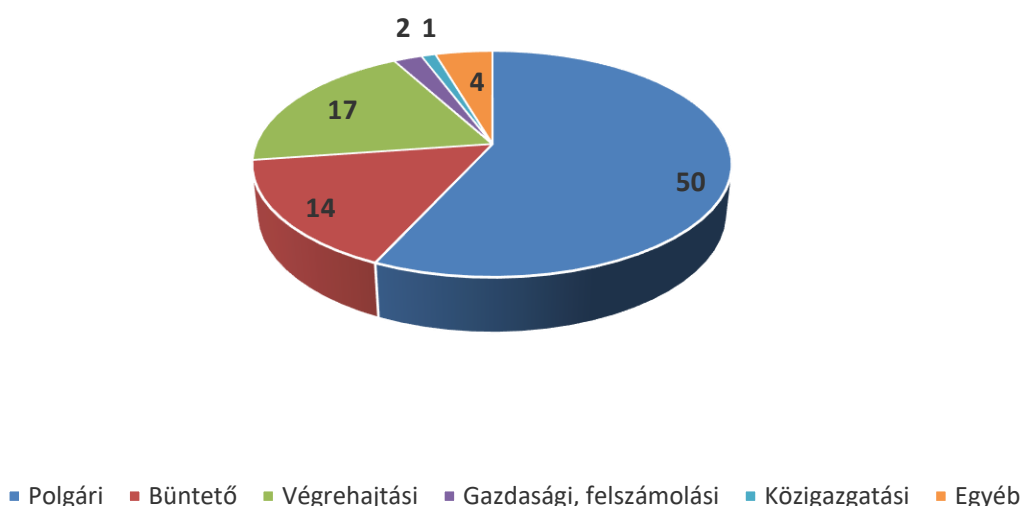
Összesen 9 ügy átosztására került sor egyéb, nem munkaszervezési, illetőleg az igazgatási szabályzat 106. §-ban foglaltak miatt. Ezeknek az oka a bíró kizárása volt az eljárásból, tehát mindegyik átosztás törvényes indokok alapján történt meg.

4.3.3 . A panaszügyek és közérdekű bejelentések

Panaszügyek és közérdekű bejelentések száma 2017-ben bíróságonként



Panaszügyek és közérdekű bejelentések száma 2017-ben ügycsoportonként



A panaszügyek jellemző tárgya az Egri Törvényszéken a késedelmes ügyintézés.

1 alapos panasz és 8 alaptalan panasz benyújtására került sor.

Az alapos panasz ügyében a törvényszék elnöke felhívta az eljáró bírót igazoló jelentés benyújtására. A bíró a késedelem miatt írásbeli figyelmeztetésben részesült.

A további 8 panasz kivizsgálása bírói mulasztást nem tárt fel, 2 ügyben soronkívüliség elrendelésére került sor.

Két panasz megküldésre került az Egri Járásbíróság elnökének, figyelemmel arra, hogy annak elintézése a járásbíróság elnökének hatáskörébe tartozott.

A panasz elintézésének átlagos időtartama az Egri Törvényszéken 13 nap volt.

Az Egri Járásbíróságon az előterjesztett 61 db panaszügyből 57 alaptalan, 4 alapos volt.

Az alapos panaszok tárgya adminisztrációs hiba, az érdemi határozat meghozatalának elhúzódása, utóirat téves iktatása, továbbá az volt, hogy a vádlott nem kapott ingyenes iratmásolatot.

A panasz következményei a panaszban kifogásolt helyzet elhárítása, a bíró, illetve igazságügyi alkalmazottak felhívása a pontos és időszerű munkavégzésre.

A panasz elintézésének átlagos időtartama az Egri Járásbíróságon 4 nap.

A Gyöngyösi Járásbíróságon 9 panaszügy került benyújtásra, melyből 7 alaptalan, 1 alapos, 1 részben alapos volt.

A részben alapos és az alapos panasz tárgya az eljárási határidő túllépése, illetve az eljárás elhúzódása. A panasz kivizsgálásának következménye a bíró, illetve a bírósági titkár figyelmének felhívása a határidők betartására, illetve a kérelem haladéktalan elbírálására.

A panasz elintézésének időtartama 20 nap.

A Hatvani Járásbíróságon előterjesztett valamennyi panasz alaptalan volt, a panaszok elintézésnek átlagos időtartama 16 nap.

A Hevesi és a Füzesabonyi Járásbíróságon 2017. évben panaszt nem terjesztettek elő.

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon előterjesztett 4 panasz közül 3 volt alapos, ezekben a bírótól igazoló jelentés bekérésére került sor. A panaszok jellemző tárgya a késedelmes ügyintézés.

A panaszok átlagos elintézési időtartama az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 7 nap.

Az Egri Törvényszékre közérdekű panasz 2017-ben nem érkezett.

A panaszügyek elbírálása során az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 10/2012. (VI.15.) OBH utasítása szerint járt el a bíróság.

4.3.4 Fegyelmi helyzet

2017. évben fegyelmi eljárás megindítására nem került sor.

Négy igazságügyi alkalmazott részesült írásbeli figyelmeztetésben, az Egri Törvényszék elnöke egy törvényszéki fizikai alkalmazottat, az Egri Járásbíróság elnöke pedig egy egri járásbírósági bírósági ügyintézőt és egy járásbírósági tisztviselőt részesítette írásbeli figyelmeztetésben. Mindhármuk esetében a nem megfelelő hangnem miatt került sor elnöki intézkedésre.

A Gyöngyösi Járásbíróság elnöke egy fizikai alkalmazottal szemben alkalmazott írásbeli figyelmeztetést munkahelyen kívüli munkavégzés bejelentésének elmulasztása miatt.

	2017-ben indult fegyelmi eljárások		2017-ben befejeződött fegyelmi eljárások			2017-ben kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2017-ben indult		2017 előtt indult és 2017-ben folyamatban lévő		2017-ben indult és befejezett eljárás eredménye		2017 előtt indult és 2017-ben befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2017-ben indult	2017. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
ig. alk.	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-

2016-ban egy bíró ellen ittas járművezetés vétsége miatt indult büntetőeljárás, a mentelmi joga felfüggesztésre került. A bűncselekményt elkövető bíróval szemben fegyelmi eljárást kezdeményeztem, amit a Szolgálati Bíróság felfüggesztett a büntető eljárás befejezéséig. Az ügyben a Debreceni Járásbíróság jár el, ítélethozatalra még nem került sor.

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése				
Mentelmi jog felfüggesztése 2017-ben				Mentelmi jogról lemondás 2017-ben
2017-ben indult		2017 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	Szabs.
-	-	1	-	-

4.3.5 A jogállási összeférhetetlenség

Nem állt fenn.

4.3.6 A vagyonnyilatkozatok

2017-ben az Egri Törvényszéken, valamint az illetékességi területén működő helyi bíróságokon szolgálati jogviszonyban álló bírák közül 7 fő, valamint 10 fő egyesbírói hatáskörben eljárásra jogosult bírósági titkár tett vagyonnyilatkozatot.

Igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában – betöltött munkakörük alapján - 5 fő tett eleget vagyonnyilatkozati kötelezettségének.

4.3.7 Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)

2017-ben fizikai támadás bírákat, igazságügyi alkalmazottakat érintően nem volt. Fenyyegető hangvétellű panasz sem érkezett.

Az Egri Járásbíróságon tárgyaláson egy ügyfél verbálisan megfenyegette a tanács elnökét, mert nem engedélyezte kép- és hangfelvétel készítését a tárgyaláson. A bíró nem tett feljelentést.

A Füzesabonyi Járásbíróságon a tárgyalóterem előtt verbálisan bántalmazták a bírót, ő sem tett feljelentést.

5 A bírósághoz való hozzáférés

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyik fontos stratégiai célja a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése. E stratégiai célból következik a bíróság szolgáltató jellegének az erősítése is. E stratégiai cél mentén nagyon fontos, hogy az ügyfelek minél egyszerűbben és gyorsabban jussanak információhoz, a megfelelő tájékoztatást megkapják.

Az Egri Törvényszék elnöke pályaművében egy ügyfélbarát bíróság megteremtését tűzte ki célul. Az ügyfelek véleményét össze kell

gyűjteni, elemezni, olyan környezetet és szolgáltatásokat kell nyújtani, melyek az ügyfelek javát szolgálják.

5.1 Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának a gyakorlata

Az ügyfelek különböző módon kerülhetnek kapcsolatba a bírósággal:

➤ **Valamilyen tájékoztatásra szükségük van. A tájékozódást megtehetik telefonon, a bíróság honlapján keresztül, vagy személyesen bármelyik bíróságon. Mindhárom formára oda kell figyelni, hiszen az ügyfél ily módon találkozik először a bírósággal. Telefonon keresztül való tájékoztatást általában az irodavezetők adják meg. Az Egri Törvényszék már évek óta gondoskodik az irodavezetők képzéséről. 2017-ben az irodai vezetőknek tréninget szerveztünk, melyet saját trénerünk dr. Dobrozszi Gabriella vezetett. Egyik témája az ügyfelekkel való bánásmód volt.**

Nem csak okítjuk az ügyfelekkel telefonon kommunikálókat, legyen az a telefonközpontos, vagy az irodavezető, de akár bírósági titkár is, hanem az irodavezetőket szűrőpróba szerűen ellenőrizzük, hogy a telefonon való kommunikációjuk megfelel-e az elvárhatónak.

Az ügyfelek tájékoztatásának másik módja a honlapon való tájékoztatás. A honlapon az ügyfelek számára könnyen kereshető, pontos információkat adó tájékoztatásokat kell elhelyezni. Az ügyfelek legtöbbször a bíróságok elérhetőségét, a félfogadások időpontját keresik a honlapon. Ezeket feltűnő helyre kell elhelyezni. Az Egri Törvényszék honlapján próbáltunk minden olyan információt elhelyezni az ügyfelek számára, amely érdeklődésükre számot tarthat és megkönnyíti a bíróságokkal való kapcsolattartást.

A harmadik módja a személyes kapcsolatfelvétel az ügyfél és a bíróság között. Ez nem az ügyfélszolgálati irodákkal kezdődik, hanem a beléptető rendszerrel. Ezért a portaszolgálattól kezdődően mindenkit szükséges oktatni, tovább képezni annak érdekében, hogy a legudvariasabban, de határozottan el lehessen igazítani az ügyfeleket. A jó megoldásként tréninget is tartottunk az ügyfelekkel közvetlenül kapcsolatban álló dolgozóknak.

➤Az ügyfelek másik része tárgyalásra, panasznapra érkezik. Fontos, hogy a részükre megfelelő legyen a tájékoztatás akár a perbíróság által megküldött tájékoztatásról, akár a honlapon, bírósági épületben lévő tájékoztatásokról van szó. Ezeket közérthetően kell megfogalmazni és azokra a kérdésekre koncentrálni, amelyek az ügyfeleket érinti. Pl. mit hozzon magával, mit kell tennie, hogy ha tanúként idézték, mikor maradhat távol a tárgyalásról. Ezeket az információkat célszerű a honlapon is elhelyezni.

Az Országos Bírósági Hivatal tájékoztató füzeteket készített az ügyfelek részére, amelynek tesztelésében a törvényszékünk is részt vett. Az ügyfelek szívesen olvasták és vitték magukkal ezeket a közérthető füzeteket, jelentős mennyiség fogyott belőle.

A bírósághoz való hozzáférés megkönnyítését szolgálja a honlapunkon feltöltött keresetminta és panasznap információját.

5.1.1 Ügyfélközpontok, kezelőirodák, vezetők félfogadása

Ügyfélközpont az Egri Törvényszéken működött 2017-ben a Dobó István laktanyában. Itt mindent egy helyen intézhettek el az ügyfeleink. Polgári, büntető, felszámolási, büntetés-végrehajtási, végrehajtási és cégügyekben is az ügyfélközpont adott felvilágosítást, illetőleg állította ki a cégkivonatokat, cégmásolatokat, civil szervezetek bejegyzési ügyeiben pedig a tanúsítványt.

Az ügyfélközpontban dolgozók kb. fél éves tanulási folyamat után minden kezelőirodában eltöltött gyakorlati időt követően kerültek abba a helyzetbe, hogy minden ügyben felvilágosítást tudjanak adni.

Az iratbetekintés is az ügyfélközpontban történt, de a másolatok kiadása is. Az Egri Törvényszéken egyetlen iroda sem tart ügyfélfogadást, minden ügyfél az ügyfélközpontban intézheti az ügyeit. Az ügyfeleknek nem kell keresniük, hogy hová menjenek, ki intézi az ő ügyüket, mindent egy helyen intézhetnek el.

A telefonon történő tájékoztatást is az ügyfélközpontban adják meg. Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a törvényszék épületében székel. A kezelőirodájuk feladatait szintén az ügyfélközpont látja el.

2018. áprilisától a felújított törvényszék ügyfélközpontjában fogadjuk az ügyfeleket, amely méltó a bíróság tekintélyéhez.

A járásbíróságokon nincs ügyfélközpont, ott referádaként az irodavezetők fogadják az ügyfeleket. Évi egy alkalommal, az irodavezetői értekezleten ők is képzésben részesülnek.

Az ügyfélfogadás megyénkben egységes az összes járásbíróságon, illetőleg a törvényszéken. Az ügyfélfogadás időpontja azonos és mindenhol van már délutáni ügyfélfogadás is.

Minden járásbírósági elnöknek, elnökhelyettesnek, valamint a törvényszék elnökének és elnökhelyettesének van félfogadási időpontja és ezt a honlapunkon közzé is tesszük.

5.1.2 Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok

- 1) Az ügyfélközpontok létrehozása és ott minden típusú ügy intézése ügyfélbarát megoldás. Az ügyfeleknek az épületen belül nem kell keresniük, hogy hol kaphatnak választ a kérdéseikre, vagy hol adhatják be a beadványaikat, mindent egy helyen megtehetnek.**
- 2) Az Egri Törvényszék az ügyfélközpontban és ügyfélfogadási irodákban dolgozók részére Tudástárat készített, amelyben minden olyan fontos információ benne van, amely az ügyfelek teljes körű tájékoztatását lehetővé teszi. Ez az anyag akár papír alapon, akár elektronikusan is elérhető. Emellett egy olyan elektronikus „Kisokost” is készítettünk, amely éles helyzetben, ügyfélfogadás közben is gyorsan elérhető, kereshető, minden fontos információt tartalmaz, melyről az ügyfelek érdeklődhetnek. Emellett készülöben van az ügyfelek részére is egy elektronikus tájékoztató.**
- 3) 2016-tól a „kis bíróságnak” minősülő Füzesabonyi és Hevesi Járásbíróság kivételével minden bíróságunkon a panasznap félfogadásra az előzetes időpontfoglalás megvalósult. Saját erőből egy kisfilmet is készítettünk, amelyet feltöltöttünk a honlapunkra. Az előzetes időpontfoglalás lehetőségét és módját ugyancsak közzétettük a honlapon. A járásbíróságok elnökeinek tájékoztatása alapján megállapítható, hogy az előzetes időpontfoglalás jól működik, a panasznapokon megszűnt a tumultus, hetekre előre betelnek az időpontok. Az ügyfelek jelentős hányada megjelenik az előzetes regisztráció időpontjában, és akik valamilyen oknál fogva nem tudnak eljönni, új időpontot foglalhatnak.**
- 4) A panasznapokon, amennyiben a fogalmazók a keresetlevelet nem tudják jegyzőkönyvbe foglalni, mert az ügyfél nem hozott magával valamilyen okiratot, akkor automatikusan időpontot adnak az ügyfélnek, hogy mikor, hány órára jöjjön vissza, így a már a panasznap körforgásba bekerült ügyfelek automatikusan időpontot is foglalnak.**

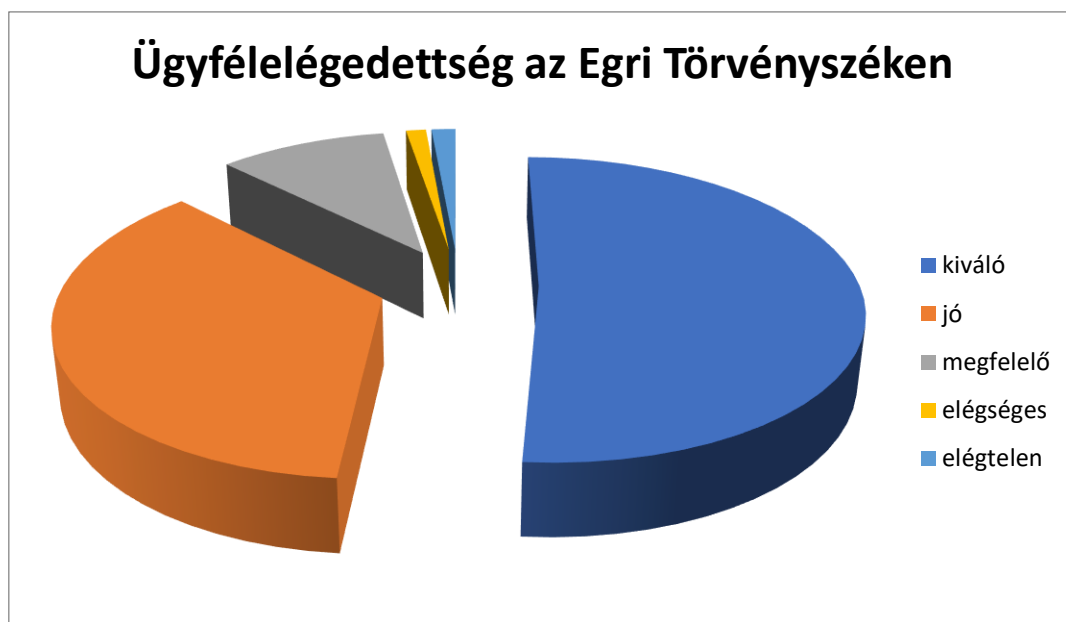
- 5) A Kecskeméti Törvényszékkel felvettük a kapcsolatot és rendelkezésünkre bocsátották az elektronikus panasznapl időpont foglalási programjukat, így az ügyfelek elektronikus módon is bejelentkezhetnek majd panasznapra. A megújult Ügyfélközpontunkban lehetőség nyílik elektronikus bejelentkezésre is a törvényszéken.
- 6) Ügyfél elégedettséget folyamatosan mérünk a bíróságainkon. Az ügyfelek észrevételeit, javaslatait felhasználjuk.

5.1.3 Az ügyél-elégedettség mérés gyakorlata, eredménye

2017-ben a törvényszéken és minden járásbíróságon az ügyfél elégedettséget folyamatosan mértük az előző évek gyakorlatának megfelelően. Bíróságainkon egyetlen ügyfél sem volt elégedetlen, a többségük kiválóra, vagy jóra értékelte valamennyi szempont alapján a bíróság munkáját..

Összességében megállapítható, hogy minden bíróságunkon az ügyfelek elégedettek. 216-an kiválóra, 152-en jóra, 42-en megfelelőre, 5-en elégségesre, 6 ügyfél elégtelenre értékelte a bíróság munkáját.

Az ügyfél elégedettség mérését változatlanul továbbfolytatjuk. Az ügyfél elégedettségi adatlap minden ügyfelek számára nyitott helyen elhelyezésre került, az ügyfelek anonim módon kitölthetik és az adatlapokat gyűjtőládájába helyezhetik.



5.2 A kommunikáció

5.2.1 Bírósági honlap

Az Egri Törvényszék belső - intranetes -, a dolgozók által elérhető honlappal és külső, az ügyfelek által elérhető honlappal is rendelkezik.

Az Egri Törvényszék belső portálja 2008. óta működik, főszerkesztője a Egri Törvényszék elnöke.

A portálon történő közzétételhez az Egri Törvényszék elnöki irodájára egy adatlap kitöltésére van szükség. A portál karbantartása, frissítése, feltöltése az informatikai osztály végzi.

A portál megújítását a törvényszék 2016-ban kezdte meg. Ennek eredményeképpen 2017 novemberében teljesen megújult. Az új honlap megalkotását egy dolgozói felmérés előzte meg, figyelembe vettük a mérések eredményeit és egy letisztult, könnyen átlátható weblapszerkezetet valósítottunk meg. A portálon megjelennek az aktuális igazgatási és szakmai információk, a rendezvények, felhívások. Kiemelt helyen szerepel a belső telefonkönyv, a szabadság bejelentő, a webmail és a hasznos oldalak. Könnyen elérhető és kiemelt helyen szerepel az Országos Bírósági Hivatal központi intranetes oldala. Helyet kaptak a személyi hírek és a képgalériák is.

A külső internetes honlap 2017-ben folyamatosan frissült és az ügyfelek számára elérhető volt rajta minden szükséges és aktuális információ. Az új eljárásjogi kódexek kapcsán mindhárom eljárásjogi törvényről külön tájékoztató anyagot helyeztünk el.

A külső honlapon minden olyan információt megjelentetünk, amely az ügyfelek számára fontos és érdekes. A kiemelt rovatok a "Közérdeklődésre számot tartó ügyek", a "Híreink" és a "Sajtóközlemények".

A honlapunk tartalmazza a bíróság működésére vonatkozó adatokat, a bíróság elérhetőségeit, szerepel rajta például az ügyfélkarta is.

Az Országos Bírósági Hivatal központi intranetes honlapjára 65 anyagot küldtünk el, a www.birosag.hu oldalon 66 közlemény jelent meg.

5.2.2 Sajtókapcsolatok

Az Egri Törvényszéken 2015. október 1-je óta működik Sajtóosztály. Sajtószóvivő az Egri Törvényszék elnöke dr. Nyiri Beáta. 2017. június 1-től sajtószóvivői feladatokat lát el Hoszné dr. Nagy Tímea és dr. Puskás Csilla bírósági titkár. A sajtóosztály munkáját segíti még dr. Pohubi Máté bírósági fogalmazó, Eszlári Brigitta tisztviselő és dr. Bisztriczki László bírósági titkár, ők mindhárman sajtótitkárok. A sajtóosztályon belül munkamegosztásban

végezzük a kommunikációs munkát. A munka gördülékenysége okán minden vidéki járásbírószágon 1-1 kijelölt sajtó referens dolgozik, összesen 4 fő, akik összegyűjtik a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyeket, illetve segítenek eleget tenni a konkrét sajtómegkereséseknek is.

Az Egri Törvényszéknek írásbeli megállapodása a Heves Megyei Hírlappal van. A kapcsolattartás szinte mindennapos, ennek egyik eredménye, hogy kéthavonta dupla oldalas, tematikus "bírószági oldal" jelenik meg. Ez rendszerint egy hosszabb interjút és több kis hírt tartalmaz.

Az Egri Törvényszék megállapodás nélkül is jó kapcsolatot ápol a Szent István Rádióval és a Kossuth Rádió helyi tudósítójával. A Szent István Rádióban dr. Hegedűs Ákos polgári ügyszakos egri járásbíró rendszeresen stúdióbeszélgetéseken vesz részt, ahol polgári jogi témákat dolgoznak fel az állampolgárok jogi ismereteinek bővítése érdekében.

A Debreceni Ítéltábla sajtószóvivőjével szoros kapcsolata van törvényszékünknek, amely dr. Puskás Csilla munkájának köszönhető. Az egri ügyek esetén az ítéltábla azonnal felveszi a kapcsolatot a törvényszékkel, így gyorsan és pontosan tudjuk tájékoztatni a médiát a másodfokú határozatokról is.

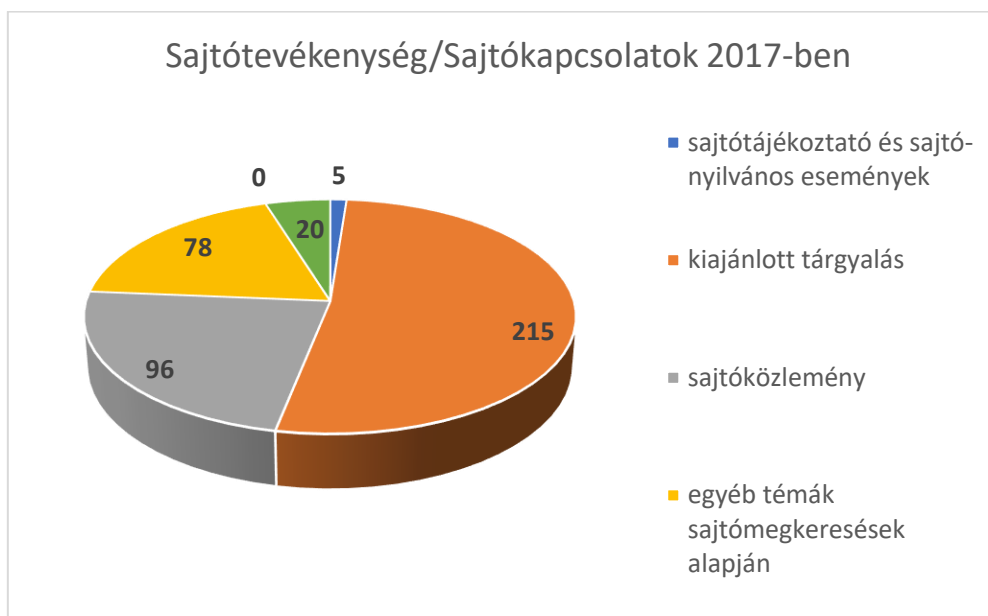
A sajtó képviselői telefonon és email-en rendszeresen keresik a sajtószóvivőket, érdeklődnek, tárgyalásokon vesznek részt. A sajtóosztályunk 2017-ben is törekedett arra, hogy közérthető, világos közlemények és interjúk kerüljenek ki a törvényszékről.

A sajtóosztály fontos feladata az is, hogy segítse a rendezvények lebonyolítását. Így történt ez 2017-ben is. Az első ilyen rendezvény az összbírói értekezlet volt, majd ezt követte az Igazságszolgáltatás Európai Napja és a Bíróságok éjszakája program is. A törvényszéken megrendezett családi nap és a dolgozók gyermekeinek szervezett tábor is nagy sajtóérdeklődésre tartott számot. Mind a helyi, mind az országos média tudósított az eseményről. A családi napról az M1 élő bejelentkezésben tudósított.

Az Egri Törvényszék rendelkezik Facebook oldallal is. Itt rövid híreket, információkat, linkeket osztunk meg az érdeklődőkkel. Itt is jelezzük például, ha valahol elmarad a panasznap vagy azt hogy mikor milyen nyilvános rendezvényünk lesz. A Facebookon rendszeresen megosztjuk a birosag.hu oldal kiemelt információit. 2017-ben kiemelten foglalkoztunk az új eljárásjogi kódexekkel ezen a felületen is.

2017-ben 78 sajtómegkeresés érkezett az Egri Törvényszékhez.

Sajtótevékenység/Sajtókapcsolatok 2017-ben	száma (db)
sajtótájékoztató és sajtó-nyilvános események	5
kiajánlott tárgyalás	215
sajtóközlemény	96
egyéb témák sajtómegkeresések alapján	78
sajtóreggeli tartás	0
tájékoztató	20
Összesen	414



Média megjelenések száma 2017-ben	száma (db)
Helyi televízió	49
Országos televízió	57
Rádió	48
Helyi nyomtatott sajtó	165
Országos nyomtatott sajtó	89
Online megjelenés	789
Összesen	1197

A korábbi évekhez képest megnőtt az online megjelenések száma. Ez követi azt az olvasói szokást, miszerint a nyomtatott sajtó visszaszorul az online

felületek mellett.

A helyi és az országos televíziókban a megjelenésünk arányaiban és számaiban is szinte megegyezik a korábbi évek adataival.

Általánosságban elmondható, hogy a megkeresések nagy része büntető ügyekhez kötődik és az érdeklődést nagyban befolyásolja, hogy milyen folyamatban lévő ügyek vannak éppen a törvényszéken. Ez azt jelenti, hogy a kiemelt tárgyi súlyú bűncselekmények a leginkább közérdeklődésre számot tartó ügyek.

Az Egri Törvényszék kiemelt sajtónyilvános eseményei 2017-ben:

- **Az Egri Törvényszék összbírói értekezlete**
- **Családi nap**
- **Igazságszolgáltatás Európai Napja**
- **Bíróságok Éjszakája**
- **Civil fórum**

5.2.3 Kiadványok

2017-ben a törvényszék saját kiadványt nem készített. Az Országos Bírósági Hivatal által elkészített tájékoztató anyagokat és kisleveleket eljuttattuk az ügyfelekhez, azokat a járásbíróságainkon kihelyeztük.

Elkészült Megyeri-Pálffi Zoltán által írt az Egri Törvényház című kiadvány, amely egy sorozat első része lesz.. A könyv megírásához sok segítséget nyújtottunk a szerzőnek, iratokat, dokumentumokat, fotókat bocsátottunk a rendelkezésére.

Megbízást adtunk Keller Richárdnak, aki egy kisfilmet készített az Egri Törvényszék épületének felújításáról.

5.2.4 Rendezvények

A törvényszék több, mint 20 alkalommal szervezett valamilyen szakmai, közösségi vagy nyilvános programot, eseményt részben a dolgozóknak, részben az állampolgároknak.

- **Családi Nap**
- **Disznóvágás**
- **Főzőverseny**
- **Bírósági tábor**

- Színházlátogatás Budapestre 3 alkalommal
- Látogatás a Mátrai Erőműbe
- Nyugdíjas találkozó
- Igazságszolgáltatás Európai Napja
- Bíróságok éjszakája
- Véradás két alkalommal
- Fenyődíszítés, adventi gyertyagyújtás
- Mikulás ünnepség a dolgozók gyermekeinek
- Stresszkezelés előadás - dr. Hipsz Frigyes előadásában
- Adománygyűjtés

A fenti rendezvényeken több, mint ezer fő vett részt.

5.3 A nyitott bíróság program

A nyitott bíróság program kiemelt helyet foglal el az Egri Törvényszék életében. Mind a törvényszék elnökének, mind pedig a sajtóosztálynak rendkívül fontos, hogy minél sikeresebbé tegyék ezt a programsorozatot. A program koordinátora Hoszné dr. Nagy Tímea bírósági titkár, akik a Magyar Igazságügyi Akadémia e tárgyban szervezett képzésein is rendszeresen részt vesz.

Nyitott bíróság program 2017	
Szervezeti keretek	
<i>Készült-e belső szabályozó a program működésére és működtetésére vonatkozóan? (igen/nem)</i>	nem
<i>Működik-e munkacsoport, avagy rendszeres munkaértekezlet a programmal kapcsolatban? (igen/nem)</i>	igen
<i>A program szervezési, nyilvántartási feladatait ellátó bírósági dolgozók (koordinátor, kapcsolattartó, a program adminisztratív feladataival megbízott személyek) száma összesen</i>	8
Tájékoztatás	
<i>Hol (milyen csatornákon) történik a tájékoztatás a programról:</i>	helyi nyomtatott sajtó, helyi rádiók, Facebook, honlap, írásbeli meghívók
A program megvalósításának főbb adatai	
<i>Rendezvények száma</i>	38
<i>Résztvevők száma</i>	1145
<i>Résztvevő iskolák (intézmények, szervezetek)</i>	20

<i>stb.) száma</i>	
<i>A rendezvényeken közreműködő bírósági dolgozók száma</i>	88
<i>A meghirdetett fókuszpontokkal kapcsolatban szervezett rendezvények száma összesen</i>	8
<i>Mely programok emelkednek ki az adott időszak programsorozatából? (Rövid leírással)</i> Bíróságok <u>Éjszakája</u>: koraeste megnyitjuk a bíróság kapuit az érdeklődők előtt, előadásokkal, bírósági sétával, büfével, kvízzjátékkal, perszimulációkkal készülünk. Igazságszolgáltatás Európai Napja: főleg a középiskolás diákoknak szervezzük, perszimulációk és az őket érintő aktualitásokról tartunk előadásokat	
<i>Röviden szövegesen foglalja össze az egyes programelemek (előadás, perszimuláció, tárgyaláslátogatás stb.) aránya nagyságrendileg hogyan viszonyult egymáshoz.</i> A perszimulációkra mindig nagy a jelentkezés és az érdeklődés, a tárgyalás látogatás folyamatos és az osztályfőnöki óra is. A gyakorisága miatt a tárgyaláslátogatás és az osztályfőnöki órán vesz részt a legtöbb személy, ezután a Bíróságok Éjszakája és a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja következik. 2017-ben a vidéki járásbíróságokon is több program várta az érdeklődőket	
<i>A rendelkezésre álló adatok alapján mely jogterület szerepelt a legnagyobb részben a programban?</i> Igyekszünk egyensúlyba hozni a polgári és a büntető tárgyú programokat, valamint idén a közigazgatási jogot is szerepeltettük az új közigazgatási perrendtartás kapcsán. A Bíróságok Éjszakáján a mediációval kapcsolatos program, már második éve szerepel nagy sikerrel.	
<i>A rendelkezésére álló adatok alapján milyen területen, témakörökben jelentkezik a legnagyobb igény a programra.</i> Büntető és polgári területen a diákokat leginkább érintő ügyekben. Pl. kiber bűncselekmények, szabálysértések, internetes vásárlás.	
Együttműködés, kooperáció	
<i>Került-e rendezvény lebonyolításra más törvényszékkal, ítélőtáblával közösen</i>	nem
<i>Az ítélőtábla/törvényszék mely hatóságokkal kötött megállapodást a programmal kapcsolatos együttműködésre?</i>	Egri Tankerületi Központ
<i>A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan mely területekre, programokra stb. terjed ki a megállapodás?</i>	Az Egri Törvényszék által szervezett minden nyitott bíróság programra a tankerület külön kap meghívót. A közösségi szolgálat teljesítésére is kiterjed, amennyiben ilyenlehetőség lesz a törvényszéken. A tankerület tehet témajavaslatokat a programokat illetően.
<i>A megállapodás alapján az adott időszakban hány program került megvalósításra?</i>	3
<i>Az ítélőtábla/törvényszék mely egyéb szervekkel kötött megállapodást a programmal kapcsolatos együttműködésre?</i>	Nem volt ilyen megállapodás 2017-ben.
<i>A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan mely területekre, programokra stb. terjed ki</i>	-

<i>a megállapodás?</i>	
<i>A megállapodás alapján az adott időszakban hány program került megvalósításra?</i>	-
Tudásmegosztás	
<i>Kérjük, mutassa be azon kidolgozott segédanyagokat, tájékoztatókat, értékelőlapokat stb. amelyek használatát szívesen ajánlaná más törvényszékek, ítélőtáblák részére is és amelyek vonatkozásában tapasztalatait és az elkészült anyagokat is megosztaná.</i>	
Nem készültek 2017-ben segédanyagok.	
Javaslatok, igények	
<i>Milyen képzésekre lenne igény a program eredményessége érdekében?</i>	
A koordinátorok folyamatos képzése szükséges, a találkozás más törvényszékekkel. A tapasztalatok megosztása, megbeszélése és a felmerült problémák megosztása nagyon fontos. Ez segíti és könnyíti az egyes törvényszékek munkáját.	
<i>Javaslatok, észrevételek</i>	
A program folytatását javasoljuk.	

2018-ban is a legfontosabb célkitűzés, hogy minél több diák vegyen részt a Nyitott Bíróság programjain. 2017-ben azzal a problémával kellett szembenéznünk, hogy a törvényszék ideiglenes elhelyezésére szolgáló Dobó István laktanya nem a legideálisabb helyszín a programok lebonyolítására, hiszen a hely szűkös volt. A törvényház épületének átadását követően nagyobb létszámú látogatót is tudunk fogadni egyszerre és nagyobb rendezvényeket is szervezhetünk. Tervezzük törvényházi séták megtartását, amely során állampolgárokat vezetünk körbe a megújult épületen.



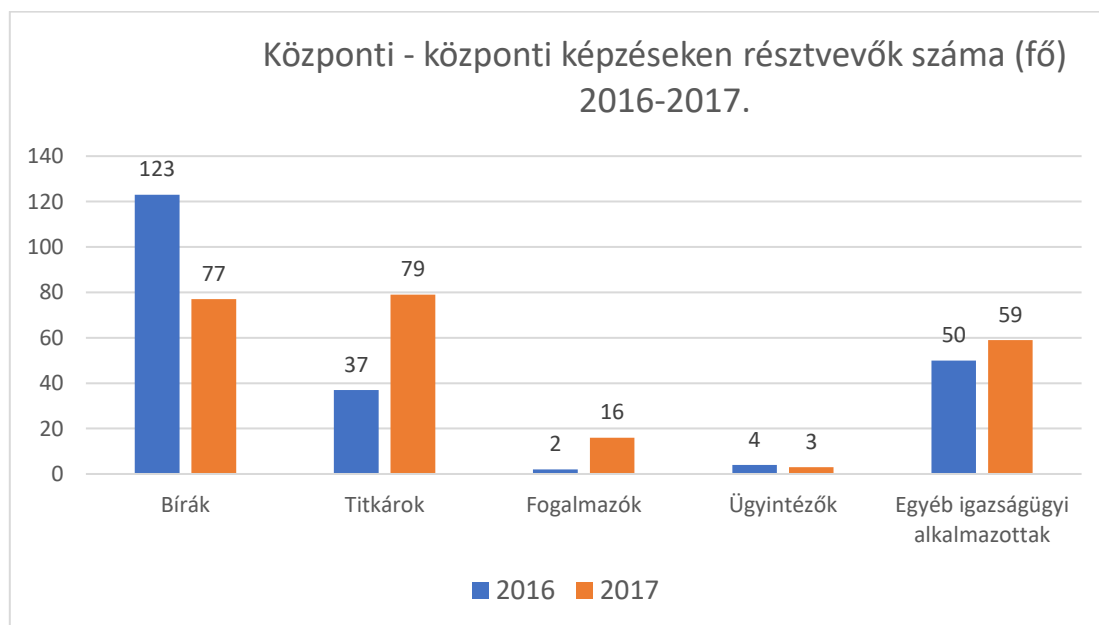
Mint a fenti diagramon is látszik, 2017-ben 25 %-kal több iskola, 30%-kal több diák és közel 20 %-kal több bírósági dolgozó vett részt a Nyitott bíróság programban.

6 A képzés

6.1 A szervezett képzések

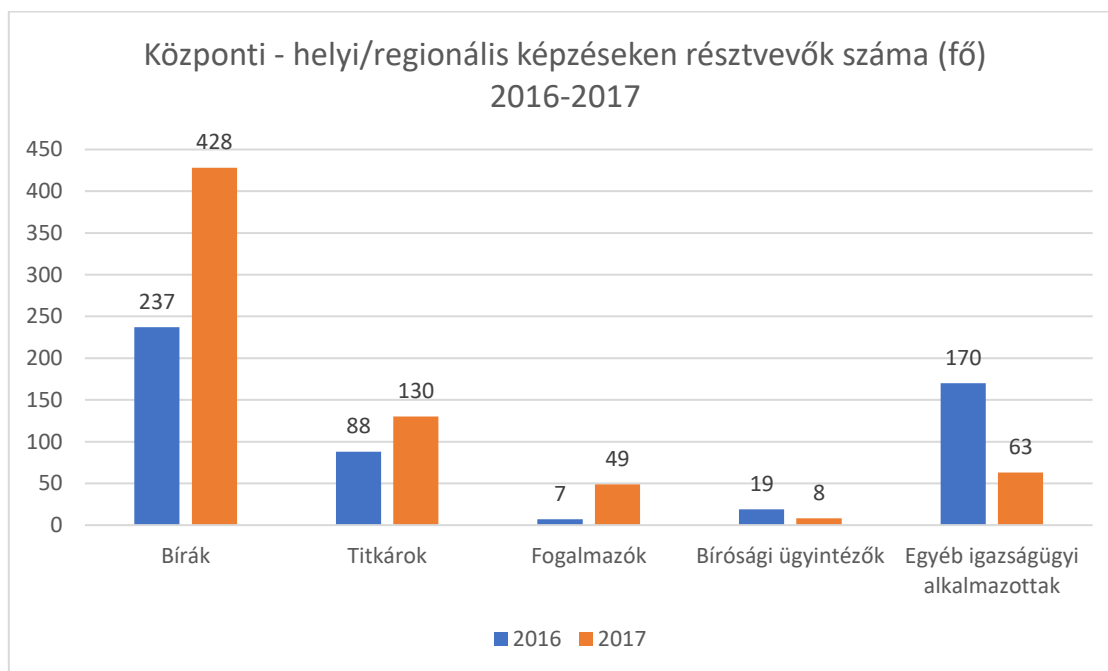
Központi – központi képzések

	Részvevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2016	216	123	37	2	4	50	82
2017	234	77	79	16	3	59	85



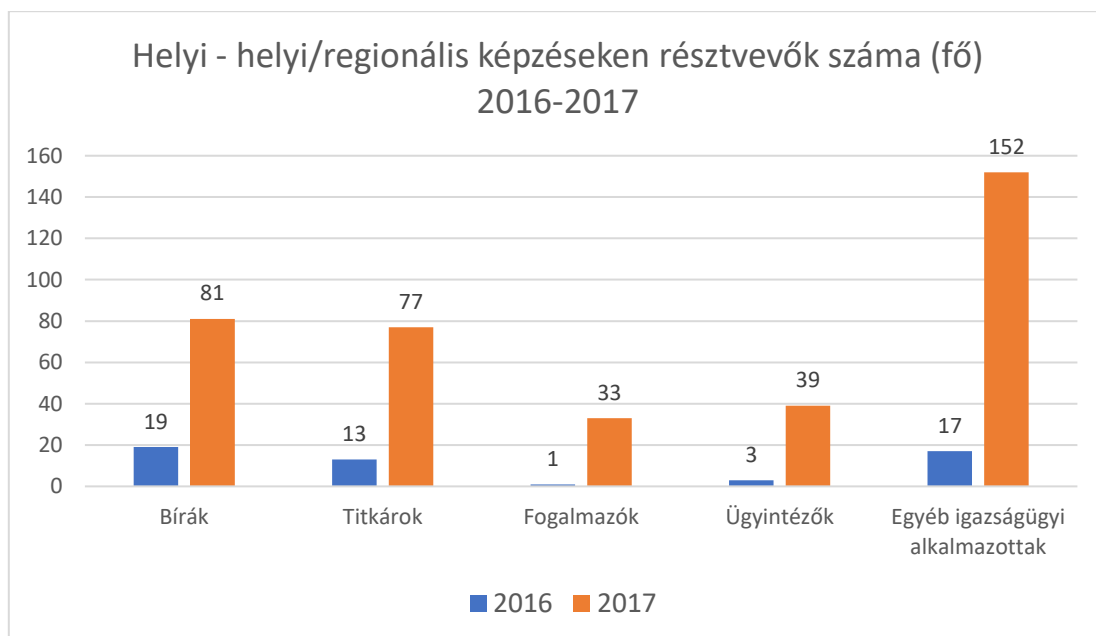
Központi - helyi/regionális képzések

	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2016	521	237	88	7	19	170	16
2017	678	428	130	49	8	63	26



Helyi - helyi/regionális képzések elnevezés szerint 2017-ben

	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2016	53	19	13	1	3	17	9
2017	482	81	77	33	39	152	15



Vezetői képzések elnevezésük szerint 2017-ben	Résztvevők létszáma (fő)
Közzététel közérthetősége	törvényszéki elnök
Vezetőképző - komplex kompetenciafejlesztő tréning 2017.02.27-03.01., 2017.03.27-29.)	civilisztikai kollégiumvezető

6.1.1 A bírók képzése

Központi képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
01.25.	Büntető e-per kapcsolattartó bírák szakmai napja	1	K
01.31.	Képzők képzése - Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban	2	K
02.9-10.	Az idegenrendészeti őrizetek meghosszabbítása, jogalkalmazói ismeretek	1	A
02.23.	Büntető e-per kapcsolattartó bírák szakmai napja	1	K
03.01-2.	Bíró vizsgálatot végzők képzése	4	A
02.21.	Civil és egyéb társadalmi szervezetek nyilvántartásával összefüggő gyakorlati kérdések	1	A
03.26-27.	A feltételes szabadságra bocsátás	1	A

	bírói gyakorlata		
03.17.	Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja	1	A
03.27.	A peres képviselő ellátásának tapasztalatai és módszerei a bíróságok ellen indított perekben	2	A
03.29.	Oktatásfelelősök értekezlete	1	K
04.18.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	1	A
04.20.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	3	A
04.21.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
05.02.	Változások a nemzetközi érintettségű büntetőügyek intézésében	3	A
05.16-17.	Hatékony büntetőjogi fellépés a gyűlölet-bűncselekményekkel szemben	1	A
05.29.	Felkészülés az új Be-re - az ítéletábrák és a törvényszékeken felállított munkacsoportok szakmai tanácskozása	4	K
05.30.	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
05.31.	Bíróági közvetítői koordinátorok értekezlete	1	A
06.6-9.	Új Pp. - képzők képzése	3	K
06.21-23.	Új Pp. - képzők képzése	3	K
07.07.	Új Pp. - képzők képzése	1	K
06.14.	Honvédelmi, polgári- és katasztrófavédelmi megbízottak képzése	1	K
09.4-8.	Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése II.modul-Civilisztikai eljárás-és anyagi jogi ismeretek, felkészítés a bírói hivatás gyakorlásának kezdeti időszakára	2	K
09.13.	Képzők képzése-módszertani képzés - Előadás, prezentáció	2	A
09.15.	A magyar bünvádi perrendtartás múltja és jelene-bíróságtörténeti	2	A

	konferencia		
09.18.	Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja	1	A
10.9.	Vizsgálók képzése-büntető ügyszak	2	K
10.11.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás koordinátorainak értekezlete	2	K
10.16-17.	Szolgálati bírák képzése	2	K
10.16-18, és 24-26.	Akkreditált képzés bírósági közvetítők részére		A
10.18.	Országos civilisztikai e-per nap	2	A
10.19.	Központi képzés a honvédelmi, polgári- és katasztrófavédelmi megbízottak részére	1	K
10.26-27.	Szakmai nap polgári ügyszakos bírák számára	1	A
10.30.	Szakmai nap munkaügyi bírák számára	2	A
10.31.	Szakmai nap munkaügyi bírák számára	2	A
11.02.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	1	A
11.06.	Integritásfelelősök képzése	1	K
11.06.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás konferencia	1	A
11.07.	Országos büntető e-per nap	1	K
11.08.	Bírósági közvetítés országos szakmai konferencia	4	A
11.09.	Az új Nemzetközi magánjogi törvény-képzők képzése	2	K
11.21.	Coach-tréneri találkozó 2.	1	A
11.21.	Büntető e-per kapcsolattartó bírák szakmai napja	1	K
11.27.	A bírói tanácsok és az elnöki irodai titkárságon dolgozók szakmai fóruma	1	A
11.30-12.01.	Oktatásfelelősök és segítők konferenciája	1	K
12.04—05.	A bírósági közvetítés tapasztalatai és továbbfejlesztésének lehetősége	2	A
12.12-13.	Szakmai nap büntető ügyszakos bírák számára	2	A

Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
02.06.	Kötelező családjogi képzés-Érzékenyítő modul II.	14	K
03.06.	Kötelező családjogi képzés - Szakmai képzés I.	15	K
04.03.	Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények	6	A
04.04.	A fiatalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban	28	A
04.05.	A büntetés-végrehajtási törvény alkalmazásának gyakorlati kérdései	5	A
04.05.	Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban-polgári ügyszak	33	K
04.06.	Szexuális bűncselekmények bizonyítási és minősítési kérdései, valamint az áldozatvédelmi szempontok érvényesítése	8	A
04.07.	A költségvetési csalás	4	A
04.10.	Kötelező családjogi képzés-Érzékenyítő modul I.	16	K
05.08.	Új Ptk. - a sérelemdíj alkalmazásának kérdései	15	A
05.09.	A kártérítési perek gyakorlata, kiemelten a Bv és a bíróságok elleni kártérítési perekre	34	A
05.10.	Egységes gyakorlat kialakítása a bírák, bíróságok kijelölése, kizárása tárgyában	4	A
05.10.	Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban-büntető ügyszak	28	K
05.11.	Az új Ptk. alkalmazása során felmerült jogalkalmazási kérdések	15	A
05.12.	Az elektronikus eljárás a gyakorlatban	4	A
05.22.	Kötelező családjogi képzés – Szakmai képzés II.	16	K
06.12.	Közérthetőség és szakszerűség a	1	K

	bíróági jogalkalmazásban- közigazgatási ügyszak		
06.13.	Munkaügyi tárgyú komplex képzés	2	A
06.15.	Közigazgatási tárgyú komplex képzés	1	A
10.03-06.	Új Pp. képzés I. szakasz (4 nap)	40	K
10.17-20.	Új Pp. képzés II. szakasz (4 nap)	40	K
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
05.08.	Tanúgondozás, áldozatvédelem érzékenyítő képzés	2	A
05.08.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás érzékenyítő képzés	2	A
06.16.	Közös kollégiumi ülés a Fővárosi Ítéltáblarégiójával-hagyományőrző	8	A
10.27.	Szabálysértési konferencia-regionális	1	A
11.17-29.	Elektronikus kapcsolattartás a büntetőeljárásban, felkészülés az elektronikus ügyintézésre	20	K
01.27. 03.03. 04.28. 05.25.	Integritás képzés a helyi bíróságokon	48	A

6.1.2 A bírósági titkárok képzése

Központi képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
01.12-13.	Sajtótitkárok képzése	2	K
02.9-10.	Az idegenrendészeti őrizetek meghosszabbítása, jogalkalmazói ismeretek	4	A
.02.13-17.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bíróági titkároknak I.modul:Általános ismeretek a bírói hivatásrendről	2	K

02.20.	Szabálysértési képzés - Az önálló hatáskörben eljáró titkárok továbbképzése, gyakorlati problémák feltárása, egységes joggyakorlat kialakítása	6	A
02.21.	Civil és egyéb társadalmi szervezetek nyilvántartásával összefüggő gyakorlati kérdések	4	A
02.27.	Büntetés-végrehajtási képzés - A kijelölés alapján eljáró bírák és bírósági titkárok szakmai napja	2	A
03.06-10.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak II.modul - A polgári ügyszakhoz kapcsolódó gyakorlati ismeretek	3	K
03.14.	Bírósági végrehajtási képzés bírósági titkárok részére	7	A
03.27-29.	Akkreditált képzés bírósági közvetítők részére	1	A
04.18.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	1	A
04.20.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	2	A
05.08.	Tanúgondozás, áldozatvédelem érzékenyítő képzés	5	A
06.26-30.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak III.modul - A büntető ügyszakhoz kapcsolódó gyakorlati ismeretek	3	K
07.10-14.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak III.modul- Tárgyalásvezetési gyakorlat polgári ügyszakban	17	K
09.18.	Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja	1	A
10.2-6.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak IV.modul- Tárgyalásvezetési gyakorlat büntető ügyszakban	2	K
10.16-18. és 24-26.	Akkreditált képzés bírósági közvetítők részére	2	A
10.26-27.	Szakmai nap polgári ügyszakos bírák számára	4	A

10.18.	Országos civilisztikai e-per nap	2	A
11.02.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	2	A
11.06.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás konferencia	3	A
12.04—05.	A bírósági közvetítés tapasztalatai és továbbfejlesztésének lehetősége	1	A
12.11.	Az egyes alapvető jogokat sértő elhelyezési körülményekre alapított bv.kártalanítási eljárás	1	A
12.12-13.	Szakmai nap büntető ügyszakos bírák számára	2	A
Központi - helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.05.30.	„Az emberkereskedelem áldozatainak védelme”- A bíróság szerepe az áldozatvédelemben	2	A
04.03.	Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények	2	A
04.03.	Új szabályzatok a bíróságokon (BÜSZ, Iratkezelési szabályzat, belső szabályzatok stb.)	15	A
04.04.	A fiataalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban	12	A
04.05.	Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban-polgári ügyszak	6	K
04.06.	Perszimuláció polgári ügyszakban	17	A
04.07.	A költségvetési csalás	2	A
05.08.	Különös ismeretek a jegyzőkönyvvezetés körében, adatlapok, értesítők	6	A
05.09.	A kártérítési perek gyakorlata, kiemelten a Bv és a bíróságok elleni kártérítési perekre	6	A
05.10.	Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban-büntető ügyszak	8	K
05.11.	Perszimuláció büntető ügyszakban	16	A

10.03-06.	Új Pp. képzés I. szakasz (4 nap)	19	K
10.17-20.	Új Pp. képzés II. szakasz (4 nap)	19	K
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
02.13.,20.	BÜSZ oktatás	2	K
05.08.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás érzékenyítő képzés	6	A
06.15.	Önképzőkör: A javítóintézeti nevelés nemzetközi összehasonlításban	13	A
10.27.	Szabálysértési konferencia- regionális	3	A
12.05.	Önképzőkör: Adatvédelem a mindennapokban	12	A
11.17- 11.29-ig	Elektronikus kapcsolattartás, a büntetőeljárásban történő elektronikus ügyintézésre felkészítés	17	
12.19.	Panasznapot tartó igazságügyi alkalmazottak képzése - az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatos változások, teendők	10	A
01.27. 03.03. 04.28. 05.25.	Integritás képzés a helyi bíróságokon	14	A

6.1.3 A fogalmazók képzése

Központi képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztevő fogalmazók száma (fő)	képzés jellege (K;A)
01.12-13.	Sajtótitkárok képzése	1	K
02-20-24.	Bíróági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése – „A” modul:A polgári szakvizsga részre való felkészítés	4	k
03.17.	Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja	1	A

03.20.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése - „B” modul:A büntető szakvizsgarészre való felkészítés	4	K
04.20.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	1	A
11.2-3.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	1	A
12.11.	Az egyes alapvető jogokat sértő elhelyezési körülményekre alapított bv.kártalanítási eljárás	1	A
12.11-15.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése - „C” modul:A közigazgatási, munkajogi, EU jogi szakvizsgarészre való felkészítés	3	K
Központi - helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	részrtvevő fogalmazók száma (fő)	képzés jellege (K;A)
04.03.	Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények	3	A
04.03.	Új szabályzatok a bíróságokon (BÜSZ, Iratkezelési szabályzat, belső szabályzatok stb.)	4	A
04.04.	A fiatalkorúak többletjogai és a gyermekkorúak büntetőeljárásban	5	A
04.05.	A büntetés-végrehajtási törvény alkalmazásának gyakorlati kérdései	2	A
04.05.	Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban-polgári ügyszak	2	K
04.06.	Perszimuláció polgári ügyszakban	5	A
04.07.	A költségvetési csalás	1	A
05.08.	Különös ismeretek a jegyzőkönyvvezetés körében, adatlapok, értesítők	4	A
05.09.	A kártérítési perek gyakorlata, kiemelten a Bv és a bíróságok elleni kártérítési perekre	5	A
05.10.	Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban-büntető	3	K

	ügyszak		
05.11.	Perszimuláció büntető ügyszakban	5	A
10.03-06.	Új Pp. képzés I. szakasz (4 nap)	5	A
10.17-20.	Új Pp. képzés II. szakasz (4 nap)	5	A
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztevő fogalmazók száma (fő)	képzés jellege (K;A)
02.13.,20.	BÜSZ oktatás	5	K
05.08.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás érzékenyítő képzés	5	A
06.15.	Önképzőkör: A javítóintézeti nevelés nemzetközi összehasonlításban	5	A
12.05.	Önképzőkör: Adatvédelem a mindennapokban	5	A
11.17- 11.29-ig	Elektronikus kapcsolattartás, a büntetőeljárásban történő elektronikus ügyintézésre felkészítés	5	
12.19.	Panasznapot tartó igazságügyi alkalmazottak képzése - az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatos változások, teendők	5	A
01.27. 03.03. 04.28. 05.25.	Integritás képzés a helyi bíróságokon	3	K/A

6.1.4 A bírósági ügyintézők képzése

Központi képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztevő ügyintézők száma (fő)	képzés jellege (K;A)
04.18.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	1	A
11.13.	CooSpace kulcsfelhasználói képzés	1	K
11.30-	Oktatásfelelősök és segítők	1	K

12.01.	konferenciája		
Központi - helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő ügyintézők száma (fő)	képzés jellege (K;A)
04.03.	Új szabályzatok a bíróságokon (BÜSZ, Iratkezelési szabályzat, belső szabályzatok stb.)	5	A
05.08.	Különös ismeretek a jegyzőkönyvvezetés körében, adatlapok, értesítők	3	A
Helyi - helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő ügyintézők száma (fő)	képzés jellege (K;A)
05.08.	Tanúgondozás, áldozatvédelem érzékenyítő képzés	4	A
05.08.	Gyermekek központú igazságszolgáltatás érzékenyítő képzés	4	A
10.02.	Képzés bírósági ügyintézők részére	14	A
12.19.	Panasznapot tartó igazságügyi alkalmazottak képzése - az új Pp. hatályba lépésével kapcsolatos változások, teendők	2	A
11.17- 11.29-ig	Elektronikus kapcsolattartás, a büntetőeljárásban történő elektronikus ügyintézésre felkészítés	8	K
01.27. 03.03. 04.28. 05.25.	Integritás képzés a helyi bíróságokon	7	A

6.1.5 Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

Központi képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)

12.14.	Elnöki iratkezelő rendszer oktatása GH dolgozók részére	1	K
12.14.	Informatikai vezetői értekezlet	1	K
12.13.	Statisztikusok továbbképzése	2	K
10.17.	Könyvtárosok szakmai napja	2	A
10.19.	Országos informatikai vezetői értekezlet	1	K
11.2.,3.	Sajtószóvivők és sajtótitkárok képzése	4	A
11.27.	A bírói tanácsok és az elnöki irodai titkárságon dolgozók szakmai fóruma	1	A
11.7.	EIR kulcsfelhasználói képzés	1	K
10.9-10.	Belső ellenőrök továbbképzése	1	K
10.04.	GH vezetők második féléves értekezlete	3	K
10.18.	Kulcsfelhasználói képzés büntető ügyszakos lajstromirodai dolgozók részére	2	K
09.25-26.	Informatikai vezetők országos értekezlete	1	K
06.27.	Büntető ügyszakos igazságügyi alkalmazottak részére kulcsfelhasználói képzés	6	K
06.12.	Az országos mentési rendszer bevezetése projekt - képzés informatikusoknak	1	K
06.13.	Az országos mentési rendszer bevezetése projekt - képzés informatikusoknak	1	K
06.6-7.	NexonHR-KIRA-Főkönyvi feladás konzultáció	4	K
05.15.	Informatikai vezetői értekezlet	1	K
05.29-31.	HPE FlexNetwork 5130 switch-ek üzemeltetése - képzés informatikusok részére	1	K
05.31-06- 02.	HPE FlexNetwork 5130 switch-ek üzemeltetése - képzés informatikusok részére	1	K
05.02.	Statisztikusok képzése	2	K
04.4-5.	Belső ellenőri napok	1	K
04.03.-04.	GH vezetői képzés	2	K

03.24.	Országos vírusvédelmi alap- és haladó oktatás informatikusoknak	2	K
2017.03.29.	A közbeszerzési törvény változásai, a bíróságok kötelezettségei az 5/2016.(V.20.) OBH utasítás alapján, beszerzési eljárás „jó gyakorlata”	1	K
03.23.	Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartásával összefüggő irodavezetői képzés	2	K
01.10-11.	Forrás SQL modulok oktatása GH munkatársak részére	9	K
01.05.	GH vezetők és bérszámfejtők konferenciája-KIRA	5	A
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
04.03.	Új szabályzatok a bíróságokon (BÜSZ, Iratkezelési szabályzat, belső szabályzatok stb.)	44	A
05.08.	Különös ismeretek a jegyzőkönyvvezetés körében, adatlapok, értesítők	19	A
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont 2017	Képzés elnevezése	résztvevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
02.06.	Irodavezetői értekezlet	26	K
02.13.,20.	BÜSZ oktatás	17	K
05.08.	Irodavezetők konzultációja a Gazdasági Hivatal Bevételi Csoportja munkatársaival	19	K
05.08.	Tanúgondozás, áldozatvédelem érzékenyítő képzés	15	A
09.1-3.	Továbbképzés gépkocsivezetők részére	2	A
11.13.	Statisztikusi konferencia	10	K
11.23.	Informatikusok regionális találkozója	4	A
11.17- 11.29-ig	Elektronikus kapcsolattartás, a büntetőeljárásban történő elektronikus ügyintézésre felkészítés	21	
01.27. 03.03.	Integritás képzés a helyi bíróságokon	38	A

04.28. 05.25.			
------------------	--	--	--

A fent részletezett képzések körében - a torzítás elkerülése érdekében - nem szerepeltettük a honvédelmi, polgári védelmi, tűz-és munkavédelmi, informatikai biztonsági, rendészeti biztonsági helyi oktatást, mely minden dolgozót érintett.

Dr. Kardos Dóra, a Gyöngyösi Járásbíróság büntető ügyszakos bírása az Európai Igazságügyi Képző Hálózat (EJTN) által 2017. november 29-30-án Lipcsében megrendezett „Gazdasági bűncselekmények: vagyonvisszaszerzés és elkobzás az EU-ban” témájú képzésre sikeresen pályázott. A képzésen részt vett, úti beszámolóját elkészítette.

Az Európai Igazságügyi Képző Hálózat (EJTN) A büntetőjogi tárgyú nyelvi képzés címmel 2018. március 12-16-ig, Brüsszelben megrendezésre kerülő nemzetközi nyári egyetemi képzésre dr.Kardos Dóra, a Gyöngyösi Járásbíróság bírása sikeresen pályázott.

6.1.6 A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

Oktatási rendszerben folytatható tanulmányok támogatása

Az Egri Törvényszék elnöke támogatja a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók, valamint további igazságügyi alkalmazottak oktatási rendszerben folytatható tanulmányait. Törvényszékünkön jelentős számú bíró, bírósági titkár rendelkezik szakjogász végzettséggel, és folyamatosan, jelenleg is folytatnak tanulmányokat.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2017-ban az Egri Törvényszék könyvtára valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott rendelkezésére állt, a törvényszéki könyvtáros a frissen beszerzett jogi szakkönyvekről és folyóiratokról, szakirodalomról folyamatos tájékoztatást adott e-mail útján és a Portálon.

A gyorsan változó jogszabályi környezet könnyebb és naprakész nyomon követhetőségét jelentősen segítették a KPINTRA-n megjelent figyelemfelhívó tájékoztatások, összefoglaló anyagok, azokat az OBH-tól közvetlenül is megkapta a törvényszéki elnöki iroda, melyek továbbítása révén a KPINTRA oldalt rendszeresen nem látogatók is értesültek mindazokról.

6.2 A bírósági könyvtár, tudástárak működése

A törvényszéki könyvtár teendőit és a letéti könyvtárak koordinációját Dr. Szirmai Györgyné látta el, 25 éven keresztül. Neki és elődei munkásságának köszönhetően megyénk bírósági könyvtárainak állományát 8570 darab könyv képezte. 2017. június 30-án nyugdíjba vonult, könyvtárosi feladatait Tóth Győző informatikus-könyvtáros vette át. Az ő feladatai közé tartozik a belső intranetes portálunk tartalommal való feltöltése, karbantartása is. 2017-ben 186 db könyvvel gazdagodtunk, melynek jelentős részét a MIA-tól térítésmentesen kapott, különböző jogszabályváltozásokhoz köthető kódexek tették ki. Húsz szakmai folyóirat előfizetésével részben ki tudjuk elégíteni a könyvtárunkhoz forduló célközönség igényeit.

2017-ben is részt vettünk a MIA szakirodalmi ajánlójának elkészítésében.

A bírósági könyvtárosokat összekötő levelezőlistáról érkező igényeket az Egri Törvényszék Könyvtára is igyekezett teljesíteni, hasonlóképpen mi is bizalommal fordulhattunk a többi bírósági könyvtár felé. Többnyire folyóiratokból származó cikkeket keresnek a kollégák, de előfordult az is, hogy szakkönyvek könyvtárközi kölcsönzését bonyolítottuk le postai úton.

2018. márciusában birtokba vehettük új, gyönyörű, impozáns de mégis barátságos légkörű törvényszéki könyvtárat. Az új könyvtár minden igényt kielégít és méltó helyet biztosít a nagyszámú, értékes könyvnek. Az új könyvtár látogatóinak száma feltehetőleg jelentősen növekedni fog. Az alábbi táblázat a könyvtár 2017 évi látogatottságát mutatja be.

A könyvtár látogatottsága 2017-ben			
Látogatók (fő)	Távhasználat (db)	Kölcsönzött dokumentumok (db)	Helyben használat (db)
80	59	98	57

Megyéink dolgozói számára elérhető mind a WoltersKluwer Kft jogtára, mind a HVG-Orac Kft Justicia illetve Jogkódex nevű terméke. Mindkét termék esetében egyre inkább népszerűbbé válik a webes felületet, mely által a jogtárok otthon is használhatóak, időbeli korlátozás nélkül.

A bíróság belső intranetes felületén tudásmegosztási felületet hoztunk létre, amely felmerülő jogértelmezési problémákra ad választ két ügyszakban (polgári és büntető).

6.3 Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

2017-ben gyakornokok fogadása az Egri Törvényszéken	Oktatási Intézmény	Gyakornok	Szakmai gyakorlat időszaka
Együttműködési megállapodás	Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	3 fő, II. évfolyamos jogi felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgató	2017. január 18-február 10-ig, 2017. február 1-24-ig, 2017. március 1-9-ig
Együttműködési megállapodás	Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar	1 fő IV. éves nappali tagozatos hallgató	2017. június 12-23-ig
Együttműködési megállapodás	Tatabányai Szakképzési Centrum Műszaki Szakgimnáziuma	1 fő informatikai ágazati hallgató	2017. június 19-július 7-ig
Együttműködési megállapodás	Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	1 fő II. éves Igazságügyi igazgatási szakos hallgató	2017. június 26-30-ig
Együttműködési megállapodás	ELTE Állam- és Jogtudományi Kar	1 fő végzett joghallgató	2017. június 20-július 31-ig
Együttműködési megállapodás	ELTE Állam- és Jogtudományi Kar	1 fő III. éves joghallgató	2017.augusztus14 – 2017. szeptember 1-ig
Együttműködési megállapodás	ELTE ÁJTK Állam- és Jogtudományi Kar Igazságügyi igazgatási BA	1 fő, V. szemeszteres levelező tagozatos hallgató	2017.október 16-30-ig
Együttműködési megállapodás	Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	1 fő III. éves nappali tagozatos joghallgató	2017.november 2.

	Összesen: 10 fő gyakornok
--	----------------------------------

6.4 A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége

Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
dr.Nyiri Beáta elnök	MIA	közérthetőség és szakszerűség, kommunikáció
dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet elnökhelyettes	MIA Fővárosi Törvényszék Oktatási Központja helyi képzések	tanúgondozás, áldozatvédelem, fogalmazói felvételi versenyvizsga büntetés-végrehajtási szabályok, gyakorlat tanúgondozás, áldozatvédelem, gyermekközpontú igazságszolgáltatás
dr.Schmidt Péter büntető kollégiumvezető	MIA Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak, bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése	büntető jog és büntetőeljárás jog, tárgyalásvezetési gyakorlat
dr.Tózsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető	MIA MIA regionális képzések Helyi képzések	bíróvizsgálat kártérítés, polgári eljárásjog e-ügyintézés, bírósági ügyvitel, BEISZ szabályai az elektronikus ügyintézés körében, végrehajtási jog
dr. Hegedűs Ákos egri járásbíró	Kecskeméti Törvényszék	családjog
dr.Gulyás István törvényszéki bíró	MIA	ügyfélközpont
dr. Kántor István Zoltán füzesabonyi járásbíró	Helyi képzések	integritás
dr. Dobrozi Gabriella	MIA Egri Törvényszék, Debreceni Törvényszék	módszertani képzések – előadás prezentáció, moderátori feladatok konfliktusok a munkahelyen
Hoszné dr. Nagy Tímea	MIA	ügyfélközpont

bíróági titkár		
dr.Puskás Csilla bírósági titkár	Eger, „Az emberkereskedelem áldozatainak védelme” BBA projekt	A bíróság szerepe az áldozatvédelemben 2017. május 30.
Tóth Győző	Debreceni Ítéltábla, informatikusok regionális találkozója	YII PHP keretrendszer bemutatása

2017-ben határozott időre kinevezett bírák mellé kijelölt instruktorként bírók (felsorolás).

Dr. Dajkó Péter bíró instruktora: dr. Gulyás István az Egri Törvényszék bírójának

Bíróági titkárokat és fogalmazókat érintő gyakorlat, intézkedések 2017-ben (felsorolás).

6.5 A bíróságot érintő tudományos kutatások

Kutató	Kutatás címe, tárgya	Lezárult vagy folyamatban van 2017.12.31-én	Engedélyezve
Dr. Molnár Ágnes az Egri Törvényszék bírósági titkára	Az egészségügyi szolgáltatók felelőssége, különös figyelemmel a tájékoztatási kötelezettségre, és ennek megítélése az első- és másodfokú bírósági eljárásokban	lezárult	2017. augusztus 31-én
Dr. Kardos Dóra a Gyöngyösi Járásbíróság bírójának	A büntetési szabás elveinek érvényesülése a fiatalok ügyeiben	lezárult	2017. október 30-án
Hoszné dr. Nagy Tímea az Egri Törvényszék bírósági titkára	A közös tulajdon megszüntetése	lezárult	2017. november 20.

6.6 Nemzetközi kapcsolatok

6.6.1 Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben

Felsorolás: nemzetközi kapcsolat/képzés megnevezése, eredménye/haszna.

Nemzetközi Képzések 2017-ben		
	Résztvevők létszáma (fő)	Képzések

	<i>Összes</i>	<i>Bírák</i>	<i>Bírósági titkárok</i>	<i>Bírósági fogalmazók</i>	<i>Bírósági ügyintézők</i>	<i>Egyéb igazságügyi alkalmazottak</i>	<i>száma (össz)</i>
2016		1					1
2017		1	1				2

Dr. Kardos Dóra, a Gyöngyösi Járásbíróság büntető ügyszakos bírója az Európai Igazságügyi Képző Hálózat (EJTN) által 2017. november 29-30-án Lipcsében megrendezett „Gazdasági bűncselekmények: vagyonvisszaszerzés és elkobzás az EU-ban” témájú képzésre sikeresen pályázott. A képzésen részt vett, úti beszámolóját elkészítette. Hoszné dr. Nagy Tímea titkár Zalakaroson nemzetközi konferencián vett részt.

6.6.2 .A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

Az Egri Törvényszéknek jelenleg nincsenek nemzetközi kapcsolatai.

7 A vezetői célok

7.1 A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

Kitűzött cél	Állapot
1.) Az új eljárási kódexek alkalmazására való felkészülés	
2.) Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése	
3.) A felszámolási ügyszakban a 3 éven túli ügyek számának 10 %-kal történő csökkentése	
4.) A kompetencia szerinti munkavégzés teljes körű megvalósítása	
5.) Az ügyfélkapcsolatok elektronizálására vonatkozó szabályok hatályosulásának ügyviteli ellenőrzése	
6.) A büntető másodfokú tanácsok munkájának átvilágítása, kitűzési gyakorlatuk vizsgálata, utóvizsgálat a hatályon kívül helyezési gyakorlatokról	
7.) A polgári ügyszakos bírósági ügyintézők önálló hatáskörben történő foglalkoztatása egységes feltételrendszerének kidolgozása	

8.) A mentor és segítő bírók igénybevételeének kiszélesítése az arra rászoruló bírák és titkárok részére	
9.) A magas szintű szakmai színvonal fenntartása	
10.) A társszervekkel (hivatásrendekkel) történő kapcsolattartás érdekében rendszeres szakmai programok szervezése	
11.) Szervezeti és Működési Szabályzatok megalkotása azokon a járásbíróságokon, ahol még nincs, máshol aktualizálása	
12.) A közvetítés még hatékonyabbá tétele, a közvetítői eljárások számának további növelése; új ügyfélfogadási rend kialakítása	
13.) A bíróságok kizárási gyakorlatának vizsgálata	
Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	
1.) Az arányos munkateher folyamatos mérése és biztosítása, ennek érdekében a kirendelési gyakorlat fenntartása mind a helyi bíróságok között, mind pedig törvényszéki szinten	
2.) A tartósan távollévő bírók helyettesítésének megoldása	
3.) A bírósági ügyintézők bevonása a felszámolási ügyszakba	

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása	
1.) A Művelődési Központ felújítása miatt új, nagy befogadóképességű tárgyalóterem biztosítása(nem vált szükségessé)	
2.) A törvényszék épületének felújítási munkálatainak folyamatos ellenőrzése, együttműködés az OBH Műszaki Osztályával	
3.) A visszaköltözés megszervezése, a visszaköltözés utáni megváltozott munkavégzési feltételek szabályozása	
4.) Az Egri Járásbíróság dolgozóinak névtáblával történő ellátása	

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	
1.) Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni	

a takarékos gazdálkodásra	
2.) Felül kell vizsgálni a távközlési szolgáltatási szerződésünket, árajánlatokat kell beszerezni és a legkedvezőbb szerződést megkötni	
3.) A bírósági épületek állagának óvása és költséghatékony munkavégzés valamennyi bíróságon	
4.) A nyomtatási költségek csökkentése érdekében a kétoldalú nyomtatás megvalósulásának ellenőrzése	
5.) A Hatvani Járásbíróságon a számítógép állomány fiatalítása, cseréje	
6.) A Hevesi Járásbíróság bútorainak cseréje	

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	
1.) A közérthető kommunikáció megvalósítása az ügyfelekkel és az állampolgárokkal való kommunikációban	
2.) A honlapon lévő tájékoztató adatok folyamatos felülvizsgálata, további tájékoztatók felvétele	
3.) Az ügyfél-elégedettség folyamatos mérése, elemzése és a feltárt hiányosságok megszüntetése	
4.) További keresetlevél minták kidolgozása és elhelyezése a honlapon	
5.) A Nyitott Bíróság programba minél több iskola bevonása, a vidéki járásbíróságokon több program szervezése	
6.) A panasznap i ügyintézés ügyfélbaráttá tétele, az elektronikus bejelentkezés lehetőségének kidolgozása és bevezetése, az időpont-foglalásos ügyfélfogadás tapasztalatainak összegyűjtése, elemzése	

2017. év egyéb igazgatási célkitűzései	
1.) A Szervezeti és Működési Szabályzat aktualizálása	
2.) A VERDE rendszer folyamatos felügyelete, jogosultságok kezelése	
3.) Az e-perek ügyviteli szabályinak ellenőrzése	
4.) A sajtóval történő kommunikáció további fokozása, sajtóreferensek kinevezése a helyi bíróságokra	

 folyamatban van

 megvalósult

 nem valósult meg

A törvényszéki elnöki pályaműben megfogalmazott tervek	
Rövidtávú tervek (1-3 év)	Állapot (✓, ↻, ✗)
<i>Munkateher arányosítása</i>	✓
<i>Instruktor bírók kijelölése</i>	✓
<i>Közvetítői eljárások számának növelése, közvetíti létszám növelése</i>	✓
<i>Bírák adminisztratív terheinek csökkentése, új informatikai alkalmazások bevezetése</i>	✓
<i>Team munka megvalósítása több területen</i>	✓
<i>Belső honlap fejlesztése</i>	✓
<i>Az Egri Törvényszék energetikai rendszerének átalakítása</i>	✓
<i>Szelektív hulladékgyűjtés</i>	✓
<i>Kétoldalas nyomtatás általánossá tétele</i>	✓

7.2 A következő évre kitűzött célok

Az ítélkezés hatékonysága	Felelős
Az új eljárási kódexek alkalmazása során felmerülő problémák megvitatására értekezletek, kollégiumi ülések tartása	kollégiumvezetők
Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
A felszámolási ügyszakban a 3 éven túli ügyek számának további csökkentése	Nemperes csoportvezető
A törvényszék Portálján egy rovat létrehozása az új eljárási kódexek alkalmazása során felmerülő problémák összegyűjtésére, iránymutatások közzétételére	A kollégiumvezetők és Informatikai osztályvezető
Az iratok feltöltésének ellenőrzése a BIIR-O rendszerbe	A törvényszék elnökhelyettese
A polgári másodfokú tanácsok munkájának átvilágítása, kitűzési gyakorlatuk és időszerűségük vizsgálata	PGKM kollégiumvezető
A mentor és segítő bírók igénybevételének szorgalmazása azon bírók részére, akiknek az átlagosnál magasabb számú hosszú pertartamú ügyük van	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
A magas szintű szakmai színvonal fenntartása	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
A közvetítés még hatékonyabbá tétele, a	A kollégiumvezetők és

közvetítői eljárások számának további növelése; a bírák további érzékenyítése	a helyi bírósági vezetők A törvényszék koordinátora
A bírák kizárás iránti bejelentéseinek vizsgálata	A kollégiumvezetők
Az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos problémák megvitatása, segítségnyújtás	E per kapcsolattartók

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	Felelős
Az arányos munkateher folyamatos mérése és biztosítása, a járásbíróságok között és a járásbíróságokon belül is	A törvényszék elnöke Munkateher Munkacsoport
A tartósan távollévő bírók helyettesítésének megoldása	A törvényszék elnöke
A bírósági ügyintézők önálló hatáskörben végzendő munkájának arányainak növelése	A törvényszék elnöke helyi elnökök

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása	Felelős
A Hevesi Járásbíróság bútorainak cseréje	A törvényszék elnöke
A laktanyában maradt bútorok felajánlása a járásbíróságok és más bíróságok részére	A törvényszék elnöke
A visszaköltözés után az esetleges további igények felmérése, a jogos igények kielégítése	A törvényszék elnöke
Az Egri Járásbíróság dolgozóinak névtáblával történő ellátása	A törvényszék elnöke
Az Egri Törvényszék bűnjelraktárában lévő nagy mennyiségű bűnjel elhelyezésére (3 nagy ügyből több szobányi) megoldás	A törvényszék elnöke
Az Egri Törvényszék irattári problémáinak megoldása	A törvényszék elnöke

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	Felelős
Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	A törvényszék elnöke
Visszaköltözés után a takarékos energiafelhasználás kialakítása, ellenőrzése	A törvényszék elnöke
A bírósági épületek állagának óvása és költséghatékony munkavégzés valamennyi bíróságon	A törvényszék elnöke
Postaköltségek csökkentése	A törvényszék elnöke

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	Felelős
A tudástár és az ügyfélközpontban dolgozók részére készült „Kisokos” továbbfejlesztése	Könyvtáros
Az ügyfélközpontba történő elektronikus bejelentkezés kialakítása irattanulmányozásra	A törvényszék elnöke,
Az ügyfél-elégedettség folyamatos mérése, elemzése és a feltárt hiányosságok megszüntetése	A törvényszék elnöke
További keresetlevél minták kidolgozása és elhelyezése a honlapon	A törvényszék elnöke, A bíróság szolgáltató jellegét erősítő Munkacsoport
A Nyitott Bíróság programban a felújított törvényház bemutatásának beiktatása	A törvényszék elnöke
A felújított törvényházzal tájékoztató füzet készítése	A törvényszék elnöke

2017. év egyéb igazgatási célkitűzései	Felelős
A Szervezeti és Működési Szabályzat aktualizálása	A törvényszék elnöke, helyi elnökök
A VERDE rendszer folyamatos felügyelete, jogosultságok kezelése	A törvényszék elnöke

Az e-perek ügyviteli szabályinak ellenőrzése	A törvényszék elnökhelyettese
A sajtóval történő kommunikáció további fokozása	Sajtószóvivő, a törvényszék elnöke
A pályázattal elnyert Családbarát munkahely vállalásainak maradéktalan teljesítése	A törvényszék elnöke
A Történelem és hagyományápolás pályázatán nyert összegből megvalósított kiállításnak a vidéki járásbíróságokon történő bemutatása	A törvényszék elnöke

7.3 A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

A felajánlott jó gyakorlat
Az ügyfélközpontban dolgozó ügyintézők részére készült Tudástár és „kisokos”
Az E akta létrehozása a BIIR-O rendszerben
A titkárok munkateher mérése
A járásbíróságok munkateher mérése
Szabadság nyilvántartó program

7.4 Központi intézkedést igénylő javaslatok

1.) Az Egri Törvényszék kezelésében van az Egri Dobó István laktanya. Az Országos Bírósági Hivatal és az Egri Törvényszék saját forrásból összesen 61.800.000 Ft-ot fordított az épületek részbeni átalakítására, a tisztasági festésre, a közüzemek beüzemelésére, valamint az informatikai rendszer kiépítésére.

Ezen túlmenően az Egri Törvényszék dolgozói társadalmi munkában, hivatalsegédei pedig munkaidőben, több hónapon keresztül dolgoztak azért, hogy a laktanya környezete megtisztuljon. Beköltözésünkkor rókák, nyestek, patkányok és egyéb rágcsálók tanyáztak a parkban és ezek Eger

belvárosában jelentős veszélyforrást is jelentettek. A rágcslókat is kiirtottuk.

A Bírósági Szervezetnek rendkívül nagy gondot okoz a közjegyzői iratok tárolása. A bírósági irattárak országosan rendkívül zsúfoltak.

Elnök Asszony jelentős erőfeszítése ellenére lassan indul meg az a folyamat, amelyben a közjegyzők átveszik a bíróságoktól az iratokat és nem is mindegyiket.

Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezéséül szolgáló épületek alkalmasak lennének egy egységes központi, vagy regionális irattár kialakítására, amely a többi bíróság irattározási, irat elhelyezési gondjain is jelentősen segíteni tudna. Ezért javaslom, hogy alakítsunk ki egy központi, közjegyzői iratok elhelyezésére szolgáló irattárat a Dobó István Laktanyában, az általunk használt épületekben.

Mindezek megvalósításához az MNV Zrt-nél kezdeményezni kellene az Egri Törvényszék kezelői jogának a megtartását, vagy az Országos Bírósági Hivatal kezelői jogának a bejegyzését.

Mivel egy jól körülhatárolt terület használatára kerülne csak sor, ezért célszerű lehet az ingatlan megosztása is és csak a használatban lévő ingatlanrészre a kezelői jog bejegyzése.

2.) A Gyöngyösi Járásbíróság jelenleg igen nehéz helyzetben van, mert két polgári ügyszakos bírónő jelenleg GYED-en van gyermekével. Amennyiben lehetőség van rá, úgy ideiglenesen kérnénk, hogy túlbetöltéssel egy bírói álláshelyet biztosítson számunkra az OBH elnöke.

A Gyöngyösi Járásbíróságon 6 polgári ügyszakos bírói álláshely van, melyből jelenleg 2 bíró van távol, tehát a polgári bírák egyharmada. A járásbíróság bírái 2017-ben erőn felül teljesítettek, hogy az időszerűségét a bíróságuknak tartani tudják, de hosszú távon ilyen teljesítmény végzésére nem lehetnek képesek.

Az elnöki tájékoztató alapján is megállapítható, hogy az Egri Törvényszék 2017-ben is jól teljesített. Törvényszékünkre mindig jellemző volt az új iránti fogékonyság és a kezdeményező képesség, amely 2017-ben is fennállt. Az igényes munkavégzés, a magas színvonalú ítélkezési munka megvalósult.

Köszönetemet fejezem ki az Országos Bírósági Hivatal elnökének és munkatársainak a támogatásukért.

Köszönöm az Egri Törvényszék valamennyi bírójának és munkatársának a szervezet működése érdekében kifejtett tevékenységét, együttműködését és a 2017-ben nyújtott aktív támogatásukat.

Eger, 2018. április 12.

**Dr. Nyiri Beáta
az Egri Törvényszék
elnöke**