

*A törvényszék elnökének tájékoztatója
az*

Egri Törvényszék

*2016. január 1-től december 31-ig
terjedő időszak alatti működéséről*



Tartalomjegyzék

Bevezető.....	7
1. Az ítékezés hatékonysága.....	9
1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai.....	9
1.1.1. Ügyforgalom.....	9
1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek általános adatai/tendenciái	9
1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban	15
1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban	18
1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban	21
1.1.2. Az időszerűség.....	23
1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva	23
1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva	27
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva	28
1.1.2.4. A soron kívüli ügyek.....	29
1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések.....	32
1.2. Az ítékezés megalapozottsága	32
1.2.1. Az ítékezés megalapozottsága a járásbíróságokon.....	32
1.2.2. Az ítékezés megalapozottsága a törvényszéki szinten	35
1.2.3. Alkotmánybírósági kezdeményezések	36
1.3. A bírók teljesítménye	37
1.3.1. A bírók munkaterhe	37
1.3.1.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban.....	37
1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban	38
1.3.2. A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések.....	39
1.3.3. A kirendelés gyakorlata	40
1.3.4. A bírák értékelésének gyakorlata	41
1.4. Az ítékezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek	42
1.4.1. A kollégiumok tevékenysége.....	42

1.4.2.	Az országos programokban való részvétel	44
1.4.2.1.	A bírósági közvetítés.....	44
1.4.2.2.	A tanúgondozás és áldozatvédelem	49
1.4.2.3.	A gyermekközpontú igazságszolgáltatás	52
1.4.2.4.	Egyéb a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás.....	56
1.4.3.	Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok	57
1.4.4.	Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység.....	57
1.4.5.	Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok	58
2.	<i>A bíróság emberi erőforrása.....</i>	59
2.1.	A bírósági vezetők.....	60
2.1.1.	Igazgatási vezetők.....	60
2.1.2.	Igazgatási feladatokkal megbízottak	63
2.2.	A bíróság létszám helyzete.....	69
2.2.1.	A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	69
2.2.2.	A bírói létszámhelyzet	74
2.2.2.1.	A létszámhelyzet általános jellemzői.....	74
2.2.2.2.	A kijelölés	77
2.2.2.3.	A készenlét és ügyelet.....	78
2.2.3.	A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	81
2.2.4.	A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata.....	82
2.2.5.	A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat.....	82
2.2.6.	Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata	83
2.2.7.	Az ülnökök	85
2.3.	Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása	87
2.4.	A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai	89
2.5.	Az igazságügyi alkalmazottak értékelése	94
2.6.	Elismerések	95
2.6.1.	Központilag adományozott címek és elismerések.....	95
2.6.2.	Helyi elismerések	95
2.7.	A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok.....	95
3.	<i>A tárgyi feltételek</i>	96

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételei	97
3.1.1. A bírósági épületek	97
3.1.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége	100
3.1.3. A bírósági irattárak helyzete	101
3.1.4. A bűnjelraktárak helyzete	102
3.2. A bíróság informatika helyzete	103
3.2.1. A személyi feltételek	103
3.2.2. Az informatikai eszközállomány	104
3.2.3. Az informatikai alkalmazások	107
3.2.3.1. Országos, központi rendszerek	107
3.2.3.2. Saját fejlesztésű illetve üzemeltetésű alkalmazások	108
3.2.4. Az informatikai biztonság	108
3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	109
3.3.1. A személyi feltételek	109
3.3.2. A tárgyévi költségvetési előirányzat	109
3.3.3. A kiadások	111
3.3.4. A bevételek	115
3.3.5. A követelésállomány	116
3.3.6. Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai	117
4. A bírósági szervezet integritása	118
4.1. A bíróság irányítása	118
4.1.1. Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása	118
4.1.2. Helyi szabályozás	120
4.1.3. Az igazgatás egyéb eszközei	121
4.1.4. A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása	121
4.1.5. A bírói testületek	121
4.1.6. Az Országos Bírósági Hivatallal és a bíróságokkal való kapcsolatok	122
4.1.7. Külső szervezetekkel való kapcsolat	122
4.2. A szervezeti integritás	123
4.2.1. A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése	123
4.2.2. A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások	123
4.2.3. Belső ellenőrzés	124
4.2.4. A fizikai biztonság	127
4.3. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása	129
4.3.1. Az ügyelosztás	129
4.3.2. A bírók, bíróság kizárása	130

4.3.3. Panaszügyek és közérdekű bejelentések intézésének a gyakorlata (alapos/alaptalan panaszok száma, az alapos panaszok jellemző tárgya és következményük az elintézésék átlagos tartama, az OBHE vonatkozó szabályzatának gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok).....	131
4.3.4. A fegyelmi helyzet.....	135
4.3.5. A jogállási összeférhetetlenség.....	136
4.3.6. Vagyonnyilatkozatok.....	136
4.3.7. Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)	136
5. A bírósághoz való hozzáférés.....	137
5.1. Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának a gyakorlata	137
5.1.1. Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása.....	138
5.1.2. Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok.....	139
5.1.3. Az ügyél-elégedettség mérés gyakorlata, eredménye.....	140
5.2. A kommunikáció.....	141
5.2.1. Bírósági honlap.....	141
5.2.2. Sajtókapcsolatok.....	142
5.2.3. Kiadványok.....	146
5.2.4. Rendezvények.....	146
5.3. A „Nyitott Bíróság” program tárgyévi főbb eseményei.....	147
6. A képzés	149
6.1. A szervezett képzések.....	149
6.1.1. A bírók képzése	156
6.1.2. A bírósági titkárok képzése	158
6.1.3. A fogalmazók képzése.....	159
6.1.4. A bírósági ügyintézők képzése	161
6.1.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése.....	162
6.1.6. A bírák, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása	163
6.2. A bírósági könyvtár, tudástárak működése.....	164
6.3. Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok.....	165
6.4. A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége	167
6.5. A bíróságot érintő tudományos kutatások.....	169

6.6. Nemzetközi kapcsolatok.....	169
6.6.1. Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben	169
6.6.2. A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai.....	169
7. A vezetői célok	170
7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük	170
7.2. A következő évre kitűzött célok	173
7.3. A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások.....	176
7.4. Központi intézkedést igénylő javaslatok	176

Melléklet

- 1. A bírák és tanácselnökök 2016. évi teljesítményéről kimutatás**
- 2. Képzésekről mellékletek**

Bevezető

2014. január 8-án hosszú távú terveimet az Egri Törvényszék elnöki pályázatához csatolt pályaműben az alábbiak szerint összegeztem:

„A hosszú távú célom egy olyan mintaértékű bíróság kialakítása, amelyben minden bíró és a bírakat segítő személyzet a legmagasabb szintű minőségi munkát végez. A törvényszéknek az ítélkező munkája és igazgatása mind szélesebb körben ismertebb és elfogadottabb. A bírók csak ítélkező tevékenységet, a bírósági ügyintézők nem leíró munkát, a titkárok pedig mind a titkári hatáskörbe utalt feladatokat, mind pedig a bírói pályára felkészüléssel kapcsolatos munkát végeznének.

A munkavégzés helye barátságos és minden igényt kielégítő lenne. A bíróság épületébe belépve a belső terek világosak, elegánsak, barátságosak lennének. Az ügyfeleket jólöltözött, kedves teremőrök igazítanák útba. Az ügyfélfogadó irodákban kulturált, gyors ügyintézés folyna. Az éppen nem tárgyaló bíró ott ülne otthonában és a távoli asztal mellett dolgozna. A tárgyalóteremben a felperest a bíróság video meghallgatás útján hallgatja meg. A tárgyalási jegyzőkönyvet beszédfelismerő program segítségével azonnal kézbesíti is az alperesnek és e mailen elküldi a felperesnek. Egy barátságosan berendezett szobában a bírósági közvetítő pont befejez egy eljárást, ahol a felek megegyeztek. **Úgy tűnhet, hogy mindez csak utópia.** Bizonyos hogy mindent egy ciklus alatt nem lehet megvalósítani, de 10 -20 éven belül mindez nem lehetetlen.”

A pályamű benyújtása óta még csak három év telt el, és szinte hihetetlen, de az utópisztikusnak tűnő elképzelések majdnem mind valóra váltak. Ez természetesen elsősorban nem az Egri Törvényszék érdeme, hanem az Országos Bírósági Hivatal elnökének a stratégiai céljai megvalósítása érdekében tett erőfeszítéseinek.

A bírói szervezet 2012. óta robbanásszerű fejlődésen ment át és már most körvonalazódik egy erőteljes, modern, XXI. századi bíróság képe. Mindez a fejlődés nem hagyhatta érintetlenül az Egri Törvényszéket sem. Minden dolgozónak az együttes munkájára is szükség volt ahhoz, hogy a pályaművemben írt álom megvalósuljon.

Jelen beszámolóban a bíróságok szervezetéről igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, 119.§ k) pontja alapján tájékoztatom az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit az előző évi munkámról, így

- az Egri Törvényszék működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a pályaművemben szereplő, az adott időszakra vonatkozó tervek megvalósulásáról,
- a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az Egri Törvényszék 2016.évi működését három kiemelt feladat határozta meg:

- 1.) Az Egri Törvényszék épületének felújítási munkáinak ellenőrzése, az OBH munkájának segítése
- 2.) A Szolgáltató Bíróság program zárása és a Fenntartható fejlődés program maradéktalan végrehajtása
- 3.) Az emberi erőforrással való ésszerű gazdálkodás, a létszámhiány miatt az időszerű ítélkezés fenntartása

Az Egri Törvényszék minden területen sikeres évet zárt, és ezért köszönet illeti az Országos Bírósági Hivatal elnökét és a Hivatal munkatársait, akik munkánkhoz minden segítséget megadtak, és az Egri Törvényszék valamennyi dolgozóját, áldozatos munkájuk, elhivatottságuk nélkül nem érhattük volna el ezt az eredményt.

1. Az ítélkezés hatékonysága

1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1. Ügyforgalom

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének első stratégiai célja az, hogy a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek. Ennek megvalósulását szolgálta az általa meghirdetett két program, melynek eredményeképpen az ország bíróságain jelentősen csökkent az ügghátralék és javult az időszerűség.

Az Egri Törvényszék elnökének pályázati elképzelésében- összhangban az OBH elnökének e stratégiai céljával-, egy olyan bíróság szerepel ahol a bírók és a bírókat segítő személyzet időszerűen, a legmagasabb minőségű munkát végez. A törvényszék elnökének feladata, hogy Heves megyén belül minden járásbíróságon egységes joggyakorlat folyjék és hasonló ésszerű időn belül hozzák meg a bírák a döntéseiket.

Ennek a célnak a megvalósításaért dolgozott 2016-ban törvényszékünk valamennyi alkalmazottja. Az elmúlt évek ügyforgalmi adatainak elemzéséből leszűrhető, hogy az Egri Törvényszék bírái egyre időszerűbben és egyre magasabb színvonalon ítélkeznek. Valamennyi igazgatási vezető azon munkálkodik, hogy biztosítsa a legjobb feltételeket a színvonalas ítélkező tevékenységhez.

1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek általános adatai/tendenciái

Érkezés

A 2016-ban az érkezett ügyek száma az előző évi érkezéshez viszonyítottan csökkent.

A 2013-ban elindult lassú csökkenő tendencia folytatódott. Ez azonban nem minden területen jelentkezett. A bírák által intézett peres ügyek érkezése 6 %-kal nőtt, így az ő munkaterhük nem csökkent, hiszen a kompetencia szerinti munkavégzés megvalósítása érdekében bírók csak minimális mértékben intéznek nemperes ügyeket (kivétel felszámolási-és cégügyek).

Az érkezések nagymértékű növekedése elsősorban a törvényszék büntető és polgári első fokú ügyeinél jelentkezett.

A legnagyobb mértékű **érkezés** csökkenés a végrehajtási, felszámolási, cégügyek valamint a törvényszéki első és másodfokú büntető nemperes eljárásoknál mutatkozott.

Kiugróan emelkedett azonban, a törvényszéki elsőfokú polgári peres ügyek (193%), a munkaügyi perek (161,66%), valamint a törvényszéki büntető peres ügyek (137%) száma.

Jóval meghaladta az országos érkezési átlagot a törvényszékünkre érkezett munkaügyi perek, a törvényszéki első fokú polgári és büntető perek a valamint a szabálysértési ügyek száma.

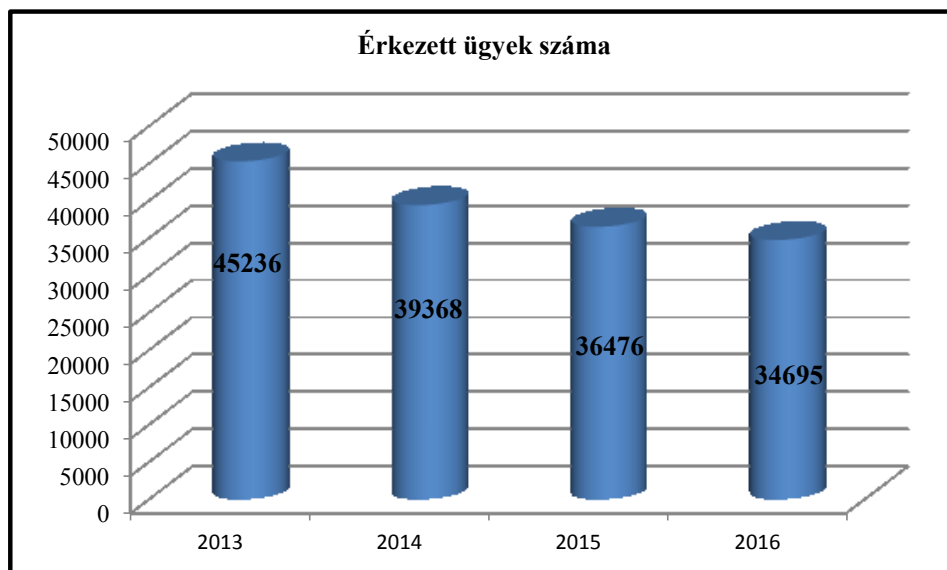
Az országos átlag alatti volt az érkezésünk a gazdasági és közigazgatási perek tekintetében, valamint a törvényszéki végrehajtásban.

Az Egri Törvényszék összes ügyérkezése az elmúlt három év során:

2014-ben 39368

2015-ben 36476

2016-ban **34695**



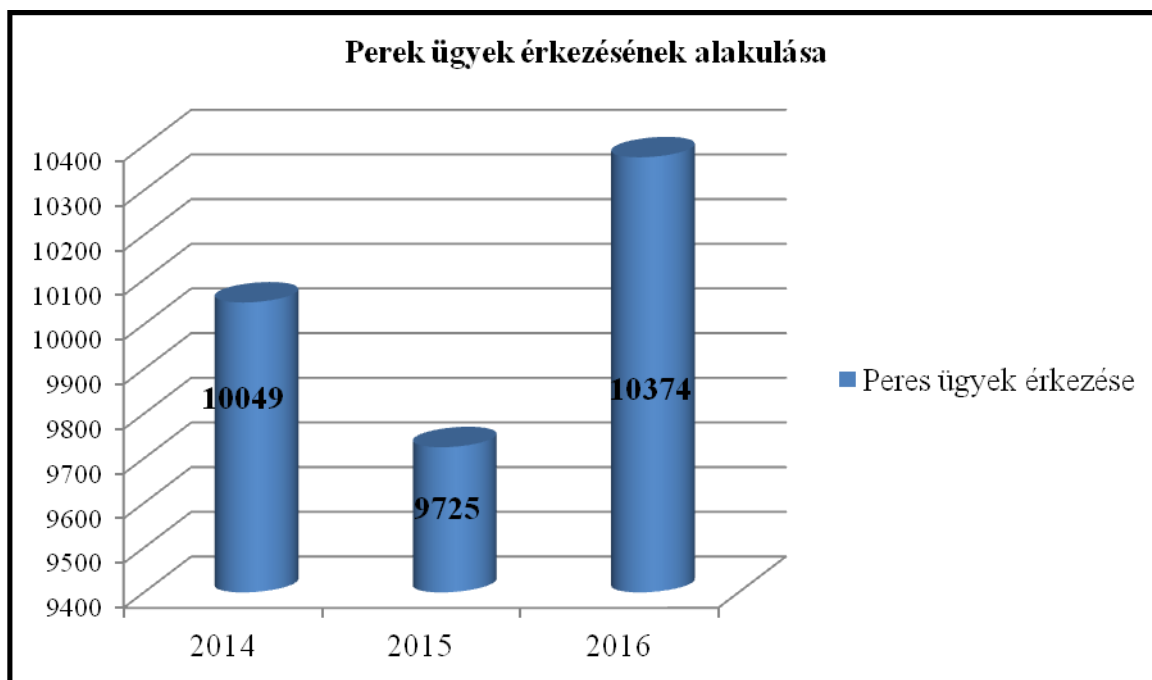
Az Egri Törvényszék peres ügyek érkezése:

2014-ben 10041

2015-ben 9740

2016-ban **10374**

A peres ügyérkezés növekedést mutat, több mint 6 %-kal nőtt. A legmagasabb növekedés a törvényszéki elsőfokú peres ügyekben történt, melynek oka a devizahiteles ügyek tömeges érkezése volt.



Befejezés

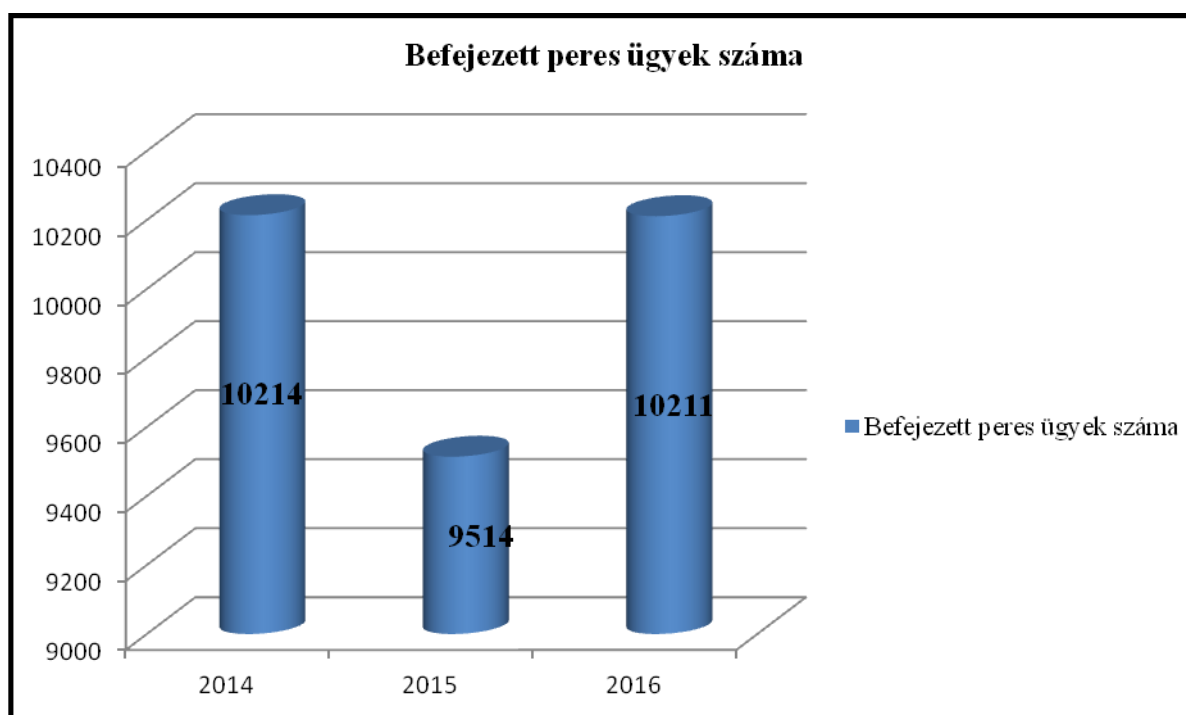
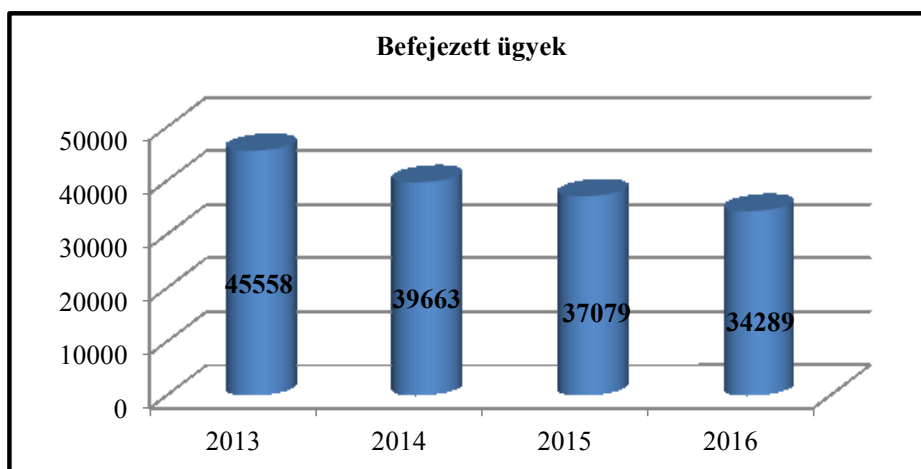
Az érkezés csökkenése miatt csökkent a végrehajtási, felszámolási és cégügyek, szabálysértési ügyek, valamint a törvényszéki első és másodfokú büntető nemperes eljárások befejezéseinek száma.

Ellenben az előző évihez képest 700 üggyel több peres ügyet fejeztünk be, 7 %-kal többet, mint 2015-ben.

Jóval meghaladta az országos átlagot a munkaügyi perek, a törvényszéki első fokú polgári és büntető perek a valamint a szabálysértési ügyek befejezési száma is.

A befejezett ügyek száma:

2013-ban 45558
 2014-ben 39663
 2015-ben 37079
 2016-ban **34289**



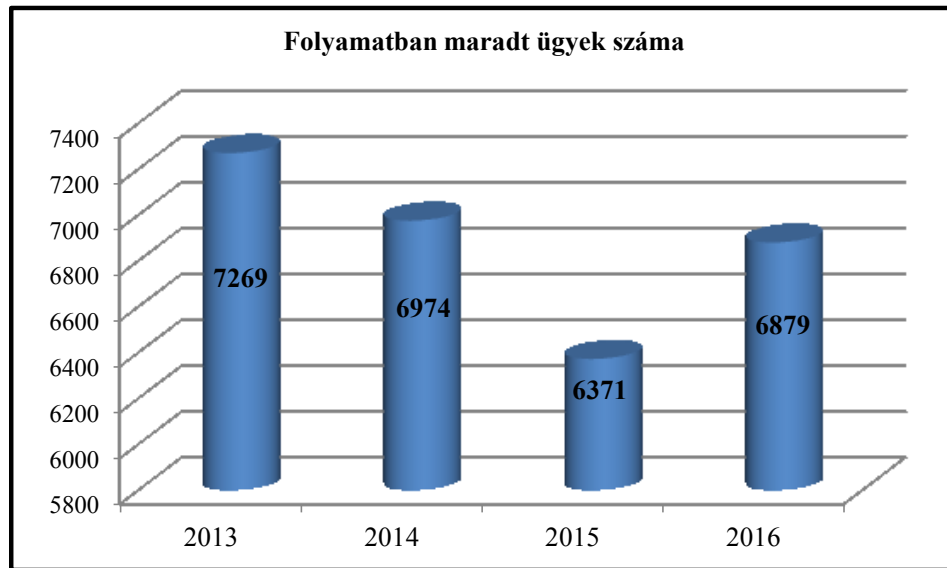
Folyamatban maradt ügyek

A folyamatban maradt ügyeink száma enyhén emelkedett.

Azokban az ügycsoportokban, ahol csökkent az érkezés, ott csökkent a folyamatban maradt ügyek száma is. Ahol azonban jelentősen növekedett az érkezés, ott nem tudtuk csökkenteni a hátralékunkat.

A folyamatban maradt ügyek száma:

2013-ban 7269
 2014-ben 6974
 2015-ben 6371
 2016-ban **6879**



A folyamatban maradt ügyek számát tekintve az országos átlaghoz képest rosszabbul állunk a törvényszéki első fokú polgári, a másodfokú büntető perek a valamint a nemperes szabálysértési ügyek tekintetében.

A folyamatban lévő ügyek száma 6 %-kal nőtt. A növekedés a törvényszéki büntető peres ügyszakban (I. és II. fok) valamint a törvényszéki polgári peres elsőfokú ügyszakban jelentős. Járásbírósági szinten, illetőleg törvényszéki nemperes ügyszakban azonban jelentősen csökkent.

Az ügyforgalom adataiból megállapítható, hogy jelentős terhelésnek voltak kitéve a bíráink 2016-ban. Jelentős problémát jelentett több bíró (5) tartós betegsége, egy bíró szülési szabadsága, és egy betöltetlen bírói státusz. Az év jelentős részében a bírói kar 10 %-a nem dolgozott. Ennek ellenére sikerült helytállnunk, a hátralékunk a megnövekedett érkezés mellett sem nőtt jelentősen.

Ügyforgalom			
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2013	21036 db	24200 db	45236 db
2014	10041 db	29327 db	39368 db
2015	9740 db	26736 db	36476 db
2016	10374 db	24321 db	34695 db
Országos összehasonlítás 2016*	3,0%	2,3%	2,5%
Befejezett			
2013	21380 db	24250 db	45558 db
2014	10214 db	29449 db	39663 db
2015	9514 db	27565 db	37079 db
2016	10211 db	24078 db	34289 db
Országos összehasonlítás 2016*	3,0%	2,2%	2,4%
Folyamatban maradt			
2013	4687 db	2582 db	7269 db
2014	3456 db	3518 db	6974 db
2015	3682 db	2689 db	6371 db
2016	3845 db	3034 db	6879 db
Országos összehasonlítás 2016*	2,8%	1,7%	2,2%

*Az országos érkezés/befejezés/folyamatban maradt ügyek hány százaléka a törvényszéké.

2017-re kitűzött célok és feladatok:

2016-ban már elkezdődött a törvényszéki elsőfokú peres ügyek jelentős növekedése miatt bírói munkaerő átcsoportosítása a törvényszékre az egyenlő munkateher érvényesítése érdekében. Ez egyrésztől kirendelésekkel történt, másrésztől pedig létszám átcsoportosítást kezdeményeztünk az Országos Bírósági Hivatal elnökétől, melyben döntés a közeljövőben várható.

2017-ben járásbíróságainkon három bírónő lesz tartósan távol, jelenleg egy álláshelyünk átalakításra vár, egy pedig pályázat alatt van. Így az évet úgy indítottuk, hogy a bírói kar 7 %-a hiányzik. A Gyöngyösi Járásbírószágon 9 bíró helyett csak 6 dolgozik, a Hevesi Járásbírószágon pedig 1 bíró (a létszám 25 %-a) van távol tartósan. Ezeken a bíróságokon kirendeléssel oldjuk meg a folyamatos munkavégzést.

A törvényszék elsőfokú ügyeinek növekedése miatt mindkét ügyszakban a másodfokú bírák számának csökkentésével, egy-egy bíró elsőfokú ügyeket tárgyaló tanácsba történő átosztásával próbáltuk működőképessé tenni az ügyszakokat. Annak érdekében, hogy 2017-ben a másodfokú „csonka” tanácsok tudjanak működni, járásbírókat rendeltünk ki a másodfokú tanácsokba saját munkájuk megtartása mellett. Ez segítséget jelent a törvényszék részére, de egyben a kirendelt bírók részére tanulási és tapasztalatszerzési lehetőség is.

1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban

Járásbírószági szinten, **büntető ügyszakban** (peres, nemperes, szabálysértés) az érkezések száma csökkent. Ezzel egyidejűleg a büntető peres és nemperes eljárásokban a folyamatban maradt ügyek száma is csökkent.

Szabálysértési ügyszakban a befejezett ügyek száma csökkent, a folyamatban maradt ügyek száma pedig jelentősen emelkedett.

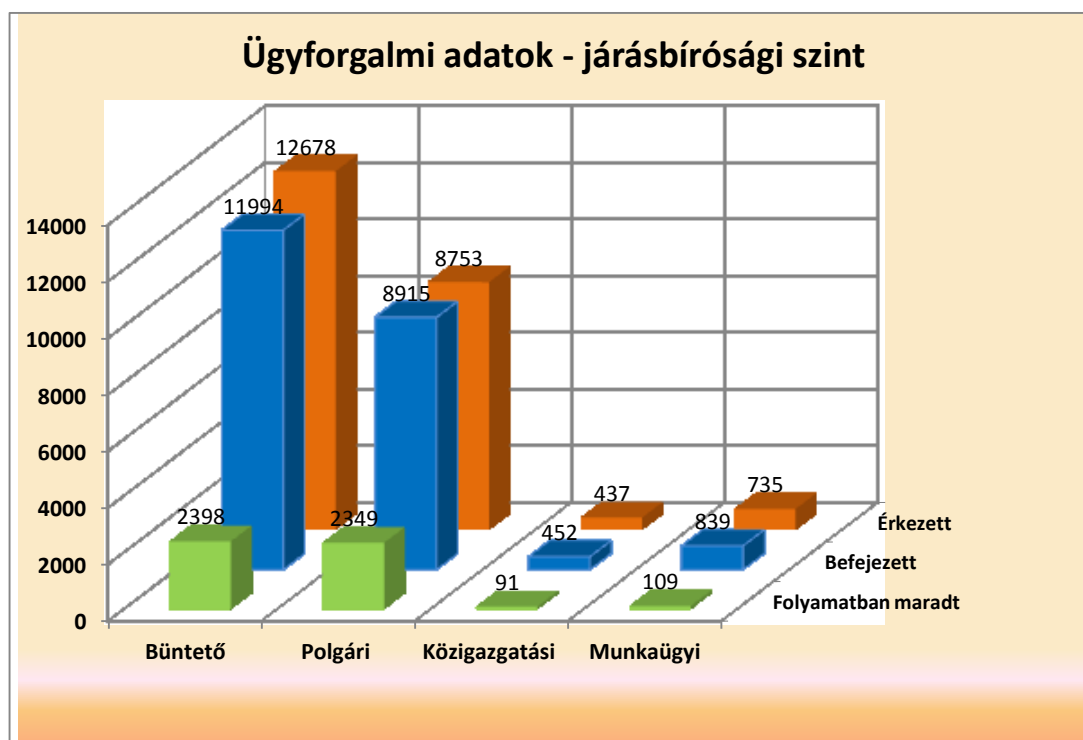
A szabálysértési ügyszakban a befejezések számának a csökkenése és a folyamatban maradt ügyek számának jelentős növekedése azzal magyarázható, hogy a forgó rendszerben dolgozó titkárok október 15-én váltották egymást. Az utolsó két hónapban a betanulási időszakban lévő bírósági titkárok azt a teljesítményt, mint elődjeik, már nem tudták teljesíteni, ezért év végére halmozódott fel a folyamatban lévő ügyek száma. 2017. január közepén azonban már tapasztalható volt a csökkenés. A folyamatban maradt ügyek számának növekedése azonban nem ment az időszerűség rovására, sőt azon javítani is tudtunk.

Civilisztikai ügyszakban az érkezett ügyek száma növekedett, a végrehajtási ügyszak kivételével, ahol jelentősen - több mint negyedével - csökkent.

Kiugróan megnövekedett a munkaügyi peres ügyek száma (62 %-kal), a munkaügyi nemperes ügyek száma, valamint a polgári nemperes ügyek száma. A befejezések száma is emelkedett és ennek következtében a folyamatban maradt ügyek száma is csökkent.

Járásbíróági szint 2016						
	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt	
	szám	%*	szám	%*	szám	%*
Büntető peres	1779	94,03	1800	100,06	928	97,79
Büntető nemperes	2049	96,06	2058	94,71	144	94,12
Civilisztika peres (p+g+m+k)	5078	107,52	5110	109,49	1882	98,33
Civilisztika nemperes	1462	112,55	1481	113,57	47	71,21
Polgári peres	3895	102,31	3816	102,66	1629	105,10
Polgári nemperes	1343	111,54	1362	112,56	39	67,24
Gazd. peres	129	101,57	121	87,68	61	115,09
Gazd. nemperes	1	-	1	-	0	-
Közig. peres	354	99,44	371	92,98	84	83,17
Közig. nemperes	83	129,69	81	122,73	7	140,00
Munkaügyi peres	700	161,66	802	194,19	108	51,43
Munkaügyi nemperes	35	112,90	37	132,14	1	33,33
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	8850	92,62	8136	80,02	1326	216,67
Végrehajtási (nemperes)	3385	72,38	3615	80,00	620	72,94

*% mértéke a 2015. év viszonylatában



Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon 2016								
	Büntető		Polgári		Gazdasági		Szabs. (peres+ nemperes egyben) (db)	VH (nemperes) (db)
	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)		
Érkezett	1779	2049	3895	1343	129	1	8850	3385
Egri Járásbíróság	664	1175	1709	1166	66	0	7988	1300
Füzesabonyi Járásbíróság	235	173	403	49	6	0	205	366
Gyöngyösi Járásbíróság	396	384	891	48	28	1	254	889
Hatvani Járásbíróság	198	155	577	51	11	0	195	567
Hevesi Járásbíróság	286	162	315	29	18	0	208	263

Befejezett	1800	2058	3816	1362	121	1	8136	3615
Egri Járásbíróság	657	1177	1687	1179	62	0	7210	1296
Füzesabonyi Járásbíróság	288	172	458	51	9	0	223	451
Gyöngyösi Járásbíróság	408	369	797	49	26	1	265	950
Hatvani Járásbíróság	193	156	551	51	10	0	223	667
Hevesi Járásbíróság	254	184	323	32	14	0	215	251
Folyamatban maradt	928	144	1629	39	61	0	1326	620
Egri Járásbíróság	412	58	665	25	31	0	1261	293
Füzesabonyi Járásbíróság	106	17	144	3	3	0	20	66
Gyöngyösi Járásbíróság	136	42	424	4	14	0	4	101
Hatvani Járásbíróság	68	21	213	3	4	0	16	101
Hevesi Járásbíróság	206	6	183	4	9	0	25	59

1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Büntető ügyszak

A törvényszéken, első fokon a **büntető** peres érkezések száma **37,5 %-kal növekedett**, a befejezések száma az előző évihez viszonyítottnál közel másfél szerezére nőtt, 41,2 %-kal. Ennek ellenére a folyamatban maradt ügyek száma az érkezett ügyek számának jelentős emelkedése miatt 25 %-kal növekedett.

A büntető elsőfokú nemperes érkezés azonban csökkent, a folyamatban maradt ügyek száma negyedével visszaesett.

A büntető elsőfokú peres érkezés 33%-a gazdasági bűncselekmény miatt indult. Jelenleg egy 18 vádlottas, egy 20 vádlottas, egy 96 vádlottas, és egy 124 vádlottas eljárás van folyamatban. Az Egri Törvényszék jelenlegi elhelyezése miatt a törvényszéken nincs nagyobb befogadóképességű tárgyalóterem, ezért a 124 vádlottas ügyet a Művelődési Központban tudjuk letárgyalni. Más olyan hely, ahová folyamatosan tárgyalást ki tudnánk tűzni, nincs. A 124 vádlottas ügyben eljáró bírő már 50 tárgyalást tartott, a tárgyalás tartásának mindig feltétele, hogy a dísztermet rendelkezésünkre tudják-e bocsátani, ne legyen ott más program.

2016. július 28-án 96 vádlottas ügy eljárásának lefolytatására jelölte ki a Debreceni Ítélőtábla az Egri Törvényszéket. Előzetes felmérések alapján tárgyalóterem hiánya, valamint a törvényszéki büntető elsőfokú ügyszak elnehezedeése miatt ezt az ügyet az Egri Törvényszék letárgyalni nem tudta volna. Az Országos Bírósági Hivatal elnökétől kapott bíróságunk segítséget, egyeztetések után a Miskolci Törvényszéken tárgyalja majd a büntető tanács az ügyet.

Nem egyedi eset, hogy bíróságunk más törvényszéken tárgyal, hiszen az Egri Járásbíróság két nagy terjedelmű, sok vádlottas ügyében is a Debreceni Járásbíróság és a Miskolci Törvényszék épületében tudott tárgyalni. A vádlottak legtöbbször lakóhelye is ott volt.

A törvényszéki büntető első fokú tanácsok leterheltségére figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal elnöke segítséget nyújtott nekünk. Az Egri Törvényszékre kirendelte dr. Matisz Natália bírónőt, aki a Debreceni Járásbíróság bírójának. Ezzel a kirendelés időtartamára a törvényszéki büntető bíróink száma egyel növekedett. A bírónő kirendelése nagy segítséget jelentett törvényszékünknek.

Civilisztikai ügyszak

Civilisztikai ügyszakban a peres érkezések száma közel a **duplájára nőtt** az előző évihez képest (**193 %**). A **befejezések száma 66,5 %-kal megnőtt**, a folyamatban maradt ügyek száma viszont még így is 59 %-kal magasabb, mint előző évben.

Növekedett a civilisztikai nemperes érkezés is 7 %-kal, a befejezések száma is 16 %-kal, és ugyanannyi ügy maradt folyamatban, mint 2015. év végén.

A cégügyek száma 7 %-kal csökkent, a felszámolási és csőd ügyek száma pedig közel 6 %-kal. Ez utóbbi oka az, hogy a NAV az elektronikus eljárásra még nem állt rá. 2016 decemberében jelezték, hogy 2017-ben nagyszámú ügy érkezése várható.

A felszámolási ügyszakban az érkezések számának a csökkenése kedvező volt, hiszen a nemperes csoportvezető hosszabb betegsége, majd halála következtében három bírót helyett ketten látták el a felszámolási bírói tevékenységet. Ezért felszámolási ügyszakban minimális ügyhátralék keletkezett, a folyamatban lévő ügyek számát 2,68 %-kal növelte.

A végrehajtási ügyek száma jelentősen, közel 40%-kal csökkent, a folyamatban maradt ügyek számát is közel 10 %-kal csökkenteni tudtuk.

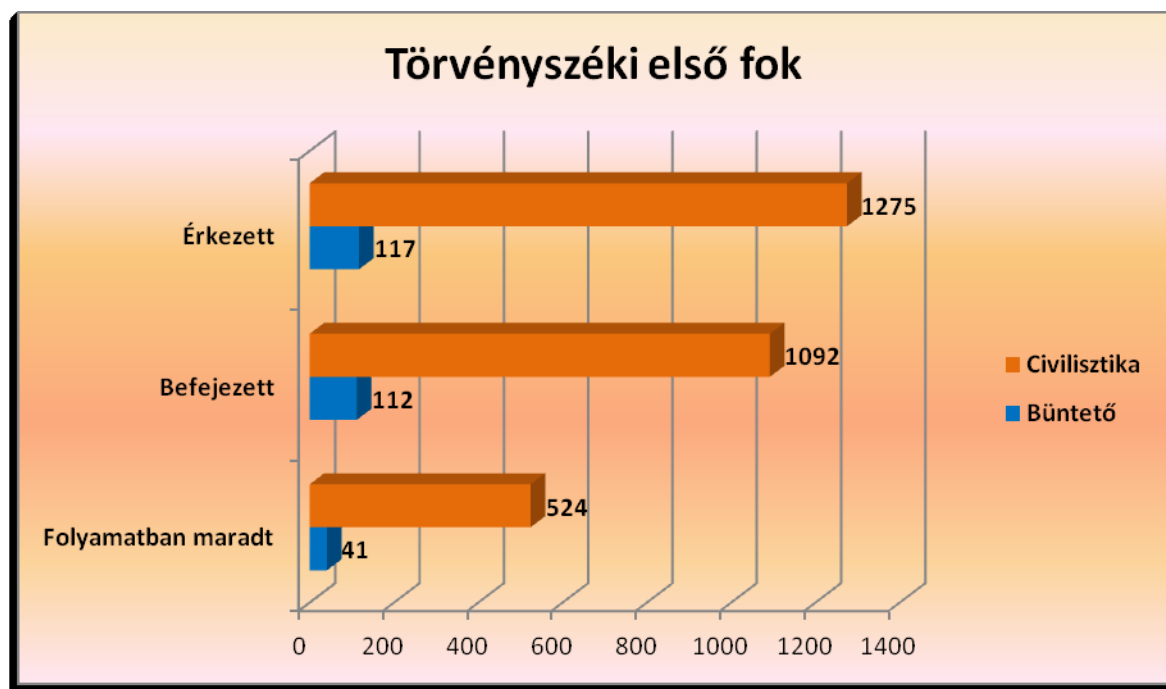
Civilisztikai ügyszakban, ahol a peres érkezésünk aránya a duplájára nőtt 2016-ban, saját erőből próbáltuk megoldani a dömping ügyek érkezésének a feldolgozását. Itt elsősorban a devizahiteles ügyek jelentős növekedése jelentette a problémát.

Az Egri Járásbíróságról két bírót rendelt ki az Egri Törvényszékre elsőfokú ügyek intézésére a törvényszék elnöke, valamint a Hatvani Járásbíróságról egyet. Egy egri járásbíró teljes referációjában, míg két járásbíró kirendelésére részben a saját ügyeinek a megtartása mellett került sor.

2017-ben nagyon fontos feladat a törvényszéki elsőfokú ítélezésben az időszerűség megtartása, a hátralékok feldolgozása. Amennyiben szükséges, ezt további megyén belüli kirendeléssel, munkaerő átcsoportosításával kell megoldani.

Törvényszéki első fok 2016						
	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt	
	szám	%*	szám	%*	szám	%*
Büntető peres	55	137,5	48	141,18	35	125,0
Büntető nemperes	62	87,32	64	95,52	6	75,00
Civilisztika peres	1079	193,02	896	166,54	490	159,61
Civilisztika nemperes (p+g)	196	107,10	196	115,98	34	100,00
Cégügyek	8268	92,78	8408	92,29	183	56,66
Felszámolás, csőd	455	95,99	538	83,02	727	102,68
Végrehajtási (nemperes)	37	60,66	39	72,22	16	88,89

**% mértéke a 2015. év viszonylatában*



1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

A törvényszéki másodfokú ügyekben a peres érkezés mind polgári, mind büntető ügyszakban emelkedett, civilisztikai ügyszakban közel 20 %-kal. Ezzel egyidejűleg a nemperes ügyszakokban az érkezés csökkent.

A **büntető** peres és nemperes ügyszakban a befejezett ügyek száma csökkent, a folyamatban maradt ügyek száma büntető peres ügyben jelentősen, 40 %-kal nőtt, míg nemperes ügyszakban nem változott.

A törvényszéki másodfokú **civilisztikai** ügyszakban a peres ügyek jelentős emelkedése mellett a befejezések számát növelni tudták, közel 32 %-kal, így a folyamatban maradt ügyek száma lényegében nem változott.

Nemperes ügyszakban pedig közel 40 %-kal csökkentették a folyamatban maradt ügyek számát a másodfokú tanácsok, mindössze 48 civilisztikai nemperes ügy maradt folyamatban.

Mindkét ügyszakban két- két másodfokú tanács működött. Egy-egy tanácstag az év során kiesett.

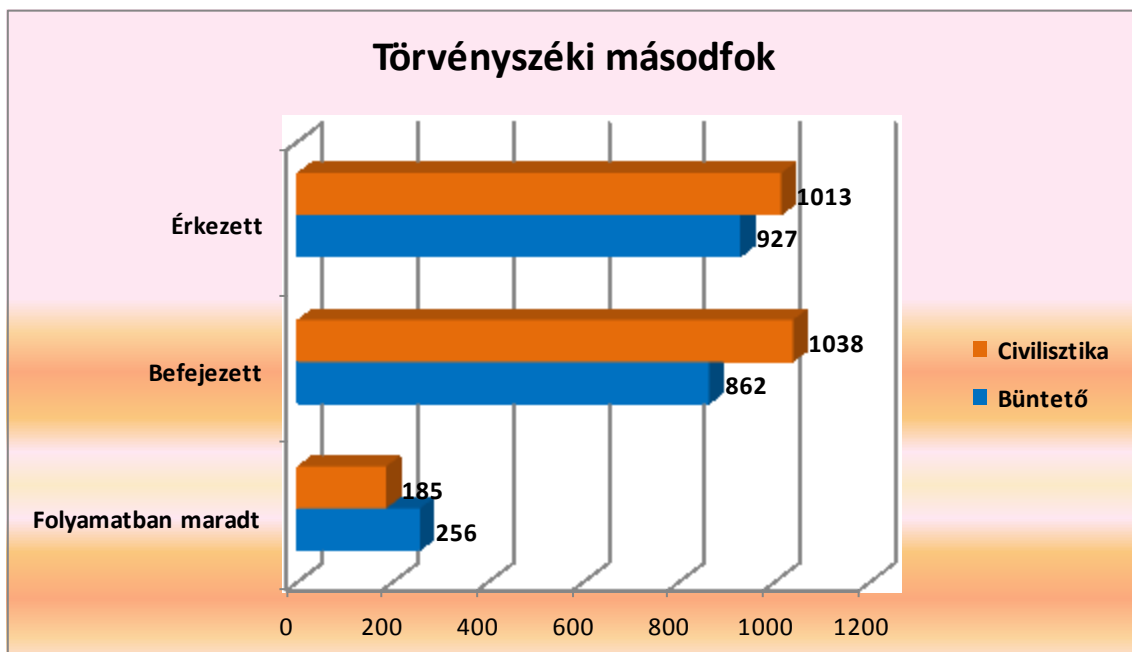
Büntető ügyszakban elsőfokú ügyek intézésére lett egy másodfokú bíró beosztva, civilisztikában pedig egy bíró nyugállományba vonulása miatt fél éven keresztül az egyik tanács csonkán működött.

Civilisztikai ügyszakban ez a változás nem érezte jelentősen hatását, törvényszéki és kirendelt járásbírók felváltva ültek be a tanácsba. Büntető ügyszakban a két tanácsból egy

öttagú tanácsa alakult büntető fellebbviteli tanács a feladattal nem tudott megbirkózni, rossz munkaszervezés és kitűzési gyakorlat miatt teljesítményük elmaradt az elvárhatótól.

Törvényszéki másodfok 2016						
	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt	
	szám	%*	szám	%*	szám	%*
Büntető peres	367	109,23	299	96,45	237	140,24
Büntető nemperes	547	91,47	547	92,71	19	100,00
Civilisztika peres (p+g+m+k)	451	119,31	446	131,56	137	103,79
Civilisztika nemperes (p+g+m+k)	562	98,42	592	102,60	48	61,54
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	13	86,67	16	123,08	0	-

% mértéke a 2015. év viszonylatában



2017-től két büntető másodfokú tanács működik majd oly módon, hogy a tanács harmadik tagjaként az Egri Járásbíróságról kirendelt bíró jár majd el, aki természetesen az ügyelosztási rendben szerepel.

Ez annál is inkább indokolt, mert az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) AB határozata a kisebb létszámú törvényszékeken rendkívül nagy problémát okoz. Eddig sikerült elkerülnünk, hogy más törvényszéket kelljen kirendelnie az ítélőtáblának és a jövőben is szeretnénk úgy szervezni a munkát, hogy az AB határozat ne okozzon fennakadást ítélkező tevékenységünkben, törvényszékünk működőképes maradjon és az ügyfeleinknek ne kelljen a bíróságunk kizárása miatt messzebbre utaznia másodfokú tárgyalásokra. A járásbíróság elnökének szignálási feladatait ez nehezíti.

A közeljövőben még előfordulhatnak olyan ügyek, amelynek elbírálásából ki lesz zárva az Egri Törvényszék, miután nem tudunk olyan tanácsot kiállítani, amelyik az ügy elbírálásában részt vehet. Ennek érdekében 2017. február 2-án a Debreceni Ítélőtábla, valamint az illetékessége alá tartozó törvényszékek vezetői, egy megállapodást kötöttek az ilyen esetben követendő eljárási rendről annak érdekében, hogy minél gyorsabban és gördülékenyebben meg tudjuk oldani ezeket a problémákat.

1.1.2. Az időszerűség

A „Szolgáltató Bíróságért” program keretében a két éven túli ügyeink számát 32,12 %-kal sikerült csökkentenünk. 2016. március végére a két éven túli ügyek arányszáma 3,7 %-ra csökkent. Háromnegyed év alatt megfeszített munkával bíránk 310 db két éven túli és 9 db öt éven túli ügyet fejeztek be. A Fenntartható fejlődés programban időszerűségünket tovább tudtuk növelni, az ügyek rövidebb idő alatt fejeződnek be, mint egy évvel ezelőtt. 2016. december hó 31-én 3,43%-a volt csak két éven túli. Nemperes ügyszakban és törvényszéki másodfokú ügyekben két éven túli ügy nincs folyamatban.

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Büntető ügyszakban az **ügyek 84 %-a fejeződik be járásbíróságainkon egy éven belül**. A két éven túli befejezések száma 2,4 %.

Szabálysértési ügyszakban az ügyek 90 %-a 3 hónapon belül fejeződik be, két év felett pedig nincs is folyamatban szabálysértési ügy.

Civilisztikai ügyszakban az **érkezett ügyek 90,8 %-a egy éven belül befejeződik**, és csak 2,5 %-a két éven túl.

Még kedvezőbb a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban a helyzet, **ott az ügyek 80,5 %-a 6 hónapon belül befejeződik**, a két éven túl befejezett ügyek számaránya pedig 0,5 %.

Az OBH elnöke által meghirdetett programokban jelentősen, 34,6 %-kal csökkentettük az elhúzó, két éven túl folyamatban lévő peres ügyek arányát.

2016. nehéz időszak volt mind a büntető, mind a civilisztikai ügyszakban. A Hevesi Járásbíróságon az év jelentős részében egy büntető bíró sem dolgozott, helyettesítésükről gondoskodni kellett. Civilisztikai ügyszakban pedig a Gyöngyösi, Hatvani Járásbíróság került nehéz helyzetbe.

Büntető ügyszakban az Egri Járásbíróságról egy bíró 9 hónapig betegsége miatt hiányzott. Mindezen nehézségek ellenére időszerűségüket megőrizték.

Büntető peres ügyszakban járásbírói szinten a Füzesabonyi Járásbíróságon egyetlen két éven túli ügy sincs folyamatban.

Összességében büntető ügyszakban járásbírói szinten enyhén emelkedett a két éven túli ügyek száma 2016-ban, összesen 3 db üggyel.

Civilisztikai ügyszakban, járásbírói szinten csökkenteni tudtuk a két éven túli ügyek számát, további 3 %-kal. Kiemelendő, hogy a Hevesi Járásbíróságon egyetlen két éven túli ügy nincs folyamatban.

Az Egri Járásbíróságon pedig a két éven túli ügyek számát 2015. évihez képest 1/3-val sikerült csökkenteni.

A legrosszabb arányt a gazdasági peres ügyek számarányai mutatják, itt 2015. december 31-én 2 db két éven túli ügy volt folyamatban, jelenleg 8 db. Ez arányaiban jelentős romlást mutat, a mennyiségben azonban összesen 6 ügyet jelent.

Elmondható, hogy a járásbíróságok a nehézségek ellenére is időszerűen ítéleznek, a megnövekedett munkaterhelés ellenére is, megyénk bírái felelősséget érezve a nehezebb helyzetben lévő járásbíróságok iránt, kirendelést vállalnak helyettesítésre, így az ügyek előregedését megakadályozzák.

Időszerűségi adatok 2015-2016 járásbírói szint														
	Befejezett perek %				Folyamatban maradt perek %									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2-3 év		3-5 év		5 év felett	
									2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	1073	1080	1458	1512	486	465	136	241	14	19	7	5	0	0

Civilisztika peres (p+g+m+k)	3303	3715	4190	4685	1295	1194	249	262	45	39	24	24	6	5
Polgári peres	2612	2694	3359	3476	1051	1027	208	225	40	31	23	21	6	5
Gazd. peres	91	77	111	98	21	31	15	19	1	7	1	1	0	0
Közig. peres	304	319	355	359	82	63	5	7	0	1	0	1	0	0
Munkaügyi peres	296	625	365	752	141	73	21	11	4	0	0	1	0	0
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	9914	7953	10158	8049	517	1256	13	10	0	0	0	0	0	0

Időszerúségi adatok az egyes járásbíróságokon 2015-2016														
	Befejezett perek db				Folyamatban maradt perek db									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2-3 év		3-5 év		5 év felett	
									2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	1073	1080	1458	1512	486	465	136	241	14	19	7	5	0	0
Egri Járásbíróság	362	334	520	517	193	190	67	119	5	10	3	3	0	0
Füzesabonyi Járásbíróság	114	152	181	218	61	53	39	19	1	0	3	0	0	0
Gyöngyösi Járásbíróság	282	279	363	376	91	101	12	16	2	3	0	1	0	0
Hatvani Járásbíróság	161	148	196	179	38	39	2	11	0	2	0	0	0	0
Hevesi Járásbíróság	154	167	198	222	102	82	16	76	6	4	1	1	0	0

Polgári peres	2612	2694	3359	3476	1051	1027	208	225	40	31	23	21	6	5
Egri Járásbíróság	1130	1211	1413	1528	432	433	97	84	25	16	7	5	2	2
Füzesabonyi Járásbíróság	216	277	347	407	126	96	30	21	6	2	3	4	1	1
Gyöngyösi Járásbíróság	619	590	761	728	224	245	53	73	6	10	12	10	3	2
Hatvani Járásbíróság	450	442	534	525	144	138	11	33	2	3	1	2	0	0
Hevesi Járásbíróság	197	174	304	288	125	115	17	14	1	0	0	0	0	0
Gazd. peres	91	77	111	98	21	31	15	19	1	7	1	1	0	0
Egri Járásbíróság	44	38	53	50	12	15	8	10	0	6	0	0	0	0
Füzesabonyi Járásbíróság	8	3	8	6	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0
Gyöngyösi Járásbíróság	21	19	26	22	5	6	4	5	0	1	1	1	0	0
Hatvani Járásbíróság	9	6	10	7	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0
Hevesi Járásbíróság	9	11	14	13	2	5	1	3	1	0	0	0	0	0
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	9914	7953	10158	8049	517	1256	13	10	0	0	0	0	0	0
Egri Járásbíróság	8865	7081	8944	7147	414	1200	6	9	0	0	0	0	0	0
Füzesabonyi Járásbíróság	221	206	232	219	31	16	3	1	0	0	0	0	0	0

Gyöngyösi Járásbíróság	305	261	312	263	11	4	1	0	0	0	0	0	0	0
Hatvani Járásbíróság	230	208	242	219	37	15	2	0	0	0	0	0	0	0
Hevesi Járásbíróság	293	198	328	211	24	21	1	0	0	0	0	0	0	0

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

2015. december 31-én 5 db büntető és 19 db civilisztikai két éven túli büntető ügy volt folyamatban.

2016. december 31-én büntető ügyszakban 5 db, civilisztikai ügyszakban pedig 27 db két éven túli ügy maradt folyamatban.

Büntető ügyszakban tehát nem változott, civilisztikai ügyszakban azonban emelkedett a két éven túli ügyek száma.

A folyamatban maradt büntető ügyek 17 %-a két éven túli, míg 2015. december 31-én 17,85 % volt. Arányaiban tehát egy kis javulás tapasztalható.

Civilisztikai ügyszakban 2015. december 31-én 6,1 %-a két éven túli volt a folyamatban lévő ügyeknek, 2016. december 31-én az ügyek 5,5 %-a két éven túli. Arányaiban tehát jelentős javulás van.

Mind büntető, mind polgári ügyszakban a törvényszék első fokán a hat hónapon, illetőleg egy éven belül befejezett ügyek száma jelentősen megnövekedett.

Időszerűségi adatok 2015-2016 törvényszék első fok														
	Befejezett perek %				Folyamatban maradt perek %									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2-3 év		3-5 év		5 év felett	
									2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	13	32	24	42	14	18	7	10	4	2	1	3	0	1
Civilisztika peres (p+g)	376	668	439	799	201	263	56	115	5	17	11	5	3	5

1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

1.1.2.4. A soron kívüli ügyek

A soron kívüli ügyintézés részletes szabályairól az OBH elnökének 6/2015 (XI.30) OBH utasítása rendelkezik. Az Egri Törvényszéken és az illetékessége alá tartozó bíróságokon a Szabályzatban foglaltaknak megfelelően járnak el a bírák az ilyen ügyek intézése során.

Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata is részletesen szabályozza a soron kívüli ügyek intézési rendjét az alábbiak szerint:

- 1.) A soronkívüliséget az iratborítón és a BIIR programban is rögzíteni kell, valamint az elnöki irodák jegyzéket kötelesek a soron kívüli ügyekről vezetni.
- 2.) A soron kívüli ügyekben az elrendeléstől számított 30 napon belül lehetőség szerint tárgyalást kell tartani és minden olyan intézkedést, amely az ügy érdemi előrehaladását szolgálja, haladéktalanul meg kell tenni.
- 3.) A soron kívüli ügyintézés érdekében, ha az másképpen nem biztosítható, a bíró köteles a havi tárgyalási kötelezettségén túlmenő tárgyalási napokat kitűzni.
- 4.) A törvényszéken a soron kívüli ügyintézés a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, illetve kollégiumvezetői, a helyi bíróságokon a helyi bíróság elnöke rendelheti el.
- 5.) A soron kívüli ügyekről az elnöki irodák nyilvántartást vezetnek.
- 6.) Soron kívüli ügyintézésre kerülhet sor felek indokolt kérelmére, valamint hivatalból is indokolt esetben (pl. közérdeklődést kiváltó ügyben, stb.)
- 7.) Külön vezetői intézkedés nélkül is soron kívül kell eljárni a hatályon kívül helyezett ügyekben, valamint a két éven túli ügyekben.
- 8.) Alapos panasz esetén a törvényszék elnöke, illetve helyettese, valamint a kollégiumvezető és a helyettese is elrendelheti a soron kívüli ügyintézés - helyi bíróságoknál folyamatban lévő ügyekben - a helyi bíróság elnökének egyidejű értesítésével.
- 9.) A kollégiumvezetők, a helyi elnökök minden hónapban kötelesek ellenőrizni, hogy a soron kívüli ügyekben érvényesülnek-e a szabályzatokban foglaltak, illetőleg az ügyben megtették-e a szükséges intézkedéseket a bírák, titkárok, bírósági ügyintézők.
- 10.) Negyedévente a helyi elnökök beszámolnak a törvényszék elnökének az irányításuk alatt álló szervezeti egységekben soron kívüli ügyek állásáról, a megtett igazgatási intézkedésekről.

A törvényszék elnöke és a helyi vezetők az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően ellenőrizték a soron kívüli ügyeket. Megállapítható, hogy jelentős késedelem ezeknek az ügyeknek az intézésében nem volt, a megye bírái a soron kívüli ügyekben a határidőket betartják.

2016-ban összesen 97 soronkívüliség iránti kérelem érkezett bíróságainkra. A benyújtott kérelmek közül három nem volt alapos, a többi esetben a bírósági vezetők elrendelték a soronkívüliséget.

2015-ben 116 kérelem érkezett, így megállapítható, hogy csökkent a kérelmek száma, ami azzal magyarázható, hogy időszerűbb az ítélezés Heves megyében.

2016-ban az **Egri Törvényszék elnökéhez** 76 db kérelem érkezett soronkívüliség elrendelése iránt, ez a mennyiség 2015. évhez képest 11 %-os csökkenést mutat. A törvényszék elnöke 72 ügyben rendelte el a soronkívüliséget, 2 kérelmet megküldött elintézés végett az Egri Járásbíróság elnökének, 2 esetben a soronkívüliség elrendelésére nem került sor, mivel az eljárás (civil szervezet változásbejegyzése) időközben befejeződött.

A soronkívüliség elrendelése iránti kérelmek túlnyomó többségében (89 %) a civil szervezetek bejegyzés iránti ügyeiben érkeztek. Az év második felében már csak egy- két esetben kértek soronkívüliséget a civil szervezetek, míg az év első hónapjaiban naponta több kérelem is érkezett. Miután a civil szervezetek bejegyzési ügyeiben a hátralék megszűnt, már elvélve érkezett kérelem is.

Ebből levonható az a következtetés, hogy amennyiben a soronkívüliség iránti kérelmek száma alacsony, úgy a bíróság időszerűen ítélezik.

Civilisztika ügyszak (polgári és gazdasági együtt)

Járásbíróság	folyamatban maradt ügyek száma	Ebből soron kívüli	
		ügyek száma	aránya %
Egri	696	69	9,91
Füzesabonyi	147	13	8,84
Gyöngyösi	438	54	12,33
Hatvani	217	9	4,15
Hevesi	192	5	2,60
Összesen:	1690	150	8,88

Büntető ügyszak

Járásbíróság	folyamatban maradt ügyek száma	Ebből soron kívüli	
		ügyek száma	aránya %
Egri	412	44	10,68
Füzesabonyi	106	6	5,66
Gyöngyösi	136	23	16,91
Hatvani	68	5	7,35
Hevesi	206	13	6,31
Összesen:	928	91	9,81

Egri KMB

ügyszak	folyamatban maradt ügyek száma	Ebből soron kívüli	
		ügyek száma	aránya %
Közigazgatási	84	4	4,76
Munkaügyi	108	10	9,26
összesen	192	14	7,29

Törvényszék elsőfokú peres

ügyszak	folyamatban maradt ügyek száma	Ebből soron kívüli	
		ügyek száma	aránya %
polgári	453	12	2,65
gazdasági	37	5	13,51
büntető	35	16	45,71
összesen	525	33	6,29

Törvényszék másodfok

ügyszak	folyamatban maradt ügyek száma	Ebből soron kívüli	
		ügyek száma	aránya %
polgári	103	1	0,97
gazdasági	8	0	0,00
közigazgatási	1	0	0,00
munkaügyi	25	0	0,00
büntető	237	10	4,22
szabálysértés	0	0	0,00
összesen	374	11	2,94

Egri Járásbíróságon a kérelemre elrendelt soron kívüli ügyek száma 12 db volt.

A 2016. évben a **Gyöngyösi Járásbíróságra** 6 db, a Füzesabonyira 3 db, a KMB-re 2 db soronkívüliségi kérelem érkezett. Az **Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon** két ügyben a törvényszék elnöke rendelte el a soronkívüliséget. A Hatvani és a Hevesi Járásbíróságra nem érkezett kérelem, a soron kívüli ügyek az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatán (a két éven túl folyamatban lévő ügyekben), illetve jogszabályi rendelkezésen alapultak.

1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

2016-ban az időszerűség érdekében az alábbi intézkedéseket tette a törvényszék elnöke:

1. A két éven túl folyamatban lévő peres és nemperes ügyeket a kollégiumvezetőknek, valamint a helyi elnököknek és csoportvezetőknek minden második hónap 10. napjáig meg kellett vizsgálniuk az irányításuk alatt álló bíróságon. A vizsgálat eredményéről jelentést kellett készíteni a törvényszék elnökének.
2. A megye valamennyi irodavezetőjének minden hónap 5. napjáig jeleznie kellett a 30 napon túl bíránál lévő ügyeket a közvetlen felettesének.
3. A törvényszéki polgári és büntető irodavezetők minden hónap 5. napjáig jelentették a törvényszék elnökének a 60 napon túl törvényszékre felterjesztett ügyeket, büntető ügyszakban pedig 90 napon túli ügyeket.
4. Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 156. § (6) bekezdése alapján külön vezetői intézkedés nélkül, soron kívül kell eljárni a hatályon kívül helyezett ügyekben, valamint a két éven túli ügyekben. Ezek ellenőrzése a törvényszék, illetőleg a helyi elnökök által folyamatos.
5. A „Szolgáltató Bíróság” program keretében nemcsak a két éven túli, hanem az egy éven túli ügyek folyamatos havi monitorozása is megtörtént. Az egy éven túli ügyek vizsgálata azóta is folyamatos, minden hónapban.
6. Időszerűséget, hatékonyságot segítő képzéseket tartottunk az Egri Törvényszéken a „Fenntartható fejlődés” program keretében, összesen 21 db oktatást.
7. A civil szervezetek bejegyzési ügyeiben és a végrehajtási ügyszakban átvilágítottuk a titkárok munkáját, folyamatokat optimalizáltunk. Ennek következtében mindkét ügyszakban megszűnt a késedelmes ügyintézés.

Amennyiben a jelentések, illetőleg vizsgálatok alapján megállapítható késedelem, úgy a bírótól soron kívül igazoló jelentést szerzünk be.

1.2. Az ítékezés megalapozottsága

1.2.1. Az ítékezés megalapozottsága a járásbíróságokon

Járásbírószági szint és törvényszéki másodfok viszonylata peres ügyekben 2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonyszám*	Helyben hagyás (%)	Megvált. (%)	Hatkiv. (%)	Egyéb (%)
büntető	80	0,20	42,81	48,49	7,02	1,67
civil	91	0,09	62,56	13,45	12,78	11,21
polgári	93	0,07	56,69	16,55	11,27	15,49
gazdasági	82	0,18	45,45	22,73	27,27	4,55

közigazgatási	99	0,01	100,0	0	0	0
munkaügyi	83	0,17	76,30	5,93	14,07	3,70
Kúriai felülvizsgálat						
	db					
büntető	19	26,31	0	5,26	68,42	
civil	81	40,74	0	18,51	40,47	
polgári	25	36	0	8	56	
gazdasági	3	0	0	0	100	
közigazgatási	38	52,63	0	15,78	31,57	
munkaügyi	15	26,66	0	46,66	26,66	

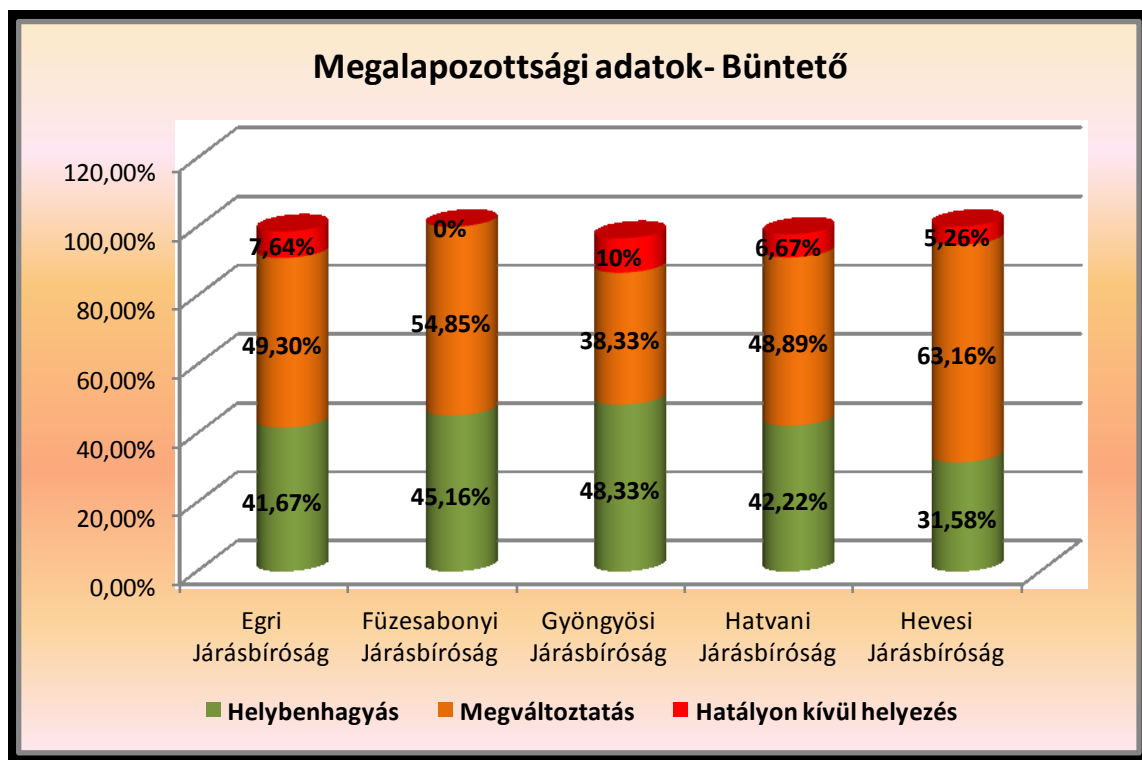
Büntető ügyszakban a törvényszék 42,81 %-ban helybenhagyó, 48,49 %-ban megváltoztató és 7,02 %-ban hatályon kívül helyező döntést hozott.

2016-ban az első fokon hozott határozatok 20 %-át bírálta el a másodfokú bíróság.

Jelentősen visszaesett a helybehagyások száma. 2015-ben a határozatok 64,2 %-át hagyták helyben, míg 2016-ban 42,81 %-át.

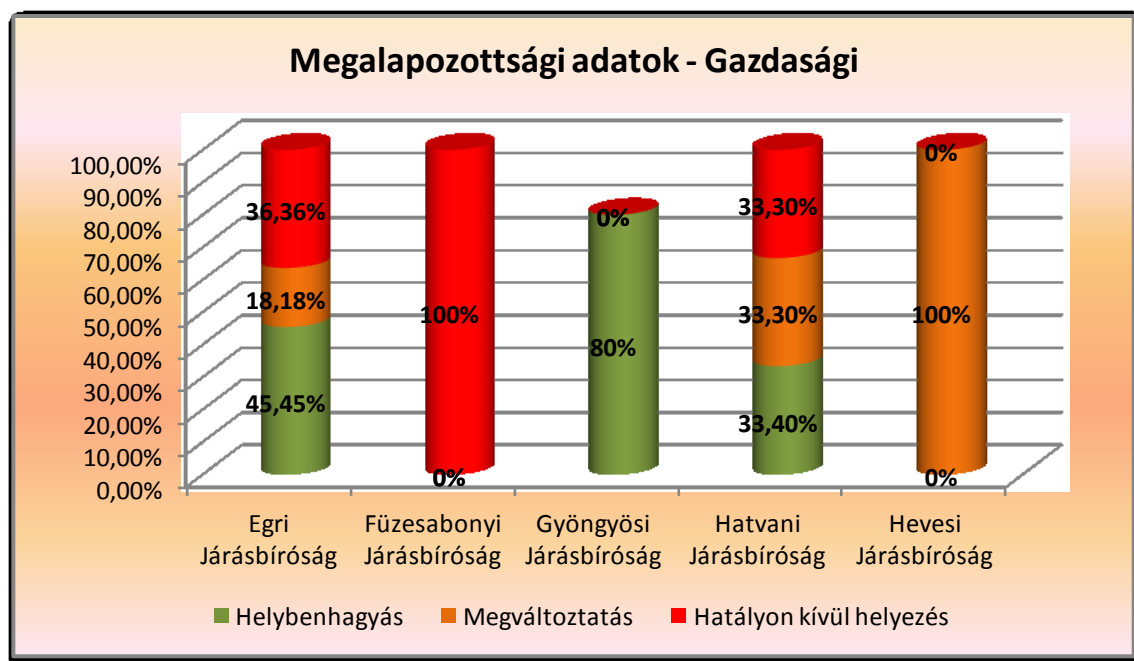
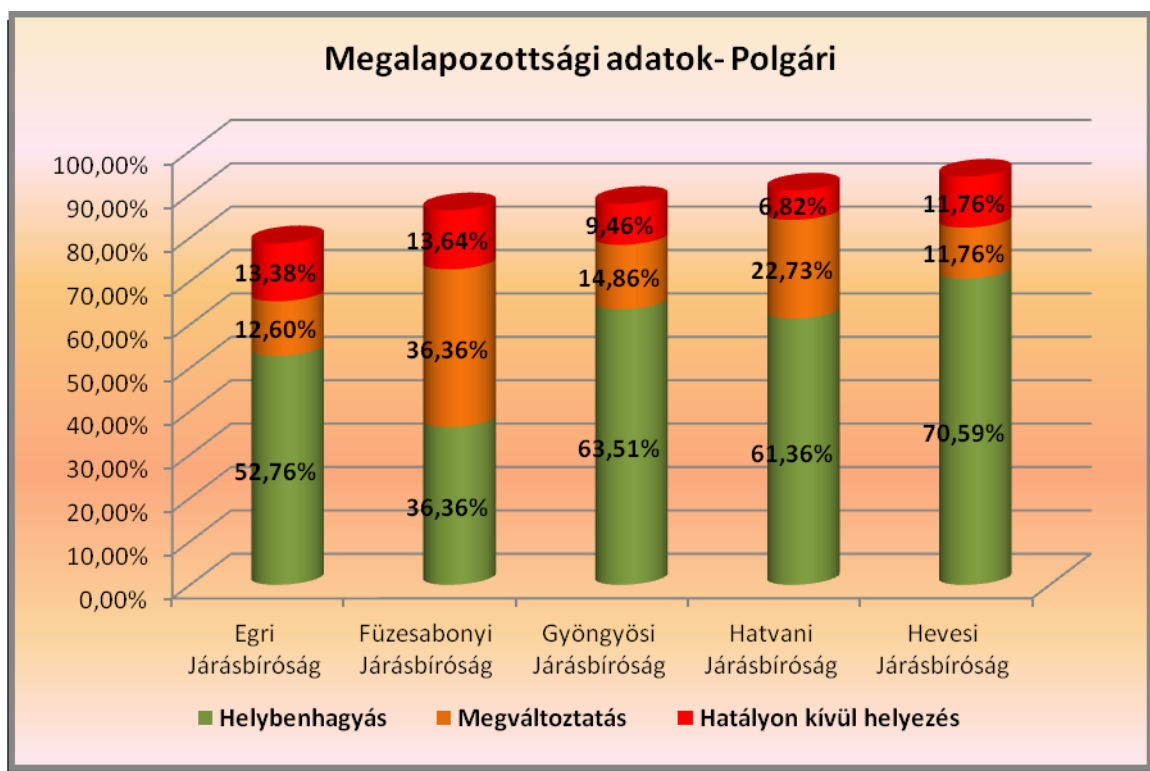
Ezzel párhuzamosan megnövekedett a megváltoztató határozatok száma és több, mint a duplájára a hatályon kívül helyezett ügyek száma is.

2017-ben fontos lenne megvizsgálni ismételten a hatályon kívül helyezés gyakorlatát, vagyis hogy mi okozta a járásbíróságok büntető ügyszakában a munka minőségének a romlását. A vizsgálatot követően pedig a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.



Civilisztikai ügyszakban a helybenhagyások aránya közel 10 %-kal növekedett, a részben, vagy egészben megváltoztatás kevéssel csökkent, a hatályon kívül helyezett ügyek számaránya lényegi változást nem mutatott.

A legszínvonalasabb munkát a Gyöngyösi Járásbíróság civilisztikai ügyszakos bírái végezték, a helybenhagyási arányszám ott a legmagasabb, ezt követi a KMB és a Hevesi Járásbíróság.



1.2.2. Az ítélkezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

Törvényszéki első fok és ítélőtábla viszonylata peres ügyekben 2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonyszám *	Helyben- hagyás (%)	Megvált. (%)	Hat.kiv. (%)	Egyéb (%)
büntető	58	0,42	47,62	33,33	4,76	14,29
civil	95	0,05	51,16	30,23	6,98	11,63
polgári	96	0,04	50,0	29,41	8,82	11,76
gazdasági	79	0,21	55,56	33,33	0	11,11
Kúriai felülvizsgálat						
	db					
büntető	3		0	0	0	100
civil	13		46,15	0	0	53,84
polgári	9		44,	0	0	56
gazdasági	4		50	0	0	25
közigazgatási	0		0	0	0	0
munkaügyi	0		0	0	0	0

**A 2016. évben a törvényszék I. fokáról az ítélőtáblára érkezett peres ügyek számának és a 2016 évben a törvényszék I. fokán befejezett perek számának hányadosa.*

Büntető ügyszakban a befejezett ügyek 42 %-át terjesztették fel másodfokú elbírálásra. Ez igen magas arányszám. A fellebbezett határozatok 47,62 %-át hagyta helyben a Debreceni Ítélőtábla.

2015-ben csak 29,4 %-át, **tehát jelentős javulás** tapasztalható.

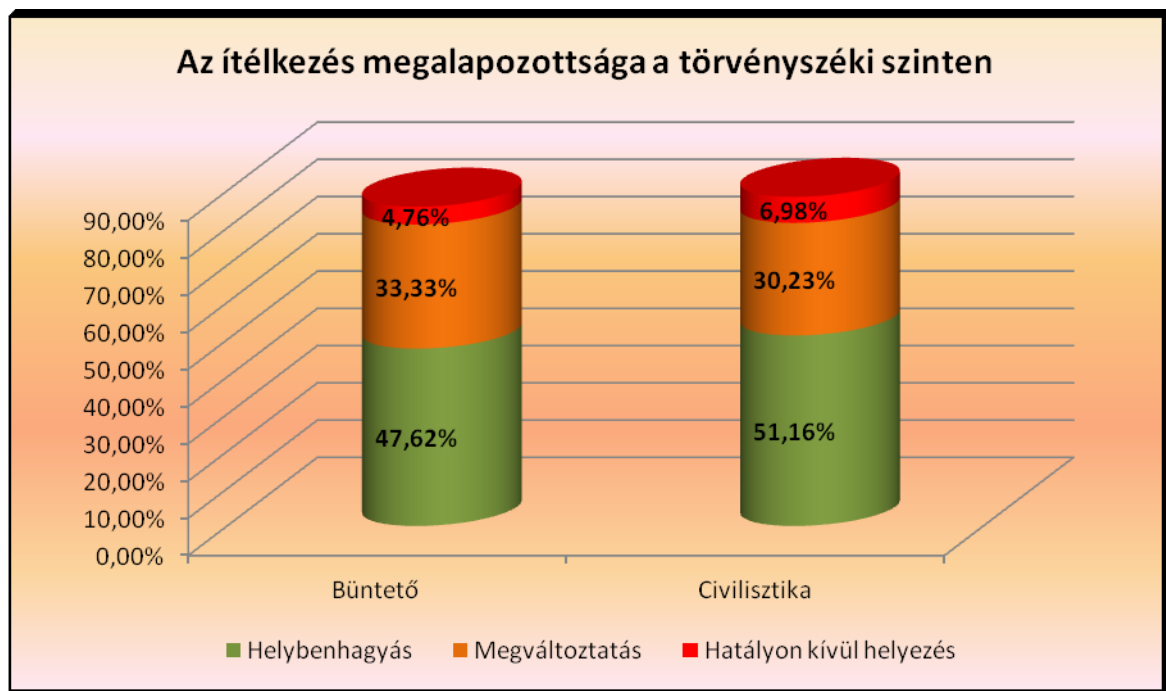
A megváltoztatott határozatok számaránya is csökkent, 33,33 %-ra a 47,1 %-os 2015-ös eredményhez képest.

A legjelentősebben a hatályon kívül helyezett ügyek számaránya csökkent, 2015-ben 17,6 %-ot helyezett hatályon kívül az ítélőtábla, 2016-ban már csak 4,75 %-ot. Ez is mutatja, hogy az Egri Törvényszék elsőfokú büntető tanácsai nagyon színvonalas munkát végeztek.

Civilisztikai ügyszakban is több mint 10 %-kal nőtt a helybenhagyások aránya, 40 %-ról 51,16 %-ra, a megváltoztatások aránya 7 %-kal csökkent. A hatályon kívül helyezett ügyek számaránya közel 1 %-kal csökkent, 6,98 %-ra.

Mindez civilisztikai ügyszakban is azt mutatja, hogy egyre színvonalasabb munka folyik a nagyfokú leterheltség mellett is.

2016-ban visszaérkezett ügyek 77,4 %-ában a Kúria hatályában fenntartó, vagy a felülvizsgálati kérelmet elutasító határozatot hozott, 15,6 %-ban történt hatályon kívül helyezés.



1.2.3. Alkotmánybírósági kezdeményezések

2016-ban 11 Egri Törvényszék által felterjesztett ügyben született alkotmánybírósági határozat, az Alkotmánybíróság valamennyi ügyben visszautasította az alkotmányjogi panaszt. Az elmúlt évben 6 alkotmányjogi panaszt terjesztettünk fel az Alkotmánybíróságra, ezeket az ügyeket még nem bírálták el.

Az előterjesztések okai túlnyomórészt a tisztességes eljáráshoz, valamint jogorvoslathoz fűződő jogok sérelme, tulajdonhoz való jog sérelme, diszkrimináció jogának sérelme, valamint a jogállamiság sérelme voltak.

1.3. A bírók teljesítménye

1.3.1. A bírók munkaterhe

Az 1. számú melléklet tartalmazza a bírák/tanácselnökök 2016. évi teljesítményéről” című táblázatot.

1.3.1.1. A járásbírók különböző ügyszakaiban

Tendenciák, egymással és országos adatokkal való összehasonlításban

Munkateher a járásbírók különböző ügyszakaiban 2016											
	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyaló tanácsszám (éves)	Munkateher					
						Érkezés		Befejezés		Folyamatban maradt	
	I.1.	XII.31.	I.1.	XII.31.		Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.
Járásbíró	41	41	41	37	Dolgozó bírósági ügyintézői létszám XII.31-én: 5 Dolgozó bírósági titkári létszám XII.31-én: 12						
Büntető	18	18	18	17	1087	13,64	11,28	13,80	11,89	85,37	72,82
Civilisztika (p+g)	23	23	23	20	14,33	23,40	25,07	22,89	24,67	117,93	127,47
polgári	-	-	-	-	13,82	23,49	25,42	23,01	24,86	117,89	128,43
gazdasági	-	-	-	-	0,51	21,25	20,62	19,93	22,32	120,59	115,21
KMB	5	5	5	5	Dolgozó bírósági ügyintézői létszám XII.31-én: 0 Dolgozó bírósági titkári létszám XII.31-én: 0						
közigazgatási	2	2	2	2	1,61	18,35	20,31	19,23	20,27	52,26	90,33
munkaügyi	3	3	3	3	2,07	28,25	17,64	32,36	18,74	52,30	97,83

Tárgyaló tanácsnál csak a peres ügyszak szerinti adatokat kell feltüntetni, „Dolgozó létszám”= akik álláshelyen vagy álláshelyen felüli létszámként dolgoznak, ide nem értve a 30 napon túli távollévőket.

1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban

Tendenciák, egymással és országos adatokkal való összehasonlításban.

Munkateher a törvényszék különböző ügyszakaiban 2016											
	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyaló tanácsszám (éves)	Munkateher					
						Érkezés		Befejezés		Folyamatban maradt	
	I.1.	XII.31.	I.1.	XII.31.		Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.
Törvényszéki szint	25	25	25	24	Dolgozó bírósági ügyintézői létszám XII.31-én: 10 Dolgozó bírósági titkári létszám XII.31-én: 6						
Büntető	9	9	9	9	2,86	11,71	9,72	10,11	1,01	95,10	61,56
Civilisztika	16	16	16	15	4,14	30,80	22,20	27,01	21,57	151,45	110,98
Törvényszék első fok											
Büntető	3	3	3	3	1,99	2,3	1,49	2,01	1,47	17,57	16,12
Civilisztika (p+g)	8	8	8	9	3,08	29,16	21,15	24,22	20,78	158,92	114,95
Törvényszék másodfok											
Büntető	6	6	6	6	0,87	35,29	21,41	28,75	21,82	273,46	124,45
Civilisztika (p+g+m+k)	8	8	8	6	1,06	35,51	24,21	35,12	23,09	129,45	103,38

Tárgyaló tanácsnál csak a peres ügyszak szerinti adatokat kell feltüntetni, „Dolgozó létszám”= akik álláshelyen vagy álláshelyen felüli létszámként dolgoznak, ide nem értve a 30 napon túli távollévőket.

1.3.2. A munkateher és a bírák egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések.

A törvényszék elnöke havi rendszerességgel vizsgálja a munkaterhet és annak kiegyenlítése érdekében - amennyiben szükséges - intézkedéseket hoz.

A munkateher mérésének és kiegyenlítésének az alábbi, jól bevált rendszere alakult ki.

A törvényszék elnöke a törvényszék bírái, valamint az egyes járásbíróságok közötti munkaterhet kíséri figyelemmel, míg a járásbíróságok elnökei az irányításuk alatt álló bíróságokon a bírák közöttit.

Az egyes helyi bíróságokon, az ügyelosztási rend is tartalmazza, hogy a szignálásra jogosultnak úgy kell az ügyeket kiosztani, hogy a bírákra közel azonos teher háruljon. Elterés esetén korrigálni kell. Ezt az elnökök és a kollégiumvezetők figyelemmel kísérik, egy- egy bíróságon ügyszakokon belül jelentős eltérés nem nagyon van. Ott, ahol az automatikus szignálás teljes mértékben megvalósult (Egri Járásbíróság, Gyöngyösi Járásbíróság polgári ügyszak) az egyenlő munkateher biztosítva van.

A járásbíróságok közötti munkaterhet a törvényszék elnöke kíséri figyelemmel, és amennyiben a statisztikai adatok ezt indokolják, úgy intézkedik a kiegyenlítés érdekében. 2016-ban számos esetben az alacsonyabb munkaterheléssel rendelkező bíróságokról történt kirendelés azokra a járásbíróságokra, ahol huzamosabb ideig magasabb volt a munkateher.

A törvényszék elnökét segíti ezen munkájában a Munkateher Munkacsoport. Ők nemcsak a bírák, hanem a bírósági titkárok, bírósági ügyintézők munkaterhét is folyamatosan mérik.

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság speciális helyzete folytán a közel azonos ügyelosztást az elnök ellenőrzi, 2016-ban megnövekedett munkaügyi érkezés miatt 2,5 bíró helyett 3 ítélkezett munkaügyi perekben, a közigazgatási ügyeket pedig két bíró intézte.

Amennyiben tartós távollét miatt egy bíró kiesik a munkából, az az adott bíróságon dolgozók munkaterhét megnöveli. Ilyen esetben is szükséges a kiegyenlítés. Kétség esetén a törvényszék elnöke megkeresi a Munkateher Munkacsoportot állásfoglalás végett, hogy van – e szükség besegítésre

Eddig a Munkateher Munkacsoport mindig statisztikai adatokkal alátámasztott, megalapozott vélemény adott, amelyre az elnök a döntését alapozhatta.

Leggyakrabban kirendelésekkel lehet orvosolni az eltérő munkaterhet.

Vannak azonban olyan terhelhető, és többletmunkára szívesen vállalkozó bírák, akik munkaterhe többletmunkájuk, kirendelésük folytán magasabb.

2016-ban a bírói kar 20 %-a, vagyis minden ötödik bíró részben, vagy egészben kirendelésben, vagy kirendelésben is dolgozott.

1.3.3. A kirendelés gyakorlata

2016-ban kirendelésre kizárólag a bíró hozzájárulásával került sor. A törvényszékre történő kirendelések oka az elsőfokú ügyek érkezési számának jelentős növekedése volt mindkét ügyszakban. Az egyenlő munkateher elvének érvényesítése érdekében szükségessé vált a kevésbé leterhelt bíróságokról bírákat kirendelni a törvényszékre. Polgári ügyszakban az Egri Járásbíróságról, míg büntető ügyszakban a Gyöngyösi és Hatvani Járásbíróságról.

A törvényszéki elsőfokú büntető ügyek számának növekedése miatt az OBH elnöke egy bírót rendelt ki az Egri Törvényszékre a Debreceni Törvényszékről. Ezzel nemcsak a törvényszékünkön belüli munkateher kiegyenlítése, hanem a törvényszékek közötti is megvalósult.

A Járásbíróságok közötti kirendelések ugyancsak az egyenlő munkateher biztosítása miatt történtek. A Hevesi Járásbíróságon mindkét büntető bíró betegsége miatt vált szükségessé egy gyöngyösi és egy hatvani bíró kirendelése, míg a Gyöngyösi Járásbíróságra egy huzamosabb ideig táppénzen (veszélyeztetett terhes) lévő és egy GYED-en lévő bíró helyettesítése miatt.

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra			
Járásbíróságról törvényszékre	2	3	2
Járásbíróságról járásbíróságra		5	3
Törvényszékről másik törvényszékre	1		1
Törvényszékről ítélőtáblára			
Törvényszékről Kúriára		-	1
Összesen	3	8	7

A táblázat nem tartalmazza a rövidebb időtartamú kirendeléseket, melyek az egyik polgári másodfokú tanács tagjának nyugdíjba vonulása miatt történtek. Így tudtuk csak megőrizni az egyik polgári fellebbviteli tanács folyamatos működőképességét a kiesett bíró szabadsága, felmentési ideje, illetőleg az álláshelyének betöltésének időpontjáig.

A kirendelés 14 bírót és két titkárt érintett, és a KMB kivételével valamennyi bíróságot, vagy úgy, hogy „besegítő” bírót adott, vagy pedig kapott.

2016. a kirendelések éve volt, hiszen a bírói kar 20 %-a, minden ötödik bíró részben, vagy egészben kirendelésben dolgozott.

2017-ben a kirendelések száma nőni fog az Alkotmánybíróság határozata alapján ugyanis olyan büntető másodfokú tanácsot kell létrehozni, amely a nyomozási bírók határozatait bírálja felül, annak érdekében, hogy a törvényszéknek maradjon olyan tanácsa, amelyik a másodfokú büntető ügyeket el tudja bírálni.

1.3.4. A bírák értékelésének gyakorlata

A **bírák értékelése** a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény, valamint a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjaira vonatkozó 8/2015. (XII.12.) OBH elnöki utasítás alapján történt 2016-ban.

Az Egri Törvényszék 2016. évi munkatervének IV. fejezete tartalmazta a soros bíróvizsgálatok rendjét, melynek alapján 6 bíró soros vizsgálatát rendelte el a törvényszék elnöke.

A 2016-ban elrendelt vizsgálatok közül 3 még folyamatban van.

Egy bíró „alkalmas”, egy „kiválóan alkalmas egy értékelése pedig „kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” minősítéssel zárult.

2016-ban soron kívüli értékelés elrendelésére nem volt szükség.

A bíróvizsgálatokról megállapítható, hogy jóval több munkával jár a vizsgálatot végzőnek, mint a bíróvizsgálati szabályzat hatályba lépése előtti időszakban, azonban objektívebb értékelést ad az adott bíró tevékenységéről.

1.4. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

1.4.1. A kollégiumok tevékenysége

Az Egri Törvényszék egyik fontos célja az egységes jogalkalmazás biztosítása. Ebben a kollégiumoknak nagyon fontos szerepe van.

Törvényszékünkön két kollégium működik, a Büntető Kollégium, melynek vezetője dr. Schmidt Péter és a Polgári – Gazdasági – Közigazgatási - Munkaügyi Kollégium, amelynek vezetője dr. Tózsér Lajos.

Mindkét kollégium négy kollégiumi ülést tartott, és négy tanácselnöki értekezletet, valamint két soron kívüli kollégiumi ülést az elmúlt évben.

Mindkét kollégiumvezető beszámolt a kollégiumnak az előző évi tevékenységéről.

A kollégiumok véleményt nyilvánítottak személyi kérdésekről is.

Jogegységi kezdeményezések egyik kollégium részéről sem történtek 2016-ban, de mindkét kollégiumban aktív szakmai munka folyt az egységes joggyakorlat kialakítására. Ezért több kiskollégiumi ülést, szakmai megbeszéléseket is tartottak.

Büntető Kollégium

A büntető kollégium 2016-ban az alábbi jelentősebb témaköröket vitatta meg ülésein:

- A fiatalkorúak meghallgatása a büntetőeljárása során,
- az ügyek egyesítésének tapasztalatai,
- az áldozatvédelemmel kapcsolatos változások a büntetőeljárási jogban,
- a vád tárgyalásra alkalmasságának vizsgálata a büntető ítélkezés hatékonyságának és időszerűségének biztosítása érdekében,
- a jóvátételi munka alkalmazásának kérdései,
- a bíróságok kizárási gyakorlatának elemzése,
- a zártcélú távközlő hálózat útján történő kihallgatás esetei.

A kollégiumi ülésekre a Heves Megyei Főügyészség és a Heves Megyei Ügyvédi Kamara vezetőjét rendszeresen meghívják, azok az üléseken részt is vesznek.

2016-ban a Heves Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazgatási Főosztály Igazságügyi Osztályának vezetője, valamint a pártfogó felügyeleti szakfelügyelő is részt vett egy-egy kollégiumi ülésen.

A kollégium több ajánlást is elfogadott, így a jóvátételi munka és a pártfogó felügyelet elrendelésének párhuzamos alkalmazása, valamint a büntetőügyek egyesítése célszerűségének vizsgálata tárgyában.

A büntető kollégiumvezető Debrecenben, a Regionális szabálysértési konferencián előadást tartott „A Kúria joggyakorlat elemző csoportja megállapításai és hatályosulása az Egri

Törvényszéken” címmel. A Nyíregyházi Törvényszéken a törvényes vád témakörében tartott előadást regionális oktatás keretében. Ugyancsak a Nyíregyházi Törvényszéken, 2016. október 14-én „Az időszzerűbb, hatékonyabb eljárás lehetősége”, „Az Egri Járásbíróságon és szabálysértési ügyszakban kialakított jó gyakorlatok”, valamint „Az egri szignálási modell összehasonlítása a debreceni modellel” címmel előadásokat és konzultációt tartott.

A büntető kollégium a régióhoz tartozó törvényszékekkel, illetőleg a Debreceni Ítéltáblával kiváló kapcsolatot épített ki. Ezen túlmenően a Fővárosi Ítéltábla régiós konferencián is évi egy alkalommal részt vesznek a kollégium tagjai.

Polgári - Gazdasági – Közigazgatási - Munkaügyi Kollégium

2016-ban az alábbi jelentősebb szakmai kérdések megvitatására került sor:

- a civil szervezetek megszűnésének megállapítása iránti perekben az ügygondnok kirendelésének gyakorlata,
- a bírósági közvetítés,
- az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatosan a bíróságra háruló többletfeladatok,
- az európai unió bíróságának joggyakorlata,
- a civilisztikai ügyszakban a kézbesítés szabályai.

2016-ban a civil szervezetek megszűnésének megállapítása iránti perekben az ügygondnok kirendelésének szükségessége tárgyában született állásfoglalás.

A postai kézbesítési szabályokkal kapcsolatos előterjesztésről pedig az Egri Törvényszék elnöke szabályzatot alkotott (2016. évi 21. számú szabályzat).

A kollégiumvezető és a kollégium tagjai rendszeresen részt vesznek a Debreceni Ítéltábla által szervezett regionális értekezleten. A kollégiumnak nemcsak a Debreceni Ítéltáblával, hanem a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén található törvényszékekkel is kiváló a kapcsolata.

A P-G-K-M kollégium 2016-ban, június 13-án, ún. „kis kollégiumi ülést” is tartott a fellebbviteli tanácsok elnökeinek részvételével a járásbíróságok bírái, titkárai és fogalmazói részére.

2016-ban a legtöbb problémát a devizahiteles ügyek intézése jelentette a törvényszék elsőfokú tanácsainál. Ez egyrészt az érkezésben jelentkezett, tehát mennyiségi kihívást jelentett a kollégium számára, másrészt pedig a kialakuló és folyamatosan egységesedő bírói gyakorlat megismertetésében az ilyen ügyeket intéző bírákkal. A kollégium rendszeres tájékoztatást nyújtott és számos megbeszélést tartottak e témakörben.

Az egyedi ügyekben felmerülő problémák megoldása érdekében rendszeres megbeszéléseket tartottak a civilisztikai ügyszakos bírákkal és tanácselnökökkel.

A kollégiumvezetők kapcsolata a felsőbb bíróságokkal, így a Kúriával és a Debreceni Ítéltáblával is korrekt és együttműködő.

1.4.2. Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1. A bírósági közvetítés

Személyi és tárgyi feltételek

Az Egri Törvényszék illetékességi területén 6 közvetítő működött 2016-ban. Az Egri Törvényszék illetékességi területén, a törvényszéken és valamennyi járásbírószágon 3-3 bírósági közvetítő szolgáltatása vehető igénybe (egy-egy közvetítő több bíróságon is végzi feladatát), az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon kettő.

Egy bíró és egy titkár 2016-ban képzettséget szerzett, dr. Kardos Dóra járásbírószági bírót az OBH elnöke 2017. január 1-től, dr. Murányiné dr. Perbíró Andrea bírósági titkárt pedig február 1-től kinevezte. Az Egri Törvényszéken valamennyi bíróságán elérhető az ügyfelek számára a közvetítői eljárás.

Kijelölt bírósági közvetítő (munkaidejének hány %-ában végez bírósági közvetítést?)		Folyamatban lévő kijelölések		Képzettséggel rendelkező, de nem kijelölt	
Bíró név beosztási hely %	Titkár név beosztási hely %	Bíró név beosztási hely	Titkár név beosztási hely	Bíró név beosztási hely	Titkár név beosztási hely
Dr. Hatvani Eszter Gyöngyösi Járásbírószág Hatvani Járásbírószág 15%	Dr. Nagy Ildikó Egri Törvényszék Egri Járásbírószág Hevesi Járásbírószág 13%	nincs	Dr. Murányiné dr. Perbíró Andrea Egri Járásbírószág	nincs	nincs
Dr. Hegedűs Ákos Egri Járásbírószág Hatvani Járásbírószág 2%					
Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes Egri Törvényszék Egri Járásbírószág Hevesi Járásbírószág Füzesabonyi Járásbírószág Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság					

15%						
Dr. Potos Judit Egri Járásbíróság Füzesabonyi Járásbíróság Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 3%						
Szegediné dr. Hegyi Erika Egri Törvényszék Hevesi Járásbíróság Füzesabonyi Járásbíróság 5%						
Dr. Kardos Dóra Gyöngyösi Járásbíróság						
Összesen:	6 fő	1 fő	-	1 fő	-	-

A közvetítői tevékenységhez szükséges tárgyi feltételek 2016-ban jelentős mértékben javultak. Az Egri Törvényszék eredményesen pályázott közvetítői szoba berendezésére, amely az Egri Járásbíróság épületében valósult meg. Itt a mediáció szellemének megfelelő közvetlen beszélgetésre alkalmas szobában folyhat a közvetítés, új informatikai eszközökkel és valamennyi közvetítő számára az iratok irattározására is alkalmas, zárható szekrénnel. Nincs külön közvetítői szoba a Hatvani, a Füzesabonyi és a Hevesi Járásbíróságon, de szükség esetén a megfelelő, közvetítésre alkalmas helyiséget a bíróság tud biztosítani.

HELY	TÁRGYI ÉS MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK, KÖRÜLMÉNYEK
EGRI JÁRÁSBÍRÓSÁG	önálló közvetítői helyiség, közvetítői eljárás lefolytatására kiváló felszereltséggel
GYÖNGYÖSI JÁRÁSBÍRÓSÁG	a közvetítés helye a könyvtár, a tárgyi feltételek csak részben felelnek meg a közvetítői tevékenységnek, az iratok elkülönített őrzésének

A bírósági közvetítés továbbfejlesztésére tett intézkedések

A személyi és tárgyi feltételek, a szabályozottság teljes mértékű megléte ellenére 2015-ben a közvetítői eljárások száma és eredményessége nagyon alacsony volt. Ezért 2016 egyik fontos célkitűzése a közvetítői eljárások számának növelése volt. Ennek egyik fontos lépcsőfoka a Mediációs Munkacsoport létrehozása és a cselekvési terv megalkotása volt. A munkacsoport

elnöke az Egri Törvényszék koordinátora lett, tagjai pedig azok a közvetítők lettek, akik a munkacsoportban való részvételt vállalták.

A munkacsoport feladata a bírák, titkárok, fogalmazók, irodavezetők és bírósági vezetők folyamatos érzékenyítése, a közvetítői eljárások növelésére vonatkozó cselekvési terv kidolgozása és a bírósági közvetítés továbbfejlesztése.

A munkacsoport a bírósági közvetítés továbbfejlesztésére Cselekvési programot dolgozott ki. A program lényege az, hogy a bíróságon a vezetők folyamatosan kísérik figyelemmel az ügyforgalom alakulását, valamennyi, a bírósági közvetítéssel kapcsolatba kerülő bíró és igazságügyi alkalmazott érzékenyítése megtörténjék, és folyamatosan rendelkezésükre álljanak a kellő segédanyagok. Az állampolgárok számára minden lehetséges módon jusson el a közvetítés igénybevételére vonatkozó információ.

A Cselekvési program alapján a munkacsoport tagjai folyamatosan dolgoztak annak végrehajtásán. Minden vezető, polgári bíró, titkár, fogalmazó és irodavezető érzékenyítő előadást hallgatott meg. Az Egri Törvényszék Portálján a „Bírósági közvetítés” menüpont megújult, valamennyi nyomtatványt aktualizáltuk.

Az állampolgároknak szóló részletes tájékoztató és kérelem nyomtatvány az Egri Törvényszék honlapján is megtalálható és letölthető.

A bírósági közvetítők koordinátora negyedévenként összefoglaló tájékoztatást küld a törvényszék elnökének, a civilisztikai kollégium vezetőjének és valamennyi járásbíróság elnökének arról, hogy az egyes járásbíróságon hány olyan ügy érkezett, amelyben a feleket kötelezni lehetett volna a bírósági közvetítés igénybevételére, ehhez viszonyítottan hány ún. „kötelező közvetítéses” ügy érkezett a törvényszékre. A negyedéves kimutatás alkalmat ad arra az igazgatási vezetőknek is, hogy a közvetítésben, mint alternatív vitarendezésben rejlő lehetőségek megvalósulását folyamatosan figyelemmel kísérik.

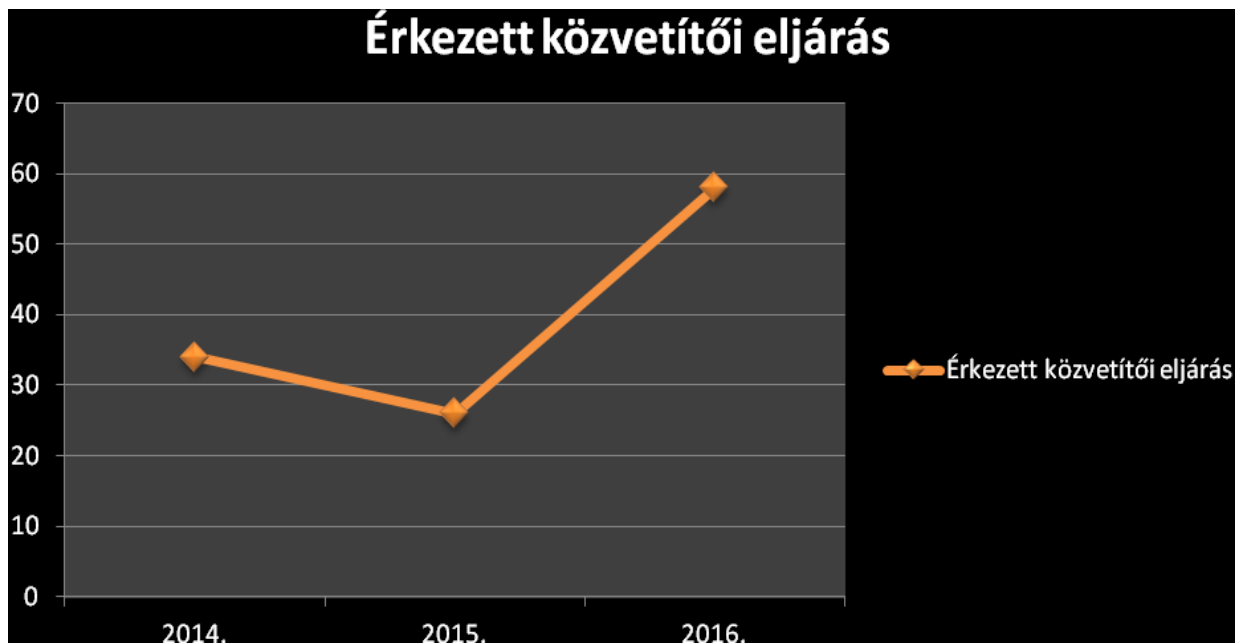
2016. évi rendezvények

- 2016. november 10-én regionális közvetítői szakmai tréninget tartottunk a Hatvani Járásbíróságon. Az OBH által finanszírozott tréning jelentős segítséget nyújtott az azon részt vevő, az Egri Törvényszéken, a Miskolci és a Budapest Környéki Törvényszéken működő bírósági közvetítők számára.
- ➤2016. december 5-én a Bíróságok éjszakáján közel száz érdeklődő tekinthette meg a közvetítői eljárás szimulációját.
- ➤Dr. Hegedős Ákos bírósági közvetítő több országos közvetítői rendezvényen is tartott előadást
- 2016. december 1-jén a bírósági titkárok és fogalmazók által szervezett Önképzőkörben „Minden, amit a bírósági közvetítésről tudni illik” címmel tartott előadást dr. Nagy Ildikó bírósági közvetítő.

Statisztikai mutatók

Ügyforgalom 2016-ban			
Érkezett	Befejezett	Megállapodás	Folyamatban maradt
58	45	17	13

Az intézkedések eredményeként jelentős változás következett be a 2015. évi ügyforgalomhoz képest. 2015 évben 28 közvetítői ügy érkezett, 2016-ban azonban több mint a kétszerese, 58 ügy.

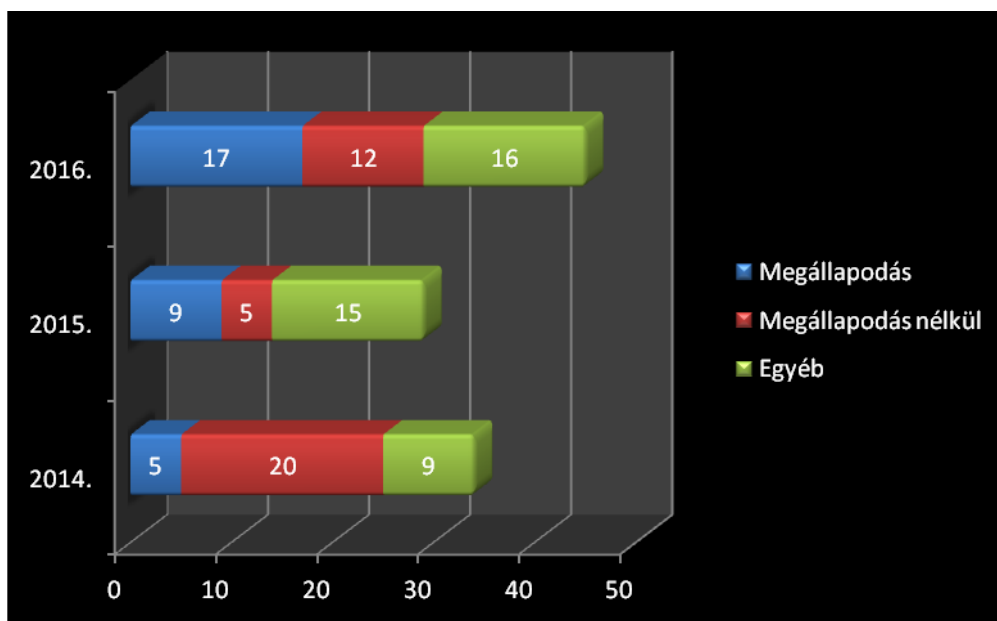


2016-ban a befejezett ügyek száma is lényegesen emelkedett, közvetítőink 45 ügyet fejeztek be.

2015 évben 7 db ügy fejeződött be megállapodással, ezzel szemben 2016-ban 17 ügyben kötöttek megállapodást.

A megállapodások közül 6 kötelező közvetítésben történt, 11 pedig önkéntes közvetítői ügyben.

A megállapodással befejeződött önkéntes eljárásokból pedig 9 volt családjogi ügy, 2 egyéb polgári jogi jogvita.



Az Egri Törvényszék a közvetítői eljárások bevezetése terén élen járt. A kezdeti jelentős eredmények után nagy visszaesés következett be. 2016-ban megfordult a negatív folyamat, sikerült megduplázni az érkezésünket és eredményességünket.

2017. feladata az újabb közvetítők kijelölésével az ügyfélfogadás átszervezése, a bírósági közvetítés hatékonyságának további növelése és a bírák folyamatos érzékenyítése.

Tervek, teendők a közvetítői eljárások terén	Felelős
Új közvetítők kijelölése után az ügyfélfogadás átszervezése	elnök
A bírák további érzékenyítése	közvetítők
A bírósági közvetítés hatékonyságának növelése	közvetítők
A munkacsoport proaktivitásának növelése	koordinátor

1.4.2.2. A tanúgondozás és áldozatvédelem

A tanúgondozási és áldozatvédelmi program célja, hogy a tanúk, áldozatok magabiztosan, a jogaikat, kötelezettségeiket ismerve, félelem nélkül jelenjenek meg a bírósági tárgyalásokon, hogy ehhez kapjanak meg minden segítséget a bíróságtól.

A fentiek szem előtt tartásával az Egri Törvényszék hosszú idő óta kiemelt figyelmet fordít a bíróságra megidézett tanúkra, áldozatokra.

Az Egri Törvényszék tanúgondozói hálózata		
Koordinátor	2 fő	Egri Törvényszék
Mentor	2 fő	Egri Törvényszék
Tanúgondozó	10 fő	Egri Törvényszék: 4 fő Egri Járásbíróság: 2 fő Füzesabonyi Járásbíróság: 1 fő Hevesi Járásbíróság: 1 fő Gyöngyösi Járásbíróság: 1 fő Hatvani Járásbíróság: 1 fő
2016-ban a tanúgondozókat 724 alkalommal keresték fel az ügyfelek. Ebből telefonon: 635 alkalommal, személyesen: 89 alkalommal.		

Tanúszobák	
Egri Járásbíróság	Tanúk részére elkülönített folyosórész áll rendelkezésre, szükség esetére.
Egri Törvényszék	Tanúk részére elkülönített folyosórész áll rendelkezésre, szükség esetére.
Füzesabonyi Járásbíróság	Védett tanúszoba
Hevesi Járásbíróság	Tanúk részére elkülönített folyosórész áll rendelkezésre, szükség esetére.
Gyöngyösi Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba , mely alkalmankénti tanúszobaként is használható
Hatvani Járásbíróság	Tanúszoba

Tanúgondozás, áldozatvédelem	
Részletes tájékoztató a tanúk részére a honlapon	✓
Tanúgondozói hálózat a honlapon	✓
Tanú idézési nyomtatványokon tanúgondozó elérhetősége feltüntetve	✓
Tanúk lépcsőzetes idézésének alkalmazása	✓
Rendészet fokozott figyelme	✓
Tanúk elkülönített várakoztatása megoldott	✓
Tanú védelmére és kíméletére vonatkozó eljárásjogi szabályok alkalmazása	✓
Áldozatvédelmi témájú tájékoztató és szakmai anyagok a honlapon	✓
Bíróságok folyosóján tájékoztató, figyelemfelhívó plakátok, szórólapok	✓
Nyitott Bíróság program keretében is tájékoztatás a témakörben	✓
A Magyar Igazságügyi Akadémia tanúgondozási és áldozatvédelmi képzésein részvétel – központi, regionális	✓
Helyi szintű érzékenyítő képzések	✓
Önképzés – szakjogász képzések	✓

Az Egri Törvényszék honlapján megtalálható a tanúgondozói hálózat munkatársainak nevét és elérhetőségét tartalmazó táblázat, továbbá részletes tájékoztató található a tanúk részére, melyből minden, az őket érintő lényeges kérdésre választ kaphatnak.

A tanúk idézésére szolgáló nyomtatványokon is minden ügyszakban feltüntetjük a tanúgondozó nevét és elérhetőségét, ennek eredményeként az ügyfelek – szükség esetén -

időszerűen kapcsolatba tudnak lépni az érintett dolgozóval, és a szükséges felvilágosítást megkapják.

A honlapon elérhető tájékoztatónak is köszönhetően a tanúgondozókat rövid úton vagy személyesen felkereső tanúk száma nem emelkedett, elsősorban az elektronikus kapcsolattal nem rendelkező ügyfelek veszik igénybe a tanúgondozók közreműködését, továbbá tapasztalat az is, hogy bár tisztában van a megkereső tanú minden őt érintő kérdésekkel, azonban megerősítést, sokszor megnyugtatót várva fordul a tanúgondozóhoz.

A tanúgondozók tapasztalata alapján megállapítható, hogy a tanúk az esetek túlnyomó részében telefonon keresik meg a tanúgondozót, ritkán történik személyes tudakozódás.

A leggyakrabban felmerülő kérdések arra irányulnak, hogy amennyiben nem tud, vagy fél megjelenni a tanú, abban az esetben mi a teendője, illetve a tárgyalás miként zajlik. Büntető ügyszakban jellemző kérdés az is, hogy miért kell megjelennie a tanúnak a bíróságon, hiszen a rendőrségen már mindent elmondott.

A tanúgondozók minden esetben kielégítő felvilágosítással szolgáltak az ügyfelek felé, probléma e körben nem merült fel, a tanúk megértették és tudomásul vették a tájékoztatást.

A tanúk kímélete érdekében a bírák alkalmazzák a „lépcsőzetes” idézést, melynek célja egyrészt a várakozási idő csökkentése, másrészt pedig a feszültség enyhítése.

A rendészet munkatársai fokozott figyelemmel vannak a tárgyalásra várakozók nyugalmanak, biztonságának biztosítására, a rend fenntartására.

Szükség esetén minden bíróságunkon megoldott a tanúk elkülönített várakoztatása, erre az elmúlt évben csupán néhány alkalommal került sor tanú kérésére, és a bíróság is indokoltnak látta egy alkalommal a tanú elkülönített várakoztatásának biztosítását.

A bírák kellő érzékenységgel viszonyulnak a tanúk által előterjesztett, a személyes megjelenés nélküli, írásbeli vallomás megtételére vonatkozó kérelmekhez is, és amennyiben arra eljárásjogi lehetőség van, alkalmazzák azt. A tárgyalóteremben is teljes körűen figyelembe veszik és adekvátan alkalmazzák az eljárásjogi törvények által biztosított, a tanúk védelmére, illetve kíméletére vonatkozó szabályokat.

Az Egri Törvényszék honlapján az áldozatvédelem témakörében is részletes szakmai és tájékoztató anyagok találhatók, bárki számára elérhetően.

Az interneten elérhető tájékoztatók, figyelemfelhívások mellett, bíróságaink folyosóján tájékoztató, figyelemfelhívó plakátokat, szórólapokat helyezünk el, melyek valamennyi bíróságon megforduló ügyfél számára tartalmaznak hasznos információkat, bűnmegelőzési tanácsokat. A Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal történő együttműködés keretében folyamatosan frissítjük a tájékoztatókat.

Törvényszékünk kijelölt munkatársai minden évben, így az előző évben, 2016. május 9-10-én is részt vettek a tanúgondozás, áldozatvédelem témakörben, a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett országos konferencián.

2016. április hó 18-án a Magyar Igazságügyi Akadémia központi, regionális szinten megszervezett ajánlott képzései keretében az Egri Törvényszék 13 fővel képviseltette magát a Debreceni Törvényszéken, a „Kihallgatási technikák” címmel megrendezett képzésen.

A központi képzéseken túl, helyi szinten is szervezünk olyan jellegű, tárgykörű képzéseket, amelyek folyamatosan fenntartják, és fejlesztik a bírák és igazságügyi alkalmazottak érzékenységét a tanúgondozás, áldozatvédelem terén.

Az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumának 2016. március hó 21-én tartott ülésén egyik fő napirendi pontként szerepelt „A fiatakorúak meghallgatása a büntetőeljárás során” című előadás, majd a 2016. június hó 13-án tartott ülésén „Az áldozatvédelemmel kapcsolatos változások a büntetőeljárás jogban” című összefoglaló.

Összefoglalóan: a tanúgondozás és az áldozatvédelem feltételei adottak, a bírák és igazságügyi alkalmazottak kellő gondossággal viszonyulnak ezen eljárási résztvevőkhöz, és folyamatosan fejlesztik tudásukat, érzékenységüket.

Tervek, teendők a tanúgondozás és áldozatvédelem terén	Felelős
Együttműködés a megyei napilappal	sajtóosztály
Érzékenyítő képzés szervezése helyi szinten	oktatásfelelős
Együttműködés a társszervekkel	elnök
Tájékoztató, felvilágosító szóróanyagok kihelyezése a bírósági épületekben	elnökhelyettes

1.4.2.3. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

A gyermekek érdekeinek védelmét, jogaik érvényesítését és tiszteletben tartását hosszú idő óta kiemelt figyelem övezi. Elsődleges célunk, hogy a bírósági eljárásban részt vevő gyermekeket ne érje olyan hatás, amely a fejlődésükre negatív hatással lehet. A bírák és igazságügyi alkalmazottak mindezek szem előtt tartásával igyekeznek olyan körülményeket teremteni a gyermekek meghallgatásakor, hogy a hivatalos eljárás ellenére se érezzenek feszengést, oldott légkörben, barátságos környezetben, befolyásmentesen beszélhessenek az őket ért hatásokról, az általuk tapasztaltakról anélkül, hogy újabb traumát élnének át. Ezen célok eléréséhez elsődleges feltétel a speciálisan kialakított gyermekmeghallgató szobák léte. Az Egri Törvényszék bírái kellő érzékenységgel viszonyulnak az olyan ügyekhez, amelyek a koruknál és testi-lelki-szellemi fejlettségüknél fogva kiszolgáltatottabb és sérülékenyebb gyermekkorúakra kihatással lehetnek.

2016-ban a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás országos program keretében az Egri Törvényszék szakmai hálózata névsorának felülvizsgálata során három büntető ügyszakos és egy polgári ügyszakos bíró került kijelölésre.

Az alábbi táblázatból láthatóan, valamennyi bíróságunkon adottak a gyermekek meghallgatására szolgáló speciális helyiségek:

Bíróság	Helyiség
Egri Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba
Egri Törvényszék	Az Egri Törvényszék az Egri Járásbíróságon kialakított gyermekmeghallgató szobát használja.
Füzesabonyi Járásbíróság	Védett tanúszoba, mely gyermekkorú meghallgatására, gyermekkel érkező ügyfél várakoztatására is alkalmas
Hevesi Járásbíróság	Egy tárgyalóteremben kialakított gyermekmeghallgató sarok
Gyöngyösi Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba
Hatvani Járásbíróság	A bírósági dolgozók által, saját erőből kialakított gyermekmeghallgató, illetve gyermekkel várakoztató szoba

Gyermekek központú igazságszolgáltatással kapcsolatos 2016. évi képzések, időrendben			
Időpont 2016.	Helyszín	Témakör	Résztevők száma az Egri Törvényszékről
március 21.	Az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumi ülése	A fiatalok megérkeztetése a büntetőeljárás során” előadás	27 fő (bíró, bírósági titkár, fogalmazó)
április 18.	Debreceni Törvényszék MIA központi, regionális, ajánlott képzés	„Kihallgatási taktika alkalmazása a tárgyalási szakban: gyermek- és fiatalok személyek kihallgatásának sajátosságai egy pszichológus szemével”	13 fő (bíró és bírósági titkár)
május 9-10.	A Magyar Igazságügyi Akadémia, központi képzés	„Tanúgondozás és áldozatvédelem” országos konferencia	5 fő bíró, bírósági titkár, tisztviselő
június 13.	Büntető Kollégiumi ülés	„Az áldozatvédelemmel kapcsolatos változások a büntetőeljárás jogában” előadás	18 fő (bíró, bírósági titkár)
június 13.	Magyar Igazságügyi Akadémia, központi képzés	Nemzetközi érintettségű családjogi ügyekben eljáró bírák számára képzés	5 fő bíró

június 14-15.	Magyar Igazságügyi Akadémia, központi képzés	„Családjogi szakmai napok”, kétnapos képzés	4 fő bíró
június 30- július 1.	Magyar Igazságügyi Akadémia, központi képzés	A fiatalok büntetőügyeiben ítélkező bírák képzése	2 fő bíró
október 7.	Miskolci Törvényszék, regionális képzés	„A gyermeki jogok érvényesülése az életközösség felbomlásának folyamatában”	5 fő (bíró, bírósági titkár és fogalmazó)
október 18.	Debreceni Ítéltábla, regionális képzés	„Debreceni Ítéltáblai Regionális Családjogi Workshop”	4 fő bíró
november 7.	Magyar Igazságügyi Akadémia, központi képzés	„Gyermekek központi igazságszolgáltatás éves konferencia – a családon belüli erőszak – fókuszban a bántalmazott gyermek”	3 fő bíró
10 képzés			86 fő résztvevő

A gyermekmeghallgató szobák használata 2016-ban	
Polgári ügyekben	11 alkalommal
Büntető ügyekben	17 alkalommal
Összesen:	28 alkalommal

Az Egri Törvényszék a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében esettanulmányt készített az Egri Törvényszéken, valamint az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon a gyermekközponthú igazságszolgáltatás program folytatása és hatékonyságának fokozása során 2016-ban levont tanulságokról.

Gyermekek központi igazságszolgáltatáshoz kapcsolódó, a dolgozók gyermekeinek részvételét biztosító programok	
2016. július hó 01. Gyermekbarát családi nap	Ezen a napon a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság munkatársai bűnmegelőzési tanácsadást és eszközbemutatót tartottak, majd a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Hivatásos Tűzoltóságának a közreműködésével gyakorlati tűzvédelmi bemutató-oktatásra került sor. A bírósági dolgozók mellett gyermekeik és unokáik is részt vehettek.

2016. július hó 25. és 29. napja között Az Egri Törvényszék 2016. évben első alkalommal szervezett a bírósági dolgozók gyermekei számára egyhetes nyári napközis tábort	A nyári tábor megszervezésének célja az volt, hogy a bíróság a nyári szünet idején segítséget nyújtson a dolgozóknak ahhoz, hogy gyermekeik tartalmasan és hasznosan tölthessenek el egy hetet, és közben játékos formában megismerhessék szüleik munkáját, a bíróság, valamint a társszervek működését. A megszervezett tábor rendkívül színes programot kínált az iskoláskorú gyermekek számára: többek között volt rendőrségi bűn- és baleset-megelőzési foglalkozás, rendőrségi kutyás bemutató, kerékpáros ügyességi verseny, a Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, valamint a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársai oktató célú bemutatót tartottak.
---	---

Tervek, teendők
2017. március hó 24.-én bírák és igazságügyi alkalmazottak számára szervez a tanúgondozással és áldozatvédelemmel kapcsolatos helyi érzékenyítő képzést, kiemelten foglalkozva a gyermekkorú eljárási résztvevőkkel.
2017. április hó 4.-én bírák, bírósági titkárok és fogalmazók részére MIA központi, regionális, ajánlott képzést szervez „A fiatalok jogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban” címmel.
2017. szeptember hó 12.-én a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára a gyermekközponitú igazságszolgáltatással kapcsolatos helyi érzékenyítő képzést szervezünk.
2017. november 6-án részt veszünk a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett Gyermekközponitú igazságszolgáltatás országos konferencián.
Biztosítja a gyermekközponitú igazságszolgáltatással kapcsolatos helyi, regionális és közponitú képzéseken és programokon az Egri Törvényszék bírái, titkárai, fogalmazói és igazságügyi alkalmazottai széleskörű részvételét
A gyermekmeghallgató szobákat folyamatosan karban tartjuk, és minden indokolt esetben használjuk az eljárási cselekmények során.
Gyermekbarát családi nap szervezése.
A dolgozók gyermekei részére a nyári ismeretterjesztő napközis tábor folytatása és továbbfejlesztése – pályázati lehetőségek kihasználásával

1.4.2.4. Egyéb a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás

2016-ban fejeződött be az Országos Bírószági Hivatal elnöke által meghirdetett **„Szolgáltató bíróságért” program**, melyben törvényszékünk sikeresen részt vett és a két éven túli ügyeink számát jelentősen 32,12 %-kal csökkentettük.

A programot folytattuk, és az OBH elnöke által meghirdetett **„Fenntartható Fejlődés” programhoz** csatlakozva, annak mindhárom pillérében jelentős eredményeket értünk el, országos viszonylatban a 8. helyezést.

A „Fenntartható Fejlődés Program” mellett, hogy jelentősen szolgálta a magas színvonalú, időszzerű ítélkezést, nagy segítséget nyújtott az ítélkezéshez kapcsolódó hatékonyabb munka továbbfejlesztéséhez, az ügyfélkapcsolatok erősítéséhez és a külső-és belső kommunikáció fejlesztéséhez.

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretében dolgoztuk ki a mentor bírói, illetőleg segítő bírói rendszert, amely jelenleg már hatékonyan működik.

A végrehatói irodák munkafolyamatainak átvilágítása folytán a munkafolyamatukat optimalizáltuk, az ügyintézési határidőket csökkentettük, sablonokat dolgoztunk ki, amelyek a bírósági titkárok munkáját jelentősen megkönnyítették.

Növeltük az intézményi gazdálkodás hatékonyságát, amelyekkel jelentős megtakarítást sikerült elérnünk gazdálkodásunkban.

A takarékoság jegyében megalkottuk a telefonhasználati szabályzatot, a skype és egyéb internetes felületek (biztonságos) használatát bevezettük az egyes kapcsolattartási rendszerekbe, a kétoldalú nyomtatást általánossá tettük, a szelektív hulladékgyűjtést bevezettük, valamint az ügyelet-készenléti szabályok módosításával költséghatékonyabbá tettük. A postaköltségek csökkentések érdekében a postai kézbesítés szabályairól szabályzat készült.

Fontos volt a családbarát munkahely megteremtése is. Ezért könnyített munkafeltételeket biztosítottunk a várandós nőknek, családanyáknak, rekreációs tervet is készítettünk. Napközti szervezetünk a bírósági dolgozók gyerekeinek és számos közösségi programot tartottunk.

A „Fenntartható Fejlődés” III. pillére vonatkozásában az ügyfél-elégedettség növekedés elérése érdekében a kérdőívek elemzése után az abban szereplő hiányosságokat megszüntettük, panasznapon bevezettük az időpont foglalás intézményét és mértük a hivatásrendi ügyfél-elégedettséget. Ez utóbbi is rendkívül hasznos volt, mert voltak olyan területek, pl. az ügyfélcentrum működése, amelyet egyrészt az ügyfelek, másrészt pedig a társszervek javaslatára optimalizálni tudtunk.

Továbbfejlesztettük a Nyitott Bíróság programot, illetőleg a közvetítői eljárás hatékonyságát is fokoztuk.

Elindult az Egri Törvényszéken a belső hírlevél, amely folyamatosan havonta jelenik meg.

Felmértük a dolgozók kommunikációs érzékenységét is.

A bírósági múlt ápolása terén kutatást folytatunk régi, híres, heves megyei ügyek, valamint az Egri Törvényszék épületével kapcsolatosan. Az épület történetének kutatásával Megyeri Pálffy Zoltánt, a Debreceni Állam-és Jogtudomány Kar adjunktusát bíztuk meg.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot írt ki **bírósági közvetítői konferencia** tartására, amelyre az Egri Törvényszék sikeresen pályázott. A regionális konferenciát Hatvanban tartottuk meg, melyen a Budapest Környéki, Balassagyarmati és az Egri Törvényszék közvetítői vettek részt.

Az Egri Törvényszék rekonstrukcióját folyamatosan, a kezdetektől fogva fényképekkel dokumentáljuk és kisfilm is készül a felújításról.

A Magyar Jogász Egylet Heves Megyei Szervezete „Jogászportrék” címmel kisfilmeket készít, a megye híres, de már nyugdíjas jogászaival. Az Egri Törvényszék is bekapcsolódott a híres bírák felkutatásával, és velük a riportok elkészítését is vállalta.

Az első kisfilm dr. Hóka Józseffel, a Hatvani Járásbíróság nyugalmazott elnökével készült el. A riportot dr. Sallai Tamás, az Egri Járásbíróság elnöke készítette.

1.4.3. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

A kollégiumvezetők a két éven túli ügyek vizsgálatát folyamatosan havonta végzik, az ügyek elhúzódásának okait feltárták. Az érintett bírákkal egyéni konzultációkat tartottak, javaslatot tettek segítő bíró kijelölésére.

Aktívan együttműködött törvényszékünk Polgári-, Gazdasági-, Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiuma a Kúria devizahiteles ügyekkel foglalkozó konzultációs testületével, más az ítélkezés hatékonyságát szolgáló országos vizsgálatban nem vettünk részt.

1.4.4. Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység

A központi fejlesztéseket átveszi a törvényszékünk, 2016-ban saját fejlesztésünk nem volt.

Más törvényszékek fejlesztéseit (Bv. nyomtatvány kitöltő program) átvettük.

A legnagyobb kihívást 2016-ban az ügyvitel elektronizálásával kapcsolatosan az elektronikus kommunikáció bevezetése jelentette a polgári perekben.

2016. július 1-től 472 első fokú peres polgári és gazdasági ügy indult a törvényszéken, ebből 113 volt papír alapú, míg 359 ügyben a bíróság elektronikus kommunikációt folytatott legalább a felperessel. A 359 db elektronikus kommunikációval érintett ügy a július 1. napját követően érkezett ügyek 76%-át teszi ki. A járásbíróságokon ez az arány jóval alacsonyabb, de a jövőben nyilvánvalóan tovább fog emelkedni az elektronikus kommunikációval érintett perek száma és számaránya ott is.

Az elektronikus kommunikáció elterjedése jelentősen megnövelte a lajstromirodai dolgozók, és a leírók munkaterhét, a bírakkal szemben pedig további, általuk korábban nem ismert BIIR felhasználói ismeretigényt támasztott. A bírósági a papír-alapú aktában dolgozik, de a papír alapon keletkezett iratokat, határozatokat a leírójának digitalizálni kell.

Különös figyelmet igényel az elektronikus irat megküldése, mert ha annak paraméterei rosszul vannak beállítva, a fél nem, vagy nem azt az iratot kapja meg, amit neki szántak.

Annak érdekében, hogy az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon az elektronikus kommunikációra történő átállás zökkenőmentesen történjék, 2016. júniusában oktatásokat tartottunk a polgári ügyszakos bírák, lajstromirodai dolgozók és leírók részére, akik a megszerzett tudásról számot is adtak, közel százan.

2016. október 26-án pedig a július elejétől eltelt időszakban felmerült problémák megvitatása és a jó gyakorlatok feltárása történt meg a törvényszék és a járásbíróságok lajstromirodai dolgozóinak és írnokainak közreműködésével.

Mindezen fáradozások eredményeként lehet beszámolni arról, hogy a megyénkben az elektronikus kommunikáció kiszélesedése sem az ügyvitelben, sem az érdemi ügyintézésben nem okozott fennakadást.

Az elektronikus kommunikációval kapcsolatos kötelezettségek elsajátítása, az ügymenet egységesítése nem valósulhatott volna meg az Országos Bírósági Hivatal Elektronikus Eljárások Főosztályán dolgozók segítségével és iránymutatása nélkül.

1.4.5. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok

➤ A bírák munkáját segíti az instruktor, mentor és segítő bírói hálózat létrehozása, igénybevételének szabályozása. A 2016. évi 11. számú szabályzat 2016. augusztus 1. napján lépett hatályba. Azóta egy instruktor bíró és két segítő bíró kijelölésére került sor.

➤ A bírák munkáját segíti az is, hogy nem kell olyan munkát végezniük, amely nem tartozik a kompetenciájukba. A törvényszék elnöke havonta vizsgálja, hogy mely területeken és miért nem érvényesül teljesen az ésszerű, humán erőforrás optimális kihasználása. Amennyiben szükséges, úgy intézkedést hoz annak érdekében, hogy bíró ne végezzen titkári hatáskörbe tartozó munkát.

➤ A szabálysértési ügyek központosításával hatékonyabb ezen ügyek intézése.

➤ 2016-ban két területen munkafolyamat átvilágítást végeztünk, a civil szervezetek bejegyzésével kapcsolatban, valamint a végrehajtási ügyekben.

Az átvilágítást követően a folyamatokat optimalizáltuk, meghatároztuk, hogy pontosan kinek mi a feladata, amelynek következtében a civil szervezetek bejegyzési ügyeiben 2016. közepére az ügyszak hátralékmentesen dolgozhatott.

➤A végrehajtási ügyek átvilágítása után az Egri Járásbíróságon egy fővel tudtuk csökkenteni a végrehajtásban dolgozó titkárok számát és olyan segédanyagokat sikerült készíteni, amely jelentősen megkönnyíti a végrehajtásban dolgozók munkáját.

A végrehajtási ügyszak átvilágítása során a bírósági titkárok munkaterhét mértük, amely alapján meghatározható volt, hogy melyik járásbíróságon, mennyi bírósági titkár szükséges ahhoz, hogy napra készen, időszerűen lehessen intézni a végrehajtási ügyeket.

➤2017-ben az egyes munkafolyamatok átvilágítását különböző ügyszakban folytatni kívánjuk, figyelemmel annak sikerére.

➤Az ítélezés hatékonyságát szolgálja a bíróság belső intranetes portálján létrehozott döntvénytár is.

➤Jó gyakorlat az un. „kis kollégiumok” megtartása, amikor is a kollégiumvezetők a járásbíróságokon, a helyszínen tartanak a helyi bírák és titkárok számára értekezletet.

2. A bíróság emberi erőforrása

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének második stratégiai célja hogy a bíróságokon az emberi erőforrások optimálisan legyenek elosztva és hasznosítva. Ennek megvalósulását szolgálta a bírói életpálya- modell kidolgozása, a törvényszékek, ítéltáblák közötti létszám átcsoportosítások, melynek eredménye, hogy ma már a központi régió bíróságai is egyre időszerűbben ítéleznek.

Az Egri Törvényszék elnökének pályázati elképzelésében- összhangban az OBH elnökének e stratégiai céljával-, egy olyan bíróság szerepel ahol megszűnne az egyenlőtlen terhelés, mindenki a kompetenciájának megfelelő munkát végezné, és minden dolgozó azt a munkát végezhetné, amiben a legjobbat tudja nyújtani. A törvényszék elnökének feladata, hogy Heves megyén belül az emberi erőforrásokat a bíróságok között a legoptimálisabban ossza el az igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában, a bírák esetében pedig szükség esetén kezdeményezze az OBH elnökénél a létszám átcsoportosítást.

2016-ban a kompetencia szerinti munkavégzés 90 % feletti arányban a bírák és titkárok közötti viszonylatban megvalósult. A bírósági ügyintézők több mint fele végez valamilyen önálló munkát, egyharmada pedig csak saját hatáskörben dolgozik.

2.1. A bírósági vezetők

2.1.1. Igazgatási vezetők

2016-ban a vezetők személyében az alábbi változások következtek be:

- Dr. Ráczné dr. Gidó Emőke törvényszéki gazdasági nemperes csoportvezető 2016. augusztus 17-én elhunyt. Ennek következtében az Egri Törvényszék gazdasági nemperes csoportvezetői álláshelye megüresedett.
Az üres álláshelyet - pályázat útján – dr. Czuczai Éva Zsuzsanna törvényszéki bíró határozott időre – 2016. december 1-től – 2022. november 30. napjáig tölti be.
- A Gyöngyösi Járásbíróság elnökének – Fögelné dr. Vankó Kingának – határozott idejű kinevezése 2016. október 31. napján lejárt. Az Egri Törvényszék elnöke pályázatot hirdetett a Gyöngyösi Járásbíróság elnöki tisztségének betöltésére. A Gyöngyösi Járásbíróság elnöki tisztségére két pályázat érkezett, a véleménynyilvánításra jogosult bírák támogatásával az Egri Törvényszék elnöke dr. Gál Péter gyöngyösi járásbírósági bírót nevezte ki a Gyöngyösi Járásbíróság elnökévé 2016. november hó 1. napjától 2022. október 31. napjáig terjedő időszakra.

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
Egri Törvényszék	elnök	Dr. Nyiri Beáta Katalin	2014.03.15-2020.03.14.
	elnökhelyettes	Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	2014.11.01-2020.10.31.
	kollégiumvezető (Büntető)	Dr. Schmidt Péter	2015.02.01-2021.01.31.
	kollégiumvezető-helyettes (Büntető)	-	-
	kollégiumvezető (P-G-K-M)	Dr. Tőzsér Lajos	2011.06.01-2017.05.31.
	kollégiumvezető-helyettes (P-G-K-M)	Dr. Németh Terézia	2015.01.01-2020.12.31.
	kollégiumvezető (gazdasági)	-	-

	kollégiumvezető-helyettes (gazdasági)	-	-
	csoportvezető (gazdasági-cégbíróság)	Dr. Czuczai Zsuzsanna	2016.12.01-2022.11.30.
	csoportvezető-helyettes (gazdasági-cégbíróság)	-	-
	Gazdasági Hivatal főosztályvezetője	Zsivora Ilona Ágnes	határozatlan
	Informatikai osztályvezető	Palotai Judit Elizabet	határozatlan
	KMRK kollégiumvezető, helyettes	-	-
Egri Járásbíróság	elnök	Dr. Sallai Tamás	2015.01.01-2020.12.31.
	elnökhelyettes	Dr. Kókai Zsolt	2011.02.15-2017.02.14.
	csoportvezető	Dr. Cseh László	2015.09.01-2021.08.31.
	csoportvezető-helyettes	-	-
Gyöngyösi Járásbíróság	elnök	Dr. Gál Péter	2016.11.01-2022.10.31.
	elnökhelyettes	Dr. Takács Beatrix	2012.05.01-2018.04.30.
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető-helyettes	-	-
Hatvani Járásbíróság	elnök	Dr. Nádas Katalin	2012.07.01-2018.06.30
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-

	csoportvezető-helyettes	-	-
Hevesi Járásbíróság	elnök	Dr. Egri Zoltán	2012.07.01- 2018.06.30
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető-helyettes	-	-
Füzesabonyi Járásbíróság	elnök	Petőné dr. Bodai Mária	2012.07.01- 2018.06.30
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető-helyettes	-	-
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	elnök	Dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla	2011.03.01- 2017.02.28.
	elnökhelyettes	-	-
	csoportvezető	-	-
	csoportvezető-helyettes	-	-

A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokban

Az Egri Törvényszéken 2016. december 31-i állapot szerint az engedélyezett tanácselnöki létszám 8 fő, a tényleges létszám is 8 fő.

Ügyszak	Tanácselnökök száma		Változás a 2016. évben (+/-)
	2016. január 1.	2016. december 31.	
Büntető	4	4	-
Civilisztika	2	2	-
Közigazgatás és munkaügy	2	2	-

2.1.2. Igazgatási feladatokkal megbízottak

KÖZPONTI, HELYI IGAZGATÁSI FELADATOKBAN VALÓ RÉSZVÉTEL 2016-BAN

Jellege	Résztvevők, ill. résztvevők száma
Munkacsoport	
OBH	Dr. Nyiri Beáta Sajtószóvivői Munkacsoport Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes Iratkezelési Munkacsoport
bíróági	2016. évben 15 munkacsoport folyamatosan működött, összesen 93 fő részvételével
Projektszervezet	
OBH	
bíróági	
Európai szaktanácsadó	Dr. Oltai Kovács Krisztina egri törvényszéki bíró Dr. Lévai Zsolt egri járásbíróági bíró
Egyéb központi igazgatási feladat	
Beosztás OBH-ba	
Kúriára kirendelt	
Kúria joggyakorlat-elemző csoport	
OBT tag	Dr. Sallai Tamás az Egri Járásbíróság elnöke
Szolgálati bíróság	Csak szám: 1 fő
VH fegyelmi bíróság	Csak szám: 1 fő
Közjegyzői fegyelmi bíróság	Csak szám: -
Összesen	Csak szám: 100

Az OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Nyiri Beáta Katalin	Sajtószóvivői Munkacsoport elnöke	2017.11.15-ig	OBH Elnökének felkérése
Dr. Tőzsér Lajos	Pp. elektronikus kommunikációval kapcsolatos feladatok	2017.06.15-ig	OBH Elnökének felkérése
Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	Bíróságok képzési projektjének előkészítése	2016.12.15-ig	OBH Elnökének felkérése
Dr. Schmidt Péter	Be. elektronikus kommunikációval kapcsolatos feladatok	2017.12.31-ig	OBH Elnökének felkérése
Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes	Irattározási Munkacsoport	2017.IX.30-ig	OBH Elnökének felkérése
Tóth Győző	Informatika	2017.XII.31-ig	OBH Elnökének felkérése
A törvényszék elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Molnár Attila	Hevesi Járásbíróság elnöki ügyeinek intézése	2016.06.13-2016.07.29 2016.09.12-2016.10.14.	okirat
Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	biztonsági vezető	2014. december 10- határozatlan időre	okirat
dr.Hunyadi-Buzás Ágnes	Mediációs koordinátor		Törvényszéki elnöki kijelölés
Fazekasné Pap Rita	Munkavédelmi képviselő	2013.VI.1-től 2018.V.31-ig	Törvényszék elnökének kinev.
Durakov János	Tűzvédelmi megbízott		Törvényszék elnökének évenkénti megbízása
dr.Szalai Tünde	Esélyegyenlőségi referens	2020.VI.30-ig	Törvényszék elnökének kinevezése

dr.Puskás Csilla	sajtótitkár	2015. október 1-től 2018.szeptember 30-ig	Törvényszék elnökének kinevezése
Hoszné dr.Nagy Tímea	sajtótitkár	2015. október 1-től 2018. szeptember 30-ig	Törvényszék elnökének kinevezése
dr.Pohubi Máté	sajtótitkár	2015. október 1-től 2018. szeptember 30-ig	Törvényszék elnökének kinevezése
dr.Snellenperger Judit	sajtszóvivő	2014.IV.1-től 2017.III.31-ig	Törvényszéki elnök kinevezése
Dr. Cseh László	honvédelmi megbízott	2013.01.01-től 2017.12.31-ig évente egy évi időtartamra	írásbeli megbízás

A törvényszéken 2016-ban működő munkacsoportok

neve	feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete	létrehozott eredmény
Iratkezelési Munkacsoport	Egységes iratkezelési gyakorlat megvalósítása, az éves ellenőrzés, a BIIR program egységes használata	dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet	9	2014.04.01.	Egységes iratkezelés megvalósítása a megyében (minden évben iratkezelési ellenőrzés)
A bírói munka hatékonyságát elősegítő munkacsoport	A bírósági titkárok és ügyintézők foglalkoztatásának vizsgálta	Dr. Schmidt Péter	3	2014.04.01.	A bírói munka hatékonyságát növelő teamek kialakítása.
Irattározási munkacsoport	Irattározási gyakorlat felmérése, irattározási gondok felszámolására	Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes	8	2014.04.15.	Irattárak helyzetének felmérése.

	javaslattétel, irattárak állapotának felmérése				
Munkateher Munkacsoport	A munkateher felmérése és javaslattétel az arányos ügyteher kialakítására az egyeb bíróságokon, a bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám optimális meghatározására	Petőné dr. Bodai Mária	7	2014.04.15.	Folyamatos munkateher mérés bírók, titkárok, ügyintézők és tisztviselők vonatkozásában
A bíróság szolgáltató jellegét erősítő munkacsoport	Ügyfélkarta megalkotása, javaslatok az igazságszolgáltatás további fejlesztésére, gyermekközpontú igazságszolgáltatási program elmélyítésére és ügyfélbarát honlap kialakítására	Dr. Nádas Katalin	5	2014.04.15.	Ügyfélkarta megalkotása, panasznap bejelentkezési rendszer kidolgozása.
Közösség és nyilvánosság Munkacsoport	A bíróság külső nyilvánosságának az erősítése, kommunikáció javítása, munkakapcsolatos erősítése, tréningek szervezése	Dr. Dobrozsi Gabriella	18	2014.05.01.	Programok szervezése, közösségi rendezvények
Takarékos gazdálkodást	Takarékos gazdálkodást	Dr. Nádai	4	2014.05.15.	Szelektív hulladékgyűjtés.

elősegítő Munkacsoport	elősegítő megoldási módok felkutatása, szelektív hulladékgyűjtés, papírfelhasználás, postaköltséggel történő takarékoság	Tímea			Postai kézbesítési szabályzat
Igazságügyi szakértők kirendelésének gyakorlatát elemző munkacsoport	Igazságügyi szakértők kirendelése gyakorlatának felmérése, szakértői adatbázis létrehozása, szakértős ügyek elhúzódási okainak feltárása	Dr. Sallai Tamás	4	2014.05.15.	Igazságügyi szakvélemények adatbázisának létrehozása, előterjesztés készítése
Civil szervezetek Irodáját átvilágító munkacsoport	A civil iroda átvilágítása, a munkafolyamat optimalizálására javaslattétel	dr. Ráczné dr. Gidó Emőke	4	2016.01.25.	Átvilágítás és javaslat alapján a civil iroda hátralékmentes működése
Egri Törvényszék Ügyfélközpontjának ügyintézési feladatait megállapító Munkacsoport	Az ügyfélközpont működésének optimalizálása	dr. Schmidt Péter	3	2016.02.10.	Ügyfélcentrum átszervezése, az ügyintézők képzése
A bírósági gazdasági hivatal bevételi csoportjának folyamatait optimalizáló munkacsoport	A bevételi csoport munkafolyamatának átvilágítása és folyamatának optimalizálása	Kadottné Hegyi Marianna	5	2016.03.01.	A folyamat optimalizálása a GH és a törvényszéki végrehajtók között
A bírósági titkárok,	Titkárok,	Dr.	6	2016.03.01.	Javaslat az

foglalmazók, ügyintézők értékelésére vonatkozó egységes rendszer kidolgozásáért felelős munkacsoport	foglalmazók, ügyintézők objektív értékelésére vonatkozó rendszer kidolgozása	Tózsér Lajos			értékelési rendre és szabályzat készítése
Az Egri Törvényszék vezető tisztviselői és igazságügyi alkalmazottai kinevezése elbírálásai szempontjait kidolgozó munkacsoport	Vezető tisztviselők kiválasztási szempontrendszer kidolgozása	Dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla	5	2016.03.05.	Az előterjesztés alapján a törvényszék elnöke ajánlást készített.
Végrehajtási munkacsoport	Egységes gyakorlat kialakítása, oktatások tartása, stratégiai terv készítése, elektronikus ügyintézésre való felkészítés	Dr. Kelemen Péter	6	2016.07.01.	Az egyes járásbíróságok Vh munkaterhének felmérése Ügyintézési folyamatábrák elkészítése Titkári munkát segítő megoldások
Mediációs Munkacsoport	Közvetítői eljárások számának növelése, cselekvési terv készítése és jó gyakorlatok összegyűjtése	Dr. Hunyadi- Buzás Ágnes	6	2016.08.01.	A közvetítői eljárások számának növekedése

2.2. A bíróság létszám helyzete

2.2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

2016-ban a törvényszék engedélyezett létszáma (282 fő) nem változott. Túlbetöltés nem volt.

Változások csak az engedélyezett létszám összetételében történt. 2016-ban az Országos bírósági Hivatal elnöke egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet bírósági ügyintézői álláshellyé alakított át a törvényszék elnökének kérelmére. Így a bírósági ügyintézők száma 18 főre emelkedett. Az új bírósági ügyintéző saját hatáskörben cégügyeket intéz.

A jegyzőkönyvvezetők és leírók aránya alacsony a törvényszékünkön, ezért egy fizikai álláshelyet írnoki álláshellyé alakította át a törvényszék elnöke.

Létszám 2016. december 31. napján																					
(vezetőkkel együtt – a 2016.12.31-ei zárlati adatok szerint)																					
	Engedélyezett										Tényleges										
	b	bt	f	ff.t	bü	kf.t.		ir		fiz.	b	bt	f	ff.t	bü	kf.t.		ir		fiz.	
						je	egyéb	je	egyéb							je	egyéb	je	egyéb		
TSZ	25	12	-	12	12	3	34	2	2	18	24	1 1	1	12	12	3	33	2	3	18	
Egri JB	20	5	6	2	2	10	16	-	4	3	19	6	6	2	2	10	16	-	3	4	
Gyöngyösi JB	9	1	1	-	3	1	7	1	3	6	9	2	-	-	3	1	7	1	3	6	
Hatvani JB	4	1	-	1	-	3	4	1	1	3	4	-	-	1	-	3	4	1	1	3	
Hevesi JB	4	1	-	-	-	3	4	-	1	3	4	-	-	-	-	3	4	-	1	3	
Füzesabonyi JB	4	1	-	-	1	5	1	1	-	2	4	2	-	-	1	5	1	1	-	2	
Egri KMB	5	1	-	-	-	-	4	-	2	1	5	-	-	-	-	-	4	-	2	1	
Össz	71	22	7	15	18	25	70	5	13	36	69	2 1	7	14	18	25	69	5	13	37	
Össz	71	29		33		95		18		36	69	28		32		94		18		37	
Össz	71	211									69	209									

b: bíró

bt: bírósági titkár

f: fogalmazó

ff.t.: felsőfokú tisztviselő

bü: bírósági ügyintéző

kft. középfokú tisztviselő

je: jegyzőkönyvvezető (bírói mellett dolgozó)

egyéb: minden nem bíró mellett dolgozó

ir: írnok

fiz: fizikai

Az engedélyezett létszámhelyzet alakulása

Törvényszéki bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Törvényszéki elnök	1	1	-	-
Törvényszéki elnökhelyettes	1	1	-	-
Kollégiumvezető	2	2	-	-
Kollégiumvezető-helyettes	1	1	-	-
Tanácselnök	8	8	-	-
Katonai tanácselnök	-	-	-	-
Csoportvezető bíró	1	1	-	-
Csoportvezető-helyettes bíró	-	-	-	-
Törvényszéki bíró	11	11	-	-
Katonai bíró	-	-	-	-
Törvényszéki bírói létszám összesen	25	25	-	-

Járásbírószági bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Járásbírószági elnök	5	5	-	-
Járásbírószági elnökhelyettes	2	2	-	-
Járásbírószági csoportvezető bíró	1	1	-	-
Járásbírószági csoportvezető-helyettes bíró	-	-	-	-
Járásbírószági bíró	33	33	-	-
Járásbírószági bírói létszám összesen	41	41	-	-

Közigazgatási és Munkaügyi Bírósági bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök	1	1	-	-
Közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökh.	-	-	-	-
Közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró	4	4	-	-
Közigazgatási és munkaügyi bírói létszám összesen	5	5	-	-
Bírói létszám mindösszesen	71	71	-	-

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Bírósági titkár	22	22	-	-
Bírósági fogalmazó	7	7	-	-
Felsőfokú végzettségű tisztv.	21	20	-1	299/2016.(VI.13.) OBHE
Bírósági ügyintéző	17	18	+1	299/2016.(VI.13.) OBHE
Középfokú végzettségű tisztv.	90	90	-	-
Írnok	17	18	+1	299/2016.(VI.13.) OBHE
Fizikai dolgozó	37	36	-1	299/2016.(VI.13.) OBHE
Ig. alkalmazotti létszám mindösszesen	211	211	-	-

A törvényszék engedélyezett létszáma	282	282	-	-
---	------------	------------	----------	----------

Arányszámok a kapcsolódó létszámadatok tükrében 2016. december 31.				
Munkaköri arányszámok	A létszámadatokat mutató törtszám		Arányszám mutató	
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett	tényleges
Bíró és igazgatási vezetői arányszám ¹	58/13	56/13	4,47	4,31
Törvényszéki szint (TSZ összes bíró/TSZ összes vezető) ²	20/5	19/5	4	3,8
Járásbírószági szint (JB összes bíró/JB összes vezető) ³	38/8	37/8	4,75	4,62
Bíró és bírósági titkári arányszám ⁴	71/22	69/22	3,22	3,13
Bíró és bírósági ügyintézői arányszám ⁵	71/18	69/18	3,94	3,83
Jegyző és bírói arányszám ⁶	70/71	70/69	0,98	1,01
Iasz-os (fizikaiak nélkül) és bírói arányszám ⁷	175/71	172/69	2,46	2,49
Iasz-os és bírói arányszám ⁸	211/71	209/69	2,97	3,02

2.2.2. A bírói létszámhelyzet

2.2.2.1. A létszámhelyzet általános jellemzői

2016-ban a legnagyobb gondot a tartósan **távollévő bírák** nagy arányszáma jelentette. A járásbírók 10%-a, két büntető és két polgári ügyszakos volt huzamosabb (4-9 hónap) ideig távol, közülük 3 bíróra 2017-ben sem számíthatunk, mert gyermekük született, illetőleg születni fog. A létszámhiány a Gyöngyösi és a Hevesi Járásbíróságot érintette leginkább. A távollévő bírák helyettesítését munkaszervezéssel, kirendeléssel sikerült megoldani, egyik járásbírószágon sem keletkezett jelentős hátralék kiesésük miatt. A tartósan távollévő bírákon kívül két bírói álláshelyünk maradt betöltetlenül az év végére, az egyik pályázat elbírálására vár (felszámoló bírói), egy pedig átalakításra törvényszéki álláshelyre (Egri Járásbíróság). Így a ténylegesen nem dolgozó bírák arányszáma az engedélyezett létszámhoz képest is igen magas, 7 %.

2016-ban bírói szolgálati jogviszony megszűnése:

dr. Illésné dr. László Judit törvényszéki bíró szolgálati viszonya szűnt meg 2016. november 30. napján nyugállományba vonulása miatt

dr. Ráczné dr. Gidó Emőke gazdasági nemperes csoportvezető 2016. augusztus 17. napján elhunyt.

2016-ban bírói áthelyezések:

dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbírói bírót az OBH elnöke – pályázat alapján – áthelyezte az Egri Járásbíróságra 2016. március 1. –től

dr. Gárdosi Judit egri járásbírói bírót az OBH elnöke – pályázata alapján áthelyezte az Egri Törvényszékre 2016. december 1. napjától

2016-ban bírói kinevezés:

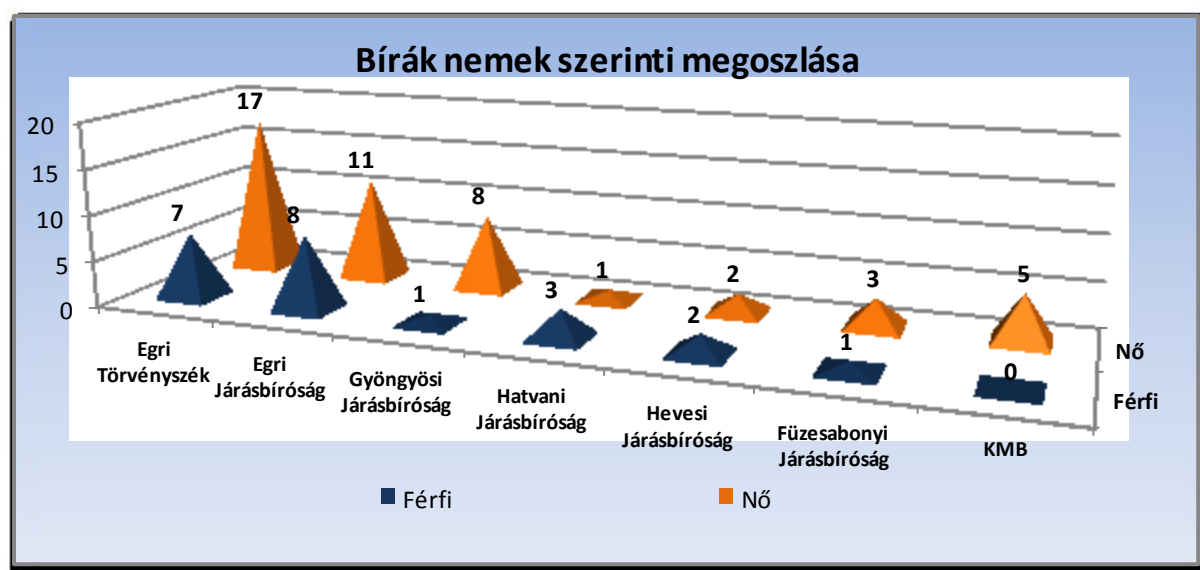
Heilingné dr. Demeter Marianna bírósági titkár 2016. december 1. napjától kapott határozott időre szóló bírói kinevezést. Beosztási helye a Gyöngyösi Járásbíróság.

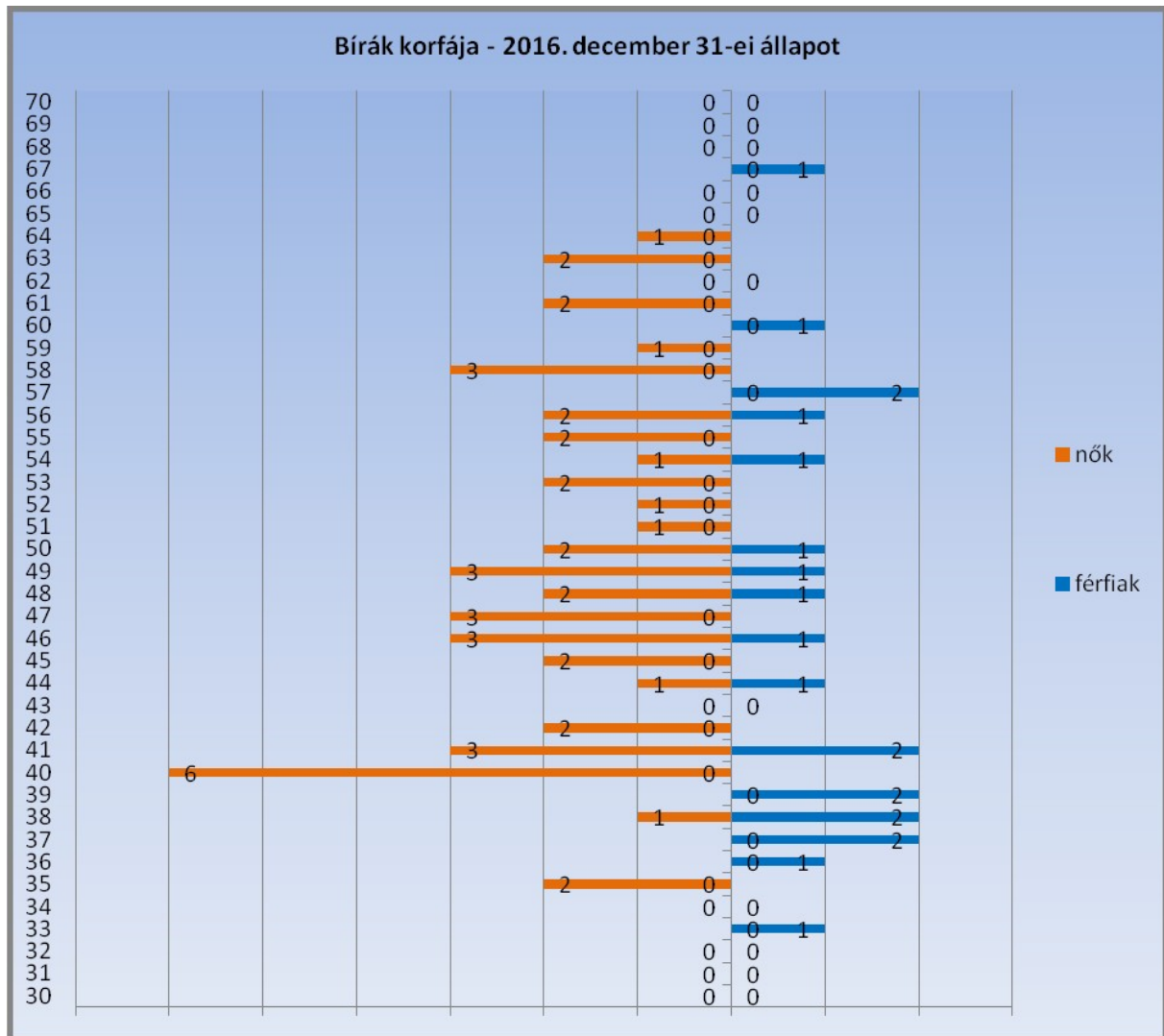
Az OBH elnökénél a törvényszék elnöke kezdeményezte az Egri Járásbírószágon megüresedett álláshely törvényszékivé történő átalakítását a megnövekedett ügyérkezés miatt. Döntés a közeljövőben várható.

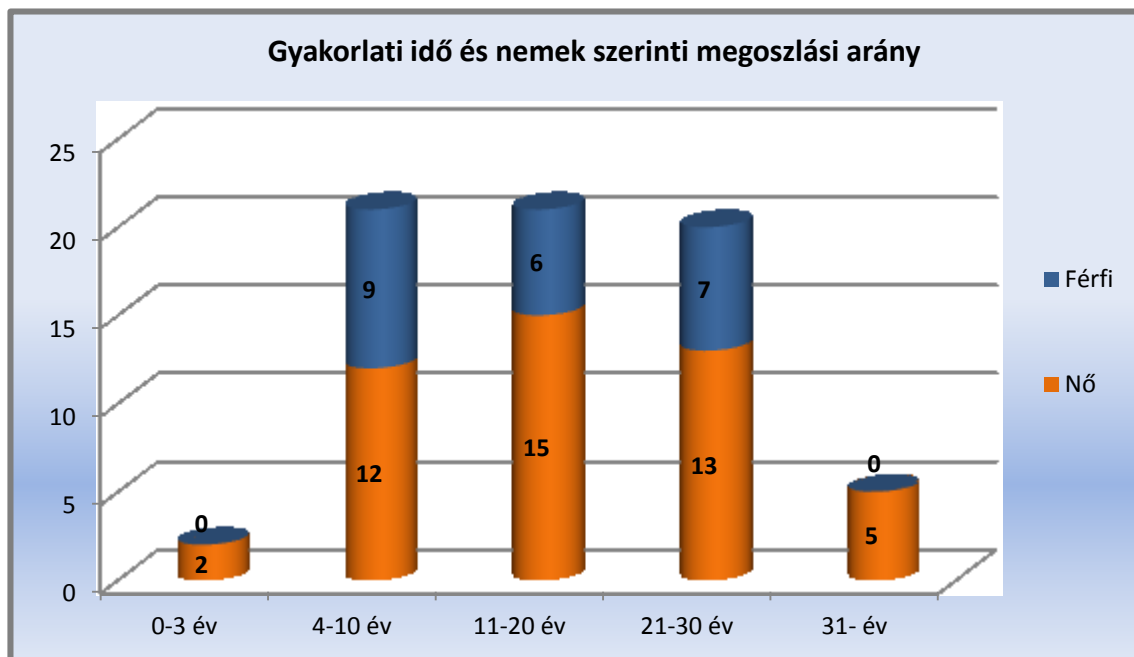
	Nyelvvizsga (komplex)		Szakjogászi	Másod- dipl.	Rend. Oktató felsőfokú int.	PhD fokozat	PhD hallgató	Szakvizsga- bizottsági tag
	Közép	Felső						
Bíró	34	-	25	5	3	-	-	4

A bírók majdnem fele rendelkezik középfokú nyelvvizsgával. A Fenntartható fejlődés programban felmértük a munkatársak speciális ismereteit, ennek keretében a nyelvtudásukat is. A nyilatkozó nyelvvizsgával rendelkező bírók 80 %-a csak passzív nyelvtudással rendelkezik.

Megnevezés	Bírák (fő)
Gazdasági büntetőjogi	3
Biztosítási	2
Felszámolási és vagyonfelügyeleti	-
Adójogi	-
Fiatalkorúak ügyeinek	4
Európai	3
Végrehajtási	1
Közlekedési	1
Társasági- és cégjogi	2
Kriminálisztikai	4
ingatlanforgalmi	2
családjogi	1
média jogi	1
egyéb (közgazd.)	1







2.2.2.2. A kijelölés

Kijelölés				
	bíró		bírószáki titkár	
	2016-ban	összesen	2016-ban	összesen
Szabálysértés	-	2	1	14
Pszichiátria	-	-	-	11
Közvetítés	-	5	-	1
Fiatalkorúak	-	14	-	-
Nyomozási bírók	-	5	-	-
Közig. és munkaügy	-	2	-	-
Büntetés-végrehajtás	-	8	-	1
Ülnök magánvádas ügyekben	-	-	-	-

A kijelölt bírók és titkárok létszáma elegendő a kijelöléshez kötött feladatok ellátásához.

2.2.2.3. A készenlét és ügyelet

Az Egri Törvényszék készenléti tervét a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasításnak a bírák és igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályaira vonatkozó 9. számú melléklete, valamint az Egri Törvényszék elnökének a készenlét és ügyelet szabályozásának módosításáról szóló, 2016. június hó 14. napján kelt 2016.El.II.B.19. számú elnöki intézkedése alapján készíti el.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén valamennyi járásbíróságra kiterjedően az Egri Járásbíróság látja el a készenléti szolgálatot és az ügyeleti teendőket.

2016. első félévében minden hétfőn, mindkét napon tartott készenléti szolgálatot az Egri Járásbíróság.

Felmérve az ügyeleti események rendjét és gyakoriságát, 2016. második félévében racionalizáltuk a készenléti és ügyeleti beosztást. A racionalizálásnál, mint jó gyakorlatot alapul vettük a Veszprémi Törvényszéken kialakult rendet.

2016. július 1-től kizárólag három-, vagy többnapos pihenő-vagy munkaszüneti napok esetére készül, egy, illetve szükség szerint két készenléti nap meghatározásával készenléti, ügyeleti terv. Az ennek megfelelő készenléti tervet a törvényszék elnökhelyettese fél éves időtartamra elkészíti és tájékoztatásul a társszervek részére megküldi.

A fentiekben túl készenléti beosztás nem készül, szükség esetén ügyelet rendelhető el.

A Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal, valamint a Heves Megyei Főügyészséggel történt együttműködési megállapodás alapján a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság péntekenként 9 óráig e-mail formájában értesítést küld az Egri Járásbíróság elnökének a valamint a Heves Megyei Főügyészségnek, melyben tájékoztatást ad arról, hogy:

- a rendőrségi fogdában van-e őrizetbe vett személy, és ha igen, az őrizetbe vétel pontos időpontja is feltüntetésre kerül,
- az őrizetbe vett személyeken túlmenően – a fogdai elhelyezéstől függetlenül – azokról az előállítottokról, akik esetében az őrizetbe vétel lehetősége fennáll, az előállítás kezdő időpontjának pontos megjelölésével.

A Heves Megyei Főügyészség kijelölt kapcsolattartója pénteken 12 óráig e-mailben tájékoztatja az Egri Járásbíróság elnökét, hogy szükséges-e az ügyelet elrendelése.

Amennyiben nincs olyan őrizetbe vett gyanúsított, akivel szemben a bíróság munkaidőben, hétfőn reggel 8.00 órától a 72 órás őrizet tartása mellett ne tudna eljárni, és pénteken 12 óráig az ügyészségről e-mail nem érkezik, vagy az nemleges, úgy nem rendeljük el az ügyeletet.

Az Egri Járásbíróság heti, munkahelyen és munkaidőben meghatározott nyomozási bírói munkabeosztásában szereplő bírāja a pénteken 12 óráig érkezett ügyekben aznap köteles az ülést megtartani, ha ennek eljárási feltételei fennállnak.

A fentiek értelemszerűen irányadóak a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértés miatt őrizetbe vett személy gyorsított bírósági eljárás céljából történő bíróság elé állítására is.

A készenlét időtartama: a készenléti beosztásban szereplő napokon 9:00 órától 13:00 óráig.
Az ügyelet időtartama: az ülés megkezdése előtt egy órával kezdődik és az eljárási cselekmény befejezéséig tart.

A 2016. július 1-jén bevezetett, racionalizált készenléti terv az előző időszakhoz képest jelentős megtakarítást eredményezett.

Az új készenléti/ügyeleti rendszer 2016. július hó 1. napjától került bevezetésre	2014. október 1 - 2015.szeptember 30.	2015. október 1 - 2016. szeptember 30.	Megtakarítás
Készenléti szolgálatot teljesítő bírák száma	7 fő	6 fő	- 1 fő
Átlagosan egy bíróra eső készenlétkben töltött órák száma	57,65 óra	49,82 óra	- 7,83 óra
Elszámolt összes készenléti órák száma	403,49 óra	298,9 óra	- 104,59 óra
Erre az időre kifizetett összes készenléti díj	1 342 509,- Ft	1 051 054,- Ft	- 291,455,- Ft
Ügyeletet teljesítő bírák száma	7 fő	6 fő	- 1 fő
Átlagosan egy bíróra eső ügyeletben töltött órák száma	12,64 óra	12,78 óra	+0.14 óra
Elszámolt összes ügyeleti órák száma	88,44 óra	76,69 óra	- 11,75 óra
Erre az időre kifizetett összes ügyeleti díj	588 736,- Ft	517 372,- Ft	- 71 364,- Ft
Készenléti szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottak száma	8 fő	6 fő	- 2 fő
Átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső készenlétkben töltött órák száma	52,23 óra	49,8 óra	- 2,43 óra
Elszámolt összes készenléti órák száma	417,8 óra	298,82 óra	- 118,98 óra
Erre az időre kifizetett összes készenléti díj	441 450,- Ft	314 778,- Ft	- 126 672,- Ft
Ügyeletet teljesítő igazságügyi alkalmazottak száma	8 fő	6 fő	- 2 fő
Átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső ügyeletben töltött órák száma	12,27	12,64 óra	+0,37 óra
Elszámolt összes ügyeleti órák száma	98,13 óra	75,86 óra	- 22,27 óra
Erre az időre kifizetett összes ügyeleti díj	210 831,- Ft	169 373,- Ft	- 41 458,- Ft
Összes készenléti díj (bírák és igazságügyi alkalmazottak)	1 783 959,- Ft (821,29 óra)	1 365 832,- Ft (597,72 óra)	- 418 127,- Ft (-223,57 óra)
Összes ügyeleti díj (bírák és igazságügyi alkalmazottak)	799 567,- Ft (186,57 óra)	686 745,- Ft (152,55 óra)	- 112 822,- Ft (-34,02 óra)
Készenléti díj és ügyeleti díj (óra) mindösszesen	2 583 526,- Ft (1007,86 óra)	2 052 577,- Ft 750,27 óra	- 530 949,- Ft (-257,59 óra)

2.2.3. A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

2015. január 1-i állapot szerint 18 titkár dolgozott az Egri Törvényszéken, míg 2016. január 1-től december 31-ig már csak 15. A tényleges titkári létszám 21 fő. Ez változatlan maradt. Hat titkár GYED-en van. Ez jelentősen megnehezítette a titkári hatáskörben végezhető feladatok ellátását, de több hónapon keresztül nem tudtunk biztosítani az OBT tag számára bírósági titkári segítséget.

Miután a kompetencia szerinti munkavégzésben némi visszaesés mutatkozott és bírának titkári hatáskörben végezhető ügyeket is intézniük kellett, ezért a törvényszék elnöke a huzamosabb ideje GYED-en lévő bírósági titkárokat megkereste azzal, hogy rugalmas munkarend, vagy otthondolgozási kedvezmény biztosítása esetén, nem kívánnak-e újra munkába lépni.

A megkeresett titkárok közül hárman ezt vállalták, ők 2017. februárjában állnak majd munkába.

Ezzel ismételten javulhat a kompetencia szerinti munkavégzés.

2016. november 15. napjától az OBT tagja mellé is sikerült bírósági titkárt beosztani.

2016-ban megvalósítottuk azt a gyakorlatot, hogy a titkárok munkavégzését egy év leteltét követően elemezzük, a két legjobban teljesítő titkár maga választhat, hogy milyen ügyszakban és hol szeretne dolgozni, a többi titkárt pedig forgó rendszerben más-más ügyszakba osztjuk be. Az értékelés egyrészt szakmai, másrészt pedig a Munkateher Munkacsoport mérésén alapuló teljesítménymérés.

Az a titkár, aki nem kíván bírói helyre pályázni, un. „életfogytiglani titkár” szeretne lenni, szintén választhat. Őt az adott ügyszaktól nem vonjuk el.

Ez a fajta forgó rendszer inspirálja a titkárokat is a minél magasabb színvonalú és időszerű munkavégzésre.

2016-ban két un. „külsős” titkár került kinevezésre, akik a közigazgatásból érkeztek. A felkészítésük és betanításuk folyamatos volt.

Általános tendencia, hogy a bírósági titkárok többlettevékenységet folytatnak, legtöbben szakjogászai végzettséggel rendelkeznek már.

Gyakorlati idő szerint 9 titkár rendelkezik 3-4 év közötti jogi gyakorlattal, 2 titkár 5-6 év közötti és 10 titkár pedig 7 év feletti gyakorlattal. A nemek szerinti megoszlásuk: 3 férfi és 18 nő. 6 titkár rendelkezik szakjogászai képzettséggel és 10 tanulmányai folyamatban vannak.

A titkárok közül hárman nem rendelkeznek csak nyelvvizsgával, a legtöbben angol nyelvből tették le, de német és olasz nyelvvizsga bizonyítvánnyal is rendelkezik egy-egy titkár.

A „Fenntartható fejlődés” programban nemcsak azt mértük fel, hogy kinek milyen nyelvből van nyelvvizsgája, hanem, hogy nyelvvizsgája aktív, vagy passzív.

A titkárok zöménél a nyelvtudás passzív, hárman rendelkeznek angol aktív nyelvtudással mindösszesen.

2.2.4. A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Az Egri Törvényszék engedélyezett fogalmazói létszáma 7, a tényleges fogalmazói létszám is 7 fő, egy fogalmazó azonban tartósan távol van (GYED), így a ténylegesen dolgozó fogalmazók létszáma 6 fő.

A bírósági fogalmazók munkába állásakor az oktatási felelős a joggyakorlati beosztásukat elkészíti és ezzel párhuzamosan az oktatásukat is megszervezi.

A fogalmazók oktatását törvényszéki és egri járásbírói bírák végzik.

A fogalmazók minden ügyszakban és minden ítélkező szinten gyakorlati időt töltenek el.

A fogalmazók látják el a helyi bíróságokon a panasznap i ügyintézés is az Egri Járásbíróságon.

Három fogalmazó gyakorlati ideje nem éri az egy évet. Egy és két év közötti 2 fogalmazó, míg 2-3 között 2 fő, akik közül az egyik már két szakvizsgáját letette. Nem szerinti megosztásuk: 1 férfi és 6 nő. Minden fogalmazó rendelkezik középfokú nyelvvizsgával, többségük passzív nyelvtudással.

Szakjogász i végzettséggel fogalmazó még nem rendelkezik.

2.2.5. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

Az Egri Törvényszék engedélyezett bírósági ügyintézői létszáma: 17 fő, a tényleges bírósági ügyintéző is 17 fő, dolgozó bírósági ügyintéző pedig 15 fő, ketten GYED-en vannak.

Az engedélyezett végrehajtási ügyintézői létszám: 6 fő, a ténylegesen dolgozó 5 fő. 2016. július 15-én egy végrehajtási ügyintéző nyugdíjba vonult a Hevesi Járásbíróságról, ott végrehajtási ügyintéző jelenleg nincs.

A bírósági ügyintézők és végrehajtási ügyintézők közül 1 fő 3-6 év, 5 fő 6-9 év és 17 fő 9 év fölötti gyakorlati idővel rendelkezik.

A bírósági ügyintézők valamennyien nők, a végrehajtási ügyintézők közül 1 fő férfi, 4 fő nő.

A helyi bíróságokon az Egri, a Gyöngyösi és a Füzesabonyi Járásbíróságokon működött csak bírósági ügyintéző 2016-ban. **Az Egri Járásbíróságon** 2016. február 22. napjáig dolgozott bírósági ügyintéző, majd ezt követően az Egri Törvényszékre rendelte ki a törvényszék elnöke. Ez az ügyintéző büntető ügyszakban dolgozott tanács mellett, a tisztviselői munkakör ellátása mellett bírósági ügyintézőként határozat-tervezeteket készített és statisztikai adatszolgáltatásban tevékenykedett.

2017-ben az Egri Járásbíróságon új ügyintéző kinevezésére került sor.

A **Gyöngyösi Járásbíróságon** büntető ügyszakban 1, míg polgári ügyszakban 2 kinevezett bírósági ügyintéző dolgozik. Egy fő tartósan távol van.

A büntető ügyszakba beosztott bírósági ügyintéző az év első felében kizárólag ügyintézői feladatokat látott el, ezt követően fele részben lát el jegyzőkönyvvezetői feladatokat a kirendelt bíró mellett és fele részben pedig ügyintézői hatáskörbe tartozó feladatokat. Elsődlegesen statisztikai lapokat tölt, befejezett kurrenciális feladatokat lát el, megkereséseket, iratok beszerzését intézi.

A polgári ügyszakba beosztott bírósági ügyintéző jelenleg bíró mellé beosztva dolgozik, a bíró melletti, bírósági ügyintézői feladatokat ellátja.

A **Füzesabonyi Járásbíróságon** 1 bírósági ügyintéző munkaidejének nagy részében leírói munkát végez, azonban a titkár távolléte esetében a pénteki panasznapokat megtartja. Egyéb bírósági ügyintéző hatáskörébe tartozó feladatot nem lát el.

Az **Egri Törvényszéken büntető ügyszakban** 2 bírósági ügyintéző dolgozik, az egyik irodavezetői feladatainak ellátása mellett önálló hatáskörben ellátható munkát is végez a törvényszék másodfokú ügyszakában kiállítandó értesítőket és adatlapokat önállóan, saját aláírásával állítja ki. Ez munkaidejének nagy részét kiteszi. A másodfokú tanács elnökeivel való előzetes egyeztetés alapján konkrét büntetőügyekben önálló aláírással végez egyes egyszerűbb feladatokat.

A másik, a büntetés-végrehajtási csoportban dolgozó bírósági ügyintéző is végez önálló hatáskörben ellátható munkát. A büntetés-végrehajtási ügyekben kiállítandó értesítőket és adatlapokat önállóan, saját aláírással állítja ki. Konkrét büntetés-végrehajtási ügyekben önálló aláírással végez egyéb egyszerű feladatokat. Iratokat szerez be, küld meg, megkeresésekre válaszol, stb.

Civilisztikai ügyszakban 5 bírósági ügyintéző dolgozik a cégbíróságon, ők önálló hatáskörben intézik a cégbejegyzési és cég törvényességi ügyeket. Bírák ott nem intéznek ügyintézői feladatkörbe tartozó ügyeket.

Polgári ügyszakban 2 bírósági ügyintéző GYED-en van.

A civilisztikai ügyszakban dolgozó bírósági ügyintézők foglalkoztatása önálló hatáskörben nehezen valósítható meg, hiszen az írnoki munka mellett nem fér bele az idejükbe az ügyintézői munka. A törvényszéki civilisztikai tanácsok sem tartanak igényt a bírósági ügyintéző munkájára, ezért az ő érzékenyítésük mindenképpen szükséges lenne.

Az Egri Törvényszék elnöki irodájában 2016-ban 2 bírósági ügyintéző tevékenykedett, számos önálló hatáskörben ellátható feladatot elvégeztek.

2.2.6. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete meglehetősen szűkös. A bírák munkáját segítő bírósági tisztviselők és írnokok feladatai mindkét ügyszakban megszorodtak.

Büntető ügyszakban nagy hátrányt jelent és nagy terhet is, hogy a jegyzőkönyvvezetőnek a tárgyalási jegyzőkönyvet a tárgyaláson kell vezetnie, aminek következtében más feladatot tárgyalási napokon nem nagyon tud ellátni.

Civilisztikai ügyszakban az elektronikus eljárásra történő átállás rótt nagyobb terhet a tisztviselői állományra.

Az ítélező tevékenységet segítő Informatikai Osztály létszáma is szűkös. A megye összes informatikai problémáit orvosolni kell, szükség esetén a helyszínre kell utazni. Karban kell tartani a gépeket, oktatni kell a bírókat, titkárokat, tisztviselőket, szerkeszteni az inter- és

intranetes honlapunkat. Az ő létszámproblémáját sikerül 2017-ben megoldani, úgy, hogy a 2017. második félévében nyugdíjba vonuló könyvtáros helyére egy programozó informatikus kerül, aki könyvtárosi feladatai mellett a bírósági honlapot és a portált is kezelni tudja, valamint saját fejlesztéseket végezhet a törvényszék számára.

A Munkaügyi Munkacsoport rendszeresen vizsgálja az egyéb igazságügyi alkalmazottak munkaterhét, létszámhelyzetét, azt elemzi és a törvényszék elnökének megkeresésére elemzéseket végez.

A törvényszék elnöke, ha egy igazságügyi alkalmazotti álláshely megüresedik, kétség esetén megkeresi a munkacsoportot, hogy indokolt-e ennek az álláshelynek az átcsoportosítása, és ha igen, akkor melyik bíróságra és milyen ügyszakba. A munkacsoport javaslatot tesz arra, hogy indokolt-e az álláshely átcsoportosítása. A törvényszék elnöke e vélemény figyelembe vételével hozza meg a döntését.

A gazdasági hivatal létszámhelyzete is szűkös. A bevételi csoportban négyen dolgoznak jelenleg. A munkafolyamatuk átvilágítása 2016-ban megtörtént, amely által a munkaterhüket valamennyivel csökkenteni tudtuk. A KIRA-hoz való csatlakozás során a bírósági gazdasági hivatal dolgozói rendszeresen túlmunkát végeztek. Munkájuk sikeres volt, hiszen mindenki időben megkapta a januári bérét.

Az igazságügyi alkalmazottak fluktuációja az utóbbi időben felerősödött. Ez elsősorban a tíz éves munkaviszonnyal nem rendelkezőknél mutatkozott. 2016-ban 17 igazságügyi alkalmazottnak szűnt meg a szolgálati viszonya. A többség nyugdíjba vonult, 7 fiatal dolgozó a magasabb fizetés, és a kevesebb munka miatt távozott el. A továbbiakban is tapasztalat az, hogy aki huzamosabb időn keresztül a bíróságon dolgozik, az innen is megy nyugdíjba. Nagyon alacsony a hosszabb szolgálati idővel rendelkezők fluktuációja.

A statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy az egyes bíróságokon peres ügyszakokban az egy tisztviselőre jutó átlagos ügyérkezésben és a folyamatban lévő ügyekben kiemelkedő eltérések nincsenek.

Nagyon fontos, hogy a járásbíróságokon bírónként és titkáronként (az ügy érkezések alapján ez indokolt) legalább egy leíró foglalkoztatása megvalósuljon.

A lajstromirodákban ügyszakonként szükséges legalább egy lajstromvezető, valamint a kisebb létszámú bíróságokon egy elnöki előadó alkalmazása. Ez minden bíróságon biztosítva van.

Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezéséül szolgáló laktanyában nagy teher hárul a hivatalsegédekre. Az irattárak és a postázó külön épületben vannak, ezért napi rendszerességgel kell az iratokat hozni-vinni az irodák és a parancsnoki épület között. Az Egri Járásbíróság és a társszervek részére az iratokat és a leveleket hivatali kerékpárral egy hivatalsegéd kézbesíti. A hatalmas park rendben tartása is nagy feladat.

2.2.7. Az ülnökök

Az ülnöki létszám alakulása 2016-ban:

	ülnökök száma összesen	ebből pedagógus	ebből kisebbségi
Egri Törvényszék	19	4	1
Egri Járásbíróság	31	13	
Gyöngyösi Járásbíróság	25	5	1
Hatvani	14	5	
Hevesi	6	3	
Füzesabonyi	12	4	1
KMB	60		

Az Egri Törvényszéken jelenleg 19 ülnök működik, melyből 4 pedagógus. Egy kisebbségi ülnök választására is sor került.

Az ülnökök létszámhelyzetében az Egri Törvényszéken az előző évihez képest változás nem történt, azonban egy ülnök ellen büntető eljárás van folyamatban, így tárgyaláson nem járhat el. Egy további ülnök kérte behívásának mellőzését, mivel munkaviszonyt létesített és nem tudja megoldani a tárgyalásokon történő rendszeres megjelenését.

Két ülnököt teljes egészében lefoglal a 132 vádlottas ún. „Drotár” ügy (B.30/2015.), mely tárgyalása mellett más napokra ők nem hívhatóak be. További két ülnök az Egri Törvényszék B.37/2016. számú ügyében fog eljárni a Miskolci Törvényszéken, amely szintén hosszú időre más ügyekben történő eljárásukat akadályozza. Mindkét ügy kiemelt jelentőségű, soron kívüli és havi 10-15 tárgyalási napot vesz igénybe több hónapon keresztül. Ennek ellenére úgy tűnik, hogy a fennmaradó ülnök létszámmal a törvényszék működőképes marad.

Az Egri Járásbírósághoz 31 ülnököt választottak meg, akik közül 30 ülnök lát el ülnöki tevékenységet, egy fő közvetlenül a megválasztását követő ülnöki értekezleten kérte behívásának mellőzését párttagságára figyelemmel. Az ülnökök közül 13 fő pedagógus végzettségű.

A bírák tehermentesítése és a kompetencia alapú feladatellátás érdekében 2015. év szeptemberétől Király Tibor ülnök foganatosítja a Be. XXIII. fejezete szerinti magánvádas eljárásokban a személyes meghallgatást a Be. 503. § (2) bekezdése alapján. Ezen tevékenységét a 2016-ban is ellátta.

Ki kell emelni, hogy az ülnök igénybevétele a személyes meghallgatások során nem kötelező, az csak lehetőség, a bíró belátása szerint saját maga is foganatosíthatja a személyes meghallgatásokat saját határnapján és tárgyalóterében, amennyiben ezt hatékonyabbnak ítéli. Az ülnök által végzett személyes meghallgatásra kitűzött ügyek száma a 2016. évben 58 volt, az egy meghallgatási napra kitűzött legmagasabb ügyszám 7 db ügy volt. Az ülnök összes

meghallgatásából 25 esetben eljárást megszüntető határozatot hozott, további két esetben a feljelentő a feljelentését visszavonta.

A Gyöngyösi Járásbíróság mellé 25 – köztük 5 pedagógus és 1 ruszin kisebbséghez tartozó – ülnök került megválasztásra.

A pedagógus ülnökök választásával összefüggésben a 2016. évi működés során gyakorlati problémaként jelentkezett, hogy túlnyomó részben aktív és nem nyugdíjas korú pedagógus ülnököket választottak, továbbá 2016-ban három ülnök, köztük egy pedagógus betöltötte a 70. életévét. Egy további pedagógus nem vállalt ülnöki feladatot, így mindösszesen három aktív korú pedagógus ülnök maradt. Így nagyon nehéz behívható pedagógus ülnököt találni, több esetben is előfordult, hogy a KLIK nem járult hozzá, hogy az ülnök eleget tehessen pedagógus ülnöki feladatainak.

A 2016-ban a magánvádas ügyekben a személyes meghallgatásokat ülnök tartotta, azonban a 2017-től a személyes meghallgatásokat ismét bírósági titkár végzi, mert a laikus ülnök munkavégzésének színvonala nem volt megfelelő.

A Hatvani Járásbíróságon 2016-ban 14 ülnök tevékenykedett, közülük 5 pedagógus.

A 14 ülnök megfelelő létszámot biztosít az ülnökös ügyek elbírálása során.

A Hevesi Járásbíróságon jelenleg 6 ülnök tevékenykedik, valamennyien 2015-ben lettek megválasztva. A 6 ülnök közül 3 pedagógus. Foglalkoztatásuk csak a nagyobb tárgyi súlyú büntető ügyekben történik, a létszámuk elegendő. Az ülnökök munkájával, együttműködésükkel probléma nem merült fel.

A Füzesabonyi Járásbíróságon 12 fő ülnök működik, ebből 4 pedagógus, 1 kisebbségi. Az ülnökök munkájával, együttműködésükkel probléma nem merült fel.

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra 60 ülnököt választottak, akik munkaügyi perekben a tanács tagjai. Az ülnökök behívása 1-1 tárgyalási napra szól annak figyelembe vételével, hogy halasztott ügyben kik vettek részt, illetve milyen szakmai végzettsége és munkahelyi tapasztalata van.

Az ülnökök létszámhelyzete 2016-ban										
	Választott	Pedagógus	Nemzeti-ségi	férfi	nő	életkor				
						30-40	40-50	50-60	60-70	70 fölött
Egri Törvényszék	19	4	1	8	11	-	1	4	14	-
Egri Járásbíróság	31	13	-	13	18	-	5	6	20	-
Gyöngyösi Járásbíróság	25	5	1	4	21	2	4	6	10	3
Hatvani Járásbíróság	14	5	1	-	14	1	2	1	10	-
Hevesi Járásbíróság	6	3	-	1	5	1	-	1	4	-
Füzesabonyi Járásbíróság	12	4	1	5	7	-	2	3	7	-
Egri Közigazgatási és munkaügyi bíróság	60	8	2	13	47	4	7	10	39	-

Az ülnökök megfelelő felkészítése érdekében minden évben minden bíróságon ülnöki értekezleteket tartunk.

A bírák törekszenek az „ülnökös” napok minél jobb kihasználására, ennek érdekében az ilyen napokra több tanácsos ügyet tűznek ki, vagy együttműködnek egymással és több tanácshoz is beosztják ugyanazokat az ülnököket egy napra.

Minden bíróságunk törekszik arra, hogy az ülnökök hozzávetőlegesen egyenlő arányban kerüljenek behívásra, de a bírák kérését is figyelembe veszik. Mindezt annak érdekében, hogy a bírák és ülnökök közötti tárgyalási együttműködés a tárgyalások hatékony lefolytatása érdekében zavartalan legyen, a bíró tárgyalásvezetéséhez megfelelően alkalmazkodni képes ülnök kerüljön minden bíró mellé. Az ülnökök teljes mértékű, egyenlő számú foglalkoztatása a bírák időszakosan eltérő tárgyalási terheltsége és nem teljesen azonos mértékű folyamatban lévő ügymennyisége miatt természetesen nem lehetséges.

2016. évben súlyosan kifogásolható ülnöki magatartás nem fordult elő.

2.3. Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása

2016-ban a bírói létszámlhiány miatt nagy teher hárult a bírákra. Ilyen körülmények között fontos volt a kompetencia szerinti munkavégzés, a bírák tehermentesítése azon ügyek intézése alól, amelyet bírósági titkárok, vagy bírósági ügyintézők is végezhetnek.

2015-től kezdődően a bíróság statisztikusa minden hónapban jelenti ügytípusok és bíróságok szerinti bontásban, hogy az ügyek hány százaléka van bíróra, illetőleg bírósági titkárra

szignálva. Ebben jelentős eredményeket értünk el, hiszen a bírósági titkárok által intézhető ügyeknek 2016-ban hozzávetőlegesen már csak 8 %-át intézték bírók.

Az év második felében történt egy enyhébb visszaesés a bírák 11 %-át intézték a titkári hatáskörben is intézhető ügyeknek. Ennek oka az volt, hogy a „bíróhiány” miatt a titkárokat kurrenciális ügyek intézésébe is bevonták az elnökök.

A viszonylagosan jó helyzetben lévő Egri Járásbíróságról ezért egy bírósági titkár kirendelésre került a Gyöngyösi Járásbíróságra, végrehajtási ügyek intézésére. Ennek következménye az lett, hogy a Gyöngyösi Járásbíróságon is visszaesett a bírák által intézett, kompetenciájuknak nem megfelelő ügyintézés, és a bírósági titkárok be tudnak segíteni a kurrenciális ügyintézésbe is.

Az Egri Törvényszék nemperes csoportjában (cégbíróság, felszámolási bíróság, civil iroda) évek óta megvalósul a kompetencia szerinti munkavégzés. Bírósági titkárok és bírósági ügyintézők intéznek minden olyan ügyet, amelyet a jogszabály rendelkezései lehetővé tesznek. A bírák csak bírói kompetenciába tartozó munkát végeznek.

Komoly problémát okozott, hogy több bírósági ügyintézőnek kinevezett dolgozó nem, vagy csak minimálisan végez ügyintézői munkát.

A bírósági ügyintézők kihasználtsága legmagasabb a cégbíróságon, ahol a cégügyek jelentős részét bírósági ügyintézők intézik. A cégbírók, akiknek a száma két főre redukálódott le, csak olyan ügyeket intéznek, amelyeket bírónak kell intéznie. Vonatkozik ez már 2016-tól a törvényességi felügyeleti eljárásokra is.

Annak érdekében, hogy a bírósági ügyintézők kompetencia szerinti munkavégzést végezhesse, 2016-ban az egyik bírósági ügyintéző, aki sikeresen elnyerte az új szabályzat alapján meghirdetett belső pályázatot a cégbírósági irodavezetői állásra, elveszítette ügyintézői státuszát. Az ő helyére a cégbíróságon egy végzett, de státuszhiány miatt ki nem nevezhető igazságügyi alkalmazottat lehetett kinevezni, aki bírósági ügyintézői feladatokat ellát.

Általános tapasztalat, hogy a bírósági ügyintézők foglalkoztatása a járásbíróságon nem a kompetenciájuknak megfelelően történik, nincs elegendő jogszabályi feladat, amely lehetővé tenné, hogy teljes munkaidőben csak bírósági ügyintézői feladatokat lássanak el.

Büntető ügyszakban a statisztikai lapokat kitöltik, és ezzel jelentős terhet le tudnak venni a bírásról. Civilisztikai ügyszakban viszont minimális a bírósági ügyintézők foglalkoztatása, figyelemmel arra is, hogy nem bízzák rájuk - pl. költségmentesség elbírálása, szakértők kirendelése - azokat a feladatokat, amelyeket elvégezhetnének.

2017-ben a büntetés-végrehajtási ügyszakban várhatóan megnövekszik az érkezések száma a kártalanítási ügyekben, amely előreláthatólag egy büntetés-végrehajtási titkár beállítását indokolná. További gondot okoz az új Bv. intézet felállítása Hevesen, amely az ügyérkezés jelenlegihez viszonyított arányát legalább négyszeresére fogja növelni.

A bírói munkateher csökkentése, illetve a munkateher egyenlő elosztása érdekében alkalmazott igazgatási eszközök:

- A havi ügyforgalmi, statisztikai adatok rendszeres elemzése,
- Vezetői értekezletek, illetve a kollégiumvezetők és helyi elnökök által készített beszámolók,
- Munkateher Munkacsoport méréseinek és elemzéseinek vizsgálata,
- A kollégiumvezetők és helyi elnökök jelzései,
- Dolgozói elégedettség mérésének eredménye.

Az egyenlő munkateher biztosításának a leggyakoribb eszköze a kirendelés, garanciája pedig a megfelelő, ellenőrizhető és átlátható ügyelosztási rend.

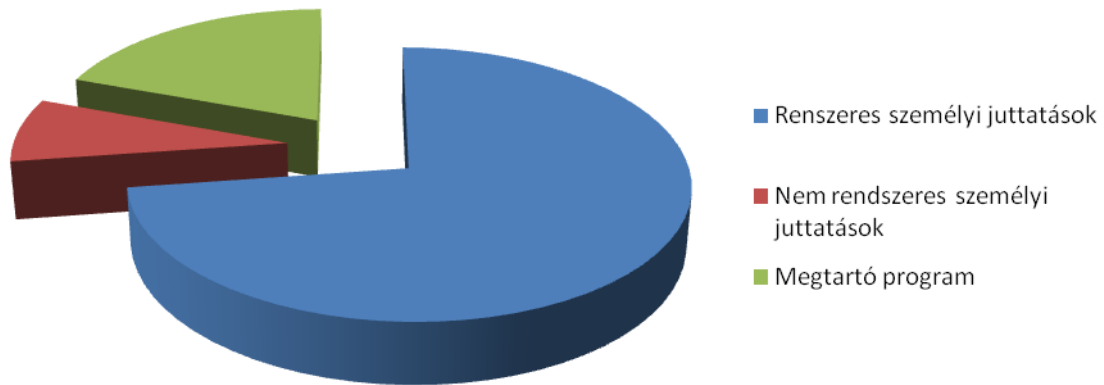
2.4. A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

Az OBH által meghirdetett „Megtartó Program” eredményei

Az OBH elnöke által meghirdetett „Megtartó Program” egy nagyon fontos eleme a bírói-bírósági életpálya modellnek. A bírói és tisztviselői illetmények hosszú idő óta változatlanok voltak, 2016-ban történt először némi változás. A tisztviselői kar fizetése méltatlanul alacsony ahhoz a felelősségteljes munkához viszonyítottnak, amit végeznek. Nem véletlen, hogy az Egri Járásbíróság több igazságügyi alkalmazottja, a szabálysértési csoport minden leírója egyszerre akart elmenni könnyebb és jobban fizető munkabérért. A „Megtartó Program” és a Bírói életpálya modell reményt adott a bíróságunkon dolgozóknak. Ennek ellenére jelentősen megnőtt a fluktuáció 2016-ban.

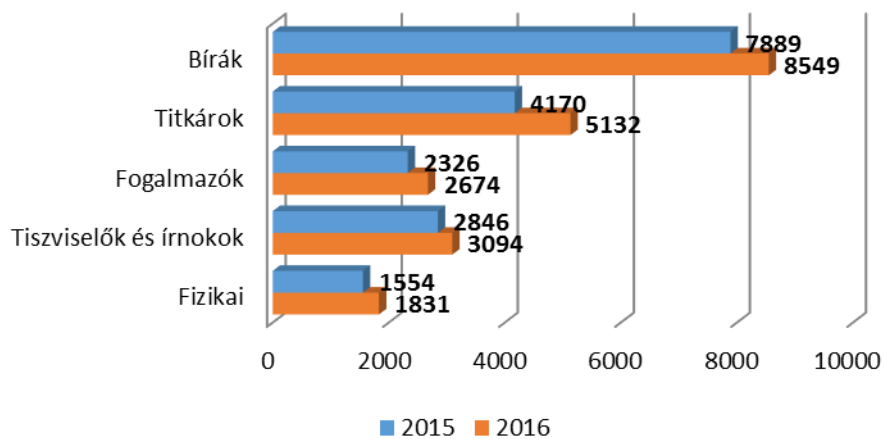
Az alábbi diagram jól szemlélteti, hogy 2016-ban a rendszeres személyi juttatások mellett annak több, mint egynegyed részét a Megtartó program keretében az OBH elnöke biztosította a számunkra.

Személyi juttatások megoszlása



Rendszeres személyi juttatások						
Munkakör	2015. év			2016. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)
Bíró törvényszéki	25	26	237446	25	25	246291
Bíró helyi	46	43	306915	46	43	335051
Titkár	22	18	75059	22	18	92371
Fogalmazó	7	7	16279	7	6	16043
Bírósági ügyintéző	17	15	54201	18	14	59039
Tisztviselő	111	109	312752	110	104	333230
Írnok	17	17	32647	18	24	47035
Fizikai	37	38	60812	36	36	65921
Összesen	282	273	1096111	282	270	1194981

**Az egyes foglalkozási csoportok részére kifizetett
1 főre eső munkaviszonyból származó összes
kereset alakulása ezer Ft-ban**



Nem rendszeres személyi juttatások

Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (eFt)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Teljesítményhez kötött jutalom	22	7.623	Honvédelmi, polgárvédelmi, munkavédelmi, tűzvédelmi megbízott, esélyegyenlőségi referens, túlmunkáért, OBH által adott, Juhász Andor díj
Oktatás többletmunka			nem volt
Felmentés (átlag)	11	6.375	nyugdíjba vonulás, bírósági keret
Rendkívüli munkavégzés	4	1.859	Gépkocsivezetők túlórája, Alapítvány iroda túlórája

Többletmunka díja	3	725	Szolgálati bíró kifizetése OBH által adott előirányzatból, egyéb többletmunka díja bírósági keretből
Helyettesítés			nem volt
Bankszámla költségtérítés	306	3.449	saját forrás bérmegetakarítás
Cafatéria	298	44.554	dolgozó nyilatkozatok alapján, eredeti előirányzatból
Készenlét	12	932	OBH által adott eredeti előirányzatból
Ügyelet	6	739	OBH által adott eredeti előirányzatból
Nyugdíjba vonulás alkalmából adott Erzsébet utalvány			nem volt
Nyugdíjba vonulás alkalmából adott tárgyjutalom	4	40	saját forrás bérmegetakarítás
Cafetéria kereten felül adott étkezési utalvány			nem volt
Honorárium (belső)	6	270	oktatást végzők esetében OBH pótelőirányzatból, egyéb bérmegettartásból
Jubileumi jutalom	32	46.543	Költségvetési NexonHR program alapján az eredeti előirányzatból és pótelőirányzatból
Külföldi napidíj			nem volt
Belföldi napidíj	24	996	bérmegetakarítás 5/2013.(VI.25.) OBHE utasítás

Munkába járás költségtérítése	103	11.277	Eredeti előirányzata 10.000 e Ft, felette bérmeztakarításból
Szemüveg költségtérítés	33	656	bérmeztakarítás 5/2013.(VI.25.) OBHE utasítás I
Temetési segély	15	660	bérmeztakarítás 5/2013.(VI.25.) OBHE utasítás
Végrehajtói prémium	4	1.139	
Összesen		127.837	
Megtartó Program			
Bírák és ig. alkalmazottak soron kívüli előre sorolása	5	1.455	Irányító szervi előirányzat átadás 2016.OBH.XXXIII.A. 24/2. és saját bérmeztakarítás
Kis értékű ajándékutalvány	56 263	1.120 2.630	OBH pótkeretből karácsonyra OBH pótkeretből húsvétra
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése	275	41.999	OBH pótkeretből 41.842, felette bérmeztakarítás
Iskolakezdési támogatás	28	660	OBH felmérése alapján pótkeretből
OBHE kinevezési jogkörébe tartozó bíróági vezetők nyelvpótléka			nem volt
Helyi bérlet hozzájárulás	15	290	OBH pótkeretből
Ruházati költségtérítés	261	58.313	OBH pótkeretből

Fenntartható fejlődés program intézményi jutalom	246	42.544	OBH pótkeretből
Összesen		149.011	
Mindösszesen		319.392	

2.5. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

Az **igazságügyi alkalmazottak értékelése** az Iasz. rendelkezéseinek figyelembe vételével történt 2016-ban. Az alkalmazottak vizsgálatát általában a közvetlen felettesük készítette el, aki munkájukat jól ismerte.

Külön szabályozás született az önálló hatáskörben dolgozó bírósági titkárokra és ügyintézőkre, valamint a fogalmazókra. Az Egri Törvényszék elnökének 2016. október 1-től hatályos „A bírósági titkárok és fogalmazók, valamint a bírósági ügyintézők értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló” 17/2016.évi Szabályzata. Az ő vizsgálatuk már ez alapján történik.

A szabályzat megalkotásának célja az volt, hogy a titkárok, a fogalmazók és bírósági ügyintézők munkájának értékelése objektív legyen, megyei viszonylatban is összemérhető legyen a teljesítményük. A szabályzat külön-külön szabályozza a bírósági titkár, fogalmazó, valamint bírósági ügyintéző vizsgálatának rendjét és a szempontrendszereket.

A szabályzat megalkotását az is indokolta, hogy megyén belül az igazgatási vezetők más-más szempontrendszerek alapján végezték el a vizsgálatot és különböző szubjektív elemek is belekeveredhettek az értékelésükbe. Különösen a bírósági titkárok kifogásolták, hogy bírói pályázat esetén nem mindegy, hogy melyik igazgatási vezető értékeli a munkájukat. Ez pontokban is kifejezhető hátrányt jelentett bírói pályázatoknál.

Az eltelt időszak még igen rövid, egy vizsgálat történt még csak meg annak alapján, így az eredmények, tapasztalatok elemzésére nem elegendő. A szabályzat azonban biztos segítséget fog nyújtani az objektív értékelési rend kialakításához.

2016-ban 10 igazságügyi alkalmazott értékelésére került sor. A 10 fő közül egy értékelésére a dolgozó kérelmére (bírósági titkár) került sor.

Az értékelt igazságügyi alkalmazottak közül 4 bírósági titkár, akiknek értékelése két esetben „átlag feletti” minősítéssel zárult, egy fő esetében pedig „kiváló” egy esetben pedig megfelelt minősítéssel.

6 fő tisztviselő közül négy esetben „kiváló” a minősítés, két esetben pedig „átlag feletti”.

2.6. Elismerések

2.6.1. Központilag adományozott címek és elismerések

2016. július 15. –én a Bíróságok Napja alkalmából:

- dr. Szabó Beáta Ildikó gyöngyösi járásbírószági bírő részére címzetes törvényszéki bírői cím
- Ficsórné Farkas Mónica törvényszéki bírósági ügyintéző részére főtanácsosi cím adományozására
- Kormos Imréné egri közigazgatási és munkaügyi bírósági elnöki irodavezető részére pedig Juhász Andor Díj bronz fokozata kitüntetés adományozására került sor az Országos Bírósági Hivatalban.

2.6.2. Helyi elismerések

2015. decemberében az Egri Törvényszék elnöke megalapította a Vavrik Béla Díjat. A díj évente egyszer, két fokozatban kerül kiadásra a törvényszék kiemelkedő teljesítményt nyújtó egy-egy munkatársa részére.

A díjnak két fokozata van, az első fokozat a „Vavrik Béla Emlékérem”, amely egy bronz plakett, melynek első oldalán Vavrik Béla domborművű arcképe, és a díj megnevezése, a hátoldalon a törvényszék épületének domborműve és az Egri Törvényszékért felirat látható. Az emlékérem Fábos György pécsi képzőművész munkája.

2016. évben a Vavrik Béla Emlékérmét dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök kapta meg 2016. március 1-jén tartott összbírói értekezletén.

A díj második fokozata a „Vavrik Béla Díj”, nyertese Raj Zoltánné törvényszéki csoportvezető.

2.7. A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok

Az Egri Törvényszéken az alábbi módon szeretnénk biztosítani a bírósági életpályát:

- Az igazságügyi alkalmazottak továbbtanulását tanulmányi szerződés megkötésével és munkaidő kedvezményrel támogatjuk
- Bevezettük az eltérő munkarendet kisgyermekes anyák számára, hogy helyzetüket ezzel is kedvezőbbé tehessük
- Megfelelő munkakörnyezetet igyekszünk biztosítani mindenki számára

- A munkaköri feladatok teljesítésén túl többlettevékenységet végzők részére jutalomszabadságot biztosítunk, ha van rá anyagi keretünk, úgy kisebb összegű céljutalomban részesítjük
- Az OBH elnöke által részünkre biztosított jutalomkeretet teljesítményarányosan osztjuk el
- Számos közösségi programot szervezünk, amely növeli a munkahelyhez való kötődést és erősíti az egymáshoz, együvé tartozás érzését
- A közösségi programokba több alkalommal bevonjuk a dolgozók hozzátartozóit is
- Átláthatóvá tesszük az igazgatási vezetők döntéseit
- Hozzátartozójuk halála esetén temetési segélyt folyósítottunk
- Tanulmányi szerződés megkötésével segítjük elő a bírák, titkárok szakjogászai képzettségének megszerzését,
- Új foglalkozás- egészségügyi szolgáltató szerződést kötöttünk, melynek következtében dolgozóink magasabb minőségű ellátásban részesülhetnek
- Rekreációs tervet készítettünk.

3. A tárgyi feltételek

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének egyik kiemelt stratégiai célja az, hogy a bíróságok számára a tárgyi feltételeket biztosítsa, azokat optimálisan ossza el. A tárgyi eszközök hiánya könnyen kihathat az igazságszolgáltatás eredményességére, hiszen amennyiben nem állnak rendelkezésre, úgy csökkenhet a bíróságok hatékonysága is.

A törvényszék elnökének az irányítása alatt álló bíróságok tárgyi feltételeinek a biztosítása a feladata, melyet az OBH által biztosított keretektől valósíthat meg, oly módon, hogy azok optimális elosztásával minden szervezeti egységben közel azonos feltételeket valósítson meg. Természetesen az épületek állaga igen eltérő, ezért jelenleg nem lehet minden bíróságon ugyanolyan jó feltételeket biztosítani. A cél azonban az, hogy minden bíróságunkon az ügyfelek és az ott dolgozók részére a lehető legkulturáltabb, legalkalmasabb elhelyezést biztosítsunk.

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételei

3.1.1. A bírósági épületek

Bírósági épületek											
Név	Használat jogcíme		Osztott használat			Bíróság által használt alapterület	Épületben szolgáló		Épületben található		
	Saját	Bérelt	Igen		Nem		bírák száma	igazságügyi alk. száma	Tárgyalók száma	Kezelőirodák Ügyfelfogadó helyiségek	
			ügyészség-gel	más szerv-vel						száma	alapterülete
Egri Törvényszék Eger Barkóczy u.1	Igen	-	Igen	-	-		rekonstrukció				
Egri Járásbíróság Eger Barkóczy u 3	Igen	-	Igen-	-		2108 m 2	20	47	11	5	106 m2
Gyöngyösi Járásbíróság Gyöngyös, Kossuth u.44	Igen	-	Igen	-	-	1234 m2	9	23	5	3	74 m2
Hatvani Járásbíróság Hatvan Kossuth tér 7.	Igen	-		-	Nem	1022 m2	4	14	3	4	69 m2
Hevesi Járásbíróság Heves Fő út.2-4	Igen	-	Igen	-		452 m2	4	12	3	3	60 m,2
Füzesabonyi Járásbíróság Füzesabony Egyetértés u.10.	Igen	-		-	Nem	754 m2	4	11	2	3	47 m2
Laktanyai elhelyezés Eger, Hatvanaszred u 1.	Igen	-	Igen	-	-	4131 m2	30	104	7	5	106 m 2

Az Egri Törvényszék vagyonkezelésébe és bérletébe 9 ingatlan tartozik: az Egri Törvényszék felújítás alatt álló épülete, az Egri Dobó István Laktanya, az Egri, a Gyöngyösi, a Hatvani, a Hevesi, a Füzesabonyi Járásbíróság, egy hevesi irattár és a galyatetői üdülő.

A bíróság kezelésében lévő ingatlanok műszaki állapota rendkívül változatos.

A legjobb műszaki állapotban a Füzesabonyi Járásbíróság van, amelyet 2006-ban vehettünk birtokba, maga az épület is bíróság céljára készült el ekkor.

A Gyöngyösi és a Hatvani Járásbíróság teljes rekonstrukciója alig több mint tíz éve történt meg. Ezeknek az ingatlanoknak az állapota jelenleg is kiváló.

Az Egri Járásbíróság épülete banknak épült 1967-ben, 2000. májusában újítottuk fel. Az épület igazságszolgáltatási célokra megfelelő, állaga kielégítő.

A legkedvezőtlenebb elhelyezése a Hevesi Járásbíróságnak van. Az épületet 1988-ban építették társasháznak és ebben a társasházi épületben kapott helyet a járásbíróság is. A dolgozók elhelyezése szűkös. Igazságszolgáltatás céljára megfelelő, az épület állaga is kielégítő.

A legrosszabb állapotban az Egri Törvényszék elhelyezéséül szolgáló Törvényház épülete volt, amely nagymértékben elhasználódott, korszerűtlen épület volt.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke elrendelte az épület teljes körű rekonstrukcióját. A 2014-ben kiírt közbeszerzési eljárást a HUNÉP Zrt. nyerte meg, a kivitelezési munkákat 2015. novemberében kezdték meg. A nagyszabású 3,5 milliárdos beruházás befejezése után reményeink szerint egy minden igényt kielégítő, XXI. század követelményinek megfelelő gyönyörű épületbe költözhetünk vissza.

2016. legfontosabb feladatai közé tartozott az Egri Törvényszék rekonstrukciójának a nyomon követése, az Országos Bírósági Hivatal munkájának segítése a felújítás során. A Törvényház épületének felújítása az Országos Bírósági Hivatal beruházása, a rekonstrukciós munkákat az OBH irányítja, ellenőrzi. Ezen munkákban az Egri Törvényszék is aktívan részt vesz.

A kivitelezési munkák jó ütemben haladnak, a törvényszék elnöke az OBH Műszaki Főosztályának munkatársa mellett maga is rendszeres ellenőrzést tart. Az OBH Műszaki Főosztálya minden segítséget megad a törvényszék épületének felújításához, köszönet illeti őket az áldozatos munkájukért. A Műszaki Főosztály és az Egri Törvényszék elnöke között rendkívül szoros, jó munkakapcsolat alakult ki a rekonstrukció során.

A törvényszék elnöke havi rendszerességgel a kooperációs tárgyalásokon is részt vesz, illetőleg épületbejárásokon ellenőrzi az elvégzett munkákat. A hatóságokkal történő kapcsolattartásnál (Katasztrófavédelmi Igazgatóság, ÉMÁSZ, TIGÁZ, UPC, stb.) ügyintézési és kooperációs feladatokat is ellát.

2016-ban a felújítási munkálatok a tervnek megfelelően haladtak.

A Törvényház épületének átadása 2017. őszére várható előreláthatólag.

Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezéséül jelenleg a Dobó István Laktanya szolgál. Ez az ingatlan ideiglenesen az Egri Törvényszék vagyonkezelésébe került.

Az ingatlanok, amelyeket a törvényszék igazságszolgáltatási tevékenységre használ, csak részben megfelelőek. A dolgozói szobák kiválóak, jobbak, mint a Törvényház épületében a felújítás előtti helyiségek, de a legnagyobb tárgyalóterem befogadóképessége is csak 30-35 fő. Az Egri Törvényszéken folyamatban lévő négy ügy tárgyalására, amelyben sok vádlott, vagy sok fél szerepel, alkalmatlan. Így ezeknek az ügyeknek a tárgyalásához helyiséget kell bérelnie a törvényszéknek. Igen kedvező bérleti díj ellenében (napi 10.000 Ft) bocsátotta a Megyei Művelődési Központ a nagyertermét a rendelkezésünkre.

Az Egri Dobó István Laktanyának az Egri Törvényszék vagyonkezelésébe történő átadása a bíróságunk kezelésében lévő ingatlan alapterületeit 40.000 m²-rel növelte meg. Mivel az egész laktanya a bíróság kezelésébe került, így nem csak az általunk használt négy ingatlan állagmegóvásáról, kezeléséről, hanem a teljes 40.000 m² őrzéséről, illetőleg a park ápolásáról gondoskodni kell. A park gondozását az egyik hivatalsegéd végzi. Az őrzési költségünk azonban emelkedett, magasabb, mint a Törvényház épületében volt.

A bírósági épületek közül nem igazságszolgáltatás célját szolgálja a galyatetői bírósági üdülő, melyet az OBH elnöke által biztosított keretből 2015-ben felújítottunk. Ez üdülési, rekreációs és részben oktatási célokat szolgál. Itt szoktunk csapatépítő tréningeket tartani kisebb munkahelyi egységeknek.

A bíróság vagyonkezelésében lévő ingatlanok közül hét igazságszolgáltatási célokat szolgál, egy jelenleg felújítás alatt áll, egy üdülő.

Négy ingatlant az ügyészséggel közösen használunk. Ezek: az Egri Törvényszék, az Egri, a Gyöngyösi és a Hevesi Járásbíróság.

2016-ban a fő feladat a törvényszék felújítása volt. Ezért bíróságunk ellentétben az előző évvel, csak egy pályázatot nyújtott be a Gyöngyösi Járásbíróság ablakcseréjére. Saját költségvetési forrásból nem történt beruházás, felújítás.

Bíróági épületek felújítása, beruházások a Jablonszky Program pályázataival segítségével				
Bíróági épület	A megvalósult felújítás, beruházás jellege	A folyamatban lévő felújítás, beruházás jellege	Jövőbeli felújítás, beruházás	
			Törvényszéki igény	OBH válasz
Gyöngyösi Járásbíróság	ablakcsere			

Bérlemények			
Hol	Méret	Hasznosítás jellege	Bérleti díj (e Ft)
3360 Heves, Fő u. 2-4.	70,05 m²	irattár	83.000,-Ft/hó

3.1.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége

Az Egri Törvényszék bírósági épületeinek tárgyi felszereltsége ugyancsak eltérő képet mutat az egyes bíróságokon.

A felújított járásbíróságokon (Gyöngyösi, Hatvani és Füzesabonyi Járásbíróságon) a tárgyi feltételek mind a bírósági dolgozók, mind pedig az ügyfelek számára jobbak, mint a Hevesi Járásbíróságon.

Az Egri Járásbíróság tárgyi felszereltsége is jónak mondható, a problémát ott az jelenti, hogy a felújításkori dolgozói létszám lényegesen alacsonyabb volt, mint jelenleg. A bírák az átlagos légköbméterrel rendelkező negyedik és ötödik emeleti irodákban ketten használnak egy szobát, a bírósági fogalmazók és titkárok két helyiségben négyen-négyen dolgoznak, egy helyiségben három főt tudtuk elhelyezni. Az igazságügyi alkalmazottak közül két átalakított, nagyobb méretű szobában négy-négy fő, a további irodákban két-két fő, egy irodában három fő van elhelyezve. A megnövekedett létszám következtében a bútorok pótlása során nem sikerült minden esetben olyan jellegű és minőségű bútorokat biztosítani, mint az eredeti beszerzéseknél.

Az Országos Bírósági Hivatal által kiírt pályázat során az Egri Járásbíróságon a közvetítői szoba bútorozását megoldottuk, kiváló légkört biztosító elhelyezést sikerült kialakítanunk a közvetítői eljárások lefolytatására.

2016-ban a Jablonszky Ferenc program keretében a Gyöngyösi Járásbíróság nyílászáróit cserélhettük ki, amelyek a dolgozók munkafeltételeit jelentősen javították. Az épület ablakait árnyékolóval is felszereltük. Az I. emeleti leíró dolgozószoba klímacseréjét is elvégeztük.

A legrosszabb állapotban a Hevesi Járásbíróság dolgozó szobái és tárgyalótermei van. Itt a bútorok rendkívül elavultak, a székek, asztalok rossz állapotban lévőek. Ezek cseréjét az Egri Törvényszék visszaköltözése után meg tudjuk oldani önerőből és méltóbb állapotot tudunk biztosítani a Hevesi Járásbíróságnak. Ugyanígy az Egri Járásbíróság egyik rosszabbul berendezett tárgyalóját ki fogjuk tudni cserélni megfelelő minőségű tárgyalóbútorra.

3.1.3. A bírósági irattárak helyzete

Az Egri Törvényszék felújítási munkálatai miatt a törvényszék ideiglenesen az egri, volt Dobó István laktanyába költözött, az irattározott ügyiratok átköltöztetése rendben megtörtént. A laktanya úgynevezett volt parancsnoki épületében alakítottuk ki a nagy irattárat. Az iratok tárolására kialakított épületrész elegendőnek mutatkozik. A helyiségek fűtése megoldott. Gondot csak a aránylag nagy távolság jelent a bírósági épületek és az irattár között. Az iratok szállítását a hivatalsegédek végzik.

Az Egri Járásbíróság irattára a bírósági épület alagsorában található, két helyiségben. A Jablonszky pályázat keretében, 2015. tavaszán az irattár belső részében ún. csörlős irattári polcrendszert alakítottunk ki. A megvalósított modernizálás - az évenkénti selejtezés mellett - az irattáros ügyiratok elhelyezési problémáit orvosolta, ugyanakkor hosszú távon - további fejlesztés nélkül - az irattári kapacitás nem lesz elegendő, szükséges a csörlős irattári polcrendszer kiépítésének a folytatása.

A Füzesabonyi Járásbíróság irattára 47,12 m² nagyságú. Telítettsége 2016. év végére megközelítőleg 100 %-os lett, ezért 2017. évben szükségessé válik a bírósági iratok selejtezése.

A Hevesi Járásbíróságon az irattár helyzete tökéletesen megoldott, az 2014. október 1-től az épület földszintjén lévő 80 m²-es bérleményben kapott helyet, amely lehetővé teszi az iratok rendezett, áttekinthető, korszerű tárolását. Előzőleg az iratok tárolása már kizárólag az irodákban, a földtől a mennyezetig felpakolva történt, amely tűzvédelmi és egyéb szempontból sem volt megfelelő.

A Gyöngyösi Járásbíróság irattárának kihasználtsága több mint 100%-os. Több év iratanyaga helyhiány miatt a földön került elhelyezésre. A közjegyzői iratok az irattár mintegy 1/3-át foglalják el, ami megnehezíti a saját iratok megfelelő elhelyezését, különös tekintettel a levéltár által még át nem vett iratok nagy mennyiségére.

A Hatvani Járásbíróságon a 2004. évi felújítást követően az irattár helyzete megoldott, azonban a közjegyző által a bíróságon tárolt iratok mennyisége jelentős, rendkívül sok helyet foglal, amelyre a későbbiekben a bíróságnak mindenképpen szükséges lesz.

Össességében elmondható, hogy az Egri Járásbíróság kivételével a közjegyzői iratok elszállítása esetén irattáraink befogadó képessége megfelelő lenne. Az Egri Járásbíróság elhelyezési gondjain csak további modernizáció segítene.

3.1.4. A bűnjelraktárak helyzete

Az Egri Törvényszék és az Egri Járásbíróság bűnjelraktára az Egri Törvényszék felújítási munkálatai miatti költözést követően az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezésére szolgáló, volt Dobó István laktanya 5. számú parancsnoki épületében került kijelölésre. Az épület földszintjén egy négy helyiséget magában foglaló, önálló, dupla zárassal rendelkező, összesen 39 négyzetméteres terület, melyből egy 11 négyzetméteres helyiség a bűnjelek átvételének helyszínéül szolgál.

2016-ban három ügyben szükségessé vált az utóbbi 20 évben nem tapasztalt óriási mennyiségű bűnjel átvétele. Elhelyezésükre nem voltak elégségesek a kialakított bűnjelkamrák, ezért egy külön épületben helyeztük el azokat. Szerencsénkre az ideiglenes elhelyezkedésünkre szolgáló laktanyában ez lehetséges volt, bőven van helyünk.

Jelenleg a hatóságoktól átveendő bűnjeleknek nincs tárolási akadálya, a bűnjelkezelő a bűnjelek tárolására előírt jogszabályi feltételek maximális betartására törekszik, ám a tárolás minősége (hőmérséklet, páratartalom, dohosság stb.) nem minden helyiségben éri el az optimális szintet. Jármű lefoglalása esetén, az Egri Törvényszéken nincs mód a lefoglalt gépkocsik bűnjelként történő tárolására, ezért az Egri Törvényszék elnöke és a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője 2014.EI.I.6/8/2. szám alatti megállapodása alapján a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság végzi a bűnjelként lefoglalt gépjárművek szakszerű, biztonságos tárolását, külső vállalkozó bevonásával.

Saját tulajdonú bűnjelraktár	Tárolókapacitás (m ² -ben)	A bíróság épületében található?	Bűnjeltárolás telítettsége
Eger Hatvanasezred u.1. (Egri JB + Egri Törvényszék együttesen)	39,0	Igen	120 %
JB Gyöngyös, Kossuth u.44.	14,0	Igen	90 %
JB Hatvan, Kossuth tér 7.	8,8	Igen	120 %
JB Füzesabony, Egyetértés u. 10.	14,8	Igen	60 %
JB Heves, Fő u. 4-6.	7,7	Igen	100 %

A vidéki bíróságok bűnjelraktárainak befogadó képessége jóval szerényebb, mint a Törvényszék és az Egri Járásbíróság részére rendelkezésre álló.

A Gyöngyösi Járásbíróság bűnjelraktára 14 m²-es, a jogszabályi előírásoknak megfelelő, kihasználtsága kb. 90 %-os.

A Hatvani Járásbíróságon a 2004. évi felújításkor 8,8 m²-es bűnjelraktár került kialakításra, amely az év nagy részében megfelel tárolási kapacitásában. Jelenlegi telítettsége 120 %.

A Hevesi Járásbíróságon a bűnjelkezelési raktár évek óta ugyanabban a helyiségben van elhelyezve, amely a jogszabályi előírásoknak megfelel, bár a kis alapterületű (7,61 m²), raktár évek óta zsúfolt, de a bűnjelek tárolása a szűkös körülmények ellenére is megfelelő.

A Füzesabonyi Járásbíróság bűnjelraktára két külön helyiségből áll: belső helyiség 8 m²: veszélyes anyagok tárolására; a külső helyiség 14,76 m²: bűnjelek tárolására. Jelenleg a kihasználtság kb. 60 %-os.

2017-re kitűzött célok és feladatok:

Az Egri Törvényszék rekonstrukciójának folyamatos nyomon követése, az OBH munkájának segítése.

Az Egri és Hevesi Járásbíróság elhasználdott bútorainak cseréje.

A fenntartási költségek további csökkentése

3.2. A bíróság informatika helyzete

3.2.1. A személyi feltételek

Az elektronikus eljárások számának növekedése miatt egyre több feladat hárul a törvényszék informatikusaira. Jelenleg 5 fő informatikus és 1 fő technikus dolgozik az Informatikai Osztályon. Ők látják el az egész megye informatikai feladatait. Szolgálati helyük az Egri Törvényszék épülete, de szükség szerint a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is végeznek munkát. A munkakörükhöz szükséges szakképesítéssel rendelkeznek, szakmailag igen jól felkészültek.

2016. július 1-től - december 31-ig egy informatikusunk kirendeléssel az Országos Bírósági Hivatal Informatikai Főosztályán dolgozott, heti 1 napon.

Az E-perek kapcsán ők tanították be, segítették a tisztviselőket, folyamatosan tanácsokkal látták el őket, oktatást tartottak a hivatalsegének részére szkennelési alapismeretekből, mellette pedig a mindennapi feladataikat is elvégezték. A szűkös informatikai létszám miatt sokszor túlmunkát kellett végezniük. Új alkalmazások kifejlesztésére alig akad kapacitásuk. Bebizonyosodott, hogy a jelenlegi létszám nem elegendő a megnövekedett feladatok ellátására.

Ezért 2017-ben a könyvtárosunk nyugdíjba vonulását követően egy informatikus vezeti majd a könyvtárat. Fennmaradó munkaidejében az Informatikai Osztály munkáját tudja majd segíteni, továbbá saját fejlesztésű programokat alkothat (iratbetekintés iránti kérelem, panasznapl időpontfoglalás stb.), a meglévőket (például SZANYI) pedig továbbfejlesztheti.

2017-ben a törvényház rekonstrukciója miatt az új számítógépek beállítása is jelentős többletfeladatot ró majd rájuk.

3.2.2. Az informatikai eszközállomány

Az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon 387 munkaállomás (asztali számítógép, notebook), 13 db fizikai szerver, 24 db hálózati eszköz biztosítja a munkavégzéshez szükséges informatikai hátteret.

A munkaállomások közül 180 db 2012 évi vagy régebbi.



Az asztali munkaállomások közül 277 db hálózaton üzemel, ezekből 34 db tárgyalótermi All-in-one számítógép és 2 db könyvtári munkaállomás. Hálózaton kívül üzemel 6 db számítógép, megoszlásuk a következő:

- 1 db, MÁK utalásokat biztosító,
- 3 db, "Titkos Ügyirat Kezelés"-t biztosító munkaállomások
- 1 db, "Titkos Ügyirat Kezelés" szobába a beléptető biztonságtechnikát biztosító,
- 1 db, "Back Office" rendszert működtető számítógép (használaton kívül)

Az összes munkaállomásból az Országos Bírósági Hivaltól üzemeltetésre átvett munkaállomások száma 192 db.

Ebből 2016 évben szállított eszközök:

- A Gazdasági Hivatalok informatikai eszközeinek cseréjére az alábbi eszközök kerültek szállításra 2016. március-április hónapban:
 - **10 db asztali szünetmentes**
 - **14 db munkaállomás**
 - **28 db MS Office irodai programcsomag**
 - **2 db monitor**
- Az Egri Törvényszék vezetői a rugalmas munkavégzés érdekében **1-1 Ipad-et** kaptak személyes használatra. (2016.03.10.)
- A várható nagyobb mennyiségű nyomtatás előállítására miatt **10 db A4-es asztali hálózati nyomtatót** adott át üzemeltetésre az OBH Informatikai Főosztály törvényszékünknek. (2016.03.25.)
- A bírósági intézmények informatikai hálózatának fejlesztése keretén belül az Egri Törvényszék **6 db 48 pontos switch-et** kapott (2016.04.08.)
- a **"TEMPEST eszközök és tartozékai szállítása, szervizelése, karbantartása"** tárgyú projekt megvalósulása keretében 1 db laptop és 1 db nyomtató érkezett (2016.04.25.)
- Az "Országos mentő és tároló rendszer létrehozása 27 helyszínen" tárgyban kötött szerződés értelmében **1 db telephelyi szervert + 1 db közvetlen csatlakozású tárolóegységet** kaptunk. (2016.05.20.)
- A 2016. július 1-től hatályba lépő bíróságok és felek közötti elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályokra figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal eredményes közbeszerzési eljárásának köszönhetően a feladatok ellátásához az alábbi eszközöket biztosította:
 - 15 db számítógép,
 - 30 db monitor

Szerver állomány (db)	
Szerverek összesen	16
Ebből 2016. évi beszerzés	1
Munkaállomás állomány (db)	
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)	277
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)	34
Összes munkaállomás (PC)	348
Ebből 2016. évi beszerzés központi	29
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	-
Összes vékony-kliens	-
Ebből 2016. évi beszerzés központi	-
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	-
Hálózatban nem kötött munkaállomás	6+31

Nyomtatók (db)				
	Saját	KIM	Bérelt	Összes
Asztali	96	-	-	96
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	1	-	-	1
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	-	-	-	-
Hálózati	37	12	-	49
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	-	-	-	-
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	2	-	-	2
Multifunkciós	40	1	29	70
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	10	-	-	10
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	1	-	-	1
KIM tulajdonú eszközök (db)				
Szerver				5
Munkaállomás				21
Mobileszközök (db)				
iPad				2
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i				2
Ebből 2016. évi beszerzés helyi				
Notebook				39
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i				2
Ebből 2016. évi beszerzés helyi				
Okos telefon				9
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i				
Ebből 2016. évi beszerzés helyi				4
Avultsági mutató				
2015. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2007. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)				38%
2015. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2007. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)				43%
2016. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2007. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)				2%

Távoli munkavégzés

Mind a bírósági vezetők, mind a bírák részéről fontos igény a távoli asztal elérésének lehetősége. Törvényszékünk 30 laptop-ot kapott az OBH-tól.

Ezzel részben lehetővé vált az otthondolgozás kedvezményével élni kívánó bírák megfelelő eszközzel való ellátása. A notebookokra az OBH által üzemeltetett VERDE rendszer kliens programját telepítettük. További notebook igény is felmerült nemcsak a bírák, hanem a titkárok részéről is.

Célszerű lenne további hordozható számítógépek beszerzése központilag, hogy a további igényeket is ki tudjuk elégíteni.

A tárgyévben befejeződött az Egri Járásbíróság 2015. évben elkezdett erősáramú normál és szünetmentes hálózatának bővítése, korszerűsítése, valamint a az UTP CAT6 strukturált hálózat kialakítása. A beruházások bruttó 22.669.265,- Ft forrást igényeltek, melyet az Országos Bírósági Hivatal biztosította a számunkra.

Ebben az évben került sor a Hevesi Járásbíróságon új szünetmentes berendezés telepítésére új szünetmentes hálózattal, valamint az új UTP CAT6 strukturált hálózat kiépítésére. A Hevesi Járásbíróságra egy Panasonic NS500NE telefonközpontot is telepíthettünk. A hevesi beruházások összértéke bruttó 7.758.358,- Ft volt, melyet szintén az Országos Bírósági Hivatal biztosított.

Mindkét járásbíróságon így a kor követelményeinek megfelelő modern informatikai infrastruktúra kialakításával lényegesen javultak informatikai szempontból a dolgozók munkakörülményei.

3.2.3. Az informatikai alkalmazások

3.2.3.1. Országos, központi rendszerek

A **BIIR** alaprendszer moduljai a bíróság ítélkezési feladatainak ellátásához teljes körű informatikai háttérrel biztosítanak.

A **GIIR** alaprendszer speciális moduljai a Gazdasági Hivatal feladatainak ellátásához biztosítanak informatikai háttérrel, mely szintén központi fejlesztésű, szervere az Országos Bírósági Hivatalban van. Frissítései gyakoriak és naprakészek.

Mindkét alrendszerhez hibabejelentő szolgáltatás tartozik (HelpDesk központi hibabejelentő, GIIRHelp). Az alkalmazások mindennapi használata közben jelentkező hibákat, kérdéseket, fejlesztési igényeket továbbítjuk, azokra válaszokat, megoldásokat kapunk, melyek gyorsan megérkeznek és hasznosak.

GROUPWISE, levelező rendszert az Országos Bírósági Hivatal üzemelteti. Működésében jelentős problémát nem tapasztaltunk az év folyamán. A felhasználók adminisztrációja azonban lassúbb és körülményesebb lett.

A fent említett központi programok mellett még számos alkalmazás segíti a napi munkát. Az alábbi alkalmazások kisebb központi rendszerek, de jogosultság kell hozzájuk és üzemeltetésük az Informatikai Osztály feladata:

- Complex Jogtár Plusz, Új online jogtár
- VIR (Vezetői Információs Rendszer)
- CIIR (Civil Integrált Információs Rendszer), Közzététel
- Hirdetményi idézések, Gondnokoltak nyilvántartása
- SZNYR (Szabálysértési Nyilvántartó Rendszer), SZSR (Szabálysértési Statisztikai Rendszer), NETZSARU, BM adatbázis, HERMON-KÖNYIR (Körözési Nyilvántartási Rendszer), FŐNIX (Fogvatartotti nyilvántartás)
- NexonBér, Cafetéria
- EIR (Elnöki Iktató Rendszer, NexonHR (személyzeti program), KIRA
- TAKARNET
- Bírósági Honlap (www.egritorvenyszek.birosag.hu)

3.2.3.2. Saját fejlesztésű illetve üzemeltetésű alkalmazások

- „SZANYI” Szabadság bejelentő- és nyilvántartó program. Saját fejlesztésű program, évek óta jól működik, folyamatos fejlesztés alatt áll.
- Belső intranetes portál (<http://portal.heves.justice.hu>), saját fejlesztésű felületen minden dolgozó számára megosztandó információkat teszünk közzé.
- WINPA (Postázó szoftver) A postázási folyamatot nagymértékben segíti, a borítékok, tértivevények címezésén keresztül a nyomtatásig. Az elkészült adatbázis alapján a díjmentesítés is sokkal egyszerűbb és gyorsabb.
- VH lajstrom (Flór féle)
- SpeechMike digitális diktáló és leíró szoftver, Beszédfelismerő szoftver
- Taxawin telefongyűjtő és feldolgozó program. A megyében minden járásbíróságon PIN kódos rendszerben lehet most már telefonálni, így a számla személyre szólóan készül.

3.2.4. Az informatikai biztonság

Az Egri Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok használatában lévő informatikai rendszerek és eszközök alkalmazásainak biztonsági szempontból történő szabályozása, valamint az ehhez tartozó munkáltatói és munkavállalói feladatok, köteleességek, felelősségek az Informatikai Biztonsági Szabályzatban (IBSZ) meghatározásra kerültek.

Az IBSZ aktuális változata mindig megtalálható a Törvényszék belső portálján, így minden felhasználó számára elérhető. Minden évben minden felhasználó számára informatikai biztonsági oktatást tartunk.

2016-ban az IBSZ megszegésével, vagy adatvesztéssel járó esemény nem történt. A szerverszobáink biztonsága is megfelel az előírásoknak, klímával, szünetmentes áramforrással, füstérzékelővel felszereltük azokat. Ha bármilyen rendellenesség történik a szünetmentes áramforrás és a hőmérsékletmérő e-mail üzenetet küld az informatikai osztály dolgozóinak. A szünetmentes áramforrás a füzesabonyi szerverszobában 2016. június 22-én meghibásodott. A rendszer üzenetet küldött, ennek köszönhetően nem történt komolyabb baj. A meghibásodott szünetmentes tápegység javítása folyamatban van, a karbantartási szerződés értelmében a javítás idejére csere készüléket biztosítottak a számunkra.

3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1. A személyi feltételek

Az engedélyezett bírósági létszám 282 fő, ezen belül a gazdasági hivatalban tizennégyen dolgoznak.

A bevételi csoportban négyen dolgoznak, csoportvezető irányítja a munkát, a munkafolyamatuk 2016-ban átvilágításra került. A bevételi csoport munkáját nehezítette, hogy egy dolgozó nyugdíjba vonult, egy pedig megszüntette a munkaviszonyát, így két új dolgozó állt munkába 2016. második felében. Őket be kellett tanítani, a teljesítményük év végére még nem érte el a távozó munkatársakét. Szintén a bevételi csoport egyik munkatársa az év végén huzamosabb ideig táppénzen volt.

A könyvelési csoportban végezték el sikeresen a KIRA-hoz való csatlakozás Gazdasági Hivatalra háruló feladatait. Itt is négyen végeznek munkát, a gazdasági hivatal létszámához tartozik a gondnok és a bűnjelkezelő is.

A hivatal vezetői és dolgozói részt vettek 2016-ban is minden kötelező képzésen és a központilag szervezett képzéseken.

3.3.2. A tárgyévi költségvetési előirányzat

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2015	2016
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	1.963.948	2.099.557
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	122.261	97.935

3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	42.853	97.689
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	2.129.062	2.295.181
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	2.031.373	2.212.761
6.	MARADVÁNY (4-5)	97.689	82.420

* Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Foglalkoztatottak 2016. évi bérkompenzációjának kifizetésére	6.981
bírói, titkári, fogalmazói, egyéb ig. alk. álláshely illetményének biztosítására	10.363
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére:	53.140
Ruházati költségtérítésre	73.180
OBH Elnökének jutalomkerete	3.937
Általános jutalom	648
Fenntartható Fejlődés Program jutalomkerete	49.636
Céljutalmak kifizetésére	2.609
Szolgálati bíró kifizetése	157
Kirendelések megtérítésére	321
Helyben szervezett képzések költségeinek megtérítésére	2.031
Soron kívüli előre sorolásra	1.461
Garantált minimálbér kiegészítés	5.061
264 fő részére kisértékű ajándékra	3.959
5 bíró részére rendelkezésre állási pótlék kifizetésére	15.417
33 fő részére iskolakezdési támogatás kifizetésére	990
13 fő részére helyi bérlet támogatás kifizetésére	407
2016. októberi 5 % -os béremelésre	10.513
3 fő jubileumi jutalmának kifizetésére	6.224
Juhász Andor díj 25 % -ának átadása	124
56 fő részére kisértékű ajándék kifizetésére	1.680
Munkaadókat terhelő járulék kifizetéséhez pótelőirányzat	22.000
Összesen:	270.839

Drotár ügy védői díjai kifizetésére	16.890
Helyben szervezett képzések költségeinek megtérítésére	35
5 bírórészére rendelkezésre állási pótlék kifizetésére	21
1 fő részére pályaalakmassági vizsga díjára	67
Összesen:	17.013
Beruházás	1.058
Felújítás	14.437
Összesen	15.495
Mindösszesen	303.347

3.3.3. A kiadások

Külső személyi juttatások (rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások lsd. 2.4. pont), munkaadót terhelő járulékok, dologi kiadások, felhalmozódási kiadások.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek jelentősebb változásai, ennek okai, a 2017. évben várható jelentősebb változások. Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek jogszerű meghatározása és a kifizetések időszerűsége érdekében megtett/tervezett intézkedések felsorolása.

Dologi kiadások jelentősebb változásai, ennek okai, a 2017. évben várható jelentősebb változások.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai					
(K123, K336 rovatokon)					
	2015		2016		% -os változás előző évhez képest
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	24.474	6.608	54.589	3.955	+ 123 %
Szakértők	33.900	9.153	45.203	3.256	+ 33,3 %
Ülnökök	6.249	0	6.966	0	+ 11,5 %
Tolmács, fordítás	4.322	1.167	3.699	895	-14,4 %
Önálló bírósági végrehajtók	1.869	0	0	0	-100 %
Összesen	70.814	16.928	110.457	8.106	+ 56 %

Az ítélkező tevékenységhez kapcsolódó kiadásaink az előző évihez képest jelentősen emelkedtek. 2015-ben 24.474.000 Ft nettó védői díjat fizettünk ki, addig 2016-ban 54.589.000 Ft-ot.

Törvényszékünkön több sok vádlottas ügy van folyamatban, melyekben a kirendelt védői díjak összege a vádlottak magas száma miatt igen jelentős. Egy 134 vádlottas ügy kirendelt védői költségeihez 16.890 000 Ft pótelőirányzatot kértünk 2016-ban. A tárgyalások 2017-ben is folytatódnak és erre továbbra is központi segítséget kell igénybe vennünk a rendkívüli kiadások miatt.

2017-ben egy újabb jelentős költségekkel járó 96 vádlottas ügyünk tárgyalása indul (12. B.37/2016.sz), amelyet a Miskolci Törvényszék épületében tudunk csak tárgyalni. A védői díjak, valamint az utazás költsége jelentősen megnöveli kiadásunkat.

Ezekben az ügyekben az ülnöki díjak is magasabbak, hiszen az ügyet tárgyaló bírók heti 3-4 tárgyalást is kitűznek.

A nagy terjedelmű, sok vádlottas ügyek nemcsak a bírók számára jelentenek kihívást, hanem a költségvetésünknek is.

Munkaadókat terhelő járulékok				
2016. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	287.275	388.451	355.810	32.641
Eü. hozzájárulás		9.775	8.792	983
Táppénz hozzájárulás		1.991	1.991	0
Rehab. hozzájár.	10.125	13.503	13.503	0
Munkáltatói SZJA		8.843	8.007	836
Összesen	297.400	422.563	388.103	34.460

Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2015.évi teljesítés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	1.535	2.100	1.285	1.285	- 250
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	18.894	21.000	25.130	24.706	+ 5.812
K321	Informatikai szolgáltatások	7.183	6.000	7.080	7.080	- 103
K322	Kommunikációs szolgáltatások	2.070	2.000	1.924	1.924	- 146
K331	Közüzemi díjak	29.956	31.000	27.610	27.610	- 2.346
K333	Bérleti és lízing díjak	0	0	330	330	+ 330
K334	Karbantartási szolgáltatások	22.908	19.000	22.582	18.433	- 4.475
K335	Közvetített szolgáltatások	9.858	9.000	12.542	12.542	+ 2.684
K336	Szakmai tev. segítő szolgál.	65.794	56.000	92.076	90.417	+ 24.623
K337	Egyéb szolgáltatások	101.064	85.500	114.372	114.024	+ 12.960
K341	Kiküldetések kiadásai	2.235	1.800	2.856	2.856	+ 621
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	40.352	38.500	43.997	42.801	+ 2.449
K355	Egyéb dologi kiadások	4.713	5.100	2.346	2.247	- 2.466
Összesen:		306.562	277.000	354.130	346.255	+ 39.693

A jelentősebb kiadásnövekedés az irodaszer költségek és a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (védői, szakértői díjak) terén volt.

A dologi kiadások terén az E-perek miatt jelentősen növekedett a **papírfelhasználás**. 2015-ben 8.626.000 Ft-ot költöttünk erre a célra, addig 2016-ban 14.534.574-Ft-ot.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
mobiltelefon	4	309	Egri Törvényszék
ügyviteli vh program + Takarnatt	3	336	Egri Törvényszék
Bíró tatárok	4	99	Egri Törvényszék
tűzjelző átjelzés kiépítése	1	65	Gyöngyösi Járásbíróság
iratmegsemmisítő	1	122	Gyöngyösi Járásbíróság
árnyékoló beszerzés ablakokra	38	917	Gyöngyösi Járásbíróság
klímacsere	1	526	Gyöngyösi Járásbíróság
fűnyíró	1	73	Egri Törvényszék
fotelágy	2	49	Egri Törvényszék (üdülő)
nyomtató	3	92	Egri Törvényszék
reuter	1	31	Egri Törvényszék
diktafon szett	9	758	Egri Törvényszék
hűtő csere	1	52	Hatvani Járásbíróság
közvetítői szoba bútor	1	446	Egri Járásbíróság
diktafon szett	9	1.264	Egri Törvényszék

A bűnjelkezelés gazdasági hatékonysága végett megtett/tervezett intézkedések

A bűnjelek tárolása, állaguk megóvása jelentős és nem olcsó feladat. Különösen igaz ez a nagy terjedelmű bűnjelek őrzésére.

2016-ban a törvényszék elnöke felmérte, hogy a kezelésünkbe került ingatlanon a nagy terjedelmű bűnjelek őrzése biztosítható-e. A hatályban lévő jogszabályok szerint a járművek állagmegóvásáról gondoskodni kell a bűnjel kezelőjének. Ez gyakorlatban azt jelentené, hogy napi rendszerességgel be kellene ezeket a járműveket indítani, egyéb módon karban tartani, melynek költsége magasabb lenne, mint a Heves megyei Rendőr-főkapitánysággal megkötött szerződésből fakadó köteleességünk. Ezért nem vállaltuk ennek a felelősségét.

Az **új bűnjelkezelési szabályzat** a nagy értékű és nagy terjedelmű bűnjelek őrzésének és átvételének szabályait is tartalmazza. Minden ilyen jármű átvételekor fel kell mérni a gépjármű műszaki állapotát, fényképfelvételeket kell készíteni róluk és egységes, megyei nyilvántartást kell vezetni. A bűnjelkezelő haladéktalanul értesíti a törvényszék elnökét ilyen bűnjel érkezésekor, aki a helyi vezetőt keresi meg azzal, hogy fennállnak-e az előzetes értékesítés lehetőségei. Amennyiben igen, úgy az ügyben eljáró bíró soron kívül elrendeli azt. A bűnjelkezelő és a törvényszéki végrehajtók között szoros munkakapcsolatot alakítottunk ki.

3.3.4. A bevételek

A bevételi előirányzat jelentősebb változásai, ennek okai, a 2017. évben várható jelentősebb változások.

Az intézmény 2016. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	30.000	55.153	55.153
Működési bevételek	17.000	19.811	19.811
Felhalmoz. célú támogatás		19.097	19.097
Működési célú támogatás		3.873	3.873
Költségvetési támogatás		2.099.557	2.099.557
Előző évi előirányzat maradvány		97.689	97.689
Összesen	47.000	2.295.180	2.295.180

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –
2015	48.000	165.114	165.114	+117.114
2016	47.000	195.623	195.623	+148.623

A bevételek terén törvényszékünk nagyon jól teljesített. A 2015. év decemberi tényadathoz viszonyítva 156.325, Ft-tal több központosított bírság bevétel került behajtásra, így közel 50%-kal növeltük a bevételeket.

3.3.5. A követelésállomány

Az ügyek számát tekintve 2015-ben 2629 db, míg 2016-ban 2474 db új ügy érkezett a bevételi csoporthoz, ami 6 %-os csökkenést jelent. Az előírások összecszerúsége határozza meg azonban a behajtásra váró követelés állományt, ami emelkedést mutat: 2015-ben 775.730.000 Ft volt, míg 2016 végére 980.670.000 Ft-ra emelkedett. Ez 26 %-os növekedés. A részletfizetések engedélyezésének száma 2 %-kal csökkent egy éven belül, 2015-ben 1076 db, míg 2016-ban 1056 db volt.

Kevesebb ügy érkezett ugyan, de azokban magasabb összecszerúség figyelhető meg.

Amíg 2015-ben átlagosan 1 ügyben 225.030 Ft került megállapításra, addig ez az összeg 2016-ban átlagosan már a 301.096 Ft volt. Ez 34 %-os növekedés.

A 2016. december 31-én fennálló követelés állomány: 2.246.798 e Ft,

melyből a bírság követelés 1.663.360 e Ft,

igazgatási szolgáltatási díjak követelése 583.438 e Ft.

A teljes követelés állomány 2015. december 31-én 1.710.491 e Ft volt,

ez 31%-al kevesebb a 2016. december 31-én fennálló követelés állományhoz képest.

A behajthatatlan követelés elszámolásának legfőbb okai:

az adós ellen vezetett végrehajtás eredménytelen

a követelés a hatályos jogszabályok szerint elévült,

a felszámolás alatt lévő cégek esetében a követelésünkre nem volt fedezet.

A behajthatatlan követélesként tárgy évből 1.503.901,-Ft került törlésre.

Behajtási problémák

A végrehajtás alá kerülő ügyek esetében több oldalról kell megvizsgálni a problémát:

1. Az Egri Törvényszék Gazdasági Hivatalában a követelésállomány kezelésével foglalkozó kollégák a behajtásra tett intézkedéseiket javarészt az újonnan érkező ügyek tekintetében tudják eredményesen realizálni. Az új dolgozók betanítása mellett a korábbi ügyek sürgetése egyre nehezekebb. Minden élő, fizetésre váró státuszú ügyet évente egy alkalommal meg szoktunk sürgetni. Ennek nincs informatikai háttere, egyesével kell az ügyeket megvizsgálni.

2. A végrehajtásra küldött ügyek tekintetében észrevehető tendencia, hogy az azokra tett végrehajtói intézkedésekről szóló jelentések, válaszok ciklikusan érkeznek vissza a Gazdasági Hivatalba. Az ítélezési szünet előtt, valamint a Karácsonyi ünnepek közeledtével megszorodnak a visszajelzések. A bíróságokról viszonylag egyenletesen érkeznek az egységes értesítők, tehát a végrehajtásra adás is hasonló egyenletességgel történik.

3. Az adósok fizetési hajlandósága csekély, ezért a behajtásra váró tartozások megfizetése általában csak végrehajtási eljárás mellett történik meg.

Igen magas számú az eredménytelen végrehajtás. A 2015-ös ügyekben 379 db, 2016-os ügyekben 220 db „behajthatatlan” jegyzőkönyv érkezett vissza.

Behajtás érdekében tett intézkedések:

2015-ben 1.743 db, 2016-ban 1.464 db ügyet adott át a Bevételi Csoport végrehajtásra.

2015-ben 2.052 db, 2016-ban 1.571 db sürgetés küldtünk összesen a végrehajtó irodáknak.

2015-ben 433 db; 2016-ban 514 db ügyben kértünk átváltoztatás.

2015-ben 459 db; 2016-ban 385 db átváltoztató végzés érkezett a Bevételi Csoporthoz.

2016-ban átvilágítottuk a bevételi csoport munkáját, decemberben a csoport és a végrehajtási csoport közötti munkafolyamatot ésszerűsítettük.

Javaslatok a behajtások tekintetében:

1. Amennyiben sikerülne ügyelni a végrehajtási információnyújtás időbeli egyenletesebb elosztására, annak feldolgozása is egyenletesebb lehet. Egy ilyen elosztás láthatóbbá teszi a Gazdasági Hivatal végrehajtási szakában végzett munka teherelosztási prioritásait.

2. A fenti problémák tekintetében fontos lehet annak megvizsgálása, hogy a végrehajtással kapcsolatos munkafolyamatok mely részeit lehet automatizálni, milyen fejlesztések szükségesek a GIIR rendszerben, hogy az alkalmas legyen ilyen típusú lekérdezések, automatizált sürgetések készítésére. Erre igen korlátozott formában most is van lehetőség, ám a jelenlegi formában nem tökéletes, mindenképpen szükséges a kézi ellenőrzés.

A Gazdasági Hivatal más területein hasonló típusú automatizáltság már segíti a kollégák munkáját.

Az Egri Törvényszék a 2016. év elemi költségvetését az államháztartási költségvetési megszorítások, az új jogszabályok figyelemmel kísérése és betartása mellett eredményesen hajtotta végre. Ehhez intézményünknek bérmegtakarítása, az irányító szervi pótelőirányzat és a saját bevételi többlete adott lehetőséget.

3.3.6. Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

1. **A levélpostai díjak** folyamatos emelkedése miatt biztosítani kell, hogy ajánlott és tértivevényes küldemény feladására csak az előírásoknak megfelelően, a szükséges esetekben kerüljön sor. Az Egri Törvényszék elnöke a kézbesítési, iratmásolási költségekkel kapcsolatos takarékoság szabályairól szóló 2016. évi 21. számú szabályzatában pontosan meghatározta, hogy mely iratokat, milyen formában (tértivevény, ajánlott, bírósági kézbesítő) kell kézbesíteni és rendelkezett az iratmásolások szabályairól is. Sok postaköltséget megtakarítottunk azzal, hogy Egerben egy hivatalsegéd kézbesít minden intézmény részére. A kézbesítés hivatali kerékpárral történik. A kerékpár beszerzése rentábilis volt, az eltelt több mint egy évben több költséget takarítottunk meg, mint amennyibe került.
2. A törvényszék és az Egri Járásbíróság közötti **napi iratszállítások** ugyancsak hivatali kerékpárral történnek, kizárólag a nagy terjedelmű csomagokat szállítjuk hivatali gépkocsival heti egy alkalommal. Azokat a leveleket, csomagokat, amelyek megküldése nincs határidőhöz kötve, összegyűjtjük és a hivatali gépkocsi, szállítja ki a vidéki bíróságokra.

3. A takarékoság jegyében, a **papírköltségek csökkentése** érdekében vezettük be általánosan a kétoldalú nyomtatást 2016. október 1-től. A nyomtatók nagy többsége erre alkalmas. A kétoldalú nyomtatás ellenőrzése az Informatikai Osztály feladata.
4. A **telefondíjak** korlátozása érdekében rendelkezünk aktuális szabállyal, a vezetékes és a mobil telefonokat csak hivatalos célra használhatók, a magáncélú beszélgetések díjának elszámolása havonta megtörténik.
5. A megválasztott ülnökök behívásakor a tárgyalási nap teljes kihasználására törekszünk.

4. A bírósági szervezet integritása

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének negyedik stratégiai célja a bírósági szervezet integritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége. Az igazságszolgáltatás függetlensége, valamint átlátható, külső befolyástól mentes működése a jogállamiság egyik alapja.

Az Egri Törvényszék elnökének feladata, hogy megteremtse az irányítása alatt álló bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységének és vezetésének átláthatóságát, ellenőrzöttségét. Az átláthatóság nemcsak a külső nyilvánosságra kell, hogy vonatkozzon, ugyanolyan fontos minden szükséges információnak a dolgozók felé történő közvetítése is. Cél, hogy a bíróságok ítélkező tevékenysége és igazgatási munkája mind szélesebb körben ismertebbé és elfogadottabbá váljon.

4.1. A bíróság irányítása

4.1.1. Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének döntéseit azok hatálybalépésekor ismertetünk minden dolgozónkkal. A döntések a törvényszék intranetes honlapján mindenki számára könnyen elérhetőek. A szabályzóban foglaltak betartását az igazgatási vezetők ellenőrzik.

2016-ban három OBH elnöki utasításnak volt meghatározó szerepe.

1.) A bíróság igazgatását és a bírói munka értékelési rendjét meghatározó 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról

Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatát összhangba kellett hozni az Igazgatási Szabályzattal, át kellett alakítani az igazgatás, ellenőrzés rendszerét. A kollégiumvezetők és helyi elnökök megváltozott igazgatási munkáját koordinálni kellett és rendszeresen számon kérni. Jelentős feladat volt, de a törvényszéken belül az igazgatás rendszere sokkal átláthatóbbá, rendezettebbé vált.

2.) A 8/2015 (XII.12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzat

A bíróvizsgálatok rendjének változása miatt a vizsgálatot végző bírók felkészítése, az új szabályok elsajátítása és alkalmazása is jelentős igazgatási feladat volt. Az új vizsgálati rend nagyobb terhet ró a vizsgálatot elvégző bírókra, de az új rendszer sokkal objektívebb és szélesebb körű rálátást biztosít a vizsgált bíró munkájára.

3.) A 6/2016. (V.31.) OBH utasítását az integritási szabályzatról

Az Integritási Szabályzat hatályba lépését követően az intézkedési terv alapján a szabályzat megismertetése a bírakkal és igazságügyi alkalmazottakkal még a törvénykezési szünet előtt megtörtént. Az integritásfelelős, az Egri Törvényszék, az Egri Járásbíróság, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság mellett működő, illetőleg megválasztott ülnökök számára tartott értekezleten is ismertette azt, felhívva a figyelmüket a korrupciós kockázatokra is.

Integritás felelőst jelölt ki a törvényszék elnöke, dr. Kántor István, füzesabonyi járásbírósági bírósági személyében, akit 2016. július 1. napjától kinevezett.

A bíróság intra, és internetes honlapján közzétettük az integritásfelelős nevét, elérhetőségét, a bejelentési adatlapot, valamint az Integritási Szabályzatot is.

Jelenleg az Informatikai Osztály elkészíti a bejelentési adatlapnak egy olyan formáját, amely anonim módon kitölthető a honlapunkról.

A kapcsolattartók listája és a külső kapcsolattartóval személyes jelenlétet igénylő találkozónál az eljárásrend, valamint a jelentések rendje kidolgozásra került és az folyamatosan működik is.

Az Egri Törvényszék 2017. évi Integritási terve, valamint Hároméves korrupció megelőzési intézkedési terve elkészült 2016. novemberében.

Az Egri Törvényszék vezetői értekezletén, 2016. december 12. napján dr. Kántor István integritásfelelős ismertette az Intézkedési tervet, valamint a Hároméves korrupció megelőzési intézkedési tervet, külön felhívva a vezetőket az integritási kockázatokra.

Az Egri Törvényszéken Kockázatelemzési Bizottság jött létre, amelynek feladata az integritást sértő, vagy annak veszélyét magában rejtő kockázatok felmérése, értékelése.

Az Egri Törvényszék dolgozói elfogadták és támogatják az integritásfelelős munkáját.

4.1.2. Helyi szabályozás

Az Egri Törvényszék elnöke 2016-ban 21 szabályzatot alkotott.

A **tanácselnöki feljegyzések** vezetésével és az ezzel kapcsolatos iratok kezelésével kapcsolatos szabályzat, amely legfontosabb rendelkezései között szerepel, hogy 30 napon belül a tanács elnökének a tanácselnöki feljegyzést ki kell töltenie és a kitöltéstől számított 8 napon belül elektronikus úton megküldeni a bírónak, valamint a bíró közvetlen igazgatási vezetőjének. A tanácselnöki feljegyzéseket pedig a hálózati meghajtóra fel kell tölteni, a kollégiumvezetők részére így válik elérhetővé. Ezzel a tanácselnöki feljegyzések papír alapú nyilvántartása, postázása a minimálisra csökkent.

Az instruktorbíró feladatiról és a mentorálási és támogatási rendszerről szóló szabályzat, amelynek melléklete az instruktorként, mentor bíróként, illetőleg segítő bíróként kijelölhető bírák névsorát is tartalmazza. Ezáltal a mentor, vagy segítő bíró igénybevételét kérő bírák, bírósági titkárok választhatnak, hogy kinek a segítségét kéri.

Az **új bűnjelkezelési szabályzat** a Bűnjelkezelési Munkacsoport munkája eredményeként jött létre és a legújabb jogszabályi változásokat tartalmazza, valamint a nagy értékű és nagy terjedelmű bűnjelek őrzésének és átvételének szabályait.

Új szabályzat született a **bírósági titkárok és fogalmazók, valamint bírósági ügyintézők értékelési rendjéről** és a vizsgálat részletes szabályairól, valamint az **általánostól eltérő munkarend és a bírósági titkárok bíróságon kívüli munkavégzésének szabályairól is**.

A további szabályzatok az intézményi gazdálkodással összefüggő elnöki utasítások voltak, amelyből kiemelendő **a kézbesítési, iratmásolási költségekkel kapcsolatos takarékoság szabályairól szóló 2016. évi 21. számú szabályzat**.

Egy elnöki ajánlás született csak 2016-ban a **vezető beosztású igazságügyi tisztviselők kinevezésének a tárgyában**.

4.1.3. Az igazgatás egyéb eszközei

Az OBH elnökének 6/2016 (XI.30.) a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatban meghatározott valamennyi igazgatási eszközzel élt a törvényszékünk. Szervezeti és Működési Szabályzatunkat összhangban az igazgatási szabályzatban foglaltakkal megalkottuk. Vizsgálatokat és ellenőrzéseket folytattunk.

Az igazgatási eszközök igénybe vétele során törekedtünk az áttekinthetőségre, több esetben egyszerűsítettük a jelentéstételi kötelezettséget.

4.1.4. A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása

Az Egri Törvényszék intranetes honlapja a Portál. A Portálon minden fontos információ egy-két héten keresztül a főoldalon, majd a rovatokban elhelyezve megtalálható.

A Portálon a törvényszék elnöke minden évben közzéteszi és egész évben elérhető az éves munkaterv.

A Törvényszék Munkatervének a mellékletét képezik a járásbíróságok munkatervei is. Így megyénk összes dolgozója hozzáfér a belső értekezleti rendek időpontjához.

A rendes vezetői értekezletek, kollégiumi ülések, az igazgatási szabályzatban meghatározott számban és rendben történnek. Rendkívüli vezetői értekezletet pedig szükség szerint tartunk. Régebben a vezetői értekezleteknek két része volt, az első nyilvános, amelyen bárki részt vehetett. Az ideiglenes elhelyezésünk erre nem ad lehetőséget.

Az OBH elnökének, az OBH-nak, az OBT- nek a körözhvényei, a törvényszék elnökének tájékoztatói, felhívásai is a Portálon kerülnek megosztásra.

A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek elérhetők a belső honlapunkon mindenki számára. Amennyiben a körözhvény csak kevés számú dolgozót érint, úgy azt e-mailben továbbítjuk.

4.1.5. A bírói testületek

A törvényszék elnöke rendszeresen részt vesz **a kollégiumi** üléseken. A kollégiumi ülésekre meghívót kap és a jegyzőkönyveket a kollégiumvezetők megküldik a számára.

Törvényszékünk dr. Sallai Tamás, az Egri Járásbíróság elnöke útján képviselteti magát az **Országos Bírói Tanácsban**, rendszeresen tájékoztatja a törvényszék elnökét a bírói tanács munkájáról, az elfogadott határozatokról, amelyek kihatással vannak a törvényszék munkájára.

A törvényszék igazgatási vezetésének jó a kapcsolata az Egri Törvényszék Bírói Tanácsával is. A törvényszék elnökének kérésére a Bírói Tanács elnöke haladéktalanul kitűzi az üléseit. A törvényszék elnökét a Bírói Tanács üléseire meghívja, ott a véleményét meghallgatja. Bírói pályázatok esetén az igazgatási vezetők javaslatát minden esetben beszerzi, és azt figyelembe is veszi.

4.1.6. Az Országos Bírósági Hivatallal és a bíróságokkal való kapcsolatok

Az Egri Törvényszék az Országos Bírósági Hivatal elnökével és az Országos Bírósági Hivatal más vezetőivel és hivatali egységeivel kiegyensúlyozott, korrekt kapcsolatot ápol.

A Hivatal elnöke és munkatársai segítőkészek, a törvényszék kérdéseire mindig gyors és kielégítő választ, segítséget adnak.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2016-ben is több esetben bevonta a központi igazgatási feladatok megoldásába a törvényszék dolgozóit. Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes, az Egri Törvényszék tanácselnöke az OBH elnöke által létrehozott Irattározási Munkacsoport tagja.

A törvényszék elnöke a Sajtószóvivői Munkacsoport elnöke.

Dr. Tózsér Lajos és dr. Schmidt Péter kollégiumvezetők az elektronikus eljárásokkal kapcsolatos központi igazgatási feladat ellátására kijelölésre kerültek.

Tóth Győző informatikus az OBH Informatikai Főosztályának nyújtott segítséget központi feladatokra történő felkérésre.

A Magyar Igazságügyi Akadémián dr. Nyiri Beáta, dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet, dr. Tózsér Lajos, dr. Sallai Tamás és dr. Hegedűs Ákos előadásokat tartottak.

Az Egri Törvényszék a bírósági szervezetrendszeren belül szoros kapcsolatot ápol a Debreceni Ítéltáblával, illetőleg a területén működő törvényszékekkel.

2016-ban a kapcsolatunk még jobban elmélyült, a regionális oktatásokban való együttműködésünk folytán.

A Debreceni Ítéltáblával együttműködési megállapodást is kötöttünk 2015-ben.

A Debreceni Ítéltábla területén működő törvényszékekkel, valamint a Balassagyarmati Törvényszékkel közösen regionális sportnapokat szervezünk váltott helyszíneken, 2016-ban Egerben.

Az Országos Bírósági Hivatal honlapján lévő jó gyakorlatokra, valamint a „Jó gyakorlat börzén” elhangzottakra figyelemmel, egyre gyakrabban előfordul, hogy az ott, vagy egyéb értekezleten felmerült jó gyakorlatok kapcsán közvetlenül megkeressük az ország különböző területein lévő vezetőtársakat ezek átvétele végett.

Szakmai műhelymunka folyik a közigazgatási és munkaügyi bírák regionális kollégiumában. A kollégium vezetőjével és helyettesével jó kapcsolatot építettünk ki.

4.1.7. Külső szervezetekkel való kapcsolat

Az Egri Törvényszék vezetése a társszervekkel, illetőleg társszervek vezetőivel jó kapcsolatot épített ki. A gyümölcsöző szakmai kapcsolaton kívül a büntetés-végrehajtási intézet, a rendőrfőkapitányság, valamint a kormányhivatal az ideiglenes elhelyezkedésünk időtartama alatt konferenciák, értekezletek megrendezésében elhelyezési segítséget nyújt. A büntetés-végrehajtási intézet pedig a park rendezésében.

2016-ban együttműködési megállapodást kötöttünk Egri Civil Fórummal és két esetben is a civil szervezetek képviselőit konferenciára hívtuk. Mindkét alkalommal rendkívül nagy volt az érdeklődés.

A társszervek vezetőinek az összbírói értekezlet után, 2016. márciusában a törvényszék elnöke ismertette a bíróság 2015. évi tevékenységét.

Egy következő alkalommal pedig Eger város képviselőinek adott tájékoztatást.

Az előző évekhez képest a megfelelő helyiség hiánya miatt csökkent a külső szervezetekkel való, bíróságon történő kapcsolattartás.

2016-ban a törvényszék elnöke részt vett a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság, Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet és a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság állománygyűlésén.

Az elektronikus eljárás és a perkapu használatáról a Heves Megyei Ügyvédi Kamara részére is oktatást tartottunk 2016. június 27-én, amelyen közel 140 ügyvéd, ügyvédjelölt és titkárnő vett részt.

4.2. A szervezeti integritás

4.2.1. A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

2016 során is közadatokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az OBH elnökének utasítása alapján az előírásoknak megfelelően kezeltük és tettük közzé. A közadatok közzétételre kerültek a törvényszék külső honlapján.

Közérdekű adat kiadása iránti kérelem 2016. év során nem érkezett.

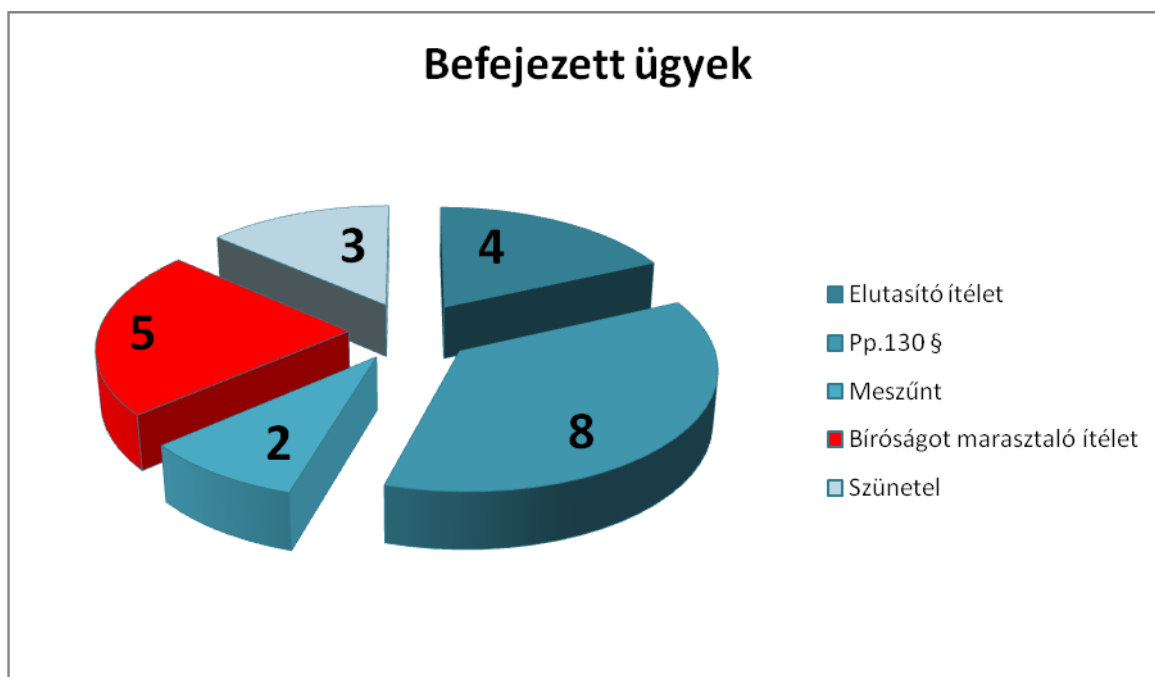
4.2.2. A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások

2016-ban összesen **23 per indult** az Egri Törvényszék ellen, folyamatban maradt **22**.

Befejezett ügyek száma **22**, melyből

- **4** ügyben keresetet elutasító ítéleti rendelkezés született
- **7** ügy a Pp.130.§-a alapján fejeződött be
- **1** ügyben a bíróság meg nem engedett kereset-kiterjesztés miatt a felperes keresetét érdemi vizsgálat nélkül elutasította,
- **3** ügy szünetel,
- **5** ügyben a felperes keresetének helyt adott a bíróság.

2 db, a korábbi években szüneteléssel befejeződött per 2016. évben szünetelés folytán megszűnt



2016-ban az Egri Törvényszékkel szemben 5 jogerős marasztaló határozat született, valamennyi ügyben a felperes az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bíró, az ügy tárgya rendelkezésre állási pótlék megfizetése.

Ügyfelek által indított perben az Egri Törvényszék nem vesztett pert.

Az Egri Törvényszék 2016-ban nem indított pert és nincs is ilyen folyamatban.

Az Egri Törvényszék képviselőjét a perekben minden esetben az OBH Jogi Képviselői Osztálya látta el.

4.2.3. Belső ellenőrzés

A belső ellenőrzési egység humánerőforrás-ellátottsága

A belső ellenőrzési feladatokat 1 fő látja el. Az előírt iskolai végzettséggel rendelkezik, a belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásában szerepel, a kötelező továbbképzésnek eleget tett.

Az éves ellenőrzési terv teljesítése

2016-ban 6 terv szerinti és 3 soron kívüli ellenőrzést végzett el a belső ellenőrünk.

2016-ban tovább erősödött a belső ellenőrzés tanácsadó jellege. A korábban jellemző, kiemelten szabályosság, szabályozottsági kérdéseken túl, a póttámogatás eredményeként

jelentkező erőforrásokkal való gazdálkodás és elszámolás eredményesebb, hatékonyabb megoldásába vonták be.

A 2016-ban elvégzett terv szerinti ellenőrzések

	Tárgy	Cél	Módszer
1.	Hevesi Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenység ellenőrzése	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységében érvényesülnek-e a jogszabályi elvárások?	Tételes, valamint helyszíni mintavételen alapuló vizsgálat.
2.	Gyöngyösi Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenység ellenőrzése	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységében érvényesülnek-e a jogszabályi elvárások	Helyszíni, mintavételen alapuló vizsgálat.
3.	Pénztár ellenőrzése	A pénzkezelésre, szigorú számadásra vonatkozó jogszabályok, belső szabályzatok érvényesülésének megállapítása	Mintavételen alapuló vizsgálat, egyeztetés.
4.	Egri Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenység ellenőrzése	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységében érvényesülnek-e a jogszabályi elvárások	Helyszíni, mintavételen alapuló vizsgálat.
5.	Költségmentesség és költségfeljegyzés nyilvántartása	A költségmentesség és költségfeljegyzés engedély megléte; valamint a nyilvántartások vezetése a jogszabályoknak megfelelően történik-e	Helyszíni, tételes és mintavételen alapuló vizsgálat.
6.	2014 -15-ös gazdasági év beszámolójának ellenőrzése	A beszámoló adattartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a jóváhagyott költségvetés megvalósítása, szabályosan, valódi képet tükrözve történt-e a Törvényszéken	Mintavételen alapuló vizsgálat, adatbekérés, elemzés, összehasonlítás.

Soron kívüli ellenőrzések:

	Ellenőrzés tárgya	Cél	Módszer
1.	IT rendszerellenőrzés	Annak megállapítása, hogy intézményi szinten az informatikai rendszerek üzemeltetésének szabályozottsága megfelelő volt-e, illetve az informatikai rendszerekhez kapcsolódó kiadások hogyan alakultak a vizsgált időszakban	Kérdőíves felmérés, nyilvántartások, kimutatások vizsgálata, elemzése, tételes dokumentum alapú / mintavételes ellenőrzés.
2.	Igazságügyi követelések ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy az államot megillető követelések előírása és beszedése szabályosan és eredményesen valósul-e meg	Dokumentumokon és nyilvántartásokon alapuló mintavételes ellenőrzés, interjú.
3.	Szakértői díjak kifizetésének ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy a 2015. évben lefolytatott fejezeti szintű rendszerellenőrzés során tett javaslatok hogyan hasznosultak, illetve a szakértői díjak kifizetése során figyelemmel voltak-e a hatályos jogszabályok és a Kúria Joggyakorlat Elemző Csoportja által közzétett „Összegző vélemény”-ben foglaltakra	Kimutatások vizsgálata, elemzése, mintavételes ellenőrzés.

2016-ban az ellenőrzések során tapasztaltak és az ellenőrzések megállapításai alapján nem merült fel büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, súlyos mulasztás vagy hiányosság gyanúja.

A belső ellenőr 6 vizsgálat során mutatott ki kisebb szabálytalanságokat. A szabálytalanságok megszüntetésére intézkedések megtételét javasolta. Ezek mindegyike indokolt volt, ezért a törvényszék elnöke, illetőleg a gazdasági hivatal vezetője a szükséges intézkedéseket megtette, a szabálytalanság kiküszöbölése megtörtént.

2016. évben a belső ellenőrzési egység szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása megfelelő volt.

A belső ellenőr operatív tevékenységben nem vett részt.

A 2016. évi ellenőrzések végrehajtása során összeférhetetlenségi okok nem merültek fel.

2015-ről áthúzódó ellenőrzés, illetve intézkedés nem volt.

2017-re áthúzódó ellenőrzés nincs.

4.2.4. A fizikai biztonság

Nagyon fontos feladat a bírósági épületek biztonsági rendszereinek a fejlesztése és minél szélesebb körű kiépítése.

A fizikai biztonság egyik lényeges eleme az elektronikai védelmi rendszer, amely biztonságtechnikai alrendszerekből áll.

A behatolás jelző, a video felügyelet, a támadás jelző, a tűzjelző és a beléptető rendszerek biztosítják egyrészt az épületek, valamint a benne dolgozók és az ügyfelek biztonságát is.

A „Svájci projekt” keretében minden bíróságunkon detektoros fémkereső kaput sikerült felállítani és mindenhol rendelkezésre áll kézi fémkereső.

Ezekre nagy szükség is van, hiszen 2016-ban a beléptetés során megyénkben közel 300 db bicskát, 37 db gáz spray-t és 41 db lőfegyvert vettek el a belépőktől.

A Gyöngyösi, Hatvani és Füzesabonyi Járásbíróság biztonságtechnikai felszereltsége minden követelményt kielégít, az Egri Járásbíróságon beléptető rendszer nem üzemel és nem is telepíthető a helyi adottságok miatt, valamint a video megfigyelő rendszer egy része elavult, vagy használhatatlan.

A legrosszabb helyzetben a Hevesi Járásbíróság fizikai biztonsága van. Itt fémkereső kapun és kézi fémkeresőn kívül más eszköz nem áll a rendelkezésünkre.

Heves megye bíróságainak védelmi rendszerrel történő felszereltsége

	Törvény- szék	Egri Jb.	Gyöngyösi Jb	Hatvani Jb	F.abonyi Jb	Hevesi Jb
behatolás jelző	☑	☑	☑	☑	☑	☑
tűzjelző	☑	☑	☑	☑	☑	☑
video megfigyelő	☑	☑	☑	☑	☑	☒
beléptető rendszer	☒	☒	☑	☑	☑	☒
csomagvizsgáló	☑	☑	☑	☑	☑	☒
fémkereső kapu	☑	☑	☑	☑	☑	☑
kézi fémkereső	☑	☑	☑	☑	☑	☑

☑ rendelkezésre áll

☒ nincs felszerelve

Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezéséül szolgáló laktanya nagysága, valamint az épületek tagoltsága miatt nehezebben védhető, mint a járásbíróságok épületei. Ezért több feladat is hárul a rendészeti szolgálatra.

Belépni a bírák és ügyészekén kívül csak a portaszolgálaton, a detektoros fémkereső kapun keresztül lehet. Ez alól az ügyvédek sem kivételek, figyelemmel arra, hogy az ideiglenes elhelyezésünkre szolgáló laktanyában egy ügyvéd próbált bevinni egy baltát védence kérésére a bírósági tárgyalásra.

2016-ban a törvényszéken éjjel-nappali rendészeti szolgálat működött. A 2017. évi minimálbér emelkedésre figyelemmel azonban olyan jelentősen megnövekedett a külsős rendészeti szolgálat órabére, hogy 2017. február 15. napjától az épületek fizikai védelmét más technikai eszközökkel oldjuk meg, amely költségét tekintve jóval olcsóbb, mint az emberi erőforrással történő védelem.

2016-ban rendkívüli esemény, rendbontás, bombariadó illetőleg fizikai biztonságot sértő rendkívüli esemény Heves megye bíróságain nem volt.

2016-ban is minden épületben kiürítési gyakorlatot végeztünk és biztonságtechnikai oktatást tartottunk.

A megyénkben működő bíróságokon a rendészeti szolgálat létszáma és felkészültsége megfelelő.

A bírósági épületek biztonsága

Bírósági épületek biztonsága							
Bírósági épület	Eszköz jellege	Db száma		Belső létszám	Személyzet		
		Összes	Ebből Svájci alap		Belső létszám költsége Ft	Külső létszám	Külső létszám költsége Ft
Egri Törvényszék	Röntgensugaras csomag	1 db	-----	3 fő	10.305.686	2 fő	7.011.455
	átvizsgáló,	2 db	-----				
	Fémkereső kapu Kézi fémkereső	2 db	1 db				
Egri Jb.	Röntgensugaras csomag	1 db	-----	-----	-----	4 fő	6.192.318
	átvizsgáló,	1db	-----				
	Fémkereső kapu Kézi fémkereső	2 db	1 db				

Gyöngyös Jb.	Röntgensugaras csomag	1 db	1db				
	átvizsgáló,	1 db	1 db	1 fő	2.947.759	1 fő	1.468.101
	Fémkereső kapu						
	Kézi fémkereső	2 db	1 db				
Hatvan Jb.	Röntgensugaras csomag	1 db	1db				
	átvizsgáló,	1 db	1 db	-----	-----	2 fő	3.139.060
	Fémkereső kapu						
	Kézi fémkereső	2 db	1db				
Füzesabony Jb.	Röntgensugaras csomag	1 db	1 db				
	átvizsgáló,	1 db		1 fő	2.763.686	1 fő	1.899.039
	Fémkereső kapu						
	Kézi fémkereső	2 db	1 db				
Hevesi JB.	Fémkereső kapu	1 db	1 db	1 fő	2.409.150		69.548
	Kézi fémkereső	2 db	1 db				

4.3. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.3.1. Az ügyelosztás

Az Egri Törvényszék és az irányítása alatt álló bíróságok 2016. évi ügyelosztási rendjét a törvényszék elnöke határozta meg 2015. december 8-án. Előtte bekérte a járásbíróságok, a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a kollégiumvezetők javaslatát a 2016. évi ügyelosztási rendre. Ennek alapján véleményezték a szakmai kollégiumok, valamint a Bírói Tanács.

A 2016. évi ügyelosztási rend során is érvényesült az átláthatóság és az az általános, garanciális alapelv, hogy senki sem vonható el törvényes bírójától.

Az Egri Törvényszék ügyelosztási rendje 2015. december 8-án a törvényszék honlapjára feltöltésre is került, a régebbi ügyelosztási rendeket sem töröltük, azok jelenleg is megtekinthetők a honlapunkon.

2016. december 7-én az Egri Törvényszék 2017. évi ügyelosztási rendje is elkészült. Azt előzőleg a kollégiumok és a bírói tanács már véleményezte.

Az ügyelosztási rend kialakítása során az ügyek jellegét a tanácsok szakosodását és az ügyérkezés statisztikai adatait is figyelembe vettük és oly módon próbáltuk megállapítani, amely a bírák arányos munkaterhelését biztosítja.

Az Egri Törvényszék 2016. évi munkaterve ennek megfelelően lett meghatározva.

Az OBH elnökének ajánlása alapján elkészült a tartalmában azonos, de metodikájában eltérő ügyelosztási rendünk is, melynek feltöltése a honlapunkra folyamatban van.

Az ügyek átosztása

Az ügyelosztási rendtől az eljárási törvényekben szabályozott esetekben, továbbá igazgatási úton a bíróság működését érintő fontos okból lehet eltérni.

Az Egri Törvényszéken és az illetékessége alá tartozó bíróságokon 2016-ban 753 ügy átosztása történt meg. Ebből az Egri Járásbíróságon 115 db büntetőügy átszignálására egy bíró tartós (9 hónapig tartó) távolléte, a Hevesi Járásbíróságon a két büntető ügyszakos bíró huzamos távolléte, a Gyöngyösi Járásbíróság büntető ügyszakában egy bíró Egri Törvényszékre történő kirendelése, civilisztikai ügyszakban egy bíró GYED-re való távozása, egy másik bírónak pedig tartós táppénze miatt került sor. A Hatvani Járásbíróságon pedig 23 ügy átszignálására került sor, amely egy bíró születe miatt történt.

Gyöngyösön 73 büntető és 189 polgári ügy, Hevesen 174 büntető ügy átszignálására került sor.

Az Egri Törvényszéken 124 civilisztikai ügy került átszignálására. Ez az Egri Törvényszékre kirendelt bírák ügyekkel történő feltöltése érdekében történt.

Összesen 5 ügy átosztására került sor egyéb, nem munkaszervezési, illetőleg az igazgatási szabályzat 106. §-ban foglaltak miatt. Ezeknek az oka a bíró kizárása volt az eljárásból, tehát mindegyik átosztás törvényes indokok alapján történt meg.

4.3.2. A bírók, bíróság kizárása

2016. évben 15 alkalommal került sor az Egri Törvényszék kizárására. Ebből 10 esetben automatikusan került más bíróság kijelölésre (ennek okai, hogy az alperes az Egri Törvényszék volt vagy az ügyben nyomozó ügyészként a törvényszék elnökhelyettesének férje járt el. További 5 ügyben egyéb okból került sor más bíróság kijelölésére, ezen esetek okai: az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bíró vagy családtagja volt az egyik fél a perben, illetőleg büntető ügyekben rendszeresen eljáró ügyvéd magánvádló volt.

4.3.3. Panaszügyek és közérdekű bejelentések intézésének a gyakorlata (alapos/alaptalan panaszok száma, az alapos panaszok jellemző tárgya és következményük az elintézésék átlagos tartama, az OBHE vonatkozó szabályzatának gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok)

Az Egri Törvényszék elnökéhez 2016. évben 14 panasz érkezett, kevesebb, mint 2015-ben (16 db).

Alapos panaszok száma 3, részben alapos panasz 1 db érkezett.

Három panaszt felszámolási ügyben történt késedelmes ügyintézés miatt terjesztették be, két ügyben az eljáró bírótól igazoló jelentés beszerzésére került sor, a késedelem oka a nyári törvénykezési szünetben bekövetkezett munkatorlódás, az eljáró bíró figyelme fel lett hívva a határidők pontos betartására és valamennyi ügyben megtörtént a szükséges intézkedés. Mindhárom ügyben a soronkívüliséget a törvényszék elnöke elrendelte.

A felszámolási ügyszakban egy bíró tartós betegsége, majd halála miatt az ügyeket csak két bíró intézte huzamosabb időn keresztül, ezért kisebb hátralék gyűlt fel.

Egy civil szervezet megszüntetése iránti ügyében nyújtott be panaszt a végelszámoló. Az ügyben némi bírósági késedelem is megállapítható volt, azonban az eljárás elhúzódásának oka a teljes iratanyag Heves Megyei Főügyészségre történő megküldése, mivel az egyesület megszűnését a bíróság kizárólag az ügyész keresete alapján állapíthatja meg. Ezért a panasz csak részben volt alapos.

A járásbíróságokra összesen 30 panasz érkezett, amelyből 10 volt alapos. Az alapos panaszok oka 2 téves kézbesítés, 1 kitűzési késedelem, 7 kisebb mértékű ügyintézési késedelem volt.

	Panaszok		
	száma	alapos	alaptalan
Egri Törvényszék	14	3	11
Egri Járásbíróság	14	5	9
Gyöngyösi Járásbíróság	5	1	4
Hatvani Járásbíróság	6	3	3
Hevesi Járásbíróság	5	1	4
Füzesabonyi Járásbíróság	0	0	0
KMB	0	0	0
Összesen	44	13	31

Megyei szinten is jelentősen csökkent a panaszok száma, míg 2015-ben 58 panasz érkezett, addig 2016-ban csak 44 db.

Az alapos panaszok áttekintése során megállapítható, hogy bár a bíróság késedelme alapozta meg a panasz jogosságát, de ezek a késedelmek egy esetben sem voltak jelentősek. Ez igazolja, hogy az ítélkezés és az ügyintézés időszerű a törvényszékünkön. A Szolgáltató Bíróságért! és a Fenntartható fejlődés program eredményeképpen sokat csökkent az ügyintézési határidő és ezáltal a panaszok száma is.

Közérdekű panasz 2016-ban nem érkezett.

A panaszügyek elbírálása során az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 10/2012.(VI.15.) OBH. utasítása szerint járt el a bíróság.

Összes kérelem száma		44
Ebből	Az ügy érdemére vonatkozó	3
	Más hatóság tevékenységét érintő	
	Más bíróság tevékenységét érintő	
	Az adott bíróság tevékenységét érintő közérdekű bejelentés	
	Az adott bíróság tevékenységét érintő panasz	

A bejelentő/panaszos	Közérdekű bejelentés			Panasz		
	alapos	részben alapos	alap- talan	alapos	részben alapos	alap- talan
Hatóság						
Civil szervezet					1	
Felperes				3		16
Alperes						5
Vádlott				1		3
Tanú						
Sértett						
Jogi képviselő				6		2
Védő						
Szakértő						
Egyéb				3		5
Összesen				12	1	31

A bejelentés/panasz tárgya		Közérdekű bejelentés	Panasz
Eljárásjogi			32
Anyagi jogi			6
Bírói magatartás			
Bírói elfogultság			1
Jogszabály tartalma			
Keresetlevél, fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, perújítás			
Más bíró, bíróság kijelölése			
Tájékoztatás kérése			1
Egyéb			2
Összesen			44
		Igen	Nem
Volt-e az adott bíróságon előzményi bejelentés/panasz		2	42
Tájékoztatás volt-e az OBH elnöke részére			44
Szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől		1	43
Ismételt beadvány esetén			
annak tárgya:	- elégedetlenség a korábbi válasszal		
	- újabb körülmény megjelölése	2	
	szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől		2
annak elintézési módja:	újabb válasz	2	
	intézkedés nélkül irattár		
A bejelentést/panaszt több hivatalnak, személynek is megküldték			44
ha igen:	- Országgyűlés (elnöke, bizottsága, tagja)		
	- Miniszterelnök (hivatal, titkárság)		
	- ombudsman		
	- sajtó (írott, elektronikus)		
	- társadalmi szervezet,		

	egyesület		
A bejelentő/panaszos beszámítási képességének korlátozottsága felmerült-e	2	42	
A bejelentés/panasz érkezésének módja	Közérdekű bejelentés	Panasz	
Posta		40	
E-mail		2	
Bíróági panaszok gyűjtőládája			
OBH elnökétől			
<i>Bíróság elnöke, kollégiumvezető előtt felvett jegyzőkönyv</i>		2	

A megtett intézkedés, az alapos (részben alapos) bejelentés/panasz alapján (egy kérelem alapján több is lehet)

Közérdekű bejelentés alapján	Panasz alapján
Nem volt	
Jogszerű állapot helyreállítása vagy egyébként szükséges intézkedés	
Feltárt hiba okainak megszüntetése	
Az okozott sérelem orvoslása	
	4
Felelősségre vonás kezdeményezése	

A panasz elintézésének ideje:

8 napon belül	9-30 nap között	31-45 nap között	45 napon túl
22	19	1	2

A panaszok elintézésének átlagos időtartama 12 nap.

4.3.4. A fegyelmi helyzet

2015-ben nem indult fegyelmi eljárás és írásbeli figyelmeztetésben sem kellett senkit részesíteni.

2016-ban egy bíró ellen ittas járművezetés vétsége miatt indult büntetőeljárás, a mentelmi joga felfüggesztésre került. A bűncselekményt elkövető bíróval szemben fegyelmi eljárást kezdeményeztem, amit a Szolgálati Bíróság felfüggesztett a büntető eljárás befejezéséig. Az ügyben vádemelésre még nem került sor.

Egy bíró és egy igazságügyi alkalmazott kisebb vétség miatt írásbeli figyelmeztetésben részesült.

	2016-ban indult fegyelmi eljárások		2016-ban befejeződött fegyelmi eljárások			2016-ban kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2016-ban indult		2016 előtt indult és 2016-ban folyamatban lévő		2016-ban indult és befejezett eljárás eredménye		2016 előtt indult és 2016-ban befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2016-ban indult	2016. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
ig. alk.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

Mentelmi jog felfüggesztése 2016-ban				Mentelmi jogról lemondás 2016-ban	
2016-ban indult		2016 előtt indult			
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.		Szabs.
1					

4.3.5. A jogállási összeférhetetlenség

Összeférhetetlenségi helyzet	
Kik között	OBT általi felmentés lejárta
Dr. Sallai Tamás Egri Járásbíróság elnöke és felesége dr. Gárdosi Judit egri járásbíró között	

Az összeférhetetlenségi ok megszűnt, miután dr. Gárdosi Judit sikeresen pályázott az Egri Törvényszék bírói álláshelyére és az OBH elnöke áthelyezte.

4.3.6. Vagyonynyilatkozatok

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény XIII. fejezete, valamint a bírák vagyonynyilatkozatának átadásáról, kezeléséről és ellenőrzéséről, valamint az abban foglalt adatok védelméről szóló 22/2012. (XI.23.) OBH utasítás alapján 2016-ban 48 bíró és 4 egyesbíró hatáskörében eljáró kijelölt bírósági titkár tett vagyonynyilatkozatot.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők közül 3 vezető tett eleget vagyonynyilatkozat adási kötelezettségének.

Az összevetési eljárást követően nem került sor vagyongyarapodási eljárás kezdeményezésére.

Az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozat-tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló 23/2012. (XI.23.) OBH utasítás alapján 2016-ban 42 fő igazságügyi alkalmazott tett eleget vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének.

A 2006-ban leadott vagyonynyilatkozatok 10 év őrzési ideje lejárt, ezért azokat 2016. júniusában megsemmisítettük.

4.3.7. Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)

2016. évben fizikai támadás bírákat, igazságügyi alkalmazottakat érintően nem volt. Fenyegető hangvételű panasz sem érkezett.

Egy ügyfél az Egri Járásbíróság végrehajtási irodáján megjelent és fenyegetően lépett fel az irodavezetővel szemben, Kalasnyikovval fenyegetőzött. Az ügyben feljelentést tett az Egri Járásbíróság elnöke a rendőrségen.

Integritássértéssel kapcsolatos bejelentés nem érkezett, egy esetben sem kellett integritássértést megállapítani.

5. A bírósághoz való hozzáférés

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke egyik fontos stratégiai célja a bíróságokhoz való hozzáférés egyszerűsítése. E stratégiai célból következik a bíróság szolgáltató jellegének az erősítése is. E stratégiai cél mentén nagyon fontos, hogy az ügyfelek minél egyszerűbben és gyorsabban jussanak információhoz, a megfelelő tájékoztatást megkapják.

Az Egri Törvényszék elnöke pályaművében egy ügyfélbarát bíróság megteremtését tűzte ki célul. Az ügyfelek véleményét össze kell gyűjteni, elemezni, olyan környezetet és szolgáltatásokat kell nyújtani, melyek az ügyfelek javát szolgálják.

5.1. Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának a gyakorlata

Az ügyfelek különböző módon kerülhetnek kapcsolatba a bírósággal:

- 1.) Valamilyen **tájékoztatásra** szükségük van. A tájékozódást megtehetik telefonon, a bíróság honlapján keresztül, vagy személyesen bármelyik bíróságon. Mindhárom formára oda kell figyelni, hiszen az ügyfél ily módon találkozik először a bírósággal. Telefonon keresztül való tájékoztatást általában az irodavezetők adják meg. Az Egri Törvényszék már évek óta gondoskodik az irodavezetők képzéséről. 2016-ban pedig a teljes dolgozói létszám a „Tudni illik” oktatásban megtanulhatta pl. azt, hogy hogyan kell telefonálni. Nem csak okítjuk az ügyfelekkel telefonon kommunikálókat, legyen az a telefonközpontos, vagy az irodavezető, de akár bírósági titkár is, hanem az irodavezetőket szűrőpróba szerűen ellenőrizzük, hogy a telefonon való kommunikációjuk megfelel-e az elvárhatónak.

Az ügyfelek tájékoztatásának másik módja a **honlapon** való tájékoztatás. A honlapon az ügyfelek számára könnyen kereshető, pontos információkat adó tájékoztatásokat kell elhelyezni. Az ügyfelek legtöbbször a bíróságok elérhetőségét, a félfogadások időpontját keresik a honlapon. Ezeket feltűnő helyre kell elhelyezni. Az Egri Törvényszék honlapján próbáltunk minden olyan információt elhelyezni az ügyfelek számára, amely érdeklődésükre számot tarthat és megkönnyíti a bíróságokkal való kapcsolattartást.

A harmadik módja a **személyes kapcsolatfelvétel** az ügyfél és a bíróság között. Ez nem az ügyfélszolgálati irodákkal kezdődik, hanem a beléptető rendszerrel. Ezért a portaszolgálattól kezdődően mindenkit szükséges oktatni, továbbképezni annak érdekében, hogy a legudvariasabban, de határozottan el lehessen igazítani az ügyfeleket. A jó megoldásként tréninget is tartottunk az ügyfelekkel közvetlenül kapcsolatban álló dolgozóknak.

- 2.) Az ügyfelek másik része **tárgyalásra, panasznapra** érkezik. Fontos, hogy a részükre megfelelő legyen a tájékoztatás akár a perbíróság által megküldött tájékoztatásról, akár a honlapon, bírósági épületben lévő tájékoztatásokról van szó. Ezeket közérthetően kell megfogalmazni és azokra a kérdésekre koncentrálni, amelyek az ügyfeleket érinti. Pl. mit hozzon magával, mit kell tennie, hogy ha tanúként idézték, mikor maradhat távol a tárgyalásról. Ezeket az információkat célszerű a honlapon is elhelyezni. Az Országos Bírósági Hivatal tájékoztató füzeteket készít az ügyfelek részére, amelynek megalkotásában a törvényszék elnöke is aktívan részt vett, több tájékoztató füzetet maga szerkesztett. A bírósághoz való hozzáférés megkönnyítését szolgálja a honlapunkon feltöltött keresetminta és panasznap információját.

5.1.1. Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása

Ügyfélcentrum az Egri Törvényszéken működik. Az Egri Törvényszék ügyfélcentrumában, - amely a törvényszék épületébe belépve a legközelebbi iroda, tehát az ügyfelek által jól megközelíthető – mindent egy helyen intézhetnek el az ügyfeleink. Polgári, büntető, felszámolási, büntetés-végrehajtási, végrehajtási és cégügyekben is az ügyfélcentrum ad felvilágosítást, illetőleg állítja ki a cégkivonatokat, cégmásolatokat, civil szervezetek bejegyzési ügyeiben pedig a tanúsítványt.

Az ügyfélcentrumban dolgozók kb. fél éves tanulási folyamat után minden kezelőirodában eltöltött gyakorlati időt követően kerültek abba a helyzetbe, hogy minden ügyben felvilágosítást tudjanak adni.

Az iratbetekintés is az ügyfélcentrumban történik, de a másolatok kiadása is. Az Egri Törvényszéken egyetlen iroda sem tart ügyfélfogadást, minden ügyfél az ügyfélcentrumban intézheti az ügyeit. Az ügyfeleknek nem kell keresniük, hogy hová menjenek, ki intézi az ő ügyüket, mindent egy helyen intézhetnek el.

A telefonon történő tájékoztatást is az ügyfélcentrumban adják meg.

Az ügyfélcentrum 2015. november 1. napján a törvényszék ideiglenes elhelyezése során lett kialakítva. 2016. év elején átvilágítottuk az ügyfélcentrumot, amelyre amiatt került sor, mert egyes részterületeken problémák mutatkoztak.

Az átvilágítást követően tovább képeztük az ügyfélcentrumban dolgozó alkalmazottainkat és 2016. végére egy teljesen gördülékeny, magas színvonalú munkamódszer alakult ki.

A társszervek elégedettség mérése során merült fel, hogy az ügyvédi kar igényelné egy ügyvédi félfogadási idő beiktatását, továbbá előzetes bejelentkezést iratbetekintésre, amelynek megvalósítása 2017. évre húzódik át.

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a törvényszék épületében székel. A kezelőirodájuk feladatait szintén az ügyfélcentrum látja el.

A járásbíróságokon nincs ügyfélcentrum, ott referádaként az irodavezetők fogadják az ügyfeleket. Évi egy alkalommal, az irodavezetői értekezleten képzésben részesülnek.

2015. végéig az Egri Törvényszéken eltérő ügyfélfogadási rend volt érvényben, mint a járásbíróóságokon. Csak a törvényszéken volt heti egy alkalommal délutáni ügyfélfogadás.

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításakor az ügyfélfogadást egységessé tettük az összes járásbíróóságon, illetőleg a törvényszéken. Az ügyfélfogadás időpontja azonos és mindenhol van már délutáni ügyfélfogadás is.

Minden járásbíróósági elnöknek, elnökhelyettesnek, valamint a törvényszék elnökének és elnökhelyettesének van félfogadási időpontja és ezt a honlapunkon közzé is tesszük.

5.1.2. Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok

- 1.) Az ügyfélcentrumok létrehozása és ott minden típusú ügy intézése ügyfélbarát megoldás. Az ügyfeleknek az épületen belül nem kell keresniük, hogy hol kaphatnak választ a kérdéseikre, vagy hol adhatják be a beadványaikat, mindent egy helyen megtehetnek.
- 2.) 2016-ban a „kis bíróságnak” minősülő Füzesabonyi és Hevesi Járásbíróóság kivételével minden bíróságunkon a panasznap félfogadásra az előzetes időpontfoglalás megvalósult. Saját erőből egy kisfilmet is készítettünk, amelyet feltöltöttünk a honlapunkra. Az előzetes időpontfoglalás lehetőségét és módját ugyancsak közzétettük a honlapon. A járásbíróóságok elnökeinek tájékoztatása alapján megállapítható, hogy az előzetes időpontfoglalás jól működik, a panasznapokon megszűnt a tumultus, hetekre előre betelnek az időpontok. Az Egri Járásbíróóságon kezdetben egy fogalmazó foglalkozott az előzetesen regisztráltakkal, a későbbiek során már két fogalmazót kellett beállítani, hogy az időpontot foglaló ügyfelekkel foglalkozzon. Az ügyfelek jelentős hányada megjelenik az előzetes regisztráció időpontjában, és jellemzően akik valamilyen oknál fogva nem tudnak eljönni, új időpontot foglalhatnak.
- 3.) A panasznapokon, amennyiben a fogalmazók a keresetlevelet nem tudják jegyzőkönyvbe foglalni, mert az ügyfél nem hozott magával valamilyen okiratot, akkor automatikusan időpontot adnak az ügyfélnek, hogy mikor, hány órára jöjjön vissza, így a már a panasznap körforgásba bekerült ügyfelek automatikusan időpontot is foglalnak.
- 4.) Ügyfél elégedettséget folyamatosan mérünk a bíróságainkon. Az ügyfelek észrevételeit, javaslatait felhasználjuk. Így pl. az ügyfelek kifogásolták, hogy a Füzesabonyi Járásbíróóságon a tárgyalóterem előtti váróban nincs óra kihelyezve. Az észrevételt követően haladéktalanul felszereltünk egy órát.

5.1.3. Az ügyfél-elégedettség mérés gyakorlata, eredménye

2016-ban a törvényszéken és minden járásbírószágon az ügyfél elégedettséget folyamatosan mértük az előző évek gyakorlatának megfelelően. Az Egri Törvényszéken, a Hatvani Járásbírószágon, valamint a Füzesabonyi Járásbírószágon egyetlen ügyfél sem volt elégedetlen, a többségük kiválóra, vagy jóra értékelte valamennyi szempont alapján a bíróság munkáját. Még elégséges minősítést sem kapott e három bíróság.

Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezéséül szolgáló laktanyában az ügyfelek hiányolták, hogy nem tudnak kávét, vizet fogyasztani, javasolták automata felállítását. Javaslatukra ez 2016-ban meg is történt.

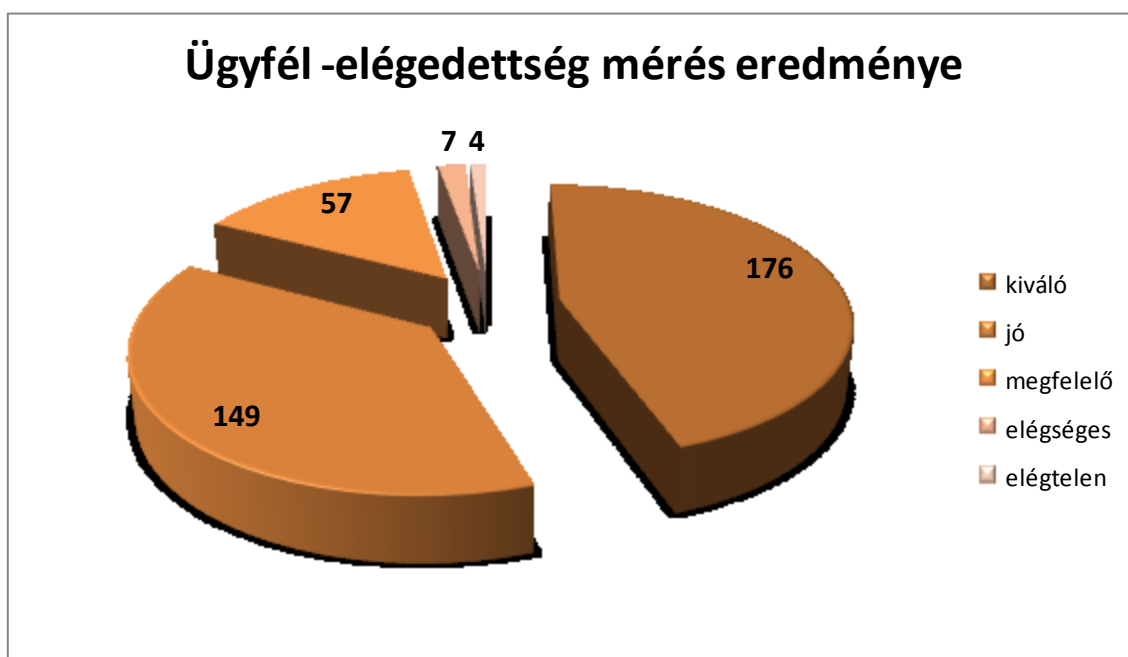
Az Egri és Hatvani Járásbírószág ugyancsak beszerzett egy-egy kávéautomata gépet az ügyfelek és a bírósági dolgozók részére.

A Gyöngyösi és a Hevesi Járásbírószágon csak egy-egy ügyfél kifogásolta a kezelőirodai kiszolgálás minőségét és időszerűségét.

A Hatvani Járásbírószágon egy ügyfél az ügyfél elégedettségi adatlapon megjegyezte, hogy ez egy igazi szolgáltató bíróság.

Összességében megállapítható, hogy minden bíróságunkon az ügyfelek elégedettek. 176-an kiválóra, 149-en jóra, 57-en megfelelőre, 7-en elégségesre, 4 ügyfél elégtelenre értékelte a bíróság munkáját.

Az ügyfél elégedettség mérését változatlanul továbbfolytatjuk. Az ügyfél elégedettségi adatlap minden ügyfelek számára nyitott helyen elhelyezésre került, az ügyfelek anonim módon kitölthetik és az adatlapokat gyűjtőládájába helyezhetik.



A bíróságon megforduló hagyományos értelemben vett ügyfelek mellett nagyon fontos az egyéb ügyfelek elégedettsége, akik valamilyen hivatalos szervnek, vagy társszerveknek a képviselői. Ezért a „Fenntartható fejlődés” programban társszervi elégedettség mérést is végeztünk. A társszervi elégedettség mérés eredménye is igen pozitív lett.

A társszervek képviselői azonban egy pár olyan észrevételt tettek, amelynek bevezetése megfontolandó. Így a Heves Megyei Ügyvédi Kamara elnöke jelezte, hogy az ügyvédek szeretnék a budapestihez hasonlóan legalább heti egy alkalommal egy ügyvéd órát, amikor az ügyvédek soron kívül adhatják be beadványaikat, illetőleg előzetes regisztrációval iratot tanulmányozhatnak.

Egyéb, apróbb észrevételek is érkeztek, a társszervi elégedettség mérés elemzése megtörtént, a felvetett javaslatok megvitatása után a vezetői értekezlet fog azok bevezetéséről dönteni.

5.2. A kommunikáció

5.2.1. Bírósági honlap

Az Egri Törvényszék rendelkezik külső internetes és belső intranetes honlappal. A belső intranetes honlapunk az Egri Törvényszék Portálja 2008-óta működik. Főszerkesztője az Egri Törvényszék elnöke.

A közzétételre irányuló adatlapok nyilvántartása az elnöki irodának a feladata. A tényleges közzétételt és a Portál karbantartását az Informatikai Osztály végzi.

Miután a belső honlapunk közel tíz éves, elavult, ezért 2016-ban annak fejlesztését, megújítását határoztuk el, amely meg is valósult. Az új honlap már külsőre is a mai igényeknek megfelelő képet nyújtja.

Tartalmára vonatkozóan felmérést végeztünk a dolgozók között, hogy melyek azok a rovatok, amelyeket gyakran látogatnak, illetőleg melyek azok, amelyek látogatottsága csekély, vagy egyáltalán nem látogatott.

Azokat a rovatokat, amelyek működtetésére nem volt igény, azokat megszüntettük. A belső honlap négyes funkciója változatlanul megmarad,

- az információáramlás biztosítása, a fontos események, információk közzététele,
- a munkavégzéshez szükséges elérhetőségek, nyomtatványok, szabályzatok,
- a szolgálati jogviszonnyal összefüggő ügyintézés (szabadság kivétele személyes adattárban, bérjegyzék elhelyezése, stb.)
- a testületi összetartozás kifejezése, személyi hírek, képgalériák.

A **külső internetes honlapunk** 2016-ban két új rovattal bővült. Az egyik az integritással kapcsolatos információk ügyfelek számára, a másik pedig a panasznapis rovat, ahol az időpontfoglalással kapcsolatos tudnivalók, illetőleg panasznapis kereset- mintákon kívül az Egri Törvényszék dolgozói által készített tájékoztató kisfilm is megtekinthető a panasznapis időpontfoglalásról.

A honlapunk tartalmaz a bíróság működésére vonatkozó adatokat és információkat, ügyleírásokat, nyomtatványokat, ügyfélkartát, valamint a közérdeklődésre számot tartó ügyekben a tárgyalási jegyzékeket.

A havonta megjelenő Hírlevél a Portál, illetőleg a honlap legfontosabb, legérdekesebb híreit foglalja össze, valamint a törvényszéken és a helyi bíróságokon történt legfontosabb eseményeket.

Az OBH központi honlapja számára 2016-ban 126 db anyagot küldtünk meg.

5.2.2. Sajtókapcsolatok

Az Egri Törvényszéken 2015. október 1-je óta működik Sajtóosztály. A sajtószóvivői feladatokat dr. Nyiri Beáta az Egri Törvényszék elnöke és dr. Snellenperger Judit az Egri Járásbíróság bírója látja el, munkájukat három sajtótitkár segíti (Hoszné dr. Nagy Tímea az Egri Törvényszék titkára, dr. Puskás Csilla az Egri Törvényszék titkára és dr. Pohubi Máté az Egri Járásbíróság fogalmazója), akik pályázat útján nyerték el e tisztségüket. A sajtóosztályon belül munkamegosztásban végezzük a kommunikációs munkát.

Az átszervezés új lendületet adott és ez a 2016-os az eredményeken is tükröződik.

Szoros kapcsolatot sikerült kialakítanunk a Debreceni Ítéletábrla sajtószóvivőjével, aki egri ügyek esetén rögtön értesíti a Sajtóosztályt a meghozott ítéletek tartalmáról, így időszerűen tudjuk tájékoztatni a médiát a másodfokú határozatokról is.

Írásbeli együttműködési megállapodásunk kizárólag a Heves Megyei Hírlappal van, a velük való kapcsolattartás folyamatos és rendkívül gyümölcsöző.

2016-ban a Hírlap és a Törvényszék együttműködéseként havi rendszerességgel egy teljes tematikus oldalt csak a bíróságnak szentel az újság, amelyen az állampolgárokat foglalkoztató kérdésekről, a bíróság életéről, egy-egy jogterületről jelennek meg cikkek, riportok. Ez a jogi felvilágosításban, a megelőzésben rendkívül fontos. A tematikus oldalak az olvasók körében nagyon népszerűek, ezért 2017-ben is folytatódik majd. Az újság új tulajdonosával már az első negyedévi témákról megállapodtunk. 2016-ban dr. Schmidt Péter a tárgyalótermi folyamat háttéréről, a bizonyítási technikákról, dr. Jávor Tünde a kábítószeres esetekkel kapcsolatos eljárások tárgyalási szakának teendőiről, dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla pedig a közigazgatási és munkaügyi bíráskodásról beszélt.

Új kezdeményezésként Heves Megyei Hírlap olvasói kérdezhettek a törvényszék elnökétől. A beérkezett több száz kérdéstről szintén az olvasók szavazhattak, majd a legtöbb szavazatot kapott öt kérdésre válaszolt a törvényszék elnöke.

Szintén hosszú távú együttműködés alakult ki az országos lefedettségű Szent István rádióval. A polgári jog egyes részterületeit érintő stúdióbeszélgetéseken keresztül jogi felvilágosító munkát tudunk végezni. A bevezető beszélgetés a törvényszék elnökével folyt, majd 2016-ban hat alkalommal dr. Hegedűs Ákos válaszolt a riporter kérdéseire.

A sajtó képviselői rendszeresen járnak bírósági tárgyalásokra, rendszeresen keresik a sajtószóvivőt a tárgyalások kimenetele tárgyában, többször kérnek riportot is a döntések magyarázata, közérthetőbbé tétele érdekében. Sajtóosztályunk kiemelt feladata volt 2016 elejétől a sajtóközlemények érthetőbbé tétele.

A hírek többsége még mindig egyedi ügyekről szólt, azonban egyre több a bíróságunkat érintő fontos eseményről szóló tudósítás.

A Sajtóosztály részt vesz a bírósági rendezvények megszervezésében és lebonyolításában is. 2016-ban az összbírói értekezlet sajtótájékoztatóját és kísérő rendezvényeit, a regionális sportnapot, a Bíróságok Éjszakáját is a sajtósok szervezték.

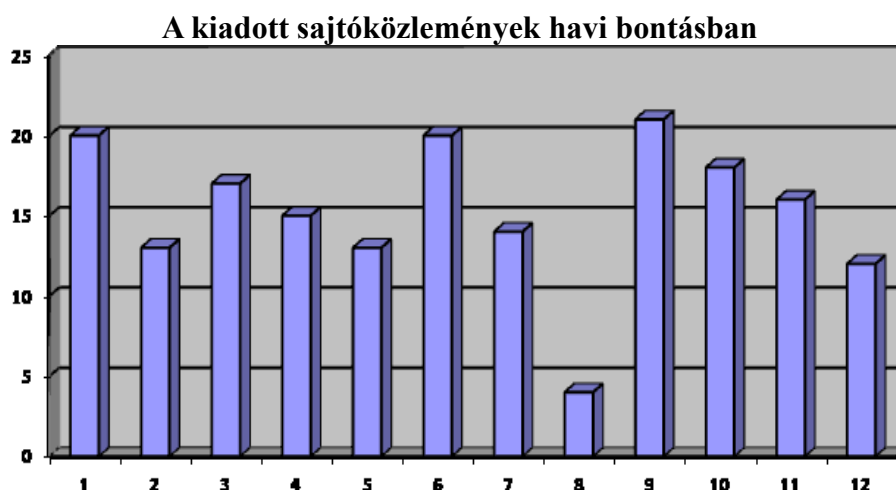
Hoszné dr. Nagy Tímea sajtótitkár a „Nyitott Bíróság” program koordinátora is egyben.

A kerekasztal-beszélgetés hagyományát folytatva a Sajtóosztály 2016-ban is "Szóvivők reggelijére" hívta meg a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság és a Heves Megyei Főügyészség sajtószóvivőit, valamint a helyi média képviselőit. A rendezvény célja a 2016-os év eseményeinek, eredményeinek áttekintése volt egy kötetlen beszélgetés során és a 2017-es év feladatainak, a jövőbeni együttműködés részleteinek kidolgozása. Az Egri Törvényszék itt mutatta be hivatalosan a Sajtóosztály három sajtótitkárát.

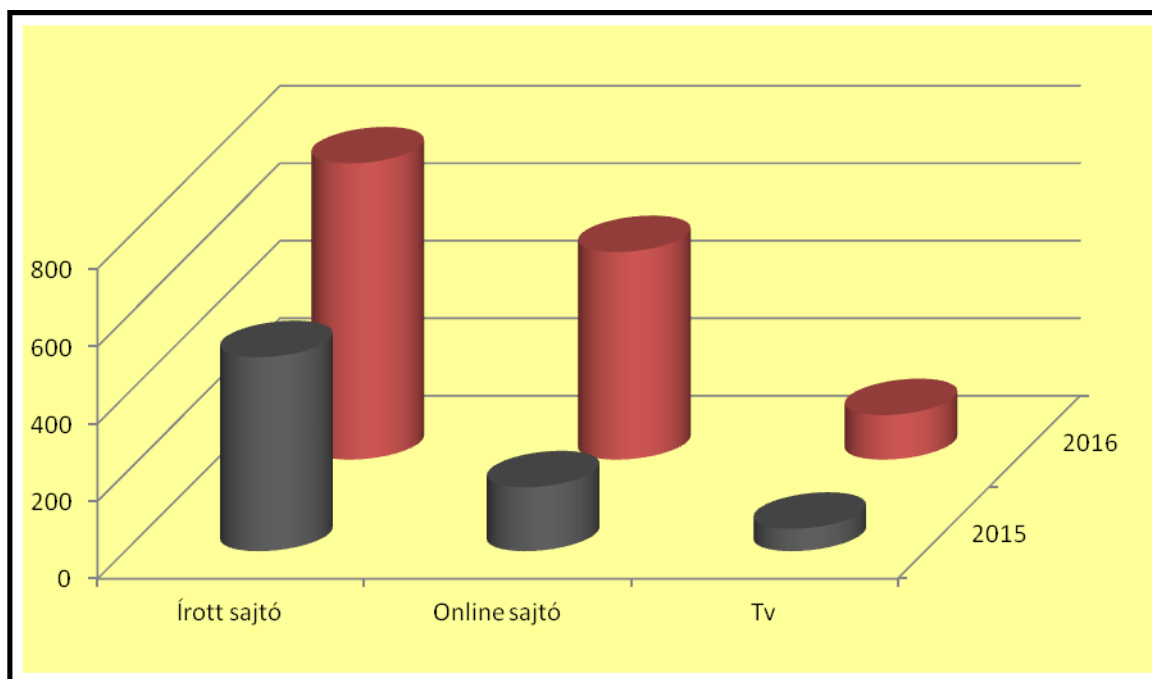
2016-ban az OBH elnöke által meghirdetett „Fenntartható Fejlődés” program a Sajtóosztályt is új kihívások elé állította. A program keretében a sajtószóvivők és –titkárok a kommunikáció fokozását, az állampolgárok még részletesebb és intenzívebb tájékoztatását, valamint heti 3 sajtóközleményt kiadását vállalták.

A Sajtóosztályt a törvényszék büntető ügyszakát kivéve sajnos a bírák és a szignáló vezetők nem tájékoztatják az érdekesebb, médiaérdeklődésre számot tartó ügyek érkezéséről, így az elért eredmény különösen dicséretes.

Az Egri Törvényszék 2016-ban jóval meghaladta az előző évi teljesítményét. 2015-ben 120, míg 2016-ban 1,5-szer több – azaz 181 – sajtóközleményt adott ki. A Fenntartható fejlődés programban tett vállalásunkat is túlteljesítettük. Az egy évvel korábbi heti kettőhöz képest 3,5 közleményt adtunk ki.



2015-ben 501 alkalommal jelent meg a bíróság az írott sajtóban, a rádiókban és a televíziókban és 165 online felületen megjelent hírben is szerepelt. 2016-ban 765 alkalommal jelent meg a bíróság az írott sajtóban, a rádiókban és a televíziókban és 536 online felületen megjelent hírben is szerepelt. A bírósági rendszeren belül (országos és helyi honlap) 126 alkalommal szerepelt hír, közlemény megyénk bíróságaival kapcsolatban.

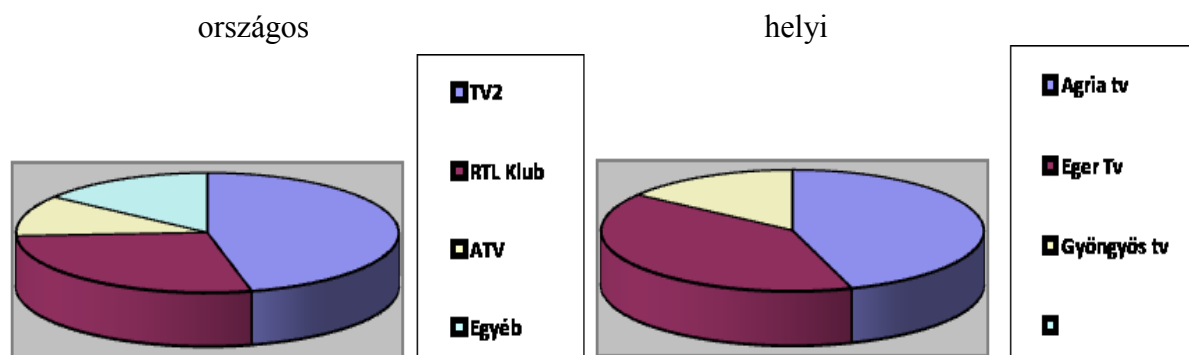


A megjelenések közel 60 %-a a helyi írott, valamint elektronikus sajtóban, televízióban és rádióban történt, jelentősen megnőtt a nem helyi sajtó érdeklődése megyénk igazságszolgáltatása iránt.

Az írott sajtó tekintetében az Egri Törvényszék rendszeresen jelentet meg sajtóközleményeket a Heves Megyei Hírlapban, melyeknek száma tavaly a megjelent cikkekkel együtt közel 200 volt.

A tavalyi évben a rádióban és a tévében való megjelenésünk is emelkedő tendenciát mutatott, duplájára nőtt a nyilatkozatok száma 2015-höz képest.

A televíziókban összesen 115 alkalommal szerepelt az Egri Törvényszék, melynek 47 %-át országos tévécsatornáknak való megjelenés tette ki. 2015-ben 32 alkalommal szerepeltünk csak és ennek 25 %-a volt csak országos tévécsatornában történő megjelenés.



A helyi rádiókban 58 alkalommal volt hallható az Egri Törvényszék valamely munkatársa. Interjút adott Dr. Nyiri Beáta az Egri Törvényszék elnöke, stúdióbeszélgetésen vett részt Hoszné dr. Nagy Tímea az állatkínzásról, portréműsor készült Dr. Snellenperger Juditról.

2016-ban az internetes sajtóorgánumokon való megjelenésünk száma nőtt meg a leginkább, több, mint kétszerese az előző évinek. Azok országos és helyi aránya is megváltozott, míg 2015-ben elenyésző volt az országos szintű megjelenés, 2016-ban már az összes megjelenés közel felét tette ki.

2015-höz képest 2016-ban már a hírek 45 %-át vették át országos weboldalak, sőt több alkalommal közvetlenül keresték meg a Sajtóosztályt felvilágosítás adása végett. Az internet továbbra is az egyedi ügyeket részesítette előnyben, azonban a Heol gyakran adott hírt a közérdekű információkról (panasznap, áramszünet, ítélezési szünet), a személyi hírekről (kinevezések), illetve a bíróság rendezvényeiről (perszimulációk, Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja, véradás, disznóvágás, főzőverseny, sportnap, Bíróságok Éjszakája) is.

A bírósági központi inter - és intraneten is nőtt a közleményink száma 2016-ban majdnem háromszorosára – 126 megjelenés történt.

Az Egri Törvényszék Facebook oldallal is rendelkezik, melynek látogatottsága is egyre nő, közel félszázan kedvelik már az oldalunkat.

2016-ban 18 sajtó nyilvános rendezvényünk volt, a sajtó mindegyiken megjelent. Nemcsak a „Nytott bíróság” programra és a bíróságot érintő egyes eseményekre, hanem oktatásokra, civil szervezetek fórumára - melyeket tartottunk – is eljöttek és tudósítottak az eseményekről.

Az Egri Törvényszék Sajtóosztálya – az OBH által meghirdetett programnak megfelelően – 2017 évi legfontosabb céljai között szerepel a sajtóközlemények, a tájékoztatás közérthetővé tétele.

5.2.3. Kiadványok

2016-ban a törvényszék eredményeit bemutató tájékoztató füzetet adtunk ki.

2016-ban az Egri Törvényszéknek más kiadványa nem jelent meg, de megbízást adtunk Megyeri Pálffi Zoltán adjunktusnak az Egri Törvényszék épületét bemutató könyv elkészítésére.

5.2.4. Rendezvények

- 1.) A társszervek vezetői és képviselők részére tájékoztatást adott a törvényszék elnöke a 2015. év eredményeiről (2016. március 8.)
- 2.) Főzőverseny (2016.szeptember 16.)
- 3.) Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja (2016. október 24.)
- 4.) Bíróságok Éjszakája (2016. december 5.)
- 5.) Civil fórumok (2016. márciusában két alkalommal)

Közösségi rendezvények:

- 1.) Újévi köszöntő (2016. január 6.)
- 2.) Disznóvágás (2016. március 12.)
- 3.) Kirándulás Ausztriába (2016. május hó 26-29-ig)
- 4.) Dr. Gáspárdy József kispályás labdarugó emléktorna (2016. június 3.)
- 5.) Parkrendezés (2016. június hó 10.)
- 6.) Véradás az Egri Törvényszéken –(2016. június 14.)
- 7.) Kirándulás Szlovákiába (2016. június hó 25-26.)
- 8.) Bemutatóval egybekötött tűzvédelmi oktatás, Családbarát nap (2016.július1.)
- 9.) Regionális Sportnap (2016. július 8-9.)
- 10.) Bírósági nyári napközis tábor gyermekeknek (2016. július 25-29-ig)
- 11.) Főzőverseny (2016. szeptember hó 16.)
- 12.) Színházlátogatás
- 13.) Az ideiglenes elhelyezésünkre szolgáló laktanya udvari nagy fenyőfájának ünnepélyes feldíszítése az adventi időszakra (2016.november 28.)
- 14.) Mikulás ünnepség a dolgozóink gyermekeinek (2015. december 5.)
- 15.) Véradás (2016. december 13.)
- 16.) Jótékonyági gyűjtés a rászorulóknak, annak ünnepélyes keretek között történő átadása Karácsony előtt (2016. december)

5.3. A „Nyitott Bíróság” program tárgyévi főbb eseményei

Az Egri Törvényszék 2016-ban szerette volna új alapokra helyezni kommunikációját, külső kapcsolatrendszerét a „Nyitott Bíróság” program keretében, természetesen megtartva a régi, már jól bevált, működő kapcsolatokat, programokat, rendezvényeket.

Ennek érdekében egy programcsomagot dolgoztunk ki és juttattunk el valamennyi heves megyei általános- és középiskola, az Eszterházy Egyetem, és számos civil szervezet részére. A programcsomagunk, olyan, mint egy étlap. Az érdeklődők választhatnak, hogy melyik menüt szeretnék.

Az ajánlatunk a következő volt:

1.) Tematikus előadások:

A törvényszék által előre összeállított listáról kiválasztott témákról a törvényszék bírái, titkárai, fogalmazói osztályfőnöki óra keretében tartanak előadásokat a nevelési, oktatási és egyéb intézményekben. Külön igény szerint az intézmények által igényelt, de a listában nem szereplő témákban is lehetséges előadás kérése.

2.) Tárgyaláslátogatás

3.) Börtönlátogatás

4.) Szülői értekezletek

5.) Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja

6.) Bíróságok éjszakája

2016-ban a Nyitott Bíróság keretében az alábbi kiemelt programokat szerveztük:

1.) 2016. október 24. – Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja

A 13. alkalommal megrendezett program keretében összesen 120 középiskolás diák – két turnusban – előadást hallgatott meg a bíróvá válás folyamatáról az Egri Törvényszék elnökének tolmácsolásában, majd a törvényszék elnökével, az Egri Járásbíróság elnökével az Egri Törvényszék sajtószóvivőjével elemezték polgári-, büntető és –közigazgatási „jogilag” a közismert Piroska és a farkas című mesét. Párhuzamosan közigazgatási perszimuláción vettek részt az érdeklődők.

2.) 2016. december 5. – Bíróságok Éjszakája

A rendezvényen idén 150 érdeklődő vett részt, akik három különböző helyszínen – ún. „forgó” rendszerben – tekinthettek be a bíróság munkájába. Ennek keretében Fazekas Mihály: Lúdas Matyi című népmesei szálakkal átszőtt elbeszélő költeménye került feldolgozásra egy polgári és egy büntető eljárás keretében perszimuláció formájában, valamint újdonságként egy mediációs eljárást is szimuláltunk. Ez utóbbin nemcsak vendégek vettek részt, hanem számos bírósági dolgozó is, hiszen más lehetőség nincs arra, hogy megismerhessük, hogy miként is zajlik ez az eljárás.

Új kezdeményezésként nemcsak az iskolából hívtunk diákokat, hanem a bíróság dolgozóinak a gyermekeivel is megismertettük a bíróság működését, az épületeket, egy látványos tűzvédelmi bemutató után. A nyári szünetben pedig akik részt vettek a bírósági napközis programokon még részletesebben betekintheztek a bírósági munkába, de megismerhették a társszervek feladatait is.

Nagyobb létszámot 2016-ban sajnos nem tudtunk befogadni rendezvényeinkre, mivel a Törvényház felújítása miatt a lehetőségeink korlátozottak voltak. 2017-ben már jobb lehetőségeink lesznek és nagyobb létszámú látogatót fogunk tudni fogadni.

Nagyobb rendezvényeink mellett bíránk és titkáraink rendszeresen tartanak osztályfőnöki órákat megyénk iskoláiban, másrészt sok diák ellátogat a bíróságainkra épületbejárásra és tárgyaláshallgatásra. A nehézségek ellenére is elmondható, hogy összességében nem csökkent a „Nyitott Bíróság” programon való résztvevők aránya, csak a nagyszabású rendezvények helyére több kisebb került, ami jelentős többletmunkával járt.

Míg 2015-ben 20 bírósági dolgozó közreműködött a „Nyitott Bíróság” programban, addig 2016-ban 74 fő. Ez a ténylegesen dolgozók közel egyharmada, ami azt jelenti, hogy nagyon sokan vettek részt a szervezésben és a programok lebonyolításában. Ez rendkívül kiemelkedő eredmény.

2016.	Résztvevők száma	Közreműködők száma	Programok száma
január	16	1	1
február	68	6	2
március	0	0	0
április	99	4	4
május	148	4	5
június	120	3	2
július	30	6	1
augusztus	0	0	0
szeptember	0	0	0
október	180	12	2
november	65	8	3
december	150	30	1
összesen	876	74	21

2017. fontos célkitűzése, hogy minél több diák vegyen részt a Nyitott Bíróság programjain. Az év első felében elsősorban az a célunk, hogy minél több osztályfőnöki órát tartsanak meg

titkáraink. Ennek érdekében az iskolák igazgatóit egy érzékenyítő beszélgetésre hívtuk meg a törvényszékre.

A Törvényszék épületének átadását követően nyílik arra lehetőségünk, hogy nagyobb létszámú látogatót is fogadhassunk, nagyobb rendezvényeket szervezhessünk.

6. A képzés

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének fontos stratégiai célja a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

Az utóbbi egy évben az oktatási rendszer átalakult, eredményesebbé, hatékonyabbá vált. Az igazságügyben dolgozók felkészültsége magasabb szintűvé vált.

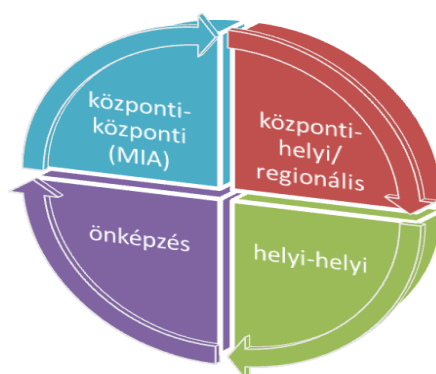
Az Egri Törvényszék is fontos feladatának tartja a bírók, titkárok és bírósági tisztviselők képzését, a helyi oktatások mellett a központi oktatásokban való aktív részvételt. A regionális oktatások a régió belüli egységes joggyakorlat kialakulását is segítik.

6.1. A szervezett képzések

A megújult képzési struktúra valamennyi szegmensében jelentős volt a bírák és igazságügyi alkalmazottak részvétele az oktatásban.

2. számú melléklet - képzés

- ✓ Központi-központi (MIA épületében megrendezett) képzések
- ✓ Központi-helyi/regionális szinten megrendezett képzések
- ✓ Helyi-helyi képzések
- ✓ Önképzés



Az **Országos Bírósági Hivatal elnökének központi oktatási tervében** foglaltaknak megfelelően a központi képzések két típusában vettek részt a bírák és igazságügyi alkalmazottak 2016-ban:

- MIA központi képzéseken a MIA szervezésében és épületében
- MIA központi helyi/regionális képzéseken, a MIA koordinálásában, az oktatásfelelős szervezésében

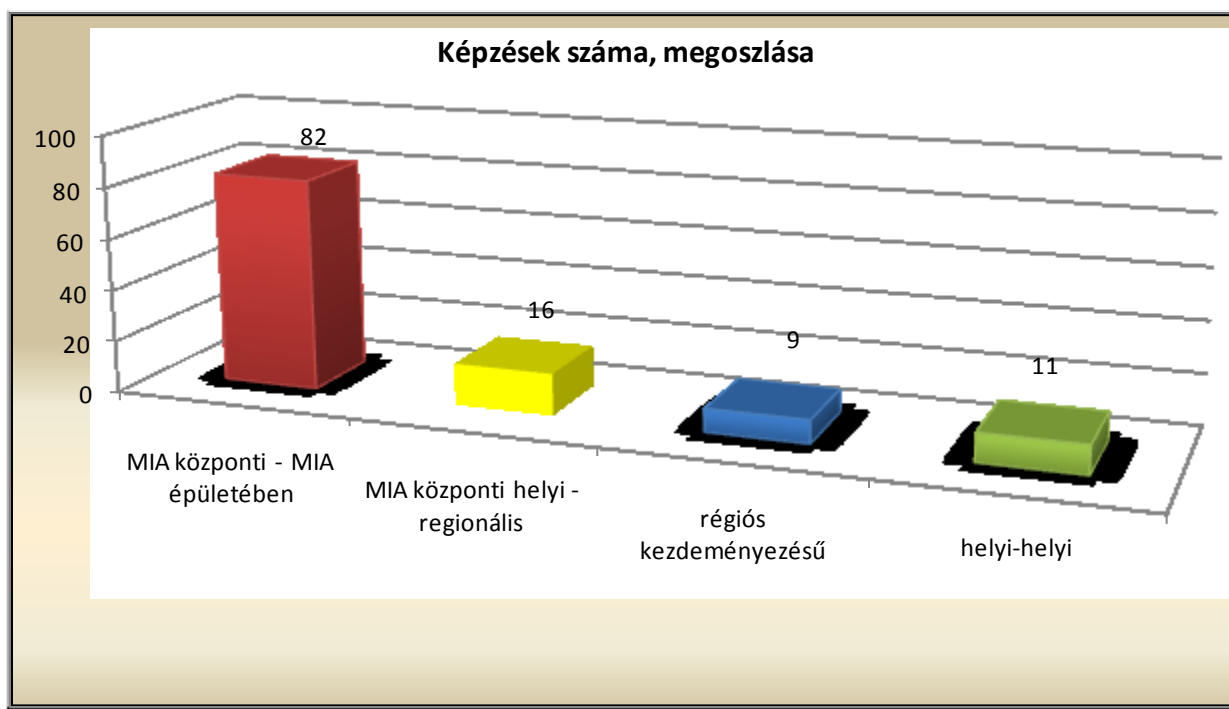
A MIA épületében szervezett központi képzéseken:

- kijelölés útján,
- elektronikus jelentkezés útján.

A MIA központi, de helyi/regionális szinten szervezett képzéseken:

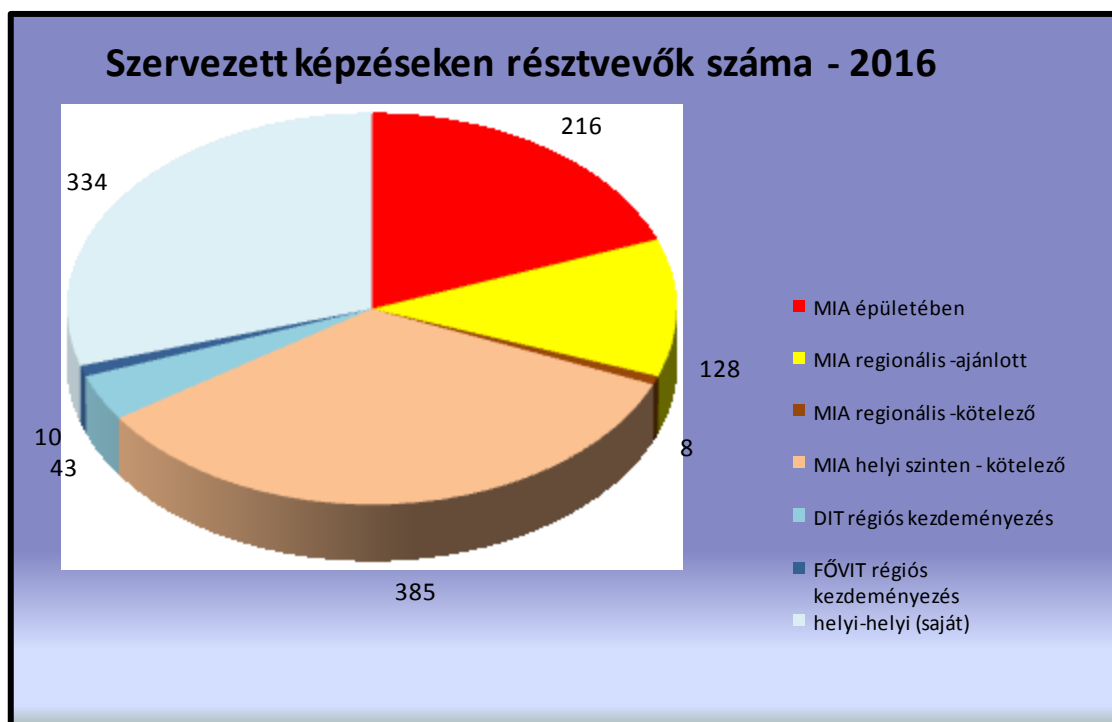
- kötelezően megszervezendő,
- ajánlott képzéseken.

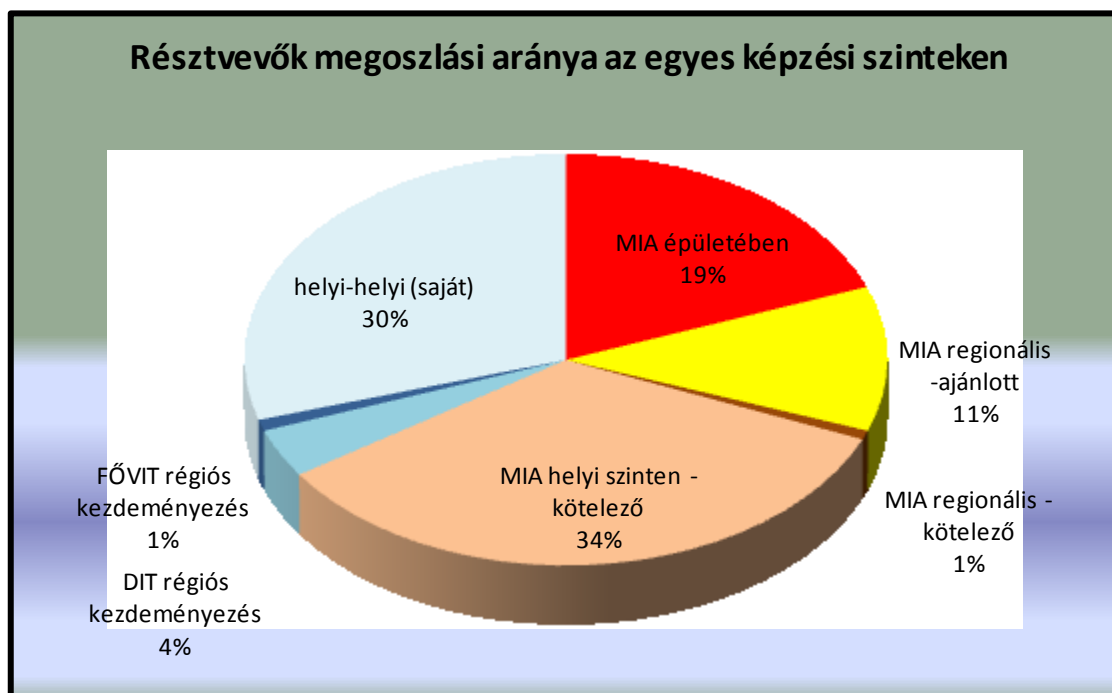
A fenti központi képzéseken túl, az Egri Törvényszék a Debreceni Ítéltábla régiójában és a Fővárosi Ítéltábla régiójában kezdeményezett további képzéseken is részt vett illetve szervező is volt, továbbá saját helyi képzéseket is szervezett.



A fenti képzések összefoglalását szemlélteti az alábbi táblázat képzési szint, helyszín, a képzés jellege és a képzések száma szerint:

Szervezett képzések				
Képzési szint		Helyszín	Képzés jellege	Képzések száma
MIA központi képzések (összesen: 98)		MIA központi épületében	tematikus	82
		Regionális szinten	ajánlott	10
			kötelező	1
		Helyi szinten	kötelező	5
Régiós kezdeményezésű képzések	DIT	Miskolc Debrecen Eger	aktuális	7
	FŐVIT	Eger, Hollókő	aktuális	2
Saját helyi képzés		Egri Törvényszék	tematikus	11
Összesen: 118 képzés				
Résztevők száma összesen: 1124 fő				





A fentiekből látható, hogy a képzettek 65 %-a központi képzéseken vett részt, azon belül **is a MIA központi, helyi-regionális szintű képzésein résztvevők aránya volt a nagyobb, 46%**. Az önálló régiós kezdeményezésű oktatásokon résztvevők aránya 5 %, a helyi képzéseken pedig 30 % volt.

Központi szervezett képzések

A MIA központi épületében a határozott időre kinevezett bírák képzésén, a bírói hivatásra és a szakvizsgára felkészítő egyes modulokon részt vettek az Egri Törvényszék munkatársai.

2015. évhez viszonyítva – amikor a MIA épületében szervezett központi képzések mellett már megjelentek a központi, ám helyi-regionális szinten szervezett képzések is - **2016. év a régiókban újdonságot hozott a képzések időpontjának „rendszerbe állításával”**.

2015-ben a Debreceni Ítéltábla régiójába tartozó bíróságok – így az Egri Törvényszék is – **a MIA központi, kiszervezett képzései közül az ajánlott képzéseket már regionális szinten rendezték meg**, ami azt jelentette, hogy a régióba tartozó bíróságok vállalták azt, hogy valamennyien (4 törvényszék és a DIT) megszerveznek 1-1 büntető és 1-1 civilisztikai tárgyú ajánlott képzést, mely képzések a résztvevő bíróságok között átjárhatóak voltak. Ez azt jelentette, hogy a szervező bíróság a többi bíróság számára lehetővé tette, hogy az általa megrendezett ajánlott képzésen részt vegyen, így – az elvártat jelentősen meghaladóan, összesen 5 büntető és 5 civilisztikai tárgyú ajánlott képzést kínáltunk valamennyi, a régióba tartozó bírónak.

A képzések időpontja tekintetében az egyes bíróságok előre egyeztettek egymással, ám 2015-ben még rendszertelenül, „elszórt” időpontokban tartottuk az ilyen képzéseket.

2015. őszén az Egri Törvényszék oktatásfelelőse felvetette az ún. „képzési hét” bevezetésének a gondolatát, nevezetesen, hogy a MIA központi, ám helyi-regionális szintű képzések tekintetében a következő évben ki kellene jelölni egy-egy büntető és civilisztikai tárgyú hetet, így a képzések koncentrált megszervezése nyomán hatékonyabb lehetne az oktatás, hiszen akkor az adott ügyszakban tevékenykedő bírák figyelmét nem vonná el a következő napi tárgyalásra készülés stb., hanem kifejezetten az oktatásra koncentrálhatnának az adott héten - melyre tárgyalást nem tűznének -, és részt vehetnének mindazokon az oktatásokon, amelyeket szükségesnek és hasznosnak tartanak.

Az oktatásfelelős felmérte az Egri Törvényszék vezetői és bírái között azt, hogy lenne-e támogatottsága ennek a rendszernek, és mert sorban érkeztek a pozitív visszajelzések, ezért **a „képzési hét” bevezetésének javaslatával élt a DIT oktatásfelelőse felé.** A DIT és a régió többi oktatásfelelőse is támogatta az egri javaslatot, így 2016-ban – előzetes egyeztetés után - már kijelöltünk két képzési hetet.

- 1.) MIA központi, ajánlott, regionális szinten szervezett oktatások büntető ügyszakban – 2016. április 18-22-ig (hétfőtől péntekig)
- 2.) MIA központi, ajánlott, regionális szinten szervezett oktatások civilisztikai ügyszakban – 2016. október 10-14-ig (hétfőtől péntekig)

Az Egri Törvényszék oktatásfelelőse az így meghatározott oktatási hetekre tervezte be – ellentétes ügyszakban – a MIA kötelező, helyi szinten megszervezett képzéseit is, valamint az Egri Törvényszék saját helyi, az igazságügyi alkalmazottak részére szervezett képzései túlnyomó részét is.

Az oktatásfelelős a fentiek alapján egységes, táblázatos szerkezetbe foglalt oktatási tervet készített, mely áttekinthető formában tartalmazta az Egri Törvényszék képzési heteinek eseményeit.

A DIT régióban, 2015-ben megkezdett együttműködés tapasztalatait sikeresnek értékeltük, és a jövőre nézve is irányadónak tartottuk.

2016. március 1-jén, az Egri Törvényszék összbírói értekezletén, a Debreceni Ítéltábla, és a régiójába tartozó törvényszékek elnökei **együttműködési megállapodást** írtak alá, melynek célja, hogy a helyben és regionálisan megszervezendő oktatásokat összehangolják, az azokon való részvételt a régió minden bírójának és igazságügyi alkalmazottjának lehetővé tegyék. Az elmúlt két év tapasztalata alapján már látható, hogy a regionális együttműködés mellett, a „képzési hetek” kialakítása is beváltotta a hozzá fűzött reményeket, melyet mi sem igazol jobban, mint az, hogy **2017-ben már országosan is preferálttá vált a regionális szervezés, valamint bevezetésre kerültek a szakági képzési hetek, egységesen meghatározott időpontban, hozzárendelve a tárgyalási kedvezményt is.**

Összefoglalóan elmondható, hogy 2016-ban a MIA központi oktatása a MIA épületében és helyi-regionális szinten is sikeres volt, a bírók és igazságügyi alkalmazottak széles körű kínálatból választhattak, és a korábbi évekhez képest jóval nagyobb arányban vettek részt az egyes oktatásokon.

A Debreceni Ítéltábla és a régiójába tartozó törvényszékek a MIA központi, helyi-regionális szintű oktatások szervezésében történő együttműködés mellett, azokon túl is további olyan oktatásokat szerveztek, melyeken lehetővé tették a többi törvényszék részvételét is.

Az Egri Törvényszék által szervezett saját képzések

Az Egri Törvényszék által az oktatási tervben meghatározott helyi képzések minden célcsoportot érintettek. A bírók és igazságügyi alkalmazottak valamennyien részt vettek a helyi tűzvédelmi, munkavédelmi, honvédelmi és informatikai biztonsági oktatáson (ezt az oktatást a táblázatokban külön nem tüntettük fel, mert az adatokat „torzítaná”).

Nagyszámú résztvevőt vonzott az elektronikus kapcsolattartás témakörében rendezett képzéssorozatunk, melyen elsősorban - ám nem kizárólag - a civilisztikai ügyszakos bírák és igazságügyi alkalmazottak részvétele volt a jellemző.

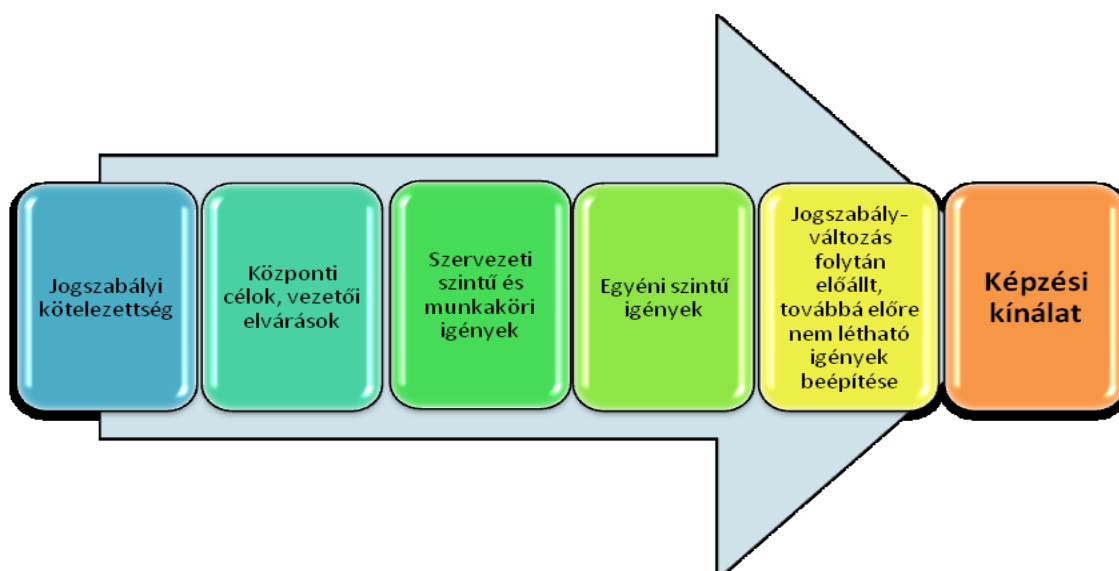
Az új Online jogtár használatával kapcsolatos oktatás a megye valamennyi bíróságán lebonyolódott, a képzők képzésén részt vett helyi oktatók adták tovább a tudásukat. A helyi oktatások érintették: az irodavezetőket, a végrehajtási ügyintézőket, a titkos ügykezelőket, a statisztikai megbízottakat és nem utolsósorban a bírósági titkárokat és fogalmazókat is, utóbbiakat főként a polgári és büntető perszimuláció révén.

Ugyancsak e célcsoport vett részt az általuk szervezett önképzőkori foglalkozásokon, ahol két témát dolgoztak fel:

- „A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos határozatok bírósági felülvizsgálata” címmel
- „Minden, amit tudni akartál a bírósági közvetítésről” címmel.

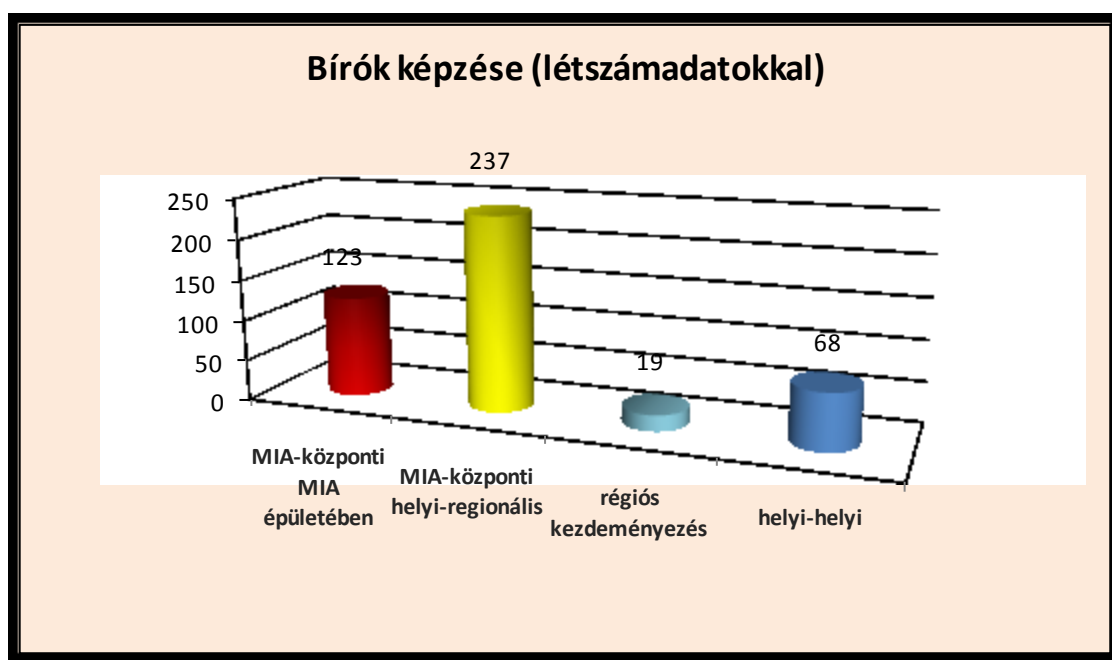
Saját helyi képzések	Résztevők létszáma					
	Összes	Bírók	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintéző	Egyéb igazságügyi alkalmazottak
Képzés titkos ügykezelők részére - helyi képzés	18	0	0	0	4	14
Képzés bírósági ügyintézők részére - helyi képzés	14	1	0	0	13	0
Irodavezetők értekezlete - helyi képzés	21	2	0	0	0	19
Végrehajtási konzultáció a törvényszéki végrehajtók és végrehajtási ügyintézők részére - helyi képzés	8	2	0	0	0	6
Statistikusi konferencia - helyi képzés	8	0	0	0	0	8
Közjegyzőkkel közös szakmai tanácskozás - Egri Törvényszék - helyi (7 közjegyző részvételével)	5	4	0	1	0	0
Polgári irodavezetők konzultációja az elektronikus iratkezelés kapcsán - helyi képzés	25	1	0	0	1	23
Polgári perszimuláció titkárok, fogalmazók részére	22	1	15	6	0	0
Elektronikus kapcsolattartás kiterjesztése helyi képzés	101	24	8	3	3	63
Büntető perszimuláció bírósági titkároknak és fogalmazóknak	21	1	15	5	0	0
Online Jogtár használata helyi képzés	91	32	14	4	2	39
Összesen: 11 képzés	334	68	52	19	23	172

A szervezett központi és a helyi oktatások a bírók és igazságügyi alkalmazottak számára összességében széleskörű képzési kínálatot nyújtottak és jelentős számú résztvevőt vonzottak.



6.1.1. A bírók képzése

A bírók valamennyi képzési szinten részt vettek az oktatásokban, legnagyobb arányban a MIA központi, helyi-regionális szintű képzésein (237 fő), azt követően a MIA központi épületében szervezett képzéseken (123 fő), a régiós kezdeményezésű képzéseken (19 fő), és a saját helyi képzéseinken (68 fő).



A büntető és civilisztikai képzési héten ügyszakonként 5-5 MIA központi ajánlott regionális szintű képzésen, 2 MIA központi kötelező, helyi szinten rendezett képzésen és mindkét ügyszakot érintően 1 MIA központi kötelező, helyi szinten megtartott képzésen vettek részt a bírók, emellett további, 2, valamennyi célcsoport számára kötelező MIA központi, de helyi szinten tartott képzésen. Az év második felében beiktatott, MIA központi kötelező Online jogtár képzés további 1 régiós képzést jelentett.

A „képzési hetek” eseményeinek zökkenőmentes, gördülékeny lebonyolítását az OBH és a MIA támogatása mellett, az oktatásfelelős és segítője alapos előkészítő és szervező munkája, a Gazdasági Hivatal munkatársainak konstruktív segítsége, valamint a régió további oktatásfelelőseivel való szoros együttműködés biztosította.

A határozott időre kinevezett bírók instruktori rendszerének a gyakorlata

A határozott időre kinevezett bíró mellé nagy gyakorlattal rendelkező instruktor bíró kerül kijelölésre. Az instruálás elsődlegesen szakmai konzultációkra, a felmerülő anyagi- és eljárásjogi problémák, valamint határozatszerkesztési kérdések megbeszélésére terjedt ki. Ezen túlmenően az instruktor bírák figyelemmel kísérik az instruáltak tárgyalás-kitűzési gyakorlatát, illetve ügyviteli és ügyintézési tevékenységét is, míg tárgyalásvezetési stílusukról tárgyaláshallgatás útján győződtek meg. Észrevételeikről tájékoztatták az instruált bírákat, s szükség esetén tanácsokkal látták el őket. A kevesebb tapasztalattal rendelkező bírák - főként az ügynevezett kisbíróságokon, ahol gyakran előfordul, hogy „egyedül” bíraskodnak - az instruktor bíróhoz szinte bármikor fordulhatnak kérdéseikkel, segítséget kapnak a mindennapi ítélkezési tevékenységük ellátásához, emellett gyakran konzultálnak a nagyobb tapasztalattal rendelkező helyi vagy törvényszéki bírákkal is, és a kollégiumvezetők is folyamatosan figyelemmel kísérik a munkájukat.

Az instruktor bírák a kollégiumvezetőknek tartoznak beszámolóval, így tevékenységük felülvizsgálata is megtörténik.

2016. augusztus hó 1. napjától lépett hatályba az Egri Törvényszék Elnökének az Egri Törvényszék instruktor bíróinak feladatairól és a mentorálási és támogatási rendszerről szóló 2016. évi 11. számú Szabályzata, mely részletesen rögzíti az egyes támogatási formák szabályait.

Az instruktor bíró köteles a határozott időre kinevezett bíró szakmai fejlődését a legjobb tudása szerint segíteni. Feladata a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett az, hogy a bíró anyagi jogi, eljárásjogi jogalkalmazását figyelemmel kísérm, szakmailag támogassa, segítse az ügyviteli és ügyintézési tevékenységét, valamint a munkaszervezését.

Az instruktor bíró a feladatainak ellátásáról folyamatosan írásbeli feljegyzést készít, a kezdő bírónál tárgyalást hallgat, figyelemmel kíséri ítélkező tevékenységét, különös tekintettel a per előkészítés, a határozatszerkesztés, a határidők megtartása vonatkozásában és három havonta a feljegyzéseit bemutatja a kollégiumvezetőnek és tájékoztatja a bíróság elnökét.

Egy év eltelte után a kollégiumvezető az instruktor bíró feljegyzései alapulvételével értékeli az instruálás eredményét és ehhez képest javaslatot tehet az újabb kijelölésre, melyet a törvényszék elnöke rendelhet el.

A mentorálás a határozott, vagy határozatlan időre kinevezett bíró számára a határozatlan idejű kinevezésétől számított második évéig, önkéntesen igénybe vehető támogatás, mely az azt igénybe vevő bírósági dolgozó pályája kibontakozásában nyújt szakmai segítséget, valamint az esetleges új szolgálati helye, vagy más ügyszakba beosztás esetén a beilleszkedés megkönnyítését támogatja.

Támogató bíró segítségét az a határozatlan időre kinevezett bíró, bírósági titkár és bírósági ügyintéző veheti önkéntesen igénybe, aki már nem jogosult instruktor vagy mentor bírót igénybe venni. Ennek főbb esetei az új szolgálati helyre történő áthelyezés, más referációjában történő beosztás, különösen bonyolult megítélésű ügy intézéséhez szakmai segítségnyújtás, illetve javallott azok számára, akik huzamosabb ideje nem folytattak ítélező tevékenységet (pl.táppénz, GYED stb.miatt), vagy akinek átmenetileg problémája adódott az ítélező tevékenységével kapcsolatosan.

Amennyiben az instruktor, mentor, vagy támogató bíró szolgálati helye az instruált, mentorált vagy támogatott bíró szolgálati helyével nem egyezik meg, úgy az instruálás, mentorálás, illetőleg támogatás elektronikus úton – amennyiben nem egyedi ügyről van szó-, akár skype-on is megtörténhet.

A mentor, támogató illetve instruktor bíró jogosult a hét egy adott napján, meghatározott időszakban ügyeletet tartani, amikor a mentorálandó, támogatandó, illetve instruálandó akár személyesen, akár más módon (telefon, skype, messenger) megkeresheti.

A Hatvani Járásbíróságon 2016. évben egy határozott időre kinevezett bíró dolgozott, dr. Csákány Boglárka Gyöngyösi Járásbírósági bíró, kirendelés folytán.

A Gyöngyösi Járásbíróságon 2016. szeptemberétől Heilingné dr. Demeter Marianna kapott határozott időre bírói kinevezést, mellé instruktorként dr. Náday Tímea törvényszéki bíró került kijelölésre.

6.1.2. A bírósági titkárok képzése

A bírósági titkárok is aktív résztvevői voltak az oktatásoknak.

A MIA központi épületében szervezett tematikus képzések mellett a bírói hivatásra felkészítő modulok mindegyikén (I-IV-ig) vett részt bírósági titkár, összesen 5 titkár, 2 titkár közülük 2 modulon is.

A titkárok számára is lehetővé tettük, hogy a MIA központi épületében szervezett képzéseken túl a központi, de helyi-regionális szintű oktatásokon is részt vehessenek, emellett a régiós kezdeményezésű és saját szervezésű helyi oktatásokat is látogatták.

A titkárok a különböző ügyszakban tartott kollégiumi ülésekre, szakmai tanácskozásokra is meghívottak voltak. Tekintettel a bírósági titkárok egyes ügyszakokban történő „forgatására”, nem csupán az aktuális beosztásukhoz kapcsolódó oktatásokon vettek részt, hanem a további ügyszakokat érintő képzések is vonzották őket.



A bírósági titkárok képzése tekintetében - a fenti diagramból is kitűnően –ugyancsak jelentős volt a MIA központi, helyi-regionális képzéseken való részvétel. Elmondható, hogy a bírák mellett a bírósági titkárok is jóval szélesebb körben vehettek részt ezeken az oktatásokon, és színes képzési palettából választhattak.

Összességében az egyes képzési szinteken szervezett oktatások közül a képzési igényüknek megfelelően állíthatták össze az egyéni képzési tervüket.

6.1.3. A fogalmazók képzése

A bírósági fogalmazók joggyakorlati beosztását és képzési tervét a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X.6.) IM rendeletben foglaltakra figyelemmel, a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat 11.§ (1) és (2) bekezdése alapján a törvényszék elnökhelyettese, oktatásfelelőse készíti el.

Az egyes ügyszakba történő beosztásban lebontva megtalálható, hogy a fogalmazó mely bírósági szinten melyik bíró/tanács mellé és mennyi ideig került beosztásra.

A fogalmazó szolgálati helye szerinti igazgatási vezető előterjesztésére és javaslata figyelembe vételével a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján a törvényszék elnökhelyettese a fogalmazó

részére, joggyakorlati idejére joggyakorlatot vezető bírót (instruktor) jelöl ki, egyben a hivatkozott rendelet 6.§ (2) bekezdése alapján a joggyakorlatot vezető bíró számára általában 3 nap munkaidő-kedvezményt (szabadságot) állapít meg, melyet a joggyakorlatot vezető bíró a tárgyévben vehet igénybe. A joggyakorlatot vezető bíró szakmai véleményét, irányítását a fogalmazó köteles figyelembe venni.

A joggyakorlati beosztással egyidejűleg a fogalmazó részére a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat 15.§-a, valamint 16.§-a alapján a tanulókörök időpontját, joganyagát, valamint a beszámoló napját is tartalmazó képzési terv készül, az adott tárgykörben konzultációt vezető és a beszámolót tartó bíró személyének megjelölése mellett.

Mindezekről az ügyszak szerinti kollégiumvezetőt és a szolgálati hely szerinti igazgatás vezetőt is értesíti az oktatásfelelős.

A joggyakorlati beosztás, illetve a képzési terv kialakítása során – figyelembe véve a célszerűséget és a tanulási folyamat, illetve a munkavégzés hatékonysági szempontját is - a lajstromirodai gyakorlatot követően a fogalmazó folyamatosan tölt el hosszabb időt járásbírói szinten, illetve az egyes ügyszakokban első fokon azért, hogy az alapok kellő elsajátítását követően, a már megtanultakat megfelelően legyen képes megérteni, átlátni és alkalmazni a felsőbb eljárási szinten.

A beosztás elkészítésénél az egyes ügyszakok közti arányos „elosztásra” törekvés mellett az is szerepet játszik, hogy lehetőség szerint – ez az adott időszakban a fogalmazók számától is függ – több, de legalább két fogalmazó beosztása azonos legyen, hiszen így egymást is segíthetik a tanulási folyamatban és a munkavégzésben is.

A fogalmazók az **ügyfélfogadási napokon** (panasznapon) is rendszeresen részt vesznek, az ott általuk rögzített jegyzőkönyvek kiértékelése megtörténik, gyakorlati tanácsokat, megfelelő szakmai iránymutatást kapnak a további munkájukhoz.

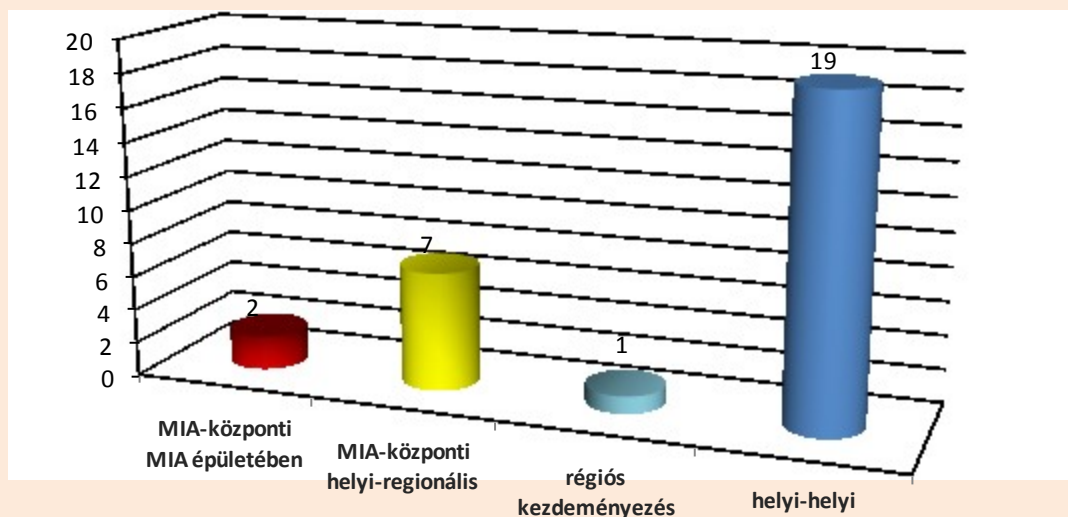
A kollégiumi ülésekre, kisebb helyi szakmai tanácskozásokra is meghívottak voltak.

2016-ban a fogalmazóképzés keretében egy közjegyző-jelöltet is fogadtunk, aki a bírósági fogalmazók képzési tervéhez igazodóan vett részt a képzésben, és a beszámolókon is.

A szorosan vett, fentiek szerinti helyi fogalmazóképzésen túl a fogalmazók részvételi aránya a saját helyi képzéseinkben volt a legmagasabb, a központi, helyi-regionális oktatásokon – amennyiben a létszámkeretek engedték – is részt vettek, a MIA központi épületében szervezett tematikus oktatásokon pedig kis létszámban.

A MIA központi épületében szervezett, bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése „A”, „B” és „C” modulján 2 fogalmazónk vett részt az elmúlt évben.

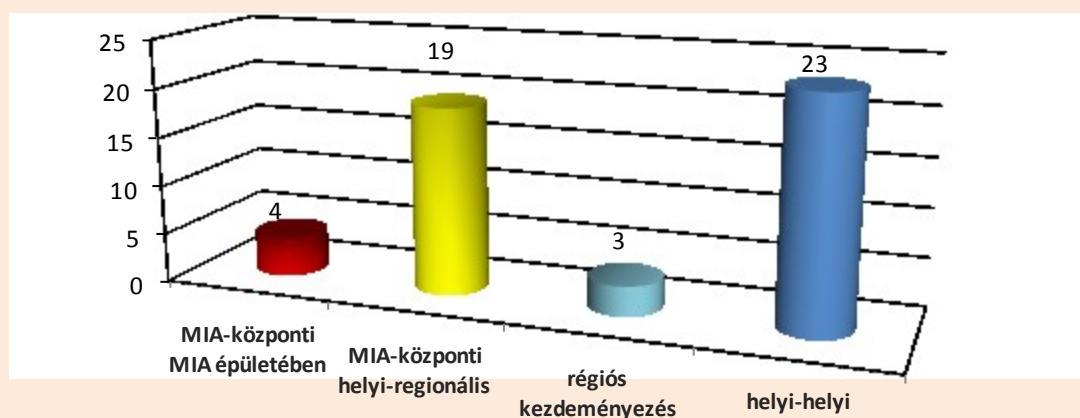
Fogalmazók képzése (létszámadatokkal)



A fogalmazók részéről igényként merült fel az, hogy a MIA központi, ám helyi szinten szervezett képzések mellett a központi, regionális képzéseken is nagyobb számban vehessenek részt a jövőben.

6.1.4. A bírósági ügyintézők képzése

Bírósági ügyintézők képzése (létszámadatokkal)



A bírósági ügyintézőink a fenti diagram szemléltetése szerint vettek részt az egyes szervezett képzéseken. Látható, hogy őket elsősorban a helyi képzések érintették, a MIA központi helyi-regionális szintű képzések közül a „Tudni illik”, a „Fogyatékossgal élők jogai a bíróságon” és az új Online jogtár képzésben vettek részt.

A MIA központi épületében szervezett tematikus és a régiós kezdeményezésű oktatásokon szorosan a munkakörükhöz kapcsolódó képzéseket választották.

6.1.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése



A további igazságügyi alkalmazottak képzésében az egyes képzési szintek közül legtöbben a saját helyi képzéseinken vettek részt, ám domináns volt részvételük a MIA központi, helyi szinten szervezett képzéseken is.

Ezek közül elsősorban a „Tudni illik”, a „Fogyatékossgal élők jogai a bíróságon” képzésben vettek részt, ám delegáltak voltak a MIA központi tematikus képzéseire és a régiós kezdeményezésű oktatásokra is.

Összefoglalóan a szervezett képzések tapasztalatai

A 2015 óta – amikor a MIA épületében rendezett oktatások mellett megjelentek a MIA központi, helyi-regionális képzések is – a szervezett képzések egyre több lehetőséget biztosítanak a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára, melynek eredményeit a következőkben érezzük:

A megújult képzési struktúra eredményei	
✓	A képzési stratégiához igazodó képzési struktúra felállt és működik
✓	A képzési kínálat jelentős növekedése, színesedése
✓	A képzettek között széles körben kialakult szakmai, emberi kapcsolatok
✓	A képzők és képzettek között közvetlenebb szakmai kapcsolat
✓	A képzéssel érintett célcsoportok számának növekedése
✓	A képzettek számának kiugró növekedése
✓	Az oktatásfelelősi hálózat megerősödése, az oktatásfelelősök közötti, valamint az oktatásfelelősök és a MIA munkatársaival a kapcsolat erősödése
✓	A képzések OBH általi finanszírozottsága
✓	A központi képzési program, központi képzési naptár
✓	A képzési hetek bevezetése

A jövőre nézve törvényszékünkön fejlesztendő a képzési nyilvántartásunk vezetésének, a képzésekre jelentkezések rendszerének a korszerűsítése.

Jelenleg az Egri Törvényszék egyik bírósági ügyintézője, Fajcsákné Ozvaldik Ildikó által kimunkált, excell alapú képzési nyilvántartási rendszert alkalmazzuk, mely lehetővé tette 2016-ban a képzéseink és a képzettek nyilvántartását.

6.1.6. A bírák, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

Oktatási rendszerben folytatható tanulmányok támogatása

Az Egri Törvényszék elnöke támogatja a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók, valamint további igazságügyi alkalmazottak oktatási rendszerben folytatható tanulmányait.

A 2016-ban az Egri Törvényszék 9 fővel kötött **tanulmányi szerződést**, akik közül 3 bíró, míg 4 bírósági titkár, 2 pedig fogalmazó. Közülük 1 bíró média szakjogászi, 1 bíró családjogi szakjogászi, 1 bíró közvetítői, 1 titkár igazságügyi-szakjogászi, 1 titkár ingatlanforgalmi szakjogászi, 1 titkár kriminalisztikai szakjogászi, 1 titkár fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza, 2 fogalmazó pedig fiatalkorúak ügyeinek szakjogászi tanulmányait folytatja.

Jelenleg 28-an rendelkeznek megszerzett szakjogász végzettséggel, akik közül 25 bíró, 6 bírósági titkár.

A törvényszék elnöke a szakjogász tanulmányokat folytató dolgozók számára biztosított tanulmányi szabadsággal jelentős támogatást nyújtott az érintetteknek.

Segédanyagok, jogirodalom elérhetőségének biztosítása:

A már korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2016-ban az Egri Törvényszék **könyvtára** valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott rendelkezésére állt, a törvényszéki könyvtáros a frissen beszerzett jogi szakkönyvekről és folyóiratokról, szakirodalomról folyamatos tájékoztatást adott e-mail útján és a Portálon.

Az Új jogtár használatával kapcsolatos központi képzők képzése oktatást követően, az azon részt vett könyvtáros és bírósági titkár az Egri Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottai számára képzést tartott, valamennyi helyi bíróságon is, helyben.

A gyorsan változó jogszabályi környezet könnyebb és naprakész nyomon követhetőségét jelentősen segítették a **KPINTRA-n** megjelent figyelemfelhívó tájékoztatások, összefoglaló anyagok, azokat az OBH-tól közvetlenül is megkapta a törvényszéki elnöki iroda, melyek továbbítása révén a KPINTRA oldalt rendszeresen nem látogatók is értesültek mindazokról.

6.2. A bírósági könyvtár, tudástárak működése

Az Egri Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok valamennyi dolgozója számára rendelkezésre áll a könyvtár, igénybe vehetik annak szolgáltatásait.

2016. évi könyvbeszerzés:	51 db	217.156.- Ft
ebből folyóirat kötetítés:	16 db	76.208.- Ft
ajándék:	16 db	22.300.- Ft

Időszaki kiadványokból 23 fajtára fizettünk elő 919.475.- Ft értékben.

Kapcsos kiadványok pótlapozására – már csak a bázis könyvtárban hatályosítjuk – 129.912.- Ft-ot fizettünk ki.

A beszerzett, ill. bekötött dokumentumok bevezetése a leltárkönyvbe, vonalkóddal ellátása és felvitele a Bírósági e-Corvina Integrált Könyvtári Rendszerbe (IKR) adatbázisba megtörtént. A letéti könyvtárosok a helyi nyilvántartásba külön felvezetik a náluk lévő dokumentumokat.

A már korábbi években beszerzett dokumentumokat is a retrospektív feltárás érdekében, egyenként vonalkóddal ellátva, bibliográfiai adategyeztetést elvégezve, folyamatosan viszi fel a könyvtáros az IKR adatbázisba.

A 1945. év előtti könyvek még nem szerepelnek teljes egészében az e-Corvina rendszerben. Ezekből 2016-ban összesen 436 db dokumentum bevezetése történt meg az IKR rendszerbe. Továbbra is folyamatos a kiadókkal a kapcsolattartás, mely magába foglalja a megrendeléseket, (időszaki kiadványok, könyvek) a reklamációkat, módosításokat. Az időszaki kiadványok kötetése évek óta megoldott.

A könyvtár jelenleg egy nagyterületű helyiségben van. Egy-egy olvasói és a könyvtárosi számítógépes munkaállomással felszerelt, amelyen az Internet és az országos bírósági hálózat elérését, ill. jogszabály adatbázisokban való keresés lehetőségét is biztosítjuk.

A társszervek, főiskolai hallgatók, egyetemisták szakdolgozatai anyag-gyűjtéséhez irodalomkutatásban is segítséget nyújtunk. Jogszabályok keresésében a lakosság is nem túl nagy számban igénybe veszi könyvtárunkat.

A Bródy Sándor és a Közigazgatási Könyvtárral szoros kapcsolatot ápolunk.

Az érdekeltek folyamatosan tájékozódhatnak a Portál „**Könyvtári Hírek**” rovatában a közzétett tartalomjegyzék alapján a beszerzett könyvekről, folyóiratokban található cikkekről. A Kúriai Döntések és az Ítéltáblai szakági jogeseteket kérésre a könyvtáros rendszeresen megküldi. Tájékoztatja a bíróság dolgozóit az Interneten is elérhető jogszabály-helyekről, egyes időszaki kiadványok elektronikus formában is megjelenő kiadásairól. A letéti könyvtárosokkal, többi bírósági könyvtárossal a kapcsolattartás, tanácsadás rendszeres.

Folyamatos a bírák, titkárok, fogalmazók igényei szerinti jogszabály szolgáltatás, dokumentum-beszerzés, ill. az előadásokhoz, szakdolgozatokhoz anyaggyűjtés.

A MIA Tudomány-szervezési és Dokumentációs Osztálya felé a könyvtáros minden hónapban szakirodalmi ajánlást készít, valamint a NEFMI Statisztikai Osztálya felé évenként rendszeresen adatszolgáltatást nyújt a 288/2009 (XII.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

Az Egri Törvényszék könyvtárosa 2016-ban az Új Jogtár adatbázis használatával kapcsolatosan a megye minden bírója és titkára részére bemutatóval egybekötött tájékoztatást, oktatást tartott.

A Fenntartható fejlődés program keretében kialakítottunk a belső intranetes honlapunkon egy belső döntvénytárat, amelyre a legfontosabb első és másodfokú döntések kerülnek fel.

6.3. Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

Az Eszterházy Károly Egyetemmel fennálló együttműködési megállapodás keretében bíránk a főiskolásoknak előadásokat tartanak jogi témakörben, másrészt pedig a főiskolások látogathatják a bírósági tárgyalásokat. A megállapodásban foglaltak szerint könyvtáros-informatikus, valamint gazdálkodási szakos hallgatókat fogad törvényszékünk gyakorlatra. Szükség esetén lehetőségünk van arra is, hogy nagyobb konferenciákat, rendezvényeket a főiskolán tartsunk meg, ez a törvényház felújítási munkálatai idején nagy segítséget jelent.

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karával és a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával ugyancsak együttműködési megállapodást kötöttünk, melynek keretében egyetemi hallgatókat fogadtunk szakmai gyakorlatra. A hosszú távú

együttműködési megállapodásaink mellett eseti együttműködési megállapodás keretében is fogadtunk gyakornokokat.

Gyakornokok fogadása 2016-ban			
Fogadó bíróság	Oktatási intézmény	Szak	Gyakorlati időszak
Gyöngyösi Járásbíróság	Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara	jogász szakos hallgató	2016. február 5-től március 10-ig
Hevesi Járásbíróság	Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara	jogász szakos hallgató	2016. február 22-től május 31-ig
Egri Törvényszék	a Miskolci Egyetem Jog- és Államtudományi Kara	II. évfolyamos jogi felsőoktatási szakképzésben résztvevő hallgató	2016. április 6-tól 29-ig
Egri Törvényszék	Tatabányai Szakképzési Centrum Műszaki Szakközépiskolája	informatikai ágazatos tanuló	2016. június 20-tól július 1-ig
Hatvani Járásbíróság	Hatvani Széchenyi István Római Katolikus Középiskola	ügyvitel ágazatos hallgató	2016. június 20-tól július 8-ig
Egri Járásbíróságon	Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kara	jogász szakos hallgató	2016. július 18-tól augusztus 26-ig
2016-ban összesen 6 gyakornokot fogadott az Egri Törvényszék			

Tervek
Az oktatási intézményekkel való együttműködési megállapodások számának növelése, további gyakornokok fogadása
A bírósági dolgozók által tartott oktatási tevékenység folytatása a tanintézményekben
A társszervek gyakornokainak fogadása szakmai gyakorlatra
A Nyitott Bíróság Program rendezvényeinek további népszerűsítése az oktatási intézményekben, a rendezvényeket látogatók számának növelése

6.4. A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége

A határozott időre kinevezett bíró mellé nagy gyakorlattal rendelkező instruktor bíró kerül kijelölésre. Az instruktor bíró feladatait az Egri Törvényszék elnöke 11/2016.évi Szabályzata határozza meg.

A 2016-ban ténylegesen egy határozott időre kinevezett bíró, Heilingné dr. Demeter Marianna ítélkezett a Gyöngyösi Járásbíróságon szeptembertől. Számára dr. Nádainé Tímea került instruktorként kijelölésre.

Az Egri Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottjai jogi egyetemen nem oktatnak. Két bíró rendszeresen oktat középiskolában megbízási szerződés alapján.

A bírók közül többen oktatnak, vagy tartanak előadást a Magyar Igazságügyi Akadémián. Köztük az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó négy vezető is.

Az Egri Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottjai rendszeresen végeznek oktatói tevékenységet a bíróságunkon és többen más régiós bíróságon is. 2016-ban 17 helyi oktatáson 32 bírósági dolgozónk tartott előadást, ezeken az oktatásokon a résztvevő dolgozók összesített létszáma ezer fő volt.

A helyi szinten megtartott oktatások egy része a Magyar Igazságügyi Akadémia központi képzése keretében zajlott, mely képzéseket megelőzően a későbbi oktatók „képzők képzésén” vettek részt, az ott elhangzottakat egyéni felkészüléssel kiegészítve hasznosították, és tartottak előadásokat munkatársaiknak.

A helyi szinten megtartott oktatások másik részét azok teszik ki, amelyeket a helyi oktatási tervben is meghatározunk, és ezen képzések nagy részének előadói ugyancsak helyi oktatók voltak.

Arra törekedtünk, hogy ne csupán a bírának, hanem az igazságügyi alkalmazottaknak is lehetőséget adjunk arra, hogy minél nagyobb számban előadóként is kipróbálhassák magukat, hogy a tudásukat ily módon is megoszthassák.

Összességében megállapítható volt az, hogy valamennyi előadó komolyan vette a feladatát és lelkiismeretesen, alapos felkészülést követően álltak ki munkatársaik elé.

Az alábbi táblázat összefoglalóan tartalmazza az említett képzéseinket, azok dátumát, a résztvevők és az oktatók számát, valamint az oktatók személyét.

Alkalmazottak által tartott oktatások						
Oktatás címe	Dátum	Részt- vevők	Ea.	Előadók név szerint		
Képzés bírósági ügyintézők részére - helyi képzés	2016. 04.18.	14 fő	1 fő	dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető		
Irodavezetők értekezlete - helyi képzés	2016. 04.19.	21 fő	3 fő	dr. Hunyadi- Buzás Ágnes tanácselnök	Bóta Katalin elnöki irodavezető	dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet elnökhelyettes
Végrehajtási konzultáció a törvényszéki végrehajtók és végrehajtási ügyintézők részére - helyi képzés	2016. 10.13.	8 fő	2 fő	dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető	Patrik János végrehajtási csoportvezető	
Statisztikusi konferencia - helyi képzés	2016. 10.13.	8 fő	1 fő	Szabó Tiborné statisztikus		
Közjegyzőkkel közös szakmai tanácskozás - Egri Törvényszék - helyi (7 közjegyző részvételével)	2016. 10.03.	12 fő	1 fő	dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető		
Fogyatékkal élők jogai a bíróságon - Egri Törvényszék-MIA központi kötelező	2016. 10.14.	31 fő	1 fő	dr. Dobrozsi Gabriella bíró		
Tudni illik - MIA központi kötelező	2016. 04.22.	249 fő	3 fő	dr. Dobrozsi Gabriella bíró	dr. Gál Péter bíró	dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet elnök-helyettes
Polgári irodavezetők konzultációja az elektronikus iratkezelés kapcsán - helyi képzés	2016. 10.26.	25 fő	3 fő	dr. Tózsér Lajos kollégium- vezető	Czetner Andrea iroda- vezető	Palotai Judit informatikai osztályvezető
Tűzvédelem, munkavédelmi-, informatikai biztonság és	2016. 06.21.	254 fő	3 fő	Durakov János tisztviselő	Szalai Csaba informatik ai ov. helyettes	Lezsák Miklós rendészeti csoportvezető
Polgári perszimuláció titkárok, fogalmazók részére	2016. 04.25.	22 fő	1 fő	dr. Sallai Tamás járásbíró elnök		
Elektronikus kapcsolattartás kiterjesztése helyi képzés	2016.05. 10-18.	101 fő	3 fő	dr. Tózsér Lajos kollégium- vezető	Czetner Andrea iroda- vezető	Palotai Judit informatikai osztályvezető
E perekkel kapcsolatos informatikai alapismeretek	2016. 06. 06-29.	57 fő	1 fő	Szalai Csaba informatikai osztályvezető-helyettes		
Önképző kör - bírósági fogalmazók és titkárok	2016. 10.05	22 fő	1 fő	dr. Dajkó Péter bíróügyi titkár		

Büntető perszimuláció titkárok és fogalmazók részére	2016. 11.14	22 fő	1 fő	dr. Schmidt Péter kollégiumvezető		
Online jogtár használata	2016. 11.4-9.	91 fő	3 fő	dr. Puskás Csilla bírószáki titkár	dr. Szirmai Györgyné könyvtáros	Horváth Krisztián Zsigmond informatikus
Önképzőkör	2016. 12.01.	18 fő	1 fő	dr. Nagy Ildikó bírószáki titkár		
Ülnök értekezlet	2016. 11.30.	52	3 fő	dr. Kántor István Zoltán bíró	dr. Paulik Andrea bíró	dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet elnök-helyettes
Összesen: 17 oktatás 1007 fő résztvevővel, 32 fő helyi oktatóval						

6.5. A bíróságot érintő tudományos kutatások

2016-ban az Országos Kriminalisztikai Intézet a feltételes szabadságra bocsátás intézményének magyarországi gyakorlatáról folytatott kutatást. Az OBH engedélyével megkeresték a törvényszék elnökét azzal, hogy a megyében működő büntetés-végrehajtási bíróval az OKRI tudományos munkatársa mélyinterjút készíthessen.

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella elnökhelyettes és dr. Vitai Erzsébet törvényszéki bíró vett részt a kutatásban, és a 2016. szeptember 6. napján az Országos Kriminalisztikai Intézetben megrendezett szakmai napon.

6.6. Nemzetközi kapcsolatok

6.6.1. Résztétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben

2016-ban az Országos Bírósági Hivatal és a Magyar Igazságügyi Akadémia által meghirdetett nemzetközi képzések közül dr. Olta-Kovács Krisztina részt vett az Európai Igazságügyi Képzőhálózat által meghirdetett és 2016. május 19-20. napján a Budapesten megrendezett a „Határokon átnyúló polgári peres eljárások” elnevezésű nemzetközi szemináriumon, valamint 2016. február 29-március 1. között Prágában az EJTN által rendezett szemináriumon.

6.6.2. A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

Az Egri Törvényszéknek jelenleg nincsenek nemzetközi kapcsolatai. A Bauzeni Tartományi Bírósággal működő aktív kapcsolatunk az elnök nyugdíjba vonulása miatt megszűnt. Felvettük a kapcsolatot a Marosvásárhelyi Törvényszékkel, de még megállapodás nem született.

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

A 2016-ra kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye

A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok	
1.) Rendszeres fogalmazói konzultáció az ügyfélfogadás tapasztalatai kapcsán	
2.) Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése.	
3.) A KMB –n kettő, illetve több éven túli ügyünk egyáltalán ne legyen	egy két éven túli ügy maradt folyamatban
4.) A bírák és igazságügyi alkalmazottak értékelési rendszerének egységessé tétele, az írásbeli vizsgálati anyagok színvonalának emelése és egységesítése.	
5.) A kompetencia szerinti munkavégzés teljes körű megvalósítása. (90 %-ban valósult meg)	
6.) A panasznapi ügyintézés során az időpontfoglalás bevezetése, az ügyfelek tájékoztatásának kiterjesztése, ügyfélbarát bíróságok létrehozása.	
7.) A magas szintű szakmai színvonal fenntartása.	
8.) A társszervekkel (hivatásrendekkel) történő kapcsolattartás érdekében rendszeres szakmai programok szervezése.	
9.) Szervezeti és Működési Szabályzatának létrehozása (Még nem minden járásbíróságon valósult még meg)	
10.)Az ügyfélkapcsolatok elektronizálására vonatkozó szabályoknak 2016. július 1. napját követő hatályosulásának ügyviteli ellenőrzése	
11.)A közvetítés hatékonyabbá tétele és gyakoribb alkalmazása	

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	
1.) Az arányos munkateher megvalósítása és ennek érdekében a kirendelési gyakorlat fenntartása mind a helyi bíróságok között, mind pedig törvényszéki szinten.	
2.) A bírósági titkárok részére hosszú távú beosztási terv készítése annak érdekében, hogy ne csak önálló hatáskörben végzett munkát lássanak el, hanem a bírói hivatásra is felkészülhessenek és ne csak egy ügyszakban tevékenykedjenek.	
3.) További emberi erőforrás tartalékok feltárása.	

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása	
1.) Nagyobb ügyek tárgyalására alkalmas nagy befogadóképességű tárgyalóterem biztosítása	
2.) A törvényszék épületének felújítási munkálatainak ellenőrzése	

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	
1.) Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	
2.) A belső pályázatok, valamint az Európai Unió pályázatok folyamatos nyomon követésével szélesebb körben igénybe kell venni a külső pénzügyi támogatásokat. (Eredménytelenül pályáztunk)	
3.) A bírósági épületek állagának óvása és költséghatékony munkavégzés valamennyi szinten.	
4.) A BGH bevételi osztályának átvilágítása, folyamatoptimalizálása	

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	
1.) A civil szervezetek bejegyzésének felgyorsítása, a munkafolyamatok átvilágítása	
2.) A honlapon lévő tájékoztató adatok folyamatos felülvizsgálata, további tájékoztatók felvétele.	
3.) Az ügyfél-elégedettség mérésének további lehetőségeinek a feltárása, ennek alapján minden egységben annak mérése és a feltárt hiányosságok megszüntetése.	
4.) Az Egri Törvényszéken ügyfélcentrum működtetése és munkájának javítása	
5.) Az ügyfelekkel való kapcsolattartás színvonalának emelése, az áldozatok kímélete érdekében készségfejlesztési oktatások szervezése.	
6.) A Szolgáltató Bírósáért! program folytatása	

2016. év egyéb igazgatási célkitűzései	
1.) A Szervezeti és Működési Szabályzat aktualizálása	
2.) A szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása	
3.) A bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH elnöki utasításban szereplő igazgatási ellenőrzési rendszer létrehozása – igazgatási intézkedés – a jelentéstételi és igazgatási ellenőrzési rendszer felülvizsgálata és az igazgatási szabályzatnak történő megfeleltetése.	
4.) A Nyitott Bíróság program minél több iskola bevonása	
5.) VERDE rendszer folyamatos felügyelet, jogosultságok kezelése	
6.) Az e-kommunikációra történő felkészülés	
7.) A KIRA rendszerhez történő csatlakozásra felkészülés	

-  folyamatban van
 megvalósult
 nem valósult meg

7.2. A következő évre kitűzött célok

A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok	Felelős
1.) Az új eljárási kódexek alkalmazására való felkészülés KIEMELT FELADAT	A törvényszék elnökhelyettese, kollégiumvezetők
2.) Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
3.) A felszámolási ügyszakban a 3 éven túli ügyek számának 10 %-kal történő csökkentése	Nemperes csoportvezető
4.) A kompetencia szerinti munkavégzés teljes körű megvalósítása	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
5.) Az ügyfélkapcsolatok elektronizálására vonatkozó szabályok hatályosulásának ügyviteli ellenőrzése	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
6.) A büntető másodfokú tanácsok munkájának átvilágítása, kitűzési gyakorlatuk vizsgálata, utóvizsgálat a hatályon kívül helyezési gyakorlatukról	Büntető kollégiumvezető
7.) A polgári ügyszakos bírósági ügyintézők önálló hatáskörben történő foglalkoztatása egységes feltételrendszerének kidolgozása	A PGKM kollégiumvezető
8.) A mentor és segítő bírók igénybevételének kiszélesítése az arra rászoruló bírák és titkárok részére	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
9.) A magas szintű szakmai színvonal fenntartása	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
10.) A társszervekkel (hivatásrendekkel) történő kapcsolattartás érdekében rendszeres szakmai programok szervezése	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
11.) Szervezeti és Működési Szabályzatok megalkotása azokon a járásbíróságokon, ahol még nincs, máshol aktualizálása	Helyi bírósági elnökök
12.) A közvetítés még hatékonyabbá tétele, a közvetítői eljárások számának további növelése; új ügyfélfogadási rend kialakítása	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők A törvényszék koordinátora
13.) A bíróságok kizárási gyakorlatának vizsgálata civilisztikai ügyszakban is, és közös kollégiumi állásfoglalás kialakítása	A kollégiumvezetők
14.) Az új fogalmazók felkészítése a panasznapi ügyfélfogadásra	A kollégiumvezetők, KMB elnök

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	Felelős
1.) Az arányos munkateher folyamatos mérése és biztosítása, ennek érdekében a kirendelési gyakorlat fenntartása mind a helyi bíróságok között, mind pedig törvényszéki szinten	A törvényszék elnöke Munkateher Munkacsoport
2.) A tartósan távollévő bírók helyettesítésének megoldása	A törvényszék elnöke
3.) A bírósági ügyintézők bevonása a felszámolási ügyszakba	A törvényszék elnöke

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása	Felelős
1.) A Művelődési Központ felújítása miatt új, nagy befogadóképességű tárgyalóterem biztosítása	A törvényszék elnöke
2.) A törvényszék épületének felújítási munkálatainak folyamatos ellenőrzése, együttműködés az OBH Műszaki Osztályával KIEMELT FELADAT	A törvényszék elnöke
3.) A visszaköltözés megszervezése, a visszaköltözés utáni megváltozott munkavégzési feltételek szabályozása KIEMELT FELADAT	A törvényszék elnöke
4.) Az Egri Járásbíróság dolgozóinak névtáblával történő ellátása	A törvényszék elnöke

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	Felelős
1.) Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	A törvényszék elnöke
2.) Felül kell vizsgálni a távközlési szolgáltatási szerződésünket, árajánlatokat kell beszerezni és a legkedvezőbb szerződést megkötni	A törvényszék elnöke
3.) A bírósági épületek állagának óvása és költséghatékony munkavégzés valamennyi bíróságon	A törvényszék elnöke
4.) A nyomtatási költségek csökkentése érdekében a kétoldalú nyomtatás megvalósulásának ellenőrzése	A törvényszék elnöke
5.) A Hatvani Járásbíróságon a számítógép állomány fiatalítása, cseréje	A törvényszék elnöke
6.) A Hevesi Járásbíróság bútorainak cseréje	A törvényszék elnöke

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	Felelős
1.) A közérthető kommunikáció megvalósítása az ügyfelekkel és az állampolgárokkal való kommunikációban KIEMELT FELADAT	Minden vezető Sajtószóvivő
2.) A honlapon lévő tájékoztató adatok folyamatos felülvizsgálata, további tájékoztatók felvétele	A törvényszék elnöke, a bíróság szolgáltató jellegét erősítő Munkacsoport
3.) Az ügyfél-elégedettség folyamatos mérése, elemzése és a feltárt hiányosságok megszüntetése	A törvényszék elnöke
4.) További keresetlevél minták kidolgozása és elhelyezése a honlapon	A törvényszék elnöke, a bíróság szolgáltató jellegét erősítő Munkacsoport
5.) A Nyitott Bíróság programba minél több iskola bevonása, a vidéki járásbíróságokon több program szervezése	A törvényszék elnöke, helyi bírósági elnökök
6.) A panasznap i ügyintézés ügyfélbarátabbá tétele, az elektronikus bejelentkezés lehetőségének kidolgozása és bevezetése, az időpont-foglalásos ügyfélfogadás tapasztalatainak összegyűjtése, elemzése	Helyi bírósági elnökök, Informatikai Osztály vezetője

2017. év egyéb igazgatási célkitűzései	Felelős
1.) A Szervezeti és Működési Szabályzat aktualizálása	A törvényszék elnöke
2.) A VERDE rendszer folyamatos felügyelete, jogosultságok kezelése	A törvényszék elnöke
3.) Az e-perek ügyviteli szabályinak ellenőrzése	A törvényszék elnökhelyettese
4.) A sajtóval történő kommunikáció további fokozása, sajtóreferensek kinevezése a helyi bíróságokra	Sajtószóvivő, a törvényszék elnöke

7.3. A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

A felajánlott jó gyakorlat	Az átadás módja
A mentor-és támogatói bíró rendszer	Szabályzat
Segédanyag a végrehajtásban dolgozó titkárok számára	Folyamatábrák
A titkárok munkateher mérése	Űrlap
Hivatásrendi elégedettségmérés	Kérdőív
Rekreáció elősegítése	Rekreációs terv
Témajavaslat minták a „Nyitott Bíróság” programhoz iskolák számára	Leírás
Szabadság nyilvántartó program	Program átadása

7.4. Központi intézkedést igénylő javaslatok

1.) Az Egri Törvényszék büntető ügyszakában egy büntető bírói és egy tisztviselői álláshely létesítését kérjük

Az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) AB határozata a nagyobb bírói létszámú törvényszékeken nem okozott problémát, kevés munkaszervezéssel meg tudták oldani, hogy legyen olyan másodfokú tanács, amely el tudja bírálni a nyomozási bírói határozatok elleni jogorvoslatokat.

Az Egri Törvényszéken az AB határozat rendkívül nagy problémát okozott. Az Egri Járásbíróság bírait kellett kirendelni, hogy a törvényszék erre kijelölt bírásaival el tudjanak járni az ilyen ügyekben, nem kizárva a másodfokú bírókat. Ez a módszer azonban hamarosan az Egri Járásbíróságon fog gondot okozni, amikor az ügyészség vádat emel ezekben az ügyben, hiszen a másodfokra kirendelt és eljáró járásbírói bírók válnak kizártnak.

A másik nagy problémát 2017-től a kiterjesztett reintegrációs őrizet és a kártalanítási eljárások várható nagy száma okozza, valamint az a tény, hogy Heves megyében az egri, 126 főt befogadó büntetés-végrehajtási intézet mellett épül egy új büntetés-végrehajtási intézet Hevesen, amely átadásának tervezett időpontja 2017. vége, 2018. eleje. Az új intézet „letöltő ház” lesz, 500 fő befogadó-képességgel, melyből következően a büntetés-végrehajtási ügyek száma a jelenlegihez képest várhatóan legalább 400 %-kal emelkedik. Ez a 2016. évi, közel

1.600 büntetés-végrehajtási ügyérkezést alapul véve – mely még nem is tartalmazza a kiterjesztett reintegrációs őrizetből és a kártalanítási eljárásokból eredő ügyszámnövekedést – további évi 6.400 ügyet vetít előre, ami mindenképpen indokoltá teszi a létszámemelést.

Az Egri Törvényszéken jelenleg több nagy terjedelmű ügy van folyamatban, ebből kettő ún. egybírós ügy, nagyon sok vádlottal, tanúval, melyet folyamatosan, heti 3-4 tárgyalási napon tárgyalnak a bírák. Mellette nem tudnak más ügyeket intézni. Nagy segítség volt, hogy az OBH elnöke egy bírót rendelt ki törvényszékünkre.

A Heves Megyei Főügyészség tájékoztatása szerint azonban hamarosan vádat emelnek egy hasonló, újabb nagy terjedelmű, szerteágazó és bonyolult ügyben is a törvényszéken.

Mindez azt eredményezheti, hogy a törvényszéki peres ügyek mellett a büntetés-végrehajtási ügyek határidőben történő elintézése is jelentős nehézségekbe fog ütközni, az első fok és a büntetés-végrehajtási ügyszak munkája akár el is lehetetlenülhet.

2.) A közjegyzői iratok központi közjegyzői irattárba való elhelyezése

Több irattárunkban gondot jelent a közjegyzői iratok tárolása, nagyon sok helyet foglalnak el és a saját iratainkat sokszor méltatlan körülmények között kell tárolni, a földön, bírói, ügyintézői szobákban. A Hevesi Járásbíróságon irattári helyiséget is bérelnünk kellett, hogy az irattározott iratokat el tudjuk helyezni.

Törvényszékünk vállalja, hogy amennyiben a jogi szabályozás változása lehetővé teszi a közjegyzői iratok átadását, úgy „pilot” törvényszékként az iratok átadásra történő elkészítését, fertőtlenítését elvégzi.

Az elnöki tájékoztató alapján is megállapítható, hogy az Egri Törvényszék 2016-ban is jól teljesített. Törvényszékünkre mindig jellemző volt az új iránti fogékonyság és a kezdeményező képesség, amely 2016-ban is fennállt. Az igényes munkavégzés, a magas színvonalú ítélkezési munka megvalósult.

Köszönetemet fejezem ki az Országos Bírósági Hivatal elnökének és munkatársainak a támogatásukért.

Köszönöm az Egri Törvényszék valamennyi bírójának és munkatársának a szervezet működése érdekében kifejtett tevékenységét, együttműködését és a 2016-ban nyújtott aktív támogatásukat.

Eger, 2017. február hó 14. napján

Dr. Nyiri Beáta
az Egri Törvényszék elnöke