
**A törvényszék elnökének tájékoztatója
az Egri Törvényszék
2015. január 1-jétől 2015. december 31-ig
terjedő időszak alatti működéséről**



Tartalomjegyzék

	oldalszám
1. Bevezető	6-8.
2. A bíróság személyi állománya	9-42.
2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	9-13.
2.2. A bírósági vezetői beosztások	13-17.
2.3. A bírói létszámhelyzet	17-24.
2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet	24-30.
2.5. A fogalmazói létszámhelyzet	30-32.
2.6. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet	32-34.
2.7. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete	35-38.
2.8. Az ülnökök létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata	38-42.
3. A bíróság ügyforgalmi adatai	43-63.
3.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek általános adatai/tendenciái az előző három év viszonylatában	43-45.
3.2. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek tárgyévi általános és lényegi adatai országos összehasonlításban	45-48.
3.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban	49-54.
3.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban	54-57.
3.5. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban	58-59.
3.6. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva	59-61.
3.7. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva	61-62.
3.8. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva	62-63.
4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye	64-68.
4.1. Az ítélezési munka megalapozottsága	64-68.
4.2. A bírák egyéni teljesítménye	68.
5. A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása	69-73.
5.1. A bírósági titkárok foglalkoztatásának a gyakorlata	69-72.
5.2. A fogalmazók foglalkoztatásának a gyakorlata	72.

5.3. A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának a gyakorlata	72-73.
6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése	74-93.
6.1. A bírók képzése	74-84.
6.2. A bírósági titkárok képzése	84-86.
6.3. A fogalmazók képzése	86-88.
6.4. A bírósági ügyintézők képzése	89.
6.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése	89-90.
6.6. Az ítélőtábla/törvényszék oktatási tervének megvalósítása	90-91.
6.7. A bírósági könyvtár működése	91-93.
7. A bírók, igazságügyi alkalmazottak értékelése	94-104.
7.1. A bírók Bjt. V. fejezete szerinti értékelésének a gyakorlata	94-95.
7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének a gyakorlata	95-96.
7.3. A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelésére kialakított egyéb módszerek	96-100.
7.4. Az igazságügyi alkalmazottak - közöttük a bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők - Iasz. IV. fejezete szerinti értékelésének a gyakorlata	100-102.
7.5. Az adományozott és a törvényi rendelkezés alapján elnyert címmel rendelkező bírák száma a tárgyév december 31-én	102-103.
7.6. A főtanácsosi, vagy tanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazottak száma a tárgyév december 31-én	104.
7.7. A bíróság által alapított elismerésben, díjban részesültek száma a tárgyévben	104.
7.8. Az OBT által alapított elismerésben, díjban részesültek száma a tárgyévben	104.
8. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések	105-129.
8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása	105.
8.2. Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások	105-113.
8.3. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének a gyakorlata	113-116.
8.4. Az eljáró bíróság kijelölésével kapcsolatos gyakorlat	116-117.
8.5. A tanúgondozás gyakorlata	117-123.
8.6. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás érdekében tett intézkedések	123-125.
8.7. A bírósági mediáció gyakorlata	125-128.
8.8. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata	128-129.
8.9. Egyéb, az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések	129.
9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság	130-137.
9.1. Az értekezleti rend gyakorlata	130.

9.2. A bíróság belső honlapjának működése	130-132.
9.3. A bíróság külső honlapjának működése	132.
9.4. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata	132.
9.5. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése	133-135.
9.6. A „nyitott bíróság” program tárgyevi főbb eseményei	135-136.
9.7. Az ügyfelek tájékoztatásának a jogszabályi kötelezettségeken túlmenő módjai	136.
9.8. A bíróság által megjelentetett kiadványok, periodikák.	136.
9.9. A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlata	137.
 10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata	 138-141.
10.1. Az OBH-val fennálló kapcsolat (kezdeményezések az OBH felé, részvétel a központi igazgatási feladatokban stb.)	138.
10.2. Az OBT-vel fennálló kapcsolat	138.
10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat	138-139.
10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok	139-140.
10.5. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok	140.
10.6. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok	140-141.
10.7. Nemzetközi kapcsolatok	141.
 11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet	 142-166.
11.1. Az ügyelosztási rend	142-146.
11.2. A bíróság fegyelmi helyzete	146-147.
11.3. A bíróság által vagy a bírósággal, bírakkal és bírósági vezetőkkel szemben indított eljárások	147.
11.4. A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének a gyakorlata	147-150.
11.5. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata	150-151.
11.6. A jogállási törvények szerinti összeférhetetlenségi esetek	151-152.
11.7. A közadatok kezelésének és közzétételének a rendje	152-153.
11.8. A belső ellenőrzés	153-156.
11.9. A bírósági épületek biztonsági helyzete	157-164.
11.10. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések	164-166.
 12. A munkavégzés tárgyi feltételei	 167-177.
12.1. A bírósági épületek	167-170.
12.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége	170-172.
12.3. A bírósági irattárak helyzete	172-173.
12.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete	173-177.
 13. A bíróság informatikai helyzete	 178-185.

13.1. A személyi feltételek	178.
13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése	178.
13.3. Az informatikai eszközállomány	179-181.
13.4. A központilag biztosított alkalmazások működése	181-182.
13.5. Az informatikai stratégia	182-183.
13.6. A saját alkalmazások	183-184.
13.7. Részvétel a központi informatikai fejlesztésekben	185.
13.8. Informatikai képzések	185.
 14. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	 186-207.
14.1. A tárgyév költségvetési előirányzat	186-187.
14.2. A kiadások	187-200.
14.3. A bevételek	200-203.
14.4. A követelésállomány	203-205.
14.5. A takarékosági intézkedések	206-207.
 15. A tárgyévben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásának és eredményének, valamint az elnöki pályázatban szereplő - adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásának összefoglaló ismertetése	 208-210.
 16. A bíróság elnöke által a következő naptári évre kitűzött célok és azok megvalósulását szolgáló igazgatási intézkedések összefoglaló ismertetése	 211-214.
16.1. A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok	211.
16.2. Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	211-212.
16.3. Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása 2015-ben	212.
16.4. A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	212.
16.5. Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	212-213.
16.6. 2015. év egyéb igazgatási célkitűzései	213-214.
 17. Központi intézkedést igénylő javaslatok	 215.
 18. Egyebek	 215.

1. Bevezető

A 2015. év az Egri Törvényszék működésében rendkívül változatos, mozgalmas és eseménydús volt. Az év első felét áthatotta az a várakozás, amelyet a Törvényszék felújításának a megkezdése jelentett. Megfelelő ingatlant kellett szerezni, majd azt fel kellett újítani, igazságszolgáltatási tevékenységre alkalmassá kellett tenni, meg kellett szervezni a költözködést, az ügyfelek tájékoztatását és az új helyen meg kellett szervezni a mindennapos munkát.

Az egész év igazgatási munkáját meghatározta a törvényszék épülete felújításának prioritása.

Az ingatlan birtokába 2015. augusztus 27-én jutottunk és ezt követően, 2015. november 1-jén az ítélkező munkát már ott is folytathattuk úgy, hogy az ügyfelek ebből semmit nem vehettek észre, az ítélkező munka, az ügyfélfogadás folyamatosan, szünet nélkül folyt egész évben és még a költözködés időtartama alatt is a beadványaikat benyújthatták, a tárgyalásokat megtartottuk. A tárgyalóterem és az ügyfélszolgálati iroda költözködése az utolsó hétvégén történt meg.

Az ideiglenes elhelyezkedésünk megfelelő. Ahhoz, hogy ilyen jó környezetben és viszonyok között lehetünk az átmeneti időszakban, nagy segítséget nyújtott az Országos Bírósági Hivatal, helyben pedig segítséget kaptunk a Büntetés-végrehajtási Intézetektől, akik a Laktanya parkját tették rendbe, de segítettek a Speciális Mentők és a Katasztrófavédelmi Hivatal is. A költözködési, felújítási munkálatokat nagyban segítette a Cselekvési tervünk, amely az ideiglenes elhelyezkedésünk megszervezésére vonatkozott. A 30 pontos Cselekvési terv alapján mindennek volt felelőse és talán emiatt is a költözködésünk, a felújítási munkálatok gördülékenyen, problémamentesen és rendkívül gyorsan zajlottak le.

2015. a Cselekvési tervek éve volt, hiszen a felújítással kapcsolatos terven kívül az Országos Bírósági Hivatal elnökének felhívására a **„Szolgáltató Bíróságért!”** program keretében az Egri Törvényszék 24 pontos **Cselekvési tervet** készített. A Cselekvési terv alapján amellet, hogy a hosszabb pertartamú ügyeink számát és számarányát jelentősen sikerült javítani, tovább erősítettük a társszervekkel való kapcsolatainkat is.

A 2015. év harmadik legjelentősebb eseménye az **Ügyfélközpont** létrehozása volt. Az Ügyfélközpont egyrészt az ügyfélbarát igazságszolgáltatás egyik elengedhetetlen követelménye, amely az ügyfelek tájékozódását és

tájékoztatását nagyban megkönnyíti, másrészt a kezelőirodákban dolgozók munkaterhelését csökkenti.

Az elmúlt évben több bíróságunk is megszépült, sikerült a dolgozók munkakörülményét javítani. Ezt az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett Jablonszky Ferenc Program tette lehetővé. Az Egri Járásbíróság épületét klimatizáltuk, kifestettük, a Gyöngyösi Járásbíróságon pedig a nyílászárók cseréje folyamatban van.

Oktatási rendszerünk megújult, ilyen sokan, mint 2015-ben soha nem vettek még részt dolgozóink oktatásokon.

Az Egri Törvényszék 2015-ben is a nyitottságát az állampolgárok felé megőrizte, számos középiskolával és a főiskolával is létrehozott kapcsolatok gyümölcsözőek voltak. Igen nagy és egyre nagyobb az érdeklődés a „Nyitott Bíróság” programokkal kapcsolatban.

Összességében a 2015. év az Egri Törvényszék életében sikeres volt, a bíróságunk vezetői, bírái, titkárai és minden igazságügyi alkalmazottja munkája legjavát adta, mert e nélkül a kiemelkedő eredményeket nem tudtuk volna elérni.

Bíróságunk minden téren kiemelkedően teljesített.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 119. § k) pontja értelmében a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit

ka) a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,

kb) a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,

kc) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,

kd) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató tárgyában kiadott 1/2013. (II.5.) OBH elnöki ajánlás részletes iránymutatást tartalmaz a tájékoztató szerkezetére és annak lényegi elemeire.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2014.OBH.XIX.A.3. számú intézkedése további szempontokkal egészítette ki az 1/2013. (II.5.) számú OBH elnöki ajánlást, valamint a 2014.OBH.XX.F.IV. számú intézkedéssel egységesítette a statisztikai adatokat tartalmazó táblázatok formáját.

A 2015. évre vonatkozó elnöki tájékoztató a törvénynek megfelelően, az ajánlás szellemében és a további két elnöki intézkedésben rögzített új elvárásoknak megfelelő felépítésben és tartalommal készült el.

Az összeállításához az adatokat a törvényszék elnökhelyettese, a kollégiumok vezetői, a járásbírók elnökei, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke, a sajtószóvivő, a közvetítők koordinátora, a gazdasági hivatal, az informatikai osztály, a rendészeti vezető, a statisztikus, a belső ellenőr és az elnöki iroda munkatársai szolgáltatták.

A fentiekre figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal elnökét, az Egri Törvényszék összbírói értekezletét az Egri Törvényszék 2015. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokról az alábbiakban tájékoztatom.

2. A bíróság személyi állománya

2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

2.1.1. A tárgyév január 1-jei és december 31-ei állapot szerint az összes engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám

2015. január 1-i állapot:

Engedélyezett bírói létszám:	71 fő
Tényleges bírói létszám:	70 fő
Dolgozó bírói létszám:	69 fő

Engedélyezett titkári létszám:	19 fő
Tényleges titkári létszám:	21 fő
Dolgozó titkári létszám:	18 fő

Engedélyezett fogalmazói létszám:	10 fő
Tényleges fogalmazói létszám:	7 fő
Dolgozó fogalmazói létszám:	7 fő

Engedélyezett bírósági ügyintéző:	17 fő
Tényleges bírósági ügyintéző:	17 fő
Dolgozó bírósági ügyintéző:	14 fő

Engedélyezett tisztviselő:	111 fő
Tényleges tisztviselő	110 fő
Dolgozó tisztviselő	109 fő

Engedélyezett írnoki létszám:	18 fő
Tényleges írnoki létszám:	18 fő
Dolgozó írnoki létszám:	18 fő
Engedélyezett fizikai létszám:	36 fő
Tényleges fizikai létszám:	36 fő
Dolgozó fizikai létszám:	36 fő

2015. december 31-ei állapot szerint az **összes** engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám alakulása:

Engedélyezett bírói létszám:	71 fő
Tényleges bírói létszám:	70 fő
Dolgozó bírói létszám:	70 fő

Engedélyezett titkári létszám:	22 fő
Tényleges titkári létszám:	21 fő
Dolgozó titkári létszám:	16 fő

Engedélyezett fogalmazói létszám:	7 fő
Tényleges fogalmazói létszám:	6 fő
Dolgozó fogalmazói létszám:	6 fő

Engedélyezett bírósági ügyintéző:	17 fő
Tényleges bírósági ügyintéző:	17 fő
Dolgozó bírósági ügyintéző:	15 fő

Engedélyezett tisztviselő:	111 fő
Tényleges tisztviselő	108 fő
Dolgozó tisztviselő	104 fő

Engedélyezett írnoki létszám:	17 fő
Tényleges írnoki létszám:	19 fő
Dolgozó írnoki létszám:	23 fő

Engedélyezett fizikai létszám:	37 fő
Tényleges fizikai létszám:	38 fő
Dolgozó fizikai létszám:	38 fő

2.1.2.

2015. december 31-i állapot szerint a törvényszéki szinten és az egyes helyi (munkaügyi és közigazgatási) bíróságokon, ügyszakokban, csoportokban engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám:

Egri Törvényszék:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	25	25	26
Titkár	12	12	6
Fogalmazó	-	1	1
Bíróági ügyintéző	11	11	11
Tisztviselő	50	49	47
Írnok	3	4	4
Fizikai	19	19	19
Összesen:	120	121	114

Egri Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	20	19	18
Titkár	5	5	6
Fogalmazó	6	5	5
Bíróági ügyintéző	2	2	1
Tisztviselő	28	27	27
Írnok	4	4	6
Fizikai	3	4	4
Összesen:	68	66	67

Gyöngyösi Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	9	9	8
Titkár	1	1	1
Fogalmazó	1	-	-
Bíróági ügyintéző	3	3	2
Tisztviselő	8	9	8
Írnok	4	3	4
Fizikai	6	6	6
Összesen:	32	31	29

Hatvani Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	4	4	5
Titkár	1	-	1
Fogalmazó	-	-	-
Bíróági ügyintéző	-	-	-
Tisztviselő	8	8	8
Írnok	2	2	2
Fizikai	3	3	3
Összesen:	18	17	19

Hevesi Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	4	4	4
Titkár	1	1	1
Fogalmazó	-	-	-
Bírósági ügyintéző	-	-	-
Tisztviselő	7	5	5
Írnok	1	3	3
Fizikai	3	3	3
Összesen:	16	16	16

Füzesabonyi Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	4	4	4
Titkár	1	2	1
Fogalmazó	-	-	-
Bírósági ügyintéző	1	1	1
Tisztviselő	6	6	5
Írnok	1	1	2
Fizikai	2	2	2
Összesen:	15	16	15

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	5	5	5
Titkár	1	-	-
Fogalmazó	-	-	-
Bírósági ügyintéző	-	-	-
Tisztviselő	4	4	4
Írnok	2	2	2
Fizikai	1	1	1
Összesen:	13	12	12

2.1.3.

Az egy engedélyezett/tényleges/dolgozó bíróra eső engedélyezett /tényleges/dolgozó (bírósági titkár, fogalmazó, tisztviselő, írnok) aránya:

Bíróság:	Engedélyezett létszámra von. arányszám	Tényleges létszámra von. arányszám	Dolgozó létszámra von. arányszám
Egri Törvényszék	3,04	3,08	2,65

Egri JB.	2,25	2,26	2,5
Gyöngyösi JB	1,88	1,77	1,9
Hatvani JB	2,75	2,5	2,2
Hevesi JB	2,25	2,25	2,25
Füzesabonyi JB	2,25	2,5	2,25
KMB	1,4	1,2	1,2

2.1.4.

A tárgyév december 31-én megállapítható túlbetöltések száma a bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ebből bírósági ügyintéző) írnoki, fizikai álláshelyeken, és ezek jogalapja, valamint indokoltsága:

Az Egri Törvényszék illetékességi területén túlbetöltés nem volt.

2.2.A bírósági vezetői beosztások

2.2.1. A tárgyév december 31-i állapot szerinti engedélyezett vezetői beosztások (elnök, elnökhelyettesek, kollégiumvezetők, kollégiumvezető-helyettesek, stb.) szervezeti egységenként, törvényszéki szinten és az egyes helyi (munkaügyi és közigazgatási) bíróságokon szervezeti egységenként.

A bírói szolgálati jogviszonyban állók esetében a tisztséget betöltő neve. A tárgyévi lényegi változások.

Egri Törvényszék:

Vezető beosztás megnevezése	Fő	Név
Elnök	1	Dr.Nyiri Beáta (2020.III.14.)
elnökhelyettes	1	Dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet (2020.X.31.)
Kollégiumvezető	2	Dr.Tőzsér Lajos P-G-K-M koll. vezető, (2017.V.31.) dr.Schmidt Péter büntető kollégium vezető(2021.I.31.)
Koll.vezető-helyettes	1	dr.Németh Terézia P-G-K-M Koll. koll.vez.-hely. (2020.XII.31.)
Tanácselnök	8	Dr.Kovács Péter Dr.Erdélyi Anna Dr.Fecz József

		Dr.Gidó Tünde Dr.Kelemen Tibor Dr.Szalai Tünde Dr.Hunyadi-Buzás Ágnes Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin
Csoportvezető (Gazdasági-nemperes)	1	Dr.Ráczné dr.Gidó Emőke (2020.IX.14.)

Egri Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Sallai Tamás(2020.XII.31.)
Elnökhelyettes	1	Dr.Kókai Zsolt(2017.II.14.)
csoportvezető	1	dr.Cseh László (2021.VIII.31.)

Gyöngyösi Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Fógelné dr.Vankó Kinga(2016.X.31.)
Elnökhelyettes	1	Dr.Takács Beatrix(2018.IV.30.)

Hatvani Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Nádas Katalin (2018.VI.30.)

Hevesi Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Egri Zoltán (2018.VI.30.)

Füzesabonyi Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Petőné dr.Bodai Mária (2018.VI.30.)

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Szilákné dr.Fülöp Csilla (2017.II.28.)

2015. évben a vezetők személyében bekövetkezett változások:

- Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 35/2015.(I.26.) OBHE sz. határozatával dr.Schmidt Péter törvényszéki bírót kinevezte az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé 2015. február hó 1. napjától 2021. január 31. napjáig terjedő időre.
- Az Egri Törvényszék elnöke dr. Németh Terézia törvényszéki tanácselnököt kinevezte az Egri Törvényszék Polgári- Gazdasági- Közigazgatási- Munkaügyi Kollégium vezető helyettesévé 2015. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra.
- Az Egri Törvényszék elnöke dr. Sallai Tamás egri járásbírói bírót 2015. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időre kinevezte az Egri Járásbíróság elnökévé.
- Az Egri Törvényszék elnöke dr. Cseh László egri járásbírói bírót kinevezte az Egri Járásbíróság szabálysértési-nyomozási bírói csoportvezetővé 2015. szeptember 1-től 2021. augusztus 31-ig terjedő időtartamra.

2.2.2.

A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokra bontva.

Az Egri Törvényszéken 2015. december 31-i állapot szerint az engedélyezett tanácselnöki létszám 8 fő, míg a tényleges létszám 8 fő.

A tanácselnökök ügyszak szerinti bontása a következő:

Név:	Ügyszak:
Dr.Kovács Péter	Polgári/gazdasági
Dr.Erdélyi Anna	Büntető
Dr.Fecz József	Büntető
Dr.Gidó Tünde	Büntető
Dr.Kelemen Tibor	Felszámolás
Dr.Szalai Tünde	Polgári/közigazgatási
Dr.Hunyadi-Buzás Ágnes	Polgári/közigazgatási
Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin	Büntető

2.2.3.

Az egy vezetői beosztásra - ide nem értve a tanácselnököket - jutó engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói létszám (ideértve a tanácselnököket is) aránya törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon.

Bíróság:	Engedélyezett létszámba von. arányszám	Tényleges létszámba von. arányszám	Dolgozó létszámba von. arányszám
Egri Törvényszék	5	5	5,2
Egri JB	10	9,5	9
Gyöngyösi JB	4,5	4,5	4,5
Hatvani JB	4	4	4
Hevesi JB	4	4	4
Füzesabonyi JB	4	4	4
KMB	5	5	5

2.2.4.

Az egy tanácshoz tartozó engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám:
(fizikaiak kivételével)

Bíróság	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó
Egri Törvényszék	3,04	3,08	2,65
Egri JB	2,25	2,26	2,5
Gyöngyösi JB	1,88	1,77	1,87
Hatvani JB	2,75	2,5	2,75
Hevesi JB	2,25	2,25	2,2
Füzesabonyi JB	2,25	2,5	2,25
KMB	1,4	1,2	1,2

2.2.5.

Vezetett szervezeti egység nélküli kinevezett vezetők nincsenek.

➤ Az Egri Törvényszék elnöke dr. Molnár Attila hevesi járásbírói bírót - a Hevesi Járásbíróság elnökének tartós távollétére tekintettel - 2015. szeptember hó 1. napjától megbízta a Hevesi Járásbíróság igazgatási

feladatainak ellátásával. Dr. Egri Zoltán 2015. november 16. napján ismét munkába állt, így dr. Molnár Attila megbízatása 2015. november 15. napján megszűnt.

➤ Dr. Sallai Tamás az Egri Járásbíróság elnöke megbízta Nyikesné dr. Lázár Erzsébet egri járásbírói bírót 2015. január 7-én a szignálási feladatok ellátásával büntető ügyekben.

2.3.A bírói létszámhelyzet:

2.3.1.

Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai a tárgyév január 1. és december 31. között az egyes ügyekben a törvényszéki szinten és az egyes járási (közigazgatási és munkaügyi) bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban). A pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat, tapasztalatok.

Egri Törvényszék:

- Kinevezések:

Név:	Előző beosztás:	Új beosztás:	Kinevezés időpontja:
Dr.Schmidt Péter	törvényszéki bíró	Büntető Kollégium vezetője	2015. február 1.
Dr.Németh Terézia	törvényszéki tanácselnök	P-G-K-M Kollégium kollégiumvezető-helyettese	2015. január 1.

Egri Törvényszéken megszűnés nem volt.

Egri Járásbíróság:

- Kinevezés:

Név:	Előző beosztás:	Új beosztás:	Kinevezés időpontja:
Dr. Sallai Tamás	járásbírói bíró	járásbírói elnök	2015. január 1.
Dr.Cseh László	járásbírói bíró	csoportvezető (szabálysértési-nyomozási bírói)	2015.I szeptember 1.

Egri Járásbíróságon megszűnés 2015. évben nem volt.

Gyöngyösi Járásbíróság:

- **Megszűnés:**

Név:	Beosztás:	Megszűnés oka:	Megszűnés időpontja:
dr. Méhész István	hatvani járásbírósági bíró	bírói tisztségről történő lemondás	2015.06.12.

- **Kinevezés**

Név:	Előző beosztás:	Új beosztás:	Kinevezés időpontja:
Dr.Csákány Boglárka	járásbírósági titkár	bíró	2015.I X.1.

A Hatvani, Hevesi, Füzesabonyi Járásbíróságon és a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon sem megszűnés, sem kinevezés nem történt.

A pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat:

A pályázatok kiírása az OBH elnöke által előírt protokoll szerint történt minden esetben. A pályázati felhívásokat közzéteszük a belső intranetes honlapunkon is. A vezetői pályázatokra érkezett pályaműveket pedig a pályázók előzetes hozzájárulásával a Portálon is - az erre nyitott rovatban - elérhetővé tesszük mindenki számára.

2015-ben az alábbi pályázatok kerültek meghirdetésre:

1./ dr. Méhész István gyöngyösi járásbírósági bíró 2015. március 12. napján bírói tisztségéről lemondott, Magyarország köztársasági elnöke 2015. június 12-i hatállyal bírói tisztségéből felmentette.

A megüresedett bírói álláshelyre az Egri Törvényszék elnöke kezdeményezte pályázat kiírását, mégpedig mozgó bírói álláshely kiírásával.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 181/2015. (V.13.) OBHE sz. határozatával a pályázatot kiírta. Magyarország köztársasági elnöke a IV-4/04726-6/2015. sz. határozatával 2015. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időre bírónak kinevezte dr.Csákány Boglárka hatvani járásbírósági

titkárt, az Országos Bírósági Hivatal elnöke pedig nevezettet beosztotta a Gyöngyösi Járásbíróságra bírói munkakörbe.

2./ Az Egri Törvényszék elnöke 2015. május 20. napján pályázatot hirdetett az Egri Járásbíróság nyomozási bírói és szabálysértési csoportvezetői állásának betöltésére. Az álláshelyre dr.Cseh László egri járásbírósági bíró nyújtott be pályázatot, melynek eredményeként kinevezésre került 2015. szeptember hó 1. napjától 6 évi időtartamra.

3./ Az Egri Járásbíróság üres polgári ügyszakos bírói álláshelyére az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot írt ki, melyet az 530/2015. (XI.16.) OBHE sz. határozatával eredménytelenné nyilvánított.

4./ 531/2015. (XI.16.) OBHE sz. határozatával az Egri Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre ismételten pályázatot írt ki, melynek elbírálása folyamatban van.

5./ Az Egri Törvényszék elnöke pályázatot írt ki az Egri Törvényszéken megüresedett sajtótitkári poszt betöltésére. A pályázati felhívásra három pályázat érkezett, mindhárom pályázó kinevezésre került. (két fő bírósági titkár, egy fő bírósági fogalmazó).

2.3.2.

A bírói szolgálati jogviszony megszűnése, a megszűnés miatt számítható összes munkanap kiesése és az ebből számítható bírói létszámhiány:

Dr. Méhész István gyöngyösi járásbírósági bíró - bírói tisztségéről történő lemondására tekintettel - szolgálati viszonya 2015. június 12. napján megszűnt. A megszűnés miatt számítható összes munkanap kiesés: 53 nap, az ebből számítható bírói létszámhiány: 0,21 %.

2.3.3.

Az áthelyezések gyakorlata (az így megszűnő és létesülő bírói/vezetői beosztások száma, iránya)

2015. évben az Egri Törvényszéken áthelyezés nem történt.

2.3.4.

A kirendelések gyakorlata (törvényszékek/járásbíróságok/ítélőtáblák/Kúria között - ezek időtartama és iránya - hozzájárulással/ vagy egyoldalú

intézkedéssel - törvényszéki hatáskörben/OBHE hatáskörben - az intézkedés indoka:

1./ A Kúriára történő kirendelések:

- A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31.§. /5/ bekezdése értelmében a szakmai fejlődés elősegítése érdekében a bíró a törvényszék, az ítélőtábla és a Kúria elnökének kezdeményezésére, a törvényszékre, az ítélőtáblára illetve a Kúriára kirendelhető.

Dr. Darák Péter, a Kúria elnöke ennek megfelelően 2012 augusztusában megkeresést küldött, és a Kúriára történő kirendelésre a bírák jelentkezését.

Az Egri Törvényszék területéről négy bíró jelezte, hogy a Kúriához történő kirendelésükhöz hozzájárulnak.

Dr. Beniczkyné dr. Kelemen Gyöngyi egri közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót 2014. évi kirendelését követően, 2015. évben az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 97/2015. (III.12.) számú OBHE határozatával 2015. április 1. napjától 2015. június 30. napjáig, dr. Jávori Tünde egri törvényszéki bírót, a 320/2015. (VII.8.) számú OBHE határozatával 2015. szeptember 1. napjától 2015. november 30. napjáig, Kardos Dóra gyöngyösi járásbírósági bírót - hozzájárulásukkal - a Kúriára kirendelte.

2./ Az Egri Törvényszék elnöke által történt kirendelések

A kirendelések oka a törvényszéken belüli egyenlő munkateher érvényesítése, bíró tartós távolléte miatti helyettesítés, valamint ügyhátralék feldolgozása volt.

- Az Egri Törvényszék elnöke Dr. Gál Péter gyöngyösi járásbírósági bírót kirendelte a beosztásából eredő Gyöngyösi Járásbíróságon végzett ítélkezési tevékenysége megtartása mellett 2015. április 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időtartamra fél bírói státuszban a Hatvani Járásbíróságra - hozzájárulásával -, heti egy tárgyalási nap tartására. A kirendelés 2016. január 1. napjától meghosszabbításra került. A kirendelés indoka az egyenlő munkateher érvényesítése volt.
- Dr. Gárdosi Judit egri járásbírósági bírót - hozzájárulásával - az Egri Törvényszék elnöke kirendelte a Gyöngyösi Járásbíróságra 2015. szeptember 1. napjától kezdődően a csütörtöki tárgyalási napokra ítélkezési tevékenysége megtartása mellett. Az indok a hátralék feldolgozása volt.
- Dr. Csákány Boglárka gyöngyösi járásbírósági bírót - hozzájárulásával - az Egri Törvényszék elnöke kirendelte 2015. szeptember hó 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Hatvani Járásbíróságra. A

kirendelés indoka az egyenlő munkateher érvényesítése volt a járásbíróságokon dolgozó bírák között.

- Dr.Szabó Beáta gyöngyösi járásbíróági bírót - hozzájárulásával - az Egri Törvényszék elnöke kirendelte a Füzesabonyi Járásbíróságra, Nagyné dr.Gál Mónika füzesabonyi járásbíróági bíró két éven túli ügyeinek érdemi befejezésére 2015. szeptember 5. napjától kezdődően, a pénteki tárgyalási napokra. A kirendelés alól 2016. január 1. napjával - az Egri Törvényszékre történő kirendelése miatt - felmentésre került.

2.3.5. A kijelölés gyakorlata (törvényszéki/járásbíróági szinten - jellege - száma - előkészítettsége:

Az Egri Törvényszék elnöke 2015. január hó 1. napjától határozatlan időre kijelölte dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella törvényszéki elnökhelyettest büntetés-végrehajtási bírónak.

2015. évben egy fő bírósági titkár kijelölése történt meg szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

2015 augusztusában 11 fő bírósági titkár került kijelölésre az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV.tv. (Eütv.) X. fejezetében szabályozott pszichiátriai betegek gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata ügyében való eljárásban egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

2.3.6. Tartós távollétek - bírói

Név:	Beosztás:	Bíróság:	Távollét	Jogcím
Dr.Ádámné dr.Szilágyi Eszter	Bíró	KMB	2013.12.10-től 2015.04.30-ig	GYED

A távollétből eredő munkanap kiesések száma 84 munkanap, az ebből számítható létszámhiány 0,33 %.

2.3.7. Három hónapon túl üres álláshelyek:

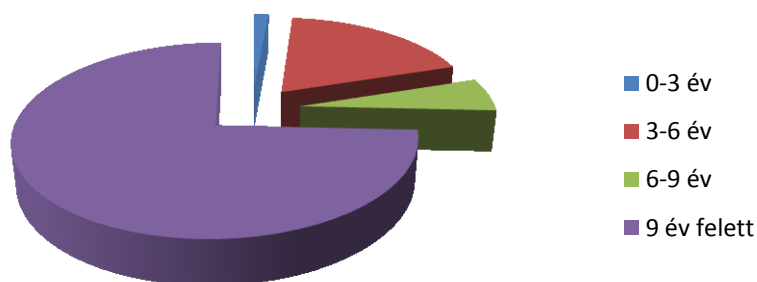
Az Egri Járásbíróság egy üres polgári ügyszakos bírói állása dr. Sallai Tamás egri járásbíró elnöki kinevezése folytán 2015. január 1. napjától megüresedett. Az állásra kiírt pályázat érvénytelenné nyilvánítására tekintettel, új pályázat került kiírásra, melynek elbírálása jelenleg még folyamatban van.

2.3.8.

A tárgyév december 31-én betöltött álláshelyek megoszlásának jellemzői gyakorlati idő szerint:

Bíróság:	0-3 év között	3-6 év között	6-9 év között	9 év felett
Egri Törvényszék	-	-	-	25 fő
Egri JB:	-	2 fő	3 fő	14 fő
Gyöngyösi JB:	1 fő	3 fő	-	5 fő
Hatvani JB:	-	3 fő	-	1 fő
Hevesi JB:	-	1 fő	1 fő	2 fő
Füzesabony :	-	2 fő	-	2 fő
KMB:	-	2 fő	-	3 fő
Összesen:	1 fő	13 fő	4 fő	52 fő

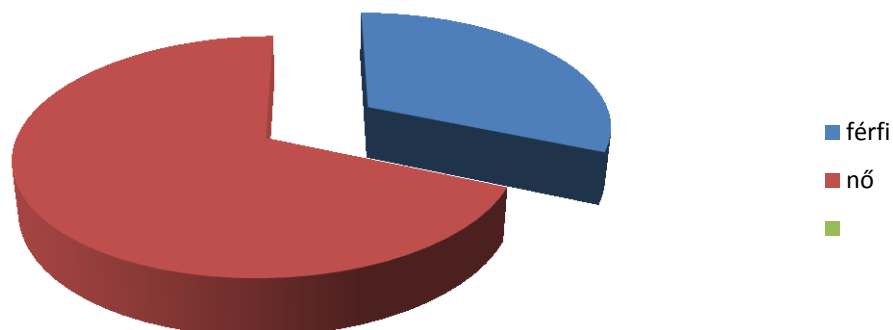
A bírók gyakorlati idő szerinti megoszlása



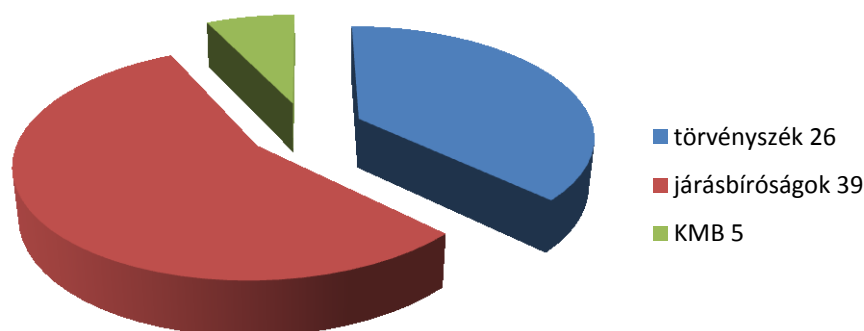
Bírák nemek szerinti megoszlása:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék	7 fő	18 fő
Egri Járásbíróság:	7 fő	12 fő
Gyöngyösi Járásbíróság:	2 fő	7 fő
Hatvani Járásbíróság:	3 fő	1 fő
Hevesi Járásbíróság:	2 fő	2 fő
Füzesabonyi Járásbíróság:	1 fő	3 fő
KMB	-	5 fő
Összesen:	22 fő	48 fő

A bírák nem szerinti megoszlása



A bírák megoszlása egyes ítélkezési szinteken



2.3.9.

Az igazgatási, illetve a bíróság alaptevékenységén túli feladatokkal tartósan megbízott bírák:

1./ Törvényszéki szinten

- dr. Nyiri Beáta, az Egri Törvényszék elnöke - 2010. március 15. napjától megbízás alapján látja el a sajtószóvivői tevékenységet;
- dr. Oltai-Kovács Krisztina egri törvényszéki bíró 2014. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő időtartamig kinevezett európai jogi szaktanácsadó;
- dr. Lévai Zsolt egri járásbírósági bíró 2014. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő időtartamig kinevezett európai jogi szaktanácsadó;

- dr. Szalai Tünde törvényszéki bíró esélyegyenlőségi referensi kinevezést kapott az Egri Törvényszék elnökétől 2008.június 20. napjától, a megbízatása meghosszabbításra került 2020. június hó 30. napjáig;
- dr. Cseh László egri járásbírói csoportvezető bíró 2015. évben ellátta a honvédelmi, polgári védelmi megbízotti feladatokat;
- dr. Snellenperger Judit egri járásbírói bíró sajtószóvivői kinevezést kapott 2014. április 1-től 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra;
- dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella törvényszéki elnökhelyettes 2014.november 1-től látja el a biztonsági vezetői feladatokat;
- A bírák jelentős számban vesznek részt a még működő Egri Törvényszék által létrehozott munkacsoportokban. Az Egri Törvényszék által létrehozott 12 munkacsoportban 23 bíró végez többletfeladatot, ez a bírák 1/3 része.

2./Az Országos Bírószábi Hivatal elnöke által az igazgatási, illetve a bíróság alaptevékenységén túli központi feladatokkal tartósan megbízott bírák:

- Dr. Nyiri Beáta, az Egri Törvényszék elnöke az OBH elnöke által létrehozott Sajtószóvivői Munkacsoport elnöke;
- Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella törvényszéki elnökhelyettes az Országos Bírószábi Hivatal elnökének felkérése alapján központi oktatási feladatokat lát el;
- Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes a törvényszék tanácselnöke az OBH elnöke által létrehozott Irattározási Munkacsoport tagja

2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet

2.4.1.

Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai tárgyév január 1. és december 31. között a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban)

Egri Törvényszék:

Az Egri Törvényszék engedélyezett titkári létszáma 2015. december 31. napján 12 fő, tényleges létszám 12 fő.

Az Egri Törvényszék engedélyezett bírói létszáma: 25 fő, tényleges bírói létszáma: 25 fő.

Egri Törvényszék titkárai:

Név:	Beosztási hely:	Kinevezés módja:
Dr. Bánhidó Erzsébet (titkári kinev: 2005.)	Egri Törvényszék - Civil szervezeteket nyilvántartó iroda - jelenleg GYED-en van	határozatlan idejű kinevezés
Dr. Szűts Veronika (titkári kinev: 2005.)	Egri Törvényszék - Civil szervezeteket nyilvántartó iroda	határozatlan idejű kinevezés
Heilingné dr .Demeter Marianna (titkári kinev: 2005.)	Egri Törvényszék - csőd- és felszámolási iroda	határozatlan idejű kinevezés
Dr.Nagy Ildikó (titkári kinev: 2010.)	Egri Törvényszék - Civil szervezeteket nyilvántartó iroda	határozatlan idejű kinevezés
Dr. Jeddi Katalin (titkári kinev: 2010.)	Egri Törvényszék csőd- és felszámolási iroda	határozatlan idejű kinevezés
Dr. Molnár Ágnes (titkári kinev: 2011.)	Egri Törvényszék csőd- és felszámolási iroda	határozatlan idejű kinevezés
Dr. Puskás Csilla (titkári kinev: 2013.)	Egri Törvényszék büntető iroda	határozatlan idejű kinev.
Hoszné dr. Nagy Tímea (titkári kinev: 2013.)	Egri Járásbíróság - szabálysértés	határozatlan idejű kinev.
Dr. Jónás Andrea (titkári kinev: 2013.)	Egri Járásbíróság - szabálysértés	határozatlan idejű kinev.
Dr. Papp-Csertyaszki Melinda (titkári kinev:2014.)	Hatvani Járásbíróság (vh.)	határozatlan idejű kinev.
Gömöriné dr.Fehér Zsuzsanna (titkári kinev: 2014.)	Hevesi Járásbíróság	határozatlan idejű kinev.
Dr. Ruszin-Veres Olga Zsófia (kinev.2014.)	Gyöngyösi Járásbíróság	határozatlan idejű kinev.

Egri Járásbíróság:

Az Egri Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 2015. december 31. napján 5 fő, tényleges létszám 5 fő.

Az Egri Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma: 20 fő, tényleges bírói létszáma: 19 fő.

Egri Járásbíróság titkárai:

Név:	Beosztási hely:	Kinevezés módja:
Dr.Murányiné dr.Perbíró Andrea Margit (titkári kinev: 2006.)	Egri Járásbíróság (végrehajtás)	határozatlan idejű kinev.
Dr.Törökné dr.Vincze Csilla (titkári kinev: 2012.)	Egri Járásbíróság (jelenleg kirendelve Egri Törvényszék civil iroda)	határozatlan idejű kinev.
Dr.Deli-Molnár Gábor (titkári kinev: 2012.)	Egri Járásbíróság (végrehajtás)	határozatlan idejű kinev.
Boldizsárné dr.Varjú Eleonóra (titkári kinev: 2012.)	Egri Járásbíróság (polgári ügyszak, jelenleg GYED-en van)	határozatlan idejű kinev.
Dr.Dajkó Péter (titkári kinev: 2015.)	Egri Járásbíróság	határozott idejű kinev. 2016. november 30-ig

Gyöngyösi Járásbíróság:

A Gyöngyösi Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 2015. december 31. napján 1 fő, tényleges létszám 1 fő.

A Gyöngyösi Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma: 9 fő, tényleges bírói létszáma: 9 fő.

Gyöngyösi Járásbíróság titkára:

Név:	Beosztási hely:	Kinevezés módja:
Dr.Szendrák Dominika (titkári kinev: 2013.)	Gyöngyösi Járásbíróság	határozatlan idejű kinevezés

Hatvani Járásbíróság:

A Hatvani Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 2015. december 31. napján 1 fő, ténylegesen azonban a Hatvani Járásbíróságon az Egri Törvényszékre kinevezett titkár, dr. Papp-Csertyaszki Melinda teljesít szolgálatot.

A Hatvani Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma: 4 fő, tényleges bírói létszáma: 4 fő.

Hevesi Járásbíróság:

A Hevesi Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 2015. december 31. napján 1 fő, ténylegesen 1 fő.

A Hevesi Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma 4 fő, tényleges létszáma 4 fő.

Név:	Beosztási hely:	Kinevezés módja:
Dr. Molnár Sarolta (titkári kinev: 2013.)	Hevesi Járásbíróság (jelenleg GYED-en van)	határozatlan idejű kinev.

A Hevesi Járásbíróság titkára - dr. Molnár Sarolta - tartós távollétére tekintettel 2014. szeptember 1. napjától az Egri Törvényszékre kinevezett Gömöriné dr.Fehér Zsuzsanna beosztási helye a Hevesi Járásbíróság.

Füzesabonyi Járásbíróság:

A Füzesabonyi Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 2015. december 31. napján 1 fő, ténylegesen 2 fő.

A Füzesabonyi Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma 4 fő, tényleges létszáma 4 fő.

A Füzesabonyi Járásbíróság fogalmazója - dr.Kovács-Pribéli Gyöngyi - kirendelés alapján az Egri Járásbíróság szabálysértési ügyszakában végezte feladatát, 2016. évben pedig a másik titkár került szintén az Egri Járásbíróság szabálysértési ügyszakába kirendelés alapján.

Név:	Beosztási helye:	Kinevezés módja:
Dr.Kovács-Pribéli Gyöngyi (titkári kinev: 2012.)	Füzesabonyi Járásbíróság (2015. évben kirendelve Egri JB-re)	határozatlan idejű kinev.
Dr.Kóródi Krisztina (titkári kinev: 2014.)	Füzesabonyi Járásbíróság	határozatlan idejű kinev.

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Engedélyezett titkári létszám 1 fő, ténylegesen azonban nem működik titkár az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon.

Engedélyezett bírói létszám 5 fő, tényleges: 5 fő.

2.4.2. Pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat

2015. évben az Egri Törvényszék elnöke nem hirdetett titkári állás betöltésére pályázatot.

2.4.3. Tartós távollétek:

Név:	Beosztás:	Beosztási hely:	Távollét:	Jogcím:
Dr. Jeddi Katalin	Titkár	Egri Törvényszék	2015. januártól 1-től november 1-ig 2015. november 2-től	GYED szülési szabadság
Dr. Bánhidy Erzsébet	Titkár	Egri Törvényszék	2015. október 26-ig 2015. október 27-től	GYED GYES
Dr. Molnár Sarolta	Titkár	Hevesi Járásbíróság	2015. január 1-től február 21-ig 2015. február 22-től	szülési szabadság GYED
Dr. Ruszin-Veres Nóra	Titkár	Gyöngyösi Járásbíróság	2015. szeptember 14-től	szülési szabadság
Boldizsárné dr. Varjú Eleonóra	Titkár	Egri Járásbíróság	2015. november 2-től	szülési szab.

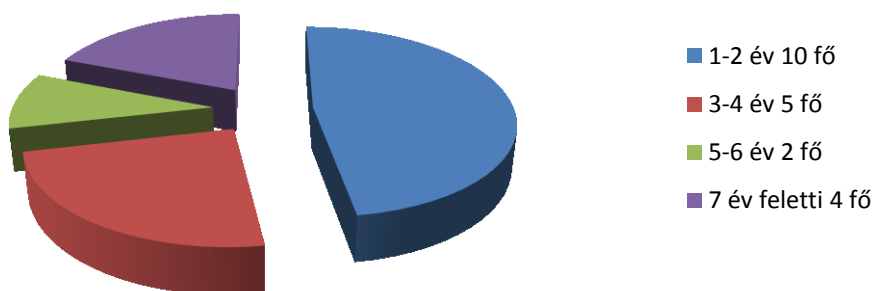
2.4.4. 2015. évben két üres titkári álláshelyünk volt szeptember, október, november hónapban. 2015. december hó 1-től az egyik betöltésre került dr.Dajkó Péter személyében, akit az Egri Járásbíróságra neveztünk ki. A másik jelenleg is üres álláshely.

2.4.5.

A tárgyév december 31-én betöltött álláshelyek megoszlása (gyakorlati idő szerint)

Bíróság:	1-2 év között	3-4 év között	5-6 év között	7 év felett
Egri Törvényszék	6 fő	1 fő	2 fő	3 fő
Egri JB:	1 fő	3 fő	-	1 fő
Gyöngyösi JB:	1 fő	-	-	-
Hatvani JB:	-	-	-	-
Hevesi JB:	1 fő	-	-	-
Füzesabony:	1 fő	1 fő	-	-
KMB:	-	-	-	-
Összesen:	10 fő	5 fő	2 fő	4 fő

A titkárok gyakorlati idő szerinti megoszlása



Titkárok nemek szerinti megoszlása:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék:		12
Egri Járásbíróság:	2	3

Gyöngyösi Járásbíróság:	-	1
Hatvani Járásbíróság:	-	-
Hevesi Járásbíróság:	-	1
Füzesabonyi Járásbíróság:	-	2
KMB:	-	-
Összesen:	2	19

2.5. A fogalmazói létszámhelyzet

2.5.1.

Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai tárgyév január 1. és december 31. között a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban)

Egri Törvényszék:

Az Egri Törvényszéken engedélyezett fogalmazói létszám nincs, azonban 1 fő fogalmazó felvételére került sor, akinek beosztási helye az Egri Járásbíróság,

Név:	Beosztási hely:	Kinevezés módja:
Dr.Mosolygó Laura	Egri Járásbíróság	határozatlan idejű kinevezés

Egri Járásbíróság:

Az Egri Járásbíróságon 6 engedélyezett fogalmazói álláshelye ténylegesen (2015. december 31-i állapotnak megfelelően) 5 fő bírósági fogalmazó működik.
1 fő - dr.Dédesi Laura - 2015. december hó 1. napjától áthelyezés útján az Országos Bírósági Hivatalban dolgozik.

Név:	Beosztási hely:	Kinevezés módja:
Dr.Magos Andrea	Egri Járásbíróság	határozatlan idejű kinev.
Dr.Juhász Gabriella	Egri Járásbíróság	határozatlan idejű kinev.
Dr.Pohubi Gábor	Egri Járásbíróság	határozott idejű kinev.
Dr.Farkas Henrietta Regina	Egri Járásbíróság	határozatlan idejű kinev. 2016.I.1-től
Dr.Bálint Tünde	Egri Járásbíróság	határozatlan idejű kinev. 2016. I.1-től

Gyöngyösi Járásbíróság:

A Gyöngyösi Járásbíróságon 1 fő az engedélyezett bírósági fogalmazói létszám, azonban ténylegesen nem működik fogalmazó a Gyöngyösi Járásbíróságon.

Hatvani, Hevesi, Füzesabonyi Járásbíróságon, valamint a Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon engedélyezett, illetőleg tényleges fogalmazói létszám nincs.

2.5.2.

Pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat, tapasztalatok

Az Országos Bírósági Hivatal évente két alkalommal méri fel az üres fogalmazói álláshelyeket, az I. illetőleg a II. félév viszonylatában.

2015. évben nem kértük fogalmazói álláshelyre vonatkozóan pályázat kiírását.

2.5.3. Tartós távollét fogalmazók esetében 2015. évben nem volt.

2.5.4. Három hónapon túl üres álláshely nem volt.

2.5.5.

A tárgyév december 31-én betöltött álláshelyek megoszlása (gyakorlati idő szerint)

Bíróság:	0-1 év között	1-2 év között	2-3 év között
Egri Törvényszék	-	1 fő	-
Egri JB:	2 fő	2 fő	1 fő
Gyöngyösi JB:	-	-	-
Hatvani JB:	-	-	-
Hevesi JB:	-	-	-
Füzesabony:	-	-	-
KMB:			
Összesen:	2 fő	3 fő	1 fő

Nemek szerinti megoszlás:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék		1 fő
Egri Járásbíróság	1 fő	4 fő
Gyöngyösi Járásbíróság	-	-
Hatvani Járásbíróság	-	-
Hevesi Járásbíróság	-	-
Füzesabonyi Járásbíróság	-	-
Egri KMB	-	-
Összesen	1 fő	5 fő

2.6.A bírósági ügyintézői, végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet

2.6.1.

Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai tárgyév január 1. és december 31. között a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban)

Bíróság	Bírósági ügyintéző	Végrehajtási ügyintéző
Egri Törvényszék	Eng: 11 fő, tényl: 11 fő	Eng: 2 fő, tényl: 1 fő
Egri JB	Eng: 2 fő, tényl: 2 fő	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő
Gyöngyösi JB	Eng: 3 fő, tényl: 3 fő	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő
Hatvani JB	-	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő
Hevesi JB	-	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő
Füzesabonyi JB	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő
KMB	-	-

2.6.2.

2015. évben pályázati kiírásra nem került sor sem a bírósági ügyintézői, sem pedig végrehajtási ügyintézői álláshelyre vonatkozóan.

2.6.3.

Tartós távollét:

Név:	Beosztás:	Bíróság:	Távollét	Jogcím
Jaros Csilla	bírósági ügyintéző	Egri Törvényszék	2015.I. 1-III.8-ig, 2015.IX.8-IX.13-ig, valamint X.6-XI.8-ig	táppénz
Bódis-Bokros Rita	bírósági ügyintéző	Gyöngyösi JB	2015.I.1-től V.18-ig, V.19-től IX.15-ig X.16-tól	GYES táppénz szülési szab.
Lambertné Oswald Eszter	bírósági ügyintéző	Gyöngyösi J.B.	2015.VI.28-ig	GYED
Benyovszki-Balogi Nikolett	bírósági ügyintéző	Egri Törvényszék	2015.IX.3-XII.13-ig, XII.14-től	táppénz szülési szab.

2.6.4. Három hónapon túl üres bírósági ügyintézői, illetőleg üres végrehajtási ügyintézői álláshely nem volt 2015. évben.

2.6.5.

Bírósági ügyintézők és végrehajtási ügyintézők gyakorlati idő szerinti megoszlása:

Bírósági ügyintézők:	0-3 év	3-6 év	6-9 év	9 év felett
Egri Törvényszék:	-	2 fő	5 fő	4 fő
Egri J.B.	1 fő	1 fő	-	-
Gyöngyösi J.B.	-	-	-	3 fő
Hatvani J.B.	-	-	-	-
Hevesi J.B.	-	-	-	-
Füzesabonyi J.B.	-	-	-	1 fő
KMB	-	-	-	-
Összesen:	1 fő	3 fő	5 fő	8 fő

Végrehajtási ügyintézők:	0-3 év	3-6 év	6-9 év	9 év felett
Egri Törvényszék				1 fő
Egri J.B.		1 fő		
Gyöngyösi J.B.				1 fő
Hatvani J.B.	-		1 fő	
Hevesi J.B.				1 fő
Füzesabony J.B.				1 fő
Összesen:	-	1 fő	1 fő	4 fő



Nemek szerinti megoszlás:

A bírósági ügyintézők valamennyien - 17 fő - nők.

A végrehajtási ügyintézők közül 1 fő férfi, 5 fő nő.

2.7. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak engedélyezett létszámhelyzete

(végrehajtási ügyintézők, bírósági ügyintézők kivételével)

Tisztviselők,:	Egri Törvényszék	Egri JB	Gyöngyösi JB	Hatvani JB	Hevesi JB	Füzesabonyi JB	KMB
Engedélyezett:	48 fő	27	7	7	6	5	4
Tényleges:	48 fő	26	8	7	4	5	4

Írnokok:	Egri T.Sz.	Eger	Gyöngyös	Hatvan	Heves	Füzesabony	KMB
Eng:	3	4	4	2	1	1	2
Tényl:	4	4	3	2	3	1	2

2014. december 1. napjától Petőné Prokaj Judit bírósági ügyintéző áthelyezés útján az Országos Bírósági Hivatalhoz került. Az így megüresedett ügyintézői álláshely 2014. december hó 15. napjától az Egri Törvényszékre, míg az Egri Törvényszék 1 fő tisztviselői létszáma az Egri Járásbíróságra került átcsoportosításra. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2015. május 8. napján kelt 2014.OBH.V.C.4.114/13. sz. intézkedésével Petőné Prokaj Judit bírósági ügyintézőt 2015. június 1-i hatállyal véglegesen áthelyezte az Egri Törvényszékre.

Erre tekintettel az álláshelyek visszacsoportosításra kerültek és a határozott időre bírósági ügyintézőnek kinevezett Fülep Emese ismét tisztviselői (cégszerkesztői) státuszba került.

2015. évben 4 igazságügyi alkalmazott szolgálati viszonya szűnt meg, közülük 3 fő nyugdíjba vonult, míg egy személy szolgálati viszonya közös megegyezéssel szűnt meg. 5 egyéb igazságügyi alkalmazott felvételére került sor.

2.7.2. Pályázatok

Pályázat kiírására 2015. évben nem került sor.

2.7.3.

Tartós távollétek

Név:	Beosztás:	Bíróság:	távollét	Jogcím
Abrudán-Tóth Judit	fizikai alkalmazott	Egri Törvényszék	2015.I.01-01.25-ig, 2015.I.26-07.12-ig 2015.VII.13-tól foly.	táppénz, szül.szab. GYED
Matáné Bárdos Barbara	tisztviselő	Egri Törvényszék	2015.I.1-től I.4-ig, I.5-től foly.	szülési szab. GYED
Lakatosné Nagy Ágnes	tisztviselő	Egri JB	2015.I.1-től II.24-ig, II.25-től foly.	szülési szab. GYED
Sikéné Dzsupsin Katalin	tisztviselő	Gyöngyösi J.B.	2015.I.01—től XI.18-ig, XI.19-től	GYED GYES
Eszenyi Enikő	tisztviselő	Egri Törvényszék	2015.I.1-től XII.28-ig	GYED
Juhász Krisztina	tisztviselő	Egri J.B.	2015.I.1-től II.19-ig II.20-VIII.06-ig VIII.7-től	Táppénz szül.szab. GYED
Orosz Ferencné	fizikai alk.	Egri Törvényszék	2015.I.1-től IX.14-ig	fiz.nélk.szab.
Rácz-Kornyítás Tímea	tisztviselő	Egri Törvényszék	2015.VI.10-től VIII.24-ig, VIII.25-től	táppénz szül.szab.
Juhászné Bényei Andrea	tisztviselő	Füzesabonyi Járásbíróság	2015.I.1-től III.3-ig III.4-VIII.18. VIII.19-től	táppénz szül.szab. GYED

2.7.4

Három hónapon túl üres álláshely nem volt.

2.7.5.

Tisztviselők, írnokok gyakorlati idő szerinti megoszlása:

Bíróság:	0-3 év	3-6 év	6-9 év	9 év felett
Egri Törvényszék	2	5	3	42
Egri JB	2	5	5	18
Gyöngyösi JB	2	1	1	7
Hatvani JB	-	1	1	7
Hevesi JB	1	-	-	6
Füzesabonyi JB	-	-	1	5
KMB	-	-	-	6
Összesen:	7	12	11	91



Tisztviselők, írnokok nemek szerinti megoszlása:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék:	10	42
Egri J.B.	-	30
Gyöngyösi J.B.	-	11
Hatvani J.B.	-	9
Hevesi J.B.	-	7
Füzesabonyi J.B.	-	6
KMB	-	6

2.7.6.

A **fizikai alkalmazottak** munkaköreinek megnevezése és az egyes munkakört betöltők száma (törvényszéki/helyi bírósági szinteken)

Munkakör	Egri Törvényszék	Egri JB	Gyöngyösi JB	Hatvani JB	Hevesi JB	Füzesabonyi JB	KMB
Gépkocsivezető	2						
Gondnok							
Teremőr, biztonsági őr	4		1		1	1	
Hivatalsegéd	5	3	4	3	2	1	1
Egyéb fizikai	8	1	1				

2.8. Az ülnökök létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai

Az ülnöki létszám alakulása 2015-ben:

	megválasztott ülnökök összlétszáma	összes ülnökből pedagógus	összes ülnökből általános ülnök	ebből kisebbségi
Egri Törvényszék	19	4	15	1
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	61	9	52	1
Egri Járásbíróság	31	13	18	-
Füzesabonyi Járásbíróság	12	4	8	1
Hevesi Járásbíróság	6	3 (ebből a 2015. évi soron kívüli ülnökválasztáson 2)	3	-
Gyöngyösi Járásbíróság	25	5	20	1
Hatvani Járásbíróság	14	5	9	1
Mindösszesen	168	43	125	5

Az ülnökök létszámhelyzetében az Egri Törvényszéken 2015. évben az alábbi változások történtek:

2015. évben lezajlott az ülnökök választása. Az Egri Törvényszék illetékességi területén 166 ülnök megválasztására került sor, közülük 58 az újraválasztott ülnök. Majd a soron kívüli ülnökválasztás során további két ülnököt sikerült választani, ők a Hevesi Járásbíróságon működnek.

A megválasztott ülnökök valamennyien letették az esküt.

Az Egri Törvényszéken jelenleg 19 ülnök működik, melyből 4 pedagógus. Egy kisebbségi ülnök választására került sor.

Az ülnökök megfelelő felkészítése érdekében minden évben ülnöki értekezleten vesznek részt.

Az Egri Járásbíróság ülnökeinek létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai:

2015. évben az Egri Járásbírósághoz 31 ülnököt választottak meg, akik közül 30 ülnök lát el ténylegesen ülnöki tevékenységet, egy fő közvetlenül a megválasztását követő ülnöki értekezleten kérte behívásának mellőzését párttagságára figyelemmel.

Az ülnökök behívása vagy a bíró által a tárgyaláson kitűzött következő határnap kihirdetésével történik, vagy az elnöki irodával történő telefonos egyeztetésen keresztül, amikor alapvetően időpont egyeztetés történik. Az egyeztetésről 2015. január 1-jétől hivatalos feljegyzést vesz fel az Egri Járásbíróság elnöki irodája.

Az Egri Járásbíróság törekszik arra, hogy az ülnökök hozzávetőlegesen egyenlő arányban kerüljenek behívásra, de a bírák kérését is figyelembe veszi az elnöki iroda. Mindezt annak érdekében, hogy a bírák és ülnökök közötti tárgyalási együttműködés a tárgyalások hatékony lefolytatása érdekében zavartalan legyen, a bíró tárgyalás vezetéséhez megfelelően alkalmazkodni képes ülnök kerüljön minden bíró mellé. Az ülnökök teljes mértékű, egyenlő számú foglalkoztatása a bírák időszakosan eltérő tárgyalási terheltsége és nem teljesen azonos mértékű folyamatban lévő ügymennyisége miatt természetesen nem lehetséges. 2015. évben súlyosan kifogásolható ülnöki magatartás miatt nem kellett jelzéssel élni az Egri Törvényszék elnöke felé.

A bírák tehermentesítése és a kompetencia alapú feladatellátás érdekében 2014. év szeptemberétől Király Tibor ülnök foganatosítja a Be. XXIII. fejezete szerinti magánvádas eljárásokban a személyes meghallgatást a Be.

503. § (2) bekezdése alapján. Kezdetben a bírák a személyes meghallgatás ülnök általi foganatosítása elől elzárkóztak, mivel a korábbi gyakorlat alapján a bíró tanácsa mellé beosztott tisztviselő látta el a jegyzőkönyvvezetői feladatokat, ami munkaszervezési nehézségeket okozott a bírák előadása szerint, akik a személyes meghallgatásokat általában a tárgyalási nap végére, a többi büntetőügyüket követően tűzték ki. Ebből fakadóan az ülnök eljárása érdemi adminisztratív segítséget a bírák előadása szerint nem jelentett. Ennek a problémának kiküszöbölésére a magánvádas eljárásokban 2015. szeptember 18. napjától kezdődően minden bíró - feltéve, ha igénybe kívánja venni az ülnök által foganatosított személyes meghallgatást - az Egri Járásbíróság fszt. 9. sz. tárgyalótermébe, pénteki napokra tűzheti ki a meghallgatás időpontját 8:30 perctől 11:30 percig terjedő időre, fél órás időközökkel. Az ülnök által foganatosított személyes meghallgatások jegyzőkönyvét nem a büntetőbírák mellé beosztott tisztviselő, hanem egy külön ezen feladattal egyéb tevékenysége mellett megbízott tisztviselő látja el.

Ki kell emelni, hogy az ülnök igénybevétele a személyes meghallgatások során nem kötelező, az csak lehetőség, a bíró belátása szerint saját maga is foganatosíthatja a személyes meghallgatásokat saját határnapján és tárgyalóterében, amennyiben ezt hatékonyabbnak ítéli.

Az ülnök által végzett személyes meghallgatásra kitűzött ügyek száma a 2015. decemberi két meghallgatási napra elérte a napi 6 ügyet, így az ülnök által végzett meghallgatások száma emelkedő tendenciát mutat. Az ülnök összesen hét meghallgatási napon 25 ügyben tartott személyes meghallgatást, ezekből 8 esetben eljárást megszüntető határozatot hozott.

A Gyöngyösi Járásbíróság ülnökeinek létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai:

A 2015. évi ülnökválasztás során a 2015-2019-es ciklusra a Gyöngyösi Járásbíróság mellé 25 - köztük 1 ruszin kisebbséghez tartozó - ülnök került megválasztásra. A létszámkereten belül 5 pedagógus ülnököt választottak.

Az ülnökválasztás során folyamatos volt az együttműködés az önkormányzattal. Ennek eredményeként a létszámkereten belül 17 - könnyebben mozgósítható - nyugdíjas ülnök megválasztására került sor.

A következő ciklusra megválasztott ülnökök közül ketten töltik be a 70. életévüket a ciklus vége előtt, ami nem akadályozza a bíróság törvényes működését.

Változatlan gyakorlat bíróságunkon, hogy a büntető ügyszakos bírák a hónap végén leadják a következő hónapra kitűzött ülnökös ügyek időpontjait az elnöki

irodavezető részére, aki rövid úton gondoskodik az ülnökök behívásáról. A bírák törekszenek az ülnökös napok minél jobb kihasználására, ennek érdekében az ilyen ügyek kitűzésénél maximálisan együttműködnek egymással.

2015. szeptemberétől a magánvádas ügyekben a személyes meghallgatásokat ismét a bíróság vezetése által kijelölt ülnök tartja.

Továbbra is nagy figyelmet fordít a járásbíróság arra, hogy a négyéves ciklus alatt valamennyi behívható ülnök foglalkoztatására sor kerüljön. A behívások egyenletes és arányos elosztása – a büntető ügyszakos elnökhelyettes irányítása mellett – az elnöki irodavezető feladata.

A Hatvani Járásbíróság ülnökeinek létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai:

A Hatvani Járásbíróságon a 2015. évben tartott ülnökválasztáskor ismételten 14 ülnök került megválasztásra. A 14 ülnök közül 5 ülnök pedagógus foglalkozású, így fiatalok ügyeiben eljáró ülnökként kaptak megbízást. Az ülnökök behívásával az irodavezető foglalkozik. A 14 ülnök behívási gyakorlata a korábbi évek gyakorlatát követve oly módon alakul, hogy egy havi behívási rendet követ, azonban attól abban az esetben térnek el, ha folyamatban lévő ügyben a tanács elnöke jelzi, hogy mely ülnököket kéri az adott ügyben behívni.

A 14 megválasztott ülnök vonatkozásában jelenleg még probléma a behívásuknál nem merült fel, így a 14 ülnök megfelelő létszámot biztosít az ülnökös ügyek elbírálása során.

A Füzesabonyi Járásbíróság ülnökeinek létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai:

A Füzesabonyi Járásbíróságon 12 fő ülnök működik, ebből 4 pedagógus, 1 kisebbségi ülnök. Foglalkoztatásuk kizárólag büntető ügyszakban történik.

A büntető bírák ügyelnek arra, hogy valamennyi ülnök beosztásra kerüljön. Berendelésük írásos és telefonos értesítés alapján történik. A rendszer működését a pontos elérhetőség biztosítja.

Az ülnökök munkájával, együttműködésükkel a bírák elégedettek.

A Hevesi Járásbíróság ülnökeinek létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai:

A Hevesi Járásbíróságon jelenleg 6 ülnök tevékenykedik, valamennyien 2015-ben lettek megválasztva. A 6 ülnök közül 3 pedagógus. Foglalkoztatásuk csak a nagyobb tárgyi súlyú büntető ügyekben történik, ahol a törvény öt évnél

súlyosabb büntetési tétellel fenyegeti az elkövetett cselekményt. Ilyen ügyek a Hevesi Járásbíróságon nem nagy számban fordulnak elő.

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ülnökeinek létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai:

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz 61 ülnököt választottak 2015. évben, akik a munkaügyi perekben működnek közre.

Munkaügyi ügyszakban 3 bíró dolgozik. Az ülnökök havi 1-2 nap kivételével - amikor TB ügyintézés folyik- valamennyi munkaügyi tárgyalási napon részt vesznek.

Az ülnökök behívása 1-1 tárgyalási napra történik annak figyelembe vételével, hogy a halasztott ügyekben kik vettek részt, illetve milyen szakmai végzettségűek és munkahelyi tapasztalatuk van.

3.A bíróság ügyforgalmi adatai

3.1.Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek általános adatai/tendenciái az előző három év viszonylatában (1. számú melléklet)

Az Egri Törvényszék összesített ügyforgalmi adatai kapcsán elmondható, hogy az érkezett ügyek száma az előző évi érkezéshez viszonyítottn csökkent, visszaesett a 2011-2012-es évek szintjére.

Az Egri Törvényszék összes ügyérkezése:

2011-ben 30908,
2012-ben 32030,
2013-ban 41064,
2014-ben 36048.
2015-ben **31738**



Az Egri Törvényszék peres ügyek érkezése:

2011-ben 15236,
2012-ben 18319,
2013-ban 21036,
2014-ben 10049.
2015-ben **9725**

A peres ügyérkezés vonatkozásában bár összességében csökkenést láthatunk, de ezt az adatot lényegesen befolyásolja a szabálysértési ügyszakot érintő 2014. évtől bevezetett változás, miszerint a pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása a peres ügyek közül a nem peres ügyek közé került átsorolásra. Így vizsgálva a peres érkezést megállapítható, hogy beállt a peres ügyek érkezése évi tízezer körülire. Nem elhanyagolható azonban az a körülmény, hogy a devizás ügyekben az ügyfelek kivártak, így 2015-ben nem volt jelentős érkezés, azonban 2016. januárjában már kiemelkedő számú új érkezés történt.

A befejezett ügyek száma

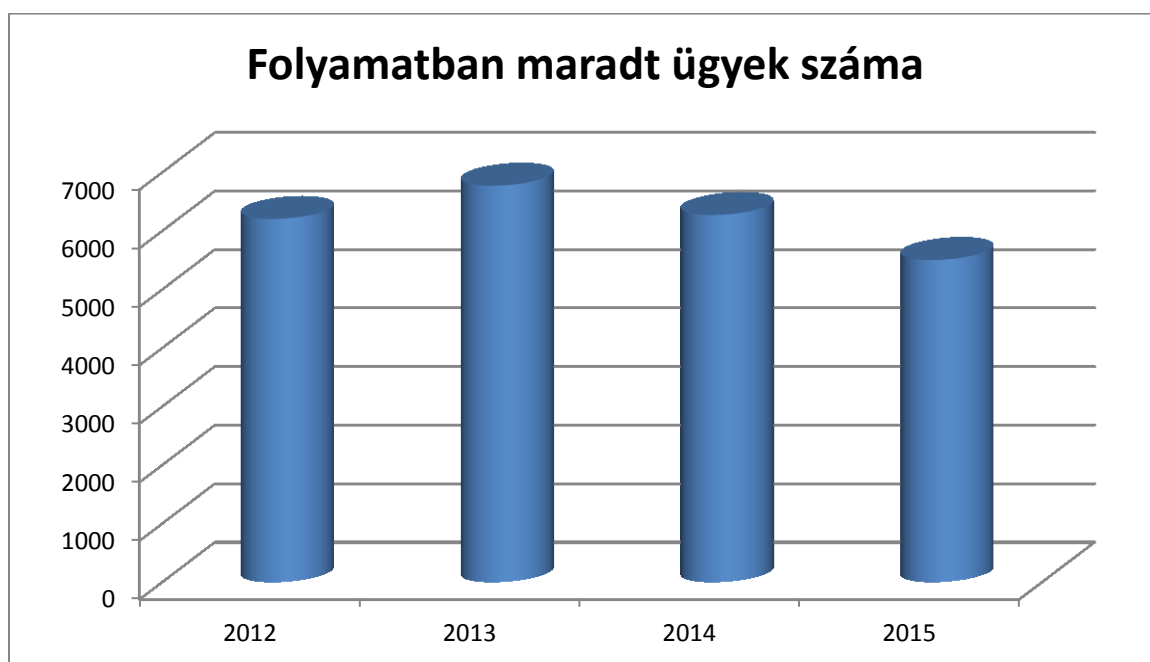
2011-ben 30771,
2012-ben 31462,
2013-ban 41421,
2014-ben 36192
2015-ben **32506**



Megállapítható, hogy bíróságunk a befejezések terén jól teljesített, hiszen az összes folyamatban maradt ügy száma 768 db-nyal csökkent. **Ez nagyon jelentős eredmény, hiszen valamivel több, mint 10 %-kal csökkent a folyamatban levő ügyek száma.**

A folyamatban maradt ügyek száma:

2011-ben 6204,
2012-ben 6772,
2013-ban 6415,
2014-ben 6271
2015-ben **5503** ügy



A folyamatban lévő ügyek számát tekintve megállapítható, hogy a 2015. évi érkezés számához viszonyítottn az ügyeknek mindösszesen 17,3 %-a maradt folyamatban.

3.2. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek tárgyi általános és lényegi adatai országos összehasonlításban

Az országos létszámhoz viszonyított bírói létszámunk aránya 2,7%.

Arányaiban az országos adatokhoz képest a törvényszéki elsőfokú büntető peres, a járásbíróságokon büntető peres, felszámolási, valamint szabálysértési ügyszakban **az érkezés magasabb, mint az országos átlag.**

Az Egri Törvényszék az országos érkezésből hozzávetőlegesen a létszámához arányosan részesül.

2015. évben érkezett ügyek adatai az országos adatokkal való összehasonlításban

ügyszakok	Országos adat	Egri Törvényszék adata	Viszonyszám %
Polgári perek a járásbíróságoknál	139705	3807	2,73
Gazdasági perek a járásbíróságoknál	11123	127	1,14
Polgári és gazd. nem peres ügyek	63293	1204	1,90

Végrehajtási ügyek a bíróságoknál	147355	4677	3,17
Büntető peres ügyek a bíróságoknál	54625	1892	3,46
Nem peres büntető ügyek a bíróságoknál	82130	2133	2,60
Szabálysértési peres ügy a bíróságoknál	44832	1797	4,01
Szabálysértési nem peres ügyek a bíróságoknál	249143	7758	3,11
Közigazgatási peres ügyek	13750	356	2,59
Munkaügyi peres ügyek	14273	433	3,03
Közigazgatási nem peres ügyek	4399	64	1,45
Munkaügyi nem peres ügyek	1346	31	2,30
Törvényszék elsőfokú polgári perek	17380	500	2,88
Törvényszék elsőfokú gazd. perek	8199	59	0,72
Törvényszék elsőfokú polgári és gazdasági nem peres ügyek	5183	155	2,99
Közvetítői peren kívüli ügyek	1716	28	1,63
Törvényszék elsőfokú büntető perek	1072	40	3,73
Törvényszék elsőfokú büntető nem peres ügyek	3002	71	2,37
Csődeljárások száma	77	2	2,60
Felszámolási eljárások száma	15402	472	3,06
Cégbíróság érdemi ügyei	459421	8942	1,95
Törvényszék másodfokú polgári perek	11524	292	2,53
Törvényszék másodfokú gazdasági perek	1598	23	1,44
Törvényszék másodfokú közig. perek	295	3	1,02
Törvényszék másodfokú munkaügyi perek	2035	60	2,95
Törvényszék másodfokú p, g, k. és m. nem peres	21791	571	2,62
Törvényszék másodfokú büntető perek	12236	336	2,75
Törvényszék másodfokú büntető nem peres ügyek	23302	598	2,57
Törvényszék másodfokú szabálysértés	729	15	2,06

★ országos átlag fölötti érkezés

✱ országos átlag alatti érkezés

Az országos átlagnál magasabb a befejezés végrehajtási ügyekben, büntető peres ügyekben a bíróságoknál, szabálysértési peres és nemperes ügyekben, valamint törvényszéki másodfokú közigazgatási perekben.

Az Egri Törvényszék az országos befejezésből hozzávetőlegesen a létszámához arányosan részesül.

2015. évben befejezett ügyek adatai az országos adatokkal való összehasonlításban

ügyszakok	Országos adat	Egri Törvényszék adata	Viszonyszám %
Polgári perek a bíróságoknál	140812	3717	2,64
Gazdasági perek a bíróságoknál	10934	138	1,26
Polgári és gazd. nem peres ügyek	62128	1210	1,94
Végrehajtási ügyek a bíróságoknál	143223	4519	3,16

Büntető peres ügyek a bíróságoknál	56943	1799	3,16
Nem peres büntető ügyek a bíróságoknál	82359	2173	2,64
Szabálysértési peres ügy a bíróságoknál	46072	1814	3,94
Szabálysértési nem peres ügyek a bíróságoknál	255491	8354	3,27
Közigazgatási peres ügyek	14698	399	2,71
Munkaügyi peres ügyek	14670	413	2,82
Közigazgatási nem peres ügyek	4409	66	1,50
Munkaügyi nem peres ügyek	1354	28	2,07
Törvényszék elsőfokú polgári perek	16007	463	2,89
Törvényszék elsőfokú gazd. perek	6820	75	1,10
Törvényszék elsőfokú polgári és gazdasági nem peres ügyek	5375	140	2,60
Közvetítői peren kívüli ügyek	1713	29	1,69
Törvényszék elsőfokú büntető perek	1166	34	2,92
Törvényszék elsőfokú büntető nem peres ügyek	2906	67	2,31
Csodeljárások száma	78	2	2,56
Felszámolási eljárások száma	24635	646	2,62
Cégbíróság érdemi ügyei	468055	9141	1,95
Törvényszék másodfokú polgári perek	11340	264	2,33
Törvényszék másodfokú gazdasági perek	1782	26	1,46
Törvényszék másodfokú közig. perek	208	7	3,37
Törvényszék másodfokú munkaügyi perek	1971	42	2,13
Törvényszék másodfokú p, g, k. és m. nem peres	22385	577	2,58
Törvényszék másodfokú büntető perek	13120	310	2,36
Törvényszék másodfokú büntető nem peres ügyek	23309	590	2,53
Törvényszék másodfokú szabálysértés	739	13	1,76

★ országos átlag fölötti befejezés

✱ országos átlag alatti befejezés

A folyamatban maradt ügyek számát tekintve az országos átlag alatt áll az Egri Törvényszék, de átlagon felüli ügy maradt folyamatban végrehajtási ügyszakban a bíróságoknál, szabálysértési peres ügyszakban és törvényszék elsőfokú polgári perek tekintetében.

2015. év végén folyamatban maradt ügyek országos adatokkal való összehasonlítása

ügyszakok	Országos adat	Egri Törvényszék adata	Viszonyszám %
Polgári perek a bíróságoknál	59145	1550	2,62
Gazdasági perek a bíróságoknál	5202	53	1,02
Polgári és gazd. nem peres ügyek	4420	58	1,31

Végrehajtási ügyek a bíróságoknál	25881	850	3,28
Büntető perek a bíróságoknál	32992	949	2,88
Nem peres büntető ügyek a bíróságoknál	5872	153	2,61
Szabálysértési peres ügy a bíróságoknál	4929	180	3,65
Szabálysértési nem peres ügyek a bíróságoknál	32919	432	1,31
Közigazgatási peres ügyek	5229	101	1,93
Munkaügyi peres ügyek	7060	210	2,97
Közigazgatási nem peres ügyek	547	5	0,91
Munkaügyi nem peres ügyek	81	3	3,70
Törvényszék elsőfokú polgári perek	7640	268	3,51
Törvényszék elsőfokú gazdasági perek	4137	39	0,94
Törvényszék elsőfokú polgári és gazdasági nem peres ügyek	1034	30	2,90
Közvetítői peren kívüli ügyek	310	4	1,29
Törvényszék elsőfokú büntető perek	1064	28	2,63
Törvényszék elsőfokú büntető nem peres ügyek	737	8	1,09
Csődeljárások száma	36	3	8,33
Felszámolási eljárások száma	25928	705	2,72
Cégbíróság érdemi ügyei	37323	323	0,87
Törvényszék másodfokú polgári perek	3492	101	2,89
Törvényszék másodfokú gazdasági perek	549	8	1,46
Törvényszék másodfokú közig perek	146	1	0,68
Törvényszék másodfokú munkaügyi perek	824	22	2,67
Törvényszék másodfokú p, g, k. és m. nem peres	3258	78	2,39
Törvényszék másodfokú büntető perek	6271	169	2,69
Törvényszék másodfokú büntető nem peres ügyek	875	19	2,17
Törvényszék másodfokú szabálysértés	37	3	8,11

★ országos átlag fölötti folyamatban maradt ügyek

✱ országos átlag alatti folyamatban maradt ügyek

3.3.Ügyforgalmi adatok alakulása 2015. évben a helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban. (2. számú melléklet)

Az Egri Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokra összesen 18718 peres és nem peres ügy érkezett. A 2014. évi érkezéshez képest 82,1 %, tehát a helyi bíróságoknál is visszaesés volt az érkezésekben. Ez a csökkenés elsősorban a nem peres ügyeket, ezen belül is a szabálysértési ügyszakot jellemezte.

A befejezett peres és nem peres ügyeknél megállapítható, hogy a helyi bíróságok közel ötszáz ügygel többet fejeztek be, mint az érkezésük volt, ezért az ügghátralék is csökkent.

A folyamatban maradt ügyek száma 2015. év végére 3375 volt, előző évben pedig 3862. Összességében a folyamatban lévő ügyek száma a járásbíróságokon 12,7 %-os csökkenést mutat.

Büntető ügyszakban

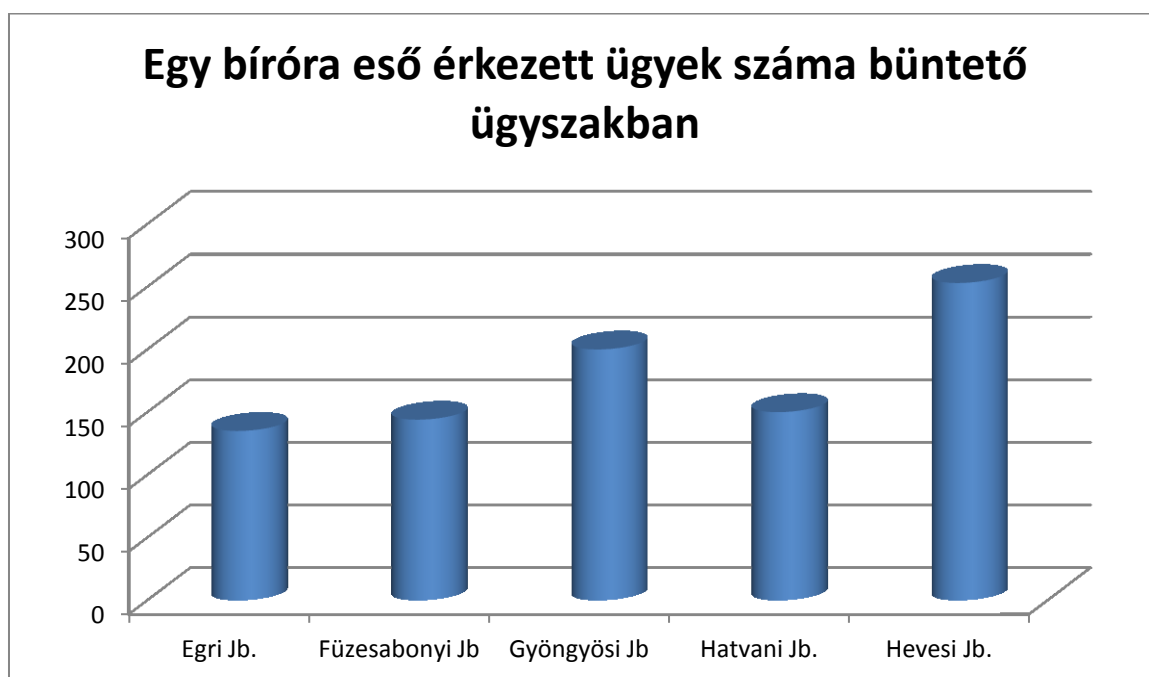
bíróság	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Egri Járásbíróság	725	1241	669	1264	405	60
Füzesabonyi Járásbíróság	246	181	263	186	159	16
Gyöngyösi Járásbíróság	405	334	406	353	148	27
Hatvani Járásbíróság	220	184	221	177	63	22
Hevesi Járásbíróság	296	193	240	193	174	28
összesen	1892	2133	1799	2173	949	153



Büntető ügyszakban a peres ügyek vonatkozásában az Egri és a Hevesi Járásbíróság kevesebb ügyet fejezett be, mint amennyi érkezett. Ez a Hevesi Járásbíróságon azzal indokolható, hogy a büntető ügyszakos elnök több hónapon keresztül - betegsége miatt - távol volt, és csupán egy büntető bíró tárgyalta folyamatosan. Az Egri Járásbíróság büntető ügyszakában nem volt kieső bíró, és az egy tárgyaló tanácsra jutó érkezés is a legkevesebb a megyében.

A Füzesabonyi Járásbíróságon az ügyhátralékot jelentősen csökkentették.

bíróság	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek száma	Befejezett peres ügyek száma	Folyamatban maradt peres ügyek száma
Egri Járásbíróság	5,39	135	124	75
Füzesabonyi Járásbíróság	1,71	144	154	93
Gyöngyösi Járásbíróság	2,02	200	201	73
Hatvani Járásbíróság	1,47	150	150	43
Hevesi Járásbíróság	1,17	253	205	149
Összesen / átlag	11,76	161	153	81



Kiemelkedő a Gyöngyösi és a Hevesi Járásbíróság büntető bírójának a teljesítménye, ahol az egy bíróra eső érkezett és befejezett ügyek száma jóval meghaladja a megyei átlagot.

Büntető nem peres ügyek vonatkozásában megállapítható, hogy a 2173 db befejezésből 750 db (34,5 %) nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy volt, melyben a nyomozási bírák jártak el.

A fennmaradó 1423 db ügyből 1148 (80,6 %) ügyben bíró, míg 275 (19,4 %) ügyben titkár járt el. A titkári hatáskörben végezhető büntető nem peres ügyek 25,9 %-át titkár intézte.

A folyamatban maradt büntető nem peres ügyekből 120 ügyben járhat el titkár, melynek 26,7 %-a titkárra van szignálva.

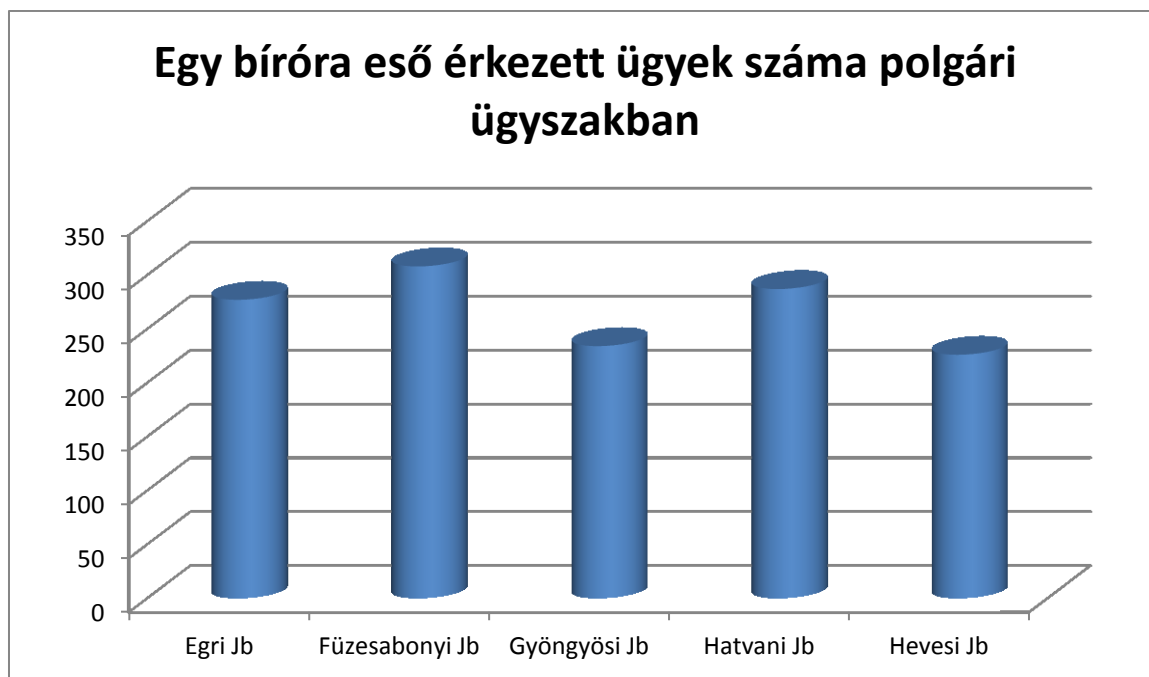
Civilisztika

(polgári és gazdasági) ügyszakban

bíróság	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Egri Járásbíróság	1684	969	1617	964	670	38
Füzesabonyi Járásbíróság	428	64	414	66	205	5
Gyöngyösi Járásbíróság	890	69	878	73	342	5
Hatvani Járásbíróság	573	69	586	73	190	3
Hevesi Járásbíróság	359	33	360	34	196	7
összesen	3934	1204	3855	1210	1603	58

Civilisztikai ügyszakban a peres ügyek vonatkozásában a Hatvani és a Hevesi Járásbíróság bírái több ügyet fejeztek be, mint amennyi érkezett. A többi bíróságon azonban nem, a befejezések száma kevesebb volt, mint az érkezett ügyek száma.

bíróság	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek száma	Befejezett peres ügyek száma	Folyamatban maradt peres ügyek száma
Egri Járásbíróság	6,07	277	266	110
Füzesabonyi Járásbíróság	1,39	308	298	147
Gyöngyösi Járásbíróság	3,81	234	230	90
Hatvani Járásbíróság	2,00	287	293	95
Hevesi Járásbíróság	1,59	226	226	123
Összesen / átlag	14,86	265	259	108



A havi átlagos tárgyaló bírói létszám civilisztika és büntető ügyszakban együtt a járásbíróságokon 2015-ben 26,62 fő, ami az előző évi 26,4 fő bíróhoz képest enyhén nőtt.

A nem peres ügyek vonatkozásában befejezett 1210 ügyből 660 (54,5%) ügyben bíró, míg 550 (45,5%) ügyben titkár járt el.

Az 1210 ügyből 769 (63,5%) pszichiátriai beteg intézeti gyógykezelésének elrendelése és fenntartása, melyet 2015. év szeptemberétől kizárólag titkárok végeznek, mivel azt jogszabály módosítása lehetővé tette.

A folyamatban maradt 58 ügyből mindössze 14 (24,1%) van bíró kezén, míg 44 (75,9%) titkárra van szignálva.

Végrehajtási ügyszakban

bíróság	érkezett	befejezett	folyamatban maradt
Egri Járásbíróság	1590	1573	289
Füzesabonyi Járásbíróság	563	470	151
Gyöngyösi Járásbíróság	978	1010	162
Hatvani Járásbíróság	1062	948	201
Hevesi Járásbíróság	484	518	47
összesen	4677	4519	850

A befejezett 4519 ügyből bíró 585 (12,9%) , bírósági titkár 2827 (62,6%) , míg végrehajtási ügyintéző 1107 (24,5%) ügyben járt el.

A folyamatban maradt 850 ügyből 126 (14,8%) bíróra, 603 (71,0%) titkárra, míg 121 (14,2%) végrehajtási ügyintézőre van szignálva. A Hatvani Járásbíróságon az év közben kinevezett bíró a titkárként rászignált végrehajtási ügyeket bíróként tovább intézte.

Szabálysértési ügyszakban

bíróság	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Egri Járásbíróság	852	7603	852	8165	54	429
Füzesabonyi Járásbíróság	226	23	211	28	37	1
Gyöngyösi Járásbíróság	296	1	312	1	15	0
Hatvani Járásbíróság	239	13	233	12	43	1
Hevesi Járásbíróság	184	118	206	148	31	1
összesen	1797	7758	1814	8354	180	432

A szabálysértési peres ügyekből bírák 224 (12,3%) , titkárok 1590 (87,7%) ügyet fejeztek be. A szabálysértési nem peres ügyekből bírák 1639 (19,6%), titkárok 6715 (80,4%) ügyben jártak el.

A folyamatban maradt összesen 612 ügyből 151 (24,7%) bíróra, míg 461 (75,3%) titkárra van szignálva.

Az Egri Járásbíróságon a 2014. szeptembertől felállított Központi Szabálysértési Bíróság a pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatására vonatkozó nem peres ügyeket - ha tárgyalás tartására nincs szükség - kizárólagos illetékességgel intézi. Ezen ügycsoport 2015. évben az összes szabálysértési ügyérkezés 77,7 %-át tette ki.

2015. évben szabálysértési ügyszakban a törvényszék területén havonta átlagosan 0,45 bíró és 4,06 titkár járt el. A szabálysértési ügyekben eljáró bírák elsősorban az Egri Járásbíróságon nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügyekben járnak el, egyikük a Központi Szabálysértési Bíróság csoportvezetője.

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Ügyszak	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
közigazgatási	356	64	399	66	101	5
munkaügyi	433	31	413	28	210	3
Összesen	789	95	812	94	311	8

Ügyszak	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek	Befejezett peres ügyek	Folyamatban maradt peres

	száma	száma	száma	ügyek száma
Közigazgatási	1,60	223	249	63
Munkaügyi	1,69	256	244	124
Összesen / átlag	3,29	240	247	95

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a befejezett ügyek száma peres ügyszakban meghaladta az érkezések számát, így az ügghátralékuk is csökkent.

Dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter tartós távolléte után 2015. május 1-től állt munkába, munkaügyi ügyekben jár el, ezzel növelve az ügyszakban eljáró tanácsok arányát.

2015. év végén ténylegesen 2 közigazgatási és az elnököt is figyelembe véve 2,63 munkaügyi ügyszakban eljáró bíró dolgozik.

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon nincs titkár, ezért a nem peres ügyek intézése is a bírákra hárul.

3.4.Ügyforgalmi adatok alakulása 2015. évben a törvényszéki elsőfokú ügyekben a különféle ügyszakokban (3. számú melléklet)

3.4.1.Büntető ügyszakban

Az érkezett ügyek vonatkozásában a legszembetűnőbb a törvényszéki elsőfokú büntető ügyek számának 48 %-os emelkedése, amely nem csak az ügyek száma, hanem az ügyek jellege miatt is komoly feladat. Az érkezések között szerepel olyan büntető ügy is, amelynek súlyszáma 1032, ez meghaladja a BIIR rendszerbe felvihető legnagyobb számot, a 999-et.

	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Büntető ügyek	40	71	34	67	28	8
-ebből: kiemelt jelentőségű ügyek	1	-	1	-	3	-

ügyszak	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek száma	Befejezett peres ügyek száma	Folyamatban maradt peres ügyek száma
Büntető	1,07	37	32	26

Az érkezett ügyek számát illetően a 2013-as évhez képest jelentős, közel **30 %-os növekedést** mutat a törvényszéki elsőfokú ügyekben.

2013-ban 79 elsőfokú ügy érkezett, 2014-ben 102 db, 2015-ben 111 db. Ennek arányában a befejezések is jelentősen megnövekedtek, 50 %-kal több ügyet fejeztek be a törvényszéki elsőfokú bírók, mint 2013-ban. 2013-ban az összes befejezés 69 db volt, míg 2014-ben 104, 2015-ben 101 db.

A törvényszék büntető elsőfokú ügyszakában a befejezések és az érkezések száma tekintetében a befejezés kevesebb, mint az érkezések száma. A törvényszék elsőfokú ügyszakában a tárgydíőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma 1,07 volt. Ez kevesebb, mint az előző évi, amelynek indoka dr. Schmidt Péter elsőfokú ügyeket tárgyaló bírónak kollégiumvezetővé történő kinevezése, valamint dr. Jávor Tünde elsőfokú peres ügyeket tárgyaló bíró Kúriára történő kirendelése. Szükségessé vált így a törvényszéki büntető tanácsok átszervezése, amely megtörtént, és a 2016.évi ügyelosztási rend már ennek megfelelően került jóváhagyásra.

Büntetés-végrehajtási ügyszak

Az ügyszakban egy bíró (dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella elnökhelyettes) és egy titkár dolgozott folyamatosan. 966 új szabadságvesztési, valamint 708 feltételes szabadsággal kapcsolatos és büntetés-végrehajtási ügy érkezett 2015-ben. A büntetés-végrehajtási bíró 52 napon összesen 256 ügyben tartott meghallgatást és 1561 db ügyet intézett.

A Büntetés-végrehajtási Csoport tevékenységében 2015. évben azt lehet kiemelni, hogy a titkár működése valóban jelentős segítséget jelentett a bírói ügyteher csökkentése vonatkozásában. A titkár a pénzbüntetések átváltoztatását teljes egészében önállóan végezte, (389 ügyben történt meg a pénzbüntetések szabadságvesztésre történő átváltoztatása) valamint 2015 januárjától kezdődően valamennyi olyan ügyben, amelyben önálló hatáskörben járhatott el titkárként Így összesen 911 db ügyet intézett.

A büntetés-végrehajtási ügyszak részletes tevékenységét a **19. számú melléklet** tartalmazza.

3.4.2. Civilisztika ügyszakban

	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Polgári és gazdasági ügyek	559	183	538	169	307	34
-ebből: kiemelt jelentőségű ügyek	2	-	2	-	2	-

ügyszak	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek száma	Befejezett peres ügyek száma	Folyamatban maradt peres ügyek száma
Polgári és gazdasági	2,38	235	226	129

Polgári és gazdasági peres ügyek tekintetében a törvényszék érkezése magasabb volt, mint a befejezett ügyek száma. A vizsgált időszakban 2,38 volt a törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló tanácsok száma és az egy tanácsra jutó átlagérkezés 235 ügy volt, amely rendkívül magas az ügyszakok sajátosságát és az ügyek nehézségét is tekintve. A járásbíróóságokon, ahol egyszerűbb megítélésű ügyeket tárgyalnak, az egy tanácsra jutó érkezések száma (265) alig haladja meg a törvényszékit.

Az érkezett ügyek száma az előző évihez képest (2014-ben 567 db ügy érkezett) lényegesen nem változott, azonban a 2013. évi érkezéshez képest (akkor 313 peres ügy érkezett) 78,5 % az emelkedés mértéke. Két év adataiból messzemenő következtetést levonni ugyan nem lehet, de úgy tűnik, hogy az érkezések száma jelentősen megnövekedett a törvényszéki első fokú ügyekben, elsősorban a devizahitelek vonatkozásában indult ügyek miatt.

3.4.3. Cégbíróági ügyekben

	érkezett			befejezett			folyamatban maradt		
	Cg.	Cgt.	Kt.	Cg.	Cgt.	Kt.	Cg.	Cgt.	Kt.
Cégügyek	7487	1025	399	7562	1192	356	90	95	138

A cégbíróóság 2015-ben több ügyet fejezett be, mint amennyi érkezett. Így a cégbíróóságon jelentős ügyszámcsökkenés történt, a folyamatban maradt érdemi cégügyek száma 522-ről 323-ra csökkent. (38%) Az Egri Törvényszéken a

legrégebben itt folyik team munka és a kompetencia szerinti munkavégzés, amely segítségével és az itt dolgozók magas színvonalú teljesítményével mindig jobb és jobb eredményeket érnek el. 2015-ben fel kellett készülni a 2016 év eleji nagy érkezési dömpingre is.

Az ügyszak részletes tevékenységét a **15. számú melléklet** tartalmazza.

3.4.4 .Felszámolási, csőd ügyekben

	érkezett	befejezett	folyamatban maradt
Felszámolási ügyek	472	646	705
Csőd ügyek	2	2	3

Rendkívül jelentős eredményt értünk el felszámolási ügyszakban. **A folyamatban maradt felszámolási eljárások száma 20 %-kal 708-ra csökkent, 25 %-kal több ügyet fejeztek be bíránk 2015. évben az előző évhez képest.** A felszámolási ügyszakban bevezetett team munka és kompetencia szerinti munkavégzés eredménye érett be.

Az ügyszak részletes tevékenységét a **17. számú melléklet** tartalmazza.

3.4.5.Végrehajtási ügyszakban

	Érkezett	befejezett	folyamatban maradt
Végrehajtási ügyintéző ügyei	61	54	18
Törvényszéki végrehajtók ügyei	3068	3938	1517

A törvényszéki végrehajtási ügyekben a folyamatban lévő ügyek száma jelentősen csökkent, a törvényszéki végrehajtók közel 900 ügygel többet fejeztek be, mint amennyi érkezett.

3.5. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

(4. számú melléklet)

3.5.1. Civilisztika ügyszakban

	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Polgári ügyek	292	505	264	509	101	70
Gazdasági ügyek	23	15	26	16	8	3
Közigazgatási ügyek	3	38	7	39	1	5
Munkaügyi ügyek	60	13	42	13	22	0
összesen	378	571	339	577	132	78

ügyszak	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek száma	Befejezett peres ügyek száma	Folyamatban maradt peres ügyek száma
Civilisztika	0,93	406	364	142

A törvényszék peres másodfokú érkezése az előző évhez viszonyítottan 17 %-os növekedést mutat, a nemperes érkezés pedig kisebb csökkenést.

A befejezések száma pedig enyhe csökkenést. A folyamatban maradt ügyek száma 40 %-kal növekedett.

A befejezett ügyek 63 %-a nemperes ügy volt, és a másodfokon eljáró tanácsokban a kollégiumvezető-helyettes, illetve bírósági közvetítői ügyekben is eljáró tanácsstag is van, ezért az eljáró tanácsok száma csökkent az előző évhez képest.

3.5.2. Büntető ügyszakban

	érkezett		befejezett		folyamatban maradt	
	peres	nem peres	peres	nem peres	peres	nem peres
Büntető ügyek	336	598	310	590	169	19
-ebből: kiemelt jelentőségű ügyek	0	0	0	0	0	0

ügyszak	A tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma	Egy tárgyaló tanácsra jutó		
		Érkezett peres ügyek száma	Befejezett peres ügyek száma	Folyamatban maradt peres ügyek száma
Büntető	1,21	278	256	140

Az érkezések 7 %-os emelkedése mondható el a törvényszék büntető másodfokra érkezett peres ügyekről. A nemperes érkezett ügyek száma azonban csökkent. A 2013-ban érkezett 997 ügy helyett 1030 érkezett 2014-ben, 2015-ben pedig csak 934 db.

A befejezett ügyek száma kisebb mértékben csökkent, a folyamatban lévő peres ügyek száma pedig csökkent, a nemperes ügyeké pedig nőtt (19 nemperes ügy maradt folyamatban).

3.5.3.Szabálysértési ügyszakban

	érkezett	befejezett	folyamatban maradt
Szabálysértési ügyek	15	13	3

A szabálysértési másodfokú ügyeket a büntető ügyekben is eljáró tanácsok intézik.

3.6. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az időszerűség vonatkozásában jelentős eredményeket értünk el. Az adatok a beszámoló **5. sz. mellékletében** található.

Járásbíróságokon a polgári, gazdasági és büntető peres eljárások számának 70 %-a fél éven belül befejeződik.

Ez a szám a szabálysértési ügyek vonatkozásában 95 %.

2015. II. félévében jelentősen, 34,6 %-kal csökkentettük az elhúzódó 2 éven túl folyamatban lévő peres ügyek arányát.

3.6.1.Büntető ügyszak

Büntető ügyszakban 5 éven túli ügy egyik járásbíróságon sem maradt folyamatban.

A 3-5 éven túli ügyek közül 7 db maradt folyamatban. A Gyöngyösi és Hatvani Járásbíróságon egyáltalán nincs ilyen ügy, Füzesabonyban és Egerben 3-3 db,, Hevesen pedig 1 ügy van folyamatban 3 és 5 év között.

A 2-3 év közötti ügyek száma 2014- ben még 24 db volt, 2015 végére 14 db-ra csökkent, az Egri Járásbíróságon 5 db, a Füzesabonyi Járásbíróságon 1 db, Hevesen 6 db, Gyöngyösön 2 Hatvanban nincs folyamatban. A járásbíróságokon folyamatban maradt büntető ügyek közül 21 db csak a két éven túli ügy, a folyamatban maradt **ügyek mindössze 2,2 %-a.**

Az 1-2 éves ügyek száma is csökkent, míg 2014-ben 138 db. volt, 2015-ben már csak 115 db.

Az egy és több éven túli ügyek számaránya 14%, jelentős csökkenés történt, hiszen 2014-ben 19,6 %-a az ügyeknek egy éven túli volt.

3.6.2.Szabálysértési ügyszak

Szabálysértési ügyszakban 2 éven felüli ügy nincs folyamatban. 1 éven túli ügy 6 db: a Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróságon 2-2 db, a Gyöngyösi és a Hevesi Járásbíróságon 1-1 db. van folyamatban. Az Egri Járásbíróságon egyetlen egy éven túli ügy sem maradt folyamatban, holott a központi ügyintézés helye az Egri Járásbíróság. A legtöbb ügyérkezés itt volt.

Szabálysértési peres ügyekben a 3 hónapon belüli befejezés a jellemző.

Megjegyzendő, hogy szabálysértési ügyszakban az 1 év feletti ügyek kizárólag abból adódhatnak, hogy az ismeretlen helyen tartózkodó eljárás alá vont személy részére nem lehet kézbesíteni a bírósági iratokat, így a szabálysértési ügy elévülése megállapításáig azokat időről-időre nyilvántartásba teszik, majd a nyilvántartást követően megpróbálják megállapítani, hogy van-e az eljárás alá vont személynek új címe.

3.6.3.Civilisztikai ügyszak

A civilisztikai ügyszakban a folyamatban maradt polgári peres ügyek pertartama nem csökkent. Jelenleg hat 5 év feletti pertartamú ügy van folyamatban, mind bonyolult megítélésű és olyan ügy, amely elhúzódásáért a bíró felelőssége nem állapítható meg.

2013. év végén összesen 32 db 3 éven túli ügy volt folyamatban, 2014. év végére pedig 24 db, 2015. végére 23 db.

A 2-3 éves ügyek száma 2013-ban 51 db volt, 2014. december 31-én már csak 35 db, 2015 végére ez is emelkedett 40 db maradt folyamatban.

Az 1-2 év közötti pertartamú ügyek száma is növekedett.

A járásbíróóságokon 69 két éven túli ügy van folyamatban, ez az ügyek **4,45 %-át** jelenti. **Az egy éven túli ügyek aránya 13,4 %.**

A legidősebb a Hatvani Járásbíróság, ahol az egy éven túli ügyek számaránya 5,8 %, de kiemelendő a 8,36 %-os KMB és a 8,9 %-os Hevesi Járásbíróság is.

3.6.4. Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Nagyon jók a mutatóink a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban.

3 és 5 éven felüli ügy nincs folyamatban, két éven túli ügy is csupán 4 db, ez a folyamatban lévő ügyek 1,2 %-a, ami nagyon jó eredmény.

Az egy éven túli ügyek számát is jelentősen csökkentették, előző évben még 54 db egy éven túli ügy volt folyamatban, 2015 végén már csak 22 db.

3.7. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

A részletes adatokat a beszámoló **6. sz. melléklete** tartalmazza.

Az Egri Törvényszék, mint elsőfokú bíróságnál a beszámolási év végén
folyamatban maradt peres ügyek
az eljárás időtartama szerint.

ügyszak	folyamatban maradt ügyek száma	Az érkezés óta eltelt idő						
		0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
polgári	268	140	48	46	22	3	7	2
gazdasági	39	10	3	4	15	2	4	1
büntető	28	10	4	7	2	4	1	-
összesen:	335	160	55	57	39	9	12	3

Összességében elmondható, hogy a törvényszéken, mint elsőfokú bíróságnál az időszerűség évről évre javul.

A leglátványosabb javulás 2015-ben a polgári peres ügyszakban következett be. Itt a két éven túli ügyek aránya 4,47 %, amely rendkívül jelentős eredmény.

A tárgydőszakban a bíráink 43 db két éven túli ügyet fejeztek be.

A törvényszéken összesen 24 db két éven túli ügy maradt folyamatban, ez az ügyek 7 %-a. Az 1-2 év közötti ügyek száma 39 db.

Megállapítható, hogy a törvényszéken a 0-3 hónap közötti pertartamú elsőfokú ügyek száma a legnagyobb, összesen 160, vagyis az ügyek csaknem fele. **A folyamatban maradt ügyek 64 %-a pedig 6 hónapon belüli.**

Az Egri Törvényszéken a büntető elsőfokú ügyek időszerűségét vizsgálva megállapítható, hogy a korábbi évhez képest megnőtt a 6 és 12 hónap közötti ügyek száma, ugyanakkor az 1 és 2 év közötti ügyek száma csökkent. A 2 év feletti és a 3 év feletti ügyek százalékos aránya nőtt, ez azonban mindösszesen egy, illetve kettő (hatályon kívül helyezett) ügyet jelent, ugyanakkor 5 év feletti ügy a törvényszéken első fokon nincs, ez arra vezethető vissza, hogy 2014. év első felében igen jelentős ügyérkezés volt.

A törvényszéken első fokon meg lehet azt állapítani, hogy az egy tanácsra jutó tárgyalási napok száma továbbra is meghaladja az elvártat (100 tárgyalási nap), az egy napra tűzött ügyek száma polgári ügyszakban 3,1 , büntetőben az egyet sem éri el. Ennek az az oka, hogy megnőtt azon ügyek száma, amelyek terjedelmük, illetve a bizonyítás nehézsége miatt már eleve több napra kerülnek kitűzésre, illetőleg az ügyek terjedelme miatt egy napra általában több ügy kitűzésére nincs lehetőség.

3.8. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon az előző évvel is összehasonlítva

Az Egri Törvényszék, mint másodfokú bíróságnál a beszámolási év végén **folyamatban maradt peres ügyek** az eljárás időtartama szerint.

ügyszak	folyamatban maradt ügyek száma	Az érkezés óta eltelt idő					
		0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3 év felett
polgári	101	52	26	22	1	-	-
gazdasági	8	7	1	-	-	-	-
munkaügyi	22	18	4	-	-	-	-
közigazgatási	1	1	-	-	-	-	-
büntető	169	69	53	46	1	-	-
szabálysértés	3	3	-	-	-	-	-
összesen	304	150	84	68	2	-	-

A részletes adatokat a beszámoló **7. sz. melléklete** tartalmazza.

A másodfokú tanácsok minden ügyszakban időszerűen ítélik meg, 2 éven túli másodfokú ügy a törvényszéken nincs folyamatban. 1 éven túli ügy mindösszesen 2 maradt folyamatban, polgári ügyszakban 1 db, büntetőben pedig szintén 1 db. 2015-ben minden ügyszakban az **ügyek 70 %-át 6 hónapon belül befejezik**. Ez mindenképpen az időszerű ítélik megését mutatja a másodfokú tanácsoknak. Az évi tárgyalási napok száma civilisztikai ügyszakban 80, büntetőben 108, az egy napra kitűzött ügyek száma civilisztikai ügyszakban 4,9, büntetőben 3,1 ügy.

4.A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye

Bíróságunk az idén is minőségi munkát végzett. A járásbíróságokon befejezett 5654 peres ügynek mindössze 10,6 %-ában, jelentettek be fellebbezést. Ezen ügyek 89 %-ban másodfokon jogerőssé váltak.

A hatályon kívül helyezések aránya 9,3 %.

Fellebbezett büntető ügyek statisztikai mutatói 2015. évben bíróságonként.

A másodfokon befejezett határozatok száma és a másodfokú határozat típusai az egyes bíróságok vonatkozásában.

Bíróság	Elsőfokon befejezett ügyek összesen	Fellebbezés folytán befejezett ügyek összesen	%	Másodfokú eljárás eredménye			
				Helyben hagyás	Részben v. egészben megvált.	Hatályon kívül helyezés	Felfüggesztés, egyéb.
Egri Törvényszék (Debreceni Ítéltáblától kapott adatok)	101	91	90,1	71 78,0%	9 9,9%	7 7,7%	4 4,4%
Egri Járásbíróság	1933	556	28,8	392 70,5%	114 20,5%	11 2,0%	39 7,0%
Füzesabonyi Járásbíróság	449	57	12,7	27 47,4%	21 36,8%	-	9 15,8%
Gyöngyösi Járásbíróság	759	116	15,3	61 52,6%	31 26,7%	8 6,9%	16 13,8%
Hatvani Járásbíróság	398	68	17,1	29 42,6%	32 47,1%	-	7 10,3%
Hevesi Járásbíróság	433	50	11,5	22 44,0%	17 34,0%	5 10,0%	6 12,0%
Összesen:	4073	938	23,0	602 64,2%	224 23,9%	31 3,3%	81 8,6%

A büntető ügyekben az első fokon hozott határozatok 23 %-át bírálta el a másodfokú bíróság. Megállapítható, hogy a fellebbezett határozatok 64,2 % -

ban helybenhagyó döntés született, ez a 2013. évben 56 % 2014-ben pedig 63,8 % volt. Ez is mutatja, hogy egyre színvonalasabb munka folyik a járásbíróságok büntető ügyszakában.

A hatályon kívül helyezett ügyek aránya 2015. évben mindössze 3,3 %, míg ez a száma 2013. évben 6 % , 2014-ben 3,8 %, volt. A hatályon kívül helyezések száma is csökkent.

Az Egri Törvényszék és a járásbíróságok büntető ügyszakban hozott határozatai elleni fellebbezéseket vizsgálva megállapítható, hogy az ügyek 70-84 % első fokon jogerőre emelkedik. Ez azt mutatja, hogy a járásbíróságok túlnyomó többségben olyan tartalmú határozattal fejezik be a büntető ügyeket, amelyek valamennyi érintett számára elfogadhatóak. Az Egri Törvényszék esetében a fellebbezések száma 90 %, ennek oka a törvényszéki ügyeknek nehézsége és az, hogy ezen ügyek tárgyi súlya miatt nagyon ritkán lehet olyan ítéletet hozni, amely valamennyi érintett számára megfelel. A fellebbezett törvényszéki ügyek esetében ugyanakkor kiemelkedő mutató az, hogy 78 %-ban (ez 71 ügyet jelent) helybenhagyják az elsőfokú határozatot, és a részben vagy egészben megváltoztatást is figyelembe véve, 90 % feletti az az eset, amikor az elsőfokú bíróság ítélete változatlanul, vagy változtatásokkal, de megállja a helyét másodfokon is. A törvényszék hatályon kívül helyezési mutatója 7,7 % , ez magasabb, mint az előző évben, de még mindig az átlag alatti és a felterjesztett 91 ügyből csak 7 ügyet érint.

A járásbíróságok esetében kiemelkednek az Egri Járásbíróság döntései, amelyek 70 %-ot meghaladó mértékben kerülnek helybenhagyásra, hatályon kívül helyezés pedig igen elhanyagolható, 2 %-os mértékben történik. Kiemelendő még a Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróság, ahol az elmúlt évben nem volt hatályon kívül helyezett ügy. Itt azonban nagyon magas a megváltoztatások számaránya. A járásbíróságok esetében is megállapítható, hogy a hatályon kívül helyezett ügyek száma, különösen darabszámukat tekintve, az ügyforgalomhoz képest elenyésző és ez mindenképp az ítélezés minőségének javulását mutatja.

Ezek az adatok mindenképp az ítélezés minőségének javulását mutatják.

Fellebbezett civilisztikai ügyek statisztikai mutatói 2015. évben bíróságokként.

A másodfokon befejezett határozatok száma és a másodfokú határozat típusai az egyes bíróságok vonatkozásában.

Bíróság	Elsőfokon befejezett ügyek összesen	Fellebbezés folytán befejezett ügyek összesen	%	Másodfokú eljárás eredménye			
				Helyben hagyás	Részben v. egészben megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	felfüg. félbesz. szünetelés, egyéb.
Egri Törvényszék (Debreceni Ítéltáblától kapott adatok)	568	61	10,7	28 45,9%	21 34,4%	4 6,6%	8 13,1%
Egri Járásbíróság	2581	226	8,8	122 54,0%	41 18,1%	28 12,4%	35 15,5%
Füzesabonyi Járásbíróság	480	17	3,5	9 52,9%	2 11,8%	2 11,8%	4 23,5%
Gyöngyösi Járásbíróság	921	191	20,7	91 47,7%	31 16,2%	26 13,6%	43 22,5%
Hatvani Járásbíróság	659	87	13,2	47 54,0%	14 16,1%	9 10,3%	17 19,5%
Hevesi Járásbíróság	394	34	8,6	15 44,1%	5 14,7%	3 8,8%	11 32,4%
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	906	82	9,1	61 74,4%	6 7,3%	5 6,1%	10 12,2%
Összesen:	6509	698	10,7	373 53,5%	120 17,2%	77 11,0%	128 18,3%

A civilisztika (polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi) ügyekben az első fokon hozott határozatok 10,7%-át bírálta el a másodfokú bíróság. Fellebbezést a befejezett ügyekhez képest legnagyobb arányban a Gyöngyösi, illetve a Hatvani Járásbíróságon elbírált ügyekben jelentettek be.

Megállapítható, hogy a fellebbeezett határozatok 5,5 %-ában helybenhagyó döntés született, ez kissé elmarad a 2013. évi 58,4 %-tól, valamint a 2014. évi 5,5 %-tól, de ez elhanyagolható arány.

Azonban nőtt a hatályon kívül helyezett ügyek aránya 2015. évben 11 %, míg ez a száma 2013. évben 10,6 % , 2014. évben 9,5 % volt. Nem túl nagy emelkedés ez, azonban a folyamatra oda kell figyelni.

Az Egri Törvényszék elsőfokú határozatait 10 %-ában támadják meg fellebbezéssel. Ez azt mutatja, hogy az ügyfelek java része tudomásul veszi a törvényszék döntését. Ez az arányszám előző évben csaknem a duplája volt. A fellebbezett törvényszéki ügyek esetében ugyanakkor kiemelkedő mutató az, hogy a hatályon kívül helyezett ügyek aránya 6,6 %, és csupán 4 ügyet érintett. A helybenhagyó és a részben vagy egészben megváltoztatást is figyelembe véve, 93,4 % feletti az az eset, amikor az elsőfokú bíróság ítélete változatlanul, vagy változtatásokkal, de megállja a helyét másodfokon is.

Kiemelendő még az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság színvonalas szakmai munkája is, a fellebbezett ügyek $\frac{3}{4}$ részét a másodfokú bíróság helybenhagyta, a hatályon kívül helyezett ügyek aránya pedig 6,1 %, amely 5 ügyet érint mindösszesen.

Ez alapján itt is megállapítható az ítélkezés minőségi javulása.

A bírák szerinti bontás szerint **a 11. és 12. számú mellékletek** tartalmazzák a másodfokú bíróság döntéseit.

4.1.2. Felülvizsgálatra felterjesztett ügyek száma és a felülvizsgálati eljárásban hozott határozatok megoszlása 2015. évben

2015. évben az Egri Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok **136** ügyet terjesztettek fel a Kúriára felülvizsgálati kérelem folytán.

2015-ben a Kúriától 103 felülvizsgálattal érintett ügy érkezett vissza. Ebből 35 ügyben (33,3%) a Kúria hivatalból elutasította a felülvizsgálati kérelmet, 47 ügyben (44,7 %) a megtámadott határozatot hatályában fenntartotta, 13 ügyben (12,3 %) új határozatot hozott. 7 ügyben (6,6 %) egészben vagy részben hatályon kívül helyezte a jogerős ítéletet és az elsőfokú bíróságot utasította új eljárásra, 1 ügyben (0,9 %) egészben vagy részben hatályon kívül helyezte a jogerős ítéletet és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasította.

A hatályon kívül helyezett ügyek aránya 7,6 %. Ez jelentős javulás, 2014-ben a hatályon kívül helyezett ügyek aránya 10,6 % volt.

Megállapítható, hogy a legtöbb felülvizsgálati kérelem az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon került előterjesztésre (a közigazgatási perek jogorvoslati rendszerére tekintettel), 68 db felülvizsgálati kérelem, de az Egri Járásbíróság (25 ügy), az Egri Törvényszék (12 ügy) és a Gyöngyösi Járásbíróság (16 ügy) is

kiemelkedik a többi elsőfokú bíróságon előterjesztett felülvizsgálati kérelemhez képest.

Bíróság/felterjesztett ügyek száma	A felülvizsgálati eljárás eredménye				
	Hivatalból elutasítva	fenntartva határozat hatályában	Megítáradó határozat	Új határozat	Egészben vagy részben hatályon kívül helyező elsőfokú bíróságot új eljárásra utasító határozat
Egri Törvényszék (12)	6	9			
Egri Járásbíróság (25)	16	6			1
Gyöngyösi Járásbíróság (16)	7	8			
Hatvani Járásbíróság (5)		5			1
Hevesi Járásbíróság (6)	3	1			
Füzesabonyi Járásbíróság (4)	1	1			
Egri KMB (68)	2	17	13		5
Összesen: 136	35	47	13		7

4.2. A bírák egyéni teljesítménye

A megyében működő valamennyi bíró 2015. évi egyéni tevékenységéről készült kimutatást a beszámoló **9. és 10. számú melléklete** tartalmazza.

5.A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása

5.1. A bírósági titkárok foglalkoztatásának gyakorlata

A titkárok foglalkoztatásának gyakorlata összefügg a kompetencia szerinti munkavégzés elvével. A titkárok jelentős része önálló hatáskörben dolgozik. Szabálysértési, végrehajtási, büntetés-végrehajtási, felszámolási és alapítványi ügyeket intéznek.

A Bírói munka hatékonyságát elősegítő Munkacsoport foglalkozott a titkárok foglalkoztatásának gyakorlatával. A munkacsoport a bírói munka hatékonyságát növelő teamek kialakításának lehetséges irányait felmérte, amelynek segítségével a bírói adminisztratív terhek csökkenthetők. A bírák és titkárok között létrejött teamek remekül működnek a felszámoló bírák mellett. Ennek is köszönhető, hogy 2015-ben jelentős csökkenés állt be a folyamatban lévő felszámolási ügyek számában. Nagyon jó a tapasztalat a törvényszéki elsőfokú büntető ügyekben is, különös tekintettel a nehéz megítélésű, sok vádlottas, gazdasági büntető ügyek vonatkozásában. Titkári segítség nélkül az időszerűség is jelentősen romlott volna ebben az ügyszakban.

A titkárok maguk is szeretnék önálló hatáskörben dolgozni és kompetenciájuknak megfelelő munkát végezni. Ennek a kívánságnak megfelelően a legtöbb titkár önálló munkát végez. A fogalmazói gyakorlattal nem rendelkező titkároknál azonban igény merült fel, hogy igénylik a bírák melletti munkavégzést annak érdekében, hogy azt is megtanulhassák, hogy hogyan kell tárgyalni, kurrenciát intézni, ítéletet szerkeszteni. A titkárok beosztásánál próbálunk minden igényt kielégíteni, de az elsődleges szempont a kompetencia szerinti munkavégzés.

A titkárok tevékenységéről összesítő név szerinti elemzés is készült, amelyet a **8.számú melléklet** tartalmaz.

A szabálysértési eljárások központosítását követően lényegében 3 titkár végzi teljes munkakörben a szabálysértési ügyek intézését. A központosítás előtt ez 5,5 főt jelentett oly módon, hogy bírák is intéztek szabálysértési ügyeket. A vidéki járásbíróságokon egy-egy titkár kijelölésre került az Egri Járásbíróság szabálysértési ügyeinek intézésére. Amennyiben tárgyalás tartását kérik, úgy ezen vidéki titkárok járnak el ezekben az ügyekben, mint az Egri Járásbíróság

titkárai, annak érdekében, hogy az ügyfeleknek semmiféle hátrányt ne jelentsen a központosítás.

Az alábbi táblázat mutatja a szabálysértési ügyek érkezett ügyek számát

Bíróság	2015.I.1 - XII.31.
Egri Járásbíróság	8455
Füzesabonyi Járásbíróság	249
Gyöngyösi Járásbíróság	297
Hatvani Járásbíróság	252
Hevesi Járásbíróság	302
Összesen	9555

A következő táblázat az Egri Járásbíróságra érkezett, de a vidéki járásbíróságok titkárai által elintézett ügyek számát mutatja:

Titkár/ bíróság	érkezett
Füzesabonyi Járásbíróság	16
Gyöngyösi Járásbíróság	23
Hatvani Járásbíróság	13
Hevesi Járásbíróság	66
összesen	118

A központosítás után 2015-ben a szabálysértési ügyek megoszlása a járásbíróságok között.



Mint a diagramon is látszik, az Egri Járásbíróság érkezése a teljes érkezés 88,5 %-át teszi ki.

A kompetencia szerinti munkavégzést havonta ellenőrzöm a statisztikus által készített jelentés alapján. A bírák egyre csökkenő számban végeznek olyan munkát, melyet titkárok is intézhetnek.

Minden járásbíróságon működik titkár, a vidéki járásbíróságokon folyamatosan 1-1 fő. Szabálysértési ügyszakban a titkárok egy évig tevékenykednek úgynevezett ún „trojka” rendszerben, lépcsőzetesen váltják egymást, hogy a gyakorlatot átadhassák egymásnak, az egységes joggyakorlatot így tudjuk biztosítani. A vidéki járásbíróságon működő titkárok is beosztásra kerülnek, őket a törvényszék elnöke kirendeli.

Az **Egri Törvényszéken** a titkárok felszámolási és alapítványi ügyeket intéznek. Egy titkár a Büntető Kollégiumban team munkát végez, két titkár - akiknek nem volt bírósági fogalmazói gyakorlata - pedig törvényszéki elsőfokú bíró mellé van beosztva, hogy peres gyakorlatot szerezzon. A civil szervezetek változásbejegyeztetési kötelezettsége miatt megszorodott érkezés miatt jelenleg civil bejegyzési ügyeket intéznek.

Az Egri Járásbíróságon bírósági titkárok engedélyezett létszáma 5 fő, tényleges létszámuk a 2015. évben 6 fő volt, végrehajtási és polgári nemperes ügyek intézésében három, szabálysértési ügyek intézésében három titkár vett részt. 2015. szeptember 1. napja óta valamennyi bírósági titkár havi munkabeosztás szerint ellátja a pszichiátriai intézeti betegek gyógykezelésének felülvizsgálatával kapcsolatos nemperes eljárások intézését. A végrehajtási és polgári nemperes ügyek - közöttük a devizahiteles perenkívüli ügyek - intézésében 3 titkár vesz részt.

A titkároknak lehetőségük van arra, hogy a peres ügyek intézése kapcsán tárgyaláslátogatási, kurrenciális ügyintézési gyakorlatot szerezzenek, de tény, hogy a polgári ügyszakban tevékenykedő titkárok 2015. év második felében ezen területre a nemperes ügyek intézésével kapcsolatos feladatköreik ellátása mellett nem tudtak érdemben betekinteni. Az OBT tag mellé beosztott titkár önálló hatáskörű nemperes ügyintézés mellett látta el ezt a feladatát.

A vidéki járásbíróságokon önálló jogkörben intézik a végrehajtási ügyekben titkárra háruló feladatokat, eljárnak a polgári peren kívüli ügyekben, intézik a szabálysértési ügyeket, valamint polgári és büntető ügyekben

tanúmeghallgatásokat foganatosítanak más bíróságok megkeresése alapján, eljárnak a tárgyalás mellőzéses büntető ügyekben, békítést tartanak a magánvádas büntető ügyekben, a panasznap i félfogadást megtartják. A peres ügyintézésre bíró mellett nem nagyon marad lehetőségük.

2015. évben nem neveztek ki bírónak bírósági titkárt az Egri Törvényszékről.

Kijelölések:

13 fő szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljáró bírósági titkár.

9 fő pszichiátriai intézeti betegek gyógykezelésének felülvizsgálatával kapcsolatos nemperes eljárásokban kijelölés.

5.2. A bírósági fogalmazók foglalkoztatásának gyakorlata

Munkába állásukkor az oktatási felelős elkészíti a beosztásukat. A fogalmazók oktatását a törvényszéki és egri járásbírószági bírák végzik.

A fogalmazói időszak végén a fogalmazók által tervezett szakvizsga sorrendje figyelembe vételével minden esetben arra törekszünk, hogy mindig az éppen aktuális szakvizsga részhez igazodva az adott ügyszakban tevékenykedjék a fogalmazó. A fogalmazók a cégbírószági gyakorlatuk alatt önálló munkát végeznek és segítik a bírák és bírósági ügyintézők munkáját a jogi személyiséggel nem rendelkező társaságok ügyeiben.

Ahol vannak, ott a fogalmazók látják el a helyi bíróságokon a panasznap i ügyintézését.

5.3. A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának gyakorlata

A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának elsődleges célja, hogy ne leírói munkát, hanem tényleges ügyintézői munkát végezzenek. A bírósági ügyintézők leginkább a cégbírószági ügyszakban végeznek önálló munkát. Ott már olyan munkamegosztás alakult ki, hogy bíró nem is végez ügyintézői hatáskörben is elvégezhető munkát. A legnagyobb önállóságuk ott van az ügyintézőknek.

Büntető ügyszakban a statisztikai lapokat állítják ki és egyéb feladatot is elvégeznek, amennyiben erre a leterheltségük mellett lehetőségük adódik.

A legkevesebb lehetőségük polgári ügyszakban van a bírósági ügyintézőknek kompetenciájuknak megfelelő munkavégzésre, de leginkább leírói munkát végeznek. Ennek egyik fő oka a bírák ellenállása, másrésről a leterheltségük. Vannak azonban jó példák is, a Füzesabonyi Járásbíróság bírósági ügyintézője például rendszeresen tart panasznapot, és a bíró melletti beosztása mellett végez kompetenciájának megfelelő munkát is.

A Bírói munka hatékonyságát elősegítő Munkacsoportot foglalkozott a bírósági ügyintézők foglalkoztatásának gyakorlatával is. A munkacsoport a részükre is tartott workshopot, amelynek eredményeként megállapítható, hogy ők is szeretnének önálló hatáskörben dolgozni és kompetenciájuknak megfelelő munkát végezni.

A munkacsoport jelenleg is működik és munkájuk eredményeként ez idáig is több változást eszközöltünk az Egri Törvényszéken és ezután is várható, hogy előrelépés fog mutatkozni az ügyintézők foglalkoztatásában.

6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése

6.1. A bírók képzése

6.1.1. A bírók képzettsége (hány bíró rendelkezik és milyen szakjogász végzettséggel, tudományos fokozattal, középfokú vagy felsőfokú nyelvvizsgával)

3-3 bíró kriminalisztikai szakjogász, gazdasági büntetőjogi szakjogász, fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza, 2-2 bíró ingatlanforgalmi szakjogász, európai jogi szakjogász, társaságjogi szakjogász, 1-1 bíró pedig biztosítási szakjogász, közlekedési szakjogász, végrehajtási szakjogász, és családjogi szakjogász.

Az alábbi bírók rendelkeznek szakjogász végzettséggel:

Dr.Tőzsér Lajos - ingatlanforgalmi szakjogász

Dr.Takács Mária - ingatlanforgalmi szakjogász

Dr.Utassyné dr.Holtzer Éva - európai jogi szakjogász

Dr. Oltai-Kovács Krisztina - európai jogi szakjogász

Dr.Czuczai Zsuzsanna - társasági szakjogász és biztosítási szakjogász

Nyikesné dr.Lázár Erzsébet - közlekedési szakjogász

Dr.Snellenperger Judit - kriminalisztikai szakjogász

Dr.Kovács Krisztina - kriminalisztikai szakjogász

Dr. Takács Beáta gazdasági büntetőjogi szakjogász

Dr.Schmidt Péter - gazdasági büntetőjogi szakjogász

Dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet - gazdasági büntetőjogi szakjogász

Dr.Kovács Péter - biztosítási szakjogász

Dr. Szabó Krisztina - fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza

Dr.Kardos Dóra - fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza

Dr. Jávori Tünde - fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza

Dr. Kelemen Péter végrehajtási szakjogász

Dr. Petrovits Gergely - kriminalisztikai szakjogász

Dr. Gulyás István - családjogi szakjogász

Jelenleg folytatja szakjogász képzési tanulmányait:

Dr. Kántor István Zoltán - fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza képzésen

Tudományos fokozattal rendelkező bíró nincs.

Nyelvvizsgával rendelkező bírák száma:

Összesen 50 bíró rendelkezik nyelvvizsgával, ebből:

- angol: 21
- német: 17
- orosz: 9
- spanyol: 1
- eszperantó: 1
- olasz: 1

Az igazságügyi alkalmazottak közül 44 fő rendelkezik nyelvvizsgával, ebből:

- angol: 23
- német: 14
- eszperantó: 6
- francia: 1

Bírósági közvetítői képesítéssel rendelkező bírák:

Dr.Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök

Dr. Potos Judit törvényszéki bíró

Dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbírósági bíró

Dr. Hatvani Eszter Ágnes gyöngyösi járásbírósági bíró

Szegediné dr. Hegyi Erika egri járásbírósági bíró

6.1.2. A bírók oktatási tevékenysége (hány bíró végez rendszeres oktatási tevékenységet a bíróságon belül, a központi bírósági oktatásban, a bíróságon kívül)

Oktatási tevékenységet végez bíróságon belül:

(beleértve az instruktori teendőket is)

- dr. Nyiri Beáta törvényszéki elnök
- dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet törvényszéki elnökhelyettes
- dr. Tőzsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető
- dr. Németh Terézia P-G-K-M kollégiumvezető helyettes
- dr. Schmidt Péter büntető kollégiumvezető
- dr. Román Tamás törvényszéki bíró
- dr. Szalai Tünde törvényszéki tanácselnök
- dr. Sallai Tamás egri járásbírósági elnök
- dr. Gulyás István hatvani járásbírósági bíró

- dr. Beniczkyné dr. Kelemen Gyöngyi KMB
- dr. Paulik Andrea KMB
- Szabóné dr. Kormos Edit cégbíróvási bíró, címzetes táblabíró
- dr. Oltai-Kovács Krisztina törvényszéki bíró
- dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbíróvási bíró
- dr. Erdélyi Anna törvényszéki tanácselnök, címzetes táblabíró
- dr. Gidó Tünde törvényszéki tanácselnök
- dr. Vitai Erzsébet törvényszéki bíró
- dr. Fecz József törvényszéki tanácselnök, címzetes táblabíró
- Nyikesné dr. Lázár Erzsébet egri járásbíróvási bíró, címzetes törvényszéki bíró
- dr. Rimóczi Ágnes egri járásbíróvási bíró
- dr. Takács Mária egri járásbíróvási bíró

Oktatási tevékenységet végez a központi bírósági oktatásban:

- dr. Nyiri Beáta törvényszéki elnök
- dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet törvényszéki elnökhelyettes
- dr. Tőzsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető
- dr. Sallai Tamás egri járásbíróvási elnök
- dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbíróvási bíró

Oktatási tevékenységet végez a bíróságon kívül:

- dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbíróvási bíró előadást tartott az öröklési jog és a közvetítés kapcsolata címmel.
 - dr. Molnár Attila hevesi járásbíróvási bíró

6.1.3. A bírók önképzésének a lehetősége (segédanyagok, jogirodalom elérhetőségének biztosítása, oktatási rendszerben folytatható tanulmányok támogatása, szakmai értekezleti rendszer, helyi vagy regionális képzések formája, felsőbb bíróságra beosztás gyakorlata)

Segédanyagok, jogirodalom elérhetőségének biztosítása:

A már korábbi évek gyakorlatának megfelelően 2015. évben az Egri Törvényszék könyvtára valamennyi bíró rendelkezésére állt. A törvényszéki könyvtáros a frissen beszerezett jogi szakkönyvekről és folyóiratokról, szakirodalomról folyamatos tájékoztatást adott e-mail útján, valamint a belső honlapunkon. A komplex jogtár használata és az interneten történő kutatás lehetősége is biztosított a bírák számára.

A gyorsan változó jogszabályi környezet könnyebb és naprakész nyomon követhetőségét jelentősen segítették a KPINTRA-n megjelent figyelemfelhívó tájékoztatások, összefoglaló anyagok, azokat az OBH-tól közvetlenül is megkapta a törvényszéki elnöki iroda, melyek továbbítása révén a KPINTRA oldalt rendszeresen nem látogatók is értesültek mindazokról.

Az oktatásfelelős rendszeresen figyelemmel kíséri a KÚRIA joggyakorlat egységesítő tevékenysége körében megjelenő határozatokat, véleményeket, döntéseket, a joggyakorlat-elemző csoportok összefoglalóit, az ítélőtáblák szakmai anyagait, a Magyar Közlönyben megjelent jogszabályokat, mindezekre e-mail útján hívja fel az érintettek figyelmét.

Oktatási rendszerben folytatható tanulmányok támogatása:

Az Egri Törvényszék elnöke támogatja a bírák, a bírósági titkárok és fogalmazók, valamint az igazságügyi alkalmazottak oktatási rendszerben folytatható tanulmányait.

2015-ben az Egri Törvényszék elnöke 2 bírósági titkárral kötött tanulmányi szerződést, mindkét titkár családjogi szakjogász képzésen vesz részt.

A korábbi években kötött tanulmányi szerződéssel rendelkezők közül 6 fő fejezte be a tanulmányait 2015-ben, további 8 fő még folytatja a tanulmányait.

A bíróság munkaidő-kedvezményrel támogatja a képzésen részvételt.

Helyi vagy regionális képzések formája

Az Egri Törvényszék oktatási tervében meghatározottak szerint a helyi képzések változatos témaköröket dolgoztak fel.

Az oktatási terv szerint megtartásra kerültek egyrészt a szélesebb, nem csak bírói kört érintő oktatások, hanem: bírósági titkárok, bírósági fogalmazók, bírósági és végrehajtási ügyintézők, valamint további igazságügyi alkalmazottak számára tartott oktatások is.

Ezen túl: a szakmai kollégiumok ülései - szűkebb és kibővített formában -, is sok esetben oktató munkát is végeznek.

Jellemző aktualitások voltak 2015. évben:

- az új iratkezelési szabályzat
- a devizahiteles ügyek intézésére felkészülés
- a tömeges migráció okán a kirendelések vállalása, illetve az arra való felkészülés
- az elektronikus ügyintézés fejlesztésének nyomon követése
- a természetes személyek adósságrendezése (magáncsőd) bevezetése.

Az Egri Törvényszék 2015. évi helyi oktatási tervében foglaltak alapján az alábbi helyi képzéseken vettek részt bírák:

- A BIIR fejlesztései, változások bemutatása
- Illem, etikett és protokoll a bíróságon és a munkahelyen kívül
- Európai jogi szaktanácsadók által tartott képzés
- A házassági vagyonjog és élettársi közös vagyon
- Végrehajtási nemperes eljárás

Az „Illem, etikett, protokoll” oktatás újdonság volt a képzési rendszerben, melynek megrendezésében a megyénk élen járt. Az OBH Koordinációs Főosztályával 2015. év januárjában történt előzetes egyeztetést követően, Kerekes Gábor protokoll szaktanácsadó közreműködésével 2015. február hó elején megtartott képzés nem csak a bírák, hanem valamennyi igazságügyi alkalmazott részére nyitott volt, jelentős számú résztvevővel zajlott, két részletben.

Az ilyen kompetenciafejlesztő oktatás szükségességét és hasznosságát mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy 2016. évben már a MIA központi oktatási tervében, a helyi-regionális szinten kötelezően megszervezendő képzések körébe is felvételre került, mégpedig 90 %-os részvételi arány meghatározása mellett.

Az európai jogi szaktanácsadóink az Egri Törvényszék, és az illetékességi területén működő járásbíróságok, valamint az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírái és igazságügyi alkalmazottai munkáját elősegítendő, az egyes bíróságokon - helyben - oktatást tartottak, melynek célja az volt, hogy a leggyakrabban előforduló, európai jogi vagy nemzetközi jogi vonatkozású ügyekben eligazítson, és minden dolgozó megismerje az Európai Unió Atlaszát.

A bírák képzését segítik a Debreceni Ítéltábla által szervezett regionális kollégiumi ülések, konferenciák is, szakmai tanácskozások, melyeken bíráink is rendszeresen részt vesznek.

Büntető kollégiumi ülések feldolgozott témakörei:

- A sértetti jogok érvényesülése a bíróság előtti eljárásban, a polgári jogi igény elbírálásának gyakorlati problémái - 2015.03.16.
- A tárgyalás folytonossága és jelenlét a tárgyaláson - 2015.06.15.
- Az előzetes letartóztatás indokolása az Európai Emberi Jogi Bíróság gyakorlatának tükrében, az időmúlás figyelembevétele a büntetés kiszabása során az Európai Emberi Jogi Bíróság gyakorlata alapján - 2015.11.06.

- Az elektronikus adat hozzáférhetetlenné tételének gyakorlati kérdései - 2015.12.07.

Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi kollégiumi ülések feldolgozott témakörei:

- 2014.évben alakult joggyakorlat-elemző csoportok által végzett tevékenység ismertetése - 2015.06.22.
- A keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítás esetén kiszabásra kerülő mérsékelt illeték megfizetésének problematikája - 2015.12.02.
- Az újrainduló devizahiteles perekkel kapcsolatban összehívott kiskollégiumi ülés - 2015.09.22.

Az Egri Törvényszék képviseltette magát a Debrecenben 2015.09.14-15. napján megtartott "Jó gyakorlat workshop" -on. Az „Iratkezelési ellenőrzés gyakorlata az Egri Törvényszéken” témakörben dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet elnökhelyettes tartott előadást.

Az Egri Törvényszék előadássorozatot tartott a civil szervezetek részére. A Heves Megyei Civil Információs Centrum meghívását elfogadva a 2015. szeptember 29-30. napjára meghirdetett jogi fórumon dr. Nagy Ildikó az Egri Törvényszék civil szervezetekkel foglalkozó bírósági titkára két nap alatt négy helyszínen: Gyöngyösön, Hatvanban, Füzesabonyban és Hevesen várta a helyi civil szervezetek képviselőit, ahol előadásokat tartott a civil szervezeteket érintő legfontosabb változásokról, azt követően pedig a megjelentek tehették fel kérdéseiket a törvényszék képviselőjének.

A civil szervezeteknek nyílt napot is tartottunk, ahol a nagyszámú érdeklődő részére az új PTK vonatkozó szabályait ismertette dr. Nagy Ildikó és dr. Szűts Veronika.

Felsőbb bíróságra beosztás gyakorlata:

2015. évben a Kúriára vállalt és teljesített kirendelést dr. Jávori Tünde törvényszéki bíró és dr. Kardos Dóra gyöngyösi járásbírósági bíró.

6.1.4. A határozott időre kinevezett bírók instruktori rendszerének a gyakorlata

A határozott időre kinevezett bíró mellé nagy gyakorlattal rendelkező instruktor bíró kerül kijelölésre. Az instruálás elsődlegesen szakmai konzultációkra, a felmerülő anyagi- és eljárásjogi problémák, valamint határozatszerkesztési kérdések megbeszélésére terjedt ki. Ezen túlmenően az instruktor bírák figyelemmel kísérték az instruáltak tárgyalás-kitűzési gyakorlatát, illetve ügyviteli és ügyintézési tevékenységét is, míg tárgyalásvezetési stílusukról tárgyaláshallgatás útján győződtek meg. Észrevételeikről tájékoztatták az instruált bírákat, s szükség esetén tanácsokkal látták el őket.

A kevesebb tapasztalattal rendelkező bírák - főként az úgynevezett kisbíróóságokon, ahol esetleg gyakran előfordul, hogy „egyedül” bírászkodnak - a kollégiumvezetőhöz és helyetteséhez, valamint a tanácselnökökhöz szinte bármikor fordulhatnak kérdéseikkel, segítséget kapnak a mindennapi ítélkezési tevékenységük ellátásához. Az instruktor bírák a kollégiumvezetőknek tartoztak beszámolóval, így tevékenységük felügyelete is megtörténik.

A kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák emellett az ítélkezési tevékenységük kapcsán felmerülő kérdésekben gyakran konzultálnak a nagyobb tapasztalattal rendelkező helyi vagy törvényszéki bírákkal is, és a kollégiumvezetők is folyamatosan figyelemmel kísérik a munkájukat. A bírák mentorálásában élen jár dr. Németh Terézia PGKM kollégiumvezető -helyettes, aki rendszeresen foglalkozik a fiatal bírákkal, gyakran tart konzultációt velük.

A határozott időre kinevezett bírák instruktori rendszerének tapasztalatai egyértelműen alátámasztják, hogy az nagymértékben segít a kezdőbíráknak túljutni az ítélkezési tevékenység kezdeti nehézségein, s megfelelő alapot biztosít a további magas színvonalú szakmai munkájukhoz.

6.1.5. A bírók központi képzésben való részvétele

Az Egri Törvényszék bírái 2015. évben is jelentős számban vettek részt a Magyar Igazságügyi Akadémia képzésein.

Ezek a képzések az alábbiak szerint csoportosíthatóak:

- 1.) MIA-n tartott központi képzések
- 2.) MIA központi képzések helyi/regionális szervezésben

a.) kötelező képzések (kötelezően megszervezendő, részvételi arány meghatározott)

b.) ajánlott képzések

1.) MIA-n tartott központi képzések 2015. évben

A MIA-n tartott központi képzésekre a jelentkezés részben elektronikus úton, másrészt pedig kijelölés alapján történt.

Az elektronikus jelentkezési rendszert a bírák már jól ismerik és megfelelően alkalmazzák, esetenként előfordult, hogy a jelentkezési határidőt elmulasztották, így az oktatásfelelősön keresztül pótlejelentkezés benyújtására került sor.

Központi, MIA-n tartott képzéseken való részvétel 2015.évben:

- Bírósági közvetítők és koordinátorok
- Gyakorlati továbbképzés bírósági közvetítők részére
- Csőd- és felszámolási ügyszakos bírák képzése
- Cégjogi konferencia
- Az ügyfélkapcsolatok elektronizálása egyes bírósági eljárásokban
- Európai jogi szaktanácsadók konferenciája
- Gyermekközponitú igazságszolgáltatás munkacsoport - záró konferencia
- Oktatásfelelősök workshopja
- Oktatásfelelősök konferenciája
- Szolgálati bírák képzése
- Természetes személyek adósságrendezeése (magáncsöd)
- A közigazgatási jogkörben okozott kártérítési perek perjogi problémái

2.) MIA központi képzések helyi/regionális szervezésben

Az Akadémián megtartott képzések száma egyrészt a MIA épületének 2015. évi felújítása miatt, másrészt pedig a MIA központi képzések egy részének helyi/regionális szintre történő kihelyezése miatt, okszerűen kevesebb volt a korábban megszokottakhoz képest.

A bírák részben hiányolták a MIA helyszínű oktatásokat, hiszen annak egyik előnye az volt, hogy az ország minden részéből delegált kollégákkal is találkozhattak és tapasztalatot cserélhettek. A helyi/regionális szervezések

tekintetében mindenképpen pozitívként értékelték azonban azt, hogy azokon jóval nagyobb létszámban vehettek részt.

2/ a.) MIA Központi, helyi szinten megszervezett *kötelező* képzések:

Ezen képzések tekintetében a képzések tervezett időpontját megelőzően a MIA-n „Képzők képzése” oktatás megtartására került sor, melynek célja az országos szinten történő egységesítés volt.

A MIA, helyi szinten, kötelezően megszervezendő képzéseit a megadott tárgykörben és részvételi arány mellett - több alkalommal azon felül is - maradéktalanul teljesítettük.

- Szakértői bizonyítás és az időszerűség a büntetőeljárásban - 2015.06.30.
- Szakértői bizonyítás és az időszerűség a polgári eljárásban - 2015.11.26.
- Hatékonyság és időszerűség a büntetőeljárásban (workshop) 2015.12.10.
- Hatékonyság és időszerűség a polgári eljárásban (workshop) 2015.12.03.
- Érzékenyítő képzés - 2015.07.06.
- Alkotmányvédelmi Hivatal - Awerness képzés - 2015.06.04.

2/b.) MIA Központi, helyi/regionális szinten megszervezett *ajánlott* képzések:

A MIA központi, ajánlott képzések tekintetében (melyek megszervezése történhetett helyi, illetve regionális szinten is), törvényszékünk a regionális együttműködést választotta.

A Debreceni Ítéltábla illetékességi területe alá tartozó bíróságok (DIT, Debreceni Törvényszék, Nyíregyházi Törvényszék, Miskolci Törvényszék, Egri Törvényszék) összefogásával, a szakmai vezetők előzetes véleményének kikérésével és az oktatásfelelősök koordinálásával, az ajánlott képzések köréből kiválasztott témakörök közül, a résztvevő bíróságok ügyszakonként vállalták egy-egy képzés megszervezését.

Ilyen formában a MIA központi ajánlott képzések választható témaköreiből az elvárt szintet túlteljesítve, több témakört is sikerült feldolgoznunk, és ennek eredményeként valamennyi, az együttműködésben részt vevő bíróság bírójának jóval szélesebb körű képzési kínálat állt rendelkezésre.

A regionális szervezés nem csak a képzési kínálat terén volt szélesebb körű, hanem - annak természetéből adódóan - az egyes bíróságok tekintetében a tapasztalatok megosztásán alapuló szakmai eszmecsere lehetősége is adott volt, nem utolsósorban a személyes kapcsolatok is erősödtek.

Nagyobb megterhelést az egyes bíróságokra nem telepített ez az együttműködési forma, hiszen a szervezési feladatok lényegében megoszlottak. Az egyes résztvevő bíróságok ügyszakonként 1-1 képzést szerveztek, melyen fogadták a többi résztvevőt is, a többi képzésre pedig „vendégként utaztak”.

Ez a forma a gyakorlatban igazolta annak jogosságát, hasznosságát, így a 2016. évi MIA központi ajánlott képzések tekintetében is fenntartjuk ezt a regionális együttműködést.

Egy esetben a Balassagyarmati Törvényszékkal is együttműködve vettek részt az Egri Törvényszék bírái az ott megszervezett szakmai képzésen.

A MIA (OBH) által finanszírozott helyi/regionális képzések megszervezése az oktatásfelelősre és segítőjére is jelentős többlet tervezési-szervezési feladatot hárított. Részükre a MIA szervezett, az oktatással kapcsolatos képzéseket, konferenciákat, melynek keretében az OBH szakemberei és a MIA Képzési Osztályának munkatársai segítségével gyűjthettek tapasztalatokat e téren.

A Debreceni Ítéltábla régiójába tartozó oktatásfelelősök és segítőik folyamatosan tartják egymással a kapcsolatot, ám gyakran konzultálnak az ország többi oktatásfelelősével is.

MIA Központi, helyi/regionális szinten megszervezett ajánlott képzések 2015. évben:

Büntető ügyszak:

- Vagyon elleni kényszerintézkedések és a vagyonelkobzás - regionális szinten, az Egri Törvényszéken tartotta - 2015.09.18.
- Védői jogok a büntetőeljárásban - regionális szinten, a Nyíregyházi Törvényszéken tartotta - 2015.11.13.

Szabálysértési ügyszak:

- Szabálysértési jog - regionális szinten, a Debreceni Ítéltáblán tartotta - 2015.10.16.

dr. Nagy Ildikó törvényszéki titkár

6.2.2. A bírósági titkárok oktatási tevékenysége

Heilingné dr. Demeter Mariann bírósági titkár jogi alapismeretek tárgyban folytat oktatói tevékenységet a Perfekt Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt-nél.

Az Egri Törvényszék szinte valamennyi titkára részt vesz a Nyitott Bíróságok program keretében az általános és középiskolások számára tartott oktatásainkon.

6.2.3. A bírósági titkárok önképzésének a lehetősége

A bírósági titkárok részére mindazon önképzési lehetőségek adottak, amelyek a bírának. Hozzáférnek a könyvtári anyagokhoz, a jogtárhoz, a KPINTRA információkhoz, az oktatásfelelős részükre is továbbítja a szakmai anyagok megjelenésére történő figyelemfelhívó e-mailt stb.

A bírósági titkárok **részt vesznek a különböző szakmai tanácskozásokon, kollégiumi üléseken is.**

A helyi képzés keretében részt vettek az alábbi oktatásokon is:

- 1.) A BIIR fejlesztései, változások bemutatása - 2015.01.29.
- 2.) Illem, etikett és protokoll a bíróságon és a munkahelyen kívül - 2015.02.09.
- 3.) Jegyzőkönyvvezetés, tárgyalásvezetés és perszimuláció büntető ügyszakban - 2015.05.18.
- 4.) Jegyzőkönyvvezetés, tárgyalásvezetés és perszimuláció polgári ügyszakban - 2015.12.16.

Az Egri Törvényszéken létrehozott Önképzőkör működése

Az Egri Törvényszéken 2015. évben a bírósági titkárok és fogalmazók önszervező tevékenysége nyomán létrejött az „Önképzőkör” mely a bírósági titkárok, fogalmazók számára és részvételével eddig két ülést tartott.

Feldolgozott témakörök:

- Az Európai Unió Bíróságának a kártérítési perekkel kapcsolatos eljárása és gyakorlata - 2015. 05. 12.

- Tárgyalás a vádlott bejelentett - és a bíróság által tudomásul vett - távollétében - 2015. 06.17.

6.2.4. A bírósági titkárok központi képzésben való részvétele

A „Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak” egyes moduljain részt vettek a bírósági titkárok, 30 képzési napon 8 bírósági titkár.

Ezen kívül a MIA által egyéb, a titkárok számára meghirdetett képzéseknek résztvevői is voltak.

A MIA központi, ám helyi/regionális szinten megtartásra kerülő képzéseinken is biztosítottuk a bírósági titkáraink részvételét.

6.3. A fogalmazók képzése

6.3.1. A fogalmazóképzés gyakorlata (joggyakorlati beosztásának módja, a tanulóköri beosztások módja stb.)

A bírósági fogalmazók joggyakorlati beosztását a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X.6.) IM rendeletben foglaltakra figyelemmel, a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat 11.§ (1) és (2) bekezdése alapján a törvényszék elnökhelyettese, oktatásfelelős készíti el. Az egyes ügyszakba történő beosztásban lebontva megtalálható, hogy a fogalmazó mely bírósági szinten melyik bíró/tanács mellé és mennyi ideig került beosztásra.

A fogalmazó szolgálati helye szerinti igazgatási vezető előterjesztésére és javaslata figyelembe vételével a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló 11/1999. (X. 6.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdése alapján a törvényszék elnökhelyettese a fogalmazó részére, joggyakorlati idejére joggyakorlatot vezető bírót (instruktor) jelöl ki, egyben a hivatkozott rendelet 6.§ (2) bekezdése alapján a joggyakorlatot vezető bíró számára általában 3 nap munkaidő-kedvezményt (szabadságot) állapít meg, melyet a joggyakorlatot vezető bíró a tárgyévben vehet igénybe. A joggyakorlatot vezető bíró szakmai véleményét, irányítását a fogalmazó köteles figyelembe venni.

A joggyakorlati beosztással egyidejűleg a fogalmazó részére a fogalmazók joggyakorlatáról, képzéséről és értékeléséről szóló 14/1999. OIT szabályzat 15.§-a, valamint 16.§-a alapján a tanulókörök időpontját, joganyagát, valamint a

beszámolók napját is tartalmazó képzési terv készül, az adott tárgykörben konzultációt vezető és a beszámolót tartó bíró személyének megjelölése mellett. Mindezekről az ügyszak szerinti kollégiumvezetőt és a szolgálati hely szerinti igazgatás vezetőt is értesíti az oktatásfelelős.

A fogalmazók oktatását nagy tapasztalattal rendelkező és a tudásukat átadni képes bírák végzik. Összesen 10 civilisztikai és 4 büntető ügyszakos bíró vesz részt rendszeresen az oktatásukban.

A joggyakorlati beosztás, illetve a képzési terv kialakítása során - figyelembe véve a célszerűséget és a tanulási folyamat, illetve a munkavégzés hatékonysági szempontját is - a lajstromirodai gyakorlatot követően a fogalmazó folyamatosan tölt el hosszabb időt járásbírói szinten, illetve az egyes ügyszakokban első fokon azért, hogy az alapok kellő elsajátítását követően, a már megtanultakat megfelelően legyen képes megérteni, átlátni és alkalmazni a felsőbb eljárási szinten.

A beosztás elkészítésénél az egyes ügyszakok közti arányos „elosztásra” törekvés mellett az is szerepet játszik, hogy lehetőség szerint - ez az adott időszakban a fogalmazók számától is függ - több, de legalább két fogalmazó beosztása azonos legyen, hiszen így egymást is segíthetik a tanulási folyamatban és a munkavégzésben is.

A fogalmazók az ügyfélfogadási napokon (panasznapon) is rendszeresen részt vesznek, az ott általuk rögzített jegyzőkönyvek kiértékelése megtörténik, gyakorlati tanácsokat, megfelelő szakmai iránymutatást kapnak a további munkájukhoz.

6.3.2. A fogalmazók önképzésének a lehetősége

A bírósági fogalmazók részére az önképzéshez mindazon lehetőségek adóttak, amelyek a bírácak és a bírósági titkároknak. Hozzáférnek a könyvtári anyagokhoz, a jogtárhoz, a KPINTRA információkhoz, az oktatásfelelős részükre is továbbítja a szakmai anyagok megjelenésére történő figyelemfelhívó e-mailt stb.

Az Egri Törvényszéken 2015. évben indult Önképzőkör aktív részesei a fogalmazók is.

A fogalmazók helyi képzésben való részvétele:

A fogalmazók a beosztásuk szerinti ügyszakban részt vesznek a különböző szakmai tanácskozásokon, kollégiumi üléseken is, továbbá amennyiben érdeklődési körük igényli, más ügyszakban tartott rendezvényeken is.

2015. évben részt vettek a fogalmazók a helyi képzések közül az alábbi oktatásokon is:

- 1.) A BIIR fejlesztései, változások bemutatása- 2015.01.29.
- 2.) Illem, etikett és protokoll a bíróságon és a munkahelyen kívül - 2015.02.09.
- 3.) Jegyzőkönyvvezetés, tárgyalásvezetés és perszimuláció büntető ügyszakban - 2015.05.18.
- 4.) Jegyzőkönyvvezetés, tárgyalásvezetés és perszimuláció polgári ügyszakban - 2015.12.16.

A fent hivatkozott perszimulációkon túl az Egri Törvényszék által 2015. decemberében immár második alkalommal megrendezésre kerülő „Bíróságok éjszakája” Nyitott bíróság program keretében is részt vettek a fogalmazók perszimuláción, melyet alapos felkészülés előzött meg.

Pozitívként és jó gyakorlatként említendő az, hogy a felsőoktatási képzésben részt vevő, és az Egri Törvényszéken szakmai gyakorlatukat teljesítő gyakornokokat a bírósági fogalmazóink „felkarolják”, részükre segítséget nyújtanak az igazságszolgáltatási rendszerben való eligazodásban, a gyakorlat megismerésében.

Bírósági fogalmazók központi képzésben való részvétele:

2015. évben a bírósági fogalmazóink nem vettek részt szakvizsgára felkészítő képzésen, tekintettel arra, hogy gyakorlati idejük alapján az még nem volt aktuális.

A MIA központi, ám helyi/regionális szinten megtartásra kerülő képzéseinken biztosítottuk a bírósági fogalmazóink részvételét is.

6.4. A bírósági ügyintézők képzése

Egri Törvényszék büntető és P-G-K-M kollégiumvezetője által tartott konzultáció - 2015.09.24.

A cégbíróságon dolgozó bírósági ügyintézők részére a nemperes csoport vezetője rendszeresen csoportképzést tart és ezen túlmenően jogszabályváltozások esetén csoportülésein tájékoztatja az ügyintézőket a rájuk háruló feladatokról.

A bírósági ügyintézők részt vettek továbbá az egyéb igazságügyi alkalmazottak számára tartott képzéseken is, melyek felsorolása a következő pontban található.

6.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

Képzési rendszerünk kialakítása során arra törekedtünk az elmúlt évben is, hogy valamennyi bírósági alkalmazott részesüljön olyan oktatásban, amelyet a mindennapi munkavégzése során hasznosítani tud.

Az alábbi oktatások kerültek helyi szinten megszervezésre:

- 1.) BÜSZ oktatás, melynek keretébe beillesztése került „A bíróság szolgáltató jellege, a jogsértés áldozatainak kímélete, udvarias magatartás a hivatalos kapcsolatokban” című témakör is
- 2.) A BIIR fejlesztései, változások bemutatása - 2015.01.29.
- 3.) Illem, etikett és protokoll a bíróságon és a munkahelyen kívül - 2015.02.09.
- 4.) Irodavezetők értekezlete 2015.04.27.
- 5.) Végrehajtási konzultáció a törvényszéki végrehajtók, és a végrehajtási ügyintézők részére 2015.11.30.
- 6.) Statisztikusi konferencia a helyi bíróságok statisztikai megbízottjai részére - 2015.11.23.
- 7.) Tanácskozás tanúgondozók részére - 2015.10.07.
- 8.) Körözési Nyilvántartási Rendszer (HERMON) alkalmazásával kapcsolatos oktatás

A Debreceni Ítéltáblával történő együttműködés keretében, a DIT által regionális szinten szervezett, elnöki irodavezetők értekezletén is részt vett az irodavezetőink egy része, melynek során az elméleti tudnivalók mellett hasznos gyakorlati tapasztalatcserére is sor került.

Igazságügyi alkalmazottaink rendszeresen részt vettek továbbá a központilag szervezett tanácskozásokon, oktatásokon is. Így:

- NexonHR oktatás
- KIRA oktatás
- Statisztikusok képzése
- Belső ellenőrök képzése

Bírósági ülnökök értekezlete

Az Egri Törvényszék 2015. évben az új ülnökök megválasztását követően tartotta meg a szokásos ülnökértekezletét, a hagyományoknak megfelelően összevontan az Egri Törvényszék, az Egri Járásbíróság és a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ülnökei részvételével, valamint a további járásbíróságok is megtartották az újonnan megválasztott ülnökök értekezletét.

6.6. Az ítélőtábla, a törvényszék által meghatározott oktatási tervek megvalósítása, ennek tapasztalatai

6.6.1. Összesen hány fő vett részt a központi oktatáson, ebből hány fő volt bíró, titkár, fogalmazó, más igazságügyi alkalmazott. A központi oktatásra jelentkezés és részvétel engedélyezésének gyakorlata

Központi oktatáson részt vevők:

- bíró: 65 (a bírói kar 93 %-a)
- titkár: 18 (a titkárok 100%-a)
- fogalmazó: 6 (a fogalmazók 100 %-a)
- egyéb igazságügyi alkalmazott: 32 (a tisztviselői kar 22 %-a)

A központi oktatásra történő jelentkezések egy része az előre meghirdetett oktatásokra elektronikus úton történő jelentkezéssel és oktatásfelelősi jóváhagyással bonyolódott.

Voltak azonban olyan képzések is, amelyeken történő részvétel meghívásos alapon volt biztosított.

Az előre nem tervezett, ám az aktualitások okán megszervezett képzéseken is részt vettünk.

A képzések kis részénél az elmúlt évben is szükséges volt az „arányosítás”, ez a MIA épületében megszervezett képzéseknél fordult elő abban az esetben, ha a

jelentkezők létszáma meghaladta a MIA aktuális oktatótermének befogadó képességét.

6.6.2. A központi oktatással/Magyar Igazságügyi Akadémiával (továbbiakban: MIA) kapcsolatban jelentkező igények, problémák és javaslatok rövid bemutatása

Az MIA-n tartandó központi oktatásokra történő jelentkezési rendszer kétirányú az előre meghirdetett képzések tekintetében: egyrészt elektronikus jelentkezési rendszeren keresztül, másrészt külön meghívás útján.

Az elektronikus úton történő jelentkezés általánossá tétele esetleg megfontolandó lehet, hiszen ez a továbbiakban jelentősen enyhíthetné a MIA és a helyi oktatásfelelősök adminisztrációs terhét is.

A külön meghívásos jelentkezést megelőzően ugyanis a tapasztalatok szerint a MIA először tájékoztatást kér a törvényszékektől arról, hogy mely személyi kör érintett az adott témájú oktatásban, majd az erre adott választ követően kerül sor a külön meghívásra.

Ezen „körök” kiiktatása lehetséges lenne, ha valamennyi képzésre történő jelentkezés elektronikus úton valósulna meg - a részvételi létszám meghatározása mellett -, hiszen ezek a jelentkezések is „átfutnak” az oktatásfelelősök kezén, a jóváhagyás során az megadott létszámkeret figyelembe vétele mellett történhetne a résztvevői kör meghatározása, adott esetben az igazgatási vezetőkkel, kollégiumvezetőkkel történő egyeztetést követően.

Amennyiben a MIA kapacitása azt lehetővé tenné, megfontolandó a társhatóságok képviselőivel együttes központi szakmai képzések szervezése is.

6.6.3. Rövid összefoglaló az ítélőtábla/törvényszék által szervezett képzésekről, képzési formákról, témákról

A 3.6.1.3. pont tartalmazza a szakmai értekezleti rendszer, helyi vagy regionális képzések formáját, illetve a 3.6.1.5. pont a MIA központi, ám helyi/regionális szinten megszervezett képzések összefoglalóját. E tárgykörben tartalmaz tájékoztatást a bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak képzését bemutató pont is.

6.7. A bírósági könyvtár működése

**(a könyvtár felszereltsége és kihasználtsága, a könyvtárosi munkakör léte,
az e-könyvtárhoz és a MIA-hoz való kapcsolódása).**

A könyvtár szakmai tevékenységének rövid bemutatása

2015. évi könyvbeszerzés: 66 db 308.178.- Ft
 Ebből folyóirat kötetítés: 29 db 138.127.- Ft
 Időszaki kiadványokból 24 fajtára, 31 példányban fizettünk elő 1.091.086.- Ft értékben.

Kapcsos kiadványok pótlapozására - már csak a bázis könyvtárban hatályosítjuk - 181.187.- Ft-ot fizettünk ki.

A beszerzett, illetve bekötött dokumentumok bevezetése a leltár-könyvbe, vonalkóddal ellátásuk és a Bírósági e-Corvina Integrált Könyvtári Rendszer (IKR) adatbázisába történő felvitelük megtörtént.

A már korábbi években beszerzett dokumentumokat is a retrospektív feltárás érdekében, egyenkénti vonalkóddal való ellátást követően, bibliográfiai adategyeztetést elvégezve, folyamatosan viszi fel a könyvtáros az IKR adatbázisba.

A 1945. év előtt - muzeális értékű- könyvek még nem szerepelnek teljes egészében az e-Corvina rendszerben. Ezekből 2015. évben összesen 1.030 db dokumentum bevezetése történt meg az IKR rendszerbe. A selejtezés ezzel párhuzamosan folyik, 2005. évtől összesen 3.738 db könyv került selejtezésre.

Folyamatos a kiadókkal való kapcsolattartás, mely magába foglalja a megrendeléseket, (időszaki kiadványok, könyvek) a reklamációkat, módosításokat. A számlák kezelése, leigazolása, utaltatása a GH-val az előírt törvényi feltételeknek megfelelően történik.

Időszaki kiadványok kötetése évek óta az Agria Humán Kft-vel megoldott.

Justicia on-line adatbázis megrendelése évenként történik.

Szolgáltatás, kapcsolattartás: A könyvtár látogatói számára 6 férőhelyes olvasóterem, és egy számítógépes munkaállomás állt rendelkezésre, míg át nem költöztünk (jelenleg egy helyiség áll rendelkezésre), amelyen az Internet és az országos bírósági hálózat elérését, ill. jogszabály adatbázisokban való keresés lehetőségét is biztosítjuk. Lehetőség van a helyben olvasás, kutatás lehetőségére nemcsak a bíróság dolgozóinak, hanem a társszervek, főiskolai hallgatók, egyetemisták szakdolgozatai anyag-gyűjtéséhez is. Jogszabályok keresésében a lakosság is igénybe veszi könyvtárunkat.

A Bródy Sándor Könyvtárral és a Közigazgatási Könyvtárral szoros a kapcsolat.

Dolgozóink folyamatosan tájékozódhatnak a helyi portál „Könyvtári Hírek” rovatában a beszerzett könyvekről, folyóiratokban található cikkekről. Ez alapján is kérhetik a könyvek kölcsönzését, a fontosnak talált cikkek másolatát, ill. a Kúriai Döntések szakági jogeseteit.

A könyvtáros tájékoztatja a bíróság dolgozóit az Interneten is elérhető jogszabály-helyekről, egyes időszaki kiadványok elektronikus formában is megjelenő kiadásairól.

Folyamatos a bírák, titkárok, fogalmazók igényei szerinti jogszabály szolgáltatás, dokumentum-beszerzés, ill. az előadásokhoz, szakdolgozatokhoz anyaggyűjtés.

2013. év márciusa óta a törvényszék 5 alkalommal - tavasszal és ősszel - 2-2 fő informatikus-könyvtár szakos hallgatót fogadott szakmai gyakorlatra, alkalmanként 155-155 órában, akik megismerkedtek a bírósági könyvtári rendszerrel, tevékenységgel, szolgáltatással, tárgyalásokon is részt vehettek. 2015-ben tavasszal voltak szakmai gyakorlaton főiskolai hallgatók.

A költözés folyamán több mint 5.000 ezer db dokumentum mozgatását - bedobozolását, átköltözését, kihelyezését - kellett végrehajtani.

A MIA Tudomány-szervezési és Dokumentációs Osztálya felé a könyvtáros minden hónapban szakirodalmi ajánlást készít, továbbá a NEFMI Statisztikai Osztálya felé évenként rendszeres adatszolgáltatást nyújt a 288/2009 (XII.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

Az Egri Járásbíróság kivételével minden járásbíróságunk rendelkezik könyvtárral. A Gyöngyösi Járásbíróság könyvtári állománya például jelenleg 1.004 kötetből áll.

7. A bírók, igazságügyi alkalmazottak értékelése

7.1. A bírák munkájának értékelése és az alkalmatlansági eljárások gyakorlata a bírók jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. tv. (a továbbiakban: Bjt) V. fejezete alapján.

A bírák munkájának értékelése a munkatervben meghatározottak szerint történik.

2015. évben 6 fő határozott időre kinevezett bíró értékelése történt meg, mindegyikük értékelése határozatlan időre történő kinevezésre alkalmas minősítéssel zárult.

Ezen kívül 1 fő bíró értékelésének elrendelésére került sor, aki határozatlan idejű kinevezéssel rendelkezett, ő kiválóan alkalmas minősítést kapott.

A./ Büntető ügyszak

A 2015. évben 3 bíró vizsgálatára került sor. Dr. Kutas Réka hevesi és dr. Petrovits Gergely hatvani járásbírószági bírók vizsgálatára határozott időre történő kinevezésük lejárta miatt került sor. Mindkét bíró vizsgálatát - arra figyelemmel, hogy a vizsgálat időpontjában az Egri Törvényszéken nem volt kinevezett kollégiumvezető - dr. Gidó Tünde törvényszéki tanácselnök végezte, mindkét bíró határozatlan idejű kinevezésre alkalmas minősítést kapott. Dr. Kovács Krisztina határozatlan időre kinevezett egri járásbírószági bíró soros bíróvizsgálatát az időközben kinevezett új kollégiumvezető végezte.

Büntető ügyszakba beosztott bíróval szemben fegyelmi vagy alkalmatlansági eljárás nem indult.

B./ Civilisztikai ügyszak

2015. évben - a munkatervben foglaltaknak megfelelően - civilisztikai ügyszakban négy határozott időre kinevezett bíró vizsgálatára került sor.

Közülük dr. Nagyné dr. Sipos Szilvia füzesabonyi járásbírószági bírót dr. Németh Terézia kollégiumvezető-helyettes, dr. Gulyás István és dr. Tóth István hatvani és dr. Kalináné dr. Knoll Anikó gyöngyösi járásbírószági bírakat dr. Tőzsér Lajos kollégiumvezető vizsgálta.

Valamennyi bíró határozatlan idejű kinevezést kapott.

A munkatervben szerepelt még dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter munkaügyi bíró vizsgálata, amely - tekintettel arra, hogy a fizetés nélküli szabadságának leteltét követően 2015. május 1-én állt újra munkába - halasztásra került.

Ugyancsak szerepelt dr. Méhész István gyöngyösi járásbíró vizsgálata, amelyre a lemondására tekintettel nem került sor.

Alkalmatlansági eljárás 2015. évben a törvényszéken nem volt, dr. Méhész István a bírói tisztségéről történő lemondásával ezt az eljárást előzte meg.

7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének a gyakorlata

A./ Büntető ügyszak

Az Egri Törvényszéken 2015. évben két másodfokú tanács működött, mindkét másodfokú tanácsban 2-2 tanácselnök dolgozott. A tanácselnökök a jogszabályok és a belső jogi szabályzók rendelkezéseinek megfelelően állították ki a másodfokon elbírált ügyekről a tanácselnöki feljegyzéseket. A tanácselnöki feljegyzések mellett az OBH elnökének rendelkezése alapján év közbeni bevezetését követően kiállították a hatályon kívül helyezett ügyekben rendszeresített nyomtatványt is. A tanácselnöki feljegyzések ismertetése az Egri Járásbíróság bírái részére 2015. december 7-én és 8-án, a megye területén lévő többi járásbíróság bíráinak székhelyükön 2015. november hó 26. napján történt meg. A tanácselnöki feljegyzéseket a büntető kollégiumvezető az érintett tanácselnökök jelenlétében ismertetette, az ismertetést követően a tanácselnökök azt kiegészítették. A tanácselnöki feljegyzéseken feltárt problémák megbeszélése az érintett bírókkal megtörtént.

B./ Civilisztikai ügyszak

A tanácselnöki feljegyzések ismertetésére civilisztikai ügyszakban a törvényszék, valamint az Egri Járásbíróság és az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírái részére az Egri Törvényszéken 2015. december 2-án, az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon 2015. november 27-én került sor. Az ismertetésen a kollégiumvezető, a fellebbviteli tanácsok elnökei, illetőleg a járásbíróságok elnökei, elnökhelyettesei vettek részt.

A tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatait az Egri Törvényszék Polgári- Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma a 2014. december 02. napján megtartott kollégiumi ülésen vitatta meg, amelyen meghívottként a járásbíróságok civilisztikai ügyszakos bírái is részt vettek.

A bírák a tanácselnöki feljegyzéseket közvetlenül megtekinthették - illetőleg 2015. évben előzetesen is a rendelkezésükre bocsátottuk elektronikus formában. A feljegyzéseket készítő tanács elnöke személyesen, szóban is ismertette azokat, kiemelve úgy a jövőben követendő helyes, mint a változtatást igénylő helytelen gyakorlatokat.

7.3. A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelésére kialakított egyéb módszerek

(A bírák egyéni tárgyalási tevékenységét a 9. és 10. számú, míg az egyéni munkaterhüket a 13- 19 számú melléklet tartalmazza ügyszak és bírósági szint szerinti bontásban.)

7.3.1. 2014. április hó 15. napján Petőné dr. Bodai Mária, a Füzesabonyi Járásbíróság elnökének vezetésével létrejött a Munkateher Munkacsoportot, melynek feladata felmérni az Egri Törvényszéknek, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak és a járásbíróságok bíráinak a munkaterhét, továbbá valamennyi bírósági titkár, fogalmazó, bírósági ügyintéző és tisztviselő munkaterhét és javaslattevés az arányos ügyteher kialakítására az egyes bíróságokon a bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám optimális meghatározására. A munkacsoport különféle vizsgálati módszerekkel méri az ügyterhelést. Kirendeléseknél minden esetben véleményt adnak arról, hogy indokolt-e a mennyiségi mutatók alapján.

A./ Büntető ügyszak

A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi mutatói a statisztikákból ismerhetők meg. A büntető kollégium vezetője rendszeresen figyelemmel kísért a járásbíróági bírók, valamint a törvényszéken dolgozók elsőfokú bírók és másodfokú tanácsok statisztikájának adatait. A bírói tevékenység mennyiségi összevetésére szolgált a járásbíróági bírák tárgyalási napjaira kitűzött ügyek számának és a tárgyalási napok kihasználtságának vizsgálata, melyet a kollégiumvezető az ítélkezési szünetet követően 2015 szeptemberében végzett el és ez alapján intézkedést tett a tárgyalási napok jobb kihasználása érdekében.

Az OBH elnökének és az Egri Törvényszék elnökének céljai megvalósulásához szükséges időszerűség biztosítására a befejezett és folyamatban lévő ügyek pertartamának vizsgálata, az ezzel kapcsolatos mutatók is adatot szolgáltatottak. A bírák ítélkezési tevékenységének mennyiségi jellemzői között ezért az 1 és 2 éven túli, valamint a 3 és 5 éven túli ügyek száma, illetőleg az adott hónapban befejezett ilyen ügyek száma kiemelkedően fontos, ezért a kollégiumvezető rendszeres időközönként az elsőfokú bírák ezen mutatóit megvizsgálja.

A bírók ítélkezési tevékenységének minőségi értékelését a jogorvoslattal érintett ügyekben hozott másodfokú határozatok alapján lehet elvégezni, a kollégium vezetője valamennyi hatályon kívül helyezett ügyben, a másodfokú tanácselnökök által kiállított adatlapot figyelembe véve megvizsgálta, mi vezetett a hatályon kívül helyezésre. A büntető kollégium vezetője ezt 2015. második felében a hatályon kívül helyezésekre kialakított adatlapok vizsgálatával végezte.

B./ Civilisztikai ügyszak

2015. évben a BIIR- programban már rögzítésre került az ügyek iktatásakor, szignálásakor az ügyhöz tartozó un. súlyszám, ami az ügy bonyolultsága, nehézsége tekintetében egyfajta eligazodási lehetőséget biztosít.

A kollégiumvezető részére a törvényszéken mint első fokú bíróságon elbírált ügyekben előterjesztett fellebbezések eredményeként született *ítélőtáblai határozatok* minden esetben bemutatásra kerülnek, azok egy-egy kiadmányát a kollégiumvezető megkapja és rendszeresen értékeli, elemzi hogy melyek azok az anyagi és eljárásjogi kérdések, amelyekben a gyakorlat egységesítésre szorul, vagy kijavítandó.

A járásbírók (KMB) elnökei rendszeresen jelentik a törvényszék elnökének a Kúriáról érkezett, felülvizsgálati eljárásban született határozatokat, amelyek bemutatásra kerülnek a kollégiumvezetőnek.

Ezek elemzése ugyancsak megtörténik, szükség esetén kollégiumi ülésen is ismertetésre kerülnek a kiemelésre érdemes kúriai határozatok.

A mennyiségi mutatók havi rendszerességgel kerülnek értékelésre a statisztikai eredmények alapján.

2015. évben kollégiumi ülésen (március 11.) külön is értékelésre kerültek a 2014. év statisztikai mutatói (érkezés, befejezés, időszerűség, tárgyalási napok száma és kihasználtsága).

C./ Járásbíróságokon

Az Egri Járásbíróságon az OBH elnökének 1/2013. (II.5.) sz. ajánlásának 3.7.1. és 3.7.2. pontjaiban szereplő, az Egri Törvényszék által végzett szakmai értékelésre kialakított módszereken kívül a havi egyéni statisztikai adatlapok folyamatos értékelése, munkaértekezleteken való ismertetése, az általánosítható tapasztalatok, jó gyakorlatok munkaértekezleteken történő ismertetése történik.

A bírák ítélkezési tevékenységének mennyiségi mutatóit a statisztikai adatok alapján, minőségét elsődlegesen a másodfokról visszaérkezett ügyek figyelembevételével értékeli a **Gyöngyösi Járásbíróság** elnöke. A bíróság előző évi ítélkezési tevékenységéről - mind a mennyiségi, mind a minőségi szempontok szerint - az éves elnöki tájékoztató értekezlet (munkaértekezlet) alkalmával számol be.

A többi járásbíróságon és a KMB-n a statisztikai adatok és a másodfokú határozatok elemzése az alapja az ítélkezési munka értékelésének.

7.3.2. A bírósági tisztviselők tevékenységének mennyiségi értékelésére kialakított módszerek

A Munkateher Munkacsoportot nemcsak a bírók terhelését vizsgálta meg az Egri Törvényszéken, valamint Járásbíróságokon, hanem a bírósági titkárok, és tisztviselők munkaterhét is.

A Munkateher Munkacsoport 2015- ben három hónapon keresztül mérte a megye tisztviselőinek munkaterhét a különböző járásbíróságokon. Az elkészült mérések elemzése alapján az alábbi megállapításokat tette:

➤ A tisztviselők körében a járásbíróságokon a munkából kiesett napok aránya

Legmagasabb: Hatvani Járásbíróság

Legalacsonyabb: Egri Járásbíróság

➤ Az igazgatási feladatokat ellátó tisztviselők aránya

Legmagasabb: Füzesabonyi Járásbíróság

Legalacsonyabb: Egri Járásbíróság

➤ A különböző ügyszakokban dolgozó tisztviselők aránya

Legmagasabb: Egri Járásbíróság

Legalacsonyabb: Hatvani Járásbíróság

Egy tisztviselőre jutó ügyforgalmi adatok

➤ Átlagosan az egy tisztviselőre jutó ügyérkezés

Legmagasabb: Egri Járásbíróság

Legalacsonyabb: Gyöngyösi Járásbíróság

Egri Járásbíróság:

Az ügyérkezés a szabálysértés nem peres illetve a civilisztika nem peres ügyek esetében az egy tisztviselőre jutó átlagot jelentősen meghaladja.

Gyöngyösi Járásbíróság:

Az ügyérkezés egy tisztviselőre jutó átlaga a végrehajtási ügyek kivételével az átlag közeli illetve az alatt van.

(szabálysértési peres és nem peres ügyszakban leadott létszámadatok nem arányosak)

➤ Átlagosan az egy tisztviselőre jutó befejezés

Legmagasabb: Egri Járásbíróság

Legalacsonyabb: Hevesi Járásbíróság

Egri Járásbíróság

A befejezés egy tisztviselőre jutó átlaga a többi bíróságét jelentősen meghaladja, ezt magyarázza a szabálysértés nem peres és civilisztika nem peres ügyek arányának jelentős eltérése is.

Hevesi Járásbíróság

A tisztviselői létszámhoz viszonyított befejezés civilisztika peres, nem peres és végrehajtási. ügyszakokban is jelentősen átlag alatti.

➤ Átlagosan az egy tisztviselőre jutó folyamatban maradt ügymennyiség

Legmagasabb: Füzesabonyi Járásbíróság

Legalacsonyabb: Gyöngyösi Járásbíróság

Füzesabonyi Járásbíróság

A tisztviselői létszámhoz viszonyított folyamatos ügymennyiség minden ügyszakban átlag feletti.

Az adatokat befolyásolhatja az alábbi létszámok aránya is.

Bíróság	Dolgozó Bírák száma	Ügyszakokban dolgozó Titkárok száma	Tisztviselők száma	<u>Tisztviselők</u> Bírók+Titkárok
Egri Jb.	18	6	32	1,3
Füzesabonyi Jb.	4	1	8	1,6
Gyöngyösi Jb.	8	1	16	1,8
Hatvani Jb.	4	1	10	2
Hevesi Jb.	4	1	8	1,6

A bírák és titkárok számához viszonyítva a tisztviselők száma az Egri Járásbíróságon a legalacsonyabb 1,3

7.4. Az igazságügyi alkalmazottak munkájának értékelése

- közöttük a bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők - az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. tv. (a továbbiakban: Iasz) IV. fejezete alapján

7.4.1. Az igazságügyi alkalmazottak munkájának értékelése az Egri Törvényszéken

A./ Büntető ügyszak

Az Egri Törvényszék büntető ügyszakában dolgozó tisztviselők közül 2015. évben Nagy Judit és Dorkó Fanni tisztviselők vizsgálata történt meg, mindkettő "kiválóan alkalmas" minősítéssel zárult.

Az Egri Törvényszék büntető ügyszakában dolgozó bírósági titkár és bírósági ügyintézők munkájának értékelésére 2015. évben nem került sor.

B./ Civilisztikai ügyszak

Az Iasz 54.§ (1) bekezdésében rögzítettek alapján a b.) pont szerint a kollégiumvezető részéről dr. Jónás Andrea bírósági titkár vizsgálatára került sor, amely „alkalmas” minősítéssel zárult.

Az 54.§ (1) bekezdés c.) pontja alapján 2015. évben Csirmaz Diána tisztviselő és dr. Kókó Tímea bírósági ügyintéző vizsgálatára került sor, előbbi a kollégiumvezető-helyettes, utóbbit a kollégiumvezető vizsgálta.

A vizsgálat részét képezte - mint ahogyan valamennyi nem jogi munkakörben dolgozó igazságügyi alkalmazott vizsgálatánál is - a Polgári- Gazdasági Kezelő- és Leíró Iroda vezetőjének és annak a bírónak a szóbeli véleményének a beszerzése, akinek a tisztviselő ténylegesen munkát végez.

A Nemperes Csoportban dr. Molnár Ágnes és Heilingné dr. Demeter Marianna bírósági titkárok és Kökény László igazságügyi alkalmazott munkájának értékelése történt meg 2015. évben , a vizsgálatokat dr. Ráczné dr. Gidó Emőke csoportvezető végezte el.

Az értékelések elvégzésére minden esetben az Iasz I.sz. melléklete szerint került sor.

7.4.2. Az igazságügyi alkalmazottak munkájának értékelése a járásbíróóságokon

Az Egri Járásbíróóságon 2015. évben a bírósági titkárok közül dr. Deli- Molnár Gábor, Murányiné dr. Perbíró Andrea és dr. Kovács- Pribéli Gyöngyi bírósági titkárok munkájának értékelését végezte el az Egri Járásbíróóság elnöke Iasz. 54. § (1) b) pontja alapján, dr. Kovács- Pribéli Gyöngyi kapcsán az Egri Járásbíróóság nyomozási és szabálysértési csoportvezetőjének előterjesztése alapján. A munka minőségi jellemzőinek értékelése céljából beszereztük a titkárok tanácselnöki feljegyzéseit. Az értékelés alapja a tárgyalásvezetés kapcsán az értékelés időpontjához képest legutolsó 5 db meghallgatási jegyzőkönyvet tartalmazó ügyirat, az elsőfokú nemperes ügyintézés vizsgálata kapcsán 10 db végrehajtás felfüggesztése iránti, továbbá 10 db végrehajtási kifogás elbírálása kapcsán keletkezett befejezett, irattározott végrehajtási ügyirat, illetve szabálysértési ügyszakban 20 db, érdemi bizonyítással, mérlegeléssel járó (nem átváltoztatással kapcsolatos) ügyirat volt.

A bírósági fogalmazók munkájának értékelése instruktor bírúikon keresztül, a joggyakorlati kimutatásuk vezetésével történt, panasznapi tevékenységük értékelése a panasznapon felvett jegyzőkönyvek áttekintése mellett eseti

jelleggel, a feltárt hiányosságok megszüntetése és a jó gyakorlatok követésére történő felhívás mellett történt.

Tisztviselő, illetve írnok munkájának értékelése nem történt 2015. évben, csupán az eseti jelleggel, a feltárt hiányosságok megszüntetése és a jó gyakorlatok követésére történő felhívás történt meg munkaértekezleteken.

A Hatvani Járásbíróságon 2015. évben miután dr. Csákány Boglárka bírói álláshelyre pályázott, ezért a pályázat benyújtásakor sor került bírósági titkári munkájának értékelésére, melynek eredményeként kiváló értékelést kapott 2015. június 22. napján.

Más bíróságon 2015-ben igazságügyi alkalmazott munkájának értékelésére nem került sor.

A legutóbbi bírói álláshelyre kiírt pályázók meghallgatása során merült fel a titkárok részéről az az igény, hogy szükséges lenne egységesíteni a titkárok minősítését egységes szempontrendszer kidolgozásával.

7.5. Az adományozott és a törvényi rendelkezés alapján elnyert címmel rendelkező bírák száma tárgyév december 31-én

Az Egri Törvényszéken 14 bíró rendelkezik törvényi rendelkezés alapján elnyert, 3 bíró pedig adományozott címmel.

Egri Törvényszék:

- dr. Erdélyi Anna törvényszéki tanácselnök - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Fecz József törvényszéki tanácselnök - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Kelemen Tibor törvényszéki tanácselnök - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Kelemenné dr. Rácz Katalin törvényszéki tanácselnök - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Illésné dr. László Judit törvényszéki bíró - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;

- Szabóné dr. Kormos Edit törvényszéki bíró - címzetes táblabíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;

Egri Járásbíróság:

- dr. Hajnal József járásbírósági bíró - címzetes törvényszéki bíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- Nyikesné dr. Lázár Erzsébet járásbírósági bíró - címzetes törvényszéki bíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Cseh László járásbírósági bíró - címzetes törvényszéki bíró - adományozott cím;

Gyöngyösi Járásbíróság:

- Fógelné dr. Vankó Kinga, a Gyöngyösi Járásbíróság elnöke - címzetes törvényszéki bíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Takács Beatrix, a Gyöngyösi Járásbíróság elnökhelyettese - címzetes törvényszéki bíró - adományozott cím;

Hatvani Járásbíróság:

- dr. Nádas Katalin, a Hatvani Járásbíróság elnöke - címzetes törvényszéki bíró - adományozott, majd törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;

Hevesi Járásbíróság:

- Bodnárné dr. Wajand Zsuzsanna járásbírósági bíró - címzetes törvényszéki bíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;

Füzesabonyi Járásbíróság:

- Petőné dr. Bodai Mária, a Füzesabonyi Járásbíróság elnöke - címzetes törvényszéki bíró - adományozott, majd törvényszéki rendelkezés alapján elnyert cím;

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

- dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla, az egri KMB elnöke - címzetes törvényszéki bíró - törvényi rendelkezés alapján elnyert cím;
- dr. Paulik Andrea közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró - címzetes törvényszéki bíró - adományozott cím

7.6. Főtanácsosi, vagy tanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazottak száma

Az Egri törvényszék illetékességi területén főtanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazott:

- dr. Kelemenné dr. Uracs Katalin bírósági ügyintéző

Tanácsosi címmel 4 fő igazságügyi alkalmazott rendelkezik:

- Zsivora Ágnes GH vezető
- Bóta Katalin elnöki irodai csoportvezető
- Szabó Tiborné törvényszéki tisztviselő
- Forgó Jánosné egri járásbírósági irodavezető

7.7.A bíróság által alapított elismerésben, díjban részesültek száma tárgyévben

2015 decemberében alapítottam meg a Vavrik Béla Díjat, az 2015-ben még kiosztásra nem került. Az első alkalom a 2016.évi összbírói értekezlet lesz, ahol díjazásban részesülhetnek a dolgozók.

7.8. Az OBT által alapított elismerésben, díjban részesültek száma tárgyévben

2015-ben Juhász Andor díj Bronz fokozatában részesült Hén Erika egri járásbírósági tisztviselő.

45 éves szolgálati idejükre tekintettel Bírósági Szolgálati Oklevélben részesültek: Raj Zoltánné, Turai Albertné, dr. Bóka Imréné és Knoll Józsefné.

Az OBT dr. Cseh László egri járásbírósági bíró részére címzetes törvényszéki bírói címet, dr. Kelemenné dr. Uracs Katalin bírósági ügyintéző részére pedig főtanácsosi címet adományozott.

8. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések

8.1. Szakmai munka és jogegység támogatása (tanácskozások, állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának és közzétételének a gyakorlata stb.)

8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása

Az Egri Törvényszék elnöke egyik legfontosabb célkitűzése az ítélkezési munka színvonalának emelése, a jogegység biztosítása a törvényszéken belül és az országos gyakorlat folyamatos nyomon követése. Ezért a vezetői értekezleteken időről - időre a kollégiumvezetőknek be kell számolniuk az ezirányú erőfeszítésükről, a kollégiumban folyó munkáról. A törvényszék elnöke jó kapcsolatot ápol a Debreceni Ítéltábla elnökével, aki rendszeresen (informálisan is) tájékoztatja a törvényszéken folyó szakmai munkáról, esetleges problémákról. 2015-ben együttműködési megállapodást is kötött a két intézmény, amelynek egyik fontos célja a gyors és hathatós fellépés volt a súlyos bírói hibákkal szemben. Eddig még ilyen jelzés nem érkezett.

Rendszeres gyakorlat, hogy a Portálunkon körözzük a fontosabb állásfoglalásokat, szakmai anyagokat, erre külön rovat is a rendelkezésre áll.

Bíráink rendszeresen meghívást kapnak a Debreceni Ítéltábla által szervezett szakmai rendezvényekre és azon képviseltetik is magukat. Az ott hallottakat pedig tovább adják az ügyszakban tevékenykedő többi bíró részére.

8.2. Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások

Büntető ügyszak

A büntető kollégium vezetője 2015. évben két alkalommal, tavasszal és ősszel részt vett a büntető kollégiumvezetők 3 napos országos tanácskozásán a Magyar Igazságügyi Akadémián. A tanácskozáson felmerült aktuális problémákról és azok megoldásairól a kollégiumvezető a bírákat tájékoztatta.

A büntető kollégium vezetője hivatalból tagja a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának. A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2015. évben tagjai sorába választotta dr. Kelemenné dr. Rácz Katalin törvényszéki tanácselnököt. A kollégiumvezető és a megválasztott tanácselnök rendszeresen részt vett az

ítélőtábla kollégiumi ülésén, az ott felmerült szakmai kérdések megvitatásában közreműködtek. A Debreceni Ítélőtábla kollégiumvezetője által küldött szakmai anyagokat a kollégiumvezető az érintett bíráknak rendszeresen továbbítja.

A büntető kollégium vezetője 2015. évben számos alkalommal folytatott informális szakmai megbeszéléseket az ország több törvényszékének büntető kollégiumvezetőjével, számos alkalommal került a kollégiumvezető részére megküldésre szakmai anyag, amelyeket a törvényszék büntető bírái részére továbbított.

A tavalyi évben is folytatódott a szabálysértési jogterületen korábban kialakított szakmai együttműködés a Debreceni Járásbírósággal és annak elnökével. A Debreceni Ítélőtábla a 2015. évben is szerepet vállalt a szabálysértési joggyakorlat egységesítésében, az ítélőtábla elnöke által szervezett szabálysértési konferencián a kollégium vezetője részt vett, az ezzel kapcsolatos szakmai anyagokat az érintetteknek továbbította.

A büntető kollégium 2015. január hó 20. napján jelöltválasztó kollégiumi ülést tartott, amelyen az Egri Törvényszék egyrészt a Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumába választható büntető kollégiumi tag jelölése, másrészt a Juhász Andor díj és címzetes törvényszéki bírói cím adományozására vonatkozó javaslat tárgyában határozott.

A büntető kollégium 2015. március hó 16. napján tartott ülésén az OBH elnöke által újonnan kinevezett kollégiumvezető köszöntőjét követően dr. Vitai Erzsébet törvényszéki bíró tartott előadást "A sértetti jogok érvényesülése a büntetőeljárásban, a polgári jogi igény érvényesítésével kapcsolatos gyakorlati problémák" címmel. A kollégium az előterjesztett tervezet vitás kérdésével kapcsolatosan határozott, és 2/2015. (III.16.) számú határozatával az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumának új ügyrendjét elfogadta.

A kollégium a 2015. június 2-án megtartott ülésén a 3/2015. (VI.02.) számú határozatával az Egri Járásbíróság, a Hatvani Járásbíróság és az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ügyelosztási rendjének módosítására tett javaslat tárgyában véleményt nyilvánított és a javaslatot támogatta. A kollégium ezt követően 4/2015. (VI.02.) számú határozatával elfogadta a kollégiumvezető által a 2015. évi ügyelosztási rend módosítása tárgyában előterjesztett javaslatot.

A 2015. június 15. napján megtartott kollégiumi ülésen dr. Kósa Judit törvényszéki bíró "A tárgyalás folytonossága és jelenlét a tárgyaláson" címmel

tartott előadást. A kollégiumi ülésen dr. Székely Ákos, a Kúria Büntető Kollégiumának vezetője és dr. Ficsór Gabriella a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetője is részt vett. Az ülésen ismertetésre került az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumának tagjai által zárt ülésen az OBH Elnökének 4/2013. számú ajánlásában foglalt szabályok szerinti titkos szavazással meghozott 5/2015. (VI.15.) számú határozata, amelyben az Egri Törvényszék Büntető Kollégiumának tagjává választotta Nyikesné dr. Lázár Erzsébet egri járásbírói bírót, valamint dr. Szabó Beáta és dr. Takács Beatrix gyöngyösi járásbírói bírót. Ezt követően a kollégiumvezető ismertette a kollégiumvezetők tavaszi országos kollégiumvezetői értekezletén elhangzott fontosabb kérdéseket.

A büntető kollégium 2015. július 17. napján tartott kollégiumi ülésén véleményt nyilvánított egy büntető ügyszakos bíró soron kívüli, eggyel magasabb fizetési fokozatba sorolásáról a 6/2016. (VII.17.) számú határozatával.

A 2015. november 6. napján megtartott kollégiumi ülésen dr. Elek Balázs, a Debreceni Ítéltábla tanácselnöke tartott nagy sikerű előadást az előzetes letartóztatás indokolásának kérdésével kapcsolatosan.

Az Egri Törvényszék 2015. december 7. napján megtartott kollégiumi ülésén dr. Kósa Judit törvényszéki bíró és dr. Cseh László egri járásbírói bíró, nyomozási és szabálysértési csoportvezető tartott előadást az elektronikus hírközlő hálózat útján közzétett adatok ideiglenes hozzáférhetetlenné tételével kapcsolatosan. Az ülésen a kollégium vezetője ismertette a kollégiumvezetők novemberi országos értekezletén elhangzottakat, a fontosabb szakmai kérdéseket. A kollégium tagjai véleményezték az Egri Törvényszék elnöke által előterjesztett 2016. évre vonatkozó ügyelosztási rendet, valamint javaslatot tettek az Egri Törvényszék elnökének felhívására egy büntető ügyszakos tanácselnök soron kívüli, eggyel magasabb fizetési fokozatba sorolására.

A kollégium 2015. december 7. napján meghozott 9/2015. (XII.07.) számú határozatával a 2016. évi munkatervét kiegészítette a 2016. évben tartandó tanácselnöki értekezletek időpontjaival, valamint 10/2015. (XII.07.) határozatával az Egri Törvényszék elnökének 2016. évre megküldött ügyelosztási rend tervezete tárgyában véleményt nyilvánított és azt támogatta.

Polgári ügyszak

2015. évben - az éves munkatervben foglaltaknak megfelelően - két kollégiumi ülés megtartására került sor.

Az előre tervezett kollégiumi üléseken kívül 2015. március 11-én kibővített kollégiumi ülés megtartására került sor, a Pp. kodifikációval kapcsolatos kollégiumi álláspont kialakítása érdekében. Ezen a kollégiumi ülésen kerültek ismertetésre a 2014. év statisztikai mutatói is.

2015. június 22-én a kollégium a 2014. évben alakult joggyakorlat elemző csoportok által végzett tevékenységet, eredményeket ismerte és vitatta meg, a kollégiumvezető beszámolt a 2014. évi tevékenységéről - amelyet a kollégium egyhangúlag elfogadott-, továbbá ismertette a május 18-19-i kollégiumvezetői tanácskozáson elhangzottakat.

A 2015. december 2-án megtartott kollégiumon - a korábbi gyakorlattal egyezően - a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatának ismertetésére került sor.

Ezen az ülésen számolt be a tevékenységéről dr. Oltai-Kovács Krisztina európai jogi szaktanácsadó is.

A kollégiumvezető ismertette a 2015. november 9-10. napján megrendezésre került kollégiumvezetői tanácskozáson elhangzottakat.

1/2015.(XII.2.) számon kollégiumi ajánlás elfogadására is sor került a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítása esetén fizetendő mérsékelt illeték kiszabásával kapcsolatban követendő gyakorlat egységesítése érdekében.

Szakmai tanácskozásra 2015. évben két alkalommal került sor.

2015. szeptember 22-én un. kiskollégiumi ülésen a járásbírák és bírósági titkárok részéről előzetesen felvetett kérdések alapján a „devizahiteles ügyekben” követendő gyakorlat került megvitatásra.

2015. november 23-án országos tanácskozás megtartására került sor „Hogyan tovább a devizahiteles perekben?” címmel. A tanácskozáson ítélőtáblai kollégiumvezető, tanácselnökök és bírák, a Kúria szaktanácsának tanácselnöke és főtanácsadója, valamint törvényszéki tanácselnökök és bírák vettek részt. A rendezvény létjogosultságát igazolja az is, hogy több, mint hatvan érdeklődő vett részt az ország különböző bíróságairól. A kialakított álláspont a VIBE-felületen közzétételre került.

8.2.1. Az állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának, közzétételének gyakorlata

A kollégiumok állásfoglalásait és határozatait előkészítő anyag birtokában tanácskozást követően, szótöbbséggel hozzák meg, nyílt szavazást követően.

A kollégiumok és a járásbíróságok bírái között rendszeres jól működő munkakapcsolat van. Ezt segíti, hogy szinte minden járásbírósról van választott tagja mindkét kollégiumnak, akik a kollégiumi határozatokat és a megyében kialakítandó gyakorlatot személyesen továbbítják az adott bíróság bírái részére, de ezeket a kollégiumi döntéseket a belső intranetes felületen is közzétesszük.

A jelentősebb szakmai anyagok közlésére lehetőség van a törvényszék Portálján, mindenki által hozzáférhetően.

Szoros kapcsolatot tartunk fel a Debreceni Ítéltábla elnökével, kollégiumvezetőjével, aki a szakmai anyagokat rendszeresen továbbítja részünkre, így lehetőségünk van azok megvitatására, és véleményünk kialakítására, közlésére.

Jó szakmai kapcsolat van a Kúria kollégiumvezetőivel is, akik a döntéseiket azonnal e-mail útján továbbítják, így a leghamarabb értesülünk a jogegységi döntésekről és egyéb határozatokról.

2015-ben egy kollégiumi ajánlás született. 2015. évben a december 2-i PGKM kollégiumi ülésen került sor az 1/2015.(XII.2.) számú kollégiumi ajánlás elfogadására, a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítása esetén kiszabásra kerülő mérsékelt illetékekkel kapcsolatban követendő gyakorlat egységesítése érdekében.

Ennek közzététele - csakúgy, mint az egyéb közérdekű információk megismerhetőségének biztosítása - a törvényszéki portálon (intranet) biztosított.

8.2.2. Az egyes tanácsok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

8.2.2.1. Büntető Kollégium

A tanácsok működése során szakmai probléma nem merült fel, a tanácsok egymást kiegészítve, végezték feladataikat. A másodfokú tanácsok működése

során sikerült azt megszervezni, hogy valamennyi tanácselnök ténylegesen vezessen másodfokú tanácsot, vagy tárgyalást és nyilvános ülést, vagy tanácsülést. A másodfokú tanácsok működése során a kollégiumvezető fokozott figyelmet fordított arra, hogy a személyi szabadság korlátozásával járó kényszerintézkedések tárgyában hozott nyomozási bírói határozatokkal szembeni felülvizsgálat igen gyorsan megtörténjék, az előzetes letartóztatás, illetőleg a személyi szabadságot korlátozó enyhébb kényszerintézkedések tárgyában hozott végzések indokolásának szakmai színvonala magas legyen.

8.2.2.2. Polgári - Gazdasági- Közigazgatási és- Munkaügyi Kollégium

2015. évben - csakúgy mint az előző, 2014. évben - a legtöbb problémát a devizahiteles ügyek intézése jelentette a törvényszék első fokú tanácsainál. A problémák megoldása, a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében került sor 2015. november 23-án a már hivatkozott országos szakmai tanácskozás lebonyolítására.

Az egyéb - egyes, egyedi ügyekben felmerülő - problémák megoldása érdekében rendszeres, kötetlen megbeszéléseket tartottunk a civilisztikai ügyszakos bírakkal, tanácselnökökkel.

A fellebbviteli tanácsok működésében - a korábbi évek kedvezőtlen tapasztalatai továbbélésével - a nemperes ügyek közül a közjegyzőktől érkezett fizetési meghagyásos és végrehajtási ügyekben a felülbírált ügyekben tapasztalt ügyviteli és jogalkalmazási eltérések okoztak ismétlődő problémát.

Ennek kiküszöbölése érdekében a kollégium a 2016. évi munkatervében rögzítette egy, a közjegyzőkkel közös szakmai tanácskozás megtartását. Ennek megszervezését a kollégium vállalta, a tanácskozás várható időpontja: 2016. ősze.

8.2.3. A kollégiumok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

8.2.3.1. Büntető Kollégium

A szabálysértési ügyszak szakmai problémáinak megoldására a büntető kollégium ülést tartott, a feltárt problémákat megvitatta, és megoldási javaslatokat fogadott el határozati formában.

Az év közben a törvényszéki büntető elsőfokú ügyérkezésben tapasztalt kedvezőtlen tendencia - az ügyérkezés előző évhez viszonyított 48%-os növekedése, valamint egy rendkívül nagy terjedelmű, 132 vádlottas ügy (közel 800 oldalas vádirat, 558 dosszié nyomozati irat) érkezése - szükségessé tette az ügyszak átszervezését, figyelemmel a kollégiumvezető megnövekedett igazgatási feladataira is. Mindezekre figyelemmel a két másodfokú tanács összevonása mellett, egy fő másodfokú bíró elsőfokú ügyeket tárgyaló bírói feladatokat lát el 2016. évtől, továbbá intézkedés történt arra, hogy a megjelölt megaügy tárgyalására az Egri Törvényszék elnöke egy további bírót rendeljen ki a törvényszékre.

8.2.3.2. Polgári - Gazdasági- Közigazgatási és- Munkaügyi Kollégium

2015. évben a kollégiumok a munkatervben rögzítettek szerint végezte a tevékenységét, rendkívüli, azonnali intézkedést igénylő probléma nem merült fel.

8.2.4. A szakmai vezetők tárgyévben kitűzött céljainak és intézkedéseinek rövid felsorolása, azok megvalósulásáról, eredményéről való rövid számadás, kitérve az esetleges teljesítés elmaradásának okaira

8.2.4.1. Büntető Kollégiumvezető

Célja volt a kollégiumvezetőnek a két önálló másodfokú tanács kialakításával a másodfokú ügyek számának további csökkentése, és az, hogy az egyes ügyek másodfokú bíróságra történő érkezéstől számított 6 hónapon belül befejeződjenek. Ez a fő célkitűzés 2015. évben teljesült.

Fontos célkitűzés volt a 2 és az 5 éven túli ügyek megelőzése, valamint a 2 éven túli ügyek számának csökkentése. Év közben az Egri Törvényszék Cselekvési terve alapján konkrét intézkedéseket határozott meg. A másodfokú tanácsok hatályon kívül helyezési gyakorlatát megvizsgálta. A másodfokú tanácsok az ügyek hatályon kívül helyezésével az erre rendszeresített adatlapon tájékoztatást adnak. Intézkedést adott ki a járásbíróságok bíróinak a tárgyalási napok hatékonyabb kihasználása érdekében, valamint a hosszabb pertartamú és soron kívüli ügyek megfelelő módon történő kitűzésével kapcsolatosan.

Célja volt a központi szabálysértési bíróság működésének elősegítése, a szabálysértési ügyek időszerű, jogszerű és ügyfélbarát intézése. A célt 2015. évben sikerült elérni.

A szakértői díjak, kirendelt védő irattanulmányozási díjának, valamint a fordítási és tolmácsolási díjak alapos felülvizsgálatának megkövetelése megtörtént.

A büntető kollégium új ügyrendjének megalkotása megvalósult, az új ügyrend szabályozza a kollégium működésének kérdéseit.

8.2.4.2. Polgári- Gazdasági- Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumvezető

2015. évben úgy a felszámolási mint a polgári-gazdasági ügyszakban az időszerűség javítását tűzte ki elsőszámú megoldandó feladatként.

2015. december végére polgári ügyszakban a törvényszéken sikerült elérni, hogy a kettő éven túli ügyek aránya 6,1%.

Felszámolási ügyszakban ugyancsak jelentősen csökkent a három éven túli felszámolási ügyek száma, december végén 97 felszámolási és egy csődeljárás volt három éven túli.

2016. évben tovább kell folytatni a hátralék feldolgozását, mindkét ügyszakban tovább kell csökkenteni a kedvezőtlen időszerűségű ügyek számát és arányát.

8.2.5. A kollégiumok működése, az együttműködése során történt - egyéb rendeletek, tájékoztatók szempontjából lényeges - esemény bemutatása

Büntető

Az Egri Törvényszék Büntető Kollégiuma jelenleg a Debreceni Ítéltáblához tartozik, azonban korábban a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területe alatt működött. A korábbi kapcsolatokat a kollégium továbbra is ápolja, ezért 2015. évben is részt vettek a kollégium tagjai a Fővárosi Ítéltábla területén működő törvényszékek büntető kollégiumának közös kollégiumi ülésén, amit a Budapest Környéki Törvényszék rendezett a Váci Fegyház és Börtönben.

A Debreceni Ítéltábla éves regionális kollégiumi ülésén, Hajdúszoboszlón 2015. december 3. és 4. napján a kollégium vezetője és két tanácselnöke vett részt, a kollégiumvezető 2015. december 3. napján a regionális kollégiumi ülésen az ítéltábla kollégiumvezetőjének felkérésére előadást tartott a vádlott előzetesen bejelentett és bíróság által elfogadott távollétében történő tárgyalás egyes kérdéseiről.

A büntető kollégium vezetője, valamint a nyomozási és szabálysértési csoport vezetője részt vett a Debreceni Ítéltáblán megrendezett szabálysértési konferencián.

Civilisztika

A Kollégiumvezető - a korábbi évek gyakorlatának megfelelően - 2015. évben is részt vett a MIA szervezésében megrendezett kollégiumvezetői országos tanácskozásokon (2015. május és november).

A kollégium jó együttműködési kapcsolatokat ápol a Debreceni Ítéltábla és az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek polgári kollégiumaival. Ennek keretében a kollégiumunk tagjai részt vettek a 2015. március hónapban Hajdúszoboszlón megrendezett tanácselnöki feljegyzések ismertetésén. Részt vettek továbbá az ítéltáblán megrendezett szakmai programokon.

Az együttműködés keretében a Kollégiumvezető részt vett a Miskolci Törvényszék 2015. június 17-én megrendezett polgári kollégiumi ülésén.

A jövőben az eddig kialakított jó kapcsolatok fenntartása, továbbépítése célként fogalmazható meg.

8.3. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének gyakorlata

8.3.1. Egri Törvényszék

2015. évben az Egri Törvényszék elnökéhez 86 db kérelem érkezett soronkívüliség elrendelése iránt, ez a mennyiség 2014. évhez képest 145 %-os növekedést mutat. A törvényszék elnöke 83 ügyben rendelte el a soronkívüliséget.

A soronkívüliség elrendelése iránti kérelmek túlnyomó többségében a civil szervezetek bejegyzés iránti ügyeiben érkeztek.

A soronkívüliség elrendelésének indokoltsága esetében az Egri Törvényszék elnöke elrendeli a soronkívüliséget, melyről a kérelmezőt és a bíróságot is értesíti. Az elnöki iroda a soronkívüliség elrendelését bevezeti az általa vezetett nyilvántartásba.

A soronkívüliség elrendelésekor az elnöki iroda iratának példánya az elnöki iroda nyilvántartásába kerül, és az iroda rendszeresen tájékoztatást kér az ügy állásáról.

Az ügy befejezésének tényét az elnöki a nyilvántartásban rögzíti.

A törvényszéken az iktatását követően a BIIR rendszerben rögzítésre kerül annak soronkívülisége, amennyiben az ügy tárgyánál fogva soronkívüli. A soronkívüliség feltüntetésre kerül az ügy borítóján is. Az Egri Törvényszéken minden ügyszakban a soronkívüliségnek megfelelő intézkedéseket a bírák, titkárok haladéktalanul megteszik.

A lajstrom irodák vezetőjének havi rendszerességgel jelenteni kell a törvényszék elnöki irodájában a soron kívüli ügyekben fogatosított bírói intézkedéseket, amely a kollégiumvezetők részére is bemutatásra kerül.

8.3.2. Az Egri Járásbíróság

Polgári ügyszakban a soronkívüli eljárás iránti kérelmeket az Egri Járásbíróság elnökhelyettese intézte, elsődlegesen különös méltánylást érdemlő érdek valószínűsítése esetén került sor soronkívüliség elrendelésére.

Polgári ügyszakban 2015. december 31-én az Egri Járásbíróságon 60 soron kívüli ügy volt, amely az összes folyamatban lévő polgári és gazdasági peres ügy (670) 9 %-a. Ezen belül az elnöki jogkörben, kérelemre elrendelt soron kívüli ügyek száma 6 db volt.

Büntető ügyszakban 2015. december 31-én az Egri Járásbíróságon összesen 35 soron kívüli ügy volt folyamatban, a soron kívüli ügyek az összes folyamatban lévő büntető peres ügyek (405) 8.6 %-át tették ki, így ezen ügyek aránya 2015. évben gyakorlatilag változatlan maradt. Kérelemre soronkívüliség elrendelésére nem került sor, a soronkívüliség az Egri Törvényszék SZMSZ-én alapult a két éven túl folyamatban lévő ügyekben, illetve jogszabályi rendelkezésen.

A soron kívüli ügyek ellenőrzése a kezelőirodák havi jelentései alapján szűrőpróbaszerűen, negyedévente pedig a bírák táblázatos jelentéstételi kötelezettsége mellett tételesen, valamennyi ügyre kiterjedően megtörtént, az ügyeket a bírák folyamatosan intézték, a soronkívüliség érvényesült.

8.3.3. Gyöngyösi Járásbíróság

2015. évben a Gyöngyösi Járásbíróságra összesen 8 db soronkívüliségi kérelem érkezett: 3 végrehajtási ügyben, 5 pedig polgári peres eljárásban.

A soronkívüliséget valamennyi ügyben elrendelte a járásbíróság elnöke. A kérelem alapján elrendelt, illetve hivatalból, valamint jogszabály alapján soronkívüli ügyekben a lajstrom „Jegyzet” rovatában, illetve az iratborítón a soronívüliség ténye feltüntetésre kerül.

A soronkívüli ügyekről a törvényszék elnöke felé negyedévente jelentést adnak.

8.3.4. Hatvani Járásbíróság

A Hatvani Járásbíróságon a soronkívüliség elrendelésére a kérelem előterjesztését követően kerül sor az elnök által, ezen ügyekben három havonta ellenőrzésre kerül a soronkívüliség betartása, melyről nyilvántartást vezet az elnök, és feljegyzést készít. 2015. évben nem került sor kérelemre soronkívüliség elrendelésére. A jogszabályon alapuló, hatályon kívül helyezett és a 2 éven túli ügyek soronkívüliségét az aktára és a BIIR programba a lajstrom jegyzi be. . A Hatvani Járásbíróságon S/1, S/2, S/3, és S/4. jelzéseket használnak a különböző soronkívüli okok jegyzet rovatban történő rögzítésére.

A Hatvani Járásbíróságon polgári ügyszakban folyamatban lévő 6 soron kívüli - 3 db jogszabályon alapuló, 1 db hatályon kívül helyezett, 2 db 2 éven túli. Ez a 190 folyamatban volt ügy 3,15 %-a volt.

Büntető ügyszakban 2015. december 31. napjával 6 db soron kívüli ügy volt folyamatban - mind a 6 db jogszabályon alapuló. 4 db ügy előzetes letartóztatásban lévő terhelt elleni ügy, 1 db kiskorú sértett sérelmére elkövetett nemi erkölcs elleni bűncselekmény miatt indult -, 1 ügy hatályon kívül helyezett, és 1 db kiskorú sértett sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt indult ügy. Ez a 63 folyamatban volt ügy, 9,5 %-a volt.

8.3.5. Füzesabonyi Járásbíróság

2015-ben 56 db ügyben történt a soronkívüliség elrendelése:

- büntető ügyszakban 10 ügyben jogszabály alapján, 16 ügyben a hosszú pertartam miatt, 1 ügyben pedig a vádlott indokolt kérelmére.

A 2015-ben elrendelt soron kívüli büntető ügyek közül december 31-ig befejeződött 17 db;

- polgári ügyszakban 14 ügyben történt soronkívüliség elrendelése a hosszú pertartam miatt, 3 ügyben a fél indokolt kérelmére, 3 ügyben hatályon kívül helyezés miatt, 9 ügyben jogszabályi rendelkezés alapján;

A 2015-ben elrendelt soron kívüli polgári ügyek közül december 31-ig befejeződött 11 db.

8.3.6. Hevesi Járásbíróság

A büntető ügyekben alapvetően a Be. szabályozza a soronkívüliséget, ezt a lajstromvezető az érkezéskor az iratborítón nyomban feltünteti.

2015. évben sem polgári, sem büntető ügyszakban nem került sor soron kívüliség kérelemre történő elrendelésére.

8.3.7. Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Soron kívüli eljárás 2015. évben 27 db volt, - 23 ügy befejeződött.

A 27 ügyből 15 ügyben kérelemre történt a soron kívüli eljárás, azonban ide soroltuk a 2 éven túli ügyek intézését is.

A járásbíróságok és a KMB elnöke negyedévente jelentik a soron kívüli ügyek állását a törvényszék elnökének. A hatályos SZMSZ szerint minden 2 éven túli ügy soronkívüli.

8.4. Eljáró bíróság kijelölésével kapcsolatos gyakorlat

A törvényszék gyakorlata a kizárás, kijelölés kérdésében eddig is következetes volt, nem változott ez 2015. évben sem.

Amennyiben a kizárási okot az ügyfél jelenti be a járásbíróság ellen, és a bírák nyilatkozata ennek alaposságát nem támasztja alá, a fellebbviteli tanácsok a Bszi. rendelkezésének megtartásával megtagadják a kizárást, amennyiben pedig a bírák nyilatkozata ezt alátámasztja, vagy a kizárásra objektív okból került sor, az illetékességi szempontok figyelembe vételével jelölnek ki másik járásbíróságot.

A bíróság kijelölésére vonatkozóan általában azt a szabályt alkalmazzuk, hogy elsősorban az illetékes bírósághoz legközelebbi bíróság kerüljön kijelölésre az eljárás lefolytatására.

Nyilvánvalóan az eljáró bíróság kijelölésénél ezen kívül még figyelembe vesszük a kijelölendő bíróság munkaterhét is.

8.5. A tanúgondozás gyakorlata

8.5.1. A tanúvédelem, tanúgondozás kialakított rendszere

Az Egri Törvényszék és az illetékességi területe alá tartozó járásbíróságok, valamint az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság régóta kiemelt figyelmet fordít a tanúgondozásra, az áldozatvédelemre, a tanúk illetve áldozatok kíméletére, hiszen valamennyi ügyszak érdeke az, hogy az eljárás során megidézett tanúk (sértett-tanúk) a bíróság előtt tudjanak és merjenek megjelenni, hogy tisztában legyenek az őket megillető jogokkal, kötelezettségekkel, illetve az eljárás menetével. Nem utolsó sorban fontos ez az időszerűségünk javítása, illetve megtartása céljából is.

A tanúgondozási rendszer az alábbiak szerint épül fel:

- Tanúgondozói hálózat működése
- Az Egri Törvényszék tájékoztatása tanúk részére írásbeli összefoglaló anyag, mely megtalálható az Egri Törvényszék honlapján
- A tanúk tájékoztatása a tanúgondozói hálózatról, elérhetőségekkel, a törvényszék honlapján
- A tanúk számára szolgáló tájékoztató, tanúgondozók elérhetőségének kifüggesztése a bírósági épületekben
- A tanú idézésére szolgáló nyomtatványokon feltüntetése annak, hogy hol érhetnek el részletesebb tájékoztatót, illetve melyik tanúgondozónál érdeklődhetnek
- Tájékoztató kiadványok elhelyezése a bírósági épületekben.

A tanúgondozók kiválasztása során arra voltunk figyelemmel, hogy a törvényszékekről, és az egyes járásbíróságokról is kerüljenek ki tanúgondozók.

Ez a megfontolás abból a gyakorlati tapasztalatból fakad, hogy a tanúk általában azon a bíróságon érdeklődnek, ahonnan az idézést megkapják, tehát szükség van arra, hogy megfelelő szakember álljon rendelkezésre „helyben” is

Természetesen nem lehet még a rendszer kialakítása mellett sem merev vonalat húzni, hiszen amennyiben egy tanú az idézést kiadó bíró leírójánál érdeklődik,

nem irányítja őt a leíró a tanúgondozóhoz, hanem közvetlenül is ellátja megfelelő felvilágosítással.

A megvalósítást kiterjesztettük az áldozatvédelem témakörére is, hiszen a kettő nehezen választható el, mert a bíróság a sértetteket (áldozatokat) is tanúként hallgatja ki, így lényegét tekintve a rendszer magában hordozza az áldozatok kíméletére történő fokozott odafigyelést is.

A tájékoztató anyagunk a sértettek tekintetében részletesen tartalmazza az őket megillető többlet jogosultságokat, illetve a tanúk/sértettek védelmét, kíméletét szolgáló eljárásjogi lehetőségeket, melyeket az eljáró bírák maximálisan biztosítanak számukra.

Ugyancsak szoros az összefüggés a gyermekközpontú igazságszolgáltatással, hiszen a gyermekkorúak bírósági eljárásban történő részvétele során velük kímélettel kell eljárni, úgy, hogy a gyakran áldozati státuszban lévő gyermekeket ne tegyük ki további pszichés megterhelésnek.

Ennek érdekében jöttek létre a gyermekmeghallgató szobák, illetve külön várakozó helyiségek, részben OBH támogatással, részben saját erőből.

8.5.2.A tanúgondozók száma és státusza

A tanúgondozói hálózat összesen 14 főből áll (koordinátorokkal (2 fő) és mentorokkal (2 fő) együtt). Ebből:

- bíró: 1 fő, törvényszéki elnökhelyettes, egyben oktatásfelelős
- titkár: 2 fő
- fogalmazó: -
- bírósági ügyintéző: 4 fő
- más felkért személy: 7 fő tisztviselő, közülük 5 fő kezelőiroda vezető

A tanúgondozás országos program részére rendelkezésre álló infrastruktúra.

Az Egri Törvényszéken és az illetékességi területe alá tartozó helyi bíróságokon is törekszünk arra, hogy mindazon funkcionális helyiségeket kialakítsuk, amelyek a tanúk kíméletét, áldozatok védelmét, kiskorú gyermekek érdekét, illetve a kiskorú gyermekkel érkező ügyfelek várakoztatását - megfelelő körülmények között lehetővé teszik. A gyermekmeghallgató szobák egy részét (Egri Járásbíróság, Gyöngyösi Járásbíróság) OBH támogatással alakítottuk ki, míg a további járásbíróságainkon a dolgozók közreműködésével hoztuk létre.

A bíróságaink egy részében kifejezetten erre a célra használatos ún. védett tanú szoba áll rendelkezésre, míg más bíróságainkon - szükség esetén - a tanúk/sértettek elkülönített várakoztatására a mediációs szobát, vagy a gyermekmeghallgató szobát vesszük igénybe, illetve elkülönített folyosórészt biztosítunk számukra.

Adott esetben tehát mindenütt meg tudjuk oldani a tanúk/áldozatok elkülönített várakoztatását.

Az alábbi táblázat tartalmazza, hogy melyik bíróságunk milyen helyiséggel rendelkezik (melyek, mint látható, funkcionális szempontból „átjárhatóak”).

Bíróság	Helyiség
Egri Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba Mediációs tárgyaló Tanúk részére elkülönített folyosórész áll rendelkezésre, szükség esetére.
Egri Törvényszék	Az épületben kifejezetten a fenti célt szolgáló helyiségek nem találhatóak, azonban az Egri Törvényszék az Egri Járásbíróságon kialakított gyermekmeghallgató szobát, illetve mediációs tárgyaló helyiséget használja. Tanúk részére elkülönített folyosórész áll rendelkezésre, szükség esetére.
Füzesabonyi Járásbíróság	Védett tanúszoba, mely gyermekkorú meghallgatására, gyermekkel érkező ügyfél várakoztatására is használatos
Hevesi Járásbíróság	Egy tárgyalóteremben, a dolgozók által kialakított gyermekmeghallgató sarok
Gyöngyösi Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba, mely alkalmankénti kisebb átalakítással, mediációs tárgyalóként is használható
Hatvani Járásbíróság	Tanúszoba 2015. júniusától a bírósági dolgozók által, saját erőből kialakított gyermekmeghallgató, illetve gyermekkel várakoztató szoba Mediációs tárgyalóterem

Az informatikai háttér segítségével a tanúk tájékoztatása megoldott, illetve a telefonon történő felvilágosítás adás is.

8.5.3. Tudásmegosztás

A tanúgondozók helyi képzésének formái, oktatási anyag

A tanúgondozók részére kifejezetten erre vonatkozó, önálló oktatási anyag ideáig nem készült helyben.

A tanúk tájékoztatására szolgáló részletes összefoglaló azonban lényegében azokat a kérdéseket dolgozza fel, amelyek egyben a tanúgondozóknak is iránymutatásul szolgálnak feladatuk ellátása során.

A tanúgondozók kapcsolata a koordinátorokkal és mentorokkal napi szintű, tehát az esetlegesen felmerülő kérdések tekintetében a konzultációs lehetőség adott.

A tanúgondozók részére képzésre, helyi szinten tanácskozás formájában kerül sor képzésre. Tekintettel azonban arra, hogy valamennyi tanúgondozónk

gyakorlott, és a tárgykörben tájékozott szakember, lényegében az alapok oktatására már nincs szükség, hanem a tapasztalatok megbeszélésén túl, a szakmai anyagok megismertetése kerül a középpontba, a figyelemfelhívás a változásokra, illetve a továbbfejlesztési lehetőségek feltérképezésére, megbeszélésére koncentrálunk.

Az irodavezetők többsége egyben tanúgondozói feladatokat is ellát, az irodavezetők éves értekezletén is szerepel napirendként a tanúgondozás.

Kiemelt figyelmet fordítunk az ügyfelekkel való bánásmód megfelelőségére, az udvarias és türelmes „kiszolgálásra”.

Az áldozatvédelemmel kapcsolatban képzés

2015. március hó 16. napján az Egri Törvényszék büntető kollégiuma „A sértetti jogok érvényesülése a büntetőeljárásban, a polgári jogi igény érvényesítésével kapcsolatos gyakorlati problémák” címmel tartott kibővített kollégiumi ülést.

A Magyar Igazságügyi Akadémia központi képzése keretében, 2015. évben, helyben megszervezett „Érzékenyítő” képzésen vettek részt bírák és igazságügyi alkalmazottak.

2014. évtől már a BÜSZ oktatás keretében is sor került a tárgykörben oktatásra, nevezetesen „A bíróság szolgáltató jellege, a jogsértés áldozatainak kímélete, udvarias magatartás a hivatalos kapcsolatokban” címmel.

Az áldozatvédelem témakörben konferencián, egyéb rendezvényen részvétel

2015. február hó 25. napján, a Tutor Alapítvány szervezésében, a bűncselekmények áldozatainak világnapja alkalmából került megrendezésre Egerben, a Megyeháza Barkóczy termében a TÁMOP-5.6.1.C-11/2-2011-0029 azonosító számú, „Együtt az áldozatvédelemben” megnevezésű szakmai konferencia, melyre meghívást kaptunk.

Két bírósági titár képviselte a törvényszéket a konferencián, akik az elhangzottakról összefoglalót készítettek, továbbá írásbeli előadásanyagokat is beszereztek.

Az összefoglalókat és írásbeli előadás anyagokat a tanúgondozók részére közvetlenül megküldték, illetve a Tanúgondozói hálózat által tartott tanácskozáson ismertették.

2015. februárjában az áldozatokra történő figyelemfelhívást szolgálta a Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet által szervezett konferencia, melyre a bíróság és ügyészség képviselői mellett civil szervezeteket, gyermekvédelmi szervek vezetőit, munkatársait, más települések büntetés végrehajtási

intézeteinek vezetőit hívták meg. Az Egri Törvényszék is képviseltette magát a rendezvényen. Az intézmény célja ezzel a rendezvénnyel az volt, hogy ráirányítsa a figyelmet a fogvatartottak gyermekeire, hozzátartozóira, akik ugyanúgy letöltik a szülőre kiszabott büntetést, csak a kinti életben. Az intézet parancsnoka mutatta be azt a programot, melyet 2014 szeptemberében kezdtek el az „Add a kezed” Egyesület munkatársaival, s melyet továbbfejlesztve folytatnak. A civil szervezet munkatársai az otthon maradt családtagoknak, főként a gyermekeknek nyújtanak segítséget a mindennapokban.

8.5.4.A tanúgondozás körében a társhatóságokkal való együttműködés

Törvényszékünk jó kapcsolatot ápol a társszervekkel, évente egy alkalommal valamennyi társszervi képviselőt meghívjuk és megbeszéljük az év során felmerült problémákat, illetve tájékoztatjuk egymást a bekövetkezett, továbbá a várható változásokról. A társszervi értekezleten többek között az ügyészség, ügyvédi kamara, rendőrség, gyámhivatal, jogi segítségnyújtó szolgálat, illetve az áldozatvédelmi terület képviselői is részt vesznek.

Ebben a személyi körben is foglalkozunk a tanúkkal, illetve áldozatokkal kapcsolatos kérdéskörrel.

Ezen túl törvényszékünk is képviselteti magát a társszervek szakmai rendezvényein, rendőrségi és büntetés-végrehajtási állománygyűléseken.

Természetesen a kialakított jó kapcsolat lehetővé teszi a napi szintű problémák gyors és közvetlen megoldását is, és értesítjük egymást minden olyan tényről, eseményről, amely fokozott odafigyelést igényel.

8.5.5.A tanúgondozás és áldozatvédelem programmal kapcsolatos kommunikáció megvalósulása

Már esett szó arról, hogy a Tanúgondozói hálózat működése mellett részletes tájékoztató készült a tanúk/áldozatok megfelelő felvilágosítására, mely a honlapunkon, illetve a bírósági épületekben is kifüggesztésre került, továbbá erről értesülhetnek az ügyfelek már az idézésből is.

Tekintettel arra, hogy a már áldozatként hozzánk kerülő ügyfelekkel való törődésen túl, rendkívül fontosnak tartjuk a megelőzést, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Osztálya Bűnmegelőzési Alosztályával történő együttműködés keretében, az általuk, rendelkezésünkre bocsátott, tájékoztató jellegű prospektusokat, plakátokat helyezünk ki a bírósági épületeinkbe, ezzel is elősegítve az ügyfeleink tájékozódását, illetve felhívjuk a figyelmüket arra, hogy miként kerülhetik el azt, hogy maguk is áldozattá váljanak.

A Nyitott Bíróság program keretében az egyes oktatási intézmények diákjai részt vesznek bírósági tárgyalásokon is, különösen népszerűek a büntető tárgyalások.

A tárgyalás-látogatások tervezése/szervezése kapcsán arra törekszünk, hogy a diákok olyan témájú tárgyalásokat látogassanak, amelyek tanulságul szolgálhatnak a korosztályuk számára, hiszen sok esetben a tárgyalóteremben szembesülnek egy-egy ügy kapcsán azzal, hogy a meggondolatlan tettek bizony gyakran bűncselekmény megvalósulásához vezetnek. A bírák a diákok részére tájékoztatást adnak az őket érintő kérdésekben, és felhívják a figyelmüket a veszélyhelyzetekre, illetve azok megelőzésére.

Ugyancsak a fentiekhez hasonló, tanulságos esetek feldolgozására kerül sor a bírák, bírósági titkárok és fogalmazók közreműködésével rendszeresen megtartott perszimulációk kapcsán.

2015. június hó 8. és 9. napján a Hatvani Járásbíróság a Hatvani 4. számú általános iskolában tartott előadásokat tanulók részére, melynek tárgya - az iskola kérésének megfelelően - elsődlegesen a **bűnmegelőzés és áldozatvédelem** volt.

Az Egri Törvényszék 2015. december hó 8. napján ismét megnyitotta kapuit az érdeklődők előtt és a „Bíróságok Éjszakája” elnevezésű program keretében újból lehetőséget nyújtott arra, hogy az állampolgárok bepillantást nyerjenek az igazságszolgáltatás mindennapjaiba. A helyszín ezúttal az Egri Járásbíróság épülete volt.

A rendezvény programja keretében az Egri Törvényszék Elnökének köszöntője után a látogatóknak lehetőségük nyílt arra, hogy három különböző helyszínen tekinthessenek be a bíróság munkájába:

- „Mindennapi büntető ügyeink” - avagy a bulizástól a vádlottak padjáig - interaktív büntető perszimuláció.
- „Panasznaptól a tárgyalásig”, melynek keretében a panasznaplójegyzőkönyv felvételétől az első tárgyalásig nyomon követhető a bírósági ügymenet.
- Egy magánvádas és egy szabálysértési ügy lefolytatásának bemutatása.

A tanú idézése mellé papír alapon nem csatolunk részletes tájékoztatót, hanem az idézések azt tartalmazzák, hogy a részletes tájékoztatót, illetve a

tanúgondozói hálózatról szóló tájékoztatót hol érhetik el, illetve hogy melyik tanúgondozónál érdeklődhetnek.

A portálunkon is elérhető az igazságügyi szolgálatok számára készült Áldozatsegítési Kézikönyv, továbbá az Egri Törvényszék honlapján és portálján „Áldozatvédelem” címszó alatt találhatóak további tájékoztató és szakmai anyagok.

Valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott tisztában van az áldozatvédelem országos programjával, céljával, és kellő érzékenységgel viszonyulnak az általuk lefolytatott eljárások során az előttük megjelenő tanúkhöz, sértettekhez.

8.5.6. A program továbbgondolása

Terveink között szerepel a megyei napilappal történő együttműködés kialakítása abban a formában, hogy rendszeres időközönként, egy bírósági rovatban adjunk tájékoztatót, felvilágosítást az ügyfelek részére, melynek szerves részét képezné az áldozatvédelem témaköre is.

Szélesebb körben, és rendszeressé szeretnénk tenni - az oktatási intézményekkel együttműködve - az osztályfőnöki órákon, vagy a bíróság tárgyalótermében megtartott „kihelyezett osztályfőnöki órát”, melynek keretében kiemelt hangsúlyt fektetnénk a bűnmegelőzésre és az áldozatvédelemre.

Ugyanezen az elven hasznos lenne a „kihelyezett szülői értekezlet” is, melyen a szülőknek adnánk felvilágosítást.

A képzési tervünk előkészítése során a jövő évre vonatkozóan is tervezzük bírák és igazságügyi alkalmazottak számára „érzékenyítő képzés” beiktatását.

Az Egri Törvényszék épületének felújítása idejére ideiglenes helyre költöztünk, az egri volt Dobó István laktanyába, ahol Ügyfélközpontot hoztunk létre. A törvényszék épületének felújítását és visszaköltözésünket követően az épületünkben már kifejezetten Ügyfélközpont céljából létrehozott helyiségünk is lesz. Az Ügyfélközpontban dolgozó tisztviselők egyben tanúgondozók is.

8.6. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás érdekében tett intézkedések

A gyermekek érdekeinek védelmét, jogaik érvényesítését, tiszteletben tartását az Egri Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon kiemelt figyelem övezi.

Elsődleges cél, hogy a bírósági eljárásban részt vevő gyermekeket ne érje olyan hatás, amely a fejlődésükre negatív hatással lehet. A bírák ennek érdekében igyekeznek olyan körülményeket teremteni a gyermekek meghallgatásakor, hogy a hivatalos eljárás ellenére se érezzenek feszengést, oldott légkörben, barátságos környezetben, befolyásmentesen beszélhessenek az őket ért hatásokról, az általuk tapasztaltakról anélkül, hogy újabb traumát élnének át.

Az Egri Törvényszék elnöke által az Egri Törvényszéken és az Egri Járásbíróságon gyermekmegőrzési feladatok ellátására kijelölt fizikai alkalmazott - abban az esetben, ha olyan ügyfél érkezik a bíróságra, aki kiskorú gyermekét magával hozza - készen áll arra, hogy segítséget nyújtson a gyermek felügyeletében, a tárgyalás időtartama alatt.

Az alábbi táblázat tartalmazza, hogy melyik bíróságunk rendelkezik gyermekmeghallgató szobával.

Bíróság	Helyiség
Egri Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba
Egri Törvényszék	Az Egri Törvényszék az Egri Járásbíróságon kialakított gyermekmeghallgató szobát használja.
Füzesabonyi Járásbíróság	Védett tanúszoba, mely gyermekkorú meghallgatására, gyermekkel érkező ügyfél várakoztatására is használatos
Hevesi Járásbíróság	Egy tárgyalóteremben, a dolgozók által kialakított gyermekmeghallgató sarok
Gyöngyösi Járásbíróság	OBH támogatással kialakított gyermekmeghallgató szoba
Hatvani Járásbíróság	2015. júniusától, a bírósági dolgozók által, saját erőből kialakított gyermekmeghallgató, illetve gyermekkel várakoztató szoba

Az eljárási törvényekben előírt soron kívüli eljárás követelménye a gyermekek érintettsége okán érvényesül, továbbá a bírák kellő érzékenységgel viszonyulnak az olyan ügyekhez, amelyek a koruknál és szellemi fejlettségüknél fogva sokkal kiszolgáltatottabb és sérülékenyebb gyermekkorúakra bármilyen kihatással lehetnek.

A bírósági vezetők is fokozott figyelemmel kísérik az ilyen jellegű ügyeket, illetve az azokban történő időszerű intézkedést megkövetelik és ellenőrzik.

Az infrastrukturális feltételek megléte mellett egyre nagyobb igény merül fel a bírákban, bírósági titkárokban a kapcsolódó speciális témájú képzések iránt, és élnek is a lehetőséggel, hogy fejlesszék tudásukat, képességeiket, részben szervezett képzéseken, oktatáson való részvétellel, továbbá önképzéssel is.

Több bíró és bírósági titkár végezte el a fiatakorúak ügyeinek szakjogász képzését, illetve a családjogi szakjogász képzést.

Összességében: a gyermekközpontú igazságszolgáltatás személyi, és infrastrukturális feltételei biztosítottak, és valamennyi dolgozó szemléletében kiemelt jelentőségű helyen szerepel a gyermekkorúakra történő odafigyelés, jogaik érvényre juttatása, és a kíméletük.

Az Egri Törvényszéken a Nyitott Bíróság Program keretében gyakran kerül sor oktatási intézmények diákjainak bírósági tárgyaláslátogatásra történő fogadására, melynek keretében a tárgyaló ügyszökhöz kapcsolódóan felvilágosítást kapnak, feléjük figyelemfelhívással élünk az őket érintő kérdésekkel kapcsolatban, továbbá felhívjuk a figyelmüket azokra a veszélyekre, amelyek a mindennapokban jellemzőek a korcsoportjukat érintően. Osztályfőnöki órák keretében, perszimulációk tartása során, illetve a bírósági épület bejárása során történő beszélgetések alkalmával, valamint az oktatási intézményekkel történt együttműködési megállapodás keretében tartott oktatások, előadások során az alapvető jogi ismereteket közvetítjük a diákok felé.

A fentiek szerinti események alkalmával, az általános kérdéseken belül kapnak felvilágosítást, tájékoztatást a diákok a gyermekjogokról.

A Magyar Igazságügyi Akadémián, 2015. november hó 17. napján megrendezésre kerülő, a „Gyermekközpontú igazságszolgáltatás - az Országos Bírósági Hivatal országos programjának eredményei” rendezvényen az Egri Törvényszék részéről az elnökhelyettes, a kollégiumvezető helyettes és 2 törvényszéki bíró vett részt.

8.7. A bírósági mediáció gyakorlata

8.7.1. Személyi és tárgyi feltételek

A bírósági közvetítés személyi feltételei 2015. évre stabilizálódtak. A koordinátori feladatokat dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök látta el, míg kijelölt bírósági közvetítő dr. Hatvani Eszter Ágnes, dr. Hegedűs Ákos, dr. Hunyadi-Buzás Ágnes, dr. Nagy Ildikó, Szegediné dr. Hegyi Erika és dr. Potos Judit volt. Az Egri Törvényszék illetékességi területén a törvényszéken, valamennyi járásbíróságon 3-3 bírósági közvetítő szolgáltatása vehető igénybe, (egy-egy közvetítő több bíróságon is végzi feladatát), az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon pedig kettő. Elmondható tehát, hogy az Egri Törvényszéken valamennyi bíróságon rendelkezésre áll bírósági közvetítő.

A közvetítői ülésekre az Egri Járásbíróság épületében lévő közvetítői szoba, valamint a Gyöngyösi Járásbíróság könyvtára áll rendelkezésre, ezek általában alkalmas helyiségek a mediáció szellemének megfelelő közvetlen beszélgetésre.

Szükséges azonban még további felszerelési tárgyak biztosítása, erre vonatkozóan 2015. évben a tárgyi feltételek biztosítására pályázatot nyújtottunk be az Országos Bírósági Hivatalhoz.

8.7.2. A mediáció szabályozottsága

A bírósági közvetítés jogi környezetét meghatározó Polgári Törvénykönyv, a közvetítői tevékenységről szóló módosított 2002. évi LV. törvény, a bírósági közvetítés ügyvitelét szabályozó 14/2002. (VIII.1.) IM rendeletnek (BÜSZ) a bírósági közvetítés ügyvitelét tartalmazó IX/A. fejezete, valamint a bírósági közvetítéstől és a kijelölés feltételeiről szóló 11/2014. (VII.11.) OBH utasítás alapján készült az Egri Törvényszék elnökének 2014. évi 3. számú utasítása, amely rendelkezik a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályok végrehajtásáról.

Az elnöki utasítás meghatározza a bírósági közvetítéssel kapcsolatos egyes szerepeket: a törvényszék elnöke, az ügyelosztásra jogosult bírósági vezetők, a koordinátor és a bírósági közvetítők tevékenységét.

Összefoglalóan felsorolja a bírósági közvetítéssel kapcsolatos bírói feladatokat, részletezi továbbá az irodavezetők és az ügyfélfogadást tartók kötelezettségeit.

Intézkedés történt a telefonközpontosok és a teremőrök felé is, a bíróként dolgozó bírósági közvetítőkhöz közvetítői ügyben is csak telefonközponton keresztül lehet telefonálni, minden nap más közvetítő tart „telefonos ügyeletet” a saját szolgálati helyén.

Az elnöki utasítás melléklete tartalmazza a tájékoztatásadás, időpont egyeztetés rendjét. Külön ügyfélfogadás - amikor a közvetítő kifejezetten csak az ügyfeleket várja egy megadott helyen - nincs, azonban minden munkanapon délelőtt 9-12 óráig a kijelölt közvetítők telefonon adnak tájékoztatást, időpontot egyeztetnek meghallgatásra, illetőleg felvilágosítás adásra, továbbá lehetőség van elektronikus levélben is időpontot kérni.

Rögzült az a gyakorlat, hogy valamennyi bírósági közvetítői ügyet az Egri Törvényszék Perenkívüli lajstromába iktatják, majd a kollégiumvezető szignálja az elnöki utasítás mellékletében megjelöltek szerint.

A szignálást követően a közvetítői iratokat a bírósági közvetítő kezeli és titoktartási kötelezettségére tekintettel az ügy befejezése után az iratok továbbra is az őrizetében maradnak.

8.7.3. Elérhetőség, tájékoztatás, segédanyagok

Az Egri Törvényszék honlapján önálló menüpont alatt a bírósági közvetítői eljárásról szóló általános bemutatáson kívül részletes tájékoztató szerepel az ügyfelek részére, amelyben az eljárásról és az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bírósági közvetítők személyéről és elérhetőségéről kapnak tájékoztatást. Ezen túlmenően ugyancsak az Egri Törvényszék honlapján elérhetőek a közvetítői eljárás lefolytatása iránti kérelmek, nyomtatványok, valamint ügyvédeknek szóló tájékoztató is. Ugyancsak elhelyezésre került a Gyulai Törvényszék által készített bírósági közvetítői eljárást moderáló video is.

Az előző évi elnöki beszámolóban a következő naptári évre kitűzött cél volt egy ún. ügykönyv-minta elkészítése, a cél megvalósult, mert az iratminták az Egri Törvényszék belső informatikai hálózatán hozzáférhetőek.

Az Egri Törvényszék portálján önálló menüpontot kapott a bírósági közvetítés.

A menüpontok rovatai:

- a bírósági közvetítés jogszabályi háttere (valamennyi vonatkozó jogszabály innen elérhető)
- az Egri Törvényszéken kijelölt bírósági közvetítők névsora és elérhetősége,
- tájékoztató bírák és bírósági közvetítésben érintett bírósági dolgozók részére,
- iratminták (bírák, bírósági közvetítők, ügyfélfogadást, panasznapot tartók részére) - valamennyi nyomtatvány letölthető,
- segédanyagok és nyomtatványok a tárgyalótermekben, ügyfélfogadáson, panasznapon való felhasználásra (tájékoztató ügyfeleknek, tájékoztató ügyvédeknek, közvetítői eljárás lefolytatása iránti kérelmek).

2015. évre az átalakult szervezetnek megfelelő plakátok az OBH közreműködésével elkészültek és megfelelő példányszámú tájékoztató füzet is rendelkezésre áll. A plakátokat és a szórólapokat valamennyi ügyfélfogadásra nyitva álló bírósági épületben és helyszínen elhelyeztük, ezen túlmenően más intézményekhez is juttattunk azokból (kormányhivatal, ügyvédi kamara, ügyészség).

8.7.4. Ügyforgalom

A közvetítői statisztika szerepel a törvényszék havi statisztikai összesítőjében, ennek adatait a **18. sz. melléklete** tartalmazza.

A 2015. évi adatok és azok viszonyulása a 2014. évi ügyforgalomhoz:

érkezett		28 ügy (csökkent)
befejezett		29 ügy (változatlan)
	a felek megállapodásával zárult	7 db ügy (emelkedett)
	megállapodás nélkül zárult	5 db ügy (csökkent)
	egyéb módon zárult	15 db ügy (emelkedett)
folyamatban maradt		4 db ügy (csökkent)

A befejezett eljárások közül 5 volt kötelező közvetítés, amelyekből 3-ban megállapodást kötöttek, a 24 befejezett önkéntes közvetítői ügyből pedig 6 ügyben kötöttek megállapodást.

Az önkéntes közvetítői eljárásban kötött megállapodások közül 5 született családjogi perekben, 1 egyéb polgári jogi perben.

Gazdasági illetve munkajogi perben eljárás nem indult.

A bírósági közvetítők negyedévenként adnak részletes, a havi statisztikánál bővebb tájékoztatást az ügyeik és az eljárások számáról, befejezés módjáról, az egyes ülések időtartamáról, a felek jelenlétéről, azokról a pertípusokról, amelyekhez a közvetítői eljárás kapcsolódik. A negyedéves statisztikai adatokat a koordinátor továbbítja elektronikus úton az OBH részére.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén valamennyi feltétel biztosított a bírósági közvetítői eljáráshoz, a 2016. év feladata a közvetítés hatékonyabbá tétele és gyakoribb alkalmazása.

8.8. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

Az Egri Törvényszéken és illetékességi területén működő járásbíróóságokon, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a törvényszék elnöke kérelemre engedélyezi a tanácselnökök és a bírák részére, hogy a tárgyalási napok kivételével a munkájukat részben vagy egészben a bíróságon kívül végezhessek.

A kollégiumvezetők, a csoportvezető, a járásbíróóságok elnökei és elnökhelyettesei, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke részére a törvényszék elnöke esetenként engedélyezi az ítélező tevékenységhez szükséges feladatok ellátása érdekében a bíróságon kívüli munkavégzést.

A bíróságon kívüli munkavégzés lehetőségével élő bíró és bírósági vezető köteles bejelenteni, hogy munkaidő alatt hol érhető el.

Az Egri Törvényszéken egy esetben került sor a bíróságon kívüli munkavégzés kedvezményének visszavonására még 2013-ban, ami azóta is fennáll.

2015. évben egy esetben sem kérelmezte bíró a bíróságon kívüli munkavégzést.

8.9. Egyéb, az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések

8.9.1. Az Egri Járásbíróságon a Nyomozási és Szabálysértési csoport felállítása

2014. szeptember 1-jétől az Egri Törvényszék illetékességi területén központosításra kerültek a szabálysértési ügyek, kivéve a nem bíróság elé állítás keretében intézendő, elzárással is sújtható szabálysértési ügyek (ezekben a helyi bíróság jár el).

A Központi Szabálysértési Bíróság az Egri Járásbíróság.

2015. szeptember 1. napjától az Egri Járásbíróságon a csoportvezetői álláshelyre dr. Cseh László járásbíró kineveztem. A csoport tagjai a nyomozási bírói és szabálysértési ügyben dolgozók.

8.9.2. Dokumentumfeltöltés

A dokumentumfeltöltés is közvetve az ítélkezés hatékonyságát szolgálja. Nagyon sok bíró az otthonában is dolgozik. A távoli asztal bevezetése esetén az ügy iratait nem szükséges magával hazavinnie, hanem a BIIR programba belépve a teljes iratmennyiség a rendelkezésére áll.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén lévő járásbíróságokon és a törvényszéken is kötelező minden irodának a dokumentumok feltöltése. Az Egri Járásbíróság büntető ügyszakában minden irat hozzáférhető a BIIR-ben.

9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság

9.1. Az értekezleti rend gyakorlata

Az Egri Törvényszéken minden évben a munkaterv tartalmazza az összbírói értekezletek, a vezetői- és igazságügyi alkalmazotti értekezleteknek az időpontját.

2015-ben egy összbírói értekezlet volt az Egri Törvényszéken, melyen a törvényszék és a Bírói Tanács elnöke számolt be.

2015-ben kéthavonta volt vezetői értekezlet, ezek napirendje részben előre meghatározott, részben pedig az aktuális kérdéseket tartalmazta. A vezetői értekezletek két formában működtek. A szűkebb körű vezetői értekezleteken, - amelyek operatív jellegűek voltak - a kollégiumvezetők, az elnökök és a meghívottak vettek részt.

A rendes vezetői értekezleteken az igazgatási szabályzatban meghatározott vezetőkön kívül a tanácselnökök is meghívottak. Ennek volt egy nyilvános, minden dolgozó által látogatható része, majd szünet után a csak a vezetők részére megtartott vezetői értekezlet. Ezt a rendszert követtük a törvényszék ideiglenes helyre történő elköltöztéséig. A laktanyában már szűkösebb volt a hely és csak az igazgatási szabályzatban meghatározott vezetők vettek azokon részt.

Ugyancsak a munkaterv tartalmazza az egyes kollégiumok kollégiumi üléseinek rendjét és idejét. Az ülnökértekezletet, az irodavezetői értekezletet, a bírósági ügyintézők értekezletét, a bírósági végrehajtók konzultációját és a statisztikai konferenciát.

Az értekezleti rend összeállításánál mindig ügyelünk arra, hogy minden szervezeti egység, minden munkakör számára biztosíthassuk a lehetőséget a tudásmegosztásra, a tapasztalatok átadására.

9.2. A bíróság belső honlapjának működtetése

Az Egri Törvényszék 2008. óta rendelkezik saját belső honlappal, ez az Egri Törvényszék Portálja.

A portál működésére vonatkozóan elnöki intézkedés határozza meg, hogy az egyes menüpontok tartalommal való feltöltése kinek a feladata, kinek milyen jogosultsága van.

Az Egri Törvényszék belső honlapjának főszerkesztője a törvényszék elnöke, a közzétételre irányuló adatlapok nyilvántartása az elnöki iroda feladata és az informatikai osztály kijelölt informatikusa végzi a tényleges közzétételt és a portál karbantartását.

A közvetlen közzétételre jogosultak közleményeiket az elnöki szabályzat melléklete szerinti adatlappal küldik meg, feltüntetve, hogy melyik menüpontban meddig kérik az informatikus által elhelyezni az adott hírt, közleményt, körözést.

Aki önálló közzétételre nem jogosult, az Egri Törvényszék Elnöki Irodáján keresztül kérheti az intranetes oldalon való megjeleníttetést.

A belső honlap főmenüjében szerepelnek a szabályzatok, munkaterv, ügyeleti beosztás, személyi hírek, pályázatok, de rendelkezésre áll a statisztika is. A bírói tanács és az érdekképviseltek is közzé tehetik a közleményeiket.

A bírói munkát közvetlenül szolgálja a szakértők, tolmácsok jegyzéke, illetőleg a hasznos oldalakon belül az ügyvédek/kirendelhető ügyvédek névsora.

A főoldalon általában a címek jelennek meg meghatározott ideig, majd az egyes menüpontok alatt kerülnek tárolásra a konkrét hírek, körözhvények, adatok.

Az Egri Törvényszék területén valamennyi dolgozó számára a számítógépének nyitólapja a bíróság belső honlapja kell, hogy legyen. Erről a belső honlapról léphetnek be a levelező rendszerbe, a bíróság.hu és más kapcsolódó honlapokra.

A bíróság belső honlapja kezdetben azért született, hogy megszüntessük a papír alapú körözhvényeket és az azok kézbesítésével járó nehézségeket. E célra azért nem a levelező rendszert használjuk, mert annak kapacitása véges és adott esetben a nagyobb terjedelmű közlemények, körözhvények, adatsorok rendkívüli módon leterhelik a levelező rendszert.

Hamar kialakult a belső honlap négyes funkciója:

- az információáramlás biztosítása,
- a munkavégzéshez szükséges elérhetőségek, nyomtatványok, szabályzatok,
- a szolgálati jogviszonnyal összefüggő ügyintézés (szabadság kivétele, személyes adattárban elektronikus bérjegyzék, stb. elhelyezése),

- a testületi összetartozás kifejezése (képgalériák, személyi hírek, elhunyt munkatársainkról való megemlékezések).

Kezdetben nem mindenki olvasta rendszeresen a Portált, de miután nagyon fontos hírek, információk szerepelnek rajta, ma már mindenki rendszeresen, naponta többször is betekint az oldalra.

9.3. A bíróság külső honlapjának működtetése

Az Egri Törvényszék saját külső honlapja a <http://egritorvenyszek.birosag.hu/> honlapon érhető el.

A honlap számos fontos információt tartalmaz az állampolgárok részére – többek között a bíróság működésére vonatkozó adatokat és információkat (a Szervezeti és Működési Szabályzatot, közérdekű adatokat, az ügyelosztási rendet, a bíróság épületében tartózkodás rendjét stb.), ügyleírásokat, különböző nyomtatványokat, illetve az Ügyfélkartát is. Ezen túlmenően feltöltésre kerülnek a közérdeklődésre számot tartó ügyekben a tárgyalási jegyzékek egy rövid összefoglalóval az ügyről. Az érdeklődők híreket és sajtóközleményeket is olvashatnak a kiemelt és érdeklődésre számot tartó ügyekben született bírósági döntésekről és a bíróság életében bekövetkezett fontosabb eseményekről.

Időről-időre próbáljuk a honlapunkat ügyfél-barátabbá tenni, célunk, hogy minden információ, amire egy ügyfélnek szüksége van az Egri Törvényszék vonatkozásában egyszerűen elérhető legyen.

A honlapon a rovatokat próbáljuk minél teljesebben feltölteni és folyamatosan aktualizálni. A feltöltést részben az informatikai osztály, részben a sajtószóvivő végzi.

A közzétételi felelős Dr. Nyiri Beáta elnök, a sajtóközlemények, a tárgyalások és a hírek esetében pedig Dr. Snellenperger Judit sajtószóvivő.

9.4. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Amennyiben valamely részegységet vagy 1-2 bírót érintő információ átadásáról van szó, akkor ezt közvetlenül a kérdéses dolgozónak e-mailben továbbítjuk. Ha nagyobb létszámot, vagy mindenkit érintő körözhvényekről, tájékoztatókról van szó, azt a Portálon tesszük közzé.

9.5. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése

A sajtószóvivői feladatokat dr. Nyiri Beáta az Egri Törvényszék elnöke, illetve 2014. április hó 1. napjától dr. Snellenperger Judit az Egri Járásbíróság bírása látja el.

2014. április hó 1. napjától 2015. június hó 1. napjáig dr. Dédesi Laura az Egri Járásbíróság fogalmazója, mint sajtótitkár segítette munkájukat. A megüresedett sajtótitkári helyre a törvényszék elnöke belső pályázatot írt ki. A pályázóknak a pályázat benyújtása mellett egy feladatot is meg kellett oldaniuk, egy hosszú, bonyolult vádiratból kellett sajtóközleményt írniuk. Három pályázat érkezett. Mindhárom pályázó más-más kompetenciákkal rendelkezett, ezért mind a hárman kinevezést kaptak 2015. október hó 1. napjától : Hoszné dr. Nagy Tímea az Egri Járásbíróság titkára, dr. Puskás Csilla az Egri Törvényszék titkára és dr. Pohubi Máté az Egri Járásbíróság fogalmazója. Kinevezésükkel megalakult az Egri Törvényszék Sajtóosztálya, amely új lendületet adott a munkának. Kompetenciájuknak megfelelően alakult ki a munkamegosztás is közöttük.

Az Egri Törvényszék a 2015-ös évben 501 alkalommal jelent meg a különböző sajtóorgánumban, az írott sajtóban, illetőleg rádiókban, televíziókban. Ezen felül több online felületen megjelent hírben is szerepelt. A Sajtóosztály 120 sajtóközleményt adott ki a Törvényszék nevében. A megjelenések 80 %-ban a helyi írott valamint elektronikus sajtóban történtek.

Az internetes sajtóorgánumban vonatkozásában helyi szinten 159, országos szinten 6, míg a bírósági rendszeren belül összesen 49 megjelenés történt. A televíziókban összesen 32 alkalommal szerepelt az Egri Törvényszék melynek 25 %-át országos tévécsatornáknak való megjelenés tett ki.

A helyi rádiókban 25 alkalommal volt hallható az Egri Törvényszék valamely munkatársa, többek között dr. Sallai Tamás az Egri Járásbíróság elnöke, dr. Nyiri Beáta az Egri Törvényszék elnöke és dr. Snellenperger Judit sajtószóvivő adtak interjút. 2015-ben a Kossuth Rádióban dr. Nyiri Beáta többször , dr. Tózsér Lajos Polgári- Gazdasági- Közigazgatási- Munkaügyi kollégiumvezető és dr. Gulyás István hatvani járásbíró nyilatkozott a devizahiteles perekkel kapcsolatos szakmai anyagról.

A 2015. évi összírói értekezlet kapcsán dr. Handó Tünde, az OBH elnöke adott interjút, amelyet három helyi televízió is közvetített.

Dr. Nyiri Beáta 2015-ben kerekasztal beszélgetésre hívta Heves megye és Eger Megyei Jogú Város elöljáróit, országgyűlési képviselőit és a társszervek

vezetőit, melyet a TV Eger teljes terjedelmében műsorára tűzött, így az ott elhangzottak Eger minden polgára számára hozzáférhetővé vált.

Elnök asszony több alkalommal vett rész a helyi televízióban stúdióbeszélgetésen is.

Az írott sajtó tekintetében az Egri Törvényszék rendszeresen jelentet meg sajtóközleményeket a Heves Megyei Hírlapban, melyeknek száma a megjelent cikkekkel együtt eléri a 100 darabot.

A hírek többsége még mindig egyedi ügyekben jelent meg, azonban egyre több a bíróságunkat érintő fontos eseményről, személyi változásról is tudósított a sajtó. Több alkalommal került sor bírósági rendezvények kapcsán is híradásra, illetve interjúra. Mind az írott sajtó, mind a helyi televízió és rádió kiemelten foglalkozott az összbírói értekezlettel, és kísérendezvényeivel, mind a kollégáink munkáiból nyílt kiállítással illetve a decemberben megrendezett Bíróságok Éjszakája elnevezésű programunkkal.

Bár még mindig főként a helyi médiában volt a legtöbb megjelenésünk, azonban egyre több alkalommal vették át a helyi sajtónak adott tájékoztatásokat, sajtóközleményeket más média képviselői is - elsősorban internetes portálok és a kereskedelmi televíziók.

A kerekasztal-beszélgetés hagyományát folytatva 2015-ben "Szóvivők reggelijére" hívta meg a társszervek (a Heves Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság, a Heves Megyei Főügyészség és a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) sajtósait bíróságunk, ahol egy kötetlen beszélgetés keretében értékelték a 2014-es év munkáját, együttműködésük eredményeit, valamint áttekintették a 2015-ös év előttük álló feladatait. A reggeli alkalmával Antal Anett, a Média Eger Nonprofit Kft. ügyvezetője a helyes interjúkészítés módszereiről, dr. Szalay Zoltán, a Heves Megyei Hírlap vezető szerkesztője pedig a sajtóközlemények formai és tartalmi követelményeiről tartott előadást.

A sajtószóvivő minden hónap végén megküldi a sajtólistán szereplő média képviselői részére a következő hónapban a megye illetékességi területén működő bíróságokon megtartásra kerülő, közérdeklődésre számot tartó ügyek tárgyalási jegyzékét és az ügyekről szóló rövid összefoglalót. Amennyiben országos jelentőségű hírről van szó, az OBH Kommunikációs és Sajtóosztálya részére is megküldjük a jegyzéket.

A bíróság rendszeresen tájékoztatást ad a közérdeklődésre számot tartó ügyekben született első- és másodfokú ítéletekről is.

A sajtó képviselői rendszeresen járnak bírósági tárgyalásokra, rendszeresen keresik a sajtószóvivőt a tárgyalások kimenetele tárgyában.

Az Egri Törvényszék Sajtóosztályának 2016. évi céljai között szerepel a sajtó - és ezáltal az állampolgárok - még gyorsabb, pontosabb tájékoztatása, illetve az online tájékoztatás szélesebb körűvé tétele.

Az Egri Törvényszék továbbra is kifejezetten jó viszonyt ápol valamennyi sajtó képviselőjével.

Az Egri Törvényszék Sajtóosztálya is rendelkezik **Facebook** oldallal (<https://www.facebook.com/profile.php?id=100008380388869&ref=ts&fref=ts>), ahol közvetlenül tájékoztatjuk az állampolgárokat a bíróságokat érintő fontos eseményekről.

9.6. A „Nytott Bíróság” program tárgyévi főbb eseményei

Az Egri Törvényszék kezdetektől fogva nagyon fontosnak tartotta a „Nytott Bíróságok” rendszeres megszervezését.

Ebben az évben is több nytott bírósági programunk volt.

A programjaink kétirányúak voltak. Egyrészt folyamatos felvilágosító munka elsősorban iskoláskorúak számára, másrészt kiemelt, nagyobb célközönséget érintő rendezvények.

A felvilágosító munka keretében bíróink, titkáraink rendszeresen osztályfőnöki órát tartanak az iskolákban, elsősorban a gimnáziumokban. A megye szinte összes iskolája részt vesz a Nytott Bíróság programjainkon. Másrészt osztályoknak bírósági épületbejárást és tárgyalás látogatásokat szervezünk.

Kiemelkedő jelentőségű rendezvényünk volt a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja alkalmából 2015. október 24-én megrendezett előadás, illetőleg perszimuláció. A 12. alkalommal megrendezett eseményen zsúfolásig megtelt az esküdtszéki terem. A Törvényház kezdődő rekonstrukciója miatti költözés okán egy ideig ez volt az utolsó nyílt nap a patinás épületben. Az eseményre hat középiskolából érkeztek a diákok, de számos felnőtt korú látogatót is fogadtunk.

A nagy érdeklődésre tekintettel került két alkalommal is megrendezésre ugyanaz a perszimuláció és előadás.

A következő nagyszabású rendezvényünk 2015. december 8-án a „Bíróságok Éjszakája” címmel a törvényszékünk éjszaka is megnyitotta kapuit az érdeklődők előtt. A rekonstrukciós munkák miatt a rendezvényt az Egri Járásbíróság épületében, négy helyszínen tartottuk meg.

A bíróságról készült kisfilm megtekintése mellett a járásbíróság épületét éjszaka is bejárhatta a nem kis létszámú érdeklődő közönség és interaktív perszimulációkban is részt vehettek a látogatók.

A Nyitott Bíróság program keretében létrehoztuk a törvényszék önálló Facebook oldalát, amely sikeresen működik. A Bíróságok éjszakájáról sokan onnan szereztek információt és ott regisztráltak a perszimulációra is, nem a megadott e mail címen. Negatív bejegyzés még nem volt az oldalunkon.

A 2015. évi események és programok nagyszámú érdeklődőt vonzottak. 776 személy látogatott összesen a rendezvényünkre, 4 jelentősebb programot tartottunk és emellett az összes programok száma 19 volt. A rendezvényeinkre 27 iskola tanulói látogattak, 38 osztály vett részt osztályfőnöki órán és 51 bírósági dolgozó vett részt a rendezvények lebonyolításában, megrendezésében.

9.7. Az ügyfelek tájékoztatásának a jogszabályi kötelezettségeken túlmenő módozatai

Az Egri Törvényszék nagy hangsúlyt fektet az ügyfelek megfelelő tájékoztatására. Mind a honlapunkon, mind a Facebook oldalunkon található ügyfeleknek szóló tájékoztató. Az Ügyfélkarta minden bíróságon és kezelőirodában kifüggesztésre került, valamint az ügyfelek számára nyitva álló folyosókon is elhelyezzük őket.

Emellett számos szórólapot is elhelyeztünk, a közvetítői eljárással, az ügyfélkartával, a bűnmegelőzéssel kapcsolatosan.

9.8. A bíróság által megjelentetett kiadványok, periodikák

2015-ben az Egri Törvényszék nem jelentetett meg kiadványt.

9.9. A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlata

2015-ben a törvényszék elnökének kinevezési jogkörébe tartozó pályaművek elbírálásáról szóló jegyzőkönyvek és pályaművek a bíróság belső intranetes portálján megjelentek, az minden dolgozó részére hozzáférhetővé vált.

10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata

10.1. Az OBH-val fennálló kapcsolat

Az Egri Törvényszék az Országos Bírósági Hivatal elnökével, az Országos Bírósági Hivatallal, illetőleg vezetőivel és hivatali egységeivel kiegyensúlyozott, korrekt kapcsolatot ápol.

2015-ben is több esetben került sor arra, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke bevonta a központi igazgatási feladatok megoldásába a törvényszék dolgozóit.

Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes, az Egri Törvényszék tanácselnöke az OBH elnöke által létrehozott Irattározási Munkacsoport tagja.

A törvényszék elnöke a Sajtószóvivői Munkacsoportnak az elnöke.

Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet a törvényszék elnökhelyettese az OBH elnökének felkérésére központi oktatásfelelősi feladatokat lát el.

A Magyar Igazságügyi Akadémián dr. Nyiri Beáta, dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet, dr. Tőzsér Lajos kollégiumvezető, dr. Sallai Tamás járásbíró elnök és dr. Hegedűs Ákos járásbíró rendszeresen előadásokat tart.

Dr. Tőzsér Lajos kollégiumvezető tagja a Pp. kodifikációjával kapcsolatos Munkacsoportnak is.

10.2. Az OBT-vel fennálló kapcsolat

Törvényszékünk dr. Sallai Tamás, az Egri Járásbíróság elnöke útján képviselteti magát az Országos Bírói Tanácsban. A személyes kapcsolat lehetővé teszi a fennálló kapcsolat bővítését, az információk áramlását és az egymás munkájának kölcsönös segítségét.

10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat

Az Egri Törvényszék elsősorban a Debreceni Ítéltáblával, illetőleg a területén működő törvényszékekkel tart fenn szorosabb kapcsolatot. Az elmúlt időszakban a kapcsolatunk még jobban elmélyült a helyi oktatásokban való együttműködésünk

folytán. A Közigazgatási és Munkaügyi Bírák Regionális Kollégiuma, a Felszámolási és Cégbírók Regionális Értekezlete is ezekhez a törvényszékekhez köt bennünket.

2015-ben a Debreceni Ítéltáblával együttműködési megállapodást is kötöttünk.

A Debreceni Ítéltábla területén működő törvényszékekkel, valamint a Balassagyarmati Törvényszékkel közösen regionális sportnapokat szervezünk váltott helyszíneken.

Az Országos Bírósági Hivatal Honlapján lévő „Jó gyakorlatokra” figyelemmel is egyre gyakrabban előfordul, hogy az ott, vagy egyéb értekezleten felmerült jó gyakorlatok kapcsán közvetlenül megkeressük az ország különböző területein lévő kollegákat a jó gyakorlatok átvétele végett.

10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok

A Heves Megyei Főügyészség dolgozóival és magával a főügyész úrral is igen szoros munkakapcsolatot építettünk ki. Mind szakmai, mind pedig az épületet érintő kérdésekben kiváló együttműködés alakult ki közöttünk. Az ideiglenes elhelyezésünk is közös a laktanyában.

Az Egri Ügyvédi Kamara elnökével szintén jó kapcsolatot ápolunk, az ügyvédeket minden olyan kérdésről elnök úron keresztül értesíteni tudunk, amely a bíróság munkáját is megkönnyítve az ügyvédek tájékoztatását is szolgálja.

A kamara elnöke rendszeresen meghív az éves kamarai közgyűlésre, ahol az ügyvédeket közvetlenül is tájékoztatni tudom az aktuális, őket érintő kérdésekről.

A Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnokával szintén kiegyensúlyozott, jó kollegiális kapcsolat alakult ki, vele kb. negyedévenként egyeztetünk az aktuális kérdésekről. Nagy segítséget nyújtottak az ideiglenes elhelyezésünket szolgáló laktanya parkjának rendbetételében.

A Rendőr-főkapitánysággal rendkívül jó kapcsolat alakult ki a szabálysértési ügyek központosítása kapcsán, majd ezt követően a bűnjelekkel kapcsolatos megbeszélések során. Szinte napi szinten tudunk egyeztetni a minket közösen érintő kérdésekben.

A Kormányhivatal munkatársaival és a kormány megbízott úrral, a megyei Közgyűlés elnökével, mind Eger Megyei Jogú Város polgármesterével kiegyensúlyozott, korrekt munkakapcsolatban állok.

Rendkívül kedves gesztus volt részéről, hogy felajánlották, hogy a felújítás alatti időszakban amennyiben rendezvényünk lenne, úgy tarthatjuk az ő intézményeikben is.

10.5. Oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

Az Eszterházy Károly Tanárképző Főiskolával együttműködési megállapodást kötöttünk, amely egyrészről azt jelentette, hogy a bíróságunk dolgozói - elsődlegesen bírák - a főiskolásoknak előadásokat tartanak jogi témakörben, más részről pedig a főiskolások látogathatják a bírósági tárgyalásokat. Ezen túlmenően a megállapodásunk arra is irányult, hogy könyvtáros-informatikus szakos hallgatók, valamint gazdálkodási szakon lévő főiskolások gyakorlati idejüket itt tölthetik el a törvényszéken.

A főiskola rektora felajánlotta, hogy nagyobb konferenciákat, rendezvényeket a főiskolában is tarthatunk a felújítás ideje alatt.

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karával 2015-ben gyakornokok foglalkoztatására kötöttünk együttműködési megállapodást és fogadtunk gyakornokot.

A Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával ugyancsak a hallgatók szakmai gyakorlatával kapcsolatos együttműködési megállapodást kötöttünk.

10.6. A civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

Az Egri Törvényszék bíráinak legnagyobb része a Magyar Bírói Egyesület tagja. Ezen túlmenően számos szakmai egyesületben tagok, így a Közigazgatási Bírák Egyesülete, a Gazdasági Bírák Egyesülete, az Európai Jogi Szaktanácsadók Egyesülete, Munkaügyi Bírák Egyesülete. A Szervezett Gazdasági Bűnözés Elleni Hatékonyabb Fellépésért Egyesülettel történő kapcsolattartás keretében szakmai konferenciákon veszünk részt.

Nagyon sok tagja van a Magyar Jogász Egylet Heves Megyei Szervezetének is a bírósági jogvégzett dolgozók közül.

2015-ben Együttműködési megállapodást írtunk alá az Egri Civil Fórummal, amely mindkettőnk számára gyümölcsöző.

10.7. Nemzetközi kapcsolatok

Az Egri Törvényszéknek jelenleg nincsenek nemzetközi kapcsolatai.

11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet

A bíróság integritása rendkívül fontos kérdés és nagy hangsúlyt igényel. Ezért is 2014. május 1-jével létrehoztam az Integritás Munkacsoportot az Egri Törvényszéken, amelynek elnöke dr. Dobrocsi Gabriella egri járásbíró.

A munkacsoport feladatai:

- - Az Egri Törvényszék és az illetékességi területén található bíróságok külső nyilvánosságának az erősítése,
- az Egri Törvényszéken a belső információ fokozása, a munkatársak és a vezetés közötti kölcsönös, kiegyensúlyozott kommunikáció javítása,
- az egyes kollektívákon belüli, illetőleg a kollektívák közötti munkakapcsolatok erősítése, kollektívaépítés,
- tréningek szervezése,
- a „Nyitott Bírósági” program továbbfejlesztése.

A kérdés fontosságára való figyelemmel ebben a munkacsoportban dolgozik a legtöbb tag, összesen 16-an.

A munkacsoport rendkívül nagy lendülettel fogott a munkához és kézzelfogható eredményeket is elért. Úgy gondolom, hogy az Egri Törvényszék integritása példaértékű.

Az új Integritási Szabályzat hatályba lépése után még több feladat hárulhat rájuk.

A bíróságunk integritását segíti elő a 2015. november 1-jén létrehozott Ügyfélközpont is. Az ideiglenes elhelyezésüket szolgáló egri Laktanya épületében az ügyfelek kizárólag a 3. épület földszintjén található ügyfélcentrumban adhatják le a beadványaikat, tanulmányozhatnak ügyiratokat, itt kaphatják meg a civil szervezetekre vonatkozó tanúsítványokat és a cégkivonatokat is. Az ügyfelek, jogi képviselők teljesen el vannak zárva a bírói szobáktól, a tárgyalások a földszinten folynak, a teljes ügyfélforgalmat a földszinten tudjuk lebonyolítani, egyetlen tárgyaló kapott az I. emeleten helyet.

11.1. Ügyelosztási rend

Az ügyelosztási rend következő évi előkészítése minden év október-november hónapjában megkezdődik. A kollégiumvezetők és a járásbírók javaslatot készítenek, az elnök azokat véleményezi, kiegészíti és beterjeszti a kollégiumok elé. A kollégiumok véleményt nyilvánítanak nem csak a másodfokú, hanem az elsőfokú bíróságok ügyelosztási tervzetére is.

A kollégiumi vélemények ismeretében kerül az ügyelosztási rend tervezete a bírói tanács elé, amelyik szintén véleményt nyilvánít.

Ezt követően a vélemények figyelembe vételével a törvényszék elnöke összesíti valamennyi ügyelosztási tervet és a tárgyévet megelőző utolsó - általában december havi - vezetői értekezleten ismerteti.

Az ügyelosztási rend megjelenik a bíróság saját honlapján, azt a bíróságon kifüggesztjük és az előírt határidőig megküldjük az Országos Bírósági Hivatal elnöke részére.

Az ügyelosztási rend kialakításánál elsődleges szempont az időszerű ügyintézés érdekében az ügyteher arányosítása, az egyes speciális szakismeretet igénylő ügyszakokban pedig a bírák felkészültsége is.

A törvényes bíróhoz való jog érvényesülését a tartósan vagy eseti jelleggel kieső bírók ügyeiben azt biztosítja, hogy az ügyelosztási rend a helyettesítési sorrendet is tartalmazza.

Az ügykiosztásra az Egri Törvényszéken a kollégiumvezetők, a járásbíróságokon a bíróságok elnökei, illetőleg a nagyobb helyi bíróságokon elnökhelyettesei jogosultak, az utóbbi esetben a két különböző ügyszakban. Megjegyzendő, hogy részbeni automatikus kiosztás rendszere működik az Egri Járásbíróság polgári ügyszakában.

Átszignálásra általában akkor kerül sor, ha a bíró váratlan, tartós távolléte következik be, illetve a bíró kéri személyes érintettsége miatt, hogy az adott ügyben ne járjon el. Az ügyek átosztásának oka lehet az is, ha egy-egy bíró ügyintézése akár objektív, akár szubjektív okból olyan mértékben lelassul, hogy ez az ügyfeleket hátrányos helyzetbe hozza. Azért, hogy ne keletkezzen jelentős ügyhátralék, esetlegesen a szignálásnál egy ideig mentesülhetnek.

11.1.1. Törvényszék büntető ügyszak

A törvényszék büntető kollégiuma 2015. évben is elkészítette az ügyelosztási rend módosítására vonatkozó javaslatot, azt a kollégium véleményezte.

A 2015. évben a törvényszék büntető ügyszakában két másodfokú tanács működött, emellett - a kollégiumvezetőt is teljes ítélkező bírónak beszámítva - két elsőfokú tanács dolgozott, a büntetés-végrehajtási bíró feladatait a törvényszéki elnökhelyettes látta el. Az ügyelosztási rend kialakításánál 2015. év

elején az volt a meghatározó szempont, hogy két önálló, állandó összetételű és elkülönülő másodfokú tanács dolgozzon.. A másodfokú ítélkezés stabilizálása és a hátralék teljes körű eltüntetése érdekében le kellett vonni azt a következtetést, hogy a másodfokú tanácsok működését az szolgálja, hogy ha a korábbi nehezen átlátható és eseti összetételű másodfokú ítélkezés helyett egy kiszámítható, azonos tagokkal működő rendszert állítunk fel. Az ügyelosztási rend változtatása eredményes volt, a másodfokú ítélkezés stabilizálódott, időszerűsége példaértékű. 2015. évben az elsőfokú ítélkezésben következtek be kedvezőtlen változások, az év ügyérkezése 48%-kal magasabb mint 2014-ben és egyéb személyi körülmények is nehezítették az ügyszakot.

Mindezekre figyelemmel került sor arra, hogy 2015. évben olyan előterjesztést tett a kollégiumvezető a kollégium elé és a törvényszék elnöke felé, amelyben egy másodfokú ügyszakos bíró elsőfokú ügyszakos bíróvá történő ügyelosztási rend szerinti áthelyezése szerepelt.

Az ügyelosztási rend valamennyi első- és másodfokú ügyben, illetőleg nem peres törvényszéki ügyben és büntetés-végrehajtási ügyben is rögzíti az ügyek kiosztásának módszerét, valamint azt, hogy az érintett bírónak ki a helyettese. Az állampolgárok így az Egri Törvényszék honlapján is elérhető ügyelosztási rendből értesülhetnek arról, hogy ügyüket milyen szempontok alapján, mely bíró fogja elintézni.

Az ügyelosztási rend szerinti szignálástól eltérésre csak és kizárólag az érintett ügy sajátosságaiból fakadó körülmények (az ügyelosztási rend szerinti tanács kizártsága, aránytalan ügyteher megszüntetése) miatt került sor.

A törvényszék büntető ügyszakában a szignálást a kollégiumvezető végzi.

Az ügyelosztási rend változásával kapcsolatosan meg kell említeni, hogy a büntető kollégiumvezető javaslatára a Debreceni Járásbíróságon kidolgozott ún. "debreceni modell" ötlete alapján az Egri Járásbíróságon dolgozó büntető ügyszakos bírák javaslatait figyelembe véve kidolgozásra került egy automatikus szignálási rendszer. Az Egri Járásbíróság elnöke ezt a szignálási rendszert 2016. január 1-jétől bevezette. A rendszer egy irányított automatikus szignálás, amelyben eltérés az eredeti debreceni modellhez képest az, hogy a büntető ügyek azonos súlyú csoportba sorolása és az ügykategóriák képzése a szignálást követően megállapított konkrét súlyszámok alapján történnek. A súlyszámok alapján kerülnek az ügyek besorolásra az egyes szignálási kategóriába és az egyes szignálási kategórián belül egymást követően automatikusan kerülnek az ügyek szignálásra. A rendszer külön kezeli a tárgyalás mellőzésével történő ügyeket, mely önálló szignálási kategória, illetőleg a magánvádas ügyeket megelőző személyes meghallgatást, a tárgyalás tartása iránti kérelem vagy az

eredménytelen személyes meghallgatás pedig rögzíti az eljáró bíró személyét. A rendszerben egy esetben van eltérés, a felhalmozott tudás megőrzése és felhasználása érdekében a járásbíróági bírók igénye alapján közlekedési ügyben a súlyszám szerinti besorolást követően a kategóriában elsősorban az érintett közlekedési ügyeket tárgyaló bírók járnak el.

Az Egri Törvényszéken kivételes esetben került sor ténylegesen átszignálásra, elsőfokú peres ügyben nem, nem peres Bny-es (egy éven túli előzetes letartóztatása meghosszabbítása iránti) ügyben kettő alkalommal került sor átszignálásra, míg másodfokú ügyek közül 12 esetben került erre sor. Valamennyi átszignálásnak az volt az oka, hogy az eredeti szignálással érintett bírói tanács valamilyen okból az ügyben kizárt volt.

11.1.2. Törvényszék civilisztikai ügyszak

A 2016. évi ügyelosztási rend kialakítása a törvényszék előző évi ügyforgalmi adatai és a bírának az egyes jogterületeken való jártassága alapján történt.

Az ügyelosztási rend szerint az első fokon ítélező bírák a törvényszék hatáskörébe tartozó teljes referádát tárgyalhatják.

A szignáláskor a kollégiumvezető tudja érvényesíteni a munkateher egyenlő elosztására és az időszerű ítélezés érvényesülésére vonatkozó elveket, figyelemmel a bírák között kialakult szakosodásra is.

A törvényszék fellebbviteli tanácsaiban ugyancsak a korábbi évek gyakorlatának megfelelően került sor az ügyelosztási rend előkészítésére, azzal, hogy a tárgyalási napok cseréje 2016. évben is irányadó maradt.

11.1.3. Az Egri Járásbíróság

Az új ügyszámra lajstromozott ügyek előre meghatározott ügykategóriák szerinti csoportosítása mellett, előre meghatározott ügyelosztási sorrend alapján, arányosan kerültek elosztásra a bírák, illetve az általuk vezetett tanácsok között, ügycsoportonként történő automatikus ügykiosztás mellett. Az ügyelosztási sorrendtől a szignálást (ügyelosztást) végző személy (az Egri Járásbíróság elnöke, elnökhelyettese vagy az általa megbízott bíró) kizárólag az ún. újrainduló ügyek esetén, vagy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 11. § (2) bekezdése alapján térhet el.

11.1.4. Gyöngyösi Járásbíróság

A Gyöngyösi Járásbíróságon 2015-évben is a polgári ügyszakban az elnök, míg büntető ügyszakban az elnökhelyettes látta el a szignálási feladatokat. Az ügyelosztás az arányos elosztás elve szerint, a részleges szakosodásnak megfelelő ügycsoportok, illetve a tavalyi évben bevezetett új ügyminőségek és súlyszámok figyelembe vételével történt.

11.1.5. Hatvani Járásbíróság

A Hatvani Járásbíróságon büntető ügyszakban a szignálás továbbra is automatikus, elsődlegesen páros-páratlan ügyek szerinti. A Hatvani Járásbíróságon polgári ügyszakban a három bíró közötti egyenlő, automatikus szignálási rend van.

11.1.6. Füzesabonyi Járásbíróság

Az ügyek elosztása elnök általi szignálással történik. A szignálásnál figyel a bírók ügyszám és súlyszám alapján történő arányos terhelésére.

11.1.7. Hevesi Járásbíróság

Az ügyek elosztása elnök általi szignálással történik. A szignálásnál figyel a bírók ügyszám és súlyszám alapján történő arányos terhelésére.

11.1.8. Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az ügyek elosztása elnök általi szignálással történik. A szignálásnál figyel a bírók ügyszám és súlyszám alapján történő arányos terhelésére.

Közigazgatási ügyszakban vannak kivételek a bírák szakosodása miatt, így itt a leterheltség attól is függ, hogy egy-egy ügycsoportba hány ügy érkezik.

11.2. A bíróság fegyelmi helyzete

3.11.2. A bíróság fegyelmi helyzete

2015. évben az Egri Törvényszéken fegyelmi eljárás nem indult, és nem került sor írásbeli figyelmeztetésre sem.

11.3. A bíróság által vagy a bírósággal, bírakkal és bírósági vezetőikkel szemben indított eljárások (a kártérítési vagy esetleges büntető vagy szabálysértési ügyek száma, egyes peres ügyek száma, a jogerősen lezárt peres ügyekben hozott döntések jellege)

2015. évben összesen 13 per indult az Egri Törvényszék ellen, folyamatban maradt 21.

Befejezett ügyek száma 9, melyből

- 6 ügyben keresetet elutasító ítéleti rendelkezés született
- 2 ügy a Pp.130.§-a alapján fejeződött be
- 1 ügy a Pp.157.§ e.) bekezdés alapján szűnt meg.

2015. évben az Egri Törvényszékkel szemben jogerős marasztaló határozat nem született.

11.4 A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének a gyakorlata (alapos/alaptalan panaszok száma, az alapos panaszok jellemző tárgya és következményük az elintézésük átlagos tartama, az OBHE vonatkozó szabályzatának gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok)

Az Egri Törvényszék elnökéhez 2015. évben **16**, az Egri Járásbíróság elnökéhez **24**, a Gyöngyösi Járásbíróság elnökéhez **11**, a Hatvani Járásbíróság elnökéhez **4**, a Füzesabonyi Járásbíróság elnökéhez **3** panasz érkezett, **összesen 58 db.**

Alapos panaszok száma **13.**

A legtöbb alapos panasz az ügy késedelmes intézését, kitűzését sérelmezte. Előfordult írásba foglalási határidő elmulasztása és késedelmes felterjesztés is. Ez utóbbi esetben a bíróval szemben azért nem intézkedtem, mert tisztségéről lemondott, így a fegyelmi eljárást vele szemben nem indítottam meg. Több panasz vonatkozott felszámolási ügyben késedelmes ügyintézésre.

A fenti ügyekben soronkívüliség elrendelésére került sor, folyamatos igazoló jelentés bekérése mellett.

Egy ügyben jogszabály téves értelmezése volt megállapítható bírósági ügyintéző részéről, de a bíró a panaszban foglaltakat kiküszöbölve javította a hibát.

Összes kérelem száma		58
Ebből	Az ügy érdekére vonatkozó	43
	Más hatóság tevékenységét érintő	1
	Más bíróság tevékenységét érintő	
	Az adott bíróság tevékenységét érintő közérdekű bejelentés	
	Az adott bíróság tevékenységét érintő panasz	14

A bejelentő/panaszos	Közérdekű bejelentés			Panasz		
	alapos	részben alapos	alap- talan	alapos	részben alapos	alap- talan
Hatóság						
Civil szervezet						
Felperes				5		14
Alperes				3		10
Vádlott						5
Tanú						1
Sértett						
Jogi képviselő				4		6
Védő						
Szakértő						
Egyéb				1		9
Összesen				13		45

A bejelentés/panasz tárgya	Közérdekű bejelentés	Panasz
Eljárásjogi		36
Anyagi jogi		12
Bírói magatartás		2
Bírói elfogultság		3
Jogszabály tartalma		
Keresetlevél, fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, perújítás		
Más bíró, bíróság kijelölése		
Tájékoztatás kérése		
Egyéb		5
Összesen		58
	Igen	Nem
Volt-e az adott bíróságon előzményi bejelentés/panasz		16
Tájékoztatás volt-e az OBH elnöke részére	2	56
Szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől	1	57
Ismételt beadvány esetén	2	

annak tárgya:	- elégedetlenség a korábbi válasszal	2	
	- újabb körülmény megjelölése		
	szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől		2
annak elintézési módja:	újabb válasz	2	
	intézkedés nélkül irattár		
A bejelentést/panaszt több hivatalnak, személynek is megküldték			
ha igen:	- Országgyűlés (elnöke, bizottsága, tagja)		
	- Miniszterelnök (hivatal, titkárság)		
	- ombudsman		
	- sajtó (írott, elektronikus)		
	- társadalmi szervezet, egyesület		
A bejelentő/panaszos beszámítási képességének korlátozottsága felmerült-e		2	56
A bejelentés/panasz érkezésének módja		Közérdekű bejelentés	Panasz
Posta			51
E-mail			6
Bírósági panaszok gyűjtőládája			
OBH elnökétől			1

A megtett intézkedés, az alapos (részben alapos) bejelentés/panasz alapján (egy kérelem alapján több is lehet)

Közérdekű bejelentés alapján	Panasz alapján
Nem volt	
Jogszerű állapot helyreállítása vagy egyébként szükséges intézkedés	
Feltárt hiba okainak megszüntetése	
	13
Az okozott sérelem orvoslása	
Felelősségrevonás kezdeményezése	

A panasz elintézésének ideje:

8 napon belül	9-30 nap között	31-45 nap között	45 napon túl
7	47	1	3

Az előző évi panaszok számához képest 2015-ben csökkent a panaszok száma, az elintézési ideje változatlanul gyors.

A panaszok elintézésének átlagos időtartama 9,6 nap.

Ügyfél-elégedettségi adatlapok értékelése 2015. évben

	Kiváló	Jó	Megefelelő	Elégséges	Elégtelen	Nem	Összesen
--	--------	----	------------	-----------	-----------	-----	----------

						jelölt	
1. A beléptető/biztonsági szolgálat eljárása	29	12	3	-	-	-	44
2. Az épületben való tájékozódási lehetőség	25	15	3	1	-	-	44
3. A bíróságon elhelyezett tájékoztató táblák, tájékoztatók megfelelése	24	15	3	1	1	-	44
4. A kezelőirodai kiszolgálás minősége	33	8	3		-		44
5. A kezelőirodai kiszolgálás időszerűsége	28	12	3	1			44
6. Az épület rendje, tisztasága	23	16	4	1	-	-	44
7. Az esélyegyenlőség biztosítása céljából tett intézkedések és az ezzel összefüggő eljárási jogok érvényesülése	25	13	5	-		1	44
összesen	187	91	24	4	1	1	308
%	60,8%	29,6%	7,7%	1,3%	0,3%	0,3%	100%

Az adatlapok összesítése alapján megállapítható, hogy az azt kitöltő ügyfelek 97 %-a elégedett volt a bíróság munkájával.

11.5. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata

A bíróság elnöke folyamatosan és rendszeresen ellenőrzi a bíróság szervezeti egységeinek a működését a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak alapján.

A rendszeres vizsgálat kiterjed az iratkezelés ellenőrzésére, amely egyrésztől folyamatos, másrésztől pedig minden évben a törvényszék elnökhelyettese az összes bíróság minden szervezeti egységét teljesen átvilágítva vizsgálja az irodák, bírák, titkárok és minden igazságügyi alkalmazott ügyviteli tevékenységét.

A helyi bíróságok elnökei és a kollégiumvezetők havi rendszerességgel számot adnak az irányításuk alatt álló bíróságok, kollégiumok munkájáról, az időszerűségről, a 30 napon túl elintézetlen ügyekről, a soronkívüliség érvényesüléséről.

Minden évben vezetői értekezleten egy évben egyszer részletesen beszámolnak az éves működésükről. Eseti jelleggel jelentést tesznek külön felhívásra.

Rendszeresen ellenőrzi a törvényszék elnöke az írásba foglalás határidőben történő megtételét, a fellebbezések felterjesztésének határidejének a megtartását, tárgyalási napok kihasználtságát, a két éven túli ügyeket. Rendszeresen ellenőrzi a bírósági gazdasági hivatal munkáját is, szükség esetén a belső ellenőr bevonásával.

A kollégiumvezetők a kollégiumok keretein belül a járásbírók és a KMB elnöke pedig az irányításuk alatt álló bíróságokon folyamatosan ellenőrzik:

- a havi tárgyalási napok számát, kihasználtságát,
- a per (ügy) előkészítés gyakorlatát, a kitűzés sorrendjét,
- a halasztással, elnapolással egyidejű új határnap kitűzésének gyakorlatát,
- az elrendelt soronkívüliség érvényesülését,
- a havi ügyforgalmi adatokat folyamatosan értékelik
- figyelemmel kísérik a hosszú pertartamú ügyeket és azok kitűzését ellenőrzik

11.6. A jogállási törvények szerinti összeférhetetlenségi esetek (száma, mentesség)

Az Egri Törvényszék illetékességi területén - az Egri Járásbírószágon - 2015. január 1. napjától az Egri Törvényszék elnöke dr. Sallai Tamás egri járásbírószági bírót kinevezte az Egri Járásbírószág elnökévé.

Dr. Sallai Tamás házastársa dr. Gárdosi Judit egri járásbírószági bíró.

Együttalkalmazás esetén közöttük a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41.§. szerinti összeférhetetlenség állt fenn.

Az összeférhetetlenségi ok megszüntetését dr. Sallai Tamás és házastársa az Országos Bírói Tanács 22/2012. (V.21.) sz. határozatában foglalt határidőn belül vállalta, ugyanakkor az Egri Törvényszék elnöke dr. Gárdosi Judit egri járásbírószági bírót 2015. január hó 1. napjától kezdődően az Egri Törvényszékre kirendelte első- és másodfokú ügyek intézésére.

A kirendelésre figyelemmel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. tv. 41.§-a szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn, ugyanis az együttalkalmazás nem valósult meg, ugyanakkor az Egri Törvényszék elnöke kérte az Országos Bírói Tanács álláspontját.

Az Országos Bírói Tanács a Bszi. 103.§. /3/ bek. h./ pontja alapján - figyelemmel arra, hogy az Egri Törvényszék elnöke 2015. január 1. napjától kirendelte dr.

Gárdosi Juditot az Egri Törvényszékre - a 7/2015. (I.13.) OBH határozatával 2015. februárjában, majd pedig a kirendelés meghosszabbítására tekintettel 2015. júniusában az 59/2015. (VI.12.) OBT határozatával megállapította, hogy a kirendelés időtartamáig nem áll fenn összeférhetetlenség dr. Sallai Tamással, az Egri Járásbíróság elnökével.

11.7. A közadatok kezelésének rendje

11.7.1. Kötelező adatkezelés

Az Egri Törvényszék a 2011. évi CXII. törvény, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének 19/2012. OBH utasítása alapján végez kötelező adatkezelést. Egyrészt a közzétételi listán szereplő adatokat kezeli, másrészt pedig az azon nem szereplőket is.

Az Egri Törvényszék elnökének 2012. évi 21. számú utasítása részletesen szabályozza a kötelező adatkezeléssel kapcsolatos szabályokat.

11.7.2. A közzétételi listán szereplő adatok kezelése

A közzétételi listán szereplő adatok kezelése jelenleg a törvényszék elnökének a feladata. Mint a Sajtószóvivői Munkacsoport elnöke fontos feladatának tartja nem csak a saját törvényszékén a közzétételi adatok közlését, hanem annak egységesítését is.

11.7.2.1.A közérdekű adatok egyedi igénylésének és teljesítésének szabályai

Az egyedi adatigénylésekről a közzétételi felelős nyilvántartást vezet, amelyben elkülönítve nyilvántartja a teljesített és az elutasított közérdekű adatigényléseket.

2015-ben egyedi adatigénylés nem érkezett.

11.7.2.2.Tudományos kutatás és statisztikai célú adatkezelés

Az Egri Törvényszéken évente néhány esetben fordul elő, hogy tudományos kutatás vagy statisztikai célú adatkezelés miatt ad ki a bíróság közadatokot. Ezekre engedélyt a törvényszék elnöke adhat, aki részletesen tájékoztatja

engedélyt kérő a személyes adatok kezelésére, az anonimizálási kötelezettségére és kioktatja a jogszabályban foglaltakra. 2015-ben kutatási engedély iránti kérelem négy érkezett.

11.7.3. Közadatok kiadása a sajtó részére

A sajtót rendszeresen értesíti az Egri Törvényszék a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben kitűzött ügyekről. A sajtóközlemény kizárólag adatvédelmi okokból a peres fél monogramját tartalmazza, a közszereplő és a közfeladat ellátásával összefüggésben indított per esetén közöljük csak a teljes nevet.

11.8. A belső ellenőrzés

Az Egri Törvényszéken a belső kontrollrendszer minden szintjén érvényesül a vezetői felelősség.

11.8.1. 2015-ben megvalósult ellenőrzések és a hozzájuk kapcsolódó intézkedési tervek megvalósítása

11.8.1.1. Elvégzett, terv szerinti ellenőrzések:

Sor.sz.	Tárgy	Cél	Módszer
1.	Üzemeltetéshez kapcsolódó szerződések ellenőrzése - kiemelten a felújítási és karbantartási feladatok ellátását	Szerződések indokoltságának, elszámolásának, kifizetésének szabályszerűségének ellenőrzése	Tételes, valamint mintavételen alapuló vizsgálat
2.	Szabályzatok utóellenőrzése	A 2014. évben megvalósult ellenőrzés megállapítására tett intézkedési tervben vállaltak megvalósultak-e?	Tételes ellenőrzés
3.	Állományba tartozók és állományba nem tartozók megbízási díjának elszámolása	A megbízási szerződések indokoltságának vizsgálata, valamint azok elszámolása szabályszerűen történik-e?	Mintavételen alapuló vizsgálat, adatbekérés, elemzés, összehasonlítás.
4.	Nemzeti vagyon ellenőrzése	Felmérni és értékelni, hogy a vagyonkezelési szerződések alapján fennálló kötelezettségnek eleget tesz-e a törvényszék az állami vagyont érintően?	Dokumentum alapú ellenőrzés
5.	Költségmentesség és költségfeljegyzés nyilvántartása	A költségmentesség és költségfeljegyzés engedély megléte; valamint a nyilvántartások vezetése a jogszabályoknak megfelelően történik-e?	Helyszíni, tételes és mintavételen alapuló vizsgálat

11.8.1.2. Soron kívüli ellenőrzések:

Sorsz.	Ellenőrzés tárgya	Cél	Módszer
1.	KIRA rendszerre történő átálláshoz a NexONHR adatatinak ellenőrzése	Annak megállapítása, hogy az Egri Törvényszéken a NexONHR programban rögzített személyi bér adatok migrálásnak megfelelő tartalommal kerültek-e előkészítésre.	Helyszíni, tételes, dokumentumalapú vizsgálat.

11.8.1.3. 2015. évi éves tervben nem szereplő, terv módosításával végrehajtott ellenőrzések:

Sor.sz.	Tárgy	Cél	Módszer
6.	Füzesabonyi Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenység ellenőrzése	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységének ellenőrzése.	Helyszíni, mintavételen alapuló vizsgálat
7.	Hatvani Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenység ellenőrzése	A bíróság gazdasági hatású szakmai és gazdálkodást érintő tevékenységének ellenőrzése.	Helyszíni, mintavételen alapuló vizsgálat

11.8.1.4. Elmaradt - helyette kijelölt más - ellenőrzés:

➤ 2014-es gazdasági év tervezésének és beszámolójának ellenőrzése

11.8.2. Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása:

2015. évben az ellenőrzések során tapasztaltak és az ellenőrzések megállapításai alapján nem merült fel büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, súlyos mulasztás vagy hiányosság gyanúja.

11.8.3. A belső ellenőrzési egység humánerőforrás-ellátottsága:

A belső ellenőri feladatokat 1 fő látja el, Harsányiné Gubu Zsuzsanna.

A belső ellenőr az előírt iskolai végzettséggel rendelkezik, a belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásában szerepel, a kötelező továbbképzéseknek eleget tett.

Az OBH Ellenőrzési Főosztálya által a belső ellenőrök számára szervezett szakmai továbbképzéseken, mérlegképes továbbképzésen, helyi képzéseken, ÁBPE I. képzésen részt vett a belső ellenőr.

11.8.4. A belső ellenőrzési egység szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása:

Nem történt változás 2015. évben a belső ellenőrzési egység szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása területén, ez a korábbi években is megfelelő volt. A belső ellenőr operatív tevékenységben nem vett részt.

11.8.5. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok:

2015. évben tovább erősödött a belső ellenőrzés tanácsadó jellege. A korábban jellemző, kiemelten szabályosság, szabályozottsági kérdéseken túl, az erőforrásokkal való gazdálkodás eredményesebb, hatékonyabb megoldásába vonták be.

11.8.6. Az intézkedési tervek megvalósítása

A belső ellenőrzési jelentésekben foglalt megállapítások és javaslatok alapján az ellenőrzött szervezeti egység által tett intézkedésekről, az intézkedési tervek elkészítéséről a Bkr. szerint az éves ellenőrzési jelentés elkészítése során kell számot adni.

Az előző évről áthúzódó intézkedés 2015. évben nem volt.

11.8.7. 2015. évi ellenőrzéshez kapcsolódó, 2015. évi határidejű intézkedések:

- Üzemeltetéshez kapcsolódó szerződések - kiemelten a felújítási és karbantartási feladatok ellátását tekintve

Az ellenőrzés ideje alatt a 2014. évi beszámoló pontosított elkészítéséhez az ERA kódok javítása a Forrás programban megtörtént.

- Nemzeti vagyon ellenőrzése

Az ellenőrzés lezárásával a megállapításokhoz kapcsolódó dokumentációk bemutatása megtörtént.

- Költségmentesség és költségfeljegyzés nyilvántartása

Az Egri Törvényszék érintett szervezeti egységeiben a bírói utasítások szerinti költségjegyzék megnyitására, vezetésére, a nyilvántartó könyv és költségjegyzék tartalmi egyezőségére, a nyilvántartó könyv egységes vezetésével kapcsolatos mulasztások megszüntetésére tett intézkedések folyamatos határidejűek, melyek 2016-ban utóellenőrzés keretében felülvizsgálatra kerülnek.

- Füzesabonyi Járásbíróság pü-gazd kihatású tevékenységének vizsgálata

Az egy évnél hosszabb ideje tárolt bűnjelekkel kapcsolatos elmaradt sürgetésekre vonatkozó megállapításokra a vezetői intézkedés megtörtént.

- Hatvani Járásbíróság pü-gazd kihatású tevékenységének vizsgálata

A jellemzően helyettesítéskori napi pénztárzárás dokumentálására, illetve a szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartására vonatkozó megállapításokra a vezetői intézkedés megtörtént.

2015-ről jövő évre áthúzódó intézkedés nem volt.

11.9. A bírósági épületek biztonsági helyzete

11.9.1. Egri Törvényszék Eger, Barkóczy u. 1 (2015. október 30-ig)

11.9.1.1. A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 7 fő

- 2 fő rendész igazságügyi alkalmazott
- 1 fő technikai figyelőszolgálat (telefonközpont) igazságügyi alkalmazott
- 2 fő éjszakai, ill. hétvégi portaszolgálat igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott
- 1 fő rendészeti vezető igazságügyi alkalmazott

11.9.1.2. Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füstérzékelők, mozgásérzékelők, kamera rendszer (ezen eszközök elavultak, hiányosak)

Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítési év 2006), fémkereső kapu, kézi fémkereső.

11.9.1.3. A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 28 db kés
- 103 db bicska
- 58 db olló
- 16 db gázspray
- 15 db csavarhúzó
- 8 db lőfegyver (engedéllyel tartott)
- 9 db gáz-riasztó fegyver (engedéllyel tartott)
- 7 db tapétavágó

11.9.1.4. Rendőri intézkedés kezdeményezése:

- 3 db teleszkópos bot (vipera)

A rendőri intézkedés minden esetben a tárgy elkobozásával, valamint szabálysértési bírság kiszabásával végződött.

11.9.1.5. Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- Január 09. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő),
- Február 10. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (2 fő),
- Március 02. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (2 fő),
- Április 01. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő),
- Április 17. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (2 fő),
- Május 05. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő)
- Szeptember 18. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő)

A tárgyalóterem rendjének fenntartása minden esetben bírói utasításra történt rendőri intézkedést nem igényelt.

11.9.2. Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezése Eger, Hatvanasezred utca 1. (2015. november1-től)

11.9.2.1. A bíróság által használt objektum biztonsági helyzete:

Az objektum területén a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 7 fő

- 2 fő rendész igazságügyi alkalmazott
- 3 fő 24 órás portaszolgálat Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott
- 1 fő rendészeti vezető igazságügyi alkalmazott

11.9.2.2. A bíróság által használt épületek technikai biztonsági eszközei:

Füstérzékelők, mozgásérzékelők I, II, III, épületben,

Kaputelefonos beléptetés II. épületben,

Kamera rendszer a III. épületben,

Röntgensugaras csomagátvizsgáló fémkereső kapu, kézi fémkereső I. épületben

Mozgásérzékelős led - reflektor 22 darab az objektum területén

Zsiliprendszerű beléptetés a gépjárműbejáratnál

11.9.2.3. A tárgyéven elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 6db kés
- 11 db bicska
- 20 db olló
- 4 db gázspray
- 10 db csavarhúzó
- 7 db lőfegyver (engedéllyel tartott)
- 4 db tapétavágó

11.9.2.4. Rendőri intézkedés kezdeményezése:

- nem történt

11.9.2.5. Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- nem történt

11.9.3. Egri Járásbíróság

11.9.3.1. A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 4 fő biztonsági őr Bízalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

11.9.3.2. Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hőérzékelők, hő és füst elvezető, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer. IV-V emelet számváros beléptető.

A biztonsági fólia repedezett (2000. évben lett feltéve) ezért funkcióját nem látja el. A 11 db kamerából 6db fekete-fehér (telepítési év 2000) mely képei bizonyos napszakokban értékelhetetlenek.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítési év 2000), fémkereső kapu, kézi fémkereső.

2015 évben a biztonsági rendszer központi egysége, a mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők teljes cseréje, valamint a szerverszoba és a pénztár biztonsági rendszer kiépítése megvalósult.

11.9.3.3. A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 43 db. kés
- 72 db. bicska
- 62 db olló
- 15 db. gázspray
- 1 db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 15 db. Gázspray
- 1 db csavarhúzó
- 1 csomag penge

11.9.3.4. Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- Június 12. mentőszolgálat kihívása ügyfélhez
- Június 12. ügyfél kivezetése bírói utasításra

A tárgyalóterem rendjének fenntartása, valamint az ügyfél kivezetése minden esetben bírói utasításra történt rendőri intézkedést nem igényelt

11.9.3.5. Minősített adatok kezelésére szolgáló helyiség:

Az épületben kijelölt helyiség (5.em. 507) található, jogszabálynak megfelelő kialakítása megtörtént.

11.9.4. Gyöngyösi Járásbíróság

11.9.4.1. A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő

- 1 fő gondnoki feladatokat is ellátó teremőr igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott

11.9.4.2. Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló, fémkereső kapu (telepítési év 2014), kézi fémkereső.

11.9.4.3. A tárgyéven elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 1 db kés
- 8 db bicska
- 1 db olló
- 2 db gázspray
- 1 db tapétavágó

11.9.4.4. Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

A bíróságról beérkező havi jelentésekben nem szerepeltek események.

11.9.5. Hatvani Járásbíróság

11.9.5.1. A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő biztonsági őr Bízalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

11.9.5.2. Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer. , kártyás beléptető rendszer. Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítési év 2014), fémkereső kapu, kézi fémkereső.

11.9.5.3. A tárgyévből elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 6 db kés
- 8 db bicska
- 1 db gázspray
- 2 db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 2 db tapétavágó

11.9.5.4. Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

A bíróságról beérkező havi jelentésekben nem szerepeltek események.

11.9.6. Füzesabonyi Járásbíróság

11.9.6.1. A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő

- 1 fő postázási feladatokat is ellátó teremőr igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott

11.9.6.2. Az épület technikai biztonsági eszközei:

- Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.
Röntgensugaras csomagátvizsgáló(telepítési év 2014),fémkereső kapu, kézi fémkereső.

11.9.6.3. A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 3 db kés
- 24 db bicska
- 1 db bozótívágó
- 7 db engedéllyel tartott lőfegyver
- 1db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 2 db csavarhúzó

11.9.6.4. Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- A bíróságról beérkező havi jelentésekben nem szerepeltek események.

11.9.7. Hevesi Járásbíróság

11.9.7.1. A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 1 fő teremőr igazságügyi alkalmazott.

Helyettesítése 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

11.9.7.2. Az épület technikai biztonsági eszközei:

A bejárat, a garázs, a földszinti előtér, valamint a szerverszoba elektronikus védelmi rendszerrel ellátva.

A bérelt irattár helyiség elektronikus védelmi rendszerrel ellátva.

Fémkereső kapu(telepítési év 2014), kézi fémkereső.

11.9.7.3.A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 5 db. kés
- 16 db. bicska
- 1 db. disznópörzsölő
- 7 db engedéllyel tartott lőfegyver
- 2db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 1 db csavarhúzó

11.9.7.4.Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- Szeptember 22. épületből kivezetés bírói utasításra

A tárgyalóterem rendjének fenntartása, valamint az ügyfél kivezetése bírói utasításra történt rendőri intézkedést nem igényelt

11.9.8.A rendészeti szabályzatban foglaltak megvalósulása, teljesítése, az abban foglaltak megtartásának esetleges nehézségei:

A megyében működő bíróságok rendészeti szolgálata az elmúlt évben is a szabályzatokban foglaltak szerint látta el feladatát.

A Bizalom Zrt. alkalmazottai az Egri Törvényszék, valamint a vidéki bíróságok épületeiben szintén a szabályzatban foglaltak szerint látták el feladatukat.

Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a biztonságtechnikai oktatások nem összevonva, hanem az adott bíróság épületében lettek megtartva.

Az oktatás keretén belül a menekülési útvonalak megismerésére, ill. használatára lettek felkészítve a bírósági dolgozók.

Az épület kiürítési gyakorlat nem volt.

Az elmúlt évben éles helyzetű bombariadó nem volt.

A rendészeti szolgálat munkájával kapcsolatosan beérkező panaszok száma az épületekbe beléptetett ügyfelek számához viszonyítva csekély.

11.9.9.A munkavégzés személyi és tárgyi feltételei:

A megyében működő bíróságokon a rendészeti szolgálat létszáma megfelelő.

Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezését biztosító Eger, Hatvanasezred utca 1. szám alá költözés rendben lezajlott.

A terület nagysága és a bíróság elhelyezését szolgáló épületek tagoltsága miatt az elkövetkező időszakban több feladat hárul a rendészeti szolgálatra.

A rendészeti szolgálat kiegészült 24 órás kapus szolgálattal, melyet a Bizalom Zrt. alkalmazottai látnak el.

Megállapítható, hogy a rendészeti szolgálat a számára előírt feladatokat a jelenlegi problémák ellenére végrehajtja, az utasításokat az ügyfelekkel szemben jól alkalmazza.

11.10. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések (belső szabályzatok, elnöki utasítások a tárgyévben)

Az Egri Törvényszék működésére és gazdálkodására vonatkozóan 2015. évben kiadott szabályzatok és elnöki utasítások:

- A Gazdasági Hivatal ügyrendje
- Reprezentációs költségek Szabályzata
- Gépjármű-használati Szabályzat
- Pénz- és értékkezelési Szabályzat
- Kötelezettségvállalási Szabályzat
- Önköltség számítási Szabályzat
- Selejtezési Szabályzat
- Alapilletménynek nem minősülő egyes rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokra vonatkozó elnöki utasítás
- Az Egri Törvényszék Bevételi ügyrendje
- Anyag- és eszközgazdálkodási Szabályzat
- Belső ellenőrzési Kézikönyv
- Stratégiai ellenőrzési terv
- Telefonhasználati Szabályzat
- Helyiségek és berendezések használatának szabályzata
- Szabálytalanságok kezelésére vonatkozó Szabályzat
- Kockázatkezelési Szabályzat

- Rendészeti Szabályzat: az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezését szolgáló Eger, Hatvanasezred u. 1. szám alatti ingatlanban
 - a be- és kilépés, valamint az objektum területén található épületekben való tartózkodás rendjéről
 - az objektumban dolgozók számára a ki- és belépés, valamint az objektum területén található épületekben való tartózkodás rendjéről és az épületben történt rendkívüli események során követendő eljárásról
 - az objektumban rendészeti feladatokat ellátók munkaköri leírása
- Tűzvédelmi Szabályzat
- Intézményi bélyegzők kezelésének szabályzata
- A hordozható személyi számítógépek használatáról szóló szabályzat

Korábbi években kiadott, 2015. évben még hatályos szabályzatok és elnöki utasítások:

- A tanácselnöki feljegyzések vezetésének és az ezzel kapcsolatos iratok kezelésének szabályaira vonatkozó elnöki utasítás
- A határozatok anonimizálásával kapcsolatos feladatokról szóló szabályzat
- Az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogásokra vonatkozó ügyviteli szabályok tárgyában kiadott elnöki utasítás
- Számviteli politikára vonatkozó szabályzat
- Számlarend
- Értékelési Szabályzat
- Leltározási és leltárkészítési Szabályzat
- Kártyahasználati Szabályzat
- Kiküldetési Szabályzat
- Közbeszerzési Szabályzat
- Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata
- Munkaerő- és Bérigazgatási Szabályzat
- Gazdálkodási Integrált Informatikai Rendszerrel (GIIR) támogatott speciális bírósági folyamatok Szabályzata
- Gazdálkodási Integrált Informatikai Rendszer Bizonylati Szabályzata
- Oktatásért járó díjazás tárgyában kiadott elnöki utasítás
- Munkavédelmi Szabályzat

- A gyermek születése esetén az apát megillető pótszabadságra vonatkozó elnöki utasítás
- Letéti ügyviteli Szabályzat
- Az Egri Törvényszék Belső Kontroll Kézikönyve és 1. számú módosítása
- A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételének, valamint az egyedi adatigénylések teljesítésének rendjéről szóló Szabályzat
- Informatikai Biztonsági Szabályzat
- Iratok elektronikus úton történő továbbítása szabályaira vonatkozó Szabályzat
- Az elektronikus aláírások tárgyában kiadott Szabályzat
- Az Egri Törvényszék Könyvtárának Szervezeti és Működési Szabályzata
- Bűnjelkezelési Szabályzat
- Rendészeti Szabályzat
 - Egri Járásbíróság
 - Gyöngyösi Járásbíróság
 - Hatvani Járásbíróság
 - Hevesi Járásbíróság
 - Füzesabonyi Járásbíróság
- Esélyegyenlőségi Terv
- Biztonsági Szabályzat a minősített adatok védelmére
- Sajtószabályzat
- A postázási folyamatok korszerűsítésére vonatkozó elnöki utasítás
- A soron kívüli eljárás szabályai megtartásának ellenőrzése tárgyában kiadott elnöki utasítás
- A bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályokra vonatkozó elnöki utasítás
- A Heves Megyei Bíróság szabályzatainak, elnöki utasításainak átmeneti alkalmazásáról szóló elnöki utasítás

12. A munkavégzés tárgyi feltételei

12.1 A bírósági épületek

12.1.1. Az Egri Törvényszék épülete (kivitelezői kézben az alábbiak szerint)

Az Egri Törvényszék épületének rekonstrukciója 2015-ben elkezdődött. A felújítási munkálatokat a 2015. június 5-én aláírt vállalkozói szerződés alapján (2014.OBH.XIII.A.64/179. számon nyilvántartott szerződés) a HUNÉP Univerzal Zrt és Imola Konstrukt Kft végzik el. Az Egri Törvényszék dolgozói és minden ingóság kiköltözése 2015. november 1-ig megtörtént.

A törvényszék ideiglenes elhelyezése a Magyar Állam tulajdonát képező Eger, Hatvanasezred utca 1. számú 3257 hrsz-ú ingatlanban történt meg.

A vagyonkezelői jog átadása a Honvédelmi Minisztériumtól megtörtént, a tényleges birtokba vételre 2015. augusztus 27-én került sor. A teljes ingatlan vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

Az ideiglenes elhelyezés véglegesítését igazoló „Megállapodás” az Eger Hatvanasezred utca 1. számú 3257 hrsz-ú ingatlan használatáról szerződés aláírása megtörtént a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt és az Egri Törvényszék képviselői között.

Az Eger Hatvanasezred utca 1. számú épületegyüttesben jelenleg az Egri Törvényszék csak a 2, 3, és az 5-ös épületeket használja igazságszolgáltatási feladatok ellátására. A törvényszéki bírák, tisztviselők és fizikai dolgozók, a Cégbíróság, továbbá a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkatársai dolgoznak az említett épületekben, és tárgyalótermi szobák is kialakításra kerültek.

Az un. „könyvtárat” és a 19-es számú épületet pedig raktározásra használjuk.

12.1.2. Egri Járásbíróság épülete:

Az épület eredetileg banknak épült 1967-ben. 2000.év május 5-én lett felújítva, és bírósági tevékenység ellátására alkalmassá téve. A felújítás teljes körű volt, energetikai bővítés, irodatechnikai berendezések informatikai ellátással, szünetmentes hálózat kiépítésével, biztonságtechnikai berendezések telepítése (beléptető kapu, csomagátvizsgáló). A tárgyalótermek és a dolgozói szobák klimatizálására kerültek és 2015-ben a nyílászárók cseréjére is megtörtént. A pince helyiségében 2015. évben kialakítsa került egy új szerverszoba, ami önálló szerver és telefonközpont létesítését jelentette a nyár folyamán. Ennek fő oka

az Egri Törvényszék ideiglenes elköltözése az épület felújításának idejére, és mivel önálló szerverszobával és telefonközponttal nem rendelkezett az Egri Járásbíróság, ezt a hiányt pótolni kellett.

Az OBH elnöke által meghirdetett Jablonszky Ferenc Program keretében az épület szerencsésen pályázott irattári kapacitás növekedésének kialakítására. Így az irattár gördíthető és fix csavarkötésű polcos irattári állványrendszerrel gazdagodott, lényegesen több irat elhelyezésére alkalmas. Ez tűz és baleset biztonság szempontjából is lényegesen javulást jelent.

A Jablonszky Ferenc Program/2 keretében a bíróság munkakörülmények fejlesztése területén is nyertes lett, így a klímatiszálás és a nyílászárók cseréje után egy tisztasági festést is tudtunk biztosítani a dolgozóknak. A lajstrom irodákba új irattári szekrények kerültek beépítésre a teljesen üres falfelületeken.

Az épület akadálymentesített.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék és az épület II-III emeletén a ügyészség helyezkedik el.

12.1.3. Gyöngyösi Járásbíróság épülete:

Az épület eredetileg is bírósági célra épült 1912-ben. Jelenlegi arculatát a 2001. november 30 -án lezárult rekonstrukcióval, átalakítással kapta meg. Az épületen teljes körű felújítás történt, kivéve a tetőszerkezetet, amit csak javítottak. A bíróság irattári helysége véglegesen a tetőtérben nyert elhelyezést.

Az épület központi fűtéssel, nyílászáró cserével, elektromos hálózat felújítással, járólap cserével, irodatechnikai - informatikai felszereléssel lett ellátva. Az épület nem klímatiszál, csak az első emeleten levő leíró irodába van beépített klíma felszerelve. A mozgássérültek részére a bejárat rámpa és személyemelő berendezéssel biztosított. Az épület rendelkezik biztonságtechnikai rendszer kiépítésével beléptető kapuval és csomagátvizsgálóval.

A tárgyévi Jablonszky Ferenc Program/2 keretében az „Épületenergetikai korszerűsítése 2015” című pályázaton, a nyílászárók cseréje kategóriában sikeresen elnyert összeg alapján jelenleg folyamatban van a Gyöngyösi Járásbíróság épületének nyílászáró cseréje. Új faablakok kerülnek beépítésre. A kivitelezés befejezésének várható időpontja 2016. március 31.

Szintén 2015-ben elemi költségvetési forrásból 3 db földszinti tárgyalóterem klímaberendezéssel lett ellátva a leendő új ablakok jó szigetelésének reménye és a nyári időjárás rohamos melege ellensúlyozása érdekében.

A Járásbíróság épületében kiépítésre került egy tűzjelző rendszer átjelzési lehetőség kialakításával.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

12.1.4. Hatvani Járásbíróság

Az épület 1924. évben épült bírósági célra. Az épület felújítása, rekonstrukciója teljes körű volt, központi fűtéssel, nyílászáró cserével, akadálymentesítéssel, lifttel, elektromos és informatikai hálózattal és biztonságtechnikai rendszer kiépítésével. A felújított épület átadására 2004. december 31. napján került sor. Az épület a svájci projekt keretében beléptető kapuval és csomagátvizsgáló berendezéssel is rendelkezik

A Jablonszky Ferenc Program/1 keretében a bíróság szerencsésen pályázott a vizesblokk felújítása terén, így 3.db. WC és 4 db piszoár cseréje, beépítése és a mellékhelységek felújítására került sor.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

12.1.5. Hevesi Járásbíróság:

Az épület 1988 évben épült társasháznak, amelynek első emeletét eredetileg is bírósági, ügyészségi céllal építették. Az épület 2010. évben akadály- mentesítve lett korlátlifttel, és a folyosón járólapos vezetősáv lerakásával. Az épület az alapvető biztonságtechnikai és informatikai rendszerrel és egy fémkereső kapuval lett ellátva.

Az épület jelenleg a járási ügyészségnek is elhelyezést biztosít. A bíróság dolgozói elhelyezése szűkös, ennek feloldására a 2014. október 1. napjától az épület földszintjén egy helyiség bérbevétele történt irattárazási céllal. A „régirattár” tárgyalóteremmé lett átalakítva, egy gyermekbarát meghallgató sarokkal. Az Egri Törvényszék ideiglenes átköltözése kapcsán az új tárgyaló egy teljes tárgyalótermi garnitúrát kapott.

A 2014 évi maradvány terhére szerződéssel lekötött keretből egy új, a mai követelményeknek megfelelő gázkazán került felszerelésre, és üzembe helyezése is megtörtént.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék 452 m² területen, a Legfőbb Ügyészség 96 m² területen.

12.1.6. Füzesabonyi Járásbíróság:

Az épület bírósági épületnek épült, 2006. év május 31.- i átadással. Az épület az akkor érvényben levő építészeti és üzemeltetési az aktuális jogszabályok betartása mellett, akadálymentesítéssel, az informatikai és biztonságtechnikai feltételeknek megfelelően lett kialakítva. A női mosdó még egy pelenkázóval is felszerelt. Az épület beléptető kapuval és egy csomagátvizsgálóval is rendelkezik.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

12.1.7. Bírósági Üdülő Galyatető:

Az épület 1972-ben hétvégi háznak épült. Az OBH elnöke a 2014. évi beruházási keretből biztosította számunkra az épület felújítását. Lényeges változás, felújítás történt az épületen, tetőszerkezetének teljes cseréje és falszigetelése, valamint a kerítés megjavítása valósult meg. Továbbá az udvari terasz ajzat betonja is felújításra került és a terasz fölé előtető felszerelése is megtörtént.

Vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

12.2.A bírósági épületek tárgyi felszereltsége – tárgyévi beszerzések

12.2.1.Egri Törvényszék:

-1 db Skoda Új Superb L& K személygépkocsi vásárlása	9.840.000,- Ft,
-1 db. Canon nyomtató és 1.db.EPSON nyomtató beszerzése a törvényszék részére	75.300,- Ft,
-A bírósági végrehajtók részére beszerzésre került 3 db ügyviteli program szoftver	285.000,- Ft,
-A Törvényszék részére 11. db. diktáló szett vásárlása	1.600.200,- Ft
-1 db mobil telefon beszerzése	48.240,- Ft
-Bírói talárok vásárlása és cseréje (2 db)	46.990,- Ft
az informatika részére AS-2400 Digitális diktafon szett	86.980,- Ft
-A laktanyába 1.db. sövényvágó olló beszerzése	99.600,- Ft
-A laktanyai elhelyezkedéshez informatikai hálózat kiépítése, szerverszoba áramellátása, számítógép projektor beszerzése	12.263.333,- Ft
-A laktanyai költözés miatt kerékpár beszerzése postai szállításhoz	118.000,- Ft
-Az új szoba elosztás miatt 12. db. telefonkészülék vásárlása	66.040,- Ft
-Az új polgári leíróban beszerzésre került 1.db. Klíma berendezés	212.739,- Ft

12.2.2.Egri Járásbíróság:

- Az Egri Járásbíróság épületében a szétválás kapcsán kialakításra került a pincehelységben egy új szerverszoba, önálló szerver és telefonközpont, megvalósult az elektromos hálózat kiépítése, új tűzjelző rendszer felszerelése,

- kapcsolat kiépítése - telefonhálózat - a két önálló épület között, és falazási festési munkálatok történtek: 12.889.261,- Ft
- az Járásbíróságnak biztonságtechnikai berendezések cseréje: 1.466.512,- Ft
- Jablonszky program keretében beszerzés lajstromirodai bútorok 780.794,- Ft
- Jablonszky program keretében gördülős irattári polcrendszer 6.414.516,- Ft
- Jablonszky program nyerteseként az épület tisztasági festése 3.686.411,- Ft
- Az Egri Járásbíróság tárgyévi OBH elnökének határozata alapján helyreállíthattuk az épületben a 2014.április 23-i pincei beázás következtében keletkezett károkat 4.131.528,- Ft
- Az épület tetőfedésének 3.üteme és a liftgépház feletti tetőfedés felújítása is megtörtént 3.172.054,- Ft
- A Bírósági közvetítés fejlesztésére informatikai eszközök 260.862,- Ft

12.2.3.Gyöngyösi Járásbíróság:

Az elemi költségvetésből az év végén a bíróság épületében levő 3 db. tárgyalótermet klímaberendezéssel felszereltük 1.190.000,- Ft

12.2.4.Füzesabonyi Járásbíróság:

- az elhasznált, javíthatatlan hűtőgép cseréje 62.998,- Ft

12.2.5.Hatvani Járásbíróság:

- A Jablonszky Ferenc program/1. keretében az épületben a pályázaton elnyert vizesblokkok a határidő előtt ténylegesen elkészültek 1.804.345,- Ft
- Az épület tetőszerkezete az 2014. október 23-i ünnep alatt a tartós esőzés miatt beázott. Javítására a 2015. évi elemi költségvetésből került sor vállalkozói szerződés alapján, ennek értéke 1.261.491,- Ft
- A beázás és a tényleges kivitelezés közötti időben a tetőszerkezet további romlást mutatott, így pótelőirányzatot kaptunk a 2015. OBH.XXXIII.A.10/87 számú hivatalos értesítés szerint, a tető teljes körű rendbetételére, melynek összeget 1.766.000,- Ft
- A rendelkezésre álló keretösszeget vállalkozási szerződéssel lekötöttük és tárgyévben megtörtént a tetőszerkezet kijavítása 1.765.960,- Ft.

12.2.6. Hevesi Járásbíróság:

- A Hevesi Járásbíróság épületének kazáncseréje, mint áthúzódó beruházás
- előző évi maradvány terhére 2015.június 11-i átadással megvalósult: 9.515.879,- Ft
- Beépítésre került még tárgyévi keretből az ügyészség részére a tényleges fogyasztás mérését biztosító óra-berendezés ennek értéke 150.858.- Ft
- A bíróság épületében 1 db klímaberendezés cseréje történt 191.135,- Ft

12.2.7. Bútorzat

A járásbíróságok bútorzata az épületek felújítása kapcsán, az épület eredeti jellegének megfelelően lett kialakítva belső építészeti tervek alapján. A beruházásoknál mindig hangsúlyt kapott a bírósági megjelenés igénye a műszaki tartalom mellett. Az épületeknél a létszámváltozások miatt, és az eltelt idő múlásával pótlás, csere mindig szükséges. Főbb meghibásodási elemek elsősorban a székek , forgószékek , informatika eszközök . Összességében elmondható, hogy a járásbíróságok (kivéve a Hevesi Járásbíróságot) bútorzata megfelelő, a tárgyalótermek berendezése a bíróság tekintélyét emelik, a dolgozói szobák kényelmesek, a bútorozásuk megfelelő.

A Hevesi Járásbíróság bútorzata elavult, a tárgyalótermi székek labilisak, elhasználódtak. A törvényszék elköltözése során számos bútort tudtunk biztosítani a járásbíróságnak, így a bútorzatuk is jobb lett, de a felszereltségük így is szerény.

12.3. A bírósági irattárak elhelyezése

Az **Egri Törvényszék** épületének felújítása miatt a törvényszéki irattár is „átköltözött” a laktanyába. A laktanya úgynevezett volt parancsnoki épületében került kialakításra a nagy irattár. Az iratok elhelyezésére jelenleg elegendő helyiség áll rendelkezésre, a polcrendszerek áttelepítése a korábbi helyről megtörtént, illetve további polcok kerültek beállításra. Az iratok elhelyezésekor figyelemmel kellett lenni az épületi szintek statikai állapotára is, hiszen bár viszonylag nagy alapterület áll rendelkezésre, azonban a födém terhelhetősége nem véges. A törvényház ideiglenes elhelyezésének időszakában az iratok tárolására kialakított épületrész elegendőnek mutatkozik, bár meg kell jegyezni, hogy a helyiségek fűtése nem megoldott.

Az **Egri Járásbíróság** irattára az épület alatti alagsorban került elhelyezésre. Száraz helyen vannak az iratok, és pályázaton elnyert keretből megvalósult a gördíthető és fix csavarkötésű polcos új irattári állványrendszer. Így az egri irattár helyzete lényegesen javult nagyobb mennyiségű irat biztonságos elraktározására lett alkalmas a földön nincs irat. Balesetmentesen lehet közlekedni a sorok között.

A **Gyöngyösi Járásbíróság** irattára az épület padlásterében került kialakításra, száraz jó állapotban levő irattár, ám jellemzően zsúfolt.

A **Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróság** irattára a legjobb állapotú. Az irattár korszerű gördülős irattári polcokkal van felszerelve a nagy mennyiségű irat kezelésére tárolására. Az irattárak betonozottak tiszta és rendezettek.

A **Hevesi Járásbíróság** épületében eredetileg volt irattári helység, amit az idő múlásával szűknek bizonyult.

Az irattári 2014. október 1. napjától bérleményben került elhelyezésre az épület földszintjén. Az irattárban a régi és új Salgó polcok kerültek elhelyezésre. A járásbíróság irattára így jónak minősíthető.

12.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete

Az Egri Törvényszéken, illetve az illetékességi területe alá tartozó járásbíróságokon 5 épületben működik bűnjelraktár. Az Egri Törvényszéken és az Egri Járásbíróságon, valamint a Gyöngyösi, a Hatvani, a Füzesabonyi és a Hevesi Járásbíróságon.

Saját tulajdonú bűnjelraktár:	Tárolókapacitás (m ² -ben)	A bíróság épületében található?	Bűnjeltárolás telítettsége ű
Eger Barkóczy u.1 (Egri JB + Egri Törvényszék együttesen) 2015.11.30.	36,0	Igen	120 %
JB Gyöngyös, Kossuth u.44.	14,0	Igen	90 %
JB Hatvan, Kossuth tér 7.	8,8	Igen	120 %

JB Füzesabony, Egyetértés u. 10.	14,8	Igen	60 %
JB Heves, Fő u. 4-6.	7,7	Igen	100 %

Az Egri Törvényszék Eger, Barkóczy út 1. szám alatti ingatlanában 2db 18m²-es helyiség állt rendelkezésre a bűnjelek tárolására - az egyik a második emeleten közvetlenül a bűnjelkezelő irodája mellett, a másik a földszinten a nagyobb területű bűnjelek befogadására - melyekben mind az Egri Járásbíróság, mind pedig az Egri Törvényszék büntető ügyeiben átvett bűnjelek kezelése történt.

A fentiekén túl az elmúlt időszakban többször is előfordult, hogy a fenti szabályosan kialakított (dupla biztonsági zárás, tűzbiztos stb.) tároló helyek kevésnek bizonyultak, ezért a bútorraktárt és más helyiséget is (pl. tárgyalótermet) átmeneti jelleggel igénybe kellett venni. Ilyen esetekben lehetőség szerinti sürgős intézkedést kértünk az eljáró bíróságtól, ami meg is történt így a bűnjelekkel kapcsolatos teendőket meg lehetett kezdeni és be lehetett fejezni.

2015. októberében az Egri Törvényház felújítása miatt az ideiglenes elhelyezésünkre szolgáló, volt Dobó István laktanyába az átköltözés megkezdődött.

Az ún. volt parancsnoki épületben került kijelölésre a földszinten, egy négy helyiséget magában foglaló önálló, dupla zárással rendelkező összesen 39m²-es együttes terület, melyből egy 11m²-es a bűnjelek átvételének helyszínéül szolgál.

Az átköltözés az alábbiak szerint zajlott:

A Barkóczy út 1. szám alatti ingatlanból a jelenlegi elhelyezésünkre szolgáló objektumban kijelölt helyiségekbe - szükség szerinti átalakítással - a berakható polcok elbontásra, átszállításra, összeépítésre, majd az eldőlés ellen rögzítésre kerültek.

A bűnjelkezelő egész évben, folyamatosan nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy minél kevesebb bűnjel maradjon a bűnjelkamrákban, ennek köszönhetően a kialakított tároló kapacitása elegendő lett az átköltözéshez.

2015. évben három nagy jelentőségű ügyben vált szükségessé az utóbbi időszakban (20 éve) nem tapasztalt mennyiségű bűnjel átvétele, melynek koordinálása és átvétele megtörtént.

Ezen bűnjelek elhelyezésére azonban már nem voltak elégségesek a kialakított bűnjelkamrák, ezért egy külön épület került e célra kijelölésre, nevezetesen a 3. számú épület melletti sárga színű beton barakk, ahol a terület befogadó képessége elegendő volt, ám további problémák megoldása vált szükségessé. nevezetesen:

A beépített polcrendszer hiányosságai - megoldás: asztalossal felmérés, pótlás folyamatban.

A néhol hézagos falak miatt esetlegesen rágcsálók jelenléte - megoldás: rágcsálóirtók kihelyezése.

Jelen időpontban a hatóságoktól átveendő bűnjeleknek nincs tárolási akadálya, ám a tárolás minősége nem minden helyiségben éri el az előző szintet (hőmérséklet, páratartalom, dohosság stb.). A lehetőségekhez képest együttes erővel arra törekszünk, hogy az átmeneti időszakban a bűnjelek tárolása minél jobban megfeleljen az előírtaknak.

A másutt őrzött bűnjelek közül számunkra leginkább a Heves Megyei Rendőr-főkapitánysággal kapcsolatos bértárolási költségviselési kötelezettségünk bír nagy jelentőséggel az alábbiak miatt: tárolási költség, gépjárművek esetében jelentős értékvesztés az amortizáció miatt.

A fentiek okán a bűnjelkezelő havi rendszerességgel konzultál a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság illetékesével, Besenyei János rendőr alezredessel és jelentést is készít részükre. Az együttműködés kiváló és rugalmas.

Az előzetes értékesítéssel és az elkobzással kapcsolatban elmondható, hogy a bűnjelkezelő a lehető leggyorsabban igyekszik foganatosítani, itt nagy szerepe van az értékesítéseknél a végrehajtásra vonatkozó előírások betartásának, időigényének.

2015. évre a bűnjelként lefoglalt gépjárművek tekintetében az alábbi gyakorlat alakult ki:

Kétféle ügytípus jelentkezik a gyakorlatban: az egyik a jogerős ítélet alapján bűnjelként elkobzott gépjármű, illetve a folyamatban lévő eljárásban bűnjelként lefoglalt gépjármű előzetes értékesítése.

Amennyiben egy adott ügyben jogerős ítélet alapján elkobzásra kerül egy gépjármű, az ítéletet az eljáró bíróság megküldi a Gazdasági Hivatal vezetőjének, ő saját körű rendelkezésben elrendeli a gépjármű végrehajtás útján történő értékesítését. A rendelkezést illetve a végrehajtható okiratot a bíróság kiállítja, azt megküldi a Törvényszéki Gazdasági Hivatalnak, a TGH pedig végrehajtást rendel el. Ezt követően a végrehajtói iroda iktatja és soron kívüli eljárás keretében az értékesítést lefolytatja.

A gépjármű előzetes értékesítése körében a gyakorlat a következő:

A nyomozó hatóság az iratokat a bíróságnak átadja, az eljáró bíróság a bűnjelként lefoglalt gépjárműről a 2014.El.I.I.1.44/9 számú elnöki intézkedés alapján a bűnjeljegyzéket és a gépkocsi lefoglalásáról, a nyomozó hatóság által

készített jegyzőkönyvet tájékoztató jelleggel megküldi az elnöki irodának, illetve a végrehajtói irodának.

Az ügynek a végrehajtói irodákhoz való megérkezése után a végrehajtói csoportvezető a BM nyilvántartóban való ellenőrzést elvégzi, majd a helyszíni eljárás - egyedi azonosítók ellenőrzése, állapot megállapítás, értékbecslés, fotók készítése - soron kívül lefolytatására kerül sor. A készült feljegyzést az elnöki iroda, az eljáró bíróság, a törvényszék bűnjel kezelője megkapja.

Ez még nem végrehajtási eljárás, mert nincs végrehajtható okirat, ez a helyszíni eljárás a folyamat gyorsaságát segíti elő, illetve segíti a bűnjelkezelő munkáját, mivel sem az azonosításban, sem az értékbecslésben szakmai ismerettel nem rendelkezik.

A törvényszék elnöke az ügyben illetékes bíróság vezetőjét tájékoztatja a lefoglalt gépjárműről azzal, hogy annak tárolási, őrzési költsége jelentős, ezért hívja fel az ügy előadó bíróját figyelmét arra, hogy vizsgálja meg, adott esetben az előzetes értékesítés, vagy előzetes elkobzás jogszabályi feltételei nem állnak-e fenn, avagy szükség esetén fontolja meg az ügyben a soron kívüliség elrendelését.

Amennyiben az eljáró bíróság megítélése szerint az előzetes értékesítés lehetősége fennáll, az arról szóló határozatot a Gazdasági Hivatal Vezetőjének megküldi, ő elrendeli saját körű rendelkezésben a gépjármű értékesítését, az erről szóló iratokat a végrehajtói irodának megküldi. A beérkező, végrehajtható okirat alapján az értékesítést a Vht. vonatkozó szabályai szerint azonnali hatállyal lefolytatja a végrehajtó. Amennyiben a gépjármű értékesítésre kerül, a befolyt vételárat a végrehajtói letéti számlára befizeti, az árverési jegyzőkönyvet megküldi az eljáró bíróságnak. Ha a jogerős ítélet megszületik, a befolyt vételárról kell rendelkezni.

A leírt eljárási menetet "kiforrtta magát", a felmerült végrehajtási eljárás jogi kérdések tisztázásra kerültek, a gyakorlat most már jó és kellően gyors.

A gépjárművek napi tárolási költsége bruttó 710.- Ft, így kellően gördülékeny eljárás esetén jelentős tárolási költség takarítható meg.

2015. év során 9 db gépjármű került értékesítésre, ebből 3 jármű előzetes értékesítés során.

Jelenleg 15 db gépjármű tárolása történik a HMRFK telephelyén, ebből értékesítés elrendelve 3 db esetében - ebből egy esetben végrehajtási kifogást nyújtottak be, az elbírálás alatt -, egy esetben a bíróság az eljárást

felfüggesztette egyéb döntésig, egy esetben az értékesítés folyamatban van. Minden tárolt gépjármű esetében megtörtént az azonosító eljárás.

Az Egri Törvényszék és a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság közötti, 2014. május hó 19. napján megkötött együttműködési megállapodás szem előtt tartásával a bírák fokozott figyelemmel járnak el mindazon ügyben, amelyben gépjármű, illetve annak tartozékai kerültek lefoglalásra.

Megvizsgálják, hogy a lefoglalt gépjármű, illetve annak tartozékai előzetes értékesítésének vagy elkobzásának a büntetőeljárás törvényben szabályozott feltételei fennállnak-e, ha igen, alkalmazzák ezt a rendelkezést.

Végrehajtás céljából az eljáró rendőrkapitányság, illetve a Főkapitányság bűnjelkezelőjének célszerű haladéktalanul megküldeni a lefoglalást megszüntető jogerős határozatot, az is költségmegtakarítást jelent, ha előzetesen - egy átirat kíséretében - már a jogerősítési záradékkal ellátott rendelkező részt megküldi a bíróság, eredeti bírói aláírással és bélyegzőnyomattal ellátva, hiszen adott esetben az írásba foglalást követően megküldött határozat további 1, esetleg 2 hónapos csúszást jelenthet, ami a tárolási díj összegét feleslegesen növeli.

A jogszabálynak megfelelő, körültekintő, időszerű intézkedés megtétele azért is elengedhetetlen, mert bár a hivatkozott megállapodás szerint: a tárolás közben bekövetkezett károk rendezése a bérleti jogviszony alanyait terheli (a bérbeadó gazdasági társaság és a Főkapitányság), azok főszabályként a törvényszékre nem háríthatóak át, ám kivételt képeznek a bírói ügyszakban a tároltatást végző bíróság kizárólagos érdekkörében felmerült (mulasztásokból adódó) káresemények.

13. A bírósági informatika helyzete

13.1. Személyi feltételek

2015. évben is, változatlanul az előző évekhez képest, a bírósági informatikával kapcsolatos feladatokat osztály szinten 5 informatikus és 1 technikus látta el. A munkakörükhöz szükséges szakképesítéssel rendelkeznek.

Szolgálati helyük az Egri Törvényszék épületében van (szükség szerint a vidéki járásbíróságokra kiszállnak). Valamennyien rendelkeznek munkaköri leírással.

A rendszeres feladatokat az Informatikai Biztonsági Szabályzat (IBSZ) határozza meg, melynek évenkénti rendszeres felülvizsgálata és oktatása megtörténik valamennyi bírósági dolgozó részére.

13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése 2015-ben

Az IBSZ-ben az Egri Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok használatában lévő informatikai rendszerek és eszközök alkalmazásainak biztonsági szempontból történő szabályozása, valamint az ehhez tartozó munkáltatói és munkavállalói feladatok, köteleességek, felelősségek meghatározásra kerültek 2004. április 1-től.

Az IBSZ aktuális állapota mindig megtalálható a Törvényszék belső portálján, így minden felhasználó számára elérhető. Az éves munkatervben meghatározott időpontban az egyszeri oktatást megtartottuk valamennyi felhasználó részére. Felhívtuk a figyelmet a változásokra, és mint mindig a levelezés és az internet személyes célra történő használatának biztonsági kérdéseire. Egyre kevesebb az ebből adódó vírustámadásról szóló riasztás. Ilyen esetekben a SEP központi víruskereső program automatikusan e-mail üzenetet küld az Informatikai Osztály munkatársainak.

A biztonságot növelte a szerverek cseréje és a központilag beszerzett NAS eszközökre napi rendszerességgel történő adatmentés is.

A tárgyév folyamán az IBSZ megszegésével, adatvesztéssel járó esemény nem történt. A szerver-szobáink biztonsága is megfelel az előírásoknak, klímával és szünetmentes áramforrással, füstérzékelővel, szerverszobai hőmérséklet mérővel felszerelve. A szünetmentes áramforrás és a hőmérsékletmérő e-mail

üzenetet küld az informatikai osztály dolgozóinak, ha bármilyen rendellenesség történik.

Fentieknél köszönhetően nem történt komolyabb baj a szünetmentes áramforrás meghibásodásakor, 2015. július 27-én. Az azonnali jelzésnek köszönhetően tűz nem, csak füst keletkezett a szünetmentes áramforrásban egy alkatrész meghibásodása miatt, amelyet kijavítottunk.

A felhasználók egyre inkább tudomásul veszik, hogy külső eszközöket (CD, pendrive) önállóan nem használhatnak a bíróság tulajdonában lévő számítógépeken.

13.3. Az informatikai eszközállomány

Az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon 342 munkaállomást üzemeltettünk, ebből 182 db 2011. évi vagy régebbi beszerzésű.

336 db hálózaton van, melyekből 34 db tárgyalótermi, 2 db könyvtári munkaállomás. Hálózaton kívül üzemel 6 db számítógép, megoszlásuk a következő:

- 1 db, MÁK utalásokat biztosító,
- 3 db, "Titkos Ügyirat Kezelés"-t biztosító munkaállomások (Egri Törvényszék elnöki iroda, Egri Járásbíróság elnöki iroda, Füzesabonyi Járásbíróság Kántor István Zoltán dolgozó szobája),
- 1 db, "Titkos Ügyirat Kezelés" szobába a beléptető biztonságtechnikát biztosító,
- 1 db, Back Office rendszert működtető számítógép

Az összes számítógépből nem saját tulajdonú, hanem üzemeltetésre átvett munkaállomások megoszlása a következő:

- 22 db, az IM-től üzemeltetésre átadott munkaállomás a Cégbíróság részére
- 2 db OBH-tól üzemeltetésre átvett átmeneti támogatás projekt keretén belül beszerzett (könyvtári munkaállomások)
- 12 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, MIA-ról leszerelt munkaállomás a Hatvani Járásbíróságra
- 3 db az OBH-tól üzemeltetésre átadott ún. "betekintő" számítógép
- 30 db EKOP 1.1.16 projekt,
- 31 db EKOP 2.1.22 projekt,
- 29 db EKOP 2.A.2 projekt valamint

- 15 db EKOP 1.1.5 projekt keretén belül az OBH-tól üzemeltetésre átadott, munkaadások.

Tárgy évben a "**Svájci hozzájárulások**" program (SH/9/2/2) keretén belül az Országos Bírósági Hivataltól üzemeltetésre kaptuk az alábbi eszközöket:

- 34 db tárgyalótermi munkaadást (All in One gépek)
- 7 db irodai munkaadást
- 1+5 db hálózati eszközt (48 és 24 portos switch-ek)

A tárgyalótermi munkaadások cseréjével minden, a tárgyalások alkalmával jelentkező igény ki tudunk elégíteni. A beépített hangszóróval és DVD lejátszóval lehetővé vált a bizonyítékként benyújtott CD/DVD tartalmak lejátszása.

A saját tulajdonú számítógépek közül 143 db 2011 évi vagy régebbi, 11 db 2012 évi vagy újabb.

OBH központi forrásból:

- 30 db Dell Latitude E5540 típusú notebook-ot kaptunk.

A hordozható számítógépek beszerzésével lehetővé vált az otthondolgozás kedvezményével élni kívánó bírák megfelelő eszközzel való ellátása. A notebookra az OBH által üzemeltetett VERDE rendszer kliens programját telepítettük. Ennek segítségével internet kapcsolaton keresztül titkosított adatcsatornán érhetik el otthonról a munkájukhoz szükséges dokumentumokat, bírósági programokat, a belső rendszereket.

Előző évben sor került a járásbírói szerverek cseréjére, 2015. év október hónapjában a törvényszéki szerver beüzemelése is megtörtént. Így az Egri Törvényszék szervere is a jelen kor követelményeinek megfelelő.

Az egyre nagyobb számban érkező elektronikus beadványok - a jogszabályoknak megfelelően, a papír alapú akta elkészítéséhez - a bíróságokon kerülnek kinyomtatásra. A cél ugyanis az, hogy az elektronikus aktával mindenben megegyező papír alapú akta készüljön. Mindez megnövekedett nyomtatási igényt támaszt a nyomtatóparkunkkal szemben. A változatlanul papír alapon érkező beadványokat viszont be kell szkennelni, ennek biztosítása érdekében az eszközpark összetételét a multifunkciós eszközök irányába kellett elmozdítani.

A nyomtatási, szkennelési feladatokat saját tulajdonú, bérelt és az OBH-tól üzemeltetésre átvett asztali, asztali hálózatba köthető nyomtatókkal illetve multifunkciós eszközökkel oldjuk meg.

A korszerűtlen, elavult és EU-s szabványoknak nem megfelelő kazettás magnetofonok cseréjét tovább folytattuk a 2015-ös évben is. Jelenleg már minden bírónak és igény szerint titkárnak, fogalmazónak tudunk biztosítani digitális diktafont. Tárgyévben a saját költségvetésünk terhére tudtunk venni 11 db digitális diktafont.

13.4. A központilag biztosított alkalmazások működése

BIIR

A programrendszer lehetőségeit - változatlanul az előző évekhez - nagymértékben kihasználjuk.

Elkészült a BIIR felhasználói kézikönyve is, mely az év során kétszer lett aktualizálva. Ebben a munkában az Egri Törvényszék részéről három kolléga vett részt.

Az elektronikus dokumentumtár használatát felhasználóink megszokták, rendszeresen, napi szinten használják. Problémák a hálózat és a szerver túlterheltsége miatt szoktak jelentkezni.

Az bírósági határozatok anonimizálását változatlanul az AHKAT programmal - a tervezetekkel ellentétben, miszerint 2013. március 1-től már a BIR-O rendszer egy menüpontjával lett volna lehetőség erre - tudtuk elkészíteni egész évben.

A fejlesztők folyamatosan dolgoznak a programban jelentkező hibák javításán, melyeket az erre célra kialakított HelpDesk rendszeren jelenthetünk be. A HelpDesk rendszer korrektül működik, nyomon tudjuk követni a hiba bejelentésünk megoldási folyamatát.

GIIR

2015. januárjától az OBH-ban lévő nagy teljesítményű szerverre kerültek fel - országos szinten - a gazdasági hivatal által használt ForrásSQL adatbázisok és programok. Ennek megfelelően meggyénkben is megtörtént az átállítás. Ez a változás hozott jó és rossz dolgokat is egyenesen, 1 év távlatából közepesen jól használhatónak mondható a rendszer már!

FÖNIX: Fogvatartotti nyilvántartó rendszer

A 2014. év végén bevezetett, Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága által üzemeltetett Nyilvántartó Rendszerhez a képzés és felhasználói jogosultságok megadása után a felhasználók távoli asztal kapcsolattal tudnak

csatlakozni. Az esetlegesen jelentkező hibákat az OBH kezeli, közvetlenül nekik kell jelenteni a HelpDesken.

Szabálysértési Statisztikai Rendszer:

Ez a program hivatott statisztikai adatszolgáltatásokkal kapcsolatos adminisztratív terhek csökkentésére. A rendszert az Országos Rendőrfőkapitányság működteti, az OBH csupán továbbítja részünkre a megkereséseket. Jogosultság igénylése a szolgálati út betartásával a HelpDesk szolgáltatáson keresztül történik.

Jó gyakorlatként átvettük a Budapest Környéki Törvényszék utasítás mintáját, mely segítségként szolgál a programot használó titkároknak, tisztviselőknél.

Internet, levelező rendszer, honlap,

Az országos hálózatfejlesztés eredményeképpen valamelyest javult az adatátviteli sebesség. Azonban a bíróságok egymás közötti, valamint az OBH felé történő (pl. új dokumentumtár feltöltés) egyre nagyobb adatmennyiség áramlása miatt **további sáv szélesség bővítésre lenne szükség, főleg a vidéki bíróságok tekintetében.**

A levelezőrendszer adatbázisa központi, OBH-ban működő szerveren van, 2015-ben jelentős problémát nem tapasztaltunk.

A HelpDesk szolgáltatásról, mely az OBH-ban üzemel, általánosan elmondható, hogy az alapértelmezett hibabejelentő. Bejelentésekre a válaszok bármely kérdéskörben gyorsan megérkeznek, hasznosak. Köszönhető a profi üzemeltetési háttért adó alkalmazottaknak.

13.5. Az informatikai stratégia

Az Egri Törvényszékre az Országos Bírósági Hivatal, mint felettes szerv informatikai stratégiája az irányadó.

Ezek alapján elsődleges feladatunk a színvonalas bírósági munkához a megfelelő korszerűségű hardverek és az ezeken futtatott, könnyen kezelhető, naprakész programok biztosítása, ezt a célt támogató körülmények megteremtése, biztosítása.

Az Informatikai Osztály munkatársai szakmailag igen jól felkészültek, többek között van programozó matematikus is, akinek lenne affinitása programozói feladatok ellátására. Több ilyen jellegű feladat is van "parkoló pályán":

- A nálunk fejlesztett SZANYI program (Szabadság bejelentő és nyilvántartó) új verziója,
- igazságügyi szakértők adatbázisa,
- a Törvényszék felújításával kapcsolatos fejlesztések (modern irattári megoldások) szoftverfejlesztési feladatai,
- kimondottan informatikai eszközök nyilvántartására alkalmas eszköznyilvántartó program írása.

Az üzemeltetési feladatokból való kiesést újabb munkaerő felvételével illetve a többi munkatárs bérének fejlesztésével lehetne kompenzálni.

13.6. A saját alkalmazások

Saját fejlesztésű szoftverünk (Szabadság bejelentő és nyilvántartó, röviden SZANYI) van, melyet az Egri Törvényszék informatikusa készített és azóta is folyamatosan fejleszt az igényeknek megfelelően. A program egy új, szebb, modernebb felületet kapott, de a felhasználók még nem találkozhattak vele, mert a befejező feladatok (tesztek, utolsó javítások és a mostani rendszerrel való migráció) még némi időt vennének igénybe.

Saját fejlesztésű alkalmazás a belső portálunk is, mely a korábbi éveknek megfelelően változatlan formában üzemel. Elértük az 1 milliós látogatói számot, amit kb 5,5 éves működés alatt mértünk. A felhasználók, napi szinten használják, minden fontos hír, értesítés, körözhvény, közlemény napra készen megtalálható rajta.

"Jó gyakorlat" elve

Már korábban bevezettük, de a mai napig jól használjuk a „jó gyakorlat” elvét alkalmazva, két bírósági informatikus (Gyulai Törvényszék, Győri Törvényszék) által kifejlesztett programot. Az egyik az „Útiköltség kalkulátor”, a másik a „Jegyzőkönyvek elektronikus küldését támogató alkalmazás”.

2015 végén indítottunk el, szintén a "jó gyakorlat elvét" alkalmazva, másik két alkalmazást, mely szintén segíti a munkatársak munkáját. Az egyik a pénzbüntetések szabadságvesztésre átváltoztatását támogató informatikai alkalmazás, melyet a Zalaegerszegi Törvényszék informatikusai készítettek. Használatát megkezdtük, sok tapasztalatunk még nincs.

A másik ilyen alkalmazás a büntetés-végrehajtási ügyek intézését segítő, automatizált, nyomtatványokat generáló program, melyet a Szolnoki Törvényszék Informatikai Osztálya fejlesztett. Felvettük velük a kapcsolatot, a beüzemelés folyamatban van.

Törvényszéki Végrehajtó ügyviteli program:

2015. januárjában kötöttünk licenc szerződést Flór Csaba egyéni vállalkozóval, a "Törvényszéki Végrehajtó" elnevezésű, a törvényszéki végrehajtók számára készített ügyviteli program 3 felhasználós verziójára (három ügykönyv független kezelését biztosítja).

Taxawin: Telefon hívásadat feldolgozó program

Az Egri Törvényszék költözése miatt a Taxawin programot újra kell telepíteni és újra be kell állítani az immár 2 külön telefonközponttal való működést. Ez az átállás a két központ összekapcsolásának hibái miatt csúszik (EJB melléken nem tudja hívni az ET-t), amit rajtunk kívül álló szervezetek és vállalkozók feladata megoldani. Taxawin program várhatóan februárban újra teljes értékűen fog működni.

SPEECH MIKE: diktáló és leíró program

Egyre nagyobb arányban használnak munkatársaink (bírák, titkárok, fogalmazók és tisztviselők) digitális diktafonokat és leíró szetteket.

Továbbra is érkeznek új igények a kazettás diktafonok leváltására, ezeknek a kéréseknek az új eszközök folyamatosan beszerzése árán tudunk eleget tenni. Most a lefedettség közel 95%-osnak mondható.

Beszédfelismerő szoftver:

Bevezetése első körben nem hozott osztatlan sikert. 2015 végén az újraelosztás megtörtént, várhatóan ez év februárjában az áttelepítések, oktatások lezajlanak majd az érintett felhasználóknál. (Az áttelepítést csak a szolgáltató végezheti, ezért a késedelem.)

PORTÁL: Egri Törvényszék portálja

Korábbi éveknek megfelelően változatlan formában naprakész friss hírekkel üzemel a portálunk. Az 5,5 éves működése óta a napokban értük el az 1 milliós látogatói számot, amelyet a lap alján található számláló is igazol!

13.7. Részvétel a központi informatikai fejlesztésekben

A fentiekben már szó esett a „jó gyakorlat elve” alapján bevezetett programokról. Az egyes bíróságokon fejlesztett, a napi munkát segítő alkalmazások azt mutatják, hogy sok megyében van valamennyi saját programfejlesztés. Rendelkezésre áll valamennyi szaktudás és kreativitás, amelyet lehetne tovább kamatoztatni megfelelő képzésekkel, illetve koordinációval.

Leginkább úgy lehetne hatékonyan működni, ha ún. fejlesztőcsapatokban dolgoznánk, így ha nehézségekbe ütközünk, tudjuk egymást segíteni. Képzésekkel, workshopokkal közös nevezőre lehetne hozni a munkatársak szaktudását.

13.8. Informatikai képzések

Informatikai szakmai képzés csak a központi fejlesztésű programokhoz kapcsolódóan volt (BIR-O, GIIR).

2015. december 8-án az elektronikus kapcsolattartásról és a Csőd és felszámolási ügyszak migrációjának lépéseiről hallgatott előadást a MIA szervezésében Palotai Judit és Szalai János Csaba. Az előadáson Dr. Kékedi Szabolcs Úr kitűnő és közérthető előadásában tájékozódhattunk a migráció várható nehézségeiről, melyek nagy részét azóta sikeresen megoldottunk. Betekintést kaphattunk az elektronikus kapcsolattartás menetébe, az elektronikus és papír alapú kapcsolattartás vegyes megoldásairól.

2015. december 11-én az informatikai osztály részéről Szalai János Csaba vett részt az Adósságrendezési eljárásról (ARE) szóló előadáson. Az előadáson informatikai jellegű bemutatót a terveknek megfelelően még nem tudtak tartani, a folyamatban lévő fejlesztés miatt, valamint az ÁNYK nyomtatványok sem voltak még készen.

14. A bíróság pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása

A 2015-ben a gazdálkodás feltételei lényegesen megváltoztak. A változás a 2015. évi elemi költségvetés kidolgozása kezelése az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet 15. számú melléklete szerinti egységes rovatrend rovatái szerint épülnek fel. A 2015. évi kiemelt költségvetési előirányzatok engedélyezett keretét az alábbiak szerint kellett összeállítani.

14.1. Tárgyévi költségvetési előirányzat 2015. évi eredeti előirányzat:

Az Egri Törvényszék 2015.évi költségvetésének kiemelt előirányzatai

Megnevezés	Megállapított előirányzat összege
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1. 766.100
<i>Ebből:</i>	
Személyi juttatások (K1)	1. 187.700
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó(K2)	297.400
Dologi kiadások(K3)	277.000
felújítások(K7)	4. 000
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1.766.100
<i>Ebből:</i>	
Közhatalmi bevételek és Működési bevételek	48.000
Központi, irányító szervi támogatása	1.718.100
FOGLALKOZTATOTTAK SZAMA engedélyezett létszám fő	282

**Az év közben történt előirányzat módosulások bemutatása,
utalás a 2016. évre:**

	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzata	2016. évi eredeti előirányzat
Kiadások			
Személyi juttatás	1.187.700 e Ft	1.306.020 e Ft	1.264.810 e Ft
Munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájár	297.400 e Ft	372.546 e Ft	297.400 e Ft
Dologi kiadások	277.000 e Ft	318.749 e Ft	277.000 e Ft
Egyéb működési célú kiadás		1.227 e Ft	
Beruházás		47.909 e Ft	4.000 e Ft
Felújítás	4.000 e Ft	82.611 e Ft	
összesen:	1.766.100 e Ft	2.129.062 e Ft	1.843.210 e Ft
Közhatalmi bevétel	30.000 e Ft	44.743 e Ft	30.000 e Ft
Működési bevétel	18.000 e Ft	19.572 e Ft	17.000 e Ft
Működési célú támogatás államháztartáson. belülről és		16.059 e Ft	
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről		40.917 e Ft	
Felhalmozási bevétel		970 e Ft	
Pénzforgalom nélküli bev		42.853 e Ft	
Működési költségezés támogatása	1.718.100 e Ft	1.963.948 e Ft	1.796.210 e Ft
összesen:	1.766.100 e Ft	2.129.062 e Ft	1.843.210 e Ft

Az engedélyezett bírósági létszám **282 fő**, és a záró engedélyezett létszám is **282 fő**. (412/2015. (IX.1.) OBHE számú határozata).

14.2. A kiadások

14.2.1. A személyi juttatások

14.2.1.1. Rendszeres személyi juttatások évközi bemutatása:

Törvény szerinti illetmény eredeti előirányzat

1.104.855 e Ft

Kormányzati hatáskörű módosítás:

Törvényi módosítás szerint az 1997. évi LXVIII. tv. 109 § (1) bekezdése a bírósági fogalmazók és bírósági titkárok illetményalapja 10 %-nak megfelelő összegű munkaköri pótlékának megadása történt 2015. július 1. napjával - az NGM/27/409/3/2015. számú intézkedése alapján, **5.482 e Ft**

Az irányító szervi hatáskörű módosítás tárgyében a személyi juttatásoknál több esetben történt, a személyi juttatás átadása az OBH elnöke engedélyével kerül átadásra, éves összege **11.455 e Ft**

Részletezve: (a K1101) rovaton :

Pótelőirányzat a 2015. január 1. napjára visszamenőlegesen megadott 5 fő soron kívüli előresorolására a 2015.OBH.XXXIII.A.13/56.számú levél

902 e Ft

Jávori Tünde törvényszéki bíró 2015.OBHXXXIII A.24/44. számú levél alapján a Kúriára történő kirendelésének megelőlegezett költsége megtérítése **396 e Ft**

A megkért likviditási helyzet indoklásának elfogadására **10.000 e Ft**

Pótelőirányzatot kaptunk a törvény szerinti bérre 2015.OBH.XXXIII.A.48/95. számon,
pótelőirányzat bírói címpótlék adományozása 2015.OBH.XXXIII.A.52/2

157 e Ft

Intézményi hatáskörű módosítás tárgyévi előirányzatok átvezetésének éves összege **-52.144 e Ft**

Főbb tétel megemlítve:

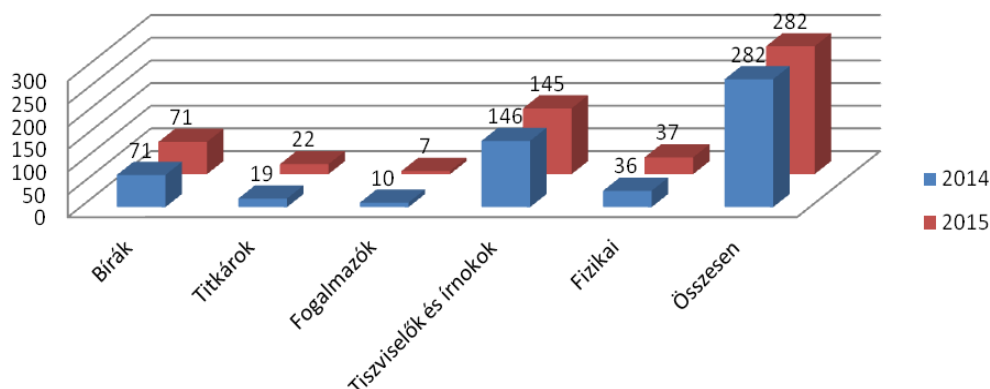
Lényegesebb módosítás, a személyi juttatásból 2015. év októberében - **4.000 e Ft-ot** az október havi járulékra, továbbá szakértői díjak elszámolására - **7.656 e Ft-ot** a (K336) rovatra vezetünk át.

A Törvény szerinti illetmény előirányzata 2015. december 31-én 1.069.648 e Ft-ra módosult.

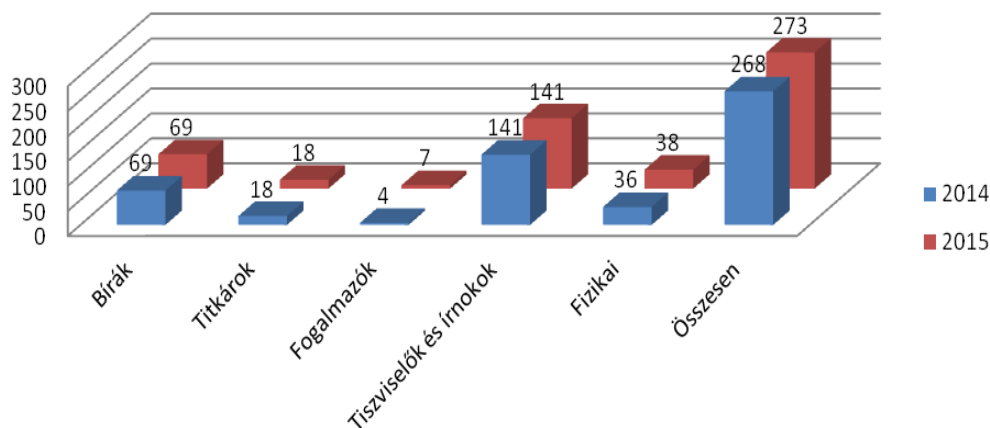
A 2015. évi tényleges teljesítés a törvény szerinti illetménynél 1.067.440 e Ft-ban realizálódott.

A NexOnbér program 2015. január - december havi statisztikai adatai alapján készült az alábbi összehasonlító táblázat a 2014. és a 2015 évről:

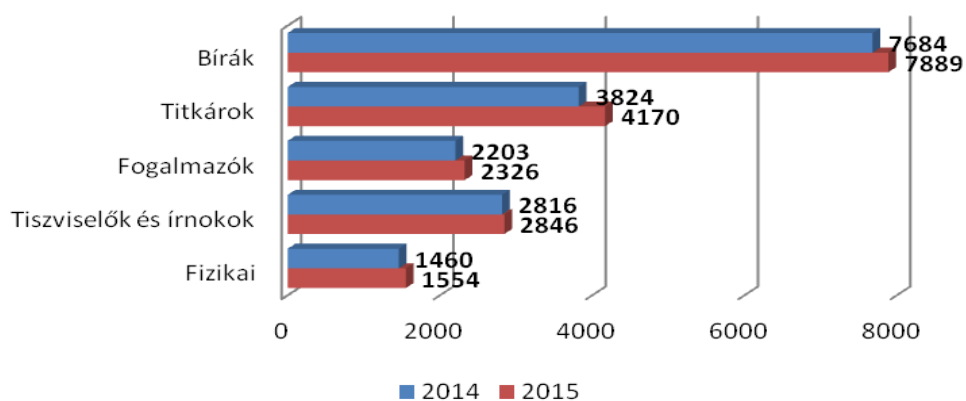
Az Egri Törvényszék engedélyezett létszáma 2014-2015



Az Egri Törvényszék átlagos statisztikai létszáma 2014-2015



Az egyes foglalkozási csoportok részére kifizetett 1 főre eső munkaviszonyból származó összes kereset alakulása ezer Ft-ban



A 2015. évi költségvetés eredeti előirányzatában a törvény szerinti illetmények között zárolt személyi juttatás előirányzat tárgyévben nem volt.

Új gyakorlat került bevezetésre 2015. év január 1 napjától, mely szerint az üres álláshelyeket kellett lejelenteni, intézményünknel 1 fő bírói álláshely és 1 fő fogalmazó álláshely volt betöltetlen egész évben. Ennek éves bérösszege 9.490.800 Ft, melyet nem kaptunk meg, mivel az álláshely egész éven nem került betöltésre.

14.2.1.2 Nem rendszeres személyi juttatások

Foglalkoztatottak személyi juttatása eredeti előirányzata:

Az eredeti előirányzat négy főbb tételre biztosított fedezetet:

Készenlét/ügyeletre	4.766 e Ft
Jubileumi jutalomra	46.079 e Ft
Közlekedési költségekre	10.000 e Ft

Évközi módosítások

Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásainál kapott pótelőirányzat

Kormányzati hatáskörű módosítás a 2015. január 1-i hatályos bérkompenzációra megadott adott összeg előzetes felmérés alapján, melyről hivatalos értesítés a 2015. OBH. XXXIII.G.2/7. számú levélben történt: 6.277 e Ft

Év végén a kompenzáció elszámolása kapcsán pótelőirányzatot kellett igényelni az éves elszámolás végett (2015.OBH. XXXIII.G.1/14. számú levél): 77 e Ft

Irányító szervi hatáskörben

Előzetes felmérés után az intézmény 220.000.-Ft/fő/év ruházati költségtérítésre kapott pótelőirányzatot (2015-OBH.XXXIII.A.48/100.számú levél) 58.428 e Ft

Céljuttatás, projektprémium rovaton eredeti előirányzat nem volt.

Irányító szervi hatáskörben céljuttatás átadására került sor 2015. december hóban a „Szolgáltató Bíróságért!” program részeként, vezetői, bírói és igazságügyi alkalmazotti jutalomra, az alábbiak szerint:

„Szolgáltató bíróságért!” program, a két éven túli ügyek befejezésére 2.151 e Ft került kifizetésre a dolgozók pénzjutalmára (2015.OBH. XXXIII. A.48/105.) 14.927 e Ft

Ennek alapján az alábbiak szerint alakult a foglalkoztatottak egyéb módosított előirányzata:

Intézményi hatáskörű módosítás 2014. évi jutalom áthúzódó része +1.425 e Ft

A 2015. évben többletfeladat miatt elszámolt juttatásra 4.867 e Ft

Projektprémium módosított előirányzata összesen: 23.370 e Ft

Készenlét, ügyelet elszámolásához módosított előirányzat	4.437 e Ft
A jubileumi jutalom módosított előirányzata	42.270 e Ft
A béren kívüli juttatások módosított előirányzata	39.680 e Ft
A ruházati költségtérítés módosított előirányzata	70.374 e Ft
összeben realizálódott a 2014.évi áthúzódó és tárgyévi ruházati költségek után.	

A közlekedési költségtérítés előirányzatát még ki kellett egészíteni, melynek összege	11.646 e Ft
Egyéb költségtérítés módosított előirányzata	4.472 e Ft
Szociális támogatás előirányzata	260 e Ft
A foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai módosított előirányzata	<u>14.014 e Ft</u>

Foglalkoztatottak egyéb módosított előirányzata 2015.december 31. napján:
210.523 e Ft

Kifizetések bemutatása kiemelve a fontosabb tételeket:

A törvény szerinti illetmények, munkabérek elszámolása	1.067.440 e Ft
(A költségvetési évben a Nexonbér programból számfejtett havi bérek.)	
Itt került elszámolásra 1 fő részére az elszámolt, felmentésre járó átlagkereset kifizetett összege is, 1.493 e Ft.	
Projektprémiumra, teljesítményhez kötött jutalmak kifizetve	17.656 e Ft
(Itt került elszámolásra 1 fő részére 10.000,- Ft értékű tárgyjutalom nyugdíjazás alkalmából.)	
Készenlét/ügyelet, többletmunka ellátása (27 fő)	4.436 e Ft
Jubileumi jutalom 2015 évi elszámolása (NexonHR program/34 fő)	42.269 e Ft
Bérkompenzációra elszámolva (dolgozói nyilatkozatok alapján/ 65 fő)	6.336 e Ft
1 fő részére kifizetett szabadságmegváltás díja	420 e Ft
Törvényszéki végrehajtók éves elszámolt prémiuma (4 fő)	1.150 e Ft
Belföldi napidíj (15 fő)	761 e Ft
Külföldi napidíj (1 fő)	30 e Ft
Betegszabadságok elszámolására 2015. évben (66 fő)	4.938 e Ft
Közlekedési költségekhez hozzájárulás, munkába járás (98 fő)	11.646 e Ft
(A bírák és igazságügyi alkalmazottak írásos szerződése alapján a bíróság nevére kiállított számla ellenében vásárolt utazási költségtérítés elszámolása. - 5/2013.(VI.25.) OBH utasítás.)	
Itt került továbbá elszámolásra a 2015. évi Cafeteria szabályzat alapján a dolgozók helyi bérletének kifizetett összege is, szintén az 5/2013.(VI.25.) OBH utasítása alapján.	

Egyéb költségtérítések között elszámolva a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetménye pénzintézetben történő kezelésére vonatkozó bankköltség, a számlavezetési díja. Az 5/2013.(VI.25.) OBH utasítás szerinti költségtérítés összege 298 fő részére 3.431 e Ft.

A dolgozók képernyő előtti munkavégzéséhez, az éleslátás biztosításához szükséges szemüveg térítése 36 fő részére az 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás alapján 688 e Ft

Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai, megbízási díjak 12.964 e Ft.

A 2015. évi egységes Cafeteria szabályzat szerint elszámolt elemek kerültek kifizetésre a dolgozók nyilatkozata után, az alább felsorolt bontásnak megfelelően:

Iskolakezdési támogatás (14 fő)	445 e Ft
Erzsébet utalvány igénybevétele (251 fő)	24.346 e Ft
Szép Kártya igénybevétele (193 fő)	12.813 e Ft
Helyi bérlet (11 fő)	643 e Ft
Önkéntes egészségpénztár (15 fő)	995 e Ft
Önkéntes nyugdíjpénztár (4 fő)	394 e Ft
Sport/kultúra utalványra (1 fő)	20 e Ft

2015. évi Cafeteria maradvány lett még kifizetve dolgozók részére munkaviszony megszüntetése alapján 407 e Ft

Cafeteria kifizetések tárgyévben 40.063 e Ft

Ruházati költségtérítés címén elszámolásra került az 517/2014. (XII.12.) OBHE számú határozat szerint a 2014. évi ruházati költségtérítésekről szóló utasítás alapján 267 fő részére az áthúzódó levonások összege 11.946 e Ft

2015-ben 220.000,- Ft/fő/év ruházati költségtérítésre kapott pótelőirányzatot az intézmény 269 fő részére 39.627 e Ft

Temetési segélyben 5 dolgozó részesült. 260 e Ft

Illetményelőleg kifizetése, mely a tárgyévben meg is térült (23 fő) 1.695 e Ft

14.2.1.3. Külső személyi juttatások

A rendelkezésre álló eredeti előirányzat 22.000 e Ft

A külső személyi juttatás módosított előirányzata (2015. 12. 31). 25.849 e Ft

A külső személyi juttatások tény száma (2015.12.31.) 25.271 e Ft

A 2015. évben bekövetkezett képzési reform következtében helyi szervezésben kellett ellátni központi képzési feladatokat az oktatásfelelős szervezésével. Az

oktatások az Egri Törvényszéken zajlottak le, a Debreceni Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bírái részére is szervezetünk képzéseket.

Ennek alapján irányító szervi hatáskörben átadva pótelőirányzatok intézményünk részére összesen: 1.724 e Ft

A további módosított előirányzat különbözet forrása a törvény szerinti illetmény megtakarítása volt: 2.125 e Ft

Az elszámolás a korábbi évek gyakorlatának megfelelően történt, a tényszám kialakulását szakértői- és tanúdíjak, valamint ülnökök tiszteletdíja határozta meg.

Tárgyévben az ülnöki tiszteletdíj kifizetett összege: 5.489 e Ft

Szakértői díjak kifizetett összege: 12.497 e Ft

Tanúdíjak összes kifizetése: 4.593 e Ft

A külső személyi juttatások módosított előirányzata a 2014. évi beszámoló tényadataihoz képest jelen beszámolóban 2.160 e Ft-tal kevesebb összegben, a teljesítés tényszáma pedig 1.429 e Ft-tal alacsonyabb összegben realizálódott.

14.2.1.4. Munkaadókat terhelő járulékok

A szociális hozzájárulási adó mértéke 2015. évben továbbra is 27 %-os maradt.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet 15. számú melléklete lényeges változást hozott 2014. január 1-jétől, ez alapján kellett a 2015. évet is könyvelni.

Itt kell nyilvántartani a munkaadókat terhelő járulékokat, a szociális hozzájárulási adót, a rehabilitációs hozzájárulást és a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó kiadásának elszámolását is.

Az eredeti előirányzat: 297.400 e Ft

A módosított előirányzat 2015. december 31-én: 372.546 e Ft

Kormányzati hatáskörű módosítás a 2015. január 1-jei hatályos bérkompenzációra adott járulék összege, előzetes felmérés alapján (hivatalos értesítése a 2015.OBH.XXXIII.G.2/7. számú levélben) 1.695 e Ft

Év végén a kompenzáció elszámolása kapcsán pótelőirányzatot kellett igényelni az éves elszámolás végett (2015.OBH. XXXIII.G.1/14.): 21 e Ft

Törvényi módosítás szerint (1997. évi LXVIII. tv. 109 § (1) bekezdése) a bírósági fogalmazók és bírósági titkárok illetményalap 10 %-nak megfelelő összegű munkaköri pótlékának megadása történt 2015. július 1. napjával - az NGM/27/409/3/2015. számú intézkedése alapján, ennek járuléka 1.480 e Ft

Tárgyévben **irányító szervi módosítás** több esetben történt, amihez személyi juttatási tétel minden esetben kapcsolódik. Irányító szervi határkörben személyi juttatás átadása az OBH elnöke engedélyével történt, éves összege
51.769.000 Ft

Lényegesebb tételek:

Pótelőirányzat jubileumi jutalomra (2015.OBH.XXXIII.A.24/18)

4.584 e Ft

Pótelőirányzat a 2015. január 1. napjára visszamenőlegesen megadott soron kívüli előresorolás járulékára (2015.OBH.XXXIII.A.13/56.)

244 e Ft

Intézményi kezdeményezésre járulék hiányának csökkentésére saját bevételi többlet felhasználása (2015.OBH.XXXIII.A.24/49.)

6.317 e Ft

Költségvetési tárgyaláson megkért járulékhiány fedezetének átutalása (2015.OBH. XXXIII.A.48/84.számú hivatalos értesítés)

20.000 e Ft

Az előzetes felmérés alapján a bírák és igazságügyi alkalmazottak tárgyévben a méltó megjelenés biztosításához 220.000,- Ft/fő ruházati költsé térítést kaptunk, ennek járuléka (2015.OBH. XXXIII. A.48/100.)

15.776 e Ft

A „Szolgáltató bíróságért!” program keretében a két éven túli ügyek befejezésére

581 e Ft

Dolgozók és vezetők pénzjutalmára (2015.OBH. XXXIII.A.48/105.)

4.031 e Ft

Intézményi hatáskörű módosítás volt az előirányzatok átvezetése a 2014. évi bérmaradvány járuléka, ennek összege

14.881 e Ft

Az október havi feladásnál már jelentkező járulékhiány miatt személyi juttatásból 4.000 e Ft-ot csoportosítottunk át, és a dologi kiadásokból szintén járulékhiány fedezetére 1.300 e Ft-ot.

A munkaadókat terhelő járulék tényszáma a módosított előirányzatok alapján 2015.12.31-én **351.997 e Ft**-ban realizálódott.

A munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adón tárgyévben jelentős mértékű előirányzat hiány mutatkozott, amit csak irányító szervi támogatással és saját hatáskörű többszöri előirányzat átcsoportosítással, valamint bevételi többlet felhasználásával tudtunk teljesíteni.

Az eredeti előirányzat mind a két évben (2014. és 2015. évben is) megegyező összeggel indult (297.400 e Ft) a módosulás a tényadatok eltérő alakulása miatt történt. **A 2014.évben a tényadat 324.281 e Ft**-ban realizálódott. Hiány már itt is jelentkezett, amit a többletbevétel és kiemelt előirányzati átcsoportosítással tudtunk csak lezárni.

A 2016. év költségvetésében a munkaadókat terhelő járulék eredeti előirányzata továbbra is 297.400 e Ft.

14.2.2. Dologi kiadások

A dologi kiadások eredeti előirányzata az Egri Törvényszéken **277.000 e Ft**
Tárgyévben irányítószervi előirányzat módosítás össze **11.973 e Ft**
 az alábbiak szerint.

A közhatalmi bevételek eredeti előirányzatának 2015. év október hónapban történt teljesülése után volt lehetőség a bevételi többlet OBH elnöke engedélyével történő átcsoportosítására a dologi kiadásoknál jelentkező hiány pótlására, 8.340 e Ft összegben.

Egyszeri kérelem alapján 3.448 e Ft pótelőirányzatot kaptunk nagy összegű védői díjra a 2015.OBH.XXXIII.A.42/3. hivatalos értesítés alapján.

A megyében szervezett oktatások támogatásának dologi kihatása pótelőirányzat címén 68 e Ft-ot, valamint a Magyar Államkincstár által bírság címén levont összeget, 50 e Ft-ot kaptuk meg, továbbá egy bírói állásra pályázó titkár pályalkalmassági vizsgálatának díját, 67 e Ft-ot.

Saját hatáskörben történt módosítások összege **29.776 e Ft**

Ebből a 2014. évi maradvány igénybevétele szerződéssel lekötött része

4.321 e Ft

A dologi előirányzatból jogszabály módosítás miatt sajátkörű előirányzat átcsoportosítást kezdeményeztünk az intézményi beruházásra - 2.000 e Ft-ot, továbbá az egyéb működési célú kiadások 2014. év december havi tényadatát - 1.227 e Ft-ot az egyéb dologi kiadások előirányzatából az egyéb működési kiadások 2015. január havi tényszámának teljesítésére. További évközi előirányzat mozgatás elsősorban a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások jogerős végzéseinek teljesítése érdekében történt (szakértői-, tolmács-, védői díjak, ülnöki-, távolléti díjak elszámolására). Itt realizálódott a törvényszék ideiglenes elhelyezésére szolgáló, volt Dobó István Laktanyába költözés kapcsán az OBH Elnöke által átcsoportosított fejezeti előirányzat (dologi előirányzat), melynek összege 16.059 e Ft. Ezt az összeget a még felmerülő számlák alapján többletbevételből ki kellett egészíteni a tárgyévi elszámolások mellett.

A dologi kiadások módosított előirányzata 2015. december 31. napján
318.749 e Ft.

A 2015. évi dologi kiadások teljesítésének felsorolása: - Kiemelt fontosabb tételek, készletbeszerzések:

Irodaszer, nyomtatványok éves beszerzése	8.626 e Ft
Hajtó- és kenőanyag, benzin költsége	3.517 e Ft
Anyag-, készletbeszerzések	6.751 e Ft

Szakmai anyagok, könyvek, napilapok, közlönyök	1.535 e Ft
Kommunikációs szolgáltatás	2.070 e Ft
(előző évhez képest csekély növekedés van a felhasználásnál, 75 e Ft)	
Informatikai szolgáltatások elszámolt ellenértéke	7.183 e Ft
Gázenergia-szolgáltatások díja	15.272 e Ft
Villamos energia- szolgáltatás díja	13.457 e Ft
Víz-csatorna szolgáltatás díja	1.370 e Ft
Karbantartási, kis javítási költségek	22.764 e Ft

(A megkötött karbantartási szerződések ingatlanokra, gépekre, berendezésekre és az eseti épületeken történő meghibásodásokra elszámolva. Egy nagyobb tétel volt, a Gyöngyös Járásbíróság épületének lábazatjavítása, kőműves munkák a falkerítésen és az épületet lezáró vaskapu rozsdamentesítése és festése. Keretszerződés megkötése alapján 2.459 e Ft, a munka 2015. augusztus 10-én átadásra került, fedezetét az OBH a 2015. OBH.XXXIII.A.10/196 számú levele alapján biztosította).

Egyéb szolgáltatások kiadások elszámolása	101.176 e Ft
---	--------------

(A jelentős összegű postaköltség mellett külsős foglalkoztatású őrszolgálati szolgáltatás, külsős céggel történő takarítás, szemét- és kéményseprési díjak szerepelnek itt.)

Ezen a rovaton jelenik meg elsősorban, hogy 2015. augusztus 27-én birtokba vettük az Eger, Hatvanasezred u. 1. szám alatti ingatlan együttest. Huszonnégy órás őrzés van az ideiglenesen bírósági feladatokat ellátó telephelyen, továbbá lényegesen nagyobb méretű takarítási területet jelent.

Közvetített szolgáltatások államháztartáson belül elszámolása	8.736 e Ft
---	------------

(A számlákon az épületekben történő közös elhelyezésből adódó, az ügyészségeknek nyújtott szolgáltatások továbbszámlázott költségeinek megkérése szerepel. A számlák bekérése a megkötött megállapodások alapján történik.)

Közvetített szolgáltatás államháztartáson kívül elszámolása	1.133 e Ft
---	------------

(A laktanyába költözés utáni azon áramszámlák összegei, ami még az előző vagyonkezelőt szolgálta ki).

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokra elszámolva:	65.794 e Ft
---	-------------

(Legmagasabb arányúak a tételek között a vállalkozói körbe tartozó szakértői díjak, kirendelt védői díjak, ügygondnoki díjak, pártfogó ügyvédek díja, intézeti tolmácsdíj. E körben kerül elszámolásra az intézeti szakértők díja, továbbá az önálló végrehajtók részére fizetett költségelőlegek is. Itt került elszámolásra a kinevezésre váró titkárok pályakalkulációs vizsgálatának díja, idén 1 fő részére bruttó 67.215,- Ft fizettünk ki.)

Működési célú előzetesen felszámított szolgáltatások

ÁFA 40.352 e Ft

Belföldi kiküldetések 2.235 e Ft

Külföldi kiküldetésre kifizetés nem volt.

Egyéb dologi kiadások 4.713 e Ft

(A helyi adók, illetékek, adójellegű befizetések és a cégautó adója számolódik el, valamint az autópálya matricák éves díja)

Egyszeri kérelem alapján került elszámolásra a felmentett vádlott ügyvédjének járó nagy összegű védői díj 3.448 e Ft összegben a 2015.OBH.XXXIII.A.42/3. hivatalos előirányzat átadás után.

Az összes dologi kiadások tárgyévi teljesítése 306.562 e Ft

A 2013. évi költségvetési beszámoló dologi sora 333.927 e Ft volt, a 2014. évi költségvetési beszámoló dologi sora 276.286 e Ft-ban realizálódott. A tárgyévi dologi kiadások sora teljesítés-növekedést mutat hasonló időszakra. Ennek fő oka az Egri Törvényszék ideiglenes helyre történő költözése, helyi munkakörülmények kialakítására fordított összeg. A teljesítés 111 % növekedést mutat.

Egyéb elvonások és befizetések elszámolása 1.227 e Ft

Munkahelyvédelmi akciótervvel összefüggő havi befizetések, a Költségvetési tv. 10. § alapján elszámolva.

14.2.3. Felhalmozási kiadások

Beruházások (K6) rovaton eredeti előirányzat nem volt.

Irányító szervi átadás kiemelt előirányzatokból 49.187 e Ft

Intézményünk 2015. július 24-én a 2015. OBH XXXIII.A.27/27. számú értesítés alapján személygépkocsi beszerzésének fedezetére előirányzatot kapott: 7.800 e Ft

A gépkocsi-vásárláshoz az október havi bevételi többlet az OBH elnökének engedésével irányító szervi módosítással: 970 e Ft

„Épületenergetikai korszerűsítés 2015.” címen a Gyöngyösi Járásbíróság épületére pályázat alapján előirányzatot kaptunk: 39.763 e Ft

A bírósági közvetítés tevékenység fejlesztésére a 2015.OBH.XXXIII.A 13/136 szám alatt átadott keret: 654 e Ft

Intézményi hatáskörű előirányzat módosítások **-1.278 e Ft**

Egyéb dologi kiadások rovatról saját hatáskörű módosítást hajtottunk végre kisebb informatikai eszközök beszerzésére **2.000 e Ft**

A 2014 .évi beruházási maradvány igénybevétele **9.516 e Ft**

A 2014. évi jóváhagyott beszámoló elfogadása után került sor a 2014 évi beruházási maradvány szerződéssel lekötött részének igénybevételére a (K.6.) rovaton. Így a Hevesi Járásbíróság fűtés korszerűsítési munkálatai sikeresen befejeződtek. A teljesítés igazolás után a kiállított számviteli bizonylat összege 9.515.879,- Ft, mely a 2015. június 23-i banki napon kiegyenlítést nyert. Saját forrásból kivitelezésre került még egy hőmennyiségmérő felszerelése is 150.858,- Ft értékben.

A 2015.OBH.XXXIII.A.10/53. számú hivatalos tájékoztatás alapján az Egri Törvényszék az Egri Járásbíróság épületében új szerverszoba létesítésére kapott 11.212 e Ft fejezeti kezelésű előirányzatot. Az új szerverszoba kialakítása 2015. november 11-én véglegesen befejeződött az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezését biztosító épületben lévő telefonközponttal történő összeköttetéssel. A teljesítés értéke 11.095 e Ft.

A Gyöngyösi Járásbíróság-ablakcseréjére átadott keretösszegből a tényleges felújításra fordított keret átvezetése **39.113 e Ft**

A nyertes generálkivitelezővel a vállalkozási szerződés 2015. október 12-én aláírásra került. A nyílászárók cseréje fa alapanyagú ablakcserével valósul meg. A szerződés 2016. március 31-i befejezési határidővel, de előteljesítés elfogadásával kötött. A kivitelező 2015. év decemberében már leszállította az új ablakokat, jelenleg a tényleges kivitelezés van folyamatban. A szerződés szerint az egy darab részszámla kiutalása a műszaki ellenőr ellenjegyzése alapján 2015. december 21-i banki napon, 19.548.729,- Ft összegben megtörtént.

Felújítások előirányzatából átvezetésre került még + 1.166 e Ft, ami az új hivatali személygépkocsi vásárlása érdekében és egy tárgyi eszköz beszerzésére történt.

Az ideiglenes elhelyezésre szolgáló Eger, Hatvanasezred utcai épületek igazságszolgáltatási célú átalakításához, tárgyi eszközök beszerzésére 13.941 e Ft került felhasználásra. (Részletezve a 3.12. Munkavégzés tárgyi feltételei című pontban).

A felhalmozási módosított előirányzat 2015. december 31-én **47.909 e Ft**

Felújítás eredeti előirányzata

4.000 e Ft

A 2014. évi felújítási maradvány igénybevétele, áthúzódó felújítási beruházás tárgyévben nem volt.

Irányító szervi hatáskörű pótelőirányzatot kaptunk az Egri Járásbíróság épülete pincei szint beázás utáni helyreállítására és a tetőszerkezet felújításának 3. ütemére, valamint liftgépház feletti tetőfedés felújítására 7.400 e Ft összegben.

További irányító szervi előirányzat átadás történt a Gyöngyösi Járásbíróság épületének udvari lábazata és vaskapu felújítására, valamint az Egri Járásbíróság épületében az elektromos hálózat korszerűsítésére átadásra került 20.000 e Ft.

Irányító szervi kiemelt előirányzat összesen 27.400 e Ft

Intézményi hatáskörű előirányzat módosítások az OBH Műszaki Főosztálya támogatásával a Jablonszky Ferenc Program keretében - Vizesblokk, irattár, munkakörnyezet javítása a bíróságokon - elnyert összegek. Két járásbíróság nyert el a pályázaton támogatást, melynek összege összesen: 12.210 e Ft

A Egri Járásbíróságon új szerverszoba kialakításához a felújításra 1.788 e Ft

A Hatvani Járásbíróság tető felújítására - kérelem alapján 1.766 e Ft

A Gyöngyösi Járásbíróság ablakcseréjére átadott keretösszegeből a tényleges felújításra fordított keret átvezetése 39.113 e Ft

Felújítások előirányzatából átvezetésre került beruházásra még - 1.166 e Ft, ami az új hivatali személygépkocsi vásárlására és klímaberendezés tárgyi eszköz beszerzésére lett fordítva.

A Gyöngyösi Járásbíróság udvari lábazat és vaskapu javítására a dologi kiadásokhoz átvezetésre - 2.500 e Ft (jelen javítási munkát még a nyáron dologi kiadások terhére megrendeltük, így a megadott előirányzatot a tényadatoknak megfelelően átforgattuk.)

Intézményi hatáskörű módosítás összesen 51.211 e Ft.

Felújítás módosított előirányzata 2015.év december 31-én 82.611 e Ft.

A beruházások és a felújítások tárgyévben átadott keretei szerződéssel lekötve megvalósulásra kerültek, mely a 3.12. Munkavégzés tárgyi feltételei című pontban került részletezésre.

Ami a 2015.évi maradvány részét képezi, majd áthúzódó beruházás lesz:

Eger Járásbíróság épületében az elektromos hálózat felújítása 16.500 e Ft

Az Egri Járásbíróság udvarán gerincvezeték bekötő csapadékcatorna javítása 1.000 e Ft

A Gyöngyösi Járásbíróság ablakcseréjének II. üteme 19.549 e Ft

A bírósági közvetítés tevékenységre vonatkozó pályázat alapján a szállítói szerződéssel lekötött része 391 e Ft.

A kiadási előirányzat összesen

2.129.062 e Ft

14.2.4. Központi pályázati fejlesztésekből vagy saját pályázati forrásból megvalósuló eszköz bővítés.

2015. évben e soron tényadat nem szerepel.

14.3 A bevételek

3.14.3.1. Működési bevételek

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28 § (2) bekezdése alapján a fejezetet irányító szerv vezetője a fejezeti kezelésű előirányzatok, a központi kezelésű előirányzatok és az elkülönített állami pénzalapok költségvetési kiadási előirányzatai felhasználásának szabályait az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kiadott rendeletben állapítja meg. Jogalkotási jog hiányában a fejezetet irányító szerv vezetője - az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével - szabályzatot ad ki.

A rendeletben, belső szabályzatban a felhasználást - a költségvetési évre tekintet nélkül - mindaddig szabályozni kell, amíg annak eredeti vagy módosított kiadási előirányzatai terhére kifizetés teljesíthető.

A központi költségvetésről szóló törvényben foglaltak alapján az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja bevételeiről és kiadásairól kiemelt előirányzatok és finanszírozási bevételi előirányzatok és finanszírozási kiadási előirányzatok bontású kincstári költségvetést kell készíteni.

Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, központi kezelésű előirányzat, fejezeti kezelésű előirányzat, elkülönített állami pénzalap, társadalombiztosítás pénzügyi alapja kincstári költségvetésben, határozatban megállapított bevételi és kiadási előirányzatai egységes rovatrend szerinti részletezéséről a Kormány rendeletében foglaltak szerint elemi költségvetést kell készíteni.

A kincstári költségvetésnek és az elemi költségvetésnek, illetve a költségvetési rendeletnek, határozatnak és az elemi költségvetésnek kiemelt előirányzati és finanszírozási bevételi előirányzati, finanszírozási kiadási előirányzati szinten meg kell egyeznie.

A 4/2013. számú Kormányrendeletben az államháztartás számviteléről szóló többszörösen módosított rendelet 13 § (5)-(6) bekezdése határozza meg a költségvetési évben esedékes követeléseket, a költségvetési évet követően esedékes követeléseket, a költségvetési bevételek kiemelt előirányzatai és a finanszírozási bevételek szerinti tagolódását. Az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott követeléseket kell kimutatni, mindaddig míg azok pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendeződnek, vagy behajthatatlan követelésként le nem íródnak.

Közhatalmi bevételek között kell elkönyvelni az intézménynél maradó bevételeket, kiemelve a főbb tételek, bűnügyi költség, rendőri elővezetés, egyéb bevételek, át nem vett letétek, helyszíni eljárás költség, végrehajtási illeték.

A hatályos jogszabály rendelkezése alapján a közhatalmi bevételeknél nyilvántartott bírságok beszedése továbbra is a bíróság feladata. A bevételek nyilvántartásáért az intézmény a felelős.

Hivatalunk a Forrás SQL bevételi modulokban a pénzforgalmilag teljesített központosított bevételt - ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik - intézményünk köteles minden hónap 20-áig a Kincstár által megjelölt fizetési számlájára átutalni a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 131. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.

Így 2015 év december 20-ig egész évben összesen **199.584.641,-** Ft-ot utaltunk át a Magyar Államkincstárba, mint bírságbevétel.

Tárgy évben a Kincstári befizetésünk 44.334.536,- Ft-tal magasabb összegben realizálódott, mint a 2014 évi átutalásunk.

A 2015. év december havi központosított bevétel-befizetései a tárgyévi maradvány részét képezi, majd a beszámolóban átfutó tételként kezelendő, ennek összege **15. 778.729,- Ft.**

A 2014. év decemberi tényadathoz viszonyítva + 3.863.001,- Ft-tal több központosított bírságbevétel került behajtásra.

A fentiek alapján Egri Törvényszék tárgyévi bevételei az alábbiak szerint alakultak:

Közhatalmi bevétel eredeti előirányzata	30.000 e Ft
Működési bevétel eredeti előirányzata	18.000 e Ft
A módosított előirányzat 2015. december 31-én	64.315 e Ft
2015. év december 31-én a tényleges teljesítés	<u>64.315 e Ft</u>

A módosított előirányzat és a tényleges teljesítés összege tárgyévben megegyező, a jogszabályoknak megfelelően rendezése megtörtént a tényadatoknak megfelelően. A többletbevétel korrekciója a kiadási előirányzatoknál is megtörtént.

Intézményünknel a közhatalmi bevételeknél keletkezett elsősorban többletbevétel, amit irányító szervi hatáskörű előirányzat jóváhagyással tudtunk felhasználni. Ennek összege **16.315 e Ft**, a többletbevételt a K2 munkaadókat terhelő járulékokra (6.317 e Ft), K3 dologi kiadásokra (9.998 e Ft) forgattuk be. Az Egri Törvényszék költségvetési többletbevétele az előző két év adataihoz hasonlítva stagnál, lényeges eltérés nincs, 2013 évben 16.886 e Ft, 2014 évben 16.892 e Ft. realizálódott.

14.3.2.Költségvetési támogatás

Központi irányító szervi támogatás eredeti előirányzata	1.718.100 e Ft
Kormányzati hatáskörű előirányzat átcsoportosítás átvétele a kompenzációra és év végi visszarendezés	+ 15.032 e Ft
Irányító szervi támogatás többlete	+ <u>230.816 e Ft</u>
Aktuális módosított előirányzat 2015. december 31-én	1.963.948 e Ft

Működési célú támogatás államháztartáson belülről **16.059 e Ft**
Kérelem alapján, a 2015.OBH.XXXIII.A.10/156. hivatalos értesítés szerint az OBH Műszaki Főosztálya által javasolt és átadott keret az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezkedésének dologi támogatására. Az igazságszolgáltatási tevékenység kialakítására a teljes összeg felhasználásra került.

Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről **40.917 e Ft**
A tárgyévben átadott fejezeti kezelésű, igazságszolgáltatást fejlesztő beruházásokra és felújításokra használható támogatások:

Jabloszky Ferenc Program (vizesblokk, dolgozókörnyezet javítása)	12.210 e Ft
Járásbíróság Eger új szerverszoba és telefonközpont létesítése	13.000 e Ft
Járásbíróság Hatvan tetőszerkezet végleges felújítása	1.766 e Ft
Az Egri Törvényszék ideiglenes elhelyezésére vonatkozó beruházás a Hatvanasezred u. 1. szám alatti ingatlanon	13.941 e Ft

A felsorolt támogatási előirányzatok átadás után teljes egészében megvalósításra kerültek a jelzett épületekben.

14.3.3.Felhalmozási bevételek

Az Egri Törvényszék 2015. július 24-én hivatalos értesítést kapott egy darab hivatali gépkocsi beszerzésére, a több éves hivatali gépkocsit az eladó cég a vételárba beszámította.

Egyéb tárgyi eszközök értékesítése (KTV-450 gépkocsi vételi ára) + **970 e Ft**

14.3.4. Előirányzat-maradvány.

A 2013. évi előző évi maradvány igénybevétele **42.853 e Ft**

A kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználása 2015. június 30-ig sikeresen megtörtént.

Az összes bevételi előirányzat **2.129.062 e Ft**

14.4. A követelésállomány alakulása

2014-ben 3046 db, míg 2015-ben 2629 db új ügy érkezett a bevételi csoporthoz, ami abszolút értékbe mérve 14 %-os csökkenést jelent. Ez az adat a kartonok számát mutatja, amihez szorosan kapcsolódik a tény, hogy 1 ügyben több jogcím is rögzítésre került, ennek alapján 2014-ben 4034 db, 2015-ben pedig 3432 db ügy került nyilvántartásba. Az előírások összecszerűsége határozza meg azonban a behajtásra váró követelésállományt, ami a darabszámokhoz viszonyítva drasztikus emelkedést mutat: 2014-ben 425,58 M Ft volt, míg 2015 végére 775,73 M Ft-ra emelkedett, ez 82 %-os növekedést eredményezett.

A részletfizetések engedélyezésének száma 41 %-kal növekedett egy éven belül. 2014-ben 765 darab, míg 2015-ben 1076 darabszámmal fejeződött be. Ez a többletmunka mellett nagyfokú költségnövekedéssel is járt (pld. postaköltség, csekkek, tértivevények, borítékok költsége).

Bár kevesebb ügy került rögzítésre, azokban fajlagosan magasabb összecszerűség figyelhető meg.

Amíg 2014-ben átlagosan 1 ügyben 105.500 Ft került megállapításra, addig ez az összeg 2015-ben átlagosan már elérte a 225.030 Ft-ot. A növekedés mértéke 114,2 %-os.

A 2015. december 31-én fennálló követelésállomány: **1.710.491 e Ft**,
melyből a bírságkövetelés: **1.183.220 e Ft**,
igazgatási szolgáltatási díjak követelése . **527.270 e Ft**.

A teljes követelésállomány 2014. december 31-én 1.167.979 e Ft volt, ez 46%-al kevesebb a 2015. december 31-én fennálló követelés állományhoz képest.

A behajthatatlan követelés elszámolásának legfőbb okai:

- az adós ellen vezetett végrehajtás során nem volt fedezet,

- a követelés a hatályos jogszabályok szerint elévült,
- a felszámolás alatt lévő cégek esetében a követelésünkre nem volt fedezet.

A behajthatatlan követelés állománya tárgyévben nem változott, mivel az OBH utasítása szerint 2014. évtől az előírásokból behajthatatlan követelés nem törölhető.

Behajtási problémák

A végrehajtás alá kerülő ügyek esetében több oldalról kell megvizsgálni a problémát:

1. Az Egri Törvényszék Gazdasági Hivatalában a követelésállomány kezelésével foglalkozó kollégák a behajtásra tett intézkedéseiket javarészt az újonnan érkező ügyek tekintetében tudják realizálni. Az ügyek egyre emelkedő darabszáma mellett a korábbi ügyek sürgetése egyre nehezebb. A rendelkezések tekintetében ajánlott minden élő, fizetésre váró státuszú ügyet évente egy alkalommal megsürgetni. Ennek kézzel történő elvégzésére van csak lehetőség, vagyis minden egységes értesítőt külön-külön megvizsgálva szükséges a tisztviselőnek arról döntenie, hogy a végrehajtás felé tett jelzésével a fizetésre várók között tartja-e az adott ügyet. Ez csak akkor sikerülhet, ha elévülési időn belül megfelelő végrehajtói válasz is érkezik az adott megkeresésre.

2. A végrehajtásra adott ügyek tekintetében észrevehető tendencia, hogy az azokra tett végrehajtói intézkedésekről szóló jelentések, válaszok időben tömbösítve érkeznek vissza a Gazdasági Hivatalba. Ez azt jelenti, hogy ciklikusság mutatkozik, egy adott éven belül megfigyelhető, hogy az ítélezési szünet előtt, valamint a karácsonyi ünnepek közeledtével megszaporodnak a visszajelzések. Ezzel viszont szemben áll az a tény, hogy a bíróságokról viszonylag egyenletesen érkeznek az egységes értesítők, tehát a végrehajtásra adás is hasonló egyenletességgel történik. Az adósok pozitív fizetési hajlandósága csekély, ezért a behajtásra váró tartozások megfizetése végrehajtási eljárás nélkül csak kis mértékben realizálódik.

Az előbb említett ciklikusság, tömbösített visszajelzési hullám keretein belül igen magas mértékben érkeznek eredménytelen válaszok. A 2014-es ügyekben 427 db, 2015-ös ügyekben 379 db behajthatatlan jegyzőkönyv érkezett.

Behajtás érdekében tett intézkedések:

2014-ben 2086 db, 2015-ben 1.743 db ügyet adott át a Bevételi Csoport végrehajtásra.

2014-ben 1947 db, 2015-ben 2052 db sürgetést küldtünk összesen a végrehajtó irodáknak.

2014-ben 279 db; 2015-ben 433 db ügyben kértünk átváltoztatás.

2014-ben 189 db; 2015-ben 459 db átváltoztató végzés érkezett az Egri Törvényszék Bevételi Csoportjához.

Javaslatok a behajtások tekintetében:

1. Amennyiben sikerülne ügyelni a végrehajtási információnyújtás időbeli egyenletesebb elosztására, annak feldolgozása is egyenletesebb lehet. Egy ilyen elosztás láthatóbbá teszi a Gazdasági Hivatal végrehajtási szakában végzett munka teherelosztási prioritásait.

2. A behajthatatlan követelésekre irányuló megszüntetések OBH döntéshez kötöttek. Ezen döntés előkészítése már korábban megtörtént, a megfelelő lépések megtétele után a gazdasági hivatali lajstrom állománya jelentősen lecsökkenne, így a sürgetések is átláthatóbb időhatárok közé sorolódnának.

3. A fenti problémák tekintetében fontos lehet annak megvizsgálása, hogy a végrehajtással kapcsolatos munkafolyamatok mely részeit lehet automatizálni, milyen fejlesztések szükségesek a GIIR rendszerben, hogy az alkalmas legyen ilyen típusú lekérdezésekre. Jó lenne automatizált sürgetések lekérdezések készítése. Erre igen korlátozott formában most is van lehetőség, ám a rendszerben még nem kellő mértékben paraméterezhető, hogy minden eshetőséget figyelembe tudjon venni annak érdekében, hogy tévesen ne intézkedjen.

A Gazdasági Hivatal más területein hasonló típusú automatizáltság már segíti a kollégák munkáját.

Összefoglalva

A 2015. év elemi költségvetését az Egri Törvényszék az államháztartási költségvetési megszorítások, az új jogszabályok változása és betartása mellett eredményesen hajtotta végre. Ehhez intézményünknek bérmegetakarítása, az irányító szervi pótelőirányzat és a saját bevételi többlete adott lehetőséget.

14.5.A takarékosági intézkedések

A vezetésem alatt álló Egri Törvényszéken hivatalos formában kiadásra került takarékosági intézkedésre vonatkozó felhívás a dolgozók részére. Vezetői értekezleten mindig felhívom vezető társaim figyelmét a takarékosági szempontok betartására és betarttatására.

Főbb szempontok:

A levélpostai díjak jelentős emelkedése miatt biztosítani kell, hogy ajánlott és tértivevényes küldemény feladására csak az előírásoknak megfelelően, a szükséges esetekben kerüljön sor. Azokat a leveleket, csomagokat, amelyek megküldése nincs határidőhöz kötve, a postázóban gyűjtik és a hivatali gépkocsi szállítja ki. (Ez elsősorban a vidéki járásbíróságokra történő küldeményekre vonatkozik.)

A helyi levelek intézményekhez és ügyvédi irodákhoz történő szállítására új rendszert kellett bevezetni, az ideiglenes bírósági épület Hatvanasezred u 1. szám alatti Törvényháznál a postázóba kell összegyűjteni a leveleket. Onnan egy dolgozó viszi le a városba a leveleket az új beszerzésű kerékpáron. Nagyobb csomagokat pedig a hivatali gépkocsi viszi le minden szerdán. Jelen intézkedés a takarékoságot szolgálja.

A telefondíjak is jelentősen megemelkedtek, ezért nyomatékosan felhívtam az intézményünk valamennyi dolgozójának a figyelmét, hogy mind a vezetékes, mind a mobil telefonokat csak hivatalos célra használják, és a beszélgetést a rövidség, tömörség jellemezze. Ezen felül a megyére kiterjedően telefonhasználati szabályzat él - a magántelefon használók díjának elszámolására. A belső ellenőr munkatervében általában minden évben szerepel a magáncélú telefon használatának díjbeszedési ellenőrzése.

Az ülnökök behívásakor felhívtam a figyelmet, hogy a munkaviszonnyal rendelkező ülnökök közül többnek nagyon magas az átlagkeresete, így a bíróságra az **ülnöki tiszteletdíjak** kifizetésekor súlyos terheket ró. Ezért a behívott ülnököket a tárgyalási nap teljes kihasználásával foglalkoztassák, a nyugdíjas ülnök esetében ne csak az induló időpont kerüljön kitöltésre.

Az informatikai osztály gyakorlati tapasztalatából felhívtam a figyelmet, hogy gyorsan tönkremennek **a diktafonok**, amelyek a pótlására illetve bővítésére nem minden évben van módunk. Beszerzési ára 150 e Ft-nál kezdődik. Kértem, hogy a szakszerű használatra a kollégák még jobban ügyeljenek. Ez vonatkozik a fejhallgatók használatára is.

A szervezeti egységvezetők felülvizsgálták a **közlöny igényüket**, már minimális a rendelt papíralapú közlönyök száma. Például a vidéki járásbíróságokon 1 példány Magyar Közlöny elegendő. A Komplex Jogtárt minden érintett kolléga számítógépén elérhető, a használatát pedig mindenkinek meg kellett tanulnia.

A nem a szolgálati helyen lakó dolgozóknak úgy kell kiadni a **nyári szabadságot**, hogy lehetőség szerint a nyári hónapokban bíróságnak csak félhavi bérlet térítést kelljen kifizetnie.

A tanfolyamokra, konzultációkra a hatályba lépett 5/2013. (VI.25.) OBH utasítást szabályzatba foglaltakat alkalmaztuk, ettől eltérően elnöki engedély alapján lehet részt venni oktatáson.

Az informatikai eszközök általános elterjedésével jelentősen megemelkedett a **papírfelhasználás**. Fordítsanak figyelmet arra, hogy csak a szükséges mértékben készítsenek fénymásolatot. Ha nem elengedhetetlenül szükséges, ne nyomtassák ki az elektronikus formában érkezett leveleket, tájékoztatásokat, jogszabályokat. Ezt az utóbbi időkben nagyon nehéz betartatni, hiszen nagyon sok új jogszabályváltozás történt.

Az új épületben új takarékosági szabályok léptek életbe. A központi fűtés csak munkaidőben üzemel, egyébként temperáló fűtésre van állítva. A villanyok leoltására a közös használatú helyiségekben mindenki figyelmét felhívtam.

15. A 2015. évre kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye

A 2014-es év a változások és a dinamikus átalakítások éve volt, addig 2015-re a már megvalósult átalakítások fenntartása és fokozatos javítása, de a 2014-ben meghatározott folyamatok folytatása az elért eredmények stabilizálása volt a fő cél.

A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok	
1. A szervezeti egységeken belüli létszám átcsoportosítások biztosítása és a szakágak közötti munkateher arányosság kialakítása.	
2. Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése.	
3. A bírák és igazságügyi alkalmazottak értékelési rendszerének egységessé tétele, az írásbeli vizsgálati anyagok színvonalának emelése és egységesítése.	Részben valósult meg, szükséges a titkárok egységes értékelési rendjének kialakítása
4. A kompetencia szerinti munkavégzés teljes körű megvalósítása.	Részben értünk el eredményeket, de még mindig nem teljes körű a kompetencia szerinti munkavégzés
5. A panasznaplós ügyintézés során az időpontfoglalás bevezetése, az ügyfelek tájékoztatásának kiterjesztése, ügyfélbarát bíróságok létrehozása.	A Hatvani Járásbíróságon kívül a panasznaplós időpontfoglalás nem valósult meg.
6. A magas szintű szakmai színvonal elérése és fenntartása.	
7. A társszervekkel (hivatásrendekkel) történő kapcsolattartás érdekében rendszeres szakmai programok szervezése.	

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	
1. Az arányos munkateher megvalósítása és ennek érdekében a kirendelési gyakorlat átalakítása mind a helyi bíróságok között, mind pedig törvényszéki szinten.	

2. A bírósági titkárok részére hosszú távú beosztási terv készítése annak érdekében, hogy ne csak önálló hatáskörben végzett munkát lássanak el, hanem a bírói hivatásra is felkészülhessenek és ne csak egy ügyszakban tevékenykedjenek.	
3. További emberi erőforrás tartalékok feltárása.	

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása 2015-ben

A költözködés megszervezése, az új átmeneti elhelyezést biztosító épület megfelelő felszerelése KIEMELT FELADAT!!!	
--	---

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések

1. Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	
2. A belső pályázatok, valamint az Európai Unió pályázatok folyamatos nyomon követésével szélesebb körben igénybe kell venni a külső pénzügyi támogatásokat.	
3. A dokumentum feltöltések teljes körűvé tétele érdekében szükséges - lehetőség szerint minden szervezeti egységben - megfelelő szkennelők beállítása.	

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések

1. A tanúgondozás intézményének átalakítása és hatékonyá tétele, egységesítése és megújítása.	
2. A honlapon lévő tájékoztató adatok felülvizsgálata, további tájékoztatók felvétele.	

3. Az ügyfél-elégedettség mérésének további lehetőségeinek a feltárása, ennek alapján minden egységben annak mérése és a feltárt hiányosságok megszüntetése.	
4. Az Egri Törvényszéken ügyfélcentrum létrehozása.	
5. Az ügyfelekkel való kapcsolattartás színvonalának emelése, az áldozatok kímélete érdekében készségfejlesztési oktatások szervezése.	

2015. év egyéb igazgatási célkitűzései

1. A szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása	
2. A dokumentumfeltöltési gyakorlat továbbfejlesztése annak értelmében, hogy a teljes iratanyagot digitalizáljuk, ehhez a szükséges technikai eszközök beszerzése.	
3. Az EKOP fejlesztések folytán azok maradéktalan, hibátlan készségszintű alkalmazásának elősegítése.	
4. Az ügyiratok selejtezésének éves végrehajtása, az irattárak túlszűfoltóságának megelőzése, illetőleg mérséklése.	
5. A megújuló oktatási rendszerre történő felkészülés.	

16. A 2016. év igazgatási célkitűzései

A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok	Felelős
1. Rendszeres fogalmazói konzultáció az ügyfélfogadás tapasztalatai kapcsán	helyi bírósági elnökök
2. Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése.	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
3. A KMB -n 2 illetve több éven túli ügyünk egyáltalán ne legyen	KMB elnöke
4. A bírák és igazságügyi alkalmazottak értékelési rendszerének egységessé tétele, az írásbeli vizsgálati anyagok színvonalának emelése és egységesítése.	A kollégiumvezetők
5. A kompetencia szerinti munkavégzés teljes körű megvalósítása.	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
6. A panasznap i ügyintézés során az időpontfoglalás bevezetése, az ügyfelek tájékoztatásának kiterjesztése, ügyfélbarát bíróságok létrehozása.	helyi bírósági elnökök.
7. A magas szintű szakmai színvonal fenntartása.	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
8. A társszervekkel (hivatásrendekkel) történő kapcsolattartás érdekében rendszeres szakmai programok szervezése.	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
9. Szervezeti és Működési Szabályzatának létrehozása	helyi bírósági elnökök.
10. Az ügyfélkapcsolatok elektronizálására vonatkozó szabályoknak 2016. július 1. napját követő hatályosulásának ügyviteli ellenőrzése	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők
11. A közvetítés hatékonyabbá tétele és gyakoribb alkalmazása	A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők A törvényszék koordinátora

Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	Felelős
1. Az arányos munkateher megvalósítása és ennek érdekében a kirendelési gyakorlat fenntartása mind a helyi bíróságok között, mind pedig törvényszéki szinten.	A törvényszék elnöke Munkateher Munkacsoport

2. A bírósági titkárok részére hosszú távú beosztási terv készítése annak érdekében, hogy ne csak önálló hatáskörben végzett munkát lássanak el, hanem a bírói hivatásra is felkészülhessenek és ne csak egy ügyszakban tevékenykedjenek.	A törvényszék elnöke
3. További emberi erőforrás tartalékok feltárása.	A törvényszék elnöke

Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása 2016-ban

1./Nagyobb ügyek tárgyalására alkalmas nagy befogadóképességű tárgyalóterem biztosítása	A törvényszék elnöke
2./A törvényszék épületének felújítási munkálatainak ellenőrzése	A törvényszék elnöke

A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések

1. Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra	A törvényszék elnöke
2. A belső pályázatok, valamint az Európai Unió pályázatok folyamatos nyomon követésével szélesebb körben igénybe kell venni a külső pénzügyi támogatásokat.	A törvényszék elnöke
3. A bírósági épületek állagának óvása és költséghatékony munkavégzés valamennyi szinten.	A törvényszék elnöke
4./ A BGH bevételi osztályának átvilágítása, folyamatoptimalizálása	A törvényszék elnöke

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések

Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	felelős
1 A civil szervezetek bejegyzésének felgyorsítása, a munkafolyamatok átvilágítása	A törvényszék elnöke Civil szervezetek munkafolyamatát átvilágító Munkacsoport
2 A honlapon lévő tájékoztató adatok folyamatos felülvizsgálata, további tájékoztatók felvétele.	A törvényszék elnöke

3.Az ügyfél-elégedettség mérésének további lehetőségeinek a feltárása, ennek alapján minden egységben annak mérése és a feltárt hiányosságok megszüntetése.	A törvényszék elnöke
4.Az Egri Törvényszéken ügyfélcentrum működtetése és munkájának javítása	A törvényszék elnöke
5.Az ügyfelekkel való kapcsolattartás színvonalának emelése, az áldozatok kímélete érdekében készségfejlesztési oktatások szervezése.	A törvényszék elnökhelyettese
6. A Szolgáltató Bíróságért! program tovább folytatása	A törvényszék elnöke

2015. év egyéb igazgatási célkitűzései	
1.Szervezeti és Működési Szabályzatának aktualizálása	A törvényszék elnöke
2.A szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása	A törvényszék elnöke
3.A bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH elnöki utasításban szereplő igazgatási ellenőrzési rendszer létrehozása - igazgatási intézkedés - a jelentéstételi és igazgatási ellenőrzési rendszer felülvizsgálata és az igazgatási szabályzatnak történő megfeleltetése.	A törvényszék elnöke
4. A Nyitott Bíróság program minél több iskola bevonása	A törvényszék és helyi elnökök
5.VERDE rendszer folyamatos felügyelet, jogosultságok kezelése	A törvényszék elnöke
6.Az e-kommunikációra történő felkészülés	A törvényszék elnöke
7. A KIRA rendszerhez történő csatlakozásra felkészülés	A törvényszék elnöke

Mint a fenti táblázatokból látható, a 2015. évre kitűzött célok jelentős részét teljesíteni tudtuk. A legnehezebb feladat a Törvényszék épületének felújítása miatti ideiglenes elhelyezést szolgáló intézmény felújítása és a költözködés megszervezése volt az új átmeneti épületekbe. Mindez zökkenőmentesen megtörtént oly módon, hogy az ügyfelek abból semmit nem vettek észre, a tárgyalásokat folyamatosan megtartottuk.

A másik kiemelkedő eredmény az ügyfélközpont létrehozása volt az Egri Törvényszéken. A bíróság integritását is segíti az a tény, hogy az ügyfelek kizárólag az ügyfélközpontban fordulhatnak meg és a tárgyalótermekben, így

bírókkal, igazságügyi alkalmazottakkal való egyéb kapcsolattartás, mint a hivatalos, el sem képzelhető.

A részben elkezdett feladatokat tovább kell folytatni 2016-ban, hogy azokat maradéktalanul megvalósíthassuk.

17. Központi intézkedést igénylő javaslatok

1. Évek óta problémát jelent a bíróságainkon az irattározás helyzete. Az Egri Járásbíróságon az irattár egyik részét sikerült modernizálni, szükséges lenne az egész irattár gördülős polcokkal történő felszerelése.
2. Változatlanul javasoljuk a bírósági dolgozók életpálya modelljének a megvalósítását
3. Kérjük a bírósági titkári létszám emelését, mert a megszorodott saját hatáskörben végezhető feladatokat sem tudják ellátni maradéktalanul a titkáraink. Így a kompetencia szerinti munkavégzést nem tudjuk megvalósítani.

- o - o - o - o - o - o - o - o -

Az elnöki tájékoztató alapján is megállapítható, hogy az Egri Törvényszék 2015-ben is jól teljesített. Törvényszékünkre mindig jellemző volt az új iránti fogékonyság és a kezdeményező képesség, amely 2015-ben is fennállt. Az igényes munkavégzés, a magas színvonalú ítélkezési munka megvalósult.

Köszönetemet fejezem ki az Országos Bírósági Hivatal elnökének és munkatársainak a támogatásukért.

Köszönöm az Egri Törvényszék valamennyi bírójának és munkatársának a szervezet működése érdekében kifejtett tevékenységét, együttműködését és a 2015-ben nyújtott aktív támogatásukat.

Eger, 2016. február hó 4. napján

Dr. Nyiri Beáta
az Egri Törvényszék elnöke