
**A törvényszék elnökének tájékoztatója
az Egri Törvényszék
2014. január 1-jétől 2014. december 31-ig terjedő
időszak alatti működéséről**



Tartalomjegyzék

	oldalszám
1. Bevezető	1-2.
2. A bíróság személyi állománya	3-29.
2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	3-7.
2.2. A bírósági vezetői beosztások	7-11.
2.3. A bírói létszámhelyzet	11-18.
2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet	18-21.
2.5. A fogalmazói létszámhelyzet	21-23.
2.6. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet	23-25.
2.7. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete	25-28.
2.8. Az ülnökök létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata	28-29.
3. A bíróság ügyforgalmi adatai	30-43.
3.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek általános adatai/tendenciái az előző három év viszonylatában	30-31.
3.2. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek tárgyévi általános és lényegi adatai országos összehasonlításban	31.
3.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban	32-37.
3.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban	38-39.
3.5. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban	39-40.
3.6. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva	40-42.
3.7. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva	42-43.
3.8. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva	43.
4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye	44-49.
4.1. Az ítékezési munka megalapozottsága	44-48.
4.2. A bírák egyéni teljesítménye	48-49.
5. A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása	50-55.
5.1. A bírósági titkárok foglalkoztatásának a gyakorlata	50-52.
5.2. A fogalmazók foglalkoztatásának a gyakorlata	52.

5.3. A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának a gyakorlata	52-54.
5.4. A bírósági titkárok és ügyintézők foglalkoztatása a bírói munka hatékonyságának növelése érdekében	54-55.
6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése	56-63.
6.1. A bírók képzése	56-59.
6.2. A bírósági titkárok képzése	59-60.
6.3. A fogalmazók képzése	60-61.
6.4. A bírósági ügyintézők képzése	61.
6.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése	61.
6.6. Az ítélőtábla/törvényszék oktatási tervének megvalósítása	62.
6.7. A bírósági könyvtár működése	62-63.
7. A bírók, igazságügyi alkalmazottak értékelése	64-67.
7.1. A bírók Bjt. V. fejezete szerinti értékelésének a gyakorlata	64.
7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének a gyakorlata	64-65.
7.3. A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelésére kialakított egyéb módszerek	65-66.
7.4. Az igazságügyi alkalmazottak - közöttük a bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők - lasz. IV. fejezete szerinti értékelésének a gyakorlata	66.
7.5. Az adományozott és a törvényi rendelkezés alapján elnyert címmel rendelkező bírák száma a tárgyév december 31-én	66-67.
7.6. A főtanácsosi, vagy tanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazottak száma a tárgyév december 31-én	67.
7.7. A bíróság által alapított elismerésben, díjban részesültek száma a tárgyévben	67.
7.8. Az OBT által alapított elismerésben, díjban részesültek száma a tárgyévben	67.
8. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések	68-82.
8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása	68.
8.2. Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások	68-74.
8.3. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének a gyakorlata	74.
8.4. Az eljáró bíróság kijelölésével kapcsolatos gyakorlat	75.
8.5. A tanúgondozás gyakorlata	75.
8.6. A gyermekközpontrú igazságszolgáltatás érdekében tett intézkedések	76-77.
8.7. A bírósági mediáció gyakorlata	77-80.
8.8. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata	80.
8.9. Egyéb, az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések (pl. a közigazgatási és munkaügyi bíróság felállításával kapcsolatos intézkedések)	80-82.

9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság	83-87.
9.1. Az értekezleti rend gyakorlata	83.
9.2. A bíróság belső honlapjának működése	83-84.
9.3. A bíróság külső honlapjának működése	84-85.
9.4. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata	85.
9.5. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése	85-86.
9.6. A „nyitott bíróság” program tárgyévi főbb eseményei	86-87.
9.7. Az ügyfelek tájékoztatásának a jogszabályi kötelezettségeken túlmenő módozatai	87.
9.8. A bíróság által megjelentetett kiadványok, periodikák.	87.
9.9. A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlata	87.
 10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata	 88-90.
10.1. Az OBH-val fennálló kapcsolat (kezdeményezések az OBH felé, részvétel a központi igazgatási feladatokban stb.)	88.
10.2. Az OBT-vel fennálló kapcsolat	88.
10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat	88-89.
10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok	89.
10.5. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok	89-90.
10.6. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok	90.
10.7. Nemzetközi kapcsolatok	90.
 11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet	 91-108.
11.1. Az ügyelosztási rend	91-92.
11.2. A bíróság fegyelmi helyzete	92.
11.3. A bíróság által vagy a bírósággal, bírakkal és bírósági vezetőkkel szemben indított eljárások	92-93.
11.4. A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének a gyakorlata	93-97.
11.5. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata	97.
11.6. A jogállási törvények szerinti összeférhetlenségi esetek	98.
11.7. A közadatok kezelésének és közzétételének a rendje	98.
11.8. A belső ellenőrzés	99-100.
11.9. A bírósági épületek biztonsági helyzete	101-106.
11.10. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések	106-108.
 12. A munkavégzés tárgyi feltételei	 109-114.
12.1. A bírósági épületek	109-110.
12.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége	110-112.
12.3. A bírósági irattárak helyzete	112-113.
12.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete	113-114.

13. A bíróság informatikai helyzete	115-121.
13.1. A személyi feltételek	115.
13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése	115.
13.3. Az informatikai eszközállomány	115-118.
13.4. A központilag biztosított alkalmazások működése	118-120.
13.5. Az informatikai stratégia	120.
13.6. A saját alkalmazások	120-121.
13.7. Részvétel a központi informatikai fejlesztésekben	121.
13.8. Informatikai képzések	121.
14. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	122-135.
14.1. A tárgyév költségvetési előirányzat	122-123.
14.2. A kiadások	123-130.
14.3. A bevételek	131-132.
14.4. A követelésállomány	133.
14.5. A takarékosági intézkedések	133-135.
15. A tárgyévben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásának és eredményének, valamint az elnöki pályázatban szereplő - adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásának összefoglaló ismertetése	136-141.
15.1. A törvényszék elnöke által a 2014. évre kitűzött célok és megvalósításuk	136-138.
15.2. A 2014 évre vonatkozóan a Pályázatomban megvalósításra kitűzött céljaim	139-141.
16. A bíróság elnöke által a következő naptári évre kitűzött célok és azok megvalósulását szolgáló igazgatási intézkedések összefoglaló ismertetése	142-144.
16.1. A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok	142.
16.2. Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén	142.
16.3. Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása 2015-ben	142-143.
16.4. A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések	143.
16.5. Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések	143.
16.6. 2015. év egyéb igazgatási célkitűzései	143-144.
17. Központi intézkedést igénylő javaslatok	145.
18. Egyebek	145.

1.Bevezető

2014. az Egri Törvényszéken a változások éve volt. A törvényszék szinte összes igazgatási vezetőjének személyében változást történt, így a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, büntető kollégiumvezetője, polgári kollégiumvezető helyettese és csoportvezető személye is változott.

Mindez kihívást jelentett, de egyben lendületet is adott a törvényszék életében. Az első félév a helyzetfelmérés, helyzetértékelés időszaka volt, míg a második félévben dinamikus átalakítások kezdődtek.

A 2012-ben zajlott bírói létszámmozgások hatása még 2014-ben is érezhető volt, hiszen a nagy tapasztalattal rendelkező bírák helyébe igen lelkes, de kevés tapasztalattal rendelkező fiatalok kerültek. A 3 évnél kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák számaránya 11,5 %, ami igen magas. A kezdő bírák instruálása nem kis feladatot rótt az instruktor bírákra és a törvényszék szakmai vezetőire. Időszerűségi mutatóink majdnem minden ügyszakban javultak, elégedettek ezzel még nem lehetünk.

A fiatal bírák munkába állítása nemcsak nehézséggel járt, hanem lendületet is hozott bíróságunk életébe.

Sikereket értünk azonban el a bírói munkateher csökkentésében. Ennek első lépése a szabálysértési ügyek központosítása volt, amelynek következtében szabálysértési ügyet már csak minimálisan intéznek bírák, a munka legjelentősebb részét a titkárok végzik.

A cégcsoport vezetői állás átalakítása nemperes csoportvezetői állássá azt eredményezte, hogy a felszámolási ügyszakban is ki lehetett alakítani a team munkát és a csoporton belüli munkaszervezés egyszerűbbé vált.

Ügyfélforgalmunk a törvényszéki polgári elsőfokú peres ügyek kivételével lényegesen nem nőtt, ez a bírói munkateher alakulása szempontjából mindenképpen kedvező.

Pénzügyi likviditásunkat 2014-ben mindvégig megtartottuk. Az Egri Járásbíróságon a munkakörülményeket is javítani tudtuk az épület teljes klimatizálásával. Ez nem csak a dolgozók körülményeit, hanem az épületben tartózkodó ügyfelek közérzetét is javíthatja.

2014-ben két pályázaton is sikeresen részt vettünk, az ÁROP Szervezetfejlesztési Projekt keretében 28 millió forint összegű támogatást nyertünk, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett Bírósági történelem és hagyományápolás című pályázatra szintén sikeresen pályáztunk.

Jelentős eredménynek tartom a 12 munkacsoport létrehozását, azok működését, ami által a belső nyilvánosság jelentősen kiszélesedett.

A Nyitott Bíróság programunk igen sikeres volt, 2014-ben is a középiskolákkal, főiskolával létrehozott kapcsolatok gyümölcsözőek voltak és megyénkben egyre nagyobb az érdeklődés az ilyen programok iránt.

2014 a számos nehézség ellenére is sikeres volt, jelentős eredményeket értünk el az időszerezésben, a bírák teljesítménye terén. A bíróság integritásával és a munkavégzés tárgyi feltételeinek megteremtése terén is ugyanúgy, mint az emberi erőforrással való gazdálkodásban.

-0 - 0 -0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 -

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 119. § k) pontja értelmében a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit

ka) a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,

kb) a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,

kc) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,

kd) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató tárgyában kiadott 1/2013. (II.5.) OBH elnöki ajánlás részletes iránymutatást tartalmaz a tájékoztató szerkezetére és annak lényegi elemeire.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2014.OBH.XIX.A.3. számú intézkedése további szempontokkal egészítette ki az 1/2013. (II.5.) számú OBH elnöki ajánlást, valamint a 2014.OBH.XX.F.IV. számú intézkedéssel egységesítette a statisztikai adatokat tartalmazó táblázatok formáját.

A 2014. évre vonatkozó elnöki tájékoztató a törvénynek megfelelően, az ajánlás szellemében és a további két elnöki intézkedésben rögzített új elvárásoknak megfelelő felépítésben és tartalommal készült el.

Az összeállításához az adatokat a törvényszék elnökhelyettese, a kollégiumok vezetői, a járásbíróságok elnökei, a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke, a gazdasági hivatal, az informatikai osztály, a rendészeti vezető, a statisztikus, a munkacsoportok elnökei és az elnöki iroda munkatársai szolgáltatták.

A fentiekre figyelemmel az Országos Bírósági Hivatal elnökét az Egri Törvényszék összbírói értekezletét az Egri Törvényszék 2014. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokról az alábbiakban tájékoztatom.

2. A bíróság személyi állománya

2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

2.1.1.A tárgyév január 1-jei és december 31-ei állapot szerint az összeg engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám alakulása

Engedélyezett bírói létszám:	71 fő
Tényleges bírói létszám:	71 fő
Dolgozó bírói létszám:	70 fő

Engedélyezett titkári létszám:	19 fő
Tényleges titkári létszám:	19 fő
Dolgozó titkári létszám:	17 fő

Engedélyezett fogalmazói létszám:	10 fő
Tényleges fogalmazói létszám:	7 fő
Dolgozó fogalmazói létszám:	7 fő

Engedélyezett bírósági ügyintéző:	17 fő
Tényleges bírósági ügyintéző:	17 fő
Dolgozó bírósági ügyintéző:	15 fő

Engedélyezett tisztviselő:	111 fő
Tényleges tisztviselő	111 fő
Dolgozó tisztviselő	108 fő

Engedélyezett írnoki létszám:	17 fő
Tényleges írnoki létszám:	16 fő
Dolgozó írnoki létszám:	16 fő

Engedélyezett fizikai létszám:	36 fő
Tényleges fizikai létszám:	36 fő
Dolgozó fizikai létszám:	36 fő

2.1.2. 2014. december 31-ei állapot szerint az összes engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám alakulása:

Engedélyezett bírói létszám:	71 fő
Tényleges bírói létszám:	70 fő

Dolgozó bírói létszám: 69 fő

Engedélyezett titkári létszám: 19 fő

Tényleges titkári létszám: 21 fő

Dolgozó titkári létszám: 18 fő

Engedélyezett fogalmazói létszám: 10 fő

Tényleges fogalmazói létszám: 5 fő

Dolgozó fogalmazói létszám: 5 fő

Engedélyezett bírósági ügyintéző: 17 fő

Tényleges bírósági ügyintéző: 17 fő

Dolgozó bírósági ügyintéző: 14 fő

Engedélyezett tisztviselő: 111 fő

Tényleges tisztviselő 110 fő

Dolgozó tisztviselő 110 fő

Engedélyezett írnoki létszám: 18 fő

Tényleges írnoki létszám: 17 fő

Dolgozó írnoki létszám: 17 fő

Engedélyezett fizikai létszám: 37 fő

Tényleges fizikai létszám: 37 fő

Dolgozó fizikai létszám: 37 fő

2.1.3. A 2014. december 31-i állapot szerint a törvényszéki szinten és az egyes helyi (munkaügyi és közigazgatási) bíróságokon, ügyszakokban, csoportokban engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői), írnoki, fizikai létszám:

Egri Törvényszék:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	25	25	25
Titkár	9	12	10
Fogalmazó	-	1	1
Bírósági ügyintéző	12	12	11
Tisztviselő	49	48	48
Írnok	3	3	3
Fizikai	19	19	19

Összesen:	117	120	117
-----------	-----	-----	-----

Egri Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	20	19	19
Titkár	5	4	4
Fogalmazó	8	4	4
Bírósági ügyintéző	1	1	1
Tisztviselő	29	28	28
Írnok	4	3	3
Fizikai	3	3	3
Összesen:	70	62	62

Gyöngyösi Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	9	9	9
Titkár	1	1	1
Fogalmazó	1	-	-
Bírósági ügyintéző	3	3	1
Tisztviselő	8	10	10
Írnok	5	3	3
Fizikai	6	6	6
Összesen:	33	32	30

Hatvani Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	4	4	4
Titkár	1	1	1
Fogalmazó	1	-	-
Bírósági ügyintéző	-	-	-
Tisztviselő	8	8	8
Írnok	2	2	2
Fizikai	3	3	3
Összesen:	19	18	18

Hevesi Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	4	4	4
Titkár	1	1	1
Fogalmazó	-	-	-
Bírósági ügyintéző	-		-
Tisztviselő	7	7	7
Írnok	1	1	1
Fizikai	3	3	3
Összesen:	16	16	16

Füzesabonyi Járásbíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	4	4	4
Titkár	1	2	2
Fogalmazó	-	-	-
Bírósági ügyintéző	1	1	1
Tisztviselő	6	6	6
Írnok	1	1	1
Fizikai	2	2	2
Összesen:	15	16	16

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Munkakör megnev.	Engedélyezett létszám:	Tényleges létszám:	Dolgozó létszám:
Bíró	5	5	4
Titkár	1	-	-
Fogalmazó	-	-	-
Bírósági ügyintéző	-	-	-
Tisztviselő	4	4	4
Írnok	2	2	2
Fizikai	1	1	1
Összesen:	13	12	11

2.1.4 A bírák ügyszakok szerinti megoszlása:

Bíróság	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó		Tárgyaló bíró/tanács	
	Büntető	Civilisztika	Büntető	Civilisztika	Büntető	Civilisztika	Büntető	Civilisztika
Törvényszék	9	16	9	16	9	16	4,83	8,65
Eger.	10	10	9	10	9	10	5,90	5,66
Gyöngyös .	3	6	3	6	3	6	2,08	4,24
Hatvan .	2	2	2	2	2	2	2,29	1,86
Heves .	2	2	2	2	2	2	1,05	1,44
Füzesabonyi	2	2	2	2	2	2	1,59	1,28
KMB	-	5	-	5	-	4	-	2,70
Összesen:	28	43	27	43	27	42	17,74	25,83

2.1.5. Az egy engedélyezett/tényleges/dolgozó bíróra eső engedélyezett/tényleges/dolgozó (bíróági titkár, fogalmazó, tisztviselő, írnok) aránya

Bíróság:	Engedélyezett létszámra von. arányszám	Tényleges létszámra von. arányszám	Dolgozó létszámra von. arányszám
Egri Törvényszék	2,92	3,04	2,92
Egri JB.	2,35	2,10	2,10
Gyöngyösi JB	2	1,88	1,66
Hatvani JB	3	2,75	2,75
Hevesi JB	2,25	2,25	2,25
Füzesabonyi JB	2,25	2,5	2,5
KMB	1,4	1,2	1,5

2.1.6. Túlbetöltés

A tárgyév december 31-én megállapítható túlbetöltések száma a bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ebből bírósági ügyintéző) írnoki, fizikai álláshelyeken, és ezek jogalapja, valamint indoklása:

Az Egri Törvényszék illetékességi területén túlbetöltés nem volt.

2.2. A bírósági vezetői beosztások

2.2.1. A tárgyév december 31-i állapot szerinti engedélyezett vezetői beosztások (elnök, elnökhelyettesek, kollégiumvezetők, kollégiumvezető-helyettesek, stb.) szervezeti

egységenként, törvényszéki szinten és az egyes helyi (munkaügyi és közigazgatási) bíróságokon szervezeti egységenként.

A bírói szolgálati jogviszonyban állók esetében a tisztséget betöltő neve. A tárgyévi lényegi változások.

Egri Törvényszék:

Vezető beosztás megnev.	Fő	Név
Elnök	1	Dr.Nyiri Beáta (2020.III.14.)
elnökhelyettes	1	Dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet (2020.X.31.)
Kollégiumvezető	2	Dr.Tőzsér Lajos P-G-K-M koll. vezető, (2017.V.31.)
Koll.vezető-helyettes	1	
Tanácselnök	7	Dr.Kovács Péter Dr.Erdélyi Anna Dr.Fecz József Dr.Németh Terézia Dr.Gidó Tünde Dr.Kelemen Tibor Dr.Szalai Tünde Dr.Hunyadi-Buzás Ágnes Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin
Csoportvezető (Gazdasági-nemperes)	1	Dr.Ráczné dr.Gidó Emőke (2020.IX.14.)

Egri Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	
Elnökhelyettes	1	Dr.Kókai Zsolt (2017.II.14.)

Gyöngyösi Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Főgelné dr.Vankó Kinga (2016.X.31.)

Elnökhelyettes	1	Dr.Takács Beatrix (2018.IV.30.)
----------------	---	------------------------------------

Hatvani Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Nádas Katalin (2018.VI.30.)

Hevesi Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Egri Zoltán (2018.VI.30.)

Füzesabonyi Járásbíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Petőné dr.Bodai Mária (2018.VI.30.)

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Vezető beosztás:	Fő	Név:
Elnök	1	Dr.Szilákné dr.Fülöp Csilla (2017.II.28.)

2014. évben a vezetők személyében bekövetkezett változások:

Egri Törvényszék elnökének személyében történt változás, dr.Hunyadi-Buzás Ágnes elnöki megbízatása 2014. február 28. napjával lejárt, 2014. március 1. napjától tanácselnöki kinevezést kapott. Dr.Nyiri Beáta elnökhelyettes kapott elnöki kinevezést 2014. március 15-től.

Az Egri Törvényszék elnökhelyettese 2014. november 1. napjától dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriellát, az Egri Járásbíróság korábbi elnöke.

Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin Büntető Kollégiumvezető megbízatása 2014. szeptember 19. napján lejárt, 2014. szeptember 20. napjától tanácselnöki kinevezést kapott. Mezeyné dr.Ripszky Judit P-G-K-M kollégiumvezető-helyettes 2014. augusztus 1. napjától nyugdíjba vonult.

Fentiekre tekintettel 2014. december 31. napján a büntető kollégiumvezetői, illetőleg a P-G-K-M kollégiumvezető-helyettesi állások pályáztatás alatt voltak.

Szabóné dr.Kormos Edit korábbi cégbírószági csoportvezető kinevezése 2014. május 31. napján lejárt.

Az Egri Törvényszék elnöke pályázat kiírását kezdeményezte gazdasági-nemperes csoportvezetői álláshely betöltésére, így került kinevezésre dr.Ráczné

Dr.Gidó Emőke gazdasági-nemperes csoportvezetőként 2014. szeptember 15-től.

Az Egri Járásbíróság korábbi elnöke – dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet – törvényszéki elnökhelyettesi kinevezésére tekintettel – az Egri Járásbíróság elnöki álláshelyére pályázat kiírására került sor. 2014. december 31-én az álláshely pályáztatás alatt volt.

2.2.2. A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokra bontva

Az Egri Törvényszéken 2014. december 31-i állapot szerint az engedélyezett tanácselnöki létszám 7 fő, míg a tényleges létszám 9 fő.

A tanácselnökök ügyszak szerinti bontása a következő:

Név:	Ügyszak:
Dr.Kovács Péter	Polgári/gazdasági
Dr.Erdélyi Anna	Büntető
Dr.Fecz József	Büntető
Dr.Németh Terézia	Polgári
Dr.Gidó Tünde	Büntető
Dr.Kelemen Tibor	Felszámolás
Dr.Szalai Tünde	Polgári/közigazgatási
Dr.Hunyadi-Buzás Ágnes	Polgári/közigazgatási
Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin	Büntető

2.2.2. Az egy vezetői beosztásra – ide nem értve a tanácselnököket – jutó engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói létszám (ideértve a tanácselnököket is) aránya törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon.

Bíróság:	Engedélyezett létszámra von. arányszám	Tényleges létszámra von. arányszám	Dolgozó létszámra von. arányszám
Egri Törvényszék	5	8,3	8,3
Egri JB	10	19	19
Gyöngyösi JB	4,5	4,5	4,5

Hatvani JB	4	4	4
Hevesi JB	4	4	4
Füzesabonyi JB	4	4	4
KMB	5	5	5

**2.2.3. Az egy tanácshoz tartozó engedélyezett/tényleges/dolgozó bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám:
(fizikaiak kivételével)**

Bíróság	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó
Egri Törvényszék	2,92	3,04	2,92
Egri JB	2,35	2,1	2,1
Gyöngyösi JB	2	1,89	1,67
Hatvani JB	3	2,75	2,75
Hevesi JB	2,25	2,25	2,5
Füze sabonyi JB	2,25	2,5	2,5
KMB	1,4	1,2	1,5

2.2.4. Vezetett szervezeti egység nélküli kinevezett vezetők nincsenek.

2.3. A bírói létszámhelyzet

2.3.1. Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai a tárgyév január 1. és december 31. között az egyes ügyszakokban a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban). A pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat, tapasztalatok.

Egri Törvényszék:

- Megszűnés:

Név:	Beosztás:	Megszűnés oka:	Megszűnés időpontja:
Mezeyné dr.Ripszky Judit	P-G-K-M koll.vezető-helyettes	nyugdíjba vonulás I	2014.07.31.

- Kinevezések:

Név:	Előző beosztás:	Új beosztás:	Kinevezés időpontja:
Dr.Nyiri Beáta	Egri Törvényszék elnökhelyettese	Egri Törvényszék elnöke	2014. március 15.

Dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet	Egri Járásbíróság elnöke	Egri Törvényszék elnökhelyettese	2014.november 1.
Dr.Hunyadi-Buzás Ágnes	Egri Törvényszék elnöke	törvényszéki tanácselnök /polgári- közig.	2014. március 1.
Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin	Egri Törvényszék büntető kollégium- vezetője	törvényszéki tanácselnök/büntető	2014. szeptember 20.
Dr.Ráczné dr.Gidó Emőke	törvényszéki bíró	Gazdasági-nemperes csoportvezető	2014. szeptember 15.

Egri Járásbíróság:

- Megszűnések:

Név:	Beosztás:	Megszűnés oka:	Megszűnés időpontja:
Dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet	Egri J.B. elnöke	Egri Törvényszékre történő kinevezés	2014. X.31.

Egri Járásbíróságon kinevezés nem volt 2014. évben.

Gyöngyösi Járásbíróság:

A Gyöngyösi Járásbíróságon sem megszűnés, sem kinevezés nem történt 2014. évben.

Hatvani Járásbíróság:

A Hatvani Járásbíróságon sem megszűnés, sem kinevezés nem történt.

Hevesi Járásbíróság:

A Hevesi Járásbíróságon sem megszűnés, sem kinevezés nem történt.

Füzesabonyi Járásbíróság:

A Füzesabonyi Járásbíróságon sem megszűnés, sem kinevezés nem történt.

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon sem megszűnés, sem kinevezés nem történt.

2.3.2. A pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat

1./ Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által az Egri Törvényszék elnöki állására dr.Nyiri Beáta, az Egri Törvényszék elnökhelyettese és dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet, az Egri Járásbíróság elnöke nyújtott be pályázatot.

A pályázattal kapcsolatban összehívott összbírói értekezlet vélemény-nyilvánítása, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnöke által történő személyes meghallgatások után az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 110/2014. (III.12.)OBHE számú határozatával kinevezte dr.Nyiri Beátát 2014. március 15. napjától 2020. március 14. napjáig terjedő időtartamra az Egri Törvényszék elnökévé.

2./ Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állására dr.Vitai Erzsébet törvényszéki bíró nyújtott be pályázatot. A pályázattal kapcsolatban összehívott összbírói értekezlet vélemény-nyilvánítása, és a pályázónak az Országos Bírósági Hivatal elnöke által történő meghallgatása után az Országos Bírósági Hivatal elnöke a pályázatot eredménytelennek nyilvánította.

3./ Az Egri Törvényszék elnöke pályázatot hirdetett az Egri Törvényszék gazdasági-nemperes csoportvezetői állásának betöltésére.

Az álláshelyre Dr.Ráczné dr.Gidó Emőke törvényszéki bíró nyújtott be pályázatot. Az Egri Törvényszék elnöke nevezettet 2014. szeptember 15. napjától 2020. szeptember 14. napjáig terjedő időtartamra nevezte ki.

4./ Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állására ismételten kiírt pályázati felhívására dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella Erzsébet, az Egri Járásbíróság elnöke nyújtott be pályázatot. A pályázattal kapcsolatban összehívott összbírói értekezlet vélemény-nyilvánítása, és a pályázónak az Országos Bírósági Hivatal elnöke által történő meghallgatása után az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 455/2014.(X.28.) OBHE számú határozatával kinevezte dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella egri járásbírósági elnököt 2014. november 1. napjától 2020. október 31. napjáig terjedő időtartamra az Egri Törvényszék elnökhelyettesévé.

5./ Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által az Egri Törvényszék büntető kollégiumvezetői állására kiírt pályázati felhívására dr.Schmidt Péter törvényszéki bíró nyújtott be pályázatot. A pályázattal kapcsolatban az összbírói értekezlet véleménynyilvánítása megtörtént, a pályázót az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2015. február 1. napjától 2021. január 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezte.

6./ Az Egri Törvényszék elnöke kezdeményezte pályázat kiírását az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állásának betöltésére. A felhívásra dr.Németh Terézia törvényszéki tanácselnök nyújtott be pályázatot. (A pályázati anyag, valamint a pályázó személyes meghallgatása és a véleményező szerv támogató javaslata alapján az Egri Törvényszék elnöke a pályázót 2015. január 1. napjától az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására kinevezte.)

7./ Az Egri Törvényszék elnöke kezdeményezte pályázat kiírását az Egri Járásbíróság elnöki állásának betöltésére.

A pályázati felhívásra határidőben két pályázat érkezett. Pályázatot nyújtott be Dr.Sallai Tamás egri járásbíró, valamint Nyikesné dr.Lázár Erzsébet egri járásbíró. (Az Egri Járásbíróság vélemény-nyilvánító bírói értekezlete és a pályázóknak az Egri Törvényszék elnöke által történt személyes meghallgatása után az Egri Törvényszék elnöke dr.Sallai Tamás egri járásbírói bírót 2015. január 1. napjától 2020. december 31-ig terjedő időtartamra az Egri Járásbíróság elnökévé kinevezte.)

A törvényszék elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó pályázatok elbírálása során nem tért el a véleménynyilvánító testületek által felállított rangsortól. A pályaműveket és a meghallgatásukról szóló jegyzőkönyvet a bíróság belső honlapján közzétette.

2.3.3. A bírói szolgálati jogviszony megszűnések , a megszűnés miatt számítható összes munkanap kiesése és az ebből számítható bírói létszámhiány:

2014. július 31. napjával bezárólag 1 fő bírónak – Mezeyné dr.Ripszky Judit kollégiumvezető-helyettesnek – szűnt meg a szolgálati viszonya, nyugdíjbavonulás miatt. 2014. május 1. napjától felmentési idejét töltötte. Munkából való kieséseinek száma 168 munkanap.

Az összes munkanap számát – 214 – figyelembe véve, Mezeyné dr.Ripszky Judit szolgálati viszonyának megszűnése 0,78 fő bírói létszámhiánnyal számolható.

2.3.4.Az áthelyezések gyakorlata (az így megszűnő és létesülő bírói/vezetői beosztások száma, iránya)

2014. évben az Egri Törvényszéken áthelyezés nem történt.

2.3.5. A kirendelések gyakorlata

- A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31.§. /5/ bekezdése értelmében a szakmai fejlődés elősegítése érdekében a bíró a törvényszék, az ítéltábla és a Kúria elnökének
- kezdeményezésére, a törvényszékre, az ítéltáblára illetve a Kúriára kirendelhető.

dr.Darák Péter, a Kúria elnöke ennek megfelelően 2012. augusztusában megkeresést küldött, és kérte, hogy a Kúriára történő kirendelésre várja a bírák jelentkezését.

Az Egri Törvényszék területéről négy bíró jelezte, hogy a Kúriához történő kirendelésükhöz hozzájárulnak.

A kúriai gyakorlatra – kirendelésre – jelentkező bírák:

- dr.Beniczkyné dr.Kelemen Gyöngyi
- dr.Schmidt Péter
- dr.Kardos Dóra
- Bodnárné dr.Wajand Zsuzsanna

A megnevezett bírák közül dr.Beniczkyné dr.Kelemen Gyöngyi kirendelésére történt intézkedés, a kirendelésre 2014. január 1. napjától 2014. március 31. napjáig terjedő időtartamban került sor, majd 2014. április 1. napjától 2014. június 30. napjáig terjedő időtartamra ismét kirendelésre került.

A Kúria elnökének tájékoztatása szerint dr.Beniczkyné dr.Kelemen Gyöngyi munkája kifogástalan volt, a bírónő pedig nagyon hasznosnak, a további munkája szempontjából pedig gyümölcsözőnek tartotta kirendelését.

A Kúria elnöke 2014. szeptemberében újabb felhívást küldött az Egri Törvényszék elnöke felé abból a célból, hogy várják további kirendelésre történő jelentkezéseket 2015. évre is.

A felhívásra dr.Németh Terézia törvényszéki tanácselnök és dr.Jávori Tünde törvényszéki bíró jelentkeztek, továbbá a korábban jelentkezett dr.Kardos Dóra gyöngyösi járásbírói bíró továbbra is fenntartotta jelentkezését.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bíróságokon működő bírák kirendelése 2014. évben:

- Az Egri Törvényszék elnöke a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. tv. 31.§. /1/ bekezdésében foglalt jogkörében eljárva dr.Kutas Réka hevesi járásbírói bírót 2014. április 1. napjától 2014. június 30. napjáig kirendelte az Egri Törvényszékre a szabálysértési munkacsoport vezetésére.
- Az Egri Törvényszék elnöke dr.Rimóczi Ágnes egri járásbírói bírót

2014. október 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő időtartamra kirendelte az Egri Törvényszék II.Pf. tanácsához azzal, hogy az Egri Járásbíróságon kezén lévő folyamatos ügyei intézésére heti egy tárgyalási napot kell tartania.

A fent megnevezett bírák hozzájárultak kirendelésükhöz.

A kirendelésben foglaltak teljesültek.

2.3.6. Tartós távollétek – bírói

Név:	Beosztás:	Bíróság:	Távollét	Jogcím
Dr.Ádámné dr.Szilágyi Eszter	Bíró	KMB	2013.12.10-től 2015.06.25-ig	Fiz.nélk. szab.

A távollétből eredő munkanap kiesések száma, és az ebből számítható létszámhiány: Tekintettel arra, hogy 2014. évben 1 fő bíró teljes egészében tartósan távol volt, így a munkanapjainak kiesése 1 fő bírói létszámhiánnyal számolható.

2.3.7. Három hónapon túl üres álláshelyek

2014. március 15. napján dr. Nyiri Beátának – korábban törvényszéki elnökhelyettesnek az Egri Törvényszék elnökévé történő kinevezése folytán az Egri Törvényszék elnökhelyettesi állása megüresedett, melynek betöltésére 2014. november 1. napjával került sor, dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella kinevezésével.

Dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin büntető kollégiumvezető határozott idejű kinevezése 2014. szeptember 19. napján lejárt. A kollégiumvezetői hely megüresedett, 2015. február 1. napjával került betöltésre dr. Schmidt Péter kinevezésével.

2.3.8. A tárgyév december 31-én betöltött álláshelyek megoszlásának jellemzői gyakorlati idő szerint:

Bíróság:	0-3 év között	3-6 év között	6-9 év között	9 év felett
Egri Törvényszék	-	-	-	25 fő
Egri JB:	- fő	3 fő	5 fő	11 fő
Gyöngyösi JB:	2 fő	2 fő	1 fő	4 fő
Hatvani JB:	3 fő	-	-	1 fő
Hevesi JB:	1 fő	-	1 fő-	2 fő
Füzesabony :	1 fő	1 fő	-	2 fő

KMB:	1 fő	1 fő-	-	3 fő
Összesen:	8 fő	7 fő	7 fő	48 fő

Az Egri Törvényszék bíráinak 67%-a 9 év feletti gyakorlati idővel rendelkezik. Ez mindenképpen igazolja azt a magas színvonalú szakmai munkát, amely jellemző bíróságainkra. A bírák 11 %-a 3 év alatti gyakorlati idővel rendelkezik. A nagyobb tapasztalattal rendelkező bírák rendszeresen segítséget nyújtanak nekik az ítélkező munkában, amely a kezdő bírók mennyiségi és minőségi munkavégzését nagyon eredményessé tette.

Bírák nemek megoszlása szerint:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék	7 fő	18 fő
Egri Járásbíróság:	7 fő	12 fő
Gyöngyösi Járásbíróság:	3 fő	6 fő
Hatvani Járásbíróság:	3 fő	1 fő
Hevesi Járásbíróság:	2 fő	2 fő
Füzesabonyi Járásbíróság:	1 fő	3 fő
KMB	-	5 fő
Összesen:	23 fő	47 fő

A bírák 2/3-a nő, 1/3-a pedig férfi.

2.3.9. Az igazgatási, illetve a bíróság alaptevékenységén túli feladatokkal tartósan megbízott bírák:

- dr.Nyiri Beáta, az Egri Törvényszék elnöke – 2010. március 15. napjától megbízás alapján látja el a sajtószóvivői tevékenységet;
- dr.Oltai-Kovács Krisztina egri törvényszéki bíró 2014. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő időtartamig kinevezve európai jogi szaktanácsadóvá.
- dr.Lévai Zsolt egri járásbírósági bíró 2014. január 1-től 2016. december 31-ig terjedő időtartamig kinevezve európai jogi szaktanácsadóvá.
- dr.Szalai Tünde törvényszéki bíró – esélyegyenlőségi referensi kinevezést kapott az Egri Törvényszék elnökétől 2008.június 20. napjától, a megbízatása 2015. június 30. napjáig szól;
- dr.Cseh László egri járásbírósági 2014. évben ellátta a honvédelmi, polgári védelmi megbízotti feladatokat;
- dr.Snellenperger Judit egri járásbírósági bíró sajtószóvivői kinevezést kapott 2014. április 1-től 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra;

- dr.Román Tamás törvényszéki bíró 2013. november 1-től 2014. október 31. napjáig látta el a biztonsági vezetői feladatokat;
- 2014. december 10-jétől dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella törvényszék elnökhelyettes látja el a biztonsági vezetői feladatokat.

Egy bíró az Országos Bírósági Hivatal elnökének felkérésére 2014. március 10. napjától december 31. napjáig az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztályán központi igazgatási feladatokat látott el (dr. Hunyadi-Buzás Ágnes).

Az Egri Törvényszék bírái az elmúlt esztendőben két munkacsoportban vállaltak többletfeladatot:

- a Cégbírósági Munkacsoport,
- valamint a Sajtószóvivői Munkacsoportban (dr. Nyiri Beáta).

Az Egri Törvényszék által létrehozott 12 munkacsoportban 23 bíró vállalt többletfeladatot, ez a bírák 1/3 része.

2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet

2.4.1. Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai tárgyév január 1. és december 31. között a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban)

Egri Törvényszék:

- Megszűnések

2014. évben az Egri Törvényszék engedélyezett titkári létszáma 9 fő.

Év közben Ifj. dr.Szirmai György titkárnak szűnt meg a szolgálati viszonya közös megegyezéssel.

2014. május 1. napjától az Egri Törvényszéken titkári kinevezést kapott dr.Papp-Csertyaszki Melinda, beosztási helyéül az Egri Törvényszék elnöke a Hatvani Járásbíróságot jelölte meg.

Az Egri Törvényszéken 2014. szeptember 1. napjától titkári kinevezést kapott Gömöriné dr.Fehér Zsuzsanna, beosztási helyéül a Hevesi Járásbíróság került kijelölésre.

2014. november 1. napjától titkári kinevezést kapott az Egri Törvényszéken dr.Ruszin-Veres Olga Zsófia, beosztási helye a Gyöngyösi Járásbíróság.

Egri Járásbíróság:

2014. évben az Egri Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 5 fő, ténylegesen 4 fő titkár látja el a feladatokat.

A titkárok személyében változás nem történt.

Gyöngyösi Járásbíróság:

A Gyöngyösi Járásbíróságon 2014. évben az engedélyezett titkári létszám 1 fő.

Az Egri Törvényszékre 2014. november 1. napjától kinevezett dr.Ruszin-Veres Olga Zsófia beosztási helye a Gyöngyösi Járásbíróság, így ténylegesen két fő titkár dolgozik a Gyöngyösi Járásbíróságon.

Hatvani Járásbíróság:

A Hatvani Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 1 fő.

2014. évben a Hatvani Járásbíróság fogalmazója – dr.Papp-Csertyaszki Melinda kapott titkári kinevezést az Egri Törvényszékre, beosztási helye a Hatvani Járásbíróság, így ténylegesen két titkár dolgozik a Hatvani Járásbíróságon.

Hevesi Járásbíróság:

A Hevesi Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 1 fő.

A Hevesi Járásbíróság titkára dr.Molnár Sarolta tartós távollétére tekintettel 2014. szeptember 1. napjától az Egri Törvényszékre kinevezett Gömöriné dr.Fehér Zsuzsanna beosztási helye a Hevesi Járásbíróság.

Füzesabonyi Járásbíróság:

A Füzesabonyi Járásbíróságon az engedélyezett titkári létszám 1 fő.

A Füzesabonyi Járásbíróság fogalmazója – dr.Kóródi Krisztina – titkári kinevezést kapott 2014. július 15. napjától, így ténylegesen két fő látja el a titkári feladatokat.

Dolgozó létszám alapján azonban dr.Kóródi Krisztina titkár végez titkári tevékenységet a Füzesabonyi Járásbíróságon, tekintettel a másik titkár – dr.Kovács-Pribéli Gyöngyi – Egri Járásbíróságra történő kirendelésére.

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Engedélyezett titkári létszám 1 fő. Törvényszékre kinevezett titkár látja el a feladatokat tekintettel arra, hogy beosztási helyéül az Egri KMB került megjelölésre.

2.4.2. Pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat

2014. évben az Egri Törvényszék elnöke nem hirdetett titkári állás betöltésére pályázatot.

2.4.3. Tartós távollétek:

Név:	Beosztás:	Munkahely:	Távollét:	Jogcím:
Dr.Jeddi Katalin	Titkár	Egri Törvényszék	2013.09.09-től –2014.02.24-ig 2014.02.25-től	Szülési szab. Fizetés nélküli szab.
Dr.Bánhidya Ersébet	titkár	Egri Törvényszék	2013.10.26- 2014.04.11.-ig 2014.04.12-től	Szülési szab. Fiz.nélk.szab.
Dr.Molnár Sarolta	Titkár	Hevesi Járásbíróság	2014. szept.7-től	Szülési szab.

2.4.4. Nem volt három hónapon túl üres titkári álláshely.

2.4.5. A tárgyév december 31-én betöltött álláshelyek megoszlása (gyakorlati idő szerint)

Bíróság:	1-2 év között	3-4 év között	5-6 év között	7 év felett
Egri Törvényszék	6 fő	1 fő	2 fő	3 fő
Egri JB:	- fő	1 fő	-	3 fő
Gyöngyösi JB:	1 fő	-	-	-
Hatvani JB:	-	-	1 fő	-
Hevesi JB:	1 fő	-	-	-
Füzesabony:	1 fő	-	1 fő	
KMB:	-	-	-	-
Összesen:	9 fő	2 fő	4 fő	6 fő

A titkáraink közel fele 5 éven túli gyakorlati idővel rendelkeznek. A titkári munka nagyban csökkenti a bírának munkaterhét. A titkárok munkája mind mennyiségileg, mind minőségileg rendkívül jó.

Titkárok nemek szerinti megoszlása:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék:		12
Egri Járásbíróság:	1	3
Gyöngyösi Járásbíróság:	-	1
Hatvani Járásbíróság:	-	1
Hevesi Járásbíróság:	-	1
Füzesabonyi Járásbíróság:	-	2
KMB:	-	-
Összesen:	1	20

2.5. A fogalmazói létszámhelyzet

2.5.1. Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai tárgyév január 1. és december 31. között a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban)

Egri Törvényszék:

Az Egri Törvényszéken engedélyezett fogalmazó létszám nincs, azonban 1 fő fogalmazó felvételére került sor akinek beosztási helye az Egri Járásbíróság.

További 1 fő fogalmazó szolgálati viszonya megszűnt (Dr.Kovács Andrea), határozott idejű kinevezése nem került meghosszabbításra. A határozott időre kinevezett fogalmazó nem tudta teljesíteni a bírósági munkában elvárható magas színvonalú munkavégzést, ezért a törvényszék elnöke nem hosszabbította meg kinevezését. Mind a fogalmazók felvételénél, mind pedig a határozott idő lejártá előtt fontos vizsgálni a fogalmazók képességeit, mert belőlük kerülnek majd ki a jövő bírái, és nem mindegy, hogy az elkövetkező időszak igazságszolgáltató generációja milyen képességekkel, tudással, döntésképessegekkel rendelkezik.

Egri Járásbíróság:

Az Egri Járásbíróságon 8 engedélyezett fogalmazói álláshelyén ténylegesen (2014. december 31-i állapotnak megfelelően) 4 fő bírósági fogalmazó működik.

- Fogalmazói jogviszony megszűnés az Egri Járásbíróságon nem volt.
- Kinevezés

Név:	Előző beosztás:	Új beosztás:	Kinevezés időpontja:
Dr.Juhász Gabriella	-	Fogalmazó	2014.09.01.
Dr.Pohubi Máté	-	Fogalmazó	2014.09.01.

Dr.Magos Andrea fogalmazó határozott idejű kinevezése 2014. II. 28. napján lejárt, 2014. március 1-től határozatlan idejű kinevezést kapott.

Gyöngyösi Járásbíróság:

A Gyöngyösi Járásbíróságon 1 fő az engedélyezett bírósági fogalmazói létszám.

- Megszűnések:

Név:	Beosztás:	Megszűnés oka:	Megszűnés időpontja:
Dr.Ruszin-Veres Olga Zsófia	fogalmazó	titkári kinevezés Egri Törvényszékre	2014.10.31.

- Kinevezés: Új kinevezés nem volt 2014-ben a Gyöngyösi JB-n, tekintettel arra, hogy dr.Ruszin-Veres Olga Zsófia az Egri Törvényszékre került kinevezésre, Gyöngyösi Járásbíróságra történő beosztással.

Hatvani Járásbíróság:

A Hatvani Járásbíróságon az engedélyezett fogalmazói létszám 1 fő.

Dr.Papp-Csertyaszki Melinda 2014. május 1. napjától titkári kinevezést kapott az Egri törvényszékre, Hatvani Járásbíróságon történő beosztással.

Hevesi Járásbíróság:

A Hevesi Járásbíróságon engedélyezett fogalmazói álláshely nincs.

Füzesabonyi Járásbíróság:

A Füzesabonyi Járásbíróságon engedélyezett fogalmazói álláshely nincs, ténylegesen azonban 1 fő fogalmazó foglalkoztatására került sor, aki 2014. július 15. napjától titkári kinevezést kapott. (Dr.Kóródi Krisztina)

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság:

Az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon engedélyezett fogalmazói álláshely nincs.

2.5.2. Pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat, tapasztalatok

Az Országos Bírósági Hivatal évente két alkalommal méri fel az üres fogalmazói álláshelyeket, az I. illetőleg a II. félév viszonylatában.

A fogalmazói versenyvizsga után a pályázók által megjelölt sorrend figyelembevételével kerül sor a sikeresen pályázók kinevezésére.

Ennek megfelelően 2014. I. félévében egy két fogalmazó felvételére került sor, míg a II. félévben szintén 2 fő felvételére. (Utóbbiak kinevezése 2015. I.I-től)

2.5.3. Tartós távollét fogalmazók esetében 2014. évben nem volt.

2.5.4. Három hónapon túl üres álláshely nem volt.

2.5.5. A tárgyév december 31-én betöltött álláshelyek megoszlása (gyakorlati idő szerint)

Bíróság:	0-1 év között	1-2 év között	2-3 év között
Egri Törvényszék	-	1 fő-	-
Egri JB:	2 fő	2 fő	
Gyöngyösi JB:	-	-	-
Hatvani JB:	-	-	-
Hevesi JB:	-	-	-
Füzesabony:	-	-	-
KMB:			
Összesen:	2 fő	3 fő	-

Nemek szerinti megoszlás: Az 5 fő fogalmazó közül 1 fő férfi, 4 fő nő.

2.6.A bírósági ügyintézői, végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet

2.6.1. Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet lényegi változásai tárgyév január 1. és december 31. között a törvényszéki szinten és az egyes helyi bíróságokon (megszűnések, kinevezések szerinti csoportosításban)

Bíróság	Bírósági ügyintéző	Végrehajtási ügyintéző
Egri Törvényszék	Eng: 12 fő, tényl: 12 fő	Eng: 2 fő, tényl: 2 fő
Egri JB	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő	Eng. 1 fő, tényl: 1 fő
Gyöngyösi JB	Eng: 3 fő, tényl: 3 fő	Eng. 1 fő, tényl: 1 fő
Hatvani JB	-	Eng. 1 fő, tényl: 1 fő
Hevesi JB	-	Eng. 1 fő, tényl: 1 fő

Füzesabonyi JB	Eng: 1 fő, tényl: 1 fő	Eng. 1 fő, tényl: 1 fő
KMB	-	-

2014. december 14. napjáig az Egri Járásbíróságon az engedélyezett bírósági ügyintéző létszám 2 fő volt, melyet ténylegesen 2 fő töltött be.

Petőné Prokaj Judit bírósági ügyintéző 2014. december 1. napjától áthelyezés útján az Országos Bírósági Hivatalhoz került. Az így megüresedett ügyintézői álláshelyet az Egri Törvényszék elnöke 2014. december 15. napjától az Egri Törvényszékre átcsoportosította. Így az Egri Járásbíróság 2 fő engedélyezett bírósági ügyintézői álláshelye 1 főre csökken, míg az Egri Törvényszéken engedélyezett 11 fő bírósági ügyintézői álláshely 12 főre emelkedett. A döntés indoka a kompetencia szerint történő munkavégzés volt. Az Egri Járásbíróságon kinevezhető dolgozó nem végzett volna igazságügyi ügyintézői feladatot. Így került kinevezésre az Egri törvényszéken Fülep Emese cégszerkesztő, aki ezt követően cégbejegyzési ügyeket intézhet, mint bírósági ügyintéző.

2014. évben nem történt sem megszűnés, sem új kinevezés végrehajtási ügyintézői munkakörben.

Az Egri Törvényszéken belül áthelyezések történtek a bírósági ügyintézők vonatkozásában 2014-ben. Mint pályázatomban is előadtam, rendíthetetlen híve vagyok a kompetencia szerinti munkavégzésnek. Ennek megfelelően az Egri Törvényszéken belül azon ügyintézőket, akik nem kompetenciájuknak megfelelő önálló hatáskörű ügyintézői munkát végeztek, áthelyeztem olyan munkakörbe, ahol ennek megfelelő munkát tudnak végezni. A folyamat még nem ért véget, 2015-ben folytatni kívánom ezt a célszerűsítést.

2.6.2. Pályázati kiírásra nem került sor.

2.6.3. Tartós távollét:

Név:	Beosztás:	Bíróság:	Távollét	Jogcím
Jaros Csilla	Bírósági ügyintéző	Egri Törvényszék (cégbíróság)	2014.VII. 1-től folyamatos	táppénz
Bódis-Bokros Rita	bírósági ügyintéző	Gyöngyösi JB	2013.03.20-tól 2015.10.30-ig	fiz. nélk.szab.
Lambertné Oswald Eszter	Bírósági ügyintéző	Gyöngyösi J.B.	2013.12.13-tól 2016.06.28-ig	fiz.nélk.szab.

2.6.4. Három hónapon túl üres bírósági ügyintézői, illetőleg üres végrehajtási ügyintézői álláshely nem volt 2014. évben.

2.6.5. Bírósági ügyintézők és vh. ügyintézők gyakorlati idő szerinti megoszlása:

Bírósági ügyintézők:	0-3 év	3-6 év	6-9 év	9 év felett
Egri Törvényszék:	1 fő	2 fő	5 fő	4 fő
Egri J.B.	1 fő	-	-	-
Gyöngyösi J.B.	-	-	1 fő	2 fő
Hatvani J.B.	-	-	-	-
Hevesi J.B.	-	-	-	-
Füzesabonyi J.B.	-	-	1 fő	-
KMB	-	-	-	-
Összesen:	2 fő	2 fő	7 fő	6 fő

Végrehajtási ügyintézők:	0-3 év	3-6 év	6-9 év	9 év felett
Egri Törvényszék	1 fő			1 fő
Egri J.B.	1 dő			
Gyöngyösi J.B.				1 fő
Hatvani J.B.	-	1 fő		
Hevesi J.B.				1 fő
Füzesabonyi J.B.				1 fő
Összesen:	2 fő	1 fő	-	4 fő

Nemek szerinti megoszlás:

Bírósági ügyintézők valamennyien – 17 fő - nők.

A végrehajtási ügyintézők közül 1 fő férfi, 6 fő nő.

2.7. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak engedélyezett létszámhelyzete (végrehajtási ügyintézők, bírósági ügyintézők kivételével)

2.7.1.

Tisztviselők,:	Egri Törvényszék	Egri JB	Gyöngyösi JB	Hatvani JB	Hevesi JB	Füzesabonyi JB	KMB
----------------	------------------	---------	--------------	------------	-----------	----------------	-----

Engedélyezett:	48 fő	27	7	7	6	5	4
Tényleges:	48 fő	27	9	7	5	5	4

Írnokok:	Egri Törvényszék	Eger	Gyöngyös	Hatvan	Heves	Füzesabony	KMB
Eng:	3	4	5	2	1	1	2
Tényl:	3	5	3	2	2	1	2

A Gyöngyösi Járásbíróságon 2014. szeptember 1. napjától – Fekete Andrásné nyugdíjba vonulására tekintettel – megüresedett egy írnoki álláshely.

Az álláshelyre a 2014. május 20. napjától az Országos Bírósági Hivatalból áthelyezett és az Egri Törvényszék üres tisztviselői álláshelyén nyilvántartott Kisné Sztás Mónika tisztviselő került átvezetésre.

Az Egri Törvényszéken így megüresedett tisztviselői álláshelyet 2014. szeptember 1. napjától az Egri Törvényszék elnöke betöltötte egy határozott időre kinevezett tisztviselővel, aki azonban az Egri Járásbíróságra került beosztásra, Molnár Barbara tisztviselő személyében.

Az Egri Törvényszéken belső ellenőrként működő Bata Ferencné nyugdíjba vonulására tekintettel szolgálati viszonyát az Egri Törvényszék elnöke 2014. augusztus hó 31. napjával bezárólag megszüntette.

2014. szeptember 15. napjától a Hatvani Járásbíróság elnöki irodavezetője áthelyezés útján a Tatabányai Járásbíróságra került. A Hatvani Járásbíróság ezen tisztviselői álláshelye átcsoportosításra kerül az Egri Járásbíróságra, melynek következtében a Hatvani Járásbíróság engedélyezett tisztviselői létszáma 2014. szeptember 15. napjától az engedélyezett 8 főről 7 főre csökkent, míg ezen időponttól az Egri Járásbíróság engedélyezett tisztviselői létszáma 26 főről 27 főre emelkedett. Erre az intézkedésre a Központi Szabálysértési Bíróság létrehozása miatt került sor.

Az Egri Törvényszéken dolgozó Berényi Lászlóné tisztviselő szolgálati viszonya – nyugdíjba vonulására tekintettel – 2014. december hó 30. napjával bezárólag megszűnt.

Az Egri Törvényszéken 2014. augusztus 15. napjától egy engedélyezett fizikai álláshely megüresedett, amely nem került betöltésre.

Az Egri Törvényszék elnöke 2014. november hó 1. napjától az üres fizikai álláshelyet írnoki álláshellyé alakította át.

Így 2014. november hó 1. napjától az Egri Törvényszék engedélyezett fizikai álláshelye 18 főről 17 főre csökkent, míg az engedélyezett írnoki álláshely száma 2 főről 3 főre emelkedett.

Ennek megfelelően az Egri Törvényszék fizikai alkalmazottainak összlétszáma 38 főről 37 főre csökkent, míg az engedélyezett írnoki álláshely összlétszám 17 főről 18 főre emelkedett.

2.7.2. Pályázatok

Az Egri Törvényszék elnöke 2014. május 26. napján pályázatot hirdetett az Egri Törvényszéken 1 fő belső ellenőri állás betöltésére, melyre 7 pályázat érkezett. A pályázat eredményként az Egri Törvényszék elnöke 2014. szeptember hó 30. napjával határozott időre kinevezte Harsányiné Gubu Zsuzsanna pályázót az Egri Törvényszék belső ellenőrévé.

2.7.3. Tartós távollétek

Név:	Beosztás:	Bíróság:	távollét	Jogcím
Abrudán-Tóth Judit	fizikai alkalmazott	Egri Törvényszék	2014.01.01-12.31.	Fiz. Nélk.,táppénz,
Matáné Bárdos Barbara	tisztviselő	Egri TVSZ.	2014.I.2-től	Táppénz, majd szülési szab.
Lakatosné Nagy Ágnes	tisztviselő	Egri JB	2014.V.21-től	Táppénz, majd szülési
Sikéné Dzsupsin Katalin	tisztviselő	Gyöngyösi J.B.	2014.01.01—től	Szülési, majd fiz.nélk.
Eszenyi Enikő	tisztviselő	Egri Törvényszék	2014.01.01-től	Táppénz, majd szülési, fiz.nélk.
Juhász Krisztina	Tisztviselő	Egri J.B.	2014.VI.25-től	Táppénz
Orosz Ferencné	Fizikai alkal.	Egri Törvényszék	2014.VIII.1-től	Táppénz, majd Fiz.nélk.

2.7.4 Három hónapon túl üres álláshely nem volt.

2.7.5. Tisztviselők, írnokok gyakorlati idő szerinti megoszlása:

Bíróság:	0-3 év	3-6 év	6-9 év	9 év felett
Egri Törvényszék	4	3	2	41
Egri JB	3	5	5	18
Gyöngyösi JB	2	1	-	9

Hatvani JB	-	1	2	6
Hevesi JB	-	-	-	7
Füzesabonyi JB	-	-	1	5
KMB	-	-	-	6

Tisztviselők, írnokok nemek szerinti megoszlása:

Bíróság:	Férfi:	Nő:
Egri Törvényszék:	9	41
Egri J.B.	1	30
Gyöngyösi J.B.	-	12
Hatvani J.B.		9
Hevesi J.B.		7
Füzesabonyi J.B.		6
KMB		6

2.7.6. A fizikai alkalmazottak munkaköreinek megnevezése és az egyes munkakört betöltők száma (törvényszéki/helyi bírósági szinteken)

Munkakör	Egri Törvényszék	Egri JB	Gyöngyösi JB	Hatvani JB	Hevesi JB	Füzesabonyi JB	KMB
Gépkocsivezető	2						
Gondnok			1				
Teremőr, biztonsági őr	6		1		1	1	
Takarító	7	3	4	3	2	1	1
Egyéb fizikai	4						

2.8. Az ülnökök létszámhelyzete és foglalkoztatásának a gyakorlata, tapasztalatai

Az ülnöki létszám alakulása 2014-ben:

	ülnökök száma összesen	ebből pedagógus	ebből kisebbségi
Egri Törvényszék	19	6	-
Egri Járásbíróság	29 30 ülnök került megválasztásra, egy	12	2

	ülnök lemondott)		
Gyöngyösi Járásbíróság	20	6	2
Hatvani Járásbíróság	14	5	-
Hevesi Járásbíróság	8	5	-
Füzesabonyi Járásbíróság	12	4	1
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	60	-	-

Az ülnökök létszámhelyzetében az Egri Törvényszéken 2014. évben az alábbi változások történtek:

A Gyöngyösi Járásbíróságon két ülnök betöltötte 70. életévét és ezért ülnöki mandátumuk megszűnt.

A 2014-ben működő ülnököket 2011-ben választották meg és a választások során figyelemmel voltak általában arra, hogy az ülnökök többsége, bár nyugdíjas, de megválasztásuk időtartama alatt ne éri el a 70. életévüket. Ez alól kizárólag a Gyöngyösi Járásbíróság és a Gyöngyösi Önkormányzat volt kivétel, ahol 4 olyan ülnököt is választottak, aki nem tudta kitölteni ciklusát a betöltött felső korhatár miatt. Az ülnököket a törvényszéken és a járásbíróságokon, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságon is foglalkoztatjuk. Őket az elnöki irodavezetők hívják be a bírák által leadott tárgyalási napokra, míg a folytatólagos tárgyalásra való behívásukról már a bírák intézkednek.

Az ülnökök megfelelő felkészítése érdekében minden évben ülnöki értekezleten vesznek részt.

Egy ülnökünk a Magyar Ülnöki Egyesület tagja, rendszeresen beszámol az Ülnöki Egyesület munkájáról.

3.A bíróság ügyforgalmi adatai

3.1.Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek általános adatai/tendenciái az előző három év viszonylatában (1. számú melléklet)

Az Egri Törvényszék összesített ügyforgalmi adatai kapcsán elmondható, hogy az érkezett ügyek száma az előző évi érkezéshez viszonyítottnal ugyan csökkent, ez a csökkenés azonban a 2013-ban cég üzyszakban keletkezett többletérkezéssel (2013-ban 13003, míg 2014-ben 8973 érdemi cégügy érkezett) magyarázható.

Az Egri Törvényszék összes ügyérkezése

2011-ben 30908,
2012-ben 32030,
2013-ban 41064,
2014-ben 36048.

Az adatok a cégügyek figyelmen kívül hagyásával a következőképpen alakultak

2011-ben 21123
2012-ben 22316
2013-ban 26142
2014-ben 27075

Így elmondható, hogy az a folyamatos ügyérkezés növekedés, amely 2013-ban elkezdődött, az folytatódott és a 2011. és 2012. évi érkezésekhez képest jelentős növekedést mutat. Két év adataiból messze nem lehet azt a következtetést levonni, hogy ezt követően az ügyérkezésünk stagnálni fog, de tény, hogy 2012-es adatokhoz képest, a törvényszék ügyérkezése jelentősen megnövekedett, mind 2013-ban, mind 2014-ben.

Az Egri Törvényszék peres ügyek érkezése

2011-ben 15236,
2012-ben 18319,
2013-ban 21036,
2014-ben 10049.

A peres ügyérkezés vonatkozásában összességében csökkenést láthatunk, de ezt az adatot lényegesen befolyásolja a szabálysértési üzyszakot érintő 2014. évtől bevezetett változás, miszerint a pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása a peres ügyek közül a nem peres ügyek közé került átsorolásra. 2013. évben 12802, míg 2014. évben 2079 peres szabálysértési ügy érkezett.

A befejezett ügyek száma

2011-ben 30771,
2012-ben 31462,
2013-ban 41421,
2014-ben 36192.

A befejezések száma jelentősen megnövekedett a törvényszéki elsőfokú civilisztika ügyekben, valamint a törvényszéki másodfokú ügyekben.

Megállapítható, hogy bíróságunk a befejezések terén jól teljesített, hiszen az összes folyamatban maradt ügyek száma közel 150 üggyel csökkent.

2011-ben 6204,
2012-ben 6772,
2013-ban 6415,
2014-ben 6271 ügy maradt folyamatban.

A folyamatban lévő ügyek számát tekintve megállapítható, hogy a 2014. évi érkezés számához viszonyítottan az ügyeknek mindösszesen 17,3 %-a maradt folyamatban.

Az érkezés/befejezés/folyamatban maradt ügyek számát, az ügyforgalom tendenciáit az előző három év viszonylatában részletesen az 1. számú melléklet tartalmazza.

3.2. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek tárgyévi általános és lényegi adatai országos összehasonlításban

Az Egri Törvényszékre 36048 db ügy érkezett, 36192 db-ot fejezett be a bíróság és folyamatban 6271 ügy maradt. Az év végén folyamatban maradt ügyek országos adatokkal való összehasonlítása során megállapítható, hogy kedvező országos viszonylatban az adatunk a gazdasági perek vonatkozásában a járásbíróságokon, a törvényszéki elsőfokú gazdasági pereknél és a törvényszéki elsőfokú büntető peres és büntető nem peres ügyek vonatkozásában, ahol a viszonyszám 0,6, valamint a törvényszék másodfokú munkaügyi pereiben, ahol 0,52 a viszonyszám. Jelentősen elmaradunk azonban az országos átlagtól a csődeljárásban, ahol azonban csak 3 ügy maradt folyamatban, viszont az ügyek 8 %-a, valamint a törvényszék másodfokú közigazgatási pereinél, ahol 8,4 % a mutató, igaz, hogy csak 5 folyamatban lévő másodfokú közigazgatási per maradt folyamatban. Egyéb folyamatban lévő ügyek vonatkozásában az országos átlag körül teljesített az Egri Törvényszék.

Az országosan folyamatban maradt ügyek 2,5 %-a van az Egri Törvényszéken.

3.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban

Az adatokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokra összesen 22782 peres és nem peres ügy érkezett. 2013-ban 22192, míg 2012-ben még csak 18597 volt az ügyérkezésük. Megállapítható tehát, hogy a járásbíróságokra érkezett ügyek emelkedő tendenciát mutatnak folyamatosan.

Ugyanez tapasztalható a befejezett peres és nem peres ügyeknél, míg 2012-ben 18420, 2013-ban 22172 ügyet fejeztek be a járásbíróságok, addig 2014-ben 22959 befejezés volt. Így tehát megállapítható, hogy a befejezések száma is növekedést mutat az előző évekhez képest.

A folyamatban maradt ügyek száma év végére 3862 volt, előző évben pedig 4039. Összességében a folyamatban lévő ügyek száma csökkenést mutat. A nem peres ügyekben azonban jelentős növekedést, ami leginkább a szabálysértési ügyszakot érinti. Tehát mind polgári-gazdasági, mind büntető peres ügyszakban a csökkenés megállapítható.

A havi átlagos tárgyaló bírói létszám civilisztika és büntető ügyszakban együtt a járásbíróságokon 2014-ben 26,4 fő, ami az előző évi 28 bíróhoz képest lényegesen csökkent.

Civilisztika ügyekben enyhén csökkent a tárgyalási napok és a tárgyalta ügyek száma, viszont az egy tárgyalási napra kitűzött ügyek számában emelkedés tapasztalható. Büntető ügyszakban a tárgyalási napok, a tárgyalta ügyek és az egy tárgyalási napra kitűzött ügyek vonatkozásában is emelkedés mutatható ki az előző év adataihoz képest.

Egri Járásbíróság

büntető ügyszak

Az Egri Járásbíróság büntető érkezése az előző évihez képest enyhe növekedést mutat, 2013-ban 2056, míg 2014-ben 2080 büntető ügy érkezett. Ezen belül a nem peres ügyek száma emelkedett jelentősebben, a büntető peres ügyek érkezése csökkenő tendenciát mutat.

A befejezett ügyek száma is emelkedett, 2013-ban 1953, 2014-ben 2071 ügyet fejeztek be. A folyamatban lévő ügyek száma enyhén emelkedett, 2013-ban 423, míg 2014-ben 432 büntető ügy maradt folyamatban. Ezen belül azonban a folyamatban maradt peres ügyek száma 370-ről 349-re 5,7 %-kal csökkent.

polgári és gazdasági ügyszak

Az Egri Járásbíróság polgári ügyszakában megállapítható, hogy az érkezések minimális mértékben csökkentek az előző évihez képest 2,7 %-kal. A befejezett ügyek száma azonban növekedett, míg 2013-ban 2643 ügyet fejeztek be, addig 2014-ben 2709-et.

A befejezések aránya tehát 2,5 %-kal nőtt, a folyamatban lévő ügyek számát így valamivel több mint 10 %-kal csökkenteni tudták, 2013-ban 709, 2014-ben pedig 636 ügy maradt folyamatban.

Összességében az Egri Járásbíróságon a befejezések számában 4 %-os növekedés, míg a folyamatban maradt ügyeknél 5,7 %-os csökkenés mutatható ki.

Füzesabonyi Járásbíróság

büntető ügyszak

A Füzesabonyi Járásbírósághoz 2013-ban 377, 2014-ben 511 büntető ügy érkezett, a 35,5 %-os növekedést főleg a nem peres ügyek emelkedése okozta, míg a peres ügyek vonatkozásában csak mérsékelt emelkedés tapasztalható. A bíróság 2013-ban 345, míg 2014-ben 485 ügyet fejezett be. A folyamatban lévő ügyek száma év végére 2013-ban 171, 2014-ben pedig 197 db ügy volt mind a peres, mind a nem peres ügyekben emelkedés mutatkozott.

polgári és gazdasági ügyszak

A Füzesabonyi Járásbíróságon egy határozott időre kinevezett bíró és a járásbíróság elnöke látnak el polgári ítélező munkát. 2014-ben a polgári ügyszak érkezése 9 %-kal növekedett, míg 2013-ban 430, addig 2014-ben 469 ügy érkezett.

A befejezett ügyek száma 500-ról 461-re csökkent, a folyamatban maradt ügyek száma lényegi változást nem mutat. A folyamatban maradt peres ügyek száma mindösszesen 2 db-bal növekedett.

Összességében az érkezett ügyek lényeges emelkedése mellett a befejezés emelkedése ellenére is 9,5 %-kal több ügy maradt folyamatban.

Gyöngyösi Járásbíróság

büntető ügyszak

A Gyöngyösi Járásbíróságra 2013-ban 753 büntető ügy érkezett, 2014-ben 788 db.

A befejezett ügyek száma 759-ről 766-ra emelkedett, a folyamatban maradt ügyek száma 173-ról 195-re nőtt. A peres ügyek száma ezen belül csökkent, míg a nem peres ügyek száma növekedett. A folyamatban maradt ügyek számából megállapítható, hogy a

peres ügyek száma az előző évihez képest csökkent, míg a nem peres ügyek száma növekedett, ez együttesen 12,7 %-os növekedést eredményezett

polgári és gazdasági ügyszak

A Gyöngyösi Járásbíróságon a hat ténylegesen működő polgári bíróból egy az elnök, három határozott idejű bíró, akik közül dr. Hegedűs Ákos 2014-ben kapott határozatlan idejű kinevezést.

A Gyöngyösi Járásbíróság polgári ügyszakában az érkezések és a befejezés stagnálása mellett a 2013. évi érkezéshez viszonyítottnagy eltérés nem történt, a folyamatban lévő ügyek száma azonban 12 %-kal csökkent; míg 2013-ban 386 ügy maradt folyamatban, addig 2014. év végére 339 db.

A két ügyszak együttes elemzéséből megállapítható, hogy a folyamatban maradt ügyek száma 4,5 %-kal csökkent.

Hatvani Járásbíróság

büntető ügyszak

A Hatvani Járásbíróságon két büntető ügyszakos bíró ítélkezik, egyikük egyben a bíróság elnöke. A bíróságra 2013-ban 392, míg 2014-ben 464 büntető ügy érkezett, a növekedés a nem peres ügyeket érintette, míg a peres ügyek száma csökkent.

2013-ban 382 ügyet, míg 2014-ben 475 ügyet fejeztek be. A folyamatban maradt ügyek száma is csökkent, 90-ről 79-re.

A Hatvani Járásbíróságon a peres ügyek száma enyhén csökkent, míg a nem peres ügyek száma növekedett jelentősen.

polgári és gazdasági ügyszak

A Hatvani Járásbíróságon mindhárom polgári ügyszakos bíró kevés gyakorlattal rendelkezik, közülük ketten határozott időre kinevezett bírók még (Dr. Gulyás István és dr. Tóth István), a harmadik bíró is csak 4 éves gyakorlattal rendelkezik.

A polgári ügyszakos érkezés enyhe csökkenést mutatott (4 %), 654-ről 627-re esett vissza 2014-ben. A befejezések száma 15 %-kal visszaesett, így a folyamatban maradt ügyek száma 10 %-kal növekedett. Mindez magyarázható azzal, hogy lényegében a Hatvani Járásbíróságon három kisebb gyakorlattal rendelkező bíró teljesít szolgálatot.

A folyamatban lévő ügyek száma 19 db-bal nőtt. A háromból két bíró a megyeszékhelyen él, egyikük kirendelésben segíti a bíróság munkáját és a peres ügyek mellett végrehajtási ügyek intézésében is részt vett.

Összességében a Hatvani Járásbíróság folyamatban maradt ügyeinek száma a körülmények ellenére is csak 3%-kal emelkedett.

Hevesi Járásbíróság

büntető ügyszak

A Hevesi Járásbíróságon két büntető bíró van, egyikük egyben a bíróság elnöke, a másik határozott időre kinevezett bíró.

A Hevesi Járásbíróság büntető ügyszakába 2013-ban 396, 2014-ben 453 büntető ügy érkezett. A bíróság 2013-ban 345, míg 2014-ben 434 ügyet fejezett be. A folyamatban lévő ügyek száma 127-ről 146-ra, tehát 15 %-kal emelkedett. Ezen belül a peres ügyek száma enyhe, míg a peren kívülieké nagyobb mértékű emelkedést mutat.

Az emelkedéshez hozzájárult, hogy a bíróságon nem volt folyamatosan titkár, ezért a szabálysértési ügyek hátralékának feldolgozása is a bírákra hárult.

polgári és gazdasági ügyszak

A Hevesi Járásbíróságon az érkezett ügyek száma 12 %-kal növekedett. Jelentős növekedés volt a peres és nem peres ügyek számában is, 2013-ban 367, 2014-ben pedig 411 ügy érkezett.

A bírák 12,5 %-kal több ügyet fejeztek be, mint előző évben, de még így is 16,5 %-kal több ügy maradt folyamatban, mint az előző évben, ami 2013-ban 176, 2014-ben pedig 205 ügyet jelent.

Mivel a bíróságon a titkár személyében több változás is volt évközben a végrehajtási és nem peres ügyek intézése is a bírákat terhelte.

Összességében a Hevesi Járásbíróságon tehát a befejezés közel 20 %-os emelkedése ellenére is 15,8 %-kal több ügy maradt folyamatban, mint az előző évben.

Összegzés járásbíróságok vonatkozásában

A járásbíróságokon büntető ügyszakban megállapítható, hogy az ügyérkezés mindenütt növekedett. Ezen belül összességében elsődlegesen a nem peres büntető ügyek száma, ez 35 %-kal növekedett. A befejezett nem peres ügyek száma ezzel párhuzamosan szintén emelkedett, az előző évihez képest 32,3 %-kal.

A befejezett 2371 büntető nem peres ügyből 837 (35,3%) nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy, melyben bíró járt el, míg a fennmaradó 1534 ügyből 1388 (90,5%) ügyben bíró, míg 146 (9,5%) ügyben titkár járt el. A folyamatban maradt 193 ügyből 164 (85%) bíróra, míg 29 (15%) titkára van szignálva.

Az érkezett és befejezett peres ügyeket vizsgálva megállapítható, hogy összesítve átlagosan több peres ügyet fejeztek be a járásbíróságok, mint ahány érkezett, ténylegesen lebontva az Egri, Gyöngyösi és a Hatvani Járásbíróság többet, a Füzesabonyi és a Hevesi Járásbíróság minimálisan kevesebbet fejezett be. Nem peres ügyérkezésben

megállapítható, hogy közel azonos az érkezett és befejezett nemperes ügyek száma, valamennyi járásbíróságon kevesebb a befejezett ügyek száma, ugyanakkor ha a folyamatban maradt nemperes ügyek számát nézzük, az arányaiban minden járásbíróságon azonos mértékű.

A járásbíróságokon polgári és gazdasági ügyszakban megállapítható, hogy az ügyszak tevékenysége kiegyensúlyozott, a nem peres ügyek érkezésének emelkedése sem okozta összességében a folyamatban maradt ügyek emelkedését.

A befejezett 1106 polgári nem peres ügyből 762 (68,9%) pszichiátriai beteg intézeti gyógykezelésének elrendelése illetve felülvizsgálata, melyben bíró járt el, míg a fennmaradó 344 ügyből 161 (47%) ügyben bíró, míg 183 (53%) ügyben titkár járt el. A folyamatban maradt 64 ügyből 28 (44%) bíróra, míg 36 (56%) titkára van szignálva.

A szabálysértési peres ügyekből bírák 919 (41,7%), titkárok 1286 (58,3%) ügyet fejeztek be. A szabálysértési nem peres ügyekből a bírák 5073 (45,2%), a titkárok 6141 (54,8%) ügyet fejeztek be.

A folyamatban maradt 197 peres ügyből 30 (15,2%) bíróra, míg 167 (84,8%) titkárra van kiszignálva. A folyamatban maradt 1028 nem peres ügyből 227 (22,1%) bíróra, míg 801 (77,9%) titkárra van kiszignálva.

Az Egri Járásbíróságon a 2014. szeptembertől felállított Központi Szabálysértési Bíróság a pénzbírság, helyszíni bírság, valamint közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatására vonatkozó nem peres ügyeket - ha tárgyalás tartására nincs szükség - kizárólagos illetékességgel intézi. Ezen ügycsoport az összes szabálysértési ügyérkezés 82,5 %-át teszi ki.

A szabálysértési ügyszakban a törvényszék területén havonta átlagosan 1,49 bíró és 3,96 titkár járt el 2014. évben, vagyis átlagosan 5,5 fő. A Központi Szabálysértési Bíróság létrehozásával szeptember 1-től 3 titkár látja el ezeket a feladatokat.

Szabálysértési ügyszakban a statisztika nem mutat következtetésre alkalmas képet, mert meghatározó változást jelentett az, hogy 2014. szeptember hó 01. napjától felállt a Központi Szabálysértési Bíróság az Egri Járásbíróságon, ezt megelőzően minden járásbíróság bíró és titkár útján is intézett szabálysértési ügyet, ezt követően azonban Egerben 3 szabálysértési titkár, illetve kisebb részben a két nyomozási bíró intéz szabálysértési ügyeket. A jelen helyzetben vidéki bíróságokon titkárok csak abban az esetben intéznek szabálysértési ügyet, ha az helyi illetékességű elzárással is büntethető szabálysértés, illetve amennyiben tárgyalás tartására az érintett járásbíróságon kerül sor.

Megjegyzendő, hogy a pénzbírság, helyszíni bírság és közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatására vonatkozó nemperes ügyeket, ha tárgyalás tartására nincs szükség kizárólagos illetékességgel intézi a Központi Szabálysértési Bíróság, és ez az ügycsoport teszi ki az összes szabálysértési ügy érkezés 82,5 %-át. Az statisztikát nézve megállapítható, hogy a törvényszék területén havonta átlagosan 1,49 bíró és 3,96 titkár járt el szabálysértési ügyszakban, amiből levonható az a következtetés, hogy ez a fajta ügyintézés körülbelül 1,5 bíró és 4 titkár ügyintézését jelentette. Figyelemmel az ügyek

az aprózódása miatti mindenhol jelentkező többlet időre és tevékenységre, megalapozottan az a következtetés vonható le, hogy a tavalyi ügyérkezés alapján központosítva a szabálysértési ügyek intézésére egy bíró és három titkár elegendő.

Összességében el lehet azt is mondani, hogy szabálysértési ügyszakban a befejezések száma mind a peres, mind a nemperes szabálysértéseket tekintve meghaladja az érkezések számát, ezért a folyamatban maradt ügyek száma csökkent.

Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az érkezés 2013. évhez képest jelentősen nem változott, míg a befejezés csökkent, közel 25 %-ot, ennek arányaiban a folyamatban lévő ügyek száma növekedett 275-ről 341-re.

Ennek részben oka volt, az év első felében dr. Beniczkyné dr. Kelemen Gyöngyi kirendelése a Kúriára. A bíróság egy bírója Dr.Ádámné dr.Szilágyi Eszter pedig egész évben távol volt gyermekei gondozása miatt.

A munkateher elemzését és arányait mutatja az egy tárgyaló bírói létszámmra vetített peres ügyforgalom, amit az összefoglaló 2. sz. melléklete tartalmaz.

Végrehajtási ügyszak a járásbíróságokon

bíróság	érkezett	befejezett	folyamatban maradt
Egri Járásbíróság	1197	1279	272
Füzesabonyi Járásbíróság	308	309	58
Gyöngyösi Járásbíróság	887	941	194
Hatvani Járásbíróság	562	535	87
Hevesi Járásbíróság	315	325	81
összesen	3269	3389	692

A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon végrehajtási lajstrom nem működik, az alacsony éves szinten, 27 érkezésre tekintettel ezen ügyeket a székhelyi járásbíróság kezeli. A befejezett 3389 ügyből bíró 913 (26,9%), bírósági titkár 1284 (37,9%), míg végrehajtási ügyintéző 1192 (35,2%) ügyben járt el.

A folyamatban maradt 692 ügyből 184 (26,6%) bíróra, 396 (57,2%) titkárra, míg 112 (16,2%) végrehajtási ügyintézőre van kiszignálva.

Végrehajtási ügyeket csak ott intézik bírók, ahol ehhez szükséges titkári létszám nem áll rendelkezésre (Hevesi Járásbíróság 2014. szeptember 1-ig).

3.4 Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

3.4.1. Büntető ügyszak

Az érkezett ügyek számát illetően a 2013-as évhez képest jelentős, közel **30 %-os növekedést** mutat a törvényszéki elsőfokú ügyekben.

2013-ban 79 elsőfokú ügy érkezett, 2014-ben 102 db. Ennek arányában a befejezések is jelentősen megnövekedtek, 50 %-kal több ügyet fejeztek be a törvényszéki elsőfokú bírók, mint 2013-ban. 2013-ban az összes befejezés 69 db volt, míg 2014-ben 104. A folyamatban maradt ügyek száma is csökkent 28-ról 26-ra.

A törvényszék büntető elsőfokú ügyszakában a befejezések és az érkezések száma a peres ügyek tekintetében azonos, nemperes ügyek tekintetében a befejezés kicsit meghaladja az érkezést. A törvényszék elsőfokú ügyszakban annak ellenére tudta tartani a befejezések számát az érkezéssel, hogy a tárgydőszakban eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma 1,23 volt.

Büntetés-végrehajtási ügyszak

Az ügyszakban egy bíró és egy titkár dolgozott folyamatosan, 930 új szabadságvesztési és 710 büntetés-végrehajtási ügy érkezett. 27 napon összesen 168 ügyben tartottak meghallgatást és 398 ügyben történt meg a pénzbüntetések szabadságvesztésre történő átváltoztatása.

A Büntetés-végrehajtási Csoport tevékenységében 2014. évben azt lehet kiemelni, hogy a titkár működése valóban jelentős segítséget jelent a bírói ügyteher csökkentése vonatkozásában, a bv. titkár a pénzbüntetések átváltoztatását teljes egészében önállóan végezte. Megjegyezendő, hogy 2015. januárjától kezdődően a kollégiumvezető által elrendelésre került, hogy valamennyi olyan ügyben, amelyben önálló hatáskörrel járhat el, saját neve alatt intézkedjen a bv. titkár.

3.4.2. Civilisztikai ügyszak

Civilisztikai ügyszakban a törvényszéki első fokon legjelentősebben a peres ügyek száma **növekedett, összesen 81 %-ot**. A nem peres ügyek száma törvényszék első fokán 18 %-ot csökkent. Az érkezés így is az előző évihez viszonyítva 2014-ben 152,38 %-ra nőtt. 2013-ban 313 peres ügy érkezett, míg 2014-ben 567 db.

A befejezések száma civilisztikai ügyszakban szintén **növekedtek, közel 22 %-ot**. 2013-ban 469, 2014-ben pedig 571 db ügyet fejeztek be a bírók. A folyamatban lévő ügyek száma azonban így is 200-ról 301-re nőtt, tehát 150 %-os az előző évihez viszonyítva.

A részletes adatokat az összefoglaló 3. sz. melléklete tartalmazza.

Cégbíróság

Az Egri Törvényszék Cégbíróságán két cégbíró és négy bírósági ügyintéző végez érdemi ügyintézését. Az érkezett 8973 ügghöz képest 9072 ügyet fejeztek be, így a folyamatban maradt ügyek száma 16 %-kal 522-re csökkent.

Felszámolási ügyszak

Az Egri Törvényszék felszámolási ügyszakában három bíró és két titkár végez folyamatos munkát. Két további bíró kezén van még néhány folyamatban lévő ügy, ők azonban peres ügyszakban dolgoznak, csak a kezükön lévő ügyeket fejezik be.

Az érkezett ügyek 11,4 %-os növekedése mellett a befejezett ügyek száma jelentősen 25,7%-kal csökkent, ezért a folyamatban maradt ügyek száma a 2013. évi 783 db-ról 2014. év végére 879 db-ra nőtt. Az ügyszakban 2014. évben történt átszervezés, melynek eredményeként az ügyek befejezése emelkedett, azóta a folyamatban lévő ügyek tendenciája csökkenést mutat.

3.5 Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

3.5.1. Büntető ügyszak

Az érkezések emelkedése mondható el a törvényszék büntető másodfokra érkezett ügyekről is. A 2013-ban érkezett 997 ügy helyett 1030 érkezett 2014-ben. A befejezett ügyek száma közel 2 %-kal nőtt, a folyamatban lévő ügyek száma pedig 27,7 %-kal csökkent, 2013-ban 213 ügy maradt folyamatban, míg 2014-ben 154 db.

A törvényszék büntető másodfokán kiemelkedő teljesítményt jelez, hogy 2014. évben is folytatódott a már megkezdett tendencia, a másodfokú tanácsok a korábbi kedvezőtlen körülmények (bírói nyugdíjazások, hosszú ideig betöltetlen státusz, illetve kiemelt jelentőségű ügyeket tárgyaló másodfokú bírók) által okozott hátralék gyakorlatilag teljesen megszűnt. A törvényszék büntető másodfokú ügyszaka 60 üggyel többet fejezett be, mint amennyi érkezett, erre figyelemmel 2015. év elejére – a január 1. napjától bevezetett változásokat figyelembe véve – körülbelül 70-70 ügy jut egy-egy bf. tanácsra, összességében 143-ra csökkent a folyamatban maradt peres ügyek száma. A törvényszék másodfoka az ügyek jellegéből fakadóan valamennyi nemperesnek tekintett érkezést gyakorlatilag befejezett. A másodfokon tárgyaló bírák érdemét növeli az is, hogy a 2014-ben az eljáró tárgyaló tanácsok átlagos száma 1,2 volt, vagyis tavalyi évben a statisztika szerint lényegében csak egy Bf. tanács dolgozott. Feltűnően alacsony szabálysértési ügyekben a fellebbezett ügyek száma, ezek a fellebbezett szabálysértési ügyek folyamatukban, ahogy érkeznek, úgy fejeződnek be, a törvényszéken ezzel kapcsolatosan hátralék nem állapítható meg.

3.5.2. Civilisztikai ügyszak

A törvényszék másodfok érkezése az előző évhez viszonyítottan enyhe csökkenést mutat, jelentősebb a csökkenés jogszabályváltozás folytán az érkezett peres ügyek számában, itt az előző évihez képest csak 68,2 % peres ügy érkezett, a nem peres ügyek száma azonban 17 %-kal növekedett.

A befejezések száma jelentősen, 10 % fölött nőtt és a folyamatban maradt ügyek száma 30 %-kal csökkent, a 2013. évihez képest 252-ről 177-re.

A részletes ügyforgalmi adatokat a 4. számú melléklet tartalmazza.

3.6. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az időszerűség vonatkozásában jelentős eredményeket értünk el. Az adatok a beszámoló 5. sz. mellékletében találhatók.

Büntető ügyszak

Büntető ügyszakban 5 éven túli ügy egyik járásbíróságon sem maradt folyamatban.

A 3-5 éven túli ügyek közül 6 db maradt folyamatban, az Egri Járásbíróságon egyáltalán nincs ilyen ügy, Füzesabonyban 1, Gyöngyösön 2, Hatvanban 2, Hevesen pedig 1 ügy van folyamatban 3 és 5 év között.

A 2-3 év közötti ügyek száma 24 db, az Egri Járásbíróságon 9 db, a Füzesabonyi Járásbíróságon 10 db, Hatvanban 4 db, Hevesen 1 db, Gyöngyösön nincs folyamatban.

Az 1-2 éves ügyek száma 138 db.

A 2013-as ügyekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a járásbíróságokon az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek száma növekedett. 14,2 %-ról 19,6 %-ra, de az összetétele változott, kevesebb a hosszabb pertartamú ügy.

Az időszerűséget a járásbíróságoknál összességében nézve az egy éven és két éven túli ügyek esetében csökkenés, míg a 3-5 évig terjedő pertartalmú ügyek esetében kis mértékű növekedés figyelhető meg, ez utóbbi azonban mindösszesen 2 darab ügyet jelent. 5 év feletti ügy a járásbíróságokon büntető ügyszakban továbbra sincs, 2013-ban sem volt. A befejezett ügyek száma lényegében azonos, összesen 132 darabbal kevesebb 2013. évhez képest. Ugyanakkor az időszerűség vizsgálata során feltűnő, hogy az Egri és a Gyöngyösi Járásbíróságon jelentősen lecsökkent azoknak az ügyeknek a száma, amelyek 3 hónapon belül befejezést nyertek. A befejezések számának általános csökkenését figyelembe véve, ez valószínűleg a peres ügyérkezés csökkenése miatt van így.

Szabálysértési ügyszak

Szabálysértési ügyszakban 2 éven felüli ügy nincs folyamatban. 1 éven túli ügy 2 db a Füzesabonyi Járásbíróságon, 1 db a Hatvani Járásbíróságon és 22 db a Hevesi Járásbíróságon van folyamatban. Ennek oka elsődlegesen az, hogy a Hevesi Járásbíróságon hosszú időn keresztül titkár nem volt és a szabálysértési ügyeket a bírák intézték az ítélező munka mellett, ugyanakkor a Hevesi Járásbíróság szabálysértési ügyérkezése kiemelkedően magas volt.

A szabálysértési eljárás központosításával feltehetőleg ezek a viszonyszámok csökkenni fognak, figyelemmel arra, hogy 1 éven túli ügye az Egri Járásbíróságnak nem maradt szabálysértési ügyszakban, holott a központi ügyintézés helye az Egri Járásbíróság. A legtöbb ügy itt volt folyamatban.

Szabálysértési peres ügyekben a statisztika szerint a 3 hónapon belüli befejezésben jelentős csökkenés mutatható ki, ennek az az oka, ha ügyszámot is megnézzük, hogy szabálysértési törvény változása miatt 2013-hoz képest 2014-ben nagyon lecsökkent azon ügyek száma, amelyek peresnek számítottak, a legtöbb ügyben lehetőség van meghallgatáson kívüli elintézésre, ezért a 3 hónapon belüli befejezések már a szabálysértési nemperes statisztikában jelentkeznek. Megjegyzendő, hogy szabálysértési ügyszakban az 1 év feletti ügyek kizárólag abból adódhatnak, hogy az ismeretlen helyen tartózkodó eljárás alá vont személy részére nem lehet kézbesíteni a bírósági iratokat, így a szabálysértési ügy elévülése megállapításáig azokat időről-időre nyilvántartásba teszik, majd a nyilvántartást követően megpróbálják megállapítani, hogy van-e az eljárás alá vont személynek új címe. Arra figyelemmel, hogy a szabálysértés büntethetősége objektív alapon megszűnik a szabálysértés elkövetésétől számított 2 év elteltével, 2 év feletti szabálysértési ügynek egyáltalán nem lenne szabad léteznie, ez feltehetően ez valamilyen adminisztratív hibára vezethető vissza. Arra figyelemmel, hogy ilyen ügy csak a Füzesabonyi és a Hevesi Járásbíróságnál van kimutatva célszerű lenne megvizsgálni az ezzel kapcsolatos gyakorlatot.

A folyamatban maradt büntető peres ügyekben a statisztikai átlagot nézve járásbíróságokon enyhe fokban ugyan, de nőtt a hosszú pertartalmú ügyek száma a 6 hónapot meghaladó minden kategóriában. Különösen jelentősnek tűnik az 1 és 2 év közötti ügyek számának növekedése és ez alapvetően a kirívó hevesi növekedésnek köszönhető: Hevesen a 2013-as év 7,1 %-a után 2014-ben 23,7 %-a az 1 és 2 év közötti ügyek száma, feltétlenül vizsgálatot igényel annak megállapítása, hogy mi ennek az oka, ebben a körben figyelemmel kell lenni arra, hogy az egyik büntetőbíró hosszabb ideig a törvényszékre volt felrendelve a szabálysértési munkacsoport vezetése miatt. A számokat nézve ez azt jelenti, hogy Hevesen az előző évhez képest hússzal több 1 éven túli ügy van. Összességében megállapítható, hogy a járásbíróságoknál az 1 és 2 év közötti ügyek száma növekedett meg, ugyanakkor pozitívként megemlíthető, hogy 5 év feletti ügy továbbra sincs egyik járásbíróságon sem. Az előzőeket kivéve mindegyik

ügyemelkedés a hosszú pertartamú ügyeknél csak egy-két ügyet jelent, összességében rendszerszintű beavatkozást nem igényel, az érintett ügyekben kell törekedni azok gyors befejezésére.

Civilisztikai ügyszak

A civilisztikai ügyszakban a folyamatban maradt polgári peres ügyek pertartama jelentősen csökkent. Jelenleg két 5 év feletti pertartamú ügy van folyamatban, mind a kettő bonyolult megítélésű és olyan ügy, amely elhúzódásáért a bíró felelőssége nem állapítható meg.

2013. év végén összesen 32 db 3 éven túli ügy volt folyamatban, 2014. év végére pedig 24 db.

A 2-3 éves ügyek száma 51 db volt, 2014. december 31-én már csak 35 db.

Az 1-2 év közötti pertartamú ügyek száma 145-ről 121-re csökkent.

A polgári peres ügyek időtartamát tekintve megállapítható, hogy jelentősen sikerült csökkentenünk.

Nem ilyen jók a mutatóink a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban.

5 éven felüli ügy nincs folyamatban, de míg az 1 éven túli ügy 2013 decemberében 34 db volt, 2014. december 31-én 54 db. Ebből 2 éven túli 11 db ügy, míg 2013 decemberében csak 4 db volt.

Az eljárás elhúzódásának, illetőleg a pertartam növekedésének az oka egyrészt a létszámhiány, miután dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter egész évben fizetési nélküli szabadságon volt, továbbá a közigazgatási ügyszakban dr. Beniczky dr. Kelemen Gyöngyi a Kúrián tevékenykedett 2014. I. félévében.

3.7. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

A részletes adatokat a beszámoló 6. sz. melléklete tartalmazza.

A törvényszék folyamatban maradt elsőfokú ügyeiben lényeges javulás mutatkozik. Polgári ügyszakban 2013-ban az ügyek 10,1 %-a 3 éven túli volt, addig ez 2014. végére 4,3 %. Gazdasági ügyszakban ugyanez a szám 11,1 %-ról 9,1 %-ra csökkent.

Büntető ügyek vonatkozásában még látványosabb a javulás, míg 2013. év végén a 3 éven túli ügyek aránya 13,6 % volt addig 2014. év végén már nem maradt folyamatban ilyen hosszú pertartamú ügy.

Az Egri Törvényszéken a büntető elsőfokú ügyek időszerűségét vizsgálva megállapítható, hogy a korábbi évhez képest megnőtt a 6 és 12 hónap közötti ügyek

száma, ugyanakkor az 1 és 2 év közötti ügyek száma csökkent. A 2 év feletti és a 3 év feletti ügyek százalékos aránya nőtt, ez azonban mindösszesen egy, illetve kettő ügyet jelent, ugyanakkor 5 év feletti ügy a törvényszéken elsőfokon nincs. Összességében azt lehet megállapítani, hogy a törvényszéken a 6 és 12 hónap közötti pertartamú elsőfokú ügyek száma a legnagyobb, ez arra vezethető vissza, hogy 2014. év első felében igen jelentős ügyérkezés volt. A törvényszéken elsőfokon meg lehet azt állapítani, hogy az egy tanácsra jutó tárgyalási napok száma továbbra is meghaladja az elvártat - 99, másik statisztika szerint 89 -, az egy napra tűzött ügyek száma az egyet sem éri el, ennek az oka, hogy megnöttek azok az ügyek, amelyek terjedelmük, illetve a bizonyítás nehézsége miatt már eleve több napra kerülnek kitűzésre, illetőleg az ügyek terjedelme miatt egy napra általában több ügy kitűzésére nincs lehetőség. A törvényszéken elsőfokban folyamatban maradt ügyeknél el kell azt mondani, hogy 2013-hoz képest sem 2 és 3 év közötti, sem 3 és 5 év közötti ügy, sem pedig 5 év feletti ügy nincs, 2013-ban 2 év és 3 év feletti ügy még volt, 5 év feletti ügy azonban már akkor sem.

3.8. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon az előző évvel is összehasonlítva

A részletes adatokat a beszámoló 7. sz. melléklete tartalmazza.

A másodfokú tanácsok minden ügyszakban időszerűen ítéleznek, 2 éven túli másodfokú ügy a törvényszéken nincs folyamatban. 1 éven túli ügy mindösszesen 4 maradt folyamatban, polgári ügyszakban 3 db, büntetőben pedig 1 db.

2014-ben minden ügyszakban az ügyek 2/3 részét 6 hónapon belül befejezik.

Jelentősen javult a 2013-as évhez képest 2014-ben az Egri Törvényszék büntető másodfokú ügyintézése, amely különösen jelentős a 6 hónapon belüli befejezések esetében: míg 2013-ban az ügyek 25,3 %-a, addig 2014-ben az ügyek 43,7 %-a befejeződött 6 hónapon belül, ráadásul mind a 3 hónapon, mind a 6 hónapon belüli befejezések aránya közel duplájára nőtt. 2 év feletti pertartalmú ügy 2014 végére a törvényszék büntető másodfokú tanácsainál nem volt.

4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye

4.1. Az ítélezési munka megalapozottsága

Büntető ügyszak

A másodfokon befejezett határozatok száma és a másodfokú határozat típusai az egyes bíróságok vonatkozásában.

Fellebbezett büntető ügyek statisztikai mutatói 2014. évben bíróságoként

Bíróság	Elsőfokon befejezett ügyek összesen	Fellebbezés folytán befejezett ügyek összesen	Fellebbezések viszonyyszáma %	Másodfokú eljárás eredménye			
				helyben hagyás	v. részben egészben megv.	hat. kívül helyezés	felf. f.sz. szün. egyéb.
Egri Törvényszék (Debreceni ítélőtáblától kapott adatok)	88	64	72,7	52 81,3 %	6 9,3 %	3 4,7 %	3 4,7 %
Egri Járásbíróság	2071	608	29,4	440 72,4 %	127 20,9 %	12 2,0 %	29 4,7 %
Füzesabonyi Járásbíróság	464	72	15,5	42 58,3 %	16 22,3 %	7 9,7 %	7 9,7 %
Gyöngyösi Járásbíróság	766	154	20,1	88 57,2 %	49 31,8 %	8 5,2 %	9 5,8 %
Hatvani Járásbíróság	475	99	20,8	34 34,3 %	48 48,5 %	8 8,1 %	9 9,1 %
Hevesi Járásbíróság	434	60	13,8	18 30,0 %	28 46,7 %	2 3,3 %	12 20,0 %
Összesen	4298	1057	24,6	674 63,8 %	274 25,9 %	40 3,8 %	69 6,5 %

A fellebbezett büntető ügyekre vonatkozó részletesebb kimutatást a beszámoló 8. sz. melléklete tartalmazza.

A büntető ügyekben az első fokon hozott határozatok 24,6 %-át bírálta el a másodfokú bíróság. A másodfokon befejezett ügyek 37,5 %-a volt peres ügy, míg a nem peres ügyek aránya 62,5 %. A nem peres fellebbezett határozatok számát jelentősen megnövelte a nyomozási bírák határozata ellen benyújtott fellebbezés, melyből 349 db volt 2014.

évben, ez a nem peres ügyek 56,4 %-a. Ezek az ügyek jelentősen megnövelik az Egri Járásbíróságról felterjesztett ügyek számát és arányát, mivel a nyomozási bírák az ilyen ügyeket 95 %-ban ott bírálják el.

Megállapítható, hogy a fellebbezett határozatok 63,8 % -ában helybenhagyó döntés született, ez a 2013. évben 56 % volt.

A hatályon kívül helyezett ügyek aránya 2014. évben mindössze 3,8 %, míg ez a száma 2013. évben 6 % volt.

Az Egri Törvényszék és a járásbíróságok büntető ügyszakban hozott határozatai elleni fellebbezéseket vizsgálva megállapítható, hogy az ügyek 70-84 % első fokon jogerőre emelkedik. Ez azt mutatja, hogy a járásbíróságok túlnyomó többségben olyan tartalmú határozattal fejezik be a büntető ügyeket, amelyek valamennyi érintett számára elfogadhatóak. Az Egri Törvényszék esetében a fellebbezések száma 73 %, ennek oka a törvényszéki ügyeknek nehézsége és az, hogy ezen ügyek tárgyi súlya miatt nagyon ritkán lehet olyan ítéletet hozni, amely valamennyi érintett számára megfelel. A fellebbezett törvényszéki ügyek esetében ugyanakkor kiemelkedő mutató az, hogy 81 %-ban helybenhagyják az elsőfokú határozatot, és a részben vagy egészben megváltoztatást is figyelembe véve, 90 % feletti az az eset, amikor az elsőfokú bíróság ítélete változatlanul, vagy változtatásokkal, de megállja a helyét másodfokon is. A törvényszék hatályon kívül helyezési mutatói 5 % alattiak, ami nagyon jó arra figyelemmel, hogy mind a Fővárosi Ítéltábla, mind a Debreceni Ítéltábla igen szigorú mind a megalapozatlanság, mind az eljárási szabálysértések vizsgálata terén.

A járásbíróságok esetében kiemelkednek az Egri Járásbíróság döntései, amelyek 70 %-ot meghaladó mértékben kerülnek helybenhagyásra, hatályon kívül helyezés pedig igen elhanyagolható, 2 %-os mértékben történik. Nagyon alacsony a helybenhagyás a Hatvani és Hevesi Járásbíróságon, ahol az ügyek 1/3-a kerül csak helybenhagyásra, ezen bíróságokon nagyon magas mértékben, közel az ügyek felében állapítható meg megváltoztatás. A járásbíróságok esetében is megállapítható, hogy a hatályon kívül helyezett ügyek száma, különösen darabszámukat tekintve, az ügyforgalomhoz képest elenyészőek és ez mindenképp az ítélezés minőségének javulását mutatja.

Különösen jó és színvonalas ítélezés folyt a törvényszéki első fokon, ahol 80 % fölötti volt a helybenhagyási arány.

Ez mindenképp az ítélezés minőségének javulását mutatja.

Civilisztika ügyszak

A másodfokon befejezett határozatok száma és a másodfokú határozat típusai az egyes bíróságok vonatkozásában.

Fellebbezett civilisztikai ügyek statisztikai mutatói 2014. évben bíróságként.

Bíróság	Elsőfokon befejezett ügyek összesen	Fellebbezés folytán befejezett ügyek összesen	Fellebbezések viszonyszáma	Másodfokú eljárás eredménye			
				helyben hagyás	részben vagy egészben megváltoztatás	hat. kívül helyezés	felf. f.sz. szün. egyéb.
Egri Törvényszék (Debreceni ítélőtáblától kapott adatok)	476	86	18,1	38 44,2 %	23 26,7 %	8 9,3 %	17 19,8 %
Egri Járásbíróság	2709	317	11,7	193 60,9 %	47 14,8 %	22 6,9 %	55 17,4 %
Füzesabonyi Járásbíróság	461	38	8,2	18 47,4 %	3 7,9 %	6 15,8 %	11 28,9 %
Gyöngyösi Járásbíróság	1149	178	15,5	86 48,3 %	25 14,1 %	20 11,2 %	47 26,4 %
Hatvani Járásbíróság	609	111	18,2	53 47,8 %	15 13,5 %	16 14,4 %	27 24,3 %
Hevesi Járásbíróság	382	32	8,4	17 53,1 %	4 12,5 %	1 3,1 %	10 31,3 %
Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	785	81	10,3	63 77,8 %	1 1,2 %	7 8,6 %	10 12,4 %
Összesen	6571	843	12,8	468 55,5 %	118 14,0 %	80 9,5 %	177 21,0 %

A fellebbezett civilisztika ügyekre vonatkozó részletesebb kimutatást a beszámoló 9. sz. melléklete tartalmazza.

A civilisztika (polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi) ügyekben az első fokon hozott határozatok 12,8 %-át bírálta el a másodfokú bíróság. A másodfokon befejezett ügyek 47,8 %-a volt peres ügy, míg a nem peres ügyek aránya 52,2 %.

Fellebbezést a befejezett ügyekhez képest legnagyobb arányban a törvényszéki elsőfokú ügyekben illetve a Hatvani Járásbíróságon elbírált ügyekben jelentettek be, ez meghaladta a 18 %-ot.

Megállapítható, hogy a fellebbezett határozatok 55,5 %-ában helybenhagyó döntés született, ez kissé elmarad a 2013. évi 58,4 %-tól.

Azonban csökkent hatályon kívül helyezett ügyek aránya 2014. évben 9,5 %, míg ez a száma 2013. évben 10,6 % volt.

Ez alapján itt is megállapítható az ítélkezés minőségi javulása.

A felülvizsgálattal érintett ügyek száma és a felülvizsgálati eljárásban hozott határozatok megoszlása

2014. évben az Egri Törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróságok 135 ügyet terjesztettek fel a Kúriára felülvizsgálati kérelem folytán.

Abban az évben a Kúriától 132 felülvizsgálattal érintett ügy érkezett vissza, amelyből 48 ügyben (36,4 %) a Kúria hivatalból elutasította a felülvizsgálati kérelmet, 52 ügyben (39,4 %) a megtámadott határozatot hatályában fenntartotta, 18 ügyben (13,6 %) új határozatot hozott, 12 ügyben (9,1 %) egészben vagy részben hatályon kívül helyezte a jogerős ítéletet és az elsőfokú bíróságot utasította új eljárásra, 2 ügyben (1,5 %) egészben vagy részben hatályon kívül helyezte a jogerős ítéletet és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasította.

Megállapítható, hogy a legtöbb felülvizsgálati kérelem az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon került előterjesztésre (a közigazgatási perek jogorvoslati rendszerére tekintettel), 56 felülvizsgálati kérelem, de az Egri Járásbíróság (25 ügy), az Egri Törvényszék (18 ügy) és a Gyöngyösi Járásbíróság (19 ügy) is kiemelkedik a többi elsőfokú bíróságon előterjesztett felülvizsgálati kérelemhez képest.

Felülvizsgálatra felterjesztett ügyek száma és a felülvizsgálati eljárásban hozott határozatok megoszlása 2014. évben

Felülvizsgálatra felterjesztett ügyek száma: **135**

Bíróság/felterjesztett ügyek száma	A felülvizsgálati eljárás eredménye				
	Hivatalból elutasítva	Megtámadott határozat hatályában fenntartva	Új határozat	Egészben vagy részben hatályon kívül helyező elsőfokú bíróságot új eljárásra utasító határozat	Egészben vagy részben hatályon kívül helyező másodfokú bíróságot új eljárásra utasító határozat
Egri Törvényszék (20)	3	13	2		2
Egri Járásbíróság (25)	18	7	2	3	
Gyöngyösi Járásbíróság (19)	10	5	1	1	
Hatvani Járásbíróság (7)	4		1	2	
Hevesi Járásbíróság (8)	4	2		1	
Füzesabonyi Járásbíróság (2)	2		1	1	
Egri KMB (56)	7	25	11	4	
Összesen: 135	48	52	18	12	2

Az ügyek $\frac{3}{4}$ részében a Kúria hatályában fenntartó, vagy a felülvizsgálati kérelmet elutasító határozatot hozott, 10%-ban történt csak hatályon kívül helyezés.

Két ügyben a Kúriára történő felterjesztés után az ügyfelek a felülvizsgálati kérelmüket visszavonták.

4.2. A bírák egyéni teljesítménye

A megyében működő **valamennyi bíró** 2014. évi egyéni tevékenységéről készült kimutatást a beszámoló 10. számú melléklete tartalmazza.

A kimutatás szerint a legtöbb peres ügye érkezett büntető ügyszakban dr. Petrovits Gergelynek, a Hatvani Járásbíróság büntető bírójának (331 db), őt követi dr. Kutas Réka, a Hevesi Járásbíróság bírójára 220 üggyel.

Civilisztikai ügyszakban a legtöbb peres ügye dr. Gulyás István hatvani járásbírósági bírónak érkezett (241 db), őt követi Szegediné dr. Hegyi Erika 240 db peres érkezéssel.

A közigazgatási és munkaügyi bíróságon dr. Paulik Andrea 226 új peres ügyet kapott.

A törvényszéken polgári peres ügyekben a legtöbb érkezése dr. Oltai-Kovács Krisztinának 264 db, gazdasági ügyszakban dr. Kovács Péternek 166 db volt.

A bírósági titkárok egyéni teljesítménye

Az egyes titkárok ügyszakok szerinti tevékenységét a beszámoló 11. sz. melléklete tartalmazza.

A legtöbb befejezése dr. Kovács-Pribéli Gyöngyinek, a Füzesabonyi Járásbíróság titkárának volt, 1993 db. Második dr. Törökné dr. Vincze Csilla 1884 db befejezett üggyel, harmadik dr. Szűts Veronika 1746 db üggyel. Ilyen teljesítmény a szabálysértési ügyszakban volt csak elérhető.

A titkárok tevékenységéről összesítő név szerinti elemzés is készült, amelyet az alábbi táblázat tartalmaz.

2014. évben a titkárok által befejezett ügyek száma

Név	Befejezett ügyek száma összesen
Dr. Nagy Ildikó	125
Heilingné dr. Demeter Marianna	9
Dr. Jónás Andrea	273

Dr. Molnár Ágnes	8
Dr. Puskás Csilla	413
Dr. Deli-Molnár Gábor	220
Dr. Murányiné dr. Perbíró Andrea	215
Dr. Varjú Eleonóra	223
Dr. Törökné dr. Vincze Csilla	1884
Dr. Szűts Veronika	1746
Dr. Kovács-Pribéli Gyöngyi	1993
Dr. Kóródi Krisztina	260
Dr. Szendrák Dominika	776
Dr. Ruszin-Veres Olga Zsófia	69
Dr. Csákány Boglárka	78
Dr. Papp-Csertyaszki Melinda	467
Dr. Molnár Sarolta	514
Dr. Varga Ágnes	211
Gömöriné dr. Fehér Zsuzsanna	122
Hoszné dr. Nagy Timea	45
összesen	9651

Mint a fenti tábla jól mutatja, a titkárok a bíróság munkájában jelentős részt vállaltak. 2014-ben összesen 9651 ügyet fejeztek be.

A titkárok ezen kívül jelentős részt vállaltak a peres eljárásokban ítélező bírák munkájának segítésében.

A bírósági ügyintézők egyéni teljesítménye

Bírósági ügyintéző saját néven a cégbíróságon fejezett be ügyeket.

Név	Befejezett ügyek száma összesen
Dr. Kelemenné Uracs Katalin	1555
Bozóné Makovics Anita	1048
Jaros Csilla	457
Csehné Tóth Zsuzsanna	955
összesen	4015

A bírósági ügyintézők önálló hatáskörben 4015 db ügyet fejeztek be a megyénkben ezzel segítve a bírák munkáját.

5.A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása

5.1. A bírósági titkárok foglalkoztatásának gyakorlata

Az Egri Törvényszék engedélyezett titkári létszáma 9 fő, tényleges létszám 12 fő. A 12 titkárból 6-an kerültek kijelölésre szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult titkárrá.

Az Egri Járásbíróságon engedélyezett titkári létszám 5 fő, tényleges létszám 4 fő. Közülük 1 fő titkár került kijelölésre szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult titkárrá.

Gyöngyösi Járásbíróság 1 fő engedélyezett titkári létszámmal rendelkezik, tényleges létszám 1 fő, aki kijelölésre került szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult titkárrá.

Hatvani Járásbíróságon és a Hevesi Járásbíróságon szintén kijelölésre került az 1-1 fő engedélyezett, illetőleg tényleges létszámú titkár.

Füzesabonyi Járásbíróság engedélyezett titkári létszáma 1 fő, ténylegesen azonban 2 fő titkár dolgozik, mindkettejük kijelölése megtörtént szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult titkárrá.

2014. évben a titkárok közül senki nem kapott határozott idejű bírói kinevezést.

A titkárok foglalkoztatásának gyakorlata összefügg a kompetencia szerinti munkavégzés elvével. A titkárok jelentős része önálló hatáskörben dolgozik. Szabálysértési, végrehajtási, büntetés-végrehajtási, felszámolási és alapítványi ügyeket intéznek.

2014. április 1-jén az első elnöki intézkedéseim között létrehoztam a Bírói munka hatékonyságát elősegítő Munkacsoportot. Ennek elnöki teendőivel dr. Schmidt Péter kollégiumvezető urat bízam meg. A munkacsoport feladata a bírói munka hatékonyságát növelő teamek kialakításának lehetséges irányainak a felmérése és ezáltal a bírói adminisztratív terhek csökkentése. E mellett feladatuk volt még a kompetenciának megfelelő munkavégzés gyakorlatának felmérése és a lehetséges foglalkoztatási irányok meghatározása. A munkacsoport a titkárok részére workshopot is tartott, amelynek eredményeként megállapítható, hogy a titkárok szeretnének önálló hatáskörben dolgozni és kompetenciájuknak megfelelő munkát végezni. Ennek a kívánságnak megfelelően a legtöbb titkár önálló munkát végez.

A szabálysértési eljárások központosítását követően lényegében 3 titkár végzi teljes munkakörben a szabálysértési ügyek intézését. 2014. szeptembere, vagyis a

központosítás előtt ez 5,5 főt jelentett oly módon, hogy bírák is intéztek szabálysértési ügyeket.

A vidéki járásbíróságokon egy-egy titkár kijelölésre került az Egri Járásbíróság szabálysértési ügyeinek intézésére. Amennyiben tárgyalás tartását kérik, úgy ezen vidéki titkárok járnak el ezekben az ügyekben, mint az Egri Járásbíróság titkárai, annak érdekében, hogy az ügyfeleknek semmiféle hátrányt ne jelentsen a központosítás. 2014.szeptember 1-től december 31-ig 26 db ilyen ügyet intéztek a vidéki járásbíróságok titkárai.

Az alábbi táblázat az Egri Járásbíróságra érkezett, de a vidéki titkárok által intézett ügyek számadatai

Titkár/ bíróság	érkezett	befejezett	Folyamatban maradt
Dr.Kóródi Krisztina Füzesabonyi Jb.	10	3	7
Dr.Ruszin-Veres Olga Gyöngyösi Jb.	11	4	7
Dr.Papp-Csertyaszki Melinda Hatvani Jb.	2	-	2
Gömöriné dr.Fehér Zsuzsanna Hevesi Jb.	3	1	2
összesen	26	8	18

Emellett ezek a titkárok a helyi bíróságokon végrehajtási ügyeket intéznek, illetőleg a büntető nem peres ügyek intézésében vesznek részt.

Jelentős újítás volt a titkárok foglalkoztatásában 2014 szeptemberétől, hogy a felszámolási ügyszakba két titkár került beosztásra, akik a titkári hatáskörben elvégezhető ügyintézését végzik. Ezáltal felgyorsult a felszámolási ügyszak munkája, a bíróknak nem kell kompetenciájukba nem tartozó feladatokat végezni, iratokat csak akkor kapnak kézhez ügyintézésre, amikor az ügy intézése bírói hatáskört követel.

2013-ban az alapítványi irodán egy titkár intézte a társadalmi szervezetek bejegyzésének ügyeit. A 2014-ben megnövekedett és dömpingszerű érkezés következtében jelenleg a hátralékot két titkár dolgozza fel, tehát további egy titkár került beosztásra a Civil Szervezetek Irodájába.

Egy titkár a titkári hatáskörbe tartozó büntetés-végrehajtási ügyeket intézi, mellette azonban egy-egy kiemelt jelentőségű ügyben segíti a törvényszéki bírák munkáját.

A titkárok feladata, amellett, hogy szükséges a kompetenciájuknak megfelelő munkavégzés, az is, hogy felkészüljenek a bírói hivatásra. Ezért forgó rendszerben bírák melletti beosztásuk is indokolt. Ebben jelenleg előnyt élveznek a vidéki járásbíróságok titkárai, ahonnan azonban rendszeresen kirendelésre kerülnek szabálysértési ügyszakba a titkárok, így az Egri Járásbíróság és a Törvényszék titkárai is bírákhoz kerülhetnek

beosztásra. Valamennyi titkár rendszeresen részt vesz a MIA által szervezett oktatásokon, de helyi szinten, ügyszakonként rendszeresen tartunk továbbképzéseket, megbeszéléseket a kollégiumvezetők részvételével. A titkároknak ezen túlmenően évente egy polgári és egy büntető perszimulációt is rendezünk.

5.2. A fogalmazók foglalkoztatásának gyakorlata

Az Egri Törvényszéken az engedélyezett fogalmazói létszám 10 fő, ténylegesen pedig 7 fogalmazó dolgozik. Munkába állásukkor az oktatási felelős elkészíti a beosztásukat a 14/1999. OIT szabályzatban foglaltaknak megfelelően. A fogalmazók oktatását a törvényszék bírái végzik.

A fogalmazói időszak végén a fogalmazók által tervezett szakvizsga sorrendje figyelembe vételével minden esetben arra törekszünk, hogy mindig az éppen aktuális szakvizsga részhez igazodva az adott ügyszakban tevékenykedjék a fogalmazó. A fogalmazók a cégbíróági gyakorlatuk alatt önálló munkát végeznek és segítik a bírák és bírósági ügyintézők munkáját a jogi személyiséggel nem rendelkező társaságok ügyeiben.

A fogalmazók látják el valamennyi helyi bíróságon a panasznap i ügyintézését.

5.3. A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának gyakorlata

Az Egri Törvényszéken az engedélyezett bírósági ügyintézői álláshely száma 17, ténylegesen dolgozik 15 fő.

A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának elsődleges célja, hogy ne leírói munkát, hanem tényleges ügyintézői munkát végezzenek.

A Bírói munka hatékonyságát elősegítő Munkacsoportot foglalkozott a bírósági ügyintézők foglalkoztatásának gyakorlatával is. A munkacsoport a részükre is tartott workshopot , amelynek eredményeként megállapítható, hogy ők is szeretnének önálló hatáskörben dolgozni és kompetenciájuknak megfelelő munkát végezni.

A munkacsoport jelenleg is működik és munkájuk eredményeként ez idáig is több változást eszközöltünk az Egri Törvényszéken és ezután is várható, hogy előrelépés fog mutatkozni az ügyintézők foglalkoztatásában.

5.3.1. Az Egri Törvényszék büntető ügyszaka

Az Egri Törvényszék büntető ügyszakában két kinevezett bírósági ügyintéző dolgozik, Gergely Tímea és Kalina Zsuzsanna. Mindkét ügyintéző bírósági ügyintézői végzettségének megfelelő munkát is ellát, önálló hatáskörben és saját aláírással dolgozik. Gergely Tímea és Kalina Zsuzsanna önálló aláírással állítja ki az Egri Törvényszék büntető ügyszakában másodfokú ítélezés folytán keletkező statisztikai és értesítő lapokat, emellett eljárnak a másodfokú, illetve elsőfokú tanácsok elnökei által eseti utasítások alapján iratbeszerzés, megkeresések, valamint a központi

lakcímnnyilvántartó, illetőleg az egyéb elektronikus nyilvántartások adatainak beszerzése érdekében. Gergely Tímea emellett a büntető kezelőiroda vezetője, Kalina Zsuzsanna pedig a helyettese. Gergely Tímea emellett ellátta és jelenleg is ellátja a büntető kollégium vezetőjének igazgatási és szakmai feladataihoz kapcsolódó adminisztratív és leírói feladatokat is, továbbá közreműködik a kollégium vezetője által készítendő jelentések elkészítésében is. Kalina Zsuzsanna a másodfokú büntető tanácsok tárgyalási napjain jegyzőkönyvvezetői feladatot is ellát. Mindkét ügyintéző emellett eseti jelleggel közreműködik első-, illetve másodfokú határozatok leírásában is. A büntető kezelőiroda létszáma, valamint a törvényszék büntető ügyszakának sajátosságai nem teszik lehetővé azt, hogy a bírósági ügyintézők teljes egészében önálló hatáskörben elintézhető munkát végezzenek, munkáiknak jelentős részét az önálló hatáskörben végzett munka mellett egyéb - korábban megjelölt - feladataik teszik ki. A bírósági ügyintézők munkája az Egri Törvényszék büntető ügyszakában jelentősen különbözik az általános tisztviselői munkától, elsősorban az önálló aláírással történő ügyintézés lehetőségében, amelyet részben általános jelleggel, részben pedig az első- és másodfokú tanácsok tanácselnökeinek és beosztott bíráinak eseti utasítása alapján látnak el. Mindkét ügyintéző munkájának legfőbb jellemzője az önállóság és megbízhatóság. Az Egri Törvényszék büntető ügyszakában dolgozó bírósági ügyintézők önálló tevékenysége jelentősen segíti a bírói munkát, legnagyobb mértékben azzal, hogy a tanácselnököket mentesíti a jelentős számú értesítő aláírása alól, továbbá önállóan tudják intézni az egyes ügyekben szükséges megkereséseket, illetőleg a nyilvántartásokból önállóan be tudják szerezni az ügyintézéshez szükséges egyes adatokat (személyi adat nyilvántartás, büntetés-végrehajtás nyilvántartása, stb.).

5.3.2. Bírósági ügyintézők foglalkoztatása az Egri Törvényszéken polgári ügyszakban

Az Egri Törvényszék polgári ügyszakában 10 kinevezett bírósági ügyintéző dolgozik.

Dr. Kelemenné Uracs Katalin, Csehné Tóth Zsuzsanna, Jaros Csilla, Bozóné Makovics Anita és Fülep Emese a cégbíróságon lát el bírósági ügyintézői feladatokat.

2014. II. felére a Cégbíróságon sikerült elérni, hogy cégbíró olyan ügyeket egyáltalán ne intézzon, amelyet bírósági ügyintéző el tud végezni mind cégbejegyzési ügyekben, mind pedig cégtörvényességi ügyekben. Ezzel a cégbírakat nagymértékben sikerült tehermentesíteni. Problémát az egyik bírósági ügyintézőnek, Jaros Csillának a tartós távolléte jelent betegsége miatt, azonban a cégbíróságon dolgozó ügyintézők jelentős pluszmunkával az ő kiesése folytán jelentősen megnövekedett munkaterhet is sikeresen ellátták.

A bírósági ügyintézők munkáját statisztikailag a cégbíróságon lehet mérni, az alábbi táblázat a bírósági ügyintézők által befejezett ügyeket tartalmazza:

Név	Befejezett ügyek száma összesen
Dr. Kelemenné Uracs Katalin	1555
Bozóné Makovics Anita	1048
Jaros Csilla	457
Csehné Tóth Zsuzsanna	955
összesen	4015

A cégbírószágon kialakult a kompetenciának megfelelő munkavégzés, minek következtében a ténylegesen érkezett ügyeknek a 45 %-át (cégügy és cégtörvényességi ügy) a bírósági ügyintézők végzik.

Kalotai Tamásné a felszámolási irodában dolgozott, azonban őt áthelyezésre került a fellebbviteli polgári tanácsokhoz, hogy önálló hatáskörben segítse azok munkáját. Ez maradéktalanul nem valósult meg, elsődlegesen leírói munkára alkalmazzák. Ezért az ő megfelelő elhelyezése, kompetenciájának megfelelő munkával való ellátása a közeljövőben indokolt.

Kókó Tímea a polgári lajstromiroda vezető helyettese, részben lajstromozási feladatokat végez, részben kompetenciájának megfelelő munkát.

Kovács Emese a bírósági gazdasági hivatalban dolgozik, Benyovszki-Balogi Nikolett pedig munkája mellett ellátja a statisztikus-helyettesi feladatokat.

Ficsórné Farkas Mónika a törvényszéki elnöki irodában számos munkát önálló hatáskörben végez el.

5.3.3. A járásbírószágon az ügyintézők foglalkoztatása

A járásbírószágon jelenleg ténylegesen munkát végző három bírósági ügyintéző nem tud teljes egészében kompetenciájának megfelelő ügyintézői munkát végezni, egyrészt hatáskör hiányában, másrészt pedig a szűkös leírói létszám miatt. Mindhárom bírósági ügyintéző ellát önálló bírósági ügyintézői jogkörbe utalt feladatokat, azonban ez a teljes munkaidejüket nem teszi ki.

A büntető ügyszakban tevékenykedő bírósági ügyintézők kiállítják a statisztikai lapokat, a polgári ügyszakba beosztott ügyintéző pedig rendszeresen panasznapot is tart.

5.4. A bírósági titkárok és ügyintézők foglalkoztatása a bírói munka hatékonyságának növelése érdekében

A Bírói munka hatékonyságát elősegítő Munkacsoportot létrehozását követően aktívan vizsgálta a titkárok és ügyintézők lehetséges foglalkoztatási lehetőségeit és a bírói

munka hatékonyságát növelő teamek kialakításának lehetséges irányait, és ezáltal a bírói adminisztratív terhek csökkentésének módjait. Az ő munkájuknak is köszönhetően lassan elindult egy folyamat, ahol még csak az első lépéseket tettük meg, ennek a folytatása és teljes körben történő kiszélesítése, magvalósítása a következő évek nagyon fontos feladata lesz. Az emberi erőforrásunkkal kapcsolatos optimális gazdálkodás, a bírói munka hatékonyságának a növelése az egyik legfontosabb feladatunk.

6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése

6.1. A bírók képzése

6.1.1. A bírók képzettsége

Szakjogászai végzettséggel az alábbi bírák rendelkeznek:

dr.Tózsér Lajos – ingatlanforgalmi szakjogász
 Dr.Czuczai Zsuzsanna – társasági szakjogász és biztosítási szakjogász
 Dr.Snellenperger Judit – kriminalisztikai szakjogász
 Dr.Hajdúné dr.Ruzsics Gabriella – gazdasági büntetőjogi szakjogász
 Dr.Kovács Krisztina – kriminalisztikai szakjogász
 Dr.Kovács Péter – biztosítási szakjogász
 Nyikesné dr.Lázár Erzsébet – közlekedési szakjogász
 Dr.Schmidt Péter – gazdasági büntetőjogi szakjogász
 Dr.Takács Mária – ingatlanforgalmi szakjogász
 Dr.Utassyné dr.Holtzer Éva – európai jogi szakjogász

Nyelvvizsgával rendelkező bírák száma: 39 fő

Közülük 12 fő rendelkezik 2 nyelvvizsgával, a nyelvvizsgákon belül 9 nyelvvizsga alapfokú, a többi középfokú nyelvvizsga.

Angol nyelvből 21, német nyelvből 17, orosz nyelvből 9 fő, spanyol nyelvből 1 fő, eszperantó nyelvből 1 fő, míg olasz nyelvből 1 nyelvvizsga került nyilvántartásra.

2014. évben dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök, dr. Potos Judit törvényszéki bíró, dr. Hatvani Eszter gyöngyösi járásbíró, dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbíró, Szegediné dr. Hegyi Erika egri járásbíró és dr. Veres Nóra egri járásbíró bírósági közvetítői képesítést szerzett.

6.1.2. Bírók oktatási tevékenysége

Dr. Nyiri Beáta az Egri Törvényszék elnöke, Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet az Egri Törvényszék elnökhelyettese, dr. Tózsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető, valamint dr. Sallai Tamás egri járásbíró elnök végzett 2014. évben a Magyar Igazságügyi Akadémián oktatási tevékenységet.

A 2014. január-február hónapban megtartásra kerülő, az új Ptk. oktatásával kapcsolatos képzésen az alábbi bírák tartottak előadást:

- dr. Czuczai Zsuzsanna törvényszéki bíró
- dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnök
- dr. Kovács Péter törvényszéki bíró
- dr. Németh Terézia P-G-K-M kollégiumvezető-helyettes
- dr. Nyiri Beáta a törvényszék elnöke

- dr. Oltai-Kovács Krisztina törvényszéki bíró
- dr. Román Tamás törvényszéki bíró
- dr. Sallai Tamás egri járásbírószáki elnök
- dr. Tózsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető
- Ráczné dr. Gidó Emőke gazdasági nemperes csoportvezető
- Szabóné dr. Kormos Edit törvényszéki bíró

A 2014. december hó 8., 10. és 15. napján megtartott BÜSZ oktatáson az alábbi bírák tartottak előadást:

- dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet az Egri Törvényszék elnökhelyettese,
- dr. Tózsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető

Dr. Hegedűs Ákos gyöngyösi járásbíró 2013-2014. évben oktatási tevékenységet folytatott, a Perfekt Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt-nél mérlegképes könyvelők számára „jogi alapismeretek” tantárgyból.

A BIIR rendszer fejlesztésével kapcsolatos oktatási anyag és az országos oktatás lebonyolításában, mint tankönyvírók és mint előadók közreműködtek (dr. Tózsér Lajos P-G-K-M kollégiumvezető, Palotai Judit informatikai osztályvezető, Szabó Tiborné statisztikus).

6.1.3. A bírák önképzésének lehetősége

2014. évben – a korábbi évek gyakorlatának megfelelően – a törvényszéki könyvtár, valamint a jogtár és annak részét képező kommentárok, eseti döntések révén volt biztosított a segédanyagokhoz, illetőleg jogirodalomhoz való hozzáférés a bírák számára. Ezen túlmenően internetes hozzáférés is biztosított – az ott közzétett tanulmányok, jogirodalom így igény szerint megismerhető - valamennyi bíró, sőt bírósági dolgozó részére is.

2014. évben is biztosított volt tehát a bírák önképzésének lehetősége civilisztikai ügyszakban.

2014. január-február hónapban zajlott a 2014. március 15-én hatályba lépett PTK oktatásával kapcsolatos képzés, amelyen a bírák mellett bírósági titkárok, fogalmazók és kisebb számban ügyvédek is részt vettek.

Örömteli, hogy a képzésben együttműködhattünk a Debreceni Ítéltáblával, amelynek eredményeként dr. Németh Terézia tanácselnök és dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető az ítéltáblán, míg Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes, dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta tanácselnök és dr. Dzsula Marianna táblabíró a törvényszéken tartott előadást.

Ugyancsak a PTK hatálybalépését megelőzően három alkalommal került sor oktatás megtartására a kormányhivatalban, amelyen a törvényszék bírái vettek részt.

Szakmai értekezlet (Konferencia) megtartására 2014. október 27-én került sor, ahol a kormányhivatal gyámhivatalainak vezetőivel a PTK gondnokságra vonatkozó szabályaival kapcsolatos jogértelmezési kérdések megvitatása történt meg.

A törvényszéken dolgozó bírák közül jelenleg senki sem vesz részt posztgraduális képzésen.

A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett oktatáson a bírák részt vettek (ennek felügyeletét 2015. évben az a törvényszék elnöke látta el).

2014. első félévében dr. Beniczky dr. Kelemen Gyöngyi bírótársunk a Kúrián dolgozott.

2014. október-december hónapban dr. Rimóczi Ágnes volt kirendelve a törvényszék 2. Pf. tanácsához.

Jelenleg 5 bíró folytat tanulmányokat szakjogász képzésen.

A bírák képzését segítik a Debreceni Ítéltábla által szervezett regionális kollégiumi ülések, konferenciák melyeken bíráink nagy számban vettek részt.

6.1.4. A bírák központi képzésben való részvétele

2014-ban megyénk minden bírása részt vett központi képzéseken.

A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett képzéseken megyénk bírái igen nagy számban vettek részt, 115 oktatási napon. Az egy bíróra jutó átlag 1,8 oktatási nap.

Az elmúlt évben is igyekeztünk minél teljesebb körben lehetővé tenni a képzéseken részvételt, a jelentkezések jóváhagyásakor elsődlegesen figyelemmel voltunk a jelentkezés sorrendjére, másrészt a távollétek időtartamára, munkaszervezési szempontokra és költségekre is. Célunk az volt, hogy minden, az ítélkező munkát elősegítő képzésen vegyen valaki részt megyénkből. Az előző években előfordult, hogy senki sem jelentkezett valamely olyan fontos továbbképzésre, oktatásra, amely az ítélkező munkát elősegítette volna és ilyen esetben felkértünk valakit az oktatáson történő részvételre.

Túljelentkezés esetén elsődlegesen a jelentkezési sorrendet, másodlagosan pedig a kollégiumvezetők véleményét kikérve hagytuk jóvá a jelentkezéseket.

Változatlan gyakorlat, hogy a MIA által szervezett oktatáson elhangzottokról rendszeresen beszámoltak a kollégiumok ülései előtt az azon résztvevő bírák. 2014-ben

csökkent az oktatásokon való részvételt lemondók száma, kizárólag egészségügyi okból nem vett részt bíró a központi oktatáson. Indokolatlan lemondás nem volt.

Visszajelzések szerint a Magyar Igazságügyi Akadémiának a képzései magas színvonalúak voltak 2014-ben.

A bírók helyi képzésen való részvétele

Az elmúlt év legjelentősebb oktatási feladata a Polgári Törvénykönyvhöz kapcsolódó helyi oktatások megszervezése, lebonyolítása volt, amelyet az oktatásfelelős végzett.

Az új Polgári Törvénykönyv képzési program keretében összesen 102 fő továbbképzésére került sor. Az Egri Törvényszékről 11 fő végzett előadói tevékenységet 8 oktatási napon keresztül.

A képzésen a bírákon kívül részt vettek még bírósági titkárok, fogalmazók, továbbá a Heves Megyei Ügyvédi kamara tagjai közül 41 fő ügyvéd.

6.2. A bírósági titkárok képzése

6.2.1. A bírósági titkárok képzettsége

Dr. Molnár Ágnes egri törvényszéki bírósági titkár személyügyi szervező képesítést szerzett a Janus Pannonius Tudományegyetem főiskolai szakán 1999. évben, míg dr. Nagy Ildikó egri járásbírósági bírósági titkár igazgatásszervező képesítést szerzett 1997. évben az Államigazgatási Főiskolán.

6.2.2. A bírósági titkárok oktatási tevékenysége

Heilingné dr. Demeter Mariann bírósági titkár jogi alapismeretek tárgyban folytat oktatói tevékenységet a Perfekt Gazdasági Tanácsadó, Oktató és Kiadó Zrt-nél.

6.2.3. A bírósági titkárok önképzésének a lehetősége

A megyénk összes bíróságán szakirodalmi könyvtár áll a bírák, a titkárok és a fogalmazók rendelkezésére. A központi könyvtárban pedig számos folyóirat rendelkezésre áll. A folyóiratok tartalomjegyzéke megtalálható a bírósági portálon és azokat bárki elolvashatja. A titkárok rendszeresen olvasnak szakirodalmat.

6 bírósági titkár posztgraduális képzésen vesz részt és ezt a bíróság tanulmányi szerződés megkötésével és munkaidő-kedvezményel támogatja.

6.2.4. A bírósági titkárok központi képzésben való részvétele

A bírósági titkárok képzése kétirányú.

Egyrésztől törvényszéki titkáraink folyamatosan részt vesznek a MIA által szervezett képzéseken, 2014. évben 11 témakörben megrendezett képzésben, 39 képzési napon 13 bírósági titkár vett részt.

A bírósági titkárajaink nem csak a bírói felkészítő program moduljain vesznek részt, hanem egyéb, a titkárok számára meghirdetett oktatásokon is. Megyénkben nincs olyan bírósági titkár, aki valamilyen képzésen ne vett volna részt a Magyar Igazságügyi Akadémián.

Másrészről az eddigi hagyományoknak megfelelően és az Egri Törvényszék munkatervében foglaltaknak megfelelően két perszimulációs gyakorlatot tartottunk, dr. Schmidt Péter büntető kollégiumvezető, valamint dr. Sallai Tamás egri járásbírósági elnök vezetésével „Tárgyalásvezetési gyakorlat és perszimuláció büntető, illetőleg polgári ügyekben” címmel.

A titkárok rendszeresen részt vettek a kibővített kollégiumi üléseken is, továbbá a végrehajtási konferencián.

6.3. A fogalmazók képzése

6.3.1. A fogalmazóképzés gyakorlata

2014-ben is folytatódott a fogalmazók jogi szakvizsgára való felkészítését szolgáló oktatás külön megfogalmazott képzési terv, és azzal szinkronban lévő joggyakorlati beosztás szerint. Amikor egy fogalmazó az Egri Törvényszékre kerül, rövid időn belül elkészül a joggyakorlati beosztása és ezzel összhangban a képzési terve. A fogalmazók létszáma az utóbbi időben jelentősen csökkent, így egy-egy tanulóköri csoportban kis létszámú fogalmazó vesz csak részt.

A konzultációt tartó bírók igen felkészültek, jó előadók, amely jelentősen elősegíti a fogalmazók megfelelő felkészítését a jogi szakvizsgára.

A fogalmazók ezen túlmenően részt vettek a perszimulációs gyakorlatokon is. A bírák pedig lelkiismeretesen foglalkoznak a hozzájuk beosztott fogalmazókkal.

6.3.2. A fogalmazók önképzésének a lehetősége

Megyénk összes bíróságán szakirodalmi könyvtár áll a bírák és a titkárok, fogalmazók rendelkezésére, a központi könyvtárban az Egri Törvényszék épületében pedig számos folyóirat rendelkezésre áll. A folyóiratok tartalomjegyzéke megtalálható a bírósági portálon és bárki elolvashatja.

Ezen túlmenően egy fogalmazó vesz részt posztgraduális képzésen, ezt a bíróság munkaidő-kedvezménnyel segíti elő.

A MIA által szervezett központi oktatáson 2 témában megrendezett oktatáson, 10 képzési napon 3 fő bírósági fogalmazó vett részt.

6.4. A bírósági ügyintézők képzése

A bírósági ügyintézők képzése rendkívül fontos, különösen azok vonatkozásában, akik önálló feladatokat látnak el, így a Cégbíróságon dolgozó bírósági ügyintézők részére a nemperes csoport vezetője rendszeresen csoportképzést tart és ezen túlmenően jogszabályváltozások esetén azonnal csoportülésein tájékoztatja az ügyintézőket a rájuk háruló feladatokról.

A cégbírósági ügyintézők részére a cégbírák rendszeresen eligazítást tartanak.

2014-ben workshopot is tartottunk a bírósági ügyintézők részére.

6.5. Egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

Az igazságügyi alkalmazottaknak egyrészről a Magyar Igazságügyi Akadémia szervez oktatást. Ezeken rendszeresen részt vesznek megyénk dolgozói (statisztikus, BGH dolgozók, informatikusok, könyvtáros, belső ellenőr).

A Magyar Igazságügyi Akadémián 10 témakörben 17 képzési napon 15 igazságügyi alkalmazott vett részt képzésen.

2014. december hó 8., 10. és 15. napján BÜSZ oktatás került megtartásra bírósági titkárok, fogalmazók és igazságügyi alkalmazottak részére.

A korábbi évekhez hasonlóan 2014. évben is megtartottuk az irodavezetők értekezletét. Ezen a BIIR program használatának megyén belüli egységesítésére vonatkozóan Kovács Csabáné egri járásbírósági lajstromvezető tartott előadást.

A törvényszéki végrehajtók és a végrehajtási ügyintézők részére Patrik János végrehajtási csoportvezető vezetett konzultációt, Szabó Tiborné statisztikus pedig a helyi bíróságok statisztikai megbízottjai részére tartott konferenciát.

Igazságügyi alkalmazottaink részére 2014. évben 3 napon 26 fő részvételével tartottunk csapatépítő tréninget a Galyatetői Oktatási Központban.

6.6. A törvényszék által meghatározott oktatási tervek megvalósítása, ennek tapasztalatai

A MIA által szervezett központi oktatásokon 92 fő bírósági dolgozó vett részt, ebből 61 fő bíró, 13 fő bírósági titkár, 3 fő bírósági fogalmazó és 15 fő egyéb igazságügyi alkalmazott.

A központi oktatásokra jelentkezésekben egyre aktívabbak a jogi végzettségű dolgozóink, akik rendszeresen beszámolnak a kollégiumi üléseken a központi oktatáson elhangzottakról.

A központi oktatások 2014-ben is magas színvonalon folytak. Az oktatásról visszatérő dolgozóink jelzése alapján a gyakorlatban hasznosíthatók. Feltehetőleg az oktatások színvonalának emelkedése miatt egyre aktívabbak a dolgozóink a jelentkezések terén.

A törvényszéken a bírák továbbképzése elsődlegesen a kollégiumokon belül folyik, kibővített kollégiumi üléseken. A központi oktatáson résztvevők ismertetik az ott elhangzottakat, így megyénk összes bírójának az oktatása, ha közvetve is, de megvalósul ezáltal.

A titkárok, a fogalmazók és más igazságügyi alkalmazottak képzését helyileg is szervezzük. Ennek során a titkárok oktatásába elsődlegesen a polgári és a büntető perszimulációs gyakorlatokat, határozat-szerkesztési gyakorlatokat, jegyzőkönyvezési gyakorlatokat tartunk.

Az igazságügyi alkalmazottak képzése pedig speciális keretekben folyik, irodavezetőknek, végrehajtási ügyintézőknek, önálló bírósági végrehajtóknak, statisztikusoknak és cégbírói ügyintézőknek is külön-külön.

2014-ben az oktatási tervet teljesítettük.

6.7. A bírósági könyvtár működése

Az Egri Törvényszék Bírósági Könyvtárát dr. Szirmai Györgyné könyvtáros vezeti. Feladata ellátásához felsőfokú szakképzettséggel rendelkezik.

Bevezetésre került az egységes, korszerű, e-Corvina Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer. Folyamatos a könyvtárunkban őrzött dokumentumok feltárása, bővítése, az állományok egységes feldolgozása. A közös katalógusok távolról is elérhetővé teszik a gyűjteményeket.

2014-ben 791 db szakkönyv került beszerzésre 2.144.984.-Ft összegben. Időszaki kiadványokból 23 fajtára 71 példányra fizetünk elő 1.958.907.-Ft értékben.

Dr. Szirmai Györgyné 2013-ban és 2014-ben is részt vett a Kúria állományának adatfeldolgozásában példányadatok katalogizálásával.

2014-ben selejtezésre is sor került a könyvtárból, összesen 342 dokumentumot selejteztünk, amely elhasználódott, elveszett vagy elavult.

Az Eszterházy Károly Főiskolával történő együttműködési megállapodásunk alapján 2013 márciusa óta könyvtár szakos hallgatókat fogadtunk a könyvtárunkba, az ő szakmai irányításukat a könyvtáros végzi.

A bírósági Portálon lévő „könyvtár” rovatba rendszeresen feltölti a könyvtárban tanulmányozható szakmai folyóiratoknak a tartalomjegyzékét, amely alapján az érdeklődők azt megtekinthetik.

7. A bírók és igazságügyi alkalmazottak értékelése

7.1. A bírók Bjt. V. fejezete szerinti értékelésének a gyakorlata

A bírák munkájának értékelése a munkatervben meghatározottak szerint történik. 2014. évben 6 fő határozott időre kinevezett bíró értékelése történt meg, valamennyiük értékelése határozatlan időre történő kinevezésre alkalmas minősítéssel zárult.

Ezen kívül 11 fő bíró értékelésének elrendelésére került sor, akik határozatlan idejű kinevezéssel rendelkeznek, valamint egy bíró kérte a soron kívüli értékelésének elrendelését.

Közülük kettő vizsgálat még nem fejeződött be, egy esetben alkalmas minősítés született, öt esetben kiválóan alkalmas, négy esetben pedig kiváló, magasabb beosztásra alkalmas minősítéssel zárult a vizsgálat.

7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének a gyakorlata

7.2.1. Egri Törvényszék büntető ügyszak

Az Egri Törvényszék gyakorlata szerint a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére évente egy alkalommal és bíróságokként kerül sor. Az iroda már az ügy érkezésekor bekészíti a tanácselnöki feljegyzésekre rendszeresített nyomtatványt, amit a tanács elnöke, vagy az ügy előadója állít ki. Emellett a tanácselnökök a felkészülési füzetekben is feljegyzik a tapasztalt hiányosságokat de a jó vagy kiváló munkavégzést alátámasztó adatokat is. A tanácselnöki feljegyzések ismertetésénél jelen van a törvényszék és az adott bíróság elnöke, illetve a kollégiumvezető és a másodfokú tanácselnökök, és természetesen az érintett bírók. A tanácselnökök nem csak a hiányosságokat, hanem a jó vagy kiemelkedő teljesítményeket is értékelik, és lehetőség van a bíró észrevételeinek közlésére, vagy a vitás kérdések feltárására, megoldására is. A bírák igénylik a munkájuk ilyen módon való értékelését, szívesen működnek közre és a hallottakat hasznosítják a további munkájukban.

7.2.2 Egri Törvényszék civilisztikai ügyszak

A tanácselnöki feljegyzések ismertetésére civilisztikai ügyszakban a törvényszék, az Egri Járásbíróság, valamint az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírái részére az Egri Törvényszék Elnöki Irodájában 2014. november 25. napján került sor. Az ismertetésen a 9/1999. OIT szabályzat 23/A. § (3) bekezdés rendelkezéseinek megtartásával a törvényszék elnöke, a kollégiumvezető, dr. Szalai Tünde, a II.Pf. tanács elnöke, illetőleg a (4) bekezdés alapján a járásbíróság elnökhelyettese vettek részt. Dr. Németh Terézia, az I.Pf. tanács elnöke egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni.

A törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon 2014. november hó 24. napján került sor a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére, amelyen a fenti szabályzatnak megfelelően a törvényszék elnöke, a kollégiumvezető, valamint a fellebbviteli tanácsok elnökei vettek részt.

A tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatait az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma a 2014. december hó 8. napján megtartott kollégiumi ülésen vitatta meg, amelyen meghívottként a járásbíróságok civilisztikai ügyszakos bírái is részt vettek.

A tanácselnöki feljegyzéseken a 9/1999. OIT szabályzat 23/A. § (3) bekezdés alapján a bírák a tanácselnöki feljegyzéseket közvetlenül megtekinthették, a feljegyzéseket készítő tanács elnöke személyesen szóban is ismertette azokat, kiemelve úgy a jövőben követendő helyes, mint a változtatást igénylő helytelen gyakorlatokat.

Összességében megállapítható, hogy a tanácselnöki feljegyzések jogintézménye jól szolgálja a bírák jogalkalmazási gyakorlatának fejlődését, azokban – főként a „megjegyzés” rovatban – olyan eseti, az adott ügyben mutatkozó esetleges problémák is feltárásra kerülnek (pl. pervezetési gyakorlat, határozatszerkesztési gyakorlat), amelyek a fellebbviteli tanács másodfokon hozott határozatából nem állapíthatóak meg.

A korábbi években készített tanácselnöki feljegyzések ismertetésének eredményeként a határozatszerkesztési gyakorlat javult a járásbíróságokon, az ismertetett feljegyzések lényegi jogalkalmazási problémákat nem tártak fel.

Gyakorinak bizonyultak azonban a határozatok kijavításai, kiegészítései, valamint a határozatban szereplő elírások (pl.: a peres felek pozícióinak felcserélése), ami nagyobb odafigyeléssel elkerülhető lett volna, és várhatóan a jövőben elkerülhető is lesz.

7.3. A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelésére kialakított egyéb módszerek

Jelenleg a bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelésére az Egri Törvényszéken nincs egyéb módszer, annak kidolgozása jelenleg folyamatban van.

2014. április hó 15. napján Petőné dr. Bodai Mária, a Füzesabonyi Járásbíróság elnökének vezetésével létrehoztam a Munkateher Munkacsoportot, melynek feladata felmérni az Egri Törvényszéknek, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak és a járásbíróságok bíráinak a munkaterhét, továbbá valamennyi bírósági titkár, fogalmazó, bírósági ügyintéző és tisztviselő munkaterhét és javaslatétel az arányos ügyteher kialakítására az egyes bíróságokon a bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám optimális meghatározására.

2014. december 23-án létrehoztam a Kiemelkedő munkát végző dolgozók elismerésének szempontjait kidolgozó Munkacsoportot, amely munkacsoport feladata egy olyan mérési

módszer kialakítása, amely igazságosan, mindent figyelembe véve méri az ítélkezési tevékenység mennyiségi és minőségi mutatóit. A súlysúlyszámok kialakítása és az új szignálási rend is segít az objektív értékelés kialakításában.

7.4. Az igazságügyi alkalmazottak – közöttük a bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők – az Iasz. IV. fejezete szerinti értékelésének gyakorlata

Az Egri Törvényszék igazságügyi alkalmazottainak rendszeres értékelése a munkatervben meghatározott ütemezésben történik. A munkaterv tartalmazza az értékelésért felelős személyt és az értékelés befejezésének határidejét is.

2014-ben az Egri Törvényszéken 5 igazságügyi alkalmazott munkájának értékelésére került sor, akik közül 1 fő irodavezető, 1 fő bírósági ügyintéző, valamint 3 fő tisztviselő. Az értékelés eredménye négy esetben kiváló, egy esetben jó minősítéssel zárult.

A helyi bíróságok igazságügyi alkalmazottainak az értékelése a helyi bíróságok munkatervei alapján történik.

A helyi bíróságokon 11 igazságügyi alkalmazott értékelésére került sor.

Az Egri Járásbíróságon 8 fő, ebből 7 „kiváló”, 1 pedig „átlag feletti” minősítést kapott.

A Gyöngyösi, Hatvani és Füzesabonyi Járásbíróságokon 1-1 fő igazságügyi alkalmazott értékelésére került sor, mindhárman „kiváló” minősítést kaptak.

Az értékelések és a tényleges munkavégzés alapján megállapítható, hogy az Egri Törvényszéken és a helyi bíróságokon is olyan magas színvonalú munkát végző igazságügyi alkalmazotti gárda alakult ki, akikkel számos problémát meg lehet oldani és jelentősen megkönnyítik a bírák munkáját.

7.5. Az adományozott és a törvényi rendelkezés alapján elnyert címmel rendelkező bírák száma 2014. december 31-én

Adományozott címmel rendelkező bírák:

- dr.Takács Beatrix, Gyöngyösi Járásbíróság elnökhelyettese – címzetes törvényszéki bíró
- dr.Nádas Katalin, a Hatvani Járásbíróság elnöke, címzetes törvényszéki bíró
- Petőné dr.Bodai Mária, a Füzesabonyi Járásbíróság elnöke, címzetes törvényszéki bíró
- dr.Paulik Andrea közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró – címzetes törvényszéki bíró

A törvényi rendelkezés alapján elnyert címmel rendelkező bírák:

- dr.Hunyadi-Buzás Ágnes, az Egri Törvényszék elnöke – címzetes táblabíró
- dr.Kelemenné dr.Rácz Katalin, törvényszéki tanácselnök, címzetes táblabíró

- dr.Erdélyi Anna törvényszéki tanácselnök, címzetes táblabíró
- dr.Kelemen Tibor törvényszéki tanácselnök, címzetes táblabíró
- Szabóné dr.Kormos Edit törvényszéki bíró. címzetes táblabíró
- dr.Fecz József törvényszéki tanácselnök, címzetes táblabíró
- dr.Hajnal József egri járásbíró, címzetes törvényszéki bíró
- Dr.Szilákné dr.Fülöp Csilla, Egri KMB elnöke, címzetes törvényszéki bíró
- Bodnárné dr.Wajand Zsuzsanna, hevesi járásbíró, címzetes törvényszéki bíró
- Fógelné dr.Vankó Kinga gyöngyösi járásbíró elnök, címzetes törvényszéki bíró

7.6. A főtanácsosi, vagy tanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazottak száma 2014. december 31-én:

Az Egri törvényszék illetékességi területén főtanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazott nincs. Tanácsosi címmel 5 fő igazságügyi alkalmazott rendelkezik:

- Zsivora Ágnes GH vezető
- Bóta Katalin elnöki irodai csoportvezető
- Szabó Tiborné törvényszéki tisztviselő
- Forgó Jánosné egri városi bírósági irodavezető
- Ádám Zoltánné gyöngyösi városi bírósági irodavezető

7.7. A bíróság által alapított elismerések, díjban részesültek száma a tárgyévben

Bíróság által alapított elismerés és díj egyelőre nincs az Egri Törvényszéken.

2014. december 23-án létrehoztam a Kiemelkedő munkát végző dolgozók elismerésének szempontjait kidolgozó Munkacsoportot, amely munkacsoport feladata a bíróságunkon az elismerésben vagy díjazásban részesülő dolgozók odaítélési szempontjainak a kidolgozása. A munkacsoport vezetője dr. Kókai Zsolt egri járásbíró elnökhelyettes. Remélhetően 2015-ben már alapításra kerülhet bíróságunkon is díj.

7.8. OBT által alapított elismerésben, díjban részesültek és számuk a tárgyévben

2014. évben a Bíróságok Napja alkalmából Juhász Andor díjban, illetve címadományozásban részesültek az alábbiak:

- dr.Hunyadi-Buzás Ágnes, törvényszéki tanácselnök, az Egri Törvényszék korábbi elnöke,
- Szeley Sándorné törvényszéki irodavezető – Juhász Andor Díj bronz fokozata,
- Dr.Paulik Andrea egri közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró – címzetes törvényszéki bírói cím

8. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések

8.1. Szakmai munka és jogegység támogatása (tanácskozások, állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának és közzétételének a gyakorlata stb.)

8.2. Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások

Büntető ügyszak

A büntető kollégium az elmúlt évben 4 rendes ülést tartott a munkatervben foglaltaknak megfelelően.

Az első ülésre 2014. április 7.-én került sor, témája a büntető tárgyalások sajtónyilvánossága volt.

Az előadó dr. Schmidt Péter törvényszéki bíró színvonalas anyagot állított össze a témában, amely a jelenlévők körében nagy elismerést vívott ki.

A második ülés július 7.-én a szabálysértési eljárásokkal kapcsolatos szakmai problémák megoldását tűzte napirendre, melynek aktualitását növelte az Egri Törvényszék elnökének célkitűzése a szabálysértési eljárás gyakorlatának egységesítésére, helyi átalakítására, az illetékesség központosítására.

A Szabálysértési Munkacsoport ennek megfelelően megalakult. Elnöke dr. Kutas Réka a Hevesi Járásbírósági bíró vezetésével felmérték az egyes bíróságokon folytatott eltérő joggyakorlatot, valamint a szabálysértési ügyek központosításának lehetséges irányait. Tanulmányozták más törvényszékek gyakorlatát is. Két hónap alatt rendkívül színvonalas, részletes anyagot állítottak össze.

A munkacsoport megállapításait a vezetői értekezlet megtárgyalta, és az ott elfogadott határozat szerint a törvényszék elnöke a szabálysértési eljárást központosította, fő centrumaként az Egri Járásbíróságot határozva meg.

Az átszervezés kapcsán a nagyobbbrészt rutinfeladatokat jelentő szabadságvesztésre történő átváltoztatásos ügyek (Szpá.) teljes egészében az Egri Járásbíróságra kerültek, ezáltal itt szabálysértési csoport jött létre, és az ügyintézés jelentősen felgyorsult.

A szabálysértés szakmai problémáinak megoldására a büntető kollégium előkészítő anyag alapján, -amit a munkacsoportban tevékenykedő tagok, köztük dr. Kántor István füzesabonyi járásbíró állított össze igen színvonalasan- ülést tartott, a feltárt problémákat megvitatta, és megoldási javaslatokat fogadott el határozati formában. A szabálysértési eljárások szakmai problémái az elmúlt évben országosan is napirenden voltak, így az elmúlt év szeptemberében a Debreceni Ítéltáblán megrendezett konferencia témája is volt, azonban átható, országosan egységesen alkalmazható megoldások nem születtek, illetve az e tárgyban közzétett szakmai megnyilvánulások még mindig vitatottak.

Ezek oka egyértelműen a hibás és félreérthető jogszabályszerkesztés, amelynek pontatlanságát, csak módosításokkal lehetne orvosolni. (például a perújítás megengedhetőségének, illetőleg a helyszíni bírság átváltoztatására való illetékesség kérdése).

A harmadik kollégiumi ülés témája az elmúlt egy évi időszakban a hatályosuló jogszabályváltozások ismertetése volt, amellyel kapcsolatosan dr. Jávor Tünde törvényszéki bíró készített nagyon színvonalas tájékoztatót.

Az évi utolsó kollégiumi ülésen meghatározták a jövő évi ügyelosztási és munkatervet, melynek keretében összegezték az elmúlt év tapasztalatait, és a jövőre nézve ennek figyelembe vételével készítették el a munkatervet, és az ügyelosztást.

A rendes évi 4 ülésen kívül több rendkívüli ülést is tartottak, amelyek témája, az éves országos kollégiumvezetői értekezletekre készült előkészítő anyag megvitatása, kérdések felvetése, és kidolgozása, állásfoglalás az ítélőtábla területén felmerülő problémák vonatkozásában, és a szakmai vélemény képviselése az országos kollégiumvezetői értekezleten.

Számos alkalommal tartottak rendkívüli ülést a jogszabálytervezetekkel kapcsolatos állásfoglalásunk kialakítására, és észrevételeket tettek az OBH által megküldött kérdésekben. (az új Bv.tv. TÉSZ. Stb.)

A kollégium tanácselnökei a tanácselnöki feljegyzéseket a járásbírók munkájáról rendszeresen vezetik, ezek ismertetésére személyesen évente egyszer év végén kerül sor.

Így történt ez az elmúlt évben is, a vidéki helyszínekre a tanácselnökök látogattak el, a központi járásbíróság bírái pedig a törvényszéken jelentek meg a tanácselnöki feljegyzések ismertetésén.

Ez lényegében egy szakmai konzultáció is, amelyen a felmerült problémákat megvitatják az érintett kollégákkal, meghallgatva az ő észrevételeiket is, és igyekszik meggyőző iránymutatást adni a jövőre nézve a felmerülő problémák kezelésére.

Polgári ügyszak

2014. évben – a munkatervben foglaltaknak megfelelően – két kollégiumi ülés megtartására került sor. Ezeken az üléseken – tanácskozási joggal – a civilisztika ügyszakos járásbírák, valamint bírósági titkárok és fogalmazók is meghívást kaptak.

2014. június 30-án a kollégium a devizakölcsön-szerződésekkel kapcsolatos anyagi jogi jogalkalmazási problematikát vitatta meg, amelyen dr. Csiki Péter, a Debreceni Ítélőtábla Polgári Kollégiumának vezetője is részt vett. Tekintettel a tanácskozás súlyára, meghívást kaptak és részt is vettek azon az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó polgári-gazdasági kollégiumok kollégiumvezetői is.

A 2014. december 8-án megtartott kollégiumon – a korábbi gyakorlattal egyezően – a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatának ismertetésére került sor.

Ezen az ülésen számolt be a mediációs tevékenységéről a törvényszék 2014. évben aktív mediátora, dr. Nagy Ildikó titkár.

A fentiekén túl 2014. évben – ugyancsak a munkatervben rögzítettek szerint – kollégiumi tanácskozások megtartására is sor került, részben a 2013. év statisztikai adatainak feldolgozása, a kollégiumvezető éves beszámolója, valamint a 2015. évi ügyelosztási rend és munkaterv véleményezése végett.

8.2.1. Az állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának, közzétételének gyakorlata

Büntető ügyszak

A büntető kollégium állásfoglalásait és határozatait előkészítő anyag birtokában tanácskozást követően szótöbbséggel hozza nyílt szavazást követően.

A büntető kollégium és a járásbírók bírái között rendszeres jól működő munkakapcsolat van. Ezt segíti, hogy szinte minden járásbírósról van választott tagja a büntető kollégiumnak, akik a kollégiumi határozatokat és a megyében kialakítandó gyakorlatot személyesen továbbítják az adott bíróság bírái részére, de ezeket a kollégiumi döntéseket e-mailben is továbbítja a kollégiumvezető a járásbírók elnökeinek a bírakkal való ismertetés végett.

A jelentősebb szakmai anyagok közlésére lehetőség van a törvényszék Portálján, mindenki által hozzáférhetően.

Szoros kapcsolatot tartunk fel a Debreceni Ítéltábla elnökével, kollégiumvezetőjével, aki a szakmai anyagokat rendszeresen továbbítja részünkre, így lehetőségünk van azok megvitatására, és véleményünk kialakítására, közlésére.

Ezek legegyszerűbben a bírósági levelezőrendszeren keresztül e-mail formájában oldhatók meg.

Ilyen szakmai kapcsolat van a Kúria büntető ügyszakával is, akik a döntéseiket azonnal e-mail útján továbbítják, így a leghamarabb értesülünk a jogegységi döntésekről és egyéb határozatokról.

Polgári ügyszak

2014. évben – az október 27-i szakmai konferencia általánosítható tapasztalataira tekintettel – a december 8-i kollégiumi ülésen került sor az 1/2014. (XII.08.) Kollégiumi ajánlás elfogadására, amely a gondnokság alá helyezési ügyekben eljáró bírótársaink számára adhat gyakorlati segítséget.

Ennek közzététele – csakúgy, mint az egyéb közérdekű információk megismerhetőségének biztosítása – a törvényszéki Portálon biztosított.

8.2.2. Az egyes tanácsok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

8.2.2.1. Büntető kollégium

A tanácsok működése során szakmai probléma nem merült fel, a tanácsok egymást kiegészítve, végezték feladataikat és az érkezést meghaladó befejezést produkáltak, úgy, hogy a nem peres ügyérkezés is nőtt.

Az ügyek kitűzése és tárgyalása folyamatos volt, a soronkívüliség követelményei maradéktalanul érvényesültek. Az időszerűség is határozottan javult, írásba foglalási késedelem a másodfokú ügyszakban nem volt.

A tanácsok munkáját a kollégiumvezető rendszeresen ellenőrizte, annál is inkább, mert az egyik tanácsnak állandó tagja is volt.

A büntető kollégium az elmúlt évben már lényegében 2 tanáccsal működött, hiszen olyan mértékű ügyhátralék halmozódott fel az elmúlt évek személyi változásaira figyelemmel, hogy azt egy tanács már képtelen volt feldolgozni.

A kollégium az elmúlt évben már 8 tagra bővült, és úgy hogy az elsőfokú ügyeket tárgyaló egyik bíró és a kollégiumvezető is besegített a peres ügyek tárgyalását 2 tanács tárgyalhatta.

8.2.2.2. Polgári kollégium

2014. évben a legtöbb problémát a devizahiteles ügyek intézése jelentette a törvényszék első fokú tanácsainál. A problémák megoldása, a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében került sor 2014. június 30-án kibővített kollégiumi ülés megtartására.

Az egyéb – egyes, egyedi ügyekben felmerülő – problémák megoldása érdekében rendszeres, formátlan megbeszéléseket tartunk a civilisztikai ügyszakos bírakkal, tanácselnökökkel.

8.2.3. A kollégiumok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések.

8.2.3.1. Büntető kollégium

A szabálysértés szakmai problémáinak megoldására a büntető kollégium ülést tartott, a feltárt problémákat megvitatta, és megoldási javaslatokat fogadott el határozati formában.

8.2.3.2. Polgári kollégium

2014. évben a kollégium a munkatervben rögzítettek szerint végezte a tevékenységét, rendkívüli, azonnali intézkedést igénylő probléma nem merült fel.

Személyi kérdésben kellett azonnali intézkedést foganatosítani, Mezeyné dr. Ripszky Judit nyugállományba vonulása miatt.

A nyugdíjazása a 2.Pf. tanács munkáját közvetlenül, a felszámolási ügyszakot közvetve, az alábbiak szerint érintette.

A Pf. tanács vezetését 2014. március végétől dr. Szalai Tünde tanácselnök látta el, míg előadó bírói munkát dr. Nádai Tímea végzett. Utóbbi bíránk a felszámolási ügyszakban

áprilistól már nem kapott új ügyet, szeptembertől pedig a kezén lévő ügyek dr. Ráczné dr. Gidó Emőke csoportvezető bíróra kerültek átosztásra.

8.2.4. A szakmai vezetők tárgyévben kitűzött céljainak és intézkedéseinek rövid felsorolása

8.2.4.1. Büntető kollégium

Az elmúlt év alapvető célja volt a másodfokú ügyszak hátralékának megszüntetése, az időszerűség javítása, az elsőfokú hatályon kívül helyezés miatt előregedett ügyek befejezése, a megnövekedett peren kívüli ügyforgalom időszerű feldolgozása.

A megyén belüli egységes jogalkalmazás elősegítése, szakmai irányítás erősítése, a kezdő bírókkal való kapcsolattartás elmélyítése.

Ezekből a célokból lényegében mind teljesült, hiszen a másodfokú ügyhátralékot teljes egészében sikerült feldolgozni, a kitűzés és az ügyek befejezése mára időszerűnek mondható.

A törvényszéki elsőfokú ügyekben az előregedett ügyeket sikerült befejezni, bár sajnos az egyiket újra hatályon kívül helyezték, azonban ezen egy ügy kivételével 2 éven túli ügy jelenleg nincs a törvényszék büntető ügyszakában.

Az egységes jogalkalmazás elősegítésére a kibővített kollégiumi ülésen kívül, szakmai anyagok megküldésével, tanácselnöki konzultációkkal, iránymutatásokkal is törekszünk. Különös figyelmet fordítunk a kezdő bírák fejlődésének elősegítésére. Ugyancsak ilyen jellegű kapcsolatot tartunk fenn az ítélőtáblák egyéb törvényszéki kollégiumok és a Kúria büntető ügyszakos vezetőivel és tanácselnökeivel, napi szinten fordulhatunk hozzájuk a felmerülő problémákkal.

A színvonalas szakmai munka tehát biztosított, amit ugyancsak elősegítenek a szakmai tanfolyamok, amelyeken a büntető kollégium tagjai rendszeresen részt vesznek, a büntető jogalkalmazás szinte minden területén.

A büntető kollégiumnak két gazdasági szakjogász diplomával rendelkező tagja is van, és a kollégium egyik tagja most jár a fiatakorúak büntetőjogával kapcsolatos szakjogászi képzésre.

Tekintettel arra, hogy a kollégium az elmúlt években jelentős létszámhiánnyal küszködött nem tudtak jelentkezni a Kúriára gyakorlati ismereteink bővítése végett.

A felgyorsult jogalkotásnak megfelelően a jogalkalmazás is felgyorsult, és a Kúria Büntető Kollégiuma is a felmerült problémákra rögtön reagál jogegységi döntésekkel, illetőleg kollégiumi véleményekkel, amelyek alkalmazását elengedhetetlennek tartjuk.

A szakmai konzultációkat fontosnak tartjuk, csakúgy, mint a rendszeres önképzést, és a különböző oktatásokon való részvételt.

8.2.4.2. Polgári kollégium

2014. évben úgy a felszámolási mint a polgári-gazdasági ügyszakban az időszerűség javítását tűzte ki a kollégium elsőszámú megoldandó feladatként.

Felszámolási ügyszakban a célt nem sikerült megvalósítani, aminek az okát abban látom, hogy a jó teljesítményt nyújtó, hatékonyan dolgozó dr. Nádai Tímea 2.Pf. tanácsba

történő beosztásával az év jelentős részében dr. Kelemen Tibor tanácselnök és dr. Czuczai Zsuzsanna törvényszéki bíró „vitték” az ügyszakot.

Annak eredményeként, hogy szeptembertől csoportvezető bíróként dr. Ráczné dr. Gidó Emőke közvetlenül felügyeli az ügyszakot és a felszámolási ügyek intézésében is részt vesz, remény van arra, hogy 2015. évben elérjük a várt időszerűségi javulást.

Polgári-gazdasági ügyszakban a kettő éven túli ügyek aránya 12,2%-ra csökkent, ami önmagában dicséretes ugyan, de elvárható, hogy a mutató 10% alá csökkenjen.

8.2.5. A kollégium együttműködése során történt esemény bemutatása

8.2.5.1. Büntető kollégium

Több éve működik évi egyszeri közös kollégiumi ülésünk a Fővárosi Ítéltábla területéhez tartozó megyékkel. Azt követően is tartjuk a kapcsolatot velük, hogy már a Debreceni Ítéltáblához tartozunk.

Véleményünk szerint így több oldalról megvilágítva látjuk az aktuális kérdéseket, problémákat, több vélemény, ismeretében könnyebben ki tudjuk alakítani az álláspontunkat az egyes kérdésekben.

Két ilyen közös kollégiumi ülésen vettünk részt az elmúlt évben.

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma által szervezett igen színvonalas szakmai tanácskozáson, amelynek aktualitását növelte, hogy a külföldi ítéletek elismerése már nem tartozik a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességébe, így az ezzel kapcsolatos problémákat meg tudtuk beszélni az ebben a kérdésben igencsak járatos kollégáinkkal, és egy igen színvonalas előadás keretében az EU jog büntető jogalkalmazást érintő változásáról is naprakész tájékoztatást kaptunk.

Az elmúlt év őszén pedig ugyancsak színvonalas regionális kollégiumi értekezleten vettünk részt a Debreceni Ítéltábla szervezésében, ahol ugyancsak lehetőségünk volt megvitatni a legaktuálisabb jogalkalmazási problémákat.

Ezek a tanácskozások az állandóan változó jogszabályi környezet miatt elengedhetetlenek.

8.2.5.2. Polgári kollégium

2014. június 30-án – a már említettek szerint került sor – kibővített, a tábla kollégiumvezetője és az illetékességi területe alá tartozó törvényszékek kollégiumvezetőinek részvételével kollégiumi ülés megtartására.

2014. október 27-én a PTK gondnokságra vonatkozó szabályaival kapcsolatos, a gyámhivatalok vezetőinek bevonásával megtartott konferenciát rendeztünk.

Emellett rendszeresen részt veszünk a regionális kollégiumi értekezleten a Debreceni Ítéltábla szervezésében.

Minden évben más más helyszínen kerül megrendezésre a gazdasági és cégbírák regionális értekezlete, amelyen törvényszékünk is képviselteti magát.

8.3. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének gyakorlata

2014. évben az Egri Törvényszék elnökéhez 35 db kérelem érkezett soronkívüliség elrendelése iránt.

A soronkívüliség elrendelésének indokoltsága esetében az Egri Törvényszék elnöke elrendeli a soronkívüliséget, melyről a kérelmezőt és a bíróságot is értesíti. Az elnöki iroda a soronkívüliség elrendelését bevezeti az általa vezetett nyilvántartásba.

A soronkívüliség elrendelésekor az elnöki iroda iratának példánya az elnöki iroda nyilvántartásába kerül, és az iroda rendszeresen tájékoztatást kér az ügy állásáról.

Az ügy befejezésének tényét az elnöki a nyilvántartásba berögzíti.

A helyi bíróságokon és az egyes kollégiumokon belül is a soron kívüli ügyeket nyilvántartják. Az ügyben elrendelt soronkívüliség a BIIR programban is feltüntetésre kerül.

Büntető ügyszakban a tanácselnökök az ügyek érkezésekor, a szignálást követően a törvény rendelkezése folytán soron kívüli ügyeket az ott közölt sorrendnek megfelelően nyomban, de legfeljebb egy két héten belül kitűzik, akár úgy is, hogy egy másik nem soron kívüli ügyet kell beállítani.

Ennek szem előtt tartása miatt nincs olyan soron kívüli ügy, amelyben az érkezést követő 3 hónapon belül ne lenne kitűzve tárgyalás.

Az ilyen ügyekre számítva a tanács elnökök a tárgyalási napokon hagynak ki helyeket, illetve pótnapok kitűzésére is sor került már.

A soron kívüli ügyek alakulását rendszeresen figyelemmel kíséri a tanácselnökökön kívül a kollégiumvezető és a törvényszék elnöke is.

Az elmúlt évben egyszer sem fordult elő, hogy a soron kívüli ügyekben ne történt volna megfelelő időben intézkedés.

A soron kívüli ügyekben az eljárás időszerű befejezésére kiemelt figyelmet fordítunk.

A legtöbb soron kívüli ügy az előzetes letartóztatásban lévő vádlottak miatt van, az ügy tárgya miatt csak elenyésző mennyiségben.

A kiemelt jelentőségű ügyek számának jelentős csökkenését vonta maga után a legutóbbi Be. módosítás, így az emiatt soron kívüli ügyek száma is csökkent.

Ennek ellenére a soron kívüli ügyek aránya pontosan a foglyos ügyek nagy száma miatt jelentős, különösen a törvényszéki elsőfokú ügyekben, ahol a soron kívüli ügyek száma a folyamatos ügyek közel 50 %-a.

Hasonló a gyakorlat a polgári kollégiumban is.

8.4. Az eljáró bíróság kijelölésével kapcsolatos gyakorlat

A törvényszék gyakorlata a kizárás, kijelölés kérdésében eddig is következetes volt, nem változott ez 2014. évben sem.

Amennyiben a kizárási okot az ügyfél jelenti be a járásbíróság ellen, és a bírák nyilatkozata ennek alaposságát nem támasztja alá, a fellebbviteli tanácsok a Bszi. rendelkezésének megtartásával megtagadják a kizárást, amennyiben pedig a bírák nyilatkozata ezt alátámasztja, vagy a kizárásra objektív okból került sor, az illetékességi szempontok figyelembe vételével jelölnek ki másik járásbíróságot.

A bíróság kijelölésére vonatkozóan általában azt a szabályt alkalmazzuk, hogy elsősorban az illetékes bírósághoz legközelebbi bíróság kerüljön kijelölésre az eljárás lefolytatására.

Nyilvánvalóan az eljáró bíróság kijelölésénél ezen kívül még figyelembe vesszük a kijelölendő bíróság munkaterhét is.

8.5. A tanúgondozás gyakorlata

Az Egri Törvényszéken és a helyi bíróságokon a tanúgondozás szervezeten működik. Minden járásbíróságon is és a törvényszéken is tanúgondozással kapcsolatos feladatokat ellátó személyek kerültek kijelölésre. Az ő elérhetőségüket a honlapunk tartalmazza.

A tanúgondozást a törvényszék büntető ügyszakában Gergely Tímea irodavezető és Dorkó Fanni írnok végzik.

A felvilágosítás általában telefonon történik, mert a tanúk is telefonon kének legtöbb esetben felvilágosítást.

A kolléganők nagy szakmai jártassággal és empátiával látják el ezt a közel sem egyszerű feladatot, és minden lényeges kérdésben megfelelő felvilágosítást tudnak adni.

Civilisztikai ügyszakban a tanúgondozás jelentősége elmarad a büntető ügyszaktól. Lehetőség van azonban elektronikus levélben, illetőleg telefonon segítséget kérni, ezekben az esetekben a polgári leíró és lajstromiroda vezetője látja el a törvényszékhez fordulókat a kellő felvilágosítással.

A tanúgondozás keretében is igénybe vehető a pedagógiai végzettséggel rendelkező Bíró Gyöngyvér ha a tanú kiskorú gyermekével érkezik a kihallgatásra, mert annak felügyeletét nem tudja megoldani. Ilyenkor a gyermeket ő felügyeli, amíg a tanú kihallgatása zajlik.

8.6. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás érdekében tett intézkedések

A gyermekek érdekeinek védelmét, jogaik érvényesítését, tiszteletben tartását az Egri Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon mindig kiemelt figyelem övezte. Elsődleges cél volt az, hogy a bírósági eljárásban részt vevő gyermekeket ne érje olyan hatás, amely a fejlődésükre negatív hatással lehet. A bírák ennek érdekében a korábbi években is mindent megtettek, nevezetesen a gyermekek meghallgatásakor igyekeztek olyan körülményeket teremteni, hogy a hivatalos eljárás ellenére se érezzenek feszengést, oldott légkörben, befolyásmentesen beszélhessenek az őket ért sérelmekről, az általuk tapasztaltakról anélkül, hogy újabb traumát élnének át.

A korábbi években a nyomozási bírák nem a tárgyalóteremben, hanem a saját dolgozó szobájukban, barátságos körülményeket teremtve hallgatták meg azokat a gyermekeket, akik az eljárás részeseivé váltak, és a feszültség oldását a polgári ügyekben eljáró kollégák is minden, a rendelkezésükre álló eszközzel segítették.

2013. évben a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság és az Egri Törvényszék között kötött együttműködési megállapodás keretében volt lehetőségünk első alkalommal arra, hogy kifejezetten erre a célra kialakított gyermekmeghallgató szobát vegyünk igénybe.

2013. év végére az Országos Bírósági Hivatal beruházásában készült el az Egri Járásbíróságon és a Gyöngyösi Járásbíróságon a gyermekmeghallgató szoba, amely minden igényt kielégítően, valóban a megfelelő környezetet biztosítja a meghallgatandó gyermekek számára. 2014. január hónapban kerültek átadásra a szobák, melynek a berendezéséhez a bíróság dolgozói is hozzájárultak apróbb berendezési tárgyakkal, játékokkal, faliképekkel.

Az Egri Járásbíróságon 2014. évben több, mint 20 alkalommal került sor a gyermekmeghallgató szoba igénybe vételére, nagyobb számban az Egri Járásbíróság nyomozási bírái vették igénybe, illetve a családjogi perekben eljáró polgári ügyszakos törvényszéki, illetve járásbírósági bírák.

A Gyöngyösi Járásbíróságon kialakított gyermek-meghallgató szoba használatára 2014. évben 5 alkalommal került sor. A szoba a gyermekkorúak meghallgatásán túl szükség esetén gyermek megőrzésre is szolgál a tárgyalás időtartamában abban az esetben, ha ügyfél érkezik kiskorú gyermekkel.

A Hatvani Járásbíróság és a Füzesabonyi Járásbíróság épületében ún. „védett tanú szoba” áll rendelkezésre, mely szintén alkalmas a gyermekkorú személy meghallgatására is.

A Hevesi Járásbíróságon az egyik újonnan kialakított tárgyalóteremben került elhelyezésre egy gyermekmeghallgató „sarok”, amely szintén kulturált, és a gyermekek életkori sajátosságait figyelembe vevő helyszínt biztosít a gyermekek meghallgatásához. A szoba berendezésében ugyancsak része volt a járásbíróság dolgozóinak.

Az Egri Törvényszék elnöke 2014. novemberében - a végzettsége alapján pedagógiai feladatok ellátására is alkalmas – **Bíró Gyöngyvér fizikai alkalmazottat jelölte ki az Egri Törvényszéken és az Egri Járásbíróságon gyermekmegőrzési feladatok ellátására,** aki abban az esetben, ha olyan ügyfél érkezik a bíróságra, aki kiskorú

gyermekét magával hozza, a gyermek felügyeletéről a tárgyalás időtartama alatt gondoskodik. E célból is igénybe vehető az Egri Járásbíróság épületében kialakított gyermekmeghallgató szoba.

Az eljárási törvényekben megkívánt soron kívüli eljárás követelménye a gyermekek érintettsége okán érvényesül, továbbá **a bírák kellő érzékenységgel viszonyulnak** az olyan ügyekhez, amelyek a koruknál és szellemi fejlettségükénél fogva sokkal kiszolgáltatottabb és sérülékenyebb gyermekkorúakra bármilyen kihatással lehetnek.

Az infrastrukturális feltételek megléte mellett egyre nagyobb igény merül fel a bírákban a **kapcsolódó speciális témájú képzések** iránt, és élnek is a lehetőséggel, hogy fejlesszék tudásukat, képességeiket, részben szervezett képzéseken, oktatáson való részvétellel, továbbá önképzéssel is.

Összességében a gyermekközpontú igazságszolgáltatás személyi, és infrastrukturális feltételei biztosítottak, és valamennyi dolgozó szemléletében kiemelt jelentőségű helyen szerepel a gyermekekre történő odafigyelés, jogaik érvényre juttatása, és a kíméletük.

Az Egri Törvényszék területén az Egri Járásbíróságon és a Gyöngyösi Járásbíróságon van felszerelt gyermek meghallgató szoba, ahol a nyomozási bírák az ügyészi indítványnak megfelelően a kiskorúakat ki tudják hallgatni. Erről a kihallgatásról kép és hangfelvétel is készíthető, ami a bizonyítási eljárás során felhasználható, így a kiskorú tárgyaláson való megjelenése elkerülhető. Azokban az esetekben, amikor a kiskorút korábban nem a nyomozási bíró hallgatta ki, és a tárgyaláson elkerülhetetlenül szükséges a kihallgatása, lehetőséget ad a büntető eljárási törvény arra, hogy a kiskorút a bíróság a vádlott távollétében hallgassa ki, és a bírák arra is figyelemmel kell, hogy legyenek, hogy ne a többi idézett között kelljen várakoznia a gyermekkorúnak.

Nagyon jó lehetőség lenne a zártcélú távközlő hálózat útján való kihallgatás, azonban ennek technikai feltételei még nem adóttak.

A határozatok felülbírálása során a másodfokú tanácsok figyelmet fordítanak arra, hogy az olyan ügyekben, amelyekben 14 év alatti sértett van az alájáró bíró figyelemmel volt-e a sértett életkorára, nem idézte-e többször feleslegesen, a kihallgatását megfelelő empátiával végezte-e, és a tapasztalatokat a tanácselnöki feljegyzésekben rögzítik. A tanácselnöki feljegyzések ismertetésekor a pozitív és negatív tapasztalatokat egyaránt közöljük az érintett bírakkal.

Az eddig tapasztaltak szerint megállapítható, hogy az ilyen ügyeket tárgyaló bírák és a nyomozási bírák is az ez irányú feladataikat kiemelkedően látják el.

8.7. A bírósági mediáció gyakorlata

A bírósági közvetítés tekintetében 2014. átmeneti évnek volt tekinthető mind a személyi változások, mind a jogi környezet változásai miatt.

8.7.1. A személyi feltételek változásai

A korábban eredményes közvetítői tevékenységet folytató dr. Hóka József és dr. Szirmai György szolgálati viszonya nyugdíjazás miatt megszűnt, 2014. március 1-jétől dr. Nagy Ildikó bírósági titkár kapott közvetítői kijelölést és gyakorlatilag az egész naptári évben ő látta el a közvetítői feladatokat.

Az év második felében került sor a további közvetítők kijelölésére:

2014. szeptember 1. napjától Szegediné dr. Hegyi Erika, dr. Hatvani Eszter és dr. Hegedűs Ákos, 2014. október 1. napjától dr. Potos Judit és dr. Hunyadi-Buzás Ágnes kapott kijelölést.

Változás történt a koordinátor személyében is. Dr. Nyiri Beáta elnöki kinevezése folytán a helyi koordinátori feladatai megszűntek, koordinátorrá dr. Hunyadi-Buzás Ágnes törvényszéki tanácselnököt jelöltem ki.

8.7.2. Jogi környezet változása

2014. március 15-től lépett hatályba az új Polgári Törvénykönyv, valamint ezzel kapcsolatban a közvetítői törvény módosítása, a 2002. évi LV. törvény. Ugyancsak ezen időponttól módosult a Polgári perrendtartás. Megjelent a bírósági közvetítésről és a kijelölés feltételeiről szóló 11/2014. (VII.11.) OBH utasítás.

2014. november 1-jén lépett hatályba az Egri Törvényszék elnökének 2014. évi 3. számú utasítása a bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályok végrehajtásáról.

Mindezek az új szabályok, a már korábban módosult bírósági ügyviteli és statisztikai szabályok megteremtették a kereteit a bírósági közvetítésnek, a bírósági szervezetbe illeszkedő és a bírósági tevékenységgel összhangban álló mediációs eljárásnak.

8.7.3. Tárgyi feltételek

Korábban már kialakításra került az Egri Járásbíróság épületében a közvetítői szoba, amely kisebb hiányosságoktól eltekintve alkalmas a mediáció szellemének megfelelő közvetlen beszélgetésre. A megfelelő környezet kialakításában nagy szerepet játszott dr. Nagy Ildikó bírósági titkár is.

8.7.4. Intézkedések

Valamennyi közvetítő kijelölése után a helyi szabályozás érdekében és tevékenységük összehangolása érdekében a kijelölt közvetítők konzultációt tartottak és megegyeztek az arányos terhelésben és az ügyfélfogadás, tájékoztatásadás rendjében. Ennek értelmében az Egri Törvényszék illetékességi területén a törvényszéken, valamennyi járásbíróságon három-három bírósági közvetítő szolgáltatása vehető igénybe (egy-egy közvetítő több

bíróságon is végzi feladatát), az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon pedig kettő. Elmondható tehát, hogy az Egri Törvényszéken valamennyi bíróságon rendelkezésre áll bírósági közvetítő.

Tekintettel arra, hogy a közvetítők egy kivétellel bíróként tevékenykednek, a közvetítőként kijelölt titkár pedig az Alapítványi Irodában végez munkát, az elnöki utasítás akként rendelkezik, hogy külön ügyfélfogadás – amikor a közvetítő kifejezetten csak az ügyfeleket várja egy megadott helyen – nincs, azonban minden munkanapon délelőtt 9-12 óráig a kijelölt közvetítők telefonon adnak tájékoztatást, időpontot egyeztetnek meghallgatásra, illetőleg felvilágosítás adásra és lehetőség van elektronikus levélben is időpontot kérni. Ez egybecseng azzal, hogy a korábbi közvetítők működése során is az volt a tapasztalat, hogy a közvetítői ügyfélfogadáson előzetes telefonos tájékoztatás nélkül ügyfelek elvértve jelentek meg.

Az elnöki utasítás részletesen szabályozza az ügyek elosztásának rendjét, a szignálást ellátó vezetők, a koordinátor, a bírósági közvetítők és az ügyfélfogadást (panasznapot) tartók, valamint a lajstromvezetők kötelezettségeit.

Külön intézkedés történt a telefonközpontosok és a teremőrök felé is.

Megrendelést küldtünk az Országos Bírósági Hivatalhoz plakátok és szórólapok elkészítésére, ezek a napokban várhatók. Ugyancsak kértük a központi honlapon közzétenni a változásokat.

A közvetítők koordinátora az Egri Törvényszék vezetői értekezletén részletes tájékoztatást adott az elvégzett munkáról, felhívta a vezetők figyelmét a szabályzatban foglalt kötelezettségekre. Ugyancsak foglalkozott a bírósági közvetítés kérdésével a civilisztikai kollégium is.

8.7.5. Statisztikai adatok

2014-ben

érkezett		34 db ügy
befejezett		29 db ügy,
ebből	<i>a felek megállapodásával zárult</i>	<i>7 db ügy</i>
	<i>megállapodás nélkül zárult</i>	<i>11 db ügy</i>
	<i>egyéb módon zárult</i>	<i>11 db ügy</i>
folyamatban maradt		5 db ügy.

Az érkezett ügyek közül

szülői felügyeleti jog rendezése miatt kötelező közvetítés	2 db ügy
házasság felbontása tárgyú ügyben bírói kezdeményezésre	2 db ügy
felek kérelmére	25 db ügy

A statisztikai adatok még nem mutatnak komoly eredményeket. Azonban, miután átmeneti évnek kell tekinteni a 2014-es évet az imént felsorolt valamennyi lényeges körülményben bekövetkezett változás miatt, és mára már felállt a közvetítői szervezet, a bírák egyre inkább megismerik és igénybe veszik, a mediáció hamarosan eredményeket fog felmutatni.

8.8. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

Az Egri Törvényszéken és illetékességi területén működő járásbíróságokon, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a törvényszék elnöke kérelemre engedélyezni a tanácselnökök és a bírák részére, hogy a tárgyalási napok kivételével a munkájukat részben vagy egészben a bíróságon kívül végezhessék.

A kollégiumvezetők, a csoportvezető, a járásbíróságok elnökei és elnökhelyettesei, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke részére a törvényszék elnöke esetenként engedélyezi az ítélező tevékenységhez szükséges feladatok ellátása érdekében a bíróságon kívüli munkavégzést.

A bíróságon kívüli munkavégzés lehetőségével élő bíró és bírósági vezető köteles bejelenteni, hogy munkaidő alatt hol érhető el.

Az Egri Törvényszéken egy esetben került sor a bíróságon kívüli munkavégzés kedvezményének visszavonására még 2013-ban, ami azóta is fennáll.

2014. évben egy esetben kérelmezte törvényszéki tanácselnök a bíróságon kívüli munkavégzést, melyet az Egri Törvényszék elnöke engedélyezett (dr. Hunyadi-Buzás Ágnes).

8.9. Egyéb, az ítélezés hatékonyságát szolgáló intézkedések

8.9.1. A központi szabálysértési bíróság felállítása

2014. szeptember 1-jétől az Egri Törvényszék illetékességi területén központosításra kerültek a szabálysértési ügyek, kivéve a nem bíróság elé állítás keretében intézendő, elzárással is sújtható szabálysértési ügyek (ezekben a helyi bíróság jár el).

A Központi Szabálysértési Bíróság az Egri Járásbíróság.

Amennyiben a felek a tárgyalás tartását kérik, az ügyfél lakóhelye szerinti járásbíróság jár el a továbbiakban is oly módon, hogy minden járásbíróságon egy-egy titkár kirendelésre került az Egri Járásbíróságra. Amennyiben ilyen ügy érkezik, az Egri Járásbíróság titkára e-mailen értesíti a vidéki járásbírósági titkárt az eljárásról, illetőleg arról, hogy rászignálták az ügyet. Az Egri Járásbíróságra kirendelt vidéki járásbírósági titkár a BIIR programban a teljes ügyiratot látja és ez alapján lefolytatja az eljárást, meghozza a döntést az Egri Járásbíróság nevében.

A központosítás során a Budapest Környéki Törvényszék által kidolgozott informatikai alkalmazás bevezetésre került törvényszékünkön.

2014. szeptember 1-től december 31-ig 26 db olyan ügy érkezett, amelyet a vidéki járásbírói titkárok intéztek el a fent körülírt módon. Ez a bírósági titkárokra nem ró nagy terhet.

Az alábbi táblázat mutatja az érkezett ügyek számát 2013. szeptember 1-től december 31-ig összehasonlítva a 2014. szeptember 1-től december 31-ig érkezett ügyek számával:

Bíróság	Érkezett ügyek száma	
	2013.IX.1 - XII.31.	2014.IX.1 - XII.31.
Egri Járásbíróság	1272	3832
Füzesabonyi Járásbíróság	480	95
Gyöngyösi Járásbíróság	863	132
Hatvani Járásbíróság	551	81
Hevesi Járásbíróság	1189	130
Összesen	4355	4270

A következő táblázat az Egri Járásbíróságra érkezett, de a vidéki járásbírói titkárok által elintézt ügyek számát mutatja:

Titkár/ bíróság	érkezett	befejezett	Folyamatban maradt
Dr. Kóródi Krisztina. Füzesabonyi Járásbíróság	10	3	7
Dr.Ruszin-Veres Olga Gyöngyösi Járásbíróság	11	4	7
Dr.Papp-Csertyaszki Melinda Hatvani Járásbíróság	2	-	2
Gömöriné dr.Fehér Zsuzsanna Hevesi Járásbíróság	3	1	2
összesen	26	8	18

8.9.2. Dokumentumfeltöltés

A dokumentumfeltöltés is közvetve az ítélezés hatékonyságát szolgálja. Nagyon sok bíró otthonában is dolgozik. A távoli asztal bevezetése esetén az ügy iratait nem szükséges magával hazavinnie, hanem a BIIR programba belépve a teljes iratmennyiség a rendelkezésére áll.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén lévő járásbíróságokon és a törvényszéken is kötelező minden irodának a dokumentumok feltöltése.

8.9.2. Nemperes csoport létrehozása

Az Egri Törvényszéken 2014. május 31-éig cégcsoportvezető működött, aki a cégcsoportot irányította. Miután mind cég ügyszakban, mind felszámolásban és a civil szervezetek nyilvántartásában többször előfordult már és várható is dömping-érkezés, a cégcsoportvezetői állás helyett nemperes csoportvezetői állást hoztam létre, melynek következtében a csoportvezető mindhárom ügyszakot felügyeli.

A felszámolási ügyszakban létrejött a team-munka, amely jelentősen meggyorsította a felszámolási ügyek intézését. Az új ügyeket a titkárok kapják meg, a bíróhoz csak akkor kerül már a felszámolási irat, amikor olyan bírói intézkedés szükséges, melyet titkár nem tud elvégezni. Az ügyek kiszignálása is a titkárokra történik és amikor bírói fázisba érkezik a felszámolás, akkor kerül átszignálásra az ügy a bíróra.

A nemperes csoport létrehozásával három ügyszakon belül mind a bírói, mind a titkári, mind a leírói létszám mobilisabbá vált.

9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság

9.1. Az értekezleti rend gyakorlata

Az Egri Törvényszéken minden évben a munkaterv tartalmazza az összbírói értekezletek, a vezetői- és igazságügyi alkalmazottak értekezleteknek az időpontját.

2014-ben kéthavonta volt vezetői értekezlet, ezek napirendje részben előre meghatározott, részben pedig az aktuális kérdéseket tartalmazta.

A vezetői értekezleteken az igazgatási szabályzatban meghatározottak szerinti vezetőkön kívül a tanácselnökök is meghívottak voltak, majd ősztől kezdődően a vezetői értekezleteknek volt egy nyilvános, minden dolgozó által látogatható része, majd szünet után a csak a vezetők részére megtartott vezetői értekezlet.

2014. az összbírói értekezletek éve volt, hiszen 5 alkalommal kellett összbírói értekezletet tartani. Négy esetben vélemény-nyilvánító összbírói értekezlet volt: a törvényszék elnöki pályázat, két esetben törvényszék elnökhelyettesi pályázat, egy esetben pedig büntető kollégiumvezetői pályázat véleményezéséről.

Ugyancsak a munkaterv tartalmazza az egyes kollégiumok kollégiumi üléseinek rendjét és idejét. Az ülnökértekezletet, az irodavezetői értekezletet, a bírósági ügyintézők értekezletét, a bírósági végrehajtók konzultációját és a statisztikai konferenciát.

9.2. A bíróság belső honlapjának működtetése

Az Egri Törvényszék 2008. óta rendelkezik saját belső honlappal, ez az Egri Törvényszék Portálja.

A portál működésére vonatkozóan elnöki intézkedés határozza meg, hogy az egyes menüpontok tartalommal való feltöltése kinek a feladata, kinek milyen jogosultsága van.

Az Egri Törvényszék belső honlapjának főszerkesztője a törvényszék elnöke, a közzétételre irányuló adatlapok nyilvántartása az elnöki iroda feladata és az informatikai osztály kijelölt informatikusa végzi a tényleges közzétételt és a portál karbantartását.

A közvetlen közzétételre jogosultak közleményeiket az elnöki szabályzat melléklete szerinti adatlappal küldik meg, feltüntetve, hogy melyik menüpontban meddig kéri az informatikus által elhelyezni az adott hírt, közleményt, közlést.

Aki önálló közzétételre nem jogosult, az az Egri Törvényszék Elnöki Irodáján keresztül kérheti az intranetes oldalon való megjelenítetést.

A belső honlap főmenüjében szerepelnek a szabályzatok, munkaterv, ügyeleti beosztás, személyi hírek, pályázatok, de rendelkezésre áll a statisztika is. A megyei bírói tanács és az érdekképviselők is közzé tehetik a közleményeiket.

A bírói munkát közvetlenül szolgálja a szakértők, tolmácsok jegyzéke, illetőleg a hasznos oldalakon belül az ügyvédek/kirendelhető ügyvédek névsora.

A főoldalon általában a címek jelennek meg meghatározott ideig, majd az egyes menüpontok alatt kerülnek tárolásra a konkrét hírek, közlések, adatok.

Az Egri Törvényszék területén valamennyi dolgozó számára a számítógépének nyitólapja a bíróság belső honlapja kell, hogy legyen. Erről a belső honlapról léphetnek be a levelező rendszerbe, a bíróság.hu és más kapcsolódó honlapokra.

A bíróság belső honlapja kezdetben azért született, hogy megszüntessük a papír alapú közléseket és az azok kézbesítésével járó nehézségeket. E célra azért nem a levelező rendszert használjuk, mert annak kapacitása véges és adott esetben a nagyobb terjedelmű közlések, közlések, adatsorok rendkívüli módon leterhelik a levelező rendszert.

Hamar kialakult a belső honlap négyes funkciója:

- az információáramlás biztosítása,
- a munkavégzéshez szükséges elérhetőségek, nyomtatványok, szabályzatok,
- a szolgáltatási jogviszonnyal összefüggő ügyintézés (szabadság kivétele, személyes adattárban elektronikus bérjegyzék, stb. elhelyezése),
- a testületi összetartozás kifejezése (képgalériák, személyi hírek, elhunyt munkatársainkról való megemlékezések).

Kezdetben nem mindenki olvasta rendszeresen a Portált, de miután nagyon fontos hírek, információk szerepelnek rajta, ma már mindenki rendszeresen, naponta többször is betekint az oldalra.

9.3. A bíróság külső honlapjának működése

Az Egri Törvényszék saját külső honlapja a <http://egritorvenyszek.birosag.hu/> honlapon érhető el.

A honlap számos fontos információt tartalmaz az állampolgárok részére – többek között a bíróság működésére vonatkozó adatokat és információkat (a Szervezeti és Működési Szabályzatot, az ügyelosztási rendet, a bíróság épületében tartózkodás rendjét), ügyleírásokat, különböző nyomtatványokat, illetve az Ügyfélchartát is. Ezen túlmenően feltöltésre kerülnek a közérdeklődésre számot tartó ügyekben a tárgyalási jegyzékek egy rövid összefoglalóval az ügyről. Az érdeklődők híreket és sajtóközleményeket olvashatnak a kiemelt és közérdeklődésre számot tartó ügyekben született bírósági döntésekről és a bíróság életében bekövetkezett fontosabb eseményekről.

A honlapon a rovatokat próbáljuk minél teljesebben feltölteni és folyamatosan aktualizálni. A feltöltést részben az informatikai osztály, részben a sajtószóvivő és a sajtótitkár végzi.

A közzétételi felelős a törvényszék elnöke.

9.4. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Amennyiben valamely részegységet vagy 1-2 bírót érintő információ átadásáról van szó, akkor ezt közvetlenül a kérdéses dolgozónak e-mailben továbbítjuk. Ha nagyobb létszámot, vagy mindenkit érintő körözhvényekről, tájékoztatókról van szó, azt a Portálon tesszük közzé.

9.5. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése

A sajtószóvivői feladatokat Dr. Nyiri Beáta az Egri Törvényszék elnöke, illetve 2014. április hó 1. napjától Dr. Snellenperger Judit az Egri Járásbíróság bírása látja el. 2014. április hó 1. napjától új sajtótitkár segíti munkájukat, Dr. Dédesi Laura az Egri Járásbíróság fogalmazója.

Az Egri Törvényszék 2014-ben is számos alkalommal szerepelt különböző sajtóorgánumokban, írott sajtóban, illetőleg rádiókban, televíziókban. Ezen felül több száz online felületen megjelent hírben is szerepelt.

A hírek többsége még mindig egyedi ügyekben jelent meg, azonban számos alkalommal a bíróságunkat érintő fontos eseményről személyi változásról is tudósított a sajtó. Több alkalommal került sor a központi EKOP és ÁROP pályázatok kapcsán is híradásra, illetve interjúra.

Az Egri Törvényszék Elnöke 2014-ben 6 alkalommal adott interjút a médiának, illetve 2 alkalommal tartott sajtótájékoztatót.

a törvényszék elnöke 2014-ben kerekasztal-beszélgetést szervezett – elsődlegesen a helyi média képviselőivel – egyrészt az új sajtószóvivő és sajtótitkár bemutatása céljából, másrészt azért, hogy Dr. Román Tamás törvényszéki bírósági elnök egy előadás keretében ismertesse velük a Ptk. médiát érintő szabályainak változásait. A kerekasztal-beszélgetés hagyományát 2015-ben is folytatni szeretnénk.

Leggyakrabban még mindig a helyi médiában – www.heol.hu, Heves Megyei Hírlap, Rádió Eger, Szent István Rádió – szerepelt bíróságunk, de számos alkalommal országos lapokban, illetve televíziókban is megszólaltunk.

Jellemző volt, hogy a helyi sajtónak adott tájékoztatásokat, sajtóközleményeket más média képviselői is átvették – elsősorban internetes portálok.

A sajtószóvivő minden hónap végén megküldi a sajtólistán szereplő média képviselői részére a következő hónapban a megye illetékességi területén működő bíróságokon megtartásra kerülő, közérdeklődésre számot tartó ügyek tárgyalási jegyzékét és az ügyekről szóló rövid összefoglalót. Amennyiben országos jelentőségű hírről van szó, az OBH Kommunikációs és Sajtóosztálya részére is megküldésre kerül a jegyzék.

A bíróság rendszeresen tájékoztatást ad a közérdeklődésre számot tartó ügyekben született első- és másodfokú ítéletekről is.

A sajtó képviselői rendszeresen járnak bírósági tárgyalásokra, rendszeresen keresik a sajtószóvivőt és a sajtótitkárt a tárgyalások kimenetele tárgyában.

Az Egri Törvényszék kifejezetten jó viszonyt ápol valamennyi sajtó képviselőjével.

9.6. A „Nyitott Bíróság” program tárgyévi főbb eseményei

Az Egri Törvényszék kezdetektől fogva nagyon fontosnak tartotta a „Nyitott Bíróságok” rendszeres megszervezését.

Ebben az évben is több nyitott bírósági programunk volt.

A programjaink kétirányúak voltak. Egyrésztől folyamatos felvilágosító munka elsősorban iskoláskorúak számára, másrésztől kiemelt, nagyobb célközönséget érintő rendezvények.

A felvilágosító munka keretében bíróink, titkáraink rendszeresen osztályfőnöki órát tartanak az iskolákban, elsősorban a gimnáziumokban. A megye szinte összes iskolája részt vesz a Nyitott Bíróság programjainkon. Másrészt osztályoknak bírósági épületbejárást és tárgyalás látogatásokat szervezünk.

Kiemelkedő jelentőségű rendezvényünk volt a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja alkalmából két időpontban is megrendezett előadás-sorozat, illetőleg perszimuláció. Azért került két alkalommal is megrendezésre ugyanaz a perszimuláció és előadás, mert akkora volt a diákok érdeklődése, hogy még így - 316 fős létszám mellett is - volt aki nem tudott bejutni a rendezvényünkre.

A következő nagyszabású rendezvényünk háromnapos volt, amely az Országos Bírósági Hivatal által „A bírósági történelem és hagyományápolás” témakörben kiírt felhívás kapcsán került megrendezésre. A pályázat keretében 2014. december 4-én „Bíróságok Éjszakája” címmel a törvényszékünk éjszaka is megnyitotta kapuit az érdeklődők előtt. Az épület történetéről készült fotó- és dokumentumkiállítás mellett a törvényszék épületét éjszaka is bejárhatta a nem kis létszámú érdeklődő közönség és interaktív perszimulációban is részt vehettek a látogatók.

Másnap kerekasztal beszélgetést szerveztünk és batyus bált, majd harmadnap a legkisebbek, a bíróság dolgozóinak gyermekei részére Mikulás-ünnepségre került sor, amely alkalommal az apróságok is megtekintették a fotó kiállítást.

A Nyitott Bíróság program keretében létrehoztuk a törvényszék önálló Facebook oldalát, amely sikeresen működik. A Bíróságok éjszakájáról sokan onnan szereztek információt és ott regisztráltak a perszimulációra is, nem a megadott e mail címen. Negatív bejegyzés nem volt még az oldalunkon.

A 2014. évi események és programok nagyszámú érdeklődőt vonzottak. 1230 személy látogatott összesen a rendezvényünkre, 4 jelentősebb programot tartottunk és emellett az összeg programok száma 21 volt. A rendezvényeinkre 44 iskola tanulói látogattak, 27 osztály vett részt osztályfőnöki órán és 52 bírósági dolgozó vett részt a rendezvények lebonyolításában, megrendezésében.

9.7. Az ügyfelek tájékoztatásának a jogszabályi kötelezettségeken túlmenő módok

Az Egri Törvényszék nagy hangsúlyt fektet az ügyfelek megfelelő tájékoztatására. Mind a honlapunkon, mind a Facebook oldalunkon található ügyfeleknek szóló tájékoztató. 2014. elején az ÁROP Szervezetfejlesztési programban az egyik munkacsoport megalkotta az Ügyfélkartát, amelyet bevezettünk és amely minden bíróságon és kezelőirodában kifüggesztésre került, valamint az ügyfelek számára nyitva álló folyosókon is elhelyezzük őket.

Emellett számos szórólapot is elhelyeztünk, a közvetítői eljárással, az ügyfélkartával, a bűnmegelőzéssel kapcsolatosan.

9.8. A bíróság által megjelentetett kiadványok, periodikák

2014-ben az Egri Törvényszék nem jelentetett meg kiadványt.

9.9. A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlata

2014-ben nem kerültek nyilvánosságra a törvényszék elnökének kinevezési jogkörébe tartozó pályaművek elbírálásáról szóló jegyzőkönyvek és pályaművek. A 2014. év végén elbírált pályázatok azonban a bíróság Portálján már szerepelnek. Mind a pályaművek, mind pedig a meghallgatási jegyzőkönyvek minden dolgozónk által hozzáférhetők.

10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata

10.1. Az OBH-val fennálló kapcsolat

Az Egri Törvényszék az Országos Bírósági Hivatal elnökével, az Országos Bírósági Hivatallal, illetőleg vezetőivel és hivatali egységeivel kiegyensúlyozott, korrekt kapcsolatot ápol.

2014-ben is több esetben került sor arra, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke bevonta a központi igazgatási feladatok megoldásába a törvényszék dolgozóit.

Dr. Hunyadi-Buzás Ágnes, az Egri Törvényszék tanácselnöke központi igazgatási feladatokat lát el, melynek körébe tartozik a közjegyzői iratokkal kapcsolatos problémák teljes körű feltérképezése, a bírósági vezetői vizsgálatok elvi alapvetésének meghatározása.

A törvényszék elnöke a Sajtószóvivői Munkacsoportnak az elnöke.

A Magyar Igazságügyi Akadémián dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet a törvényszék elnökhelyettese rendszeresen előadásokat tart.

Dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető tagja a Pp. kodifikációjával kapcsolatos Munkacsoportnak is.

10.2. Az OBT-vel fennálló kapcsolat

Törvényszékünk dr. Sallai Tamás, az Egri Járásbíróság elnöke útján képviselteti magát az Országos Bírói Tanácsban. A személyes kapcsolat lehetővé teszi a fennálló kapcsolat bővítését, az információk áramlását és az egymás munkájának kölcsönös segítségét.

10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat

Az Egri Törvényszék elsősorban a Debreceni Ítéltáblával, illetőleg a területén működő törvényszékekkel tart fenn szorosabb kapcsolatos. A Közigazgatási és Munkaügyi Bírák Regionális konferenciája, a Felszámolási és Cégbírók Regionális Értekezlete is ezekhez a törvényszékekhez köti.

A Debreceni Ítéltábla területén működő törvényszékekkel, valamint a Balassagyarmati Törvényszékkel közösen regionális sportnapokat szervezünk váltott helyszíneken.

Az Országos Bírósági Hivatal Honlapján lévő „Jó gyakorlatokra” figyelemmel is egyre gyakrabban előfordul, hogy az ott, vagy egyéb értekezleten felmerült jó gyakorlatok

kapcsán közvetlenül megkeressük az ország különböző területein lévő kollegákat a jó gyakorlatok átvétele végett.

A szabálysértési ügyek központosítását megelőzően dr. Kutas Réka hevesi járásbíró három törvényszéket is meglátogatott (Fővárosi, Budapest Környéki és Debreceni Törvényszéket) az ottani jó gyakorlat megtekintése céljából.

Ugyanebből a célból az Egri Törvényszék meghívta az összes törvényszék elnökén keresztül az általuk kijelölt dolgozókat az Egri Törvényszéken kialakított dokumentumfeltöltési gyakorlat bemutatására.

2014-ben egy közös vezetői tréningen a Szolnoki Törvényszék vezetőivel vettünk részt, amely igen sikeres volt és amelyet dr. Czibalmos Csaba vezetett.

10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok

A Heves Megyei Főügyészség az Egri Törvényszék Barkóczy u. 1. szám alatti ingatlanának II. emeletén található. Így a főügyészség dolgozóival és magával a főügyész úrral is igen szoros munkakapcsolatot építettünk ki. Mind szakmai, mind pedig az épületet érintő kérdésekben kiváló együttműködés alakult ki közöttünk.

Az Egri Ügyvédi Kamara elnökével szintén jó kapcsolatot ápolunk, az ügyvédek minden olyan kérdésről elnök úron keresztül értesíteni tudunk, amely a bíróság munkáját is megkönnyítve az ügyvédek tájékoztatását is szolgálja.

A kamara elnöke rendszeresen meghív az éves kamarai közgyűlésre, ahol az ügyvédek közvetlenül is tájékoztatni tudom az aktuális, őket érintő kérdésekről.

A Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnokával szintén kiegyensúlyozott, jó kollegiális kapcsolat alakult ki, vele kb. negyedévenként egyeztetünk az aktuális kérdésekről.

A Rendőr-főkapitánysággal rendkívül jó kapcsolat alakult ki a szabálysértési ügyek központosítása kapcsán, majd ezt követően a bűnjelekkel kapcsolatos megbeszélések során.

Mind a Kormányhivatal munkatársaival és a kormány megbízott úrral, mind Eger Megyei Jogú Város polgármesterével kiegyensúlyozott, korrekt munkakapcsolatban állok, ugyanígy a Nemzeti Levéltár Heves Megyei Levéltára vezetőjével.

10.5. Oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

Az Eszterházy Károly Tanárképző Főiskolával együttműködési megállapodást kötöttünk, amely egyrészről azt jelentette, hogy a bíróságunk dolgozói – elsődlegesen bírák – a főiskolásoknak előadásokat tartanak jogi témakörben, más részről pedig a főiskolások

látogathatják a bírósági tárgyalásokat. Ezen túlmenően a megállapodásunk arra is irányult, hogy könyvtáros-informatikus szakos hallgatók, valamint gazdálkodási szakon lévő főiskolások gyakorlati idejüket itt tölthetik el a törvényszéken.

Ez a megállapodás rendkívül gyümölcsöző és ebben az évben már egy idegen-nyelvi innovációs projekt keretében elindult a nyelvvoktatás is a bíróságunkon német és angol nyelven a főiskolai tanárok közreműködésével.

10.6. A civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

Az Egri Törvényszék bíráinak legnagyobb része a Magyar Bírói Egyesület tagja.

Ezen túlmenően számos szakmai egyesületben tagok, így a Közigazgatási Bírák Egyesülete, a Gazdasági Bírák Egyesülete, az Európai Jogi Szaktanácsadók Egyesülete, Munkaügyi Bírák Egyesülete.

Nagyon sok tagja van a Magyar Jogász Egylet Heves Megyei Szervezetének is a bírósági jogvégezett dolgozók közül.

10.7. Nemzetközi kapcsolatok

Az Egri Törvényszéknek a Bautzeni, illetőleg a Svédországi Jönköpingsi bíróságokkal volt nemzetközi kapcsolata, ezek azonban az ottani vezetőváltások miatt megszűntek. Azonban tervezzük új kapcsolatok kiépítését.

11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet

A bíróság integritása rendkívül fontos kérdés és nagy hangsúlyt igényel. Ezért is 2014. május 1-jével létrehoztam az Integritás Munkacsoportot az Egri Törvényszéken, amelynek elnöke dr. Dobrozszi Gabriella egri járásbíró.

A munkacsoport feladatai:

- - Az Egri Törvényszék és az illetékességi területén található bíróságok külső nyilvánosságának az erősítése,
- az Egri Törvényszéken a belső információ fokozása, a munkatársak és a vezetés közötti kölcsönös, kiegyensúlyozott kommunikáció javítása,
- az egyes kollektívákon belüli, illetőleg a kollektívák közötti munkakapcsolatok erősítése, kollektívaépítés,
- tréningek szervezése,
- a „Nyitott Bírósági” program továbbfejlesztése.

A kérdés fontosságára való figyelemmel ebben a munkacsoportban dolgozik a legtöbb tag, összesen 16-an.

A munkacsoport rendkívül nagy lendülettel fogott a munkához és kézzelfogható eredményeket is elért. Úgy gondolom, hogy az Egri Törvényszék integritása példaértékű.

A belső nyilvánosság körében jelentős előrelépésnek tartom a 12 munkacsoport létrehozását. A munkacsoportok jelentősen segítik az elnök munkáját és számos igazgatási és egyéb kérdésben javaslatokat tesznek.

Ugyancsak a belső nyilvánosság kiszélesítését jelenti a vezetői pályázatoknak a Portálon történő közzététele is.

11.1. Ügyelosztási rend

Az ügyelosztási rend következő évi előkészítése minden év október-november hónapjában megkezdődik. A kollégiumvezetők és a járásbíróságok javaslatot készítenek, az elnök azokat véleményezi, kiegészíti és beterjeszti a kollégiumok elé. A kollégiumok véleményt nyilvánítanak nem csak a másodfokú, hanem az elsőfokú bíróságok ügyelosztási tervére is.

A kollégiumi vélemények ismeretében kerül az ügyelosztási terv a bírói tanács elé, amelyik szintén véleményt nyilvánít.

Ezt követően a vélemények figyelembe vételével a törvényszék elnöke összesíti valamennyi ügyelosztási tervet és a tárgyévet megelőző utolsó – általában december havi – vezetői értekezleten ismerteti.

Az ügyelosztási terv megjelenik a bíróság saját honlapján, azt a bíróságon kifüggesztjük és az előírt határidőig megküldjük az Országos Bírósági Hivatal elnöke részére.

Az ügyelosztási rend kialakításánál elsődleges szempont az időszerű ügyintézés érdekében az ügyteher arányosítása, az egyes speciális szakismeretet igénylő ügyszakokban pedig a bírák felkészültsége is.

A törvényes bíróhoz való jog érvényesülését a tartósan vagy eseti jelleggel kieső bírók ügyeiben az biztosítja, hogy az ügyelosztási rend a helyettesítési sorrendet is tartalmazza.

Az ügykiosztásra az Egri Törvényszéken a kollégiumvezetők, a járásbíróságokon a bíróságok elnökei, illetőleg a nagyobb helyi bíróságokon elnökhelyettesei jogosultak, az utóbbi esetben a két különböző ügyszakban. Megjegyzendő, hogy részbeni automatikus kiosztás rendszere működik az Egri Járásbíróság polgári ügyszakában.

Átszignálásra általában akkor kerül sor, ha a bíró váratlan, tartós távolléte következik be, illetve a bíró kéri személyes ismeretség miatt, hogy az adott ügyben ne járjon el. Az ügyek átosztásának oka lehet az is, ha egy-egy bíró ügyintézése akár objektív, akár szubjektív okból olyan mértékben lelassul, hogy ez az ügyfeleket hátrányos helyzetbe hozza, azért, hogy ne keletkezzen hátralék, esetlegesen a szignálásnál egy ideig mentesülnek.

11.2. A bíróság fegyelmi helyzete

2014. évben az Egri Törvényszéken fegyelmi eljárás nem indult.

Két esetben került sor írásbeli figyelmeztetésre egy bíró és egy igazságügyi alkalmazottal szemben.

A bíróval szemben elrendelt írásbeli figyelmeztetésre írásba foglalási és ügyintézés terén tapasztalható késedelmekre tekintettel került sor, míg az igazságügyi alkalmazott esetében nem az igazságügyi alkalmazotthoz méltó magatartás tanúsítása miatt került sor.

11.3. A bíróság által vagy a bírósággal, bírákkal és bírósági vezetőkkel szemben indított eljárások (a kártérítési vagy esetleges büntető vagy szabálysértési ügyek száma, egyes peres ügyek száma, a jogerősen lezárt peres ügyekben hozott döntések jellege)

2014. évben összesen 9 per indult az Egri Törvényszék ellen, folyamatban maradt 17.

Befejezett ügyek száma 9, melyből

- 2 ügyben keresetet elutasító ítéleti rendelkezés született
- 4 ügy a Pp.130.§-a alapján fejeződött be
- 1 ügyben a perújítási kérelem – érdemi vizsgálatra alkalmatlan – elutasításra került
- 1 ügy félbeszakadt, felperes halála miatt

- 1 ügyben kereset elutasításra került (első fokon marasztaló határozat született, másodfokon megváltoztatva az elsőfokú határozat és a kereset elutasításra került, jelenleg felülvizsgálati eljárás folyik)

2014. évben az Egri Törvényszékkel szemben jogerős marasztaló határozat nem született.

11.4. Panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének gyakorlata

A törvényszéken 2014-ben az elnökhöz érkező panaszokat az elnök és a kollégiumvezetők intézték.

A helyi bíróságokon a panaszügyintézés az elnök feladata volt. A panaszokkal kapcsolatos összefoglaló adatokat a 10/2012. OBHE utasítás 1. számú melléklete szerinti táblázat tartalmazza.

Az elnökök, az elnökhelyettesek és a kollégiumvezetők az írásban rögzített panaszokon kívül nagyon sok szóban előadott kérelmet is meghallgattak.

Az Egri Törvényszék illetékességi területén működő bíróságokhoz 2014. évben összesen 36048 db ügy érkezett, ezzel szemben a panaszok száma 68 volt.

Alapos és részben alapos panaszok száma 7.

Egy ügyben a panaszos az általa képviselt felszámoló cég nevében terjesztette elő azon felszámoló és cégbíróságokat érintő kérelmét, amellyel a már jogerősen befejezett, de az adatbázisból még nem törölt felszámoló, végelszámoló vagy vagyonfelügyelő minőség nyilvántartásának felülvizsgálatát kérte. Ebben felhívtam az érintett felszámoló- és cégbírákat az adminisztratív törlésre a rendszerben, amely rövid időn belül meg is történt.

Két ügyben írásba foglalási késedelem miatt nyújtottak be panaszt.

Szintén két ügyben bírói intézkedési késedelem volt megállapítható.

Egy ügyben szakértői díj átutalásának késedelme miatt nyújtottak be panaszt.

A fenti ügyekben a bírók a megadott határidő alatt a határozat írásba foglalását, valamint a szükséges intézkedést megtették, a mulasztást pótolták.

Egy ügyben azért fordultak a bírósághoz panasszal, mert a fellebbezés tartalmának idő előtti közlése az ellenérdekű fél részére megtörtént. Itt az érintett tisztviselővel szemben szankcionálásra került sor.

A bírói intézkedéssel összefüggő alapos panaszok száma átfogó intézkedést nem tett szükségessé, amennyiben az alapos panasz a bíró késedelmére vonatkozik, majd minden esetben a soronkívüliségüket elrendeltük. Ezáltal az ügy folyamatos figyelemmel kísérése minden esetben megtörtént.

Összes kérelem száma		68
Ebből	Az ügy érdemére vonatkozó	45
	Más hatóság tevékenységét érintő	4
	Más bíróság tevékenységét érintő	1
	Az adott bíróság tevékenységét érintő közérdekű bejelentés	-
	Az adott bíróság tevékenységét érintő panasz	18

A bejelentő/panaszos	Közérdekű bejelentés			Panasz		
	alapo s	részbe n alapos	alap- talan	alapo s	részbe n alapos	alap- talan
Hatóság						
Civil szervezet						
Felperes				1	1	22
Alperes						5
Vádlott						3
Tanú						2
Sértett						3
Jogi képviselő				2		3
Védő						
Szakértő					1	3
Egyéb				2		19
Összesen				5	2	61

A bejelentés/panasz tárgya	Közérdekű bejelentés	Panasz
Eljárásjogi		32
Anyagi jogi		14
Bírói magatartás		4
Bírói elfogultság		1
Jogszabály tartalma		-
Keresetlevél, fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, perújítás		1
Más bíró, bíróság kijelölése		-
Tájékoztatás kérése		2

Egyéb		14
Összesen		68
	Igen	Nem
Volt-e az adott bíróságon előzményi bejelentés/panasz	5	63
Tájékoztatás volt-e az OBH elnöke részére	5	63
Szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől		68
Ismételt beadvány esetén		
annak tárgya:	- elégedetlenség a korábbi válasszal	4
	- újabb körülmény megjelölése	2
	szükség volt-e tájékoztatás kérésére a válasz előtt a bíróság elnökétől	6
annak elintézési módja:	újabb válasz	6
	intézkedés nélkül irattár	
A bejelentést/panaszt több hivatalnak, személynek is megküldték	1	67
ha igen:	- Országgyűlés (elnöke, bizottsága, tagja)	1
	- Miniszterelnök (hivatal, titkárság)	
	- ombudsman	
	- sajtó (írott, elektronikus)	
	- társadalmi szervezet, egyesület	
A bejelentő/panaszos beszámítási képességének korlátozottsága felmerült-e	6	62
A bejelentés/panasz érkezésének módja	Közérdekű bejelentés	Panasz
Posta		47
E-mail		10
Bírósági panaszok gyűjtőládája		6
OBH elnökétől		5

A megtett intézkedés, az alapos (részben alapos) bejelentés/panasz alapján (egy kérelem alapján több is lehet)

Közérdekű bejelentés alapján	Panasz alapján
Nem volt	
Jogszerű állapot helyreállítása vagy egyébként szükséges intézkedés	
	4
Feltárt hiba okainak megszüntetése	
	1
Az okozott sérelem orvoslása	

	1
Felelősségrevonás kezdeményezése	
	1

A panasz elintézésének ideje:

8 napon belül	9-30 nap között	31-45 nap között	45 napon túl
42	21	4	1
62%	31%	6%	1,5%

A panaszok elintézésének átlagos időtartama 9,3 nap.

Ügyfél-elégedettségi adatlapok értékelése 2014. évben

	Kiváló	Jó	Megfelelő	Elégséges	Elégtelen	Nem jelölt	Összesen
1. A beléptető/biztonsági szolgálat eljárása	24	4	3	-	-	-	31
2. Az épületben való tájékozódási lehetőség	18	11	2	-	-	-	31
3. A bíróságon elhelyezett tájékoztató táblák, tájékoztatók megfeleltetése	16	11	4	-	-	-	31
4. A kezelőirodai kiszolgálás minősége	22	6	2	-	-	1	31
5. A kezelőirodai kiszolgálás időszerűsége	22	4	3	-	1	1	31
6. Az épület rendje, tisztasága	16	10	4	1	-	-	31
7. Az esélyegyenlőség biztosítása céljából tett intézkedések és az ezzel összefüggő eljárási jogok érvényesülése	13	12	3	-	2	1	31
összesen	131	58	21	1	3	3	217
%	60,4%	26,7%	9,6%	0,5%	1,4%	1,4%	100%

Egyéb, szöveges megjegyzés:

„A dolgozók nagyon segítőkészek az ügyfelekkel szemben.”

„Miért nem fűtenek a folyosón???”

„A törvényszék sajnos nem független és pártatlan. Főleg a Büntető ügyben. Az Egri Zoltán Bíró arrogánsan és megalázóan beszélt a gyanúsítottal és főleg elfogultan. Az ítélet is igazságtalan. Beleviszi az ítéletben a személyes szimpátiáját. Nem tartja be az egyenlő bánásmód elvét. Főleg pedig nem az igazságot és a törvényességet képviseli. Az esküjét is megszegi. Sajnos személyesen tapasztaltam. Az ilyen Bírakat nem volna szabad Bírónak engedni. Tisztelettel egy megalázott ügyfél.”

„A munkatársak kiválóan felkészültek és készségesek!”

2014. február 4-én a folyosón várakozni kellett, és nagyon hideg volt.

Egy ügyfél a panasznap i félfogadási idő rövid időtartamára tett észrevételt.

„Bővebb tájékoztatási anyagok pld. milyen ügyben hová lehet fordulni, címek, elérhetőségek, panasz érvényesítés.”

„Kedves segítőkész az iroda.”

Az adatlapok összesítése alapján megállapítható, hogy az azt kitöltő ügyfelek 97 %-a elégedett volt a bíróság munkájával.

11.5. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata

A bíróság elnöke folyamatosan és rendszeresen ellenőrzi a bíróság szervezeti egységeinek a működését a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak alapján.

A rendszeres vizsgálat kiterjed az iratkezelés ellenőrzésére, amely egyrésztől folyamatos, másrésztől pedig minden évben a törvényszék elnökhelyettese az összes bíróság minden szervezeti egységét teljesen átvilágítva vizsgálja az irodák, bírák, titkárok és minden igazságügyi alkalmazott ügyviteli tevékenységét.

A helyi bíróságok elnökei és a kollégiumvezetők havi rendszerességgel számot adnak az irányításuk alatt álló bíróságok, kollégiumok munkájáról, az időszerűségről, a 30 napon túl elintézetlen ügyekről, a soronkívüliség érvényesüléséről.

Minden évben vezetői értekezleten egy évben egyszer részletesen beszámolnak az éves működésükről. Eseti jelleggel jelentést tesznek külön felhívásra.

Rendszeresen ellenőrzi a törvényszék elnöke az írásba foglalás határidőben történő megtételét, a fellebbezések felterjesztésének határidejének a megtartását, tárgyalási napok kihasználtságát, a két éven túli ügyeket. Rendszeresen ellenőrzi a bírósági gazdasági hivatal munkáját is, szükség esetén a belső ellenőr bevonásával.

11.6. A jogállási törvények szerinti összeférhetetlenségi esetek

A jogállási törvények szerint összeférhetetlenségi esetek az Egri Törvényszék területén 2014-ben nem fordultak elő.

11.7. A közadatok kezelésének rendje

11.7.1. Kötelező adatkezelés

Az Egri Törvényszék a 2011. évi CXII. törvény, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének 19/2012. OBH utasítása alapján végez kötelező adatkezelést. Egyrészt a közzétételi listán szereplő adatokat kezeli, másrészt pedig az azon nem szereplőket is.

Az Egri Törvényszék elnökének 2012. évi 21. számú utasítása részletesen szabályozza a kötelező adatkezeléssel kapcsolatos szabályokat.

11.7.2. A közzétételi listán szereplő adatok kezelése

A közzétételi listán szereplő adatok kezelése jelenleg a törvényszék elnökének a feladata. Mint a Sajtószóvivői Munkacsoport elnöke fontos feladatának tartja nem csak a saját törvényszékén a közzétételi adatok közlését, hanem annak egységesítését is.

11.7.2.1. A közérdekű adatok egyedi igénylésének és teljesítésének szabályai

Az egyedi adatigénylésekről a közzétételi felelős nyilvántartást vezet, amelyben elkülönítve nyilvántartja a teljesített és az elutasított közérdekű adatigényléseket. 2014-ben egyedi adatigénylés nem érkezett.

11.7.2.2. Tudományos kutatás és statisztikai célú adatkezelés

Az Egri Törvényszéken évente néhány esetben fordul elő, hogy tudományos kutatás vagy statisztikai célú adatkezelés miatt ad ki a bíróság közadatokat. Ezekre engedélyt a törvényszék elnöke adhat, aki részletesen tájékoztatja engedélyt kérőt a személyes adatok kezelésére, az anonimizálási kötelezettségére és kioktatja a jogszabályban foglaltakra.

2014-ben kutatási engedély iránti kérelem nem érkezett.

11.7.3. Közadatok kiadása a sajtó részére

A sajtót rendszeresen értesíti az Egri Törvényszék a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekben kitűzött ügyekről. A sajtóközlemény kizárólag adatvédelmi okokból a peres fél monogramját tartalmazza, a közszereplő és a közfeladat ellátásával összefüggésben indított per esetén közöljük csak a teljes nevet.

11.8. A belső ellenőrzés

Az Egri Törvényszéken a belső kontrollrendszer minden szintjén érvényesül a vezetői felelősség.

2014-ben a belső ellenőr személyében változás történt, Bata Ferencné belső ellenőr nyugdíjba vonulását követően pályázatot írt ki a törvényszék elnöke. A pályázatot Harsányiné Gubu Zsuzsanna belső ellenőr nyerte el, aki szeptember 30-án lépett munkába.

A belső kontrollrendszer témakörben előírt kötelező szakmai továbbképzést a belső ellenőrünk 2014-ben teljesítette.

A 2014. évi munkaterv szerinti ellenőrzések és azok eredménye:

1. Az Egri Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenységének vizsgálata.

Az ellenőrzés felhívta a figyelmet a költségmentesség alkalmazásáról szóló jogszabályoknak történő teljes körű megfelelésre a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet követésére, az ellenőrzés ideje alatt az intézkedések korrigálásra kerültek.

2. Az Egri Törvényszék Gazdasági Hivatalában a bevételekkel összefüggő feladatok vizsgálata

Az ellenőrzés során intézkedést igénylő megállapítás volt az, hogy az Egri Törvényszék Végrehajtó Irodája a bevételek során nem alkalmazta az ügyek egyesítésére vonatkozó szabályt.

Ellenőrzési javaslat az 1/2002. (I.17.) IM rendelet ügyek egyesítésére vonatkozó előírások érvényesítése, valamint a VH Iroda vezetője részére a GIIR bevételi modulhoz történő lekérdezési jogosultság szorgalmazása.

A végrehajtási csoportvezető intézkedési tervet készített a hiányosságok felszámolása érdekében, mely jóváhagyásra került, majd a végrehajtásról a végrehajtási csoportvezető beszámolt a törvényszék elnökének.

3. Az Egri Törvényszék Informatikai Osztályának az informatikai rendszerek ellenőrzése

Az ellenőrzés hiányosságot nem tárt fel, az ellenőrzési jelentésben közölt megállapítások nem utaltak gyenge pontokra a szervezeti egység szintjén alkalmazott eljárásokban.

4. Az Egri Törvényszéken az ügyelet, készenlét és a kirendelés gyakorlatának ellenőrzése.

Az ellenőrzés hiányosságot nem tárt fel.

5. Az Egri Törvényszék területén működő helyi bíróságokon és szervezeti egységeknél a telefonszolgáltatás magáncélú használatának elszámolására vonatkozó ellenőrzés.

Az ellenőrzés feltárta, hogy az utóbbi időben a rendszer hibája miatt nem készülhettek névre szóló híváslisták, így nem kerültek megfizetésre a magánjellegű beszélgetések. Javasolta továbbá a telefonhasználati szabályzat aktualizálását.

A vállalkozóval történt egyeztetést követően a TaxaWin program kijavításra került, ami 2014. szeptember 30-tól újra betölti a szerepét.

A telefonhasználat aktualizálása jelenleg folyamatban van.

6. A Hevesi Járásbíróság pénzügyi-gazdasági kihatású tevékenységének vizsgálata

Az ellenőrzés hiányosságot nem tárt fel.

7. Az Egri Törvényszék területén működő helyi bíróságok és szervezeti egységeiknél az önálló bírósági végrehajtók és a törvényszéki végrehajtók elszámolása

Az ellenőrzési javaslat szerint a törvényszéki végrehajtók által fogatosított bevételek továbbutalásánál az utalványrendeletet – a nyomtatvány jelenlegi formája ellenére – ellenjegyző kézjeggyével kell ellátni, továbbá azon döntések mérlegelése, mely során – az ügyhatékonyság elvét háttérbe szorítandó – gyakrabban éljen a Gazdasági Hivatal a bíróság felé fordulással abban az esetben, amennyiben az ügyérték nem szabályosan került meghatározása.

Az ellenőrzési javaslat a gazdasági hivatal vezetője és a végrehajtási csoportvezető intézkedési tervet készített a hiányosságok feltárása érdekében.

Az utóellenőrzés megállapította, hogy az intézkedési tervek megvalósításának ellenőrzése megtörtént.

8. Az Egri Törvényszék területén működő helyi bíróságokon és szervezeti egységeinél szabályzatok ellenőrzése

Az ellenőrzés feltárta a bélyegzőhasználati szabályzat hiányát, továbbá a telefonhasználati szabályzat aktualizálásának elmaradását, továbbá javasolta a többi szabályzat hatályainak, jóváhagyásának, felülvizsgálatának aktualizálásáért felelősének és a teljesítés határidejének megjelölését.

A törvényszék elnöke intézkedési tervében rögzítette a bélyegzőhasználati szabályzat elkészítésének határidejét, mely 2015. február hó 1. napjával hatályba lépett, továbbá kijelölte a szabályzat hatályainak, jóváhagyásának, felülvizsgálatának aktualizálásáért felelős személyt.

9. A belső ellenőr tanácsadói tevékenysége során kitöltötte az Állami Számvevőszék Integritás kérdőívét.

11.9. A bírósági épületek biztonsági helyzete

11.9.1. Egri Törvényszék

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 7 fő

- 2 fő teremőr igazságügyi alkalmazott
- 1 fő technikai figyelőszolgálat (telefonközpont) igazságügyi alkalmazott
- 2 fő éjszakai, ill. hétvégi portaszolgálat igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott
- 1 fő rendészeti csoportvezető igazságügyi alkalmazott

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füstérzékelők, mozgásérzékelők, kamera rendszer (ezen eszközök elavultak, hiányosak)

Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítési év 2006), fémkereső kapu, kézi fémkereső.

A tárgyévben az ügyfelektől elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 22 db. kés
- 99 db. bicska
- 67 db olló
- 17 db. gázspray
- 1 db vasrúd
- 8 db csavarhúzó
- 1db lőfegyver (engedéllyel tartott)
- 3 db gáz-riasztó fegyver (engedéllyel tartott)
- 7 db tapétavágó

Rendőri intézkedés kezdeményezése:

- 2 db teleszkópos bot (vipera)

A rendőri intézkedés minden esetben a tárgy elkobozásával, valamint szabálysértési bírság kiszabásával végződött.

Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- Január 07. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő),
- Január 17. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő),
- Március 05. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő),

- Március 21. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő),
- Április 16. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő)
- Május 19. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (1 fő)
- Június 24. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (2 fő)
- szeptember 30. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (2 fő)
- November 21. Fsz.22. tárgyalóterem rendjének biztosítása bírói utasításra (2 fő)
-

A tárgyalóterem rendjének fenntartása minden esetben bírói utasításra történt, rendőri intézkedést nem igényelt.

11.9.2. Egri Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 4 fő biztonsági őr , a Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazottjai.

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, hő és füst elvezető, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer. IV-V emelet számszáras beléptető. A biztonsági fólia repedezett (2000. évben lett feltéve) ezért funkcióját nem látja el. A 11 db kamerából 6db fekete-fehér (telepítési év 2000) mely képei bizonyos napszakokban értékelhetetlenek.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló (telepítési év 2000), fémkereső kapu, kézi fémkereső.

A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 26 db. kés
- 163 db. bicska
- 164 db olló
- 11 db. gázspray
- 5 db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 11 db. Gázspray
- 3 db tapétavágó
- 3 db borotvapenge
- 1 db műanyag pisztoly

Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- Január 15. I. em. 104. téves riasztás

- Június 11. ügyfél kivezetése bírói utasításra

A tárgyalóterem rendjének fenntartása, valamint az ügyfél kivezetése minden esetben bírói utasításra történt rendőri intézkedést nem igényelt

Minősített adatok kezelésére szolgáló helyiség:

Az épületben erre kijelölt helyiség (5.em. 507) található, a jogszabálynak megfelelő kialakítása folyamatban van.

11.9.3. Gyöngyösi Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő

- 1 fő gondnoki feladatokat is ellátó teremőr igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló, fémkereső kapu (telepítési év 2014), kézi fémkereső.

A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 7 db. kés
- 9 db. bicska
- 9 db olló
- 1 db. gázspray
- 1 db csavarhúzó
-

Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

A bíróságról beérkező havi jelentésekben nem szerepeltek események.

11.9.4. Hatvani Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott.

Az épület technikai biztonsági eszközei:

Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer. , kártyás beléptető rendszer.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló(telepítési év 2014),fémkereső kapu, kézi fémkereső.

A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 22 db. kés
- 5 db. bicska
- 1 db. gázspray
- 2 db engedéllyel tartott lőfegyver
- 1db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 2 db csavarhúzó

Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

A bíróságról beérkező havi jelentésekben nem szerepeltek események.

11.9.5. Füzesabonyi Járásbíróság**A bírósági épület biztonsági helyzete:**

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 2 fő

- 1 fő postázási feladatokat is ellátó teremőr igazságügyi alkalmazott
- 1 fő biztonsági őr Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazott

Az épület technikai biztonsági eszközei:

- Füst és hő érzékelők, mozgásérzékelők, üvegtörés érzékelők, biztonsági fólia Fsz-i nyílászárók, kamera rendszer, kártyás beléptető rendszer.

Röntgensugaras csomagátvizsgáló(telepítési év 2014),fémkereső kapu, kézi fémkereső.

A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 14 db. kés
- 38 db. bicska
- 3 db. gázspray
- 4 db engedéllyel tartott lőfegyver

- 1db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 2 db csavarhúzó

Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- A bíróságról beérkező havi jelentésekben nem szerepeltek események.

11.9.6. Hevesi Járásbíróság

A bírósági épület biztonsági helyzete:

Az épületben a rendészeti feladatokat ellátó személyek száma 1 fő teremőr igazságügyi alkalmazott.

Helyettesítése esetenként, szabadságolási időszakban történik csak, ilyenkor a biztonsági őri feladatokat a Bizalom Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. alkalmazottja látja el..

Az épület technikai biztonsági eszközei:

2014. január 6-7 napján kiépítésre került a bejárat, a garázs, a földszinti előtér, valamint a szerverszoba elektronikus védelmi rendszere.

November hónapban a bérelt irattár helyiség elektronikus védelmi rendszere kiépült.

Fémkereső kapu (telepítési év 2014), kézi fémkereső.

A tárgyévben elvett eszközök:

Átvételi elismervény ellenében

- 4 db. kés
- 16 db. bicska
- 1 db. ásó
- 4 db engedéllyel tartott lőfegyver
- 1db engedéllyel tartott gáz-riasztó fegyver
- 2 db csavarhúzó
- 1 db fűnyírókés
- 1 db tapétavágó

Rendbontásra visszavezethető rendkívüli események:

- Március 13. épületből kivezetés bírói utasításra
- Június 26. épületből kivezetés rendőri segítséggel bírói utasításra
- Szeptember 25. BV Intézetből előállított fogvatartott rendbontása. (fegyőrök megfékezték)

A beérkezett havi jelentések alapján megállapítható, hogy a 2013. évhez képest az elvett eszközök száma jelentősen megemelkedett, melyhez a telepített biztonsági berendezések (röntgensugaras csomagátvizsgáló, fémkereső kapu) szakszerű használata is hozzájárult.

11.9.7. A rendészeti szabályzatban foglaltak megvalósulása, teljesítése, az abban foglaltak megtartásának esetleges nehézségei:

A megyében működő bíróságok rendészeti szolgálata az elmúlt évben is a szabályzatokban foglaltak szerint látta el feladatát.

A rendészeti szolgálat munkájával kapcsolatosan beérkező panaszok száma az épületekbe beléptetett ügyfelek számához viszonyítva csekély. Megállapítható, hogy a rendészeti szolgálat a számára előírt feladatokat a biztonság technikai rendszer hiányosságai ellenére végrehajtja, az utasításokat az ügyfelekkel szemben jól alkalmazza.

Az elmúlt évben telepített eszközök, valamint a rendészeti szolgálat létszámában és munkabeosztásában történt változások indokoltá teszik a rendészeti szabályzatok, ill. a munkahelyi sugárvédelmi szabályzatok felülvizsgálatát, s amennyiben szükséges ezek átdolgozását.

11.10. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések (belső szabályzatok, elnöki utasítások a tárgyévben)

Az Egri Törvényszék működésére és gazdálkodására vonatkozóan 2014. évben kiadott szabályzatok és elnöki utasítások:

- A Gazdasági Hivatal ügyrendje
- Reprezentációs költségek Szabályzata
- Gépjármű-használati Szabályzat
- Pénz- és értékkezelési Szabályzat
- Kötelezettségvállalási Szabályzat
- Leltározási és leltárkészítési Szabályzat
- Selejtezési Szabályzat
- Kártyahasználati Szabályzat
- Kiküldetési Szabályzat
- Közbeszerzési Szabályzat
- Alapilletménynek nem minősülő egyes rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokra vonatkozó elnöki utasítás
- Az Egri Törvényszék Bevételi ügyrendje
- Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata
- Anyag- és eszközgazdálkodási Szabályzat
- Belső ellenőrzési Kézikönyv

- Munkavédelmi Szabályzat
- A bírósági közvetítéssel kapcsolatos szabályokra vonatkozó elnöki utasítás

Korábbi években kiadott, 2014. évben még hatályos szabályzatok és elnöki utasítások:

- A tanácselnöki feljegyzések vezetésének és az ezzel kapcsolatos iratok kezelésének szabályaira vonatkozó elnöki utasítás
- A határozatok anonimizálásával kapcsolatos feladatokról szóló szabályzat
- Az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogásokra vonatkozó ügyviteli szabályok tárgyában kiadott elnöki utasítás
- Számviteli politikára vonatkozó szabályzat
- Számlarend
- Értékelési Szabályzat
- Önköltség számítási Szabályzat
- Munkaerő- és Bérgazdálkodási Szabályzat
- Gazdálkodási Integrált Informatikai Rendszerrel (GIIR) támogatott speciális bírósági folyamatok Szabályzata
- Telefonhasználati Szabályzat
- Oktatásért járó díjazás tárgyában kiadott elnöki utasítás
- Helyiségek és berendezések használatának szabályzata
- A gyermek születése esetén az apát megillető pótszabadságra vonatkozó elnöki utasítás
- Letéti ügyviteli Szabályzat
- Stratégiai ellenőrzési terv
- Az Egri Törvényszék Belső Kontroll Kézikönyve és annak 1. számú módosítása
- Szabálytalanságok kezelésére vonatkozó Szabályzat
- Kockázatkezelési Szabályzat
- A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételének, valamint az egyedi adatigénylések teljesítésének rendjéről szóló Szabályzat
- Informatikai Biztonsági Szabályzat
- Iratok elektronikus úton történő továbbítása szabályaira vonatkozó Szabályzat
- Az elektronikus aláírások tárgyában kiadott Szabályzat
- Az Egri Törvényszék Könyvtárának Szervezeti és Működési Szabályzata
- Bűnjelkezelési Szabályzat
- Rendészeti Szabályzat
 - o Az Egri Törvényszék épületében dolgozók számára a be- és kilépés, valamint az épületben való tartózkodás rendjéről és az épületben történt rendkívüli események során követendő eljárásokról
 - o Az Egri Törvényszék épületében rendészeti feladatokat ellátók részére vonatkozó szabályzat (munkaköri leírás)
- Tűzvédelmi Szabályzat
- Esélyegyenlőségi Terv
- Biztonsági Szabályzat a minősített adatok védelmére

- Sajtószabályzat
- A postázási folyamatok korszerűsítésére vonatkozó elnöki utasítás
- A soron kívüli eljárás szabályai megtartásának ellenőrzése tárgyában kiadott elnöki utasítás
- A Heves Megyei Bíróság szabályzatainak, elnöki utasításainak átmeneti alkalmazásáról szóló elnöki utasítás

12. A munkavégzés tárgyi feltételei

12.1. A bírósági épületek

Az Egri Törvényszék épülete:

Az Egri Törvényszék épületének rekonstrukciójának, bővítésének módosított építési engedélyeztetése 2014. december 17-én jogerőre emelkedett. A módosított kiviteli tervek elkészítése megtörtént és 2015. év január 23-án az OBH Műszaki Főosztályára átadásra került.

Jelenleg az épületre közbeszerzési eljárás van folyamatban. A közbeszerzési eljárásnál ajánlatkérő az Országos Bírósági Hivatal.

Az épületben jelenleg az Egri Törvényszék bírói kara, tisztviselői és fizikai dolgozói, a Cégbíróság, továbbá a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkatársai dolgoznak.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

Egri Járásbíróság épülete:

Az épület eredetileg banknak épült 1967-ben. 2000.év május 5 -én lett felújítva, és bírósági tevékenység ellátására alkalmassá téve. A felújítás teljes körű volt, energetikai bővítés, irodatechnikai berendezések informatikai ellátással, szünetmentes hálózat kiépítésével, biztonságtechnikai berendezések telepítése (beléptető kapu, csomagátvizsgáló). A tárgyalótermekben csak levegőforgatás lett beépítve. Idén (2014. évben) került sor a bírósági területeken a helységek klimatizálására és a nyílászárók cseréjére. Az épület informatikai és telefonhálózati rendszere elavult, korszerűsítést igényel.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék és az épület II-III emeletén a Legfőbb Ügyészség.

Gyöngyösi Járásbíróság épülete:

Az épület eredetileg is bírósági célra épült 1912-ben. Jelenlegi arculatát a 2001. november 30 -án lezárult rekonstrukcióval, átalakítással kapta meg. Az épületen teljes körű felújítás történt, kivéve a tetőszerkezetet, amit csak javítottak. A bíróság irattári helysége véglegesen elhelyezést nyert a tetőtérben.

A felújításnál az épület központi fűtéssel, nyílászáró cserével, elektronos hálózat felújítással, járólap cserével, irodatechnikai – informatikai felszereléssel lett ellátva. Az épület nem klimatizált, csak az első emeleten levő leíró irodába lett beépített klíma felszerelve. A mozgássérültek részére az épületbe való bejutás rámpa és személyemelő berendezéssel biztosított. 2014. nyarán a svájci projekt keretében beléptető kaput és csomagátvizsgálót kapott. Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

Hatvani Járásbíróság

Az épület 1924. évben épült bírósági feladatra. Az épület felújítása, rekonstrukciója teljes körű volt, központi fűtéssel, nyílászáró cserével, akadálymentesítéssel, lifttel,

elektromos és informatikai hálózattal és biztonságtechnikai rendszer kiépítésével. Az épület átadására 2004. december 31. napján került sor.

2014. nyarán az épület a svájci projekt keretében beléptető kapuval és csomagátvizsgáló berendezéssel is el lett látva. Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

Hevesi Járásbíróság:

Az épület 1988 -ban épült társasháznak, amelynek első emeletét eredetileg is bírósági, ügyészégi céllal építették, közös gázkazánnal. Az épület 2010. évben akadálymentesítve lett, korlátlifttel, és a folyosón járólapos vezetősáv lerakásával. Az épület az alapvető biztonságtechnikai és informatikai rendszerrel ellátott.

Az épület jelenleg a járási ügyészségnek is elhelyezést biztosít.

A bíróság dolgozói elhelyezése szűkös, a bírósági irattár teljesen betelt. Ezért a bűnjelraktárban és a lajstromirodáknak is tárolni kellett az iratokat. Hely és polcok hiányában a földön tárolták az iratokat, melyek a mennyezetig értek már. A helyzet kilátástalannak tűnt, ennek feloldására a 2014. október 1. napjától az épület földszintjén egy helyiséget béreltünk irattározási céllal. A „régirattár” tárgyalóteremmé lett átalakítva, egy gyermekbarátbarát meghallgató sarokkal.

Nyáron a svájci projekt keretében fémkereső kapuval lett ellátva.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék 452 m² területen, a Legfőbb Ügyészség 96 m² területen.

Füzesabonyi Járásbíróság:

Az épület bírósági épületnek épült 2006. év május 31 -i átadással. Az épület az akkor érvényben levő építészeti és üzemeltetési az aktuális jogszabályok betartása mellett, akadálymentesítéssel, az informatikai és biztonságtechnikai feltételeknek megfelelően lett kialakítva. A női mosdó még egy pelenkázóval is felszerelt. Az idén egy csomagátvizsgálót kapott a teljes biztonsági rendszer működtetéséhez.

Az épület vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

Bírósági Üdülő Galyatető:

Az épület 1972. évben hétvégi háznak épült, jelenleg országosan bírósági dolgozók pihenését szolgálja, valamint az Egri Törvényszék kihelyezett kollégiumi, munkacsoporti értekezleteket tart itt, valamint csapatépítő tréningeket.

Vagyonkezelője az Egri Törvényszék.

12.2.A bírósági épületek tárgyi felszereltsége – tárgyévi beszerzések

Egri Törvényszék:

- A 2013 évi előirányzat maradvány keretéből lekötés alapján beszerzésre került
1 db Ford C-Max személygépkocsi 5.905.000,- Ft,
- Az Egri Törvényszék kiviteli tervek aktualizálására
generál tervezőnek 965.200,- Ft,
- A bírák és leírók részére beszerzésre került
11 db beszédfelismerő szoftver 1.269.999,- Ft,

- A megyei informatika részére 1db. laptop és 1 db projektor vásárlása 389.949,- Ft,
- 2 db XEROX nyomtató hálózati multi funkciós eszközök 1.563.624,- Ft,
- 12 db EPSON asztali nyomtató tértivevények és csekkek nyomtatására 660.273,- Ft,
- Szabályzat alapján bírói talárok vétele és cseréje 70.485,- Ft,
- 4 db. porszívó beszerzése, cseréje 87.996,- Ft,
- Az OBH elnöke engedélye alapján a meglevő 2 db személygépkocsi beszámítása mellett t egy új Ford Tranzit Custom személygépkocsit szereztünk be 0 Ft-ért. Ennek értéke 7.180.000,- Ft,

Egri Járásbíróság:

- Az Egri Járásbíróság épületének klimatizálása, mint áthúzódó beruházás előző évi maradványból 2014.június 30-i átadással valósult meg: 59.863.500,- Ft,
- 3 db forgószék az összetörtek pótlására 67.500,- Ft,
- Előző évi felújítási maradvány felhasználásával lett kialakítva járásbíróság pincelejárat kőműves felújítási és előtető készítése. Szintén előző évi maradvány keretből a járásbíróság és a törvényszék összekötő folyosója portál cseréje 3.654.562,- Ft,
- További maradvány felhasználás a tető felújítási munka beázás 2. sz. üteme 2.131.075,- Ft,
- Tárgyévi OBH elnöki felújítási keret átadásával az épület bírósági dolgozók által használt területeinek nyílászárócseréje is megtörtént, ennek értéke 19.996.785,- Ft,

Gyöngyösi Járásbíróság:

- Az elhasznált kávéfőző cseréje 15.900,- Ft,

Füzesabonyi Városi Bíróság:

- Az elhasznált kávéfőző cseréje 15.990,- Ft,

Hatvani Járásbíróság:

- Az épület tűzjelző rendszerének átjelzésének kialakítására 64.516,- Ft,

Hevesi Járásbíróság:

- Az épület egy alapvető biztonságtechnikai felszerelést kapott maradvány rész 271.577,- Ft,
- A biztonságtechnikai rész felbővítve az irattári terület riasztására is 379.889,- Ft
- **A tárgyalóterembe felszerelésre került egy beszólító készülék 50.800,- Ft,**
- Beszerzésre került 1 db mikróhullámú sütő (csere) 15.000,- Ft,
- Központi keretből előirányzat átcsoportosítás történt bruttó 10.000 e Ft összegben a bíróság épületének fűtés korszerűsítési beruházására. A generálkivitelező kiválasztása, szerződés aláírása 2014. november 18 -án megtörtént. A beruházás kivitelezésének 2015. június 30 -ig a fűtési szezon után kell elkészülnie.

Bírósági Üdülő Galyatető:

- Beruházási keretből OBH elnöke keret átadásával szerződéssel lekötve került kialakításra az épület tetőszerkezetének teljes cseréje és falszigetelése, valamint a kerítés javítási munkája 4.606.974,- Ft,
- Előtetőt az udvari terasz fölé (a beruházási keret 5.700 e Ft teljes egésze felhasználásra került.) 1.093.026,- Ft,
- Az üdülő gázkazánjának javíthatatlan meghibásodása miatt annak cseréje történt meg 389.943,- Ft

Itt szeretném megemlíteni, hogy a járásbíróságok bútorzata az épületek felújítása kapcsán, az épület eredeti jellegének megfelelően lett kialakítva belső építészeti tervek alapján. A már közel tíz éves beruházásoknál mindig hangsúlyt kapott a bírósági megjelenés igénye, a műszaki tartalom mellett. Az épületeknél a létszámváltozások miatt, és az idő múlásával pótlás mindig szükséges, elsősorban a forgószékek romlanak el, de a berendezések még egységes szerkezetet mutatnak.

Ez alól kivétel a Hevesi Járásbíróság bútorzata, és már elavult az Egri Törvényszék régi berendezése.

12.3. A bírósági irattárak helyzete

Az Egri Törvényszék épületében az irattár nagyon rossz állapotban van a pincei alagsorban. A papírok a magas páratartalom mellett nyirkosak. Itt tudjuk csak megoldani a közjegyzői irattár kezelését is. A bíróság korábbi években beszerzett páratlanító elektromos gépeket, amik folyamatosan üzemelnek nem sok eredménnyel.

Az Egri Járásbíróság irattára az épület alatti alagsorban került elhelyezésre. Itt száraz helyen vannak az iratok, de nagyon zsúfolt, tűzveszélyes, nem biztonságos. A polcok

teltsége miatt a földön is iratok vannak, ami balesetveszélyes, azonban az épületben már nincs olyan helyiség, amit át lehetne alakítani irattári célra.

A Gyöngyösi Járásbíróság irattára az épület padlásterében került kialakításra, száraz jó állapotban levő irattár, de ez is zsúfolt.

A Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróság irattára a legjobb állapotú. Az irattár korszerű gördülős irattári polcokkal van felszerelve a nagy mennyiségű irat kezelésére tárolására. Az irattárak betonozottak tiszta és rendezettek.

A Hevesi Járásbíróság épületében eredetileg volt irattári helység, amit az idő múlásával szűknek bizonyult.

Az irattárat 2014. október 1. napjától az épület földszintjén lévő bérleményben helyeztük el. A járásbíróság irattára így jónak minősíthető.

12.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete

Az Egri Törvényszék vonatkozásban **5 épületünkben** működik bűnjelraktár.

A járásbírósi épületek bűnjel tárolása viszonylag megoldott, mivel felújított épületekről beszélünk. Kialakításuknál lényeges szempont volt a fém stabil polcrendszer beépítése külön zárható helységben.

Saját tulajdonú bűnjelraktár:	Tárolókapacitás (m ² -ben)	A bíróság épületében található?	Bűnjeltárolás telítettsége
Eger Barkóczy u.1 (Egri JB + Egri Törvényszék együttesen)	36,0	Igen	120 %
JB Gyöngyös, Kossuth u.44.	14,0	Igen	90 %
JB Hatvan, Kossuth tér 7.	8,8	Igen	120 %
JB Füzesabony, Egyetértés u. 10.	14,8	Igen	60 %
JB Heves, Fő u. 4-6.	7,7	Igen	100 %

A Törvényszék épületében levő bűnjelraktár helyzete a legrosszabb, hiszen két bíróságot szolgál 36 m²-ren.

A változások következtében elindult egy új tendencia a rendőrkapitányságok és a NAV részéről, az „elfekvő” bűnjelek átadásának igénye a bíróságok részére. A tárolási kapacitás hiányára hivatkoznak, illetve az idegen helyen tárolt bűnjelek befogadó általi számla igényéről.

Az Egri Törvényszéknek nincs bérelt bűnjelraktára, de a rendőrséggel kötött új megállapodás szerint a lefoglalt gépkocsikat külső telephelyen tároljuk. A szerződést a rendőrség kötötte a vállalkozóval. A tárolás számlázott költsége 2014 évben jelentősen megemelkedett.

A költség csökkentése érdekében 2014.El. I.I.1/44/9. szám alatt 2014. október 15.napján elnöki intézkedést adtam ki amelynek, célja a költségcsökkentés volt, ami a bírósági szakaszban rövidebb ideig kezelteti, a lefoglalt bűnjel gépkocsit.

A fenti utasítás kiadását megelőzte, hogy 2014. szeptember 20. napjától létrehoztam az Egri Törvényszék Bűnjelkezelési Munkacsoportját. A munkacsoport vezetőjévé dr. Kelemenné dr. Rácz Katalin akkori büntető kollégiumvezetőt neveztem ki. A munkacsoport létrehozásának az indoka az volt, hogy az Egri Törvényszéken egységes bűnjelkezelési nyilvántartás nem volt, a gépkocsikat személyesen a bűnjelkezelők nem vették át, csak papíron és a lefoglalt gépkocsik tárolási költsége jelentősen megemelkedett. A munkacsoport javaslatot tett az egységes bűnjelkezelés kialakítására. Az utasítás szerint minden nagyobb értékű bűnjelet személyesen kell átvenni, a személygépkocsikról dokumentációt – közte fényképfelvételt is – kell készíteni és haladéktalanul értesíteni az Elnöki Irodát, amennyiben ilyen gépjármű, vagy egyéb nagyméretű és ennek következtében bértárolásra kiadott ingóság lefoglalására kerül sor. A bíróság elnöke ilyen esetben haladéktalanul felhívja a helyi elnökök útján a bíróságot, hogy nincs-e mód előzetes értékesítésre, vagy a bűnjel kiadására. Miután így a bíró az ügy érkezése után hamarosan tudomást szerez a lefoglalt gépjárműről, rendszerint soron kívül intézkedik arról. Az elnöki utasítás kiadását követően a személygépkocsik tárolásával kapcsolatos átfutási idő, tárolási költség jelentősen csökkent.

13. A bírósági informatika helyzete

13.1. Személyi feltételek

2014. évben is, változatlanul az előző évekhez képest, a bírósági informatikával kapcsolatos feladatokat 5 fő informatikus és 1 fő technikus látta el. A munkakörükhöz szükséges szakképesítéssel rendelkeznek.

Szolgálati helyük az Egri Törvényszék épületében van (szükség szerint a vidéki járásbíróságokra kiszállnak). Valamennyien rendelkeznek munkaköri leírással.

A rendszeres feladatokat az Informatikai Biztonsági Szabályzat (IBSZ) határozza meg, melynek évenkénti rendszeres felülvizsgálata és oktatása megtörténik valamennyi bírósági dolgozó részére.

13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése a tárgyévben

Az IBSZ-ben az Egri Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok használatában lévő informatikai rendszerek és eszközök alkalmazásainak biztonsági szempontból történő szabályozása, valamint az ehhez tartozó munkáltatói és munkavállalói feladatok, köteleességek, felelősségek meghatározásra kerültek 2004. április 1-től. A szabályzat aktualizálása 2014-évben is megtörtént.

Az IBSZ aktuális állapota mindig megtalálható a Törvényszék belső portálján, így minden felhasználó számára időkorlát nélkül elérhető. Az éves munkatervben meghatározott időpontban az egyszeri oktatást megtartottuk minden egység vonatkozásában és minden felhasználó részvételével, melyben a változásokra, a gyakran felmerülő kérdésekre hívtuk fel a figyelmet.

A tárgyév folyamán az IBSZ megszegésével, adatvesztéssel járó esemény nem történt. A szerver-szobáink biztonsága is megfelel az előírásoknak, klímával és szünetmentes áramforrással, füstérzékelővel, szerverszobai hőmérséklet mérővel felszerelve. A szünetmentes áramforrás és a hőmérsékletmérő e-mail üzenetet küld az informatikai osztály dolgozóinak, ha bármilyen rendellenesség történik.

13.3. Az informatikai eszközállomány

A korszerű, hatékony és gyors igazságszolgáltatás egyik alapvető feltétele az informatikai infrastruktúra biztosítása. Az Országos Bírósági Hivatal által indított és ez évben befejezett projektek eredményeképpen az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon is jelentős mennyiségű informatikai eszköz cseréjére nyílt lehetőségünk. Befejeződött a korábban leszállított 6 db járásbírósági szerver beüzemelése minden helyszínen, a biztonságos üzemelést elősegítő szünetmentes tápegységekkel, valamint az adatállományokról történő napi mentés elvégzése érdekében NAS adatmentő egységekkel. Leszállításra került az 1 db törvényszéki szerver is, beüzemelése illetve annak előkészítése folyamatban van. 90 db munkaállomást és 80 db monitort kaptunk még az EKOP projektek hardver beszerzéseiből.

Jelenleg 411 db számítógépünk van megyei szinten, a lecserélt, elavult, illetve a már használhatatlan eszközöket is beleértve. Ez utóbbi számítógépeknek a selejtezése az érvényes selejtezési szabályzatnak megfelelően megkezdődött (73 db számítógép).

Használatban, beüzemelve 316 db számítógép van. Ebből hálózaton 311 db, melyekből 34 db tárgyalótermi, 2 db könyvtári, illetve 6 db oktatótermi munkaállomás, a többi felhasználói munkaállomás. Hálózaton kívül üzemelnek a MÁK utalásokat kiszolgáló 1 db munkaállomás, 3 db titkos ügyiratkezelést biztosító munkaállomás (Egri Törvényszék elnöki iroda, Egri Járásbíróság elnöki iroda, Füzesabonyi Járásbíróság Kántor István Zoltán dolgozó szobájában), valamint a Back Office rendszer 1 db munkaállomása.

A fenn maradó, raktáron lévő lecserélt számítógépeket memóriabővítéssel, újratelepítéssel tovább cseréljük a még régebbi gépek helyére, megkönnyítve ezzel a azon munkatársak mindennapi munkáját, akiknek nem tudtunk új gépet biztosítani.

Az előbbieken említett munkaállomásokból **nem saját tulajdonú**, hanem üzemeltetésre átvett munkaállomások megoszlása a következő:

- 22 db, az IM-től üzemeltetésre átadott munkaállomás a Cégbíróság részére
- 1 db az OBH-tól üzemeltetésre átadott, 2005/17/520.02.01 számú Átmeneti támogatás projekt keretén belül Kiegészítő eszközbeszerzés az OITH Magyar Bíróképző Akadémia számára” tárgyú pályázat keretén belül beszerzett munkaállomás (könyvtári munkaállomás)
- 1 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, ÁROP-2.2.4-2008-0002 SZÁMÚ „Tudásalapú igazságszolgáltatás-fejlesztés- magyarországi bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése és integrált tudásbázis kialakítása” tárgyú pályázat keretén belül beszerzett munkaállomás (könyvtár, olvasói munkaállomás)
- 15 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, EKOP 1.1.5 -2008-001 „Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” projekten belül beszerzett munkaállomások
- 15 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, MIA-ról leszerelt munkaállomás a Hatvani Járásbíróságra
- 30 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, EKOP 1.1.16 – 2013-2013-001 „A bírósági szervezetrendszer érintő jogszabályi változásból eredő fejlesztések a Bírósági Integrált Informatikai Rendszerben (BIIR) és a Vezetői Információs Rendszerben (VIR)” projekten belül beszerzett munkaállomások
- 31 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, EKOP 2.1.22 – 2013-2013-001 „Az Elektronikus szolgáltatások kiterjesztése és az emberi erőforrások optimalizálása az ítélkezés időszerűségének javítása érdekében” projekten belül beszerzett munkaállomások
- 29 db, az OBH-tól üzemeltetésre átadott, EKOP 2.A.2 – 2012-2012-024 „Bírósági elektronikus Tájékoztatási és Figyelmeztető rendszer” projekten belül beszerzett munkaállomások

Az EKOP projektek keretében leszállított eszközök felhasználóknál történő elhelyezése megtörtént a projektben kitűzött céloknak és célcsoportoknak megfelelően.

A fent említett fejlesztések eredményeképpen az számítógépeink avultsági mutatója javult, a fennmaradó, saját tulajdonú 267 db munkaállomások közül 174 db életkora meghaladja a 6 évet, amely az informatikai szakmai paraméterek szerint már a lecserélendő kategóriába tartozik.

Szerverek tekintetében viszont igen jelentős előrelépés történt az év során. Az Országos Bírósági Hivatal informatikai infrastruktúra fejlesztés keretén belül minden járásbírószálgunkon lecserélte a 10 éves régi, elavult, kevés tároló területtel rendelkező, sok problémát jelentő szervereket, valamint az év elején újonnan felállított Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság részére is adott egy plusz szervert. A szervercserék és az új szerver beüzemelése, az ütemezéseknek megfelelően 2013. augusztus utolsó hetében – köszönhetően a jó előkészítésnek, szervezésnek, valamint a járásbírószálgok vezetőinek és munkatársainak pozitív hozzáállásának – zökkenőmentesen és gyorsan zajlottak le. Várhatóan a 2014 első negyedévére ígért törvényszéki szervercsere is hasonlóképpen lesz kivitelezhető.

Az elektronikus ügyintézés terjedésével még jelentős nyomtatási igény csökkenést nem tapasztaltunk. Új feladatként jelentkezett az elektronikus dokumentumfeltöltéshez, illetve az elfogató parancsok elektronikus küldéséhez kapcsolódó nagyobb mennyiségű szkennelési igény kielégítése. Így igen fontos része az eszközállománynak a hálózati nyomtatók s multifunkcionális eszközök mennyisége és minősége is.

Bérelt és saját tulajdonú eszközeink is vannak. A saját tulajdonú eszközeinkre teljes körű üzemeltetési szerződéseket kötöttünk. 2014 évben.

Két szolgáltatóval volt szerződésünk, nevezetesen az MMmax Kft.-vel és a DIANA Holding Kft.-vel. A DIANA Holding Kft.-vel kötött szerződésünk a tárgyév októberében lejárt, a hosszabbításra, megújításra vonatkozó tárgyalások eredménytelenül záródtak, így új szolgáltatót kerestünk.

Három árajánlat közül a Profil Copy Kft. ajánlata volt számunkra a legkedvezőbb - szem előtt tartva a nyomtatás fajlagos költségének csökkentési lehetőségét, szervízhálózat működését, illetve rendelkezésre állást - így velük kötöttünk szerződést.

A fentieknek megfelelően az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbírószálgokon nyomtatási és szkennelési feladatok ellátására az alább felsorolt eszközeink vannak:

Asztali nyomtatók:

- 151 db saját tulajdonú (37 db elavult raktárban van selejtezésre vár)

Asztali, hálózatra köthető:

- 25 db saját tulajdonú (ebből a 10 db-ot a tárgyévben vásároltunk, a Winpa program térítvény nyomtatása miatt)
- 20 db IM tulajdonú, üzemeltetésre átadott

Multifunkciós hálózati eszköz:

- 5 db saját tulajdonú, üzemeltetésre átadott

- 1 db OBH tulajdonú, üzemeltetésre átadott (UTAX, Könyvtár)
- 1 db IM tulajdonú, üzemeltetésre átadott
- 14 db MMmax kft.-től bérelt (szerződés szerint, járásbíróságokra)
- 13 db Profil Copy kft.-től bérelt (szerződés szerint)

Az IM tulajdonú eszközökbe a festéket mi szerezzük be, de a javítást hibabejelentés után, az IM által szerződtetett EuroOne Kft. szervize végzi el. A tárgyévben – az előző évekhez hasonlóan – sem kaptunk a festékekre költségtérítést.

A korszerűtlen, elavult és Uniós szabványoknak nem megfelelő kazettás magnetofonok cseréje folyamatos, de még mindig vannak használatban. A bírók többségének és igény szerint titkárnak, fogalmazónak tudunk biztosítani digitális diktafont. Ezek a készülékek azonban többnyire helyileg nem javíthatóak, több esetben szervizben sem, így cserélni kell őket. Ezért szükségesnek tartom további folyamatos beszerzésüket.

13.4. A központilag biztosított alkalmazások működése

BIIR

A programrendszer lehetőségeit - változatlanul az előző évekhez - nagymértékben kihasználjuk.

Az elektronikus dokumentumtár használata, a dokumentumok feltöltése 2014. január 1-től elnöki utasítás szerint kötelező. Amennyiben nem elektronikus formában érkezik az irat, be kell szkennelni. Minden lajstrom irodában megteremtettük a szkennelési lehetőséget, a multifunkcionális eszközök telepítésével. A feltöltéskor sokszor a szűk hálózati sáv szélesség lassítja a munkát.

A bírósági határozatok anonimizálását változatlanul régi formátumban, a BIR-O rendszer - AHKAT program kombinációjával tudtuk elkészíteni egész évben. Ez azért is okozott nálunk nagy problémát, mert az előírt LibreOffice (szabad felhasználású) szövegszerkesztő programmal előállított dokumentumok csak átalakítás után (Word szövegszerkesztő használatával létrehozott rtf kiterjesztésű fájl) hozhatók olyan formátumúvá, amit a BIR-O programrendszer befogad. Egyéb esetekben megmagyarázhatatlan hibákba futunk bele.

A fejlesztők folyamatosan dolgoznak a programban jelentkező hibák javításán, melyeket az erre a célra kialakított helpdesk rendszeren jelentettünk be. A helpdesk rendszer korrektül működik, nyomon tudjuk követni a hibabejelentésünk megoldási folyamatát. Sok esetben azonban nem a helpdesken múlik a megoldás gyorsasága és hogy egyáltalán megoldás érkezik-e a felvetett problémára.

Azzal, hogy a megyénk élen jár a program funkcióinak kihasználásában olyan problémákkal szembesülünk, amelyek máshol nem jelentkeznek. Ezekre a problémákra sokszor nekünk kell áthidaló megoldásokat kitalálni, a program adta lehetőségeket az igényekkel párosítani. pl: intézkedések fül alatti adatokat nálunk a program módosítások előtt is használtuk, vagy említhetjük a szkenneléskor feltöltendő iratokat nem tudjuk feltölteni az iratok fül alatt, mivel még mindig inaktív állapotú.

A tárgyév novemberében – az EKOP projektek keretén belül elkészült program fejlesztésekről – országosan 5 helyszínen regionális képzések voltak, melyeket az Országos Bírói Hivatal szervezett. Az Egri Törvényszékről és az illetékességi

területéhez tartozó bíróságokról kulcsfelhasználók a megfelelő létszámban részt vettek. Az oktatók között hárman az Egri Törvényszék dolgozói: dr. Tózsér Lajos kollégiumvezető, Palotai Judit az Informatikai Osztály vezetője és Szabó Tiborné statisztikus.

GIIR

Az előző évi beszámolóhoz képest a programrendszer frissítéseinek menetében pozitív változás nem történt, még mindig messze elmarad napjaink elvárható informatikai megoldásaitól, nem tesztelik a frissítéseket, vagy nem eléggé körültekintően.

Sok esetben a Giir Helpdesk-en olvasható információk és az email-en érkező levelek egymásnak ellentmondanak. A Giir Helpdesk rendszer sem elég hatékony - még mindig - jelenlegi formájában, ha egy probléma keletkezik, gyakran napok telnek el, mire valaki kézbe veszi az ügyet. A kommunikáció ezután is nagyon lassú ebben a kérdezz-felelek stílusban, ha pedig telefonon gyorsan és hatékonyan történik a probléma megoldása, nem lehet a Helpdesk-en visszakövetni, hogy pontosan mi volt a megoldás, így aki ugyanezen hibába esik, ugyanúgy végig kell várja míg telefonon megoldják problémáját.

2014. decemberében az Országos Bírósági Hivatalban lévő nagy teljesítményű szerverre kerültek fel - országos szinten - a ForrásSQL adatbázisok és programok. Az átállás zökkenőmentesen megtörtént az Egri Törvényszék vonatkozásában. Ez a változás hozott jó és rossz dolgokat egyaránt, részünkről mindent elkövetünk, hogy a Gazdasági Hivatal megfelelően, akadálymentesen tudjon dolgozni. Akadnak még jócskán szakmai és informatikai problémák is. A szűk keresztmetszetet itt is, mint a többi központi szerveren lévő programnál is, a hálózati sávszélesség fogja jelenteni, ezért ez további bővítést igényelne.

Új jogtár

A bíróság valamennyi munkatársa számára 2014. év első márciusától elérhetővé vált az új, on-line módon elérhető jogtár. Ennek megfelelően az Egri Törvényszéken is ki lett jelölve egy „superuser” akinek a feladat intézményi szinten a rendszer felhasználóinak kezelése (új felhasználók regisztrálása, adatváltozások átvezetése, felhasználói jogosultság megszüntetése stb.)

Fogvatartotti Nyilvántartó Rendszer FŐNIX

Büntetés – végrehajtás Országos Parancsnoksága által üzemeltetett FŐNIX Fogvatartotti Nyilvántartó Rendszerhez való hozzáférés lehetősége biztosítottá vált a tárgyévben. Távoli asztal eléréssel lehet csatlakozni a rendszerhez. Ebben segítséget nyújt az a „mentor” akit a Magyar Bíróképző Akadémián 2014. június 23-án egy napos képzésben részesítettek. A mentor elsajátította a rendszer használatát, az Egri Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó felhasználók menedzselését (létrehozását, törlését, mozgását, stb.). A rendszer használatához szükséges jogosultságokat a megküldött igénylő táblázat kitöltésével megkértük. A felhasználók tájékoztatása szerint a rendszer jól működik, sokat segít a munkájukban, de előfordul, hogy nem találja meg a keresett személyt. Amit a BV intézetnek kell még megoldani, hogy a sávszélességet bővítsék, illetve a szerver erőforrását fejlesszék, mert az országosan, azonos időben történő lekérdezés nem mindig zökkenőmentes.

Internet, levelező rendszer, honlap,

Az országos hálózatfejlesztés eredményeképpen valamelyest javult az adatátviteli sebesség az elmúlt években, azonban a bíróságok egymás közötti, valamint az OBH felé történő egyre nagyobb adatmennyiség áramlása (pl. dokumentumtárba feltöltés, GIIR) miatt további sávszélesség bővítésre lenne szükség, főleg a vidéki bíróságok tekintetében. Vidéken a SEP vírusvédelmi szoftver frissülési idejében is jelentkezik sávszélesség probléma.

A levelezőszerverünk már az OBH-ban üzemel. Eddig jelentősebb problémánk nem volt vele, csak a vidéki bíróságok szoktak a keskeny sávszélesség miatt lassú hozzáférésről tájékoztatni bennünket.

A központi honlap részét képező egri törvényszéki honlap szerkesztését helyi szinten naprakészen kezeljük. Minden kötelezően meghatározott információ és az aktualitások megtalálhatóak rajta.

13.5. Az informatikai stratégia

Az Egri Törvényszékre az Országos Bírósági Hivatal, mint felettes szerv informatikai stratégiája az irányadó.

Ezek alapján elsődleges feladatunk a színvonalas bírósági munkához a megfelelő korszerűségű hardverek és az ezeken futtatott, könnyen kezelhető naprakész programok biztosítása, ezt a célt támogató körülmények megteremtése, biztosítása.

13.6. A saját alkalmazások (nem csak saját fejlesztésű)

Saját fejlesztésű szoftverünk (Szabadság bejelentő és nyilvántartó, röviden SZANYI), - melyet az Egri Törvényszék informatikusa készített és azóta is folyamatosan fejleszt - az igényeknek megfelelően jól működik, a felhasználók megszokták, szeretik. Használata egyszerű és kényelmes, a belső intranetes portálról indítható. Naprakész információt tartalmaz a felhasználó és a felettes vezető számára. Havonta egyszer a bérszámfejtő programba áttöltéssel adatokat szolgáltat.

Az előbb említett belső portálunk is saját alkalmazás, a korábbi éveknek megfelelően működik. A felhasználók, napi szinten használják, minden fontos hír, értesítés, körözlés, közlemény napra készen megtalálható rajta. Az igényeknek megfelelően bővítjük a tartalmát, újabb menüvel. Használatához belső szabályzat és a tartalom megjelenítését meghatározó nyomtatvány készült.

Itt említem meg az ÁROP-1.2.18/A-2013-2013-0059 számú projekt részeként, a „Tudásmegosztási” munkacsoport által elkészített és bevezetett „FÓRUM” rovat is a belső portálunkon nyert elhelyezést.

Az alábbi alkalmazások ugyan nem saját fejlesztésűek, nem is központi rendszerek, de a mindennapi munkát segítik. Ezeket az Egri Törvényszék költségvetéséből finanszíroztuk.

Bírósági hangrögzítés és jegyzőkönyvvezetés egy rendszerben „DIGIRAT”

2014. április 9-én az Egri Törvényszék épületében a Belux Csoport Kft. képviselői által tartott bemutatón kapunk tájékoztatást a beszédfelismerő szoftver alkalmazhatóságáról. A jelenlévők tetszését elnyerte, így 7 teljes értékű programot vásároltunk meg, melyekhez ajándékba kaptunk még 4 db demo verziót is. Így 11 bíró

gépére telepítettük. A szoftver tartalmaz egy alap jogi szakszótárt (150000 szó és kifejezés), melyet a bírók saját maguk által használt kifejezésekkel bővíthetnek.

Postázó és díjmentesítő szoftver Winpa

A több éve használt program bevált, a felhasználók megszokták, szeretik, azonban a tárgyévben kihívást jelentett a tértivevények nyomtatása a rendelkezésünkre álló multifunkciós nyomtatókkal. Megoldásként az asztali, hálózatra köthető tintasugaras nyomtatók beszerzése mellett döntöttünk.

Telefon hívásadat feldolgozó program „TAXAWIN”

A korábbi „Telepax” programot váltotta fel, melynek lecserélése helyi és központi informatikai fejlesztések miatt vált szükségessé. A programot az Egri Törvényszék költségvetése terhére vásároltuk.

A program beüzemelése nem ment zökkenőmentesen, emiatt több hónapos kiesés volt a magán telefonhívások gyűjtésében és számlázásában, illetve az éles indulás után is még szükségessé vált némi javítás a programozó részéről.

Jelenleg a program jól működik, egyre kevesebb észrevétel érkezik a felhasználók részéről. Egyik igen nagy előnye, hogy nem papír alapon, hanem elektronikusan (.pdf fájl csatolmányként) kapják a munkatársak a telefonhívás listájukat.

13.7. Részvétel a központi informatikai fejlesztésekben

Központi informatikai fejlesztésekben közvetetten vettünk részt, az ÁROP és EKOP projekteken keresztül.

Az ÁROP-1.2.18/A-2013-2013-0059 számú projekt informatikai vonatkozású fejlesztése a már fentiekben említett FÓRUM létrehozása, melyben a dolgozók megoszthatják egymással a gyakorlati tapasztalataikat, probléma felvetés esetén ötleteket adhatnak a megoldásra stb.

Az EKOP projekteken tankönyv, e-jegyzet írással, valamint az országos oktatásban oktatóként vettünk részt.

13.8. Informatikai képzések

Tárgyévben kimondottan informatikai jellegű képzés központilag nem volt, az OBH Informatikai Főosztály által szervezett szakmai napokon minden alkalommal részt vettek informatikusaink.

14. A bíróság pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása

A 2014 évi gazdálkodás feltételei lényegesen megváltoztak. A változás a 2014. évi elemi költségvetés kidolgozása, kezelése az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet 15. számú melléklete szerinti egységes rovatrend rovatai szerint épülnek fel, az eredeti kiemelt előirányzatok engedélyezett keretét az alábbiak szerint kellett összeállítani.

14.1. Tárgyévi költségvetési előirányzat 2014. évi eredeti előirányzat:

14.1. A tárgyévi költségvetési előirányzatok: Az Egri Törvényszék 2014.évi költségvetésének kiemelt előirányzatai

M e g n e v e z é s	Megállapított előirányzat összege
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1. 764.600
Ebből:	
Személyi juttatások	1. 187.700
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	297.400
Dologi kiadások	277.000
Intézményi beruházási kiadások	2. 500
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1.764.600
Ebből:	
Közhatalmi bevételek és Működési bevételek	48.000
Központi, irányító szervei támogatása	1.716.600
FOGLALKOZTATOTTAK SZÁMA engedélyezett létszám fő	283

**Az év közben történt előirányzat módosulások bemutatása,
utalás a 2014. évre:**

	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzata	2015. évi eredeti előirányzat
Kiadások.			
Személyi juttatás	1.187.700 e Ft	1.254.827 e Ft	1.187.700 e Ft
Munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájár	297.400 e Ft	329.771 e Ft	297.400 e Ft
Dologi kiadások	277.000 e Ft	284.895 e Ft	277.000 e Ft
Egyéb működési célú kiadás	2. 500 e Ft	15.840 e Ft	
Beruházás		94.840 e Ft	4.000 e Ft

Felújítás		25.782 e Ft	
összesen:	1.764.600 e Ft	2.005.955 e Ft	1.766.100 e Ft
Közhatalmi bevétel	30.000 e Ft	46.906 e Ft	30.000 e Ft
Működési bevétel	18.000 e Ft	18.169 e Ft	18.000 e Ft
Működési célú támogatás államháztartáson belülről és		26.326 e Ft	
Felhalmozási bevétel		7.180 e Ft	
Pénzforgalom nélküli bev		85.162 e Ft	
Működési költségezés támogatása	1.716.600 e Ft	1.822.212 e Ft	1.718.100 e Ft
összesen:	1.764.600 e Ft	2.005.955 e Ft	1.766.100 e Ft

Az engedélyezett bírósági létszám **283 fő**, és a záró engedélyezett létszám is **283 fő**.

14.2. A kiadások

14.2.1. A személyi juttatások

14.2.1.1. Rendszeres személyi juttatások évközi bemutatása:

- Törvény szerinti illetmény **1.069.600 e Ft**
- **Irányító szervi hatáskörben** a 2014. OBH XXXIII.H.4/81. hivatalos értesítés alapján pótelőirányzat álláshely áthelyezésre + 979 e Ft
- Bírői címadományozásra a 2014.OBH. XXXIII. A/37/8.számú hivatalos levél alapján + 156 e Ft
- Jutalom keret átadása a devizahiteles perek lefolytatására + 3.528 e Ft

Intézményi kiemelt előirányzaton belüli változások:

- Átcsoportosítás céljuttatásra, készenlét ügyeleti díjra - 7.000 e Ft
- Jogszabályváltozás miatti távolléti díj elszámolására - 100.200 e Ft
- A 5/2013. évi OBH utasítás szerint közlekedési költségre - 5.000 e Ft
- Átcsoportosítás egyéb személyi jutt. egyéb költségtérítésre -47.748 e Ft
- Jogszabály módosítás miatti visszarendezés + 134.000 e Ft
- Céljuttatásra átcsoportosítsa - 148 e Ft
- OBH elnöke levele alapján devizahiteles ei. jutalomra -3.528 e Ft

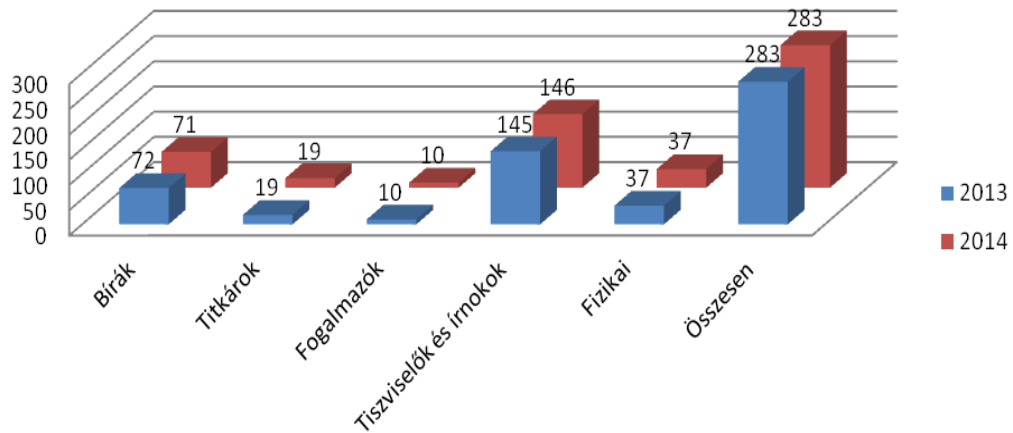
A Törvény szerinti illetmény előirányzata december 31.én:

1.044.639 e Ft-ra módosult.

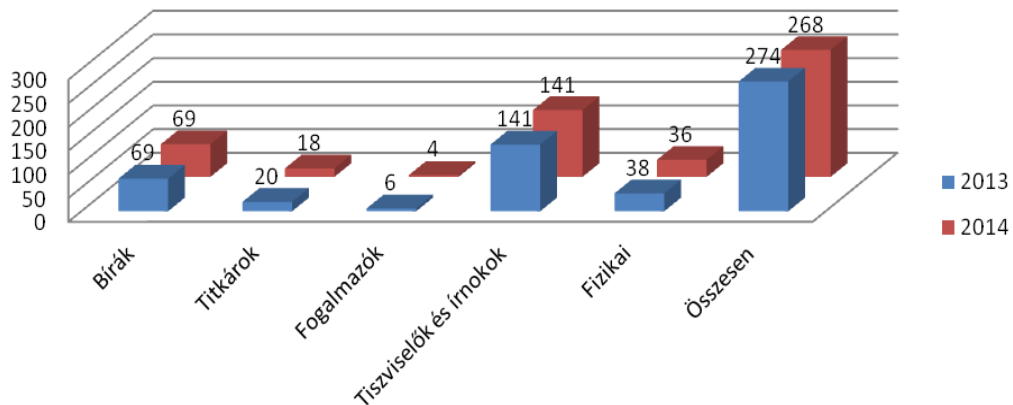
A 2014 évi tényleges teljesítés a törvény szerinti illetményenél 1.029.756 e Ft-ban realizálódott. Jogszabályváltozás miatt itt került elszámolásra 10 fő részére 5.267 e Ft összeg nyugdíjba vonulás címén.

Készült a NexOnbér program 2014. január – december havi statisztikai adatok alapján

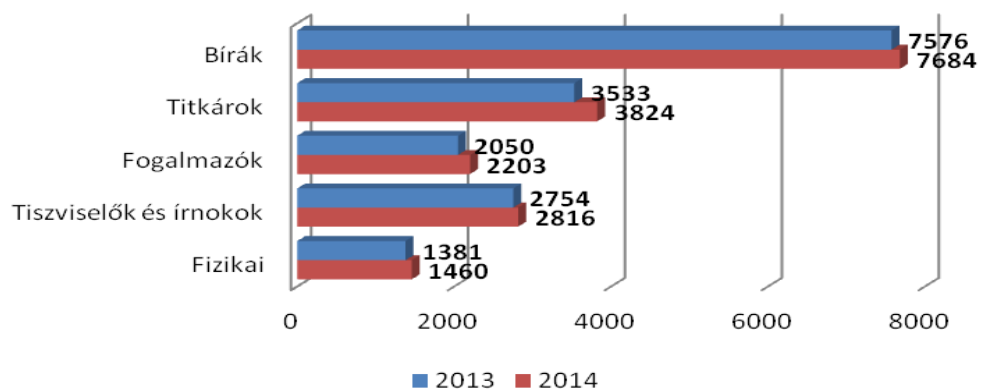
Az Egri Törvényszék engedélyezett létszáma 2013-2014



Az Egri Törvényszék átlagos statisztikai létszáma 2013-2014



Az egyes foglalkozási csoportok részére kifizetett 1 főre eső éves rendszeres személyi juttatás alakulása ezer Ft-ban



A 2014. évi költségvetési eredeti előirányzatában a törvény szerinti illetmény 42.800 e Ft összegű zárolt személyi juttatás előirányzatot tartalmazott, amit az OBH elnöke felhasználni engedélyezte az intézmény részére, elvonás nem történt. Az átirat száma 2014.OBH XXXIII. A.49/26. számú levél.

14.2.1.2 Nem rendszeres személyi juttatások

Foglalkoztatottak személyi juttatása eredeti előirányzata	96.100 e Ft
---	--------------------

Az eredeti előirányzat négy főbb tételre biztosított fedezetet:

Készenlét ügyeletre	4.400 e Ft
Jubileumi jutalomra	29.100 e Ft
Cafeteria ellátásra	56.600 e Ft
Közlekedési költségtérítés	6.000 e Ft

Évközi módosítások:

Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásainál:

Kormányzati hatáskörben 2014.OBH XXXIII.H.4/81.bérkompenzációi	+8.087 e Ft
---	-------------

Az 1746/2014.(XII.15.) kormányhatározat a maradvány visszarendezése	<u>-248 e Ft</u>
---	------------------

évvégén a könyvelése visszautalása megtörtént intézménynél maradt:	+7.839 e Ft
--	-------------

Céljuttatás eredeti előirányzata nem volt.

Irányító szervi hatáskörben projektprémiumra, jutalmakra	+4.639 e Ft
---	-------------

Intézményi hatáskörű módosítás 2013.évi jutalom áthúzódó része	+4.139 e Ft
---	-------------

Kiemelt előirányzatok közötti átvezetés projektprémiumra kifizetésére	<u>+5.507 e Ft</u>
---	--------------------

Projektprémium módosított előirányzata összesen:	14.285 e Ft
--	-------------

Készenlét, ügyelet elszámolásához módosított előirányzat	8.400 e Ft
--	------------

A Jubileumi jutalom módosított előirányzata a tényszám alapján	29.189 e Ft
--	-------------

A Béren kívüli juttatások módosított előirányzata	+39.300 e Ft
---	--------------

A ruházati költségtérítés módosított előirányzata	+38.206 e Ft
---	--------------

ban realizálódott a 2014. OBH XXXIII.A.49/39 hivatalos levele szerint.

Közlekedési költségtérítés előirányzatát még ki kellett egészíteni	+12.357 e Ft
--	--------------

Egyéb költségtérítés módosított előirányzata	4.700 e Ft
--	------------

Szociális támogatás előirányzata	238 e Ft
----------------------------------	----------

A foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai módosított előirányzata	<u>35.504 e Ft</u>
---	--------------------

Személyi juttatása módosított előirányzata 2014.12.31:	182.179 e Ft
---	---------------------

Kifizetések bemutatása kiemelve fontosabb tételek

A törvény szerinti illetmények, munkabérek elszámolása	1.029.756 e Ft
--	----------------

(A számfejtett havi bérek elszámolásra.)

Projektprémiumra, teljesítményhez kötött jutalmakra kifizetve	14.284 e Ft
---	-------------

(Itt került elszámolásra 3 fő részére 24.995,- Ft értékű tárgyjutalom nyugdíjazás alkalmából.)

Készenlét, ügyeletre, rendkívüli munkavégzésre	8.099 e Ft
--	------------

Jubileumi jutalomra 2013 évi előzetes felmérésre alapján	29.189 e Ft
A bérkompenzációra elszámolva dolgozói nyilatkozatok alapján 97 fő	8.622 e Ft
1 fő részére kifizetett szabadság megváltási díja	49 e Ft
Törvényszéki végrehajtók éves elszámolt prémiumára	1.086 e Ft
Belföldi napidíj	574 e Ft
Betegszabadságok elszámolására 2014. évben	4.727 e Ft
Közlekedési költségekhez hozzájárulás, munkába járás	12.366 e Ft
(bírák és igazságügyi alkalmazottak írásos szerződése alapján a bíróság nevére kiállított számla ellenében vásárolt utazási költségtérítés elszámolása.	
Itt került elszámolásra még a 2014. évi Cafeteria szabályzat alapján ide nyilatkozó dolgozók helyi bérletének kifizetett összege is. A kifizetés alapja az 5/2013.VI.25. OBH elnöke utasítása.	

Egyéb költségtérítések között elszámolva a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményük pénztárában történő kezeléséhez a bankköltség számlavezetési díja a 5/2013.(VI.25.) OBH utasítás szerinti költségtérítés 281 fő részére 3.656 e Ft

A dolgozók képernyő előtti munkavégzéséhez 34 fő részére 5/2013. (VI.25.) OBH elnöke utasítása alapján 663 e Ft

A 2014. évi egységes Cafeteria szabályzat szerint dolgozói nyilatkozat után elszámolt elemek az alábbi kifizetések a felsorolt bontásnak megfelelően

Iskolakezdési támogatás: 16 fő	482 e Ft
Erzsébet utalvány igénybevétele 267 fő	26.869 e Ft
Szép Kártya igénybevétele:184 fő	11.589 e Ft
Helyi bérlet: 16 fő	813 e Ft
Önkéntes egészségpénztár:13 fő	1.051 e Ft
Önkéntes nyugdíj pénztár:3 fő	382 e Ft
Sport kultúra utalványra 2 fő	70 e Ft

A 2014.évi Cafeteria maradvány lett még kifizetve dolgozók részére munkaviszony megszüntetése alapján 222 e Ft

Cafeteria kifizetések tárgyévben 41.478 e Ft

Ruházati költségtérítés címén elszámolásra került az 517/2014. (XII.12.) OBHE számú határozata a 2014.évi ruházati költségtérítésekről utasítás alapján 267 fő részre38.160 e Ft

Temetési segélyben 7 fő dolgozó részesült. 223 e Ft

Személyi juttatása módosított előirányzata kifizetései összesen: 178.833 e Ft

14.2.1.3. Külső személyi juttatások

A rendelkezésre álló eredeti előirányzat **22.000 e Ft**

A külső személyi juttatás módosított előirányzata 2014. 12. 31. 28.009 e Ft
 A külső személyi juttatások tényszáma 2014.12.31. **26.849 e Ft**
 A módosított előirányzat különbözet forrása a törvényszerinti illetmény megtakarítása volt.

Az elszámolás a korábbi évek gyakorlatának megfelelően szakértői, védői díjakra, tevődött. Jelentős összegben a tanúdíjakra és ülnöki tevékenység ellátásának teljesítésére szolgált.

A külső személyi juttatások módosított előirányzata lényegesen eltér, nem összehasonlítható, mivel itt került elszámolásra a 2013 évben 10 fő részére nyugdíjazás miatti felmentésükre 40.364 e Ft, és a bírák átalány-kártérítésére elszámolva 70.253 e Ft, melynek pénzügyi forrását az OBH biztosította.

14.2.1.4. Munkaadókat terhelő járulékok

A szociális hozzájárulási adó mértéke 2014. évben továbbra is 27 %-os maradt.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet 15. számú melléklete lényeges változást hozott 2014.január 1-jétől.

Ez évtől nem csak a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adót könyveljük itt, ide kerül megállapításra a rehabilitációs hozzájárulás és a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó kiadásának elszámolása is.

Az eredeti előirányzat: **297.400 e Ft**

A módosított előirányzat 2014. december 31-én: 329.771 e Ft

Pótelőirányzat Kormányzati határkörben a bér kompenzáció járulékára 2.116 e Ft-ot, irányító szervi határkörben személyi juttatás átadása esetében 12.473 e Ft-ot, évvégén a közhatalmi bevételi többlet az OBH elnöke engedélyével ide kértük előirányzatosítani 8.419 e Ft-ot.

Intézményi határkörű módosítás előirányzatok átvezetése 5.700 e Ft összegben történt, és a 2013 évi maradvány igénybevétele + 3.663 e Ft.

A munkaadókat terhelő járulék tényszáma 2014. 12.31-én **324.281 e Ft**-ban realizálódott.

Az évközben történő személyi juttatások változása mind irányító mind intézményi hatáskörben magukkal hozzák a járulékváltozásokat is.

A munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adón előirányzatnál hiány mutatkozott, amit az intézményi hatáskörű átcsoportosítással és bevételi többlet ide rendezésével alakítottunk a tényszámnak megfelelően.

14.2.2. Dologi kiadások

A dologi kiadások eredeti előirányzata az Egri Törvényszéken **277.000 e Ft**

Tárgyévben irányítószervi előirányzat módosítás a közhatalmi bevételek eredeti előirányzatának 2014.év október hónapban történt teljesülése után volt lehetőség. A bevételi többlet OBH elnöke által engedélyével a dologi kiadások 7.655 e Ft összegben került forgatásra.

Saját hatáskörben történt módosítások a 2013 évi maradvány igénybevétele + 3.787 e Ft előirányzat került felvezetésre.

A dologi előirányzatból jogszabály módosítás miatt sajátkörű előirányzat átcsoportosítást eszközöltünk az intézményi beruházásra - 500 e Ft-ot, továbbá a kiemelt előirányzatok rovatai közötti átvezetése összegzett egyenlege – 3.047 e Ft
A dologi kiadások módosított előirányzata 2014. december 31. 284.895 e Ft

A 2014. évi dologi kiadások teljesítésének felsorolása: - Kiemelt fontosabb tételek
Készletbeszerzések:

Irodaszer, nyomtatványok éves beszerzése	10.762 e Ft
Hajtó- és kenőanyag, benzin költsége	5.342 e Ft
Anyag - készlet beszerzések	4.799 e Ft

Kommunikációs szolgáltatás (előző évhez képest csökkenés a felhasználás 138 e Ft-tal).	1.995 e Ft
Informatikai szolgáltatások elszámolt ellenértéke	5.729 e Ft
Gázenergia-szolgáltatások díja	13.830 e Ft
Villamos energia- szolgáltatás díja	15.356 e Ft
Távhő szolgáltatás elszámolása	291 e Ft
Víz-csatorna szolgáltatás díja	1.377e Ft
Karbantartási, kisjavítási költségek (a megkötött karbantartási szerződések ingatlanokra, gépekre, berendezésekre és az eseti épületeken történő meghibásodásokra elszámolva.).	15.091 e Ft
Egyéb szolgáltatások kiadások elszámolása (a jelentős összegű kiadás postaköltség mellett külsős foglalkozásórzési, őrszolgálati szolgáltatás, külső céggel történő takarítás, szemét és kéményseprési díjak szerepelnek itt.)	95.899 e Ft

Közvetített szolgáltatások államháztartáson belül elszámolása: 7.273 e Ft
(A épületekben a közös elhelyezésből adódó, az ügyészségeknek nyújtott szolgáltatások tovább számlázott költségeinek megkérése szerepel a számlákon. A megkötött megállapodások alapján történik a számlák bekérése.).

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokra elszámolva: 56.328 e Ft
(A vállalkozói körben tartozó szakértői díjak, kirendelt védői díjak, ügygondnoki díjak, pártfogó ügyvédek díja, intézeti tolmácsdíj, legmagasabb arányúak a tételek között, itt kerül elszámolásra az

intézeti szakértők díja, továbbá az önálló végrehajtók részére fizetett költségelőlegek is e körben kerültek elszámolásra, Itt került elszámolásra kinevezésre váró titkárok pályaalakmassági vizsgálatának díja idén 4 fő részére bruttó 268.859,- Ft fizettünk ki)

Működési célú előzetesen felszámított szolgáltatások

ÁFA 34.839 e Ft

Belföldi kiküldetések 1.811 e Ft

Tárgy évben külföldi kiküldetés kifizetése nem történt.

Egyéb dologi kiadások 3.279 e Ft

(A helyi, adók illetve adójellegű befizetések és a cégautó adója számolódik el .autópálya matricák éves díja)

Az összes dologi kiadások tárgy évi teljesítése 276.286 e Ft

A 2013. évi költségvetési beszámoló dologi sorához hasonlítva 333.927 e Ft volt, lemaradást mutat hasonló időszakra. Ennek az ideai tényszám csak 86 % -a.

Elvonások és befizetések elszámolása 15.840 e Ft

Munkahelyvédelmi akciótervvel összefüggő havi befizetések, költségvetési tv.10§ alapján elszámolva.

14.2.3. Felhalmozási kiadások

Felhalmozási kiadások eredeti előirányzata 2.500 e Ft

A 2013.évi felhalmozási célú maradvány igénybevétele 66.955 e Ft

Tárgy évi első módosítás a 2013 évi beruházási maradvány része, szerződésekkel lekötött kötelezettségvállalások alapján történt. A befejezések végső határideje 2014. év június 30. napja.

A maradvány legjelentősebb tétele a 2013 év december havi átcsoportosítás az OBH elnökétől az Egri Járásbíróság épületének klimatizálása fedezetére 59.496 e Ft biztosított.

Az előirányzathból szerződéssel lekötve a tervezői tevékenységre 3.359 e Ft.

Az első részszámla kifizetése még 2013 évben megtörtént 1.270 e Ft összegben. A tervező második és harmadik részszámlája áthúzódó teljesítés 2014.évben került kifizetésre 2.089 e Ft.

A kivitelező kiválasztása egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatásával, és a nyertes ajánlattevővel a szerződés aláírása 2014. április 9-i nappal megtörtént. A kivitelezés ezt követte és 2014.június 30-i nappal befejeződött. A kiviteli tervek és maga a kivitelezés elkészülése után teljesítésigazolás és számla ellenében került elszámolásra a vállalkozó ár 57.054 e Ft. Az Egri Járásbíróság klimatizálása

kapcsán még felmerült ÉMÁSZ csatlakozási díj 549 e Ft, továbbá a kazánházban levő levegőztetéshez egy szivattyú beszerzése 118 e Ft.

Maradvány részét képezte a szerződéssel lekötött és beszerzésre került 1. db. Ford C-Max személygépkocsi 5.905 e Ft értékben. Valamint a Hevesi Járásbíróság részére egy alapvető biztonságtechnikai rendszer kiépítése 272 e Ft.

Az Egri Törvényszék építési engedélye módosításához a tervezési munkálatok aktualizálása vált szükségessé előirányzata 965 e Ft összegben generál tervezővel szerződés megkötése után megvalósult 2014. év márciusában.

Sajátkörű átrendezés dologi kiadásokból beszerzés szerint **1.504 e Ft**

Ezen összeg kisebb értékű informatikai, irodai technikai eszköz, talár beszerzés és csere, üdülői gázkazán a biztonságos üzemeltetésének megvalósítását biztosította.

Továbbá a hevesi bérelt irattári rész biztonságtechnikai bekötése a bírósági épület védelmi rendszeréhez.

Irányító szervi átadás kiemelt előirányzatokból 23.881 e Ft

Az OBH elnöke hivatalos levele (2014.OBH.XXXIII.A.40/4.) alapján 2014.év júliusában a Hevesi Járásbíróság fűtőkorszerűsítésre kapott bruttó 10.000 e Ft beruházási keretet.

Továbbá a Galyatetői Üdülő épületén falszigetelésre illetve tetőszerkezet cseréjére, és kerítése javítására kaptunk bruttó 5.700 e Ft beruházási pótelőirányzatot. A beruházás megvalósult, tárgyévben.

Így a felhalmozási módosított előirányzat 2014. december 31-én 94.840 e Ft

Felújítás eredeti előirányzata nem volt.

A 2014. évi módosított előirányzat felújítási tételen: 5.786 e Ft

Ezen összeg a 2013.évi maradvány felújítási kerete, tárgyévi felhasználása szerződéskötések alapján, a járásbírósági pince kőműves és az épület nyaktag részének nyílászáróinak cseréje. Szintén az Egri Járásbíróság épületen a tetőfedés cseréje 2. üteme.

Irányító szervi hatáskörű pótelőirányzatot kaptunk az Egri Járásbíróság épülete külső nyílászárói cseréjének fedezetére felújítási keretből 20.000 e Ft

Felújítás módosított előirányzata 2014.év december 31-én 25.782eFt

A nyílászárók cseréje vállalási ára 19.996.785,- Ft összegben realizálódott, és befejeződött.

A beruházási és a felújítási maradvány, illetve a tárgy évi átadott keret előirányzatok a 2014 év folyamán a rendelkezésre álló meghatározott pénzeszközök szerződéssel lekötve, (a nagy beruházásoknál műszaki ellenőri tevékenységet is igénybevevünk) .

Kivéve a Hevesi Járásbíróság fűtőkorszerűsítését, aminél csak a kivitelező kiválasztásáig és a szerződés megkötéséig jutottunk el.

A kiadási előirányzata összesen **2.005.955 e Ft**

14.2.4. Központi pályázati fejlesztésekből vagy saját pályázati forrásból megvalósuló eszköz bővülés.

2014. évben e soron tényadat nem szerepel.

14.3 A bevételek

14.3.1. Működési bevételek

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 28 § (2) alapján a központi költségvetésről szóló törvényben foglaltak figyelembevételével az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kiemelt előirányzatairól, valamint a 73. § (1) bekezdése szerinti bevételeiről és kiadásairól a Kormányrendeletében foglaltak szerint kincstári költségvetést elemi költségvetést kell készíteni.

A 4 /2013. számú Kormányrendeletben az államháztartás számviteléről szóló új rendelet 13 § (5)-(6) bekezdése határozza meg a költségvetési évben esedékes követeléseket, a költségvetési évet követően esedékes követeléseket. A költségvetési bevételek kiemelt előirányzatai és a finanszírozási bevételek szerinti tagolódását.

Ez az új egységes rovatrend szerinti követelések bontása, nyilvántartásunkban ennek megfelelően kell kimutatni a bevételeinket.

Közhatalmi bevételek között kell elkönyvelni az intézménynél maradó bevételeket ezek kiemelve a főbb tételek bűnügyi költség, rendőri elővezetés, egyéb bevételek, át- nem vett letétek, helyszíni eljárási költség, végrehajtási illeték.

A hatályos jogszabály rendelkezése alapján a közhatalmi bevételek, bírságok beszedése, továbbra is a bíróságok feladata. A bevételek nyilvántartásáért az intézmény a felelős. Vezetjük a bírságbevétel analitikus nyilvántartását, ez nem került átadásra a Magyar Kincstár részére.

Hivatalunk a speciális bevételi modulokban a pénzforgalmilag teljesített bírságbevételek – ami nem intézményi bevétel - tárgyhónapot követően a 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 131. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - a központi költségvetés számlájára átutaljuk az általunk beszedett központosított bevételt - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - minden hónap 27-éig a Kincstár által megjelölt számlára. Így 2014 év december 27-ig egész évben összesen **155.250.105,- Ft** bírságbevételt utaltunk át a Magyar Államkincstárba.

A 2014.év december havi bírságbevétel összege a tárgyévi maradvány részét képezi majd a beszámolóban átfutó tételként kezelendő, ennek összeg **11. 915.728,- Ft.**

A fentiek alapján Egri Törvényszék tárgyi évi bevételei az alábbiak szerint alakultak.

Közhatalmi bevétel eredeti előirányzata	30.000 e Ft
Működési bevételi eredeti előirányzata	18.000 e Ft
A módosított előirányzat 2014. december 31-én	64.662 e Ft
A 2014.év december 31-én a tényleges teljesítés	<u>64.662 e Ft</u>

A módosított előirányzat és a tényleges teljesítés összege tárgyévben megegyező az új könyvelési jogszabályoknak megfelelően a csekély összegű bevételi lemaradás korrekciója a kiadási előirányzatoknál is megtörtént.

Intézményünknel, a közhatalmi bevételeknél keletkezett többletbevételek, amit irányító szervi hatáskörű előirányzat jóváhagyással tudtunk felhasználni. A befizetett **16.892 e Ft értékű** többletbevételt a K2 munkaadókat terhelő járulékokra, K3 dologi kiadásokra és K6 intézmény beruházási keret növelésére forgattuk be.

Az előző évben a többletbevétel összege hasonló módon teljesült 16.886 e Ft -ban realizálódott. Mindkét évben az eredeti előirányzat közhatalmi bevétel sora október 31-re teljesült.

14.3.2.Költségvetési támogatás

Központi irányító szervi támogatás eredeti előirányzata	1.716.600 e Ft
Kormányzati hatáskörű előirányzat átcsoportosítás átvétele a kompenzációra és év végi visszarendezés	+ 9.955 e Ft
Irányító szervi támogatás többlete	<u>+ 95.657 e Ft</u>
Aktuális módosított előirányzat 2014. december 31-én	1.822.212 e Ft

Működési célú támogatás államháztartáson belülről

26.326 e Ft

Az Egri Törvényszék részt vett az ÁROP Szervezetfejlesztési projektben ,ami sikeresen befejeződött és teljes egészében kifizetésre került a számunkra.

14.3.3.Felhalmozási bevételek

Az Egri Törvényszék részére 2014. november 24-én megtörtént 1 db Ford Transzit Custom hivatali gépkocsi beszerzése és a meglévő Ford C-Max és Ford S-Max hivatali gépkocsik értékesítése Elnök Asszony 2014. OBH.XXXIII.A.11/20. számú engedélyező levele alapján. A fizetés kompenzálással, pénzmozgás nélkül történt.

Egyéb tárgyi eszközök értékesítése **+ 7.180 e Ft**

14.3.4.Előirányzat-maradvány

A 2013. évi előző évi maradvány igénybevétele

85.162 e Ft

A kötelezettség vállalással terhelt maradvány felhasználása 2014. június 30-ig sikeresen megtörtént.

Az összes bevételi előirányzat **2.005.955 e Ft**

14.4. A követelésállomány alakulása

Az Egri Törvényszék zárása során a 2014. évi költségvetési évében **1.557.156,- Ft**-ot írt, le behajthatatlan követelésként, teljes mértékben az egyedileg értékelt adósok miatt, döntő többségben a bűnügyi költségekből. (142 db ügyben 1. 057.156,- Ft-ot).

A másik rész a pénz –és rendbírságnál 500.000,- Ft értékben lett a behajthatatlan követelésünk.

A behajthatatlan követelés elszámolásának legfőbb okai:

az adós ellen vezetett végrehajtás eredménytelen volt,
a felszámolás alatt lévő cégek esetében a követelésünkre nem volt fedezet.

Az Egri Törvényszék eljárása azokkal az adósokkal szembeni követeléseknél, ahol nem élt a behajthatatlan követelés hitelezési veszteséggént történő leírásával értékvesztést számol el. Ennek jogszabályi alapja 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet az államháztartás számviteléről.

A bírósági intézmény jogcímenként és minőségi kategóriánként kiszámítja a tapasztalati mutatót – melyet a bevételi program teljes körűen támogat, majd megküldi az irányító szervünkhöz, ahol fejezeti szintű tapasztalati mutató számítása történik.

A beszámolónkban **46.795.966 e Ft értékvesztést számoltunk** el, ami szinte teljesen megegyezik az előző évi elszámolt összeggel.

Összefoglalva

Jelen beszámolóval elmondható, hogy a 2014. év költségvetését az Egri Törvényszék az államháztartási költségvetési megszorítások, az új jogszabályok változása mellett eredményesen hajtotta végre. Ehhez intézményünk bérmegetakarítása, az irányító szervi pótelőirányzat és a bevételi többlet adott lehetőséget.

14.5.A takarékosági intézkedések

Az Egri Törvényszéken rendszeresen felhívjuk a dolgozók figyelmét a takarékoságra. Vezetői értekezleteken a Gazdasági Hivatal vezetője és a törvényszék elnöke mindig felhívja a vezetők figyelmét a takarékosági szempontok betartására és betartatására.

Főbb intézkedések:

A levélpostai díjak jelentős emelkedése miatt biztosítani kell, hogy ajánlott és tértivevényes küldemény feladására csak az előírásoknak megfelelően, a szükséges esetekben kerüljön sor. Azokat a leveleket, csomagokat, amelyek megküldése nincs határidőhöz kötve, a postázóban gyűjtik, és a hivatali gépkocsi, szállítja ki. (a vidéki járásbíróság, OBH, budapesti székhelyű bíróságok, stb.). A helyi levelek intézményekhez és ügyvédi irodákhoz történő kézbesítése pedig a hivatalsegédekkel történik. (A hivatalsegédek munkaköri leírása tartalmazza feladatukat.)

A telefondíjak is jelentősen megemelkedtek, ezért nyomatékosan felhívtam az intézményünk valamennyi dolgozójának a figyelmét, hogy mind a vezetékes, mind a mobil telefonokat csak hivatalos célra használják, és a beszélgetést a rövidség, tömörség jellemezze. Ezen felül a megyére kiterjedően telefonhasználati szabályzat él – a magántelefon használok díjának elszámolására. A belső ellenőr munkatervében általában minden évben szerepel a magán célú telefon használatának díjbeszedési ellenőrzése.

Fűtési szezonban kerüljük az indokolatlan túlfűtést. Munkaidő, valamint a tárgyalások befejeztével a dolgozósobákból, a tárgyalótermekből és a mellékhelyiségekből utoljára eltávoznak kötelessége takarékra állítani a konvektorokat, illetve lekapcsolni a villanyt. A Törvényház épületében a porta szolgálat ügyeletes embere kapuzárás előtt az épületben körbejárva ezt ellenőrzi.

Felkértem az egri törvényszék kollégiumvezetőit és a helyi bíróságok elnökeit, hogy hívják fel a bírák **figyelmét a szakértői díjak és a kirendelt védői díjak** fokozott és szigorú ellenőrzésére, valamint a Be. 339. §-a alapján felmentett vádlott és védőjének az eljárás során nem előlegezett díjára és költségtérítésére. A kirívó mértékű szakértői,- védői- és tanúdíjak vonatkozásában a BGH-nak jelentéstételi kötelezettsége van a törvényszék elnöke felé. Ilyen esetekben az elnök a kollégiumvezetők közreműködésével megvizsgálja a díjak jogszerűségét, mulasztás esetén felhívja a bírót a további ügyintézése során a szabályos díjszámításra.

Ez évben megkeresés érkezett az OBH elnökétől az ISZKI –től az elmaradt szakértői díjak megfizetésének tárgyában. Ezzel kapcsolatban felhívtam vezetőtársaim figyelmét az elmaradó vagy nem kézbesített végzések és meg nem küldött számlák mielőbbi rendezésére. A részükre kiadott elmaradott összegből még november és december hó folyamán jelentős összegeket tudtunk kiutalni ellátmányból és a letéti tételek közül is.

Az ülnökök behívásakor felhívtam a figyelmet, hogy a munkaviszonnyal rendelkezők közül többnek nagyon magas az átlagkeresete, így a bíróságra az **ülnöki tiszteletdíjak** kifizetésekor súlyos terheket ró. Ezért a behívott ülnököket a tárgyalási nap teljes kihasználásával foglalkoztassák, az ülnök esetében ne csak a tárgyalás kezdő időpontja kerüljön kitöltésre.

A szervezeti egységvezetők felülvizsgálták a **közlöny igényüket**, már minimális a rendelt papíralapú közlönyök száma. A vidéki városi bíróságokon 1 példány Magyar Közlöny elegendő. A Komplex Jogtár minden kolléga számítógépén elérhető.

A nem a szolgálati helyen lakó dolgozóknak úgy kell kiadni a **nyári szabadságot**, hogy lehetőség szerint a nyári hónapokban bíróságnak csak félhavi bérlettelérítést kelljen kifizetnie.

Az informatikai eszközök általános elterjedésével jelentősen megemelkedett a **papírfelhasználás**. Nyomatékosítjuk a dolgozóknak hogy csak a szükséges mértékben készítsenek fénymásolatot. Ha nem elengedhetetlenül szükséges, ne nyomtassák ki az elektronikus formában érkezett leveleket, tájékoztatásokat, jogszabályokat.

Takarékossági szempontból a hétvégi éjszakai porta szolgálat is megszüntetésre került 2014.november 1. napjától.

2014. május 15. napján létrehoztam a Takarékos gazdálkodást elősegítő Munkacsoportot, amelynek elnöke dr. Nádai Tímea törvényszéki bíró. A munkacsoport ez idáig is számos takarékosági intézkedés bevezetését szorgalmazta és számos olyan megoldási módokat kutatott fel, amelyek elősegítik a takarékoságot mind a papírfelhasználásban, postaköltségben, mind pedig az energiatakarékosságban.

A munkacsoport elnöke a kollégiumi ülésen ismertette azokat az eseteket, amelyekben elegendő sima postai levélben is értesíteni a feleket.

15. A 2014. évre kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye

15.1. A törvényszék elnöke által a 2014. évre kitűzött célok és megvalósításuk

- 1. A szakmai színvonal emelése érdekében az új Btk. 2013. évi és az új Ptk. 2014. évi hatályba lépése nyomán változó ismeretek elsajátítása, oktatásokon való részvétel.**

2014 legfontosabb oktatási célkitűzése az új Ptk. 2014. évi hatálybalépése nyomán változó ismeretek elsajátítása. Az oktató bírák felkészülése és a 8 napos Ptk. oktatás törvényszékünkön megvalósult. Az oktató bírák felhalmozott tudásanyagát a továbbiakban is hasznosítottuk, mint egy-egy témakörben szakértő bírákét.

A Büntető Kollégium az új Btk. hatályba lépése kapcsán felmerült kérdéseket megtárgyalta.

Elmondható, hogy bíráink minden jogterületen a változó ismereteket elsajátították.

- 2. A bírósági fogalmazók és bírósági titkárok szakmai felkészülésének további segítése, a kezdő bírák tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése, az instruktör bírói rendszer magas színvonalú működtetése.**

Mind a bírósági fogalmazók, mind a bírósági titkárok részt vettek a fenti 1. pontban körülírt oktatásokon is. Részükre az oktatásfelelős közreműködésével számos továbbképzést, perszimulációs gyakorlatot tartottunk.

A kezdő bírák tevékenységét a kollégiumvezetők és az instruktör bírák figyelemmel kísérték és személyre szóló konzultációkat tartottak velük. Ennek következtében – mint a határozott időre kinevezett bírák értékelése is tartalmazza – igen magas színvonalon végzik a kezdő bírák is a munkájukat.

2014-ben BÜSZ oktatást szerveztünk, amelyen a fogalmazók és a bírósági titkárok is részt vettek.

- 3. Ellenőrizték a kitűzési gyakorlatot és a tárgyalási napok kihasználtságát a két éven túli ügyek mielőbbi feldolgozása és számuk csökkentése érdekében.**

A járásbíróságok elnökei 2014-ben folyamatosan ellenőrizték a kitűzési gyakorlatot és a tárgyalási napok kihasználtságát. A hosszabb pertartamú ügyek csökkenése is megvalósult.

- 4. Szignálásnál messzemenőig vegyék figyelembe az ügyek száma mellett annak bonyolultságát, munkaigényességét.**

A szignálásra jogosultak 2014-ben is figyelembe vették a szignálásuk során az ügyek bonyolultságát, munkaigényességét. Eddig csak a központi régió problémája volt az igen bonyolult, szerteágazó polgári és büntető ügyeknek az érkezése. 2014-ben büntető ügyszakban 7 rendkívül bonyolult és sok vádlottas (ez alatt 50 vádlott fölötti vádlott számot értek) ügy volt folyamatban. Ezek közül 7 db büntető ügyszakban az Egri Törvényszéken és az Egri Járásbíróságon 2 db, civilisztikában, gazdasági ügyszakban pedig 3 db rendkívül bonyolult megítélésű, több milliárd forint perértékű ügy maradt folyamatban. A szignálás során a bonyolultabb, nehezebb ügyek érkezését messzemenőig figyelembe vették a szignálásra jogosultak.

5. A bírósági titkárok önálló feladatkörben történő foglalkoztatásának és az ítélkezési tevékenységre történő felkészítésének összehangolása.

A jelentős önálló hatáskörben végezhető titkári feladatok miatt csak részben valósult meg a titkárok ítélkezési tevékenységre történő felkészítése. A nagymértékű bírói munkateher miatt nagyon nagy szükség van a titkárok munkájára. Elsődlegesen ezért a titkárok foglalkoztatását a bírói teher csökkentésének és a kompetencia szerinti munkavégzés megvalósításának az elve vezérelte. Kialakulóban van azonban az a forgórendszer, amely a titkárok munkájában a titkári beosztási terv szerint módot ad az ítélkezési tevékenységre történő felkészítésre.

6. A fogalmazók gyakorlatának fokozott figyelemmel kísérése büntető ügyszakban is, ügyeljenek arra, hogy a fogalmazók a tárgyalásokon jegyzőkönyvet is vezessenek, illetőleg megfelelő számú határozat-tervezetet készítsenek.

A fogalmazók gyakorlatát fokozott figyelemmel kísértük, jegyzőkönyvet is vezettek, illetőleg megfelelő számú határozat-tervezet elkészítésének az ellenőrzése minden esetben megtörtént.

7. A bírák adminisztratív munkaterhének csökkentése érdekében a bírósági ügyintézők által ellátható egyes feladatokról szóló 56/2008. (III.26.) kormányrendeletben foglaltak szerint a bírósági ügyintézők önálló foglalkoztatásának erősítése.

2014-ben megindult az a folyamat, amely csak az első lépés az ügyintézők önálló foglalkoztatása terén. Ma már elmondható, hogy minden ügyintéző végez önálló hatáskörbe tartozó munkát kisebb-nagyobb arányban. Vannak olyan területek (cégbíróság), ahol a munkaidejük jelentős vagy kizárólagos részét az önálló munka jellemzi. Az ügyintézők önálló foglalkoztatásának erősítése átszervezésekkel és feladat átcsoportosításokkal a 2015. év feladata is.

8. Az elektronikus ügyintézés tökéletesítése, a zavartalan működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása, a dolgozók folyamatos felkészítése oktatások keretében a változásokra és azok alkalmazására.

Az elektronikus ügyintézés területén törvényszékünk élenjáró volt. 2014. január 1-jétől minden dokumentumot a BIIR rendszerbe minden szervezeti egység feltölt. A feltöltések zökkenőmentes megvalósítása érdekében az iratkezelési munkacsoport tagjai megyénk összes bíróságát végigjárták és ahol szükséges volt, bemutatták, illetőleg tanácsot adtak a dokumentum-feltöltés vonatkozásában.

Az elektronikus ügyintézés tárgyi feltételei az EKOP pályázatok kapcsán elnyert számítógépek beszerelése útján tovább erősödtek, gépparkunk megfiatalodott. A dolgozók folyamatos felkészítése és oktatása az Informatikai Osztály feladata, amelyet folyamatosan el is lát. Igény merült föl oktatás megszervezésére, különös tekintettel a Libre Office funkcióinak használatára, amelyet 2015-ben fogunk megtartani.

9. Az ügyiratok selejtezésének éves végrehajtása az irattárak túlszűfoltóságának megelőzésére, illetőleg mérséklésére. Szükség esetén az irattározást részben bérelt helységben indokolt megoldani.

Az Egri Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó bíróságokon az irattárak helyzete eltérő. A Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróságon modern irattár van kialakítva gördülős irattárolókkal, itt a kapacitás további iratok befogadására még megvan, de előbb-utóbb majd szembesülnünk kell azzal, hogy selejtezések ellenére is jelentős problémát okoz az iratok elhelyezése.

2014-ben két bíróságunk volt rendkívül nehéz helyzetben az irattározás terén. Katasztrofális helyzet alakult ki a Hevesi Járásbíróságon, ahol iratokat az irattárban, a bűnjelkamrában és a lajstromirodáknak is tároltak. Az ügyfélfogadásra is nyitva álló lajstromirodában az iratok a földtől a mennyezetig értek, ezeket már máshol nem lehetett elhelyezni. Mind esztétikailag, mind ügykezelésileg, mind pedig tűzvédelmileg egy olyan helyzet alakult ki, amelynek a megoldása szükségessé vált. Ezért a bíróság földszintjén található üzlethelyiséget béreltük ki, amely a Hevesi Járásbíróság irattározási helyzetét megoldotta.

Hasonló helyzet alakult ki az Egri Járásbíróság irattárában, ahol szintén az iratok egy részét már a földön kellett tárolni. A helyzetet súlyosbítja az a jó pár ügy, amelyben a nyomozati iratok terjedelme egy félszobányi helyet foglal el. Ezek befogadására az Egri Járásbíróság irattára már nem lesz képes, figyelemmel arra is, hogy 2 évvel ezelőtt a tűzoltóság az irattárban helyszíni szemlét tartott és 30 napot adott a bíróság részére – pénzbírság terhe mellett –, hogy a tűzvédelmi szempontból nagyon veszélyes helyzetet szüntesse meg. Az állandó selejtezés sem javított a járásbíróság irattárának helyzetén.

15.2. A 2014 évre vonatkozóan a Pályázatomban megvalósításra kitűzött céljaim és az elért eredmények

1. Időszzerű ítélkezés

2014. április 15-én létrehoztam a Munkateher Munkacsoportot, amelynek vezetője Petőné dr. Bodai Mária, a Füzesabonyi Járásbíróság elnöke.

A munkacsoportnak, amely 7 tagból áll, feladata volt felmérni az Egri Törvényszéknek, valamint a helyi bíróságok bírúinak, bírósági titkároknak, fogalmazóknak, ügyintézőknek és tisztviselőknak a munkaterhét. A munkacsoport felvette a kapcsolatot az Országos Bírósági Hivatal elnöke által létrehozott Munkateher Munkacsoporttal is.

A munkateher arányosítása érdekében hoztam létre a Szabálysértési Munkacsoportot is, amelynek elnöke dr. Kutas Réka hevesi járásbíró volt. A munkacsoport felmérte a szabálysértési ügyek érkezését, az egyes bíróságok terheit, amelynek következménye volt a 2014. szeptember 1. napján létrejött központi szabálysértési bíróság. Ez egyrészt a munkateher arányosítását is célozta, hiszen egyes járásbíróságokra jóval nagyobb terhek hárultak kisebb titkári létszám mellett, másrészt a kompetenciának megfelelő munkavégzést és a szabálysértési ügyek gyorsítását is célozta. A munkaterhet folyamatosan, havi rendszerességgel vizsgálom és ennek kapcsán több kirendelésre is került sor. Így például az Egri Járásbíróságra kirendelésre került két füzesabonyi és két hevesi tisztviselő is időlegesen.

A munkateher arányosítását szolgálta a nem peres ügyszakban létrejövő csoport, amely magába foglalja a cégbíróságot, felszámolási bíróságot és a civil irodát is. A csoporton belül egyszerűbben és könnyebben megvalósítható a munkateher arányosítása. Maga az intézkedés rövid időn belül meghozta a gyümölcsét, hiszen a felszámolási ügyszakban a befejezések száma emelkedett.

A munkateher arányosítása terén még vannak tennivalók, hiszen vannak olyan bíróságok, mint a Füzesabonyi Járásbíróság polgári ügyszaka és ugyancsak a Hatvani Járásbíróság polgári ügyszaka, ahol az érkezés a többi bíróságokhoz képest magasabb és az egy bíróra eső ügyek száma is.

2. Magas szintű szakmai színvonal elérése és fenntartása

Ennek kapcsán számos helyi oktatást tartottunk mind a bírák, mind a titkárok, fogalmazók és tisztviselők számára. A kollégiumvezetők segítségével egy-egy olyan jogterületet, ahol egységes joggyakorlat nem alakult ki a megyében, sikerült mély szakmai munkával és oktatással megvalósítani (gondnokság alá helyezés, szabálysértés stb.).

2014-ben elsődlegesen a Polgári Törvénykönyv oktatása volt a jelentős és nagy terhet jelentő feladat, sikerült azonban egy olyan oktatógárdát felállítani, akik nagyban tudják a továbbiakban is segíteni a bírák munkáját.

Új instruktorként bírák kijelölésére ugyan nem került sor, azonban a kollégiumvezetők és a kollégiumvezető helyettes rendszeresen a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírákat instruálják a magas szintű szakmai munka kialakítása és fenntartása érdekében.

3. A mediáció beindítása

2014-ben ismételten megindult a közvetítői eljárás az Egri Törvényszéken és az Országos Bírószági Hivatal elnöke új közvetítőket nevezett ki. Összesen így 5 bíró és 1 titkár működik közvetítőként az Egri Törvényszéken. Új koordinátora az Egri Törvényszéknek dr. Hunyadi-Buzás Ágnes tanácselnök, aki rendkívüli módon elhivatott a közvetítői eljárás felé.

4. A bírák adminisztratív terheinek csökkentése

A cégbíróság mellett beindult a team munka a felszámolási irodán is, amely rendkívül látványos eredményeket hozott, továbbá kevésbé látványosan a polgári fellebbezési tanácsok mellett.

Felülvizsgáltam a bírósági ügyintézők foglalkoztatásának a gyakorlatát, ezzel kapcsolatosan már belső átszervezésekre is sor került, itt azonban még van továbblépési lehetőség.

A bírák adminisztratív terheit különböző informatikai megoldások, mint a hangfelismerő program, is szolgálják, 2014-ben 11 hangfelismerő programot szereztünk be, amelyek a bírák részére kerültek kiosztásra.

5. Távoli asztal elérése

Az Országos Bírószági Hivatal kezdeményezésére felmértem, hogy kik azok, akik távoli asztal elérésével szeretnének dolgozni, igen jelentős volt a jelentkezők száma. Ez adatvédelmi okokból nem került még bevezetésre. Az Informatikai Osztály dolgozói ennek megvalósítására törekednek és keresik a megoldásokat. Reményeim szerint ez 2014-ben meg fog történni.

A távoli asztal használatának egyébként minden feltétele adott bíróságainkon, különösen az Egri Járásbíróságon, ahol a bírónak még az iratokat sem kell hazavinniük otthonukba, ha otthon kívánnak felkészülni a következő tárgyalásra vagy ítéletet kívánnak írni, mert a BIIR rendszer elérése esetén minden irat a rendelkezésükre áll elektronikus formában.

6. Nyitott bírósági program továbbfolytatása

Az Egri Törvényszék a „Nyitott Bíróság” programban mindig élen járt.

A 2014. évi események és programok is nagyszámú érdeklődő felnőttet és diákot vonzottak a programjainkra.

1230 személy látogatott összesen a rendezvényünkre, 4 jelentősebb programot tartottunk és e mellett az összes programok száma 21 volt, a rendezvényeinkre 44 iskola tanulói látogattak, 27 osztály vett részt osztályfőnöki órán és 52 bírósági dolgozó vett részt a rendezvények lebonyolításában, megrendezésében.

7. Személyi erőforrással való optimális gazdálkodás

A törvényszéken beindult a team-munka, a törvényszék polgári kollégiumában, a felszámolási irodán, valamint az Egri Járásbíróságon a szabálysértési ügyszakban. Megalakult a törvényszéken a nem peres csoport és a jövő év egyik feladata a további erőforrás tartalékok felkutatása.

8. Aktív kommunikáció

Ez folyamatosan egyre kiterjedtebben zajlik, nagyon jó a kapcsolata az Egri Törvényszéknek a sajtóorgánumokkal, a honlap fejlesztés és feltöltés is folyamatos.

A pályázatomban írtak elérése céljából az Egri Törvényszéken 12 munkacsoportot hoztam létre, ebből a Szabálysértési Munkacsoport már befejezte a munkáját.

A munkacsoportokban közvetlenül 72 fő dolgozik, a teljes dolgozói létszám 47 %-a. Mindez széles rálátást biztosít számomra a dolgozói igényekre, látásmódokra, illetőleg széles köröknek módot ad arra, hogy véleményeiket, javaslataikat eljuttassák hozzám.

Építő javaslataik alapján számos intézkedés bevezetésre került, amelyet az előző fejezetekben már részleteztem.

Az Egri Törvényszéken működő munkacsoportok és feladataik összesítését a tájékoztató 12. számú melléklete tartalmazza.

16. A 2015. év igazgatási célkitűzései

16.1. A kollégiumvezetők és a helyi bírósági vezetők számára meghatározott feladatok

1. A szervezeti egységeken belüli létszám átcsoportosítások biztosítása és a szakágak közötti munkateher arányosság kialakítása.
2. Az időszerűség növelése, a hosszú pertartamú ügyek számának további csökkentése.
3. A bírák és igazságügyi alkalmazottak értékelési rendszerének egységessé tétele, az írásbeli vizsgálati anyagok színvonalának emelése és egységesítése.
4. A kompetencia szerinti munkavégzés teljes körű megvalósítása.
5. A panasznap i ügyintézés során az időpontfoglalás bevezetése, az ügyfelek tájékoztatásának kiterjesztése, ügyfélbarát bíróságok létrehozása.
6. A magas szintű szakmai színvonal elérése és fenntartása.
7. A társszervekkel (hivatásrendekkel) történő kapcsolattartás érdekében rendszeres szakmai programok szervezése.

16.2. Célkitűzések az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás terén

1. Az arányos munkateher megvalósítása és ennek érdekében a kirendelési gyakorlat átalakítása mind a helyi bíróságok között, mind pedig törvényszéki szinten.
2. A bírósági titkárok részére hosszú távú beosztási terv készítése annak érdekében, hogy ne csak önálló hatáskörben végzett munkát lássanak el, hanem a bírói hivatásra is felkészülhessenek és ne csak egy ügyszakban tevékenykedjenek.
3. További emberi erőforrás tartalékok feltárása.

16.3. Az elhelyezési és munkavégzési feltételek javítása 2015-ben

1. 2015. legjelentősebb feladata az Egri Törvényszék felújítási munkálatának a megkezdése, amely hosszú távon a munkavégzési feltételeket az Egri Törvényszéken jelentősen javítani fogja. A költözködés megszervezése, az új

átmeneti elhelyezést biztosító épület megfelelő felszerelése jelentős feladatot fog róni mindenkire. A törvényszék átmeneti elhelyezése és elköltözése a törvényház épületéből maga után fogja vonni a Hevesi Járásbíróság bútorzatának a felújítását, amely már rendkívül rossz állapotban van, hiszen a törvényszék teljes bútorzatának elhelyezésére az átmeneti helyen nem lesz lehetőség.

16.4. A pénzügyi gazdálkodással kapcsolatos célkitűzések

1. Az ésszerű, takarékos gazdálkodást változatlanul fenn kell tartani és további lehetőségeket kell keresni a takarékos gazdálkodásra.
2. A belső pályázatok, valamint az Európai Unió pályázatok folyamatos nyomon követésével szélesebb körben igénybe kell venni a külső pénzügyi támogatásokat.
3. A dokumentum feltöltések teljes körűvé tétele érdekében szükséges – lehetőség szerint minden szervezeti egységben – megfelelő szkennelő berendezések beállítása.

16.5. Az ügyfelek elégedettségét növelő célkitűzések

1. A tanúgondozás intézményének átalakítása és hatékonyá tétele, egységesítése és megújítása.
2. A honlapon lévő tájékoztató adatok felülvizsgálata, további tájékoztatók felvétele.
3. Az ügyfél-elégedettség mérésének további lehetőségeinek a feltárása, ennek alapján minden egységben annak mérése és a feltárt hiányosságok megszüntetése.
4. Az Egri Törvényszéken ügyfélcentrum létrehozása.
5. Az ügyfelekkel való kapcsolattartás színvonalának emelése, az áldozatok kímélete érdekében készségfejlesztési oktatások szervezése.

16.6. 2015. év egyéb igazgatási célkitűzései

1. A szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása
2. A dokumentumfeltöltési gyakorlat továbbfejlesztése annak értelmében, hogy a teljes iratanyagot digitalizáljuk, ehhez a szükséges technikai eszközök beszerzése.

3. Az EKOP fejlesztések folytán azok maradéktalan, hibátlan készségi szintű alkalmazásának elősegítése.
4. Az ügyiratok selejtezésének éves végrehajtása, az irattárak túlszűfoltóságának megelőzése, illetőleg mérséklése.
5. A megújuló oktatási rendszerre történő felkészülés.

Összegezve: míg a 2014-es év változások és a dinamikus átalakítások éve volt, addig 2015-ben a legfőbb feladatunk a már megvalósult átalakítások fenntartása és fokozatos javítása, de szükséges a 2014-ben meghatározott folyamatok folytatása az elért eredmények stabilizálása mellett.

17. Központi intézkedést igénylő javaslatok

1. Évek óta problémát jelent a bíróságainkon az irattározás helyzete. Ezen jelentősen enyhítené a közjegyzői iratok központi közjegyzői irattárban való elhelyezése és az ehhez szükséges jogszabály módosítások kezdeményezése.
2. A bírósági dolgozók életpálya modelljének a kidolgozása és jogszabály módosítás kezdeményezése.
3. 2014-ben a bírósági ügyintézők által önálló aláírással végezhető feladatkörök bővültek, de még mindig indokoltnak tartjuk támogatni azokat a javaslatokat, melyek a bírósági ügyintézők önálló hatáskörét kiterjesztenék, illetőleg olyan ügyszakokban is bevezetnék, ahol eddig ilyen nem volt. Indokoltnak tartanánk szabálysértési és büntetés-végrehajtási ügyszakban egy kibővített bírósági ügyintézői jogkört, amely az eljárást gyorsítaná.

- 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 - 0 -

A 2014-ről szóló elnöki tájékoztató alapján is megállapítható, hogy az Egri Törvényszék 2014-ben is jól teljesített. Törvényszékünkre mindig jellemző volt az új iránti fogékonyság és a kezdeményező képesség, amely 2014-ben is fennállt. A törvényszék vezetésében bekövetkezett változások ellenére a folyamatosságot biztosítani tudtuk, az igényes munkavégzés, a magas színvonalú ítélkezési munka megvalósult.

Köszönetemet fejezem ki az Országos Bírósági Hivatal elnökének és munkatársainak a támogatásukért.

Köszönöm az Egri Törvényszék valamennyi bírójának és munkatársának a szervezet működése érdekében kifejtett tevékenységét, együttműködését és a 2014-ben nyújtott aktív támogatásukat.

Eger, 2015. február hó 10. napján

Dr. Nyiri Beáta
az Egri Törvényszék elnöke