



ÁROP-1.2.18/A-2013-2013-0051

Szervezetfejlesztés a Fővárosi Törvényszéken



Teljesítménymenedzsment módszertana

Készítette:

Illésné Dudás Erika

dr. Benedek Judit

Győri Ágnes

Pálinkás Kálmán

dr. Ribai Csilla

dr. Eséné Csepregi Bernadett

Budapest
2014





Tartalomjegyzék

I.	Teljesítménymenedzsment szabálysértés témakörében	3
II.	Teamek működése	26
III.	Titkárok létszáma	29
IV.	Peres csoportba beosztott titkárok tevékenysége.....	31
V.	A szabálysértési ügytípusok lefedettsége sablonokkal.....	34
VI.	A teamek teljesítményének rögzítése	36
VII.	Összegzés	41
VIII.	Teljesítménymenedzsment szabálytalanság-kezelés témakörében	45
1.	A szabálytalanságok tipizálása.....	50
2.	A vizsgák értékeléséhez szükséges szempontrendszer alkalmazhatóságának aránya	52
3.	A vizsgázók és újravizsgázók aránya	55
	Mellékletek	58

A Fővárosi Törvényszék szakmai koncepciója a szabálysértési ügyek feldolgozásának racionalizálása, valamint a szabálytalanság-kezelés módszertana kidolgozásának vonatkozásában.

A szabálysértési ügyek feldolgozásának racionalizálását és
a munkafolyamatok optimalizálását
célzó program

I. TELJESÍTMÉNYMENEDZSMENT

Szervezeti célok

A Fővárosi Törvényszék célkitűzései sorában 2012-2013. év, illetve az idei esztendő során is hangsúlyos célként került megjelölésre a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentése. ***Az általános igényként is jelentkező adminisztratív munkateher-csökkentést*** célzó törekvést támogatják a perrendtartási jogszabályok azon rendelkezései, melyek egyes területeken a bírósági titkárok számára önálló intézkedési jogkört biztosítanak.

A bírósági titkárok foglalkoztatása jelenleg a perenkívüli területeken kényszerűen nagyobb létszámban realizálódik, rövid távú célunk azonban egy olyan dinamikus folyamatnak az elindítása, melynek során a percsoportokba beosztott titkárok létszáma növelhető.

A ***Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény*** 12/A. §-ának (1) bekezdésében foglaltak szerint az elsőfokú bíróság hatáskörébe tartozó ügyekben az egyesbíró, illetve a tanács elnöke helyett tárgyaláson kívül bírósági titkár is eljárhat; a bírósági titkár jogosult továbbá a Pp. 202. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti, megkeresett bíróság útján történő bizonyítási eljárás lefolytatására.

A Pp. 12/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a bírósági titkárnak a törvényhely (1) bekezdésében meghatározott esetben – ha a törvény eltérően nem rendelkezik – önálló aláírási joga van, és

megteheti mindazon intézkedéseket, illetve az ítélet kivételével meghozhatja mindazon határozatokat, melyeket az eljárási törvény a bíróság, vagy a tanács elnökének hatáskörébe utalja.

A fenti jogszabályi felhatalmazás birtokában a bírósági titkárok a polgári peres területen a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésében rendkívül széles körben és hatékonyan vehetnek részt.

A **Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény** 73. §-a az ismeretlen személy, illetve ismeretlen helyen tartózkodó személy, továbbá ismeretlen helyen lévő tárgy felkutatása iránti intézkedésre jogosítja a bírósági titkárt, ide nem értve az elfogatóparancs kibocsátását, a 235. § (2) bekezdése taxatívén sorolja fel azon a jogszabályban meghatározott eljárási cselekményeket, melyekben a bírósági titkár önállóan járhat el.

A Büntetőeljárásról szóló törvény XII. fejezete határozza meg a tárgyalás előkészítése során teljesítendő bírósági feladatokat, e körben a 273. § (5) bekezdése sorolja fel az előkészítő szakban a bírósági titkár által elvégezhető feladatokat.

Az eljárási törvény a különleges eljárások körében is széles teret enged az önálló titkári munkavégzésnek, a 600. §-ban rögzítve azon egyes különleges eljárásokat, melyekben a titkár önálló aláírási joggal tevékenykedhet.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló **2012. évi II. törvény 2012. április 15. napján történt hatályba lépését követően a szabálysértési ügyforgalom korábban nem tapasztalt mértékben növekedett**, az érkező ügyek számának drasztikus emelkedése a bírósági titkároknak e területre történő irányítását tette szükségessé, ezzel párhuzamosan okszerűen csökkent a perelőkészítésben, illetve a folyamatos és befejezett peres ügyekben kurrenciális tevékenységet végző bírósági titkárok létszáma.

Az Országos Bírósági Hivatal 2013. évben az új szabálysértési törvény alkalmazása során a bíróságokon tapasztalt ügyteher növekedést vizsgálva rögzítette azon megállapítását, hogy a

bíróságra érkezett kifogásos ügyek száma a harmadára, a szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértési peres ügyek száma a háromnegyedére csökkent.

Ugyanakkor *a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság, illetve le nem töltött közérdekű munka szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása végett érkező ügyek száma mintegy hatszoros növekedést mutatott.* Ez utóbbi ügyforgalmi növekedés generálta a 2012. évi II. törvény módosítását célzó előterjesztést.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló *2012. évi II. törvény 2013. augusztus 31. napjáig hatályban volt 141. § (6) bekezdésének rendelkezése szerint a bíróság a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság szabálysértési elzárásra történő átváltoztatásáról az iratok bíróságra érkezésétől számított harminc napon belül tárgyaláson dönt.*

E jogszabályi kötelezettség túlzó adminisztratív terhet rótt a szabálysértési ügyekben eljáró bíróságokra, hiszen - az alább részletesen is bemutatott, a Fővárosi Törvényszék területén működő járásbírók ügyforgalmi adatai szerint – az érkezés 75%-át jelentő, a pénzbírság, illetve helyszíni bírság szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása iránti valamennyi ügyben tárgyalást tűzött, úgy, hogy az eljárás alá vont személyek a kitűzött ügyek mindössze 10-15%-ában tettek eleget a tárgyalásra szóló idézésnek.

A 2012. évi II. törvény 2013. szeptember 1. napján hatályba lépett, a fent írt törvényhelyet érintő módosítása e leterheltséget annyiban csökkentette, hogy az átváltoztatásos ügyekben nem alapérvénnyel teszi kötelezővé a tárgyalás tűzését.

A Szabálysértési törvény 141. § (7) bekezdése akként rendelkezik, hogy a bíróság a (6) bekezdés szerint megküldött iratok alapján az átváltoztatás törvényi feltételének hiányát állapítja meg, a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozott végzésével az átváltoztatást mellőzi, ha pedig az alapeljárásban, vagy a végrehajtás során törvénysértés merült fel, végzésében a végrehajtó szervet a végrehajtási eljárás folytatására utasítja, illetve a szabálysértési hatóság által az alapügyben hozott határozatot hatályon kívül helyezi, és a szabálysértési hatóságot új

eljárásra, illetve új határozat meghozatalára kötelezi, a helyszíni bírságot kiszabó szerv, vagy személy által jogszabálysértően kiszabott helyszíni bírságot hatályon kívül helyezi.

A Szabálysértési törvény 141. § (12) bekezdése értelmében a bíróság csak abban az esetben tűz tárgyalást az átváltoztatás tárgyában, ha az elkövető tárgyalás tartását kéri, vagy a bíróság azt más okból szükségesnek tartja. Egyebekben az ügyet tárgyalás tartása nélkül bírálja el, az ugyanezen § (14) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával.

A Szabálysértési törvény 141. § (14) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint, ha az elkövető, vagy helyette más pénzbírságot, illetve a szabálysértési elzárásra átváltoztatott pénzbírságnak a még le nem töltött napoknak megfelelő összegét igazoltan megfizeti, a szabálysértési elzárás nem foganatosítható, illetve amennyiben annak foganatba vételére már sor került az elkövetőt nyomban szabadon kell bocsátani.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 2013. szeptember 1. napján hatályba lépett módosítását megelőzően az Országos Bírószági Hivatal Elnöke **egységes országos gyakorlat kialakítását tűzte célul.**

Egy egységesített **szabálysértési protokoll** bevezetése nem pusztán az **egységes országos gyakorlat garanciája** lehet, hanem annak alkalmazásával az összerkezés jelentős hányadát kitevő, a pénzbírság szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása végett érkező ügyek feldolgozásával felmerülő **adminisztratív munkateher optimalizálása is megvalósulhat.**

A Fővárosi Törvényszék területén működő **Pesti Központi Kerületi Bíróság** illetékességi területéből adódó, az egyéb kerületi bíróságok érkezési adatain jóval túlmutató **jelentős szabálysértési ügyforgalma** a célul tűzött **adminisztratív munkateher-csökkentés elérése érdekében** szükségessé tette egy olyan **intézkedési terv** kidolgozását, melynek végrehajtása útján és a bírósági titkároknak a peres területen mind nagyobb számban történő foglalkoztatása valósulhat meg.

Az alábbiakban rögzítést nyernek a szabálysértési ügyszakban alkalmazandó jogszabályok, melyek alkalmazást kell, hogy nyerjenek a szabálysértési ügyszakba érkező ügyek feldolgozásakor.

A szabálysértési eljárás során alkalmazott jogszabályok

- Magyarország Alaptörvénye
- az 1997. évi LXVIII. törvény az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról
- az 2011. évi CLXI. törvény a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény
- a 2011. évi CLXII. törvény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról
- az 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről
- az 1999. évi LXIII. törvény a közterület-felügyeletről
- az 1999. évi LXXV. törvény a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról
- a 2000. évi CXXVIII. törvény a közúti közlekedési előéleti pontrendszeréről
- a 2007. évi XXXVI. törvény a szabálysértési jogsegélyről
- a 2012. évi II. törvény a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről
- a 2012. évi CXX. törvény az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról
- a 2013. évi LXII. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény módosításáról
- az 1979. évi 11. tvr. a büntetések és az intézkedések végrehajtásáról
- a 19/1995. (XII. 13.) BM rendelet a rendőrségi fogdák rendjéről
- a 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet a szabadságvesztés és az előzetes letartóztatás végrehajtásának szabályairól
- a 43/1999. (XI. 26.) BM rendelet a közterület-felügyelői intézkedések végrehajtásának módjáról és eszközeiről

- a 236/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet a közúti közlekedési előéleti pontrendszeréről szóló 2000. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról
- 36/2007. (VII. 4.) IRM rendelet a pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat végrehajtásának átvételére, illetve átadására jogosult központi hatóság kijelöléséről és a formanyomtatvány tanúsítványról
- a 35/2008. (XII. 31.) IRM-PM rendelet az elővezetés végrehajtásával, valamint a terhelt elfogatóparancs alapján történt előállításával felmerült költség mértékéről, valamint megtérítésének részletes szabályairól
- a 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet a szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól
- a 21/2012. (IV. 13.) BM rendelet a szabálysértési nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés formájáról, módjáról és rendjéről, a szabálysértési nyilvántartó szerv által teljesített adatközlés rendjéről, valamint az egyes szabálysértési nyilvántartásokban kezelt adatokra tekintettel kiállított hatósági bizonyítvány kiadásának eljárási rendjéről
- a 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról
- a 63/2012. (IV. 2.) Kormányrendelet az egyes közlekedési szabálysértések miatt alkalmazandó szabálysértési pénzbírság, illetve helyszíni bírság kötelező mértékéről, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénnyel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról
- a 31/2013. (XII. 2.) KIM rendelet az általános szabálysértési hatóság speciális illetékességi szabályairól
- a 73/2013. (XII. 18.) BM rendelet a szabálysértési ügyekben alkalmazható közvetítői eljárás egyes kérdéseiről
- 173/2013. (V. 30.) Kormányrendelet az elzárásra és a szabálysértési elzárás végrehajtását fogatosító intézetek kijelöléséről
- 56/2008. (III. 26) Kormányrendelet a bírósági ügyintéző által ellátandó egyes feladatokról.

A stratégiai dokumentumok:

- a Fővárosi Törvényszék munkaterve 2014. év április – 2015. év március; 2014. EI. II. B. 11/4.
- a pesti Központi Kerületi Bíróság Munkaterve 2013. EI. II. A2. 2. és 2014. EI. II. A2.
- a 2013. év november hó 4. napján kelt intézkedési terv 2013. EI. II. E. 2/37.

(M/1. szám alatt a mellékletben a jogszabályok részletes jegyzéke csatolásra került.)

A szervezeti működést leíró belső szabályozó dokumentumok:

- a Fővárosi Törvényszék SZMSZ, a Fővárosi Törvényszék Elnökének 1. számú Szabályzata 2009. EI. II. B. 52/111.
- a Pesti Központi Kerületi Bíróság ügyelosztási rendje 2014. EL. III. A1.

A szervezeti cél tehát a következő:

- 1) A bírák adminisztratív munkaterhének csökkentése.
- 2) A szabálysértési területen foglalkoztatott bírósági titkárok számának csökkentése.
- 3) A felszabaduló titkári létszám peres területre irányítása.

E szervezeti célt rögzíti a 2013. év november hó 4. napján kelt 2013. EI. II. E. 2/37. számon rögzített intézkedési terv (M/2. melléklet)

A fenti célkitűzésekre figyelemmel a következő teljesítményindikátorok határozhatók meg:

- 1) A bírósági titkárok munkamennyiségi összetételének változása az alaptevékenység javára.
- 2) A szabálysértési ügytípusok lefedettsége sablonokkal.
- 3) Peres csoportokban történő foglalkoztatásra átirányított titkárok száma.
- 4) A szabálysértési ügyszakban foglalkoztatott titkárok létszámának csökkentése; célérték 20%.

CÉLKITŰZÉSEK ELÉRÉSE TEJESÍTMÉNY- INDIKÁTOROKKAL

A BÍRSÁGI TITKÁROKRA, EGYÉB
IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAKRA
VONATKOZÓ MUNKAMENNYISÉGI
ELVÁRÁSOK MEGHATÁROZÁSA

A SZABÁLYSÉRTÉSI ÜGYSZAKBAN
HASZNÁLT SABLONOK SZÁMÁNAK
NÖVELÉSE (TOVÁBBI ÖT ÚJ SABLONNAL)

TUDÁSSZINT EMELÉS, A BÍRÓSÁGI
TITKÁROK PERES CSOPORTOKBAN
TÖRTÉNŐ FOGLALKOZTATÁSA

A SZABÁLYSÉRTÉSI ÜGYSZAKBAN
FOGLALKOZTATOTT TITKÁROK
LÉTSZÁMÁNAK 20%-KAL TÖRTÉNŐ
CSÖKKENTÉSE A FŐVÁROSI
TÖRVÉNYSZÉK ILLETÉKESÉGI TERÜLETÉN

Az indikátorok célértékeinek meghatározása és pontosítása a projektmegvalósítás első helyzetvizsgálati szakaszában történik.

A titkári létszám csökkentése a szabálysértési területen, Fővárosi Törvényszék szinten - célérték 20%.

Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
1. Input jellegű mutatók:	bíróságira érkezett ügyek mennyisége	hatékony, időszerű szabálysértési ügyfeldolgozás
	befejezett ügyek mennyisége	titkári létszám csökkentés
	havonta 3500-4000 ügy feldolgozása, 44 titkári létszámmal	
2. Output jellegű mutatók:	havonta 3000-4000 közötti ügymennyiség befejezése	hatékony és időszerű szabálysértési ügyfeldolgozás
		titkári létszám csökkentése az időszerűség megtartása



Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
		mellett
3. Költségvetés-gazdálkodási mutatók:	titkári létszám Fővárosi Törvényszéki szinten 44 (beosztott titkárok), ennek a csökkentése	ezen létszám jelentős csökkentése, tisztviselői, bírósági ügyintézői, fogalmazói munkaerő betöltésével, mely költségvetési szempontból is hatékonyabb
4. Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók:	egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámkeretének maximális kihasználása és a létszám	a titkári létszám csökkentése szabálysértési ügyszakban, míg egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámának bővítése
5. Hatékonyságot jellemző mutatók:	jelenleg mért titkári létszám eredményi célokhoz köthető	a hatékony és időszerű ítélkezés, azaz a szabálysértési ügyszakban oly mértékben csökkenjen a titkári létszám, hogy a folyamatban maradt ügyek száma ne növekedjen
6., Eredményességi mutatók:	a szabálysértési ügyek nem évülnek el 6 hónapon belül, befejezést nyernek túlnyomó részt	időszerű és hatékony ügyfeldolgozás
7., Hatásokat jellemző mutatók:	a titkári létszámnak a büntető és polgári peres csoportokba való beosztása és peres bírának a munkájában való titkári részvétel	minőségében magasabb színvonalú bírói munkavégzése és mennyiségében is növekvő befejezésszám, a titkárok perelőkészítési tevékenységének hatására

A titkárok peres csoportokba történő irányítása

Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
1. Input jellegű mutatók:	titkári létszám a Fővárosi Törvényszék szerint 2013. év decemberében 44 fő	a peres csoportokban a titkárok foglalkoztatása
		a bírák adminisztratív munkaterhének a csökkentése
2. Output jellegű mutatók:	a titkárok létszáma a peres csoportokban	bírák adminisztratív munkaterhének a csökkenése
		érdemi határozatok elkészítésében való részvétele a titkároknak
3. Költségvetés-gazdálkodási mutatók:	nem mért	



Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
4. Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók:	titkári létszám szabálysértési területen Fővárosi Törvényszék és a Pesti Központi Kerületi Bíróság szinten és egyéb igazságügyi alkalmazottak létszáma	büntető és polgári ügyszakokban a peres szakterületen a teljesítménymutatók növelése
5. Hatékonyságot jellemző mutatók:	befejezett ügyek száma, folyamatban maradt ügyek száma, befejezett ügyek időszerűsége	a titkároknak a peres ítélezésbe való bevonása és szakmai fejlődésük biztosítása a jövőbeni ítélezési munkára vonatkozóan biztosított lesz
6., Eredményességi mutatók:	elhúzódó pertartamú ügyek számának alakulása	a titkári létszám növelése peres szakterületen
7., Hatásokat jellemző mutatók:	elhúzódó pertartamú ügyek számának alakulása, csökkenése	minőségében magasabb színvonalú bírói munkavégzése és mennyiségében is növekvő befejezésszám, a titkárok perelőkészítési tevékenységének hatására hatékony és időszerű ítélezés

A szabálysértési ügytípusok lefedettsége sablonokkal

Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
1. Input jellegű mutatók:	16 sablon volt kidolgozva 2013. év decemberében	a sablonok szabálysértési protokoll elterjesztése
2. Output jellegű mutatók:	további sablonok kifejlesztése formanyomtatványok elterjesztése	egységes szabálysértési protokoll bevezetése
3. Költségvetés-gazdálkodási mutatók:	nem mért, mert munkaidő takarékoság lesz	egységes szabálysértési protokoll
4. Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók:	informatikai eszközökkel való ellátottság	egységesen hozzáférhető szabálysértési nyomtatványok
5. Hatékonyságot jellemző mutatók:	sablonok elterjesztése és bevezetése, továbbá azok számának a bővítése, mely még jobban lerövidíti az ügyintézési	hatékony, gyors, időszerű ügyintézése a szabálysértési ügyeknek

Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
	határidőt, mely a befejezések számában is megmutatkozik	
	pertartam mérés befejezett és folyamatban maradt ügyek esetében	
6., Eredményességi mutatók:	a folyamatos ügyek számának a mennyisége stagnálás, lehetőleg minimális változás a folyamatban maradt ügyszámot illetően mutatja a sablonok hatékonyságát	az egységes szabálysértési protokoll, mely jogegységet is biztosít a szabálysértési eljárásokban
7., Hatásokat jellemző mutatók:	a titkári létszámnak a büntető és polgári peres csoportokba való beosztása és peres bírának a munkájában való titkári részvétel	minőségében magasabb színvonalú bírói munkavégzés és mennyiségében is növekvő befejezésszám, a titkárok perelőkészítési tevékenységének hatására
	titkári létszám	

Bírósági titkárok munkamennyiségi összetételének változása az alaptevékenység javára

Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
1. Input jellegű mutatók:	nem mért a titkárok teljesítménye a peres csoportokban 2013. évben	a titkárok átirányítása peres csoportokba, illetőleg egyéb szakterületen való felhasználása magasabb létszámban a szabálysértés helyett
2. Output jellegű mutatók:	a titkárok kevésbé vesznek részt a peres ügyszakban határozattervezetek elkészítésében és az eljárásokban ez 2013. év decemberében mérésre ez nem került	a titkárok kevésbé tudnak ezáltal felkészülni a bírói hivatásra, a polgári és büntető peres tudásszintjük emelése szükséges
3. Költségvetés-gazdálkodási mutatók:	2013. év decemberében egy titkár munkabére az 1 fokozattól 274120,-Ft-tól 4 fokozatig 391.600,-Ft-ig terjedt	a bértáblában magasabb jövedelemmel rendelkező titkári munkaerő átirányítása peres csoportokba, ezáltal a titkári tudásszint emelése, mely költséghatékony is a bér-gazdálkodás szempontjából

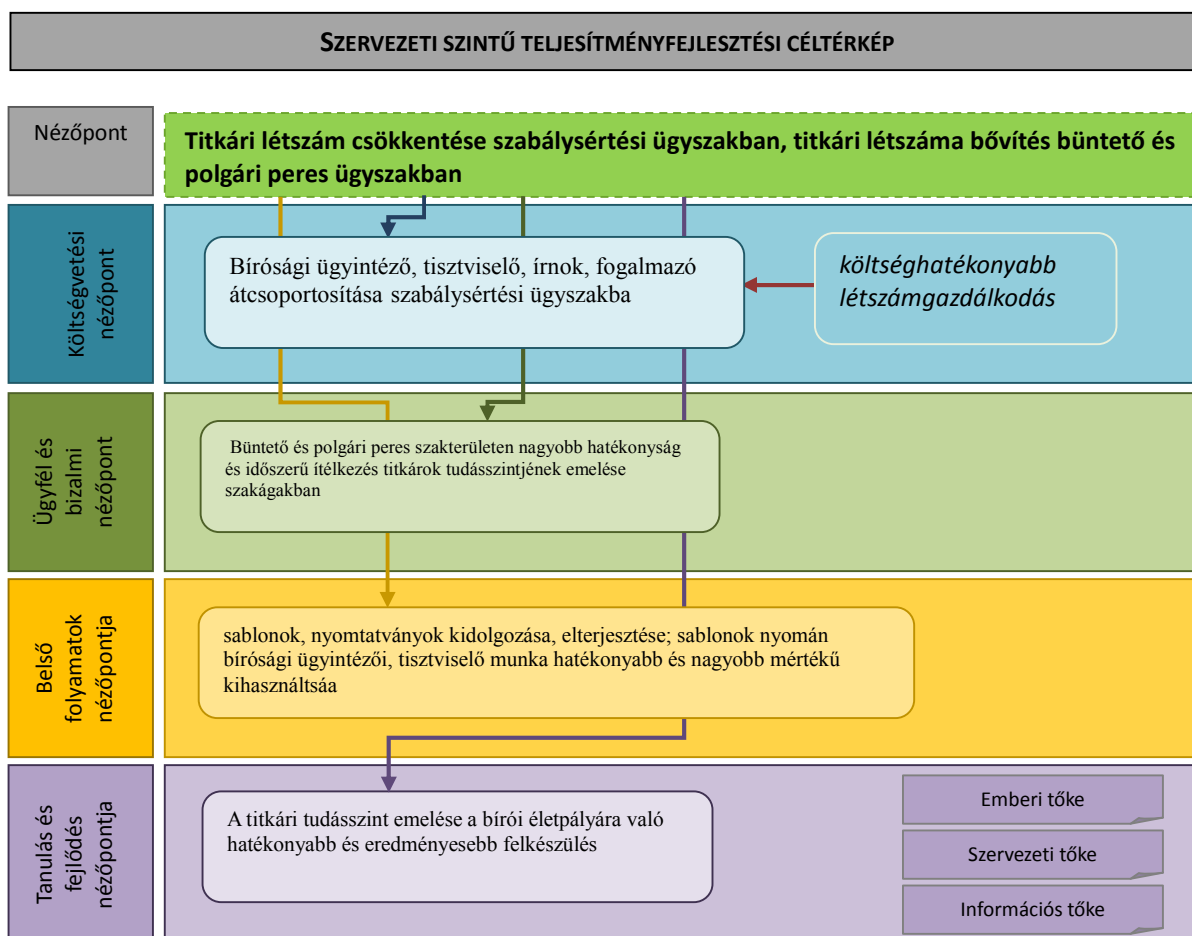


Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
	2013. év decemberében egy bírósági ügyintéző munkabére a III/1. fokozat fokozattól 161.800,-Ft-tól a III/14. fokozatig 411.180,-Ft-ig terjedt	
	2013. év decemberében egy bírósági tisztviselő munkabére a IV/1. fokozat 118.000,-Ft-tól a IV/14. fokozatig 234.960,-Ft-ig terjedt	
4. Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók:	bírósági ügyintézői létszám 2013. év decemberében a szabálysértési ügyszakban 7 fő volt	az adminisztratív munkateher bírósági ügyintézőkre, tisztviselőkre, fogalmazókra való hárítása, ezáltal a titkári munkaerő kivonása a szabálysértési ügyszakból
	tisztviselői létszám 2013. év decemberében a szabálysértési ügyszakban 11 fő volt	
	írnoki létszám 2013. év decemberében a szabálysértési ügyszakban 15 fő volt	
5. Hatékonyságot jellemző mutatók:	2013. évben a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 24912 szabálysértési ügy érkezett és ebből 24537 került feldolgozásra, mely a hatékonyságot és időszerűséget mutatja 2013. évben a Fővárosi Törvényszék területi illetékességéhez tartozó kerületi bíróságokra összesen 44970 érkezett és ebből 43657 került feldolgozásra	hatékony és időszerű munkavégzés, kevesebb titkári létszámmal
6., Eredményességi mutatók:	2013. év december hó 31. napján a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 2846 szabálysértési ügy maradt folyamatban, míg 2012. év december hó 31. napján 2471	hatékony és időszerű ítélezés kevesebb titkár részvételével a szabálysértésben



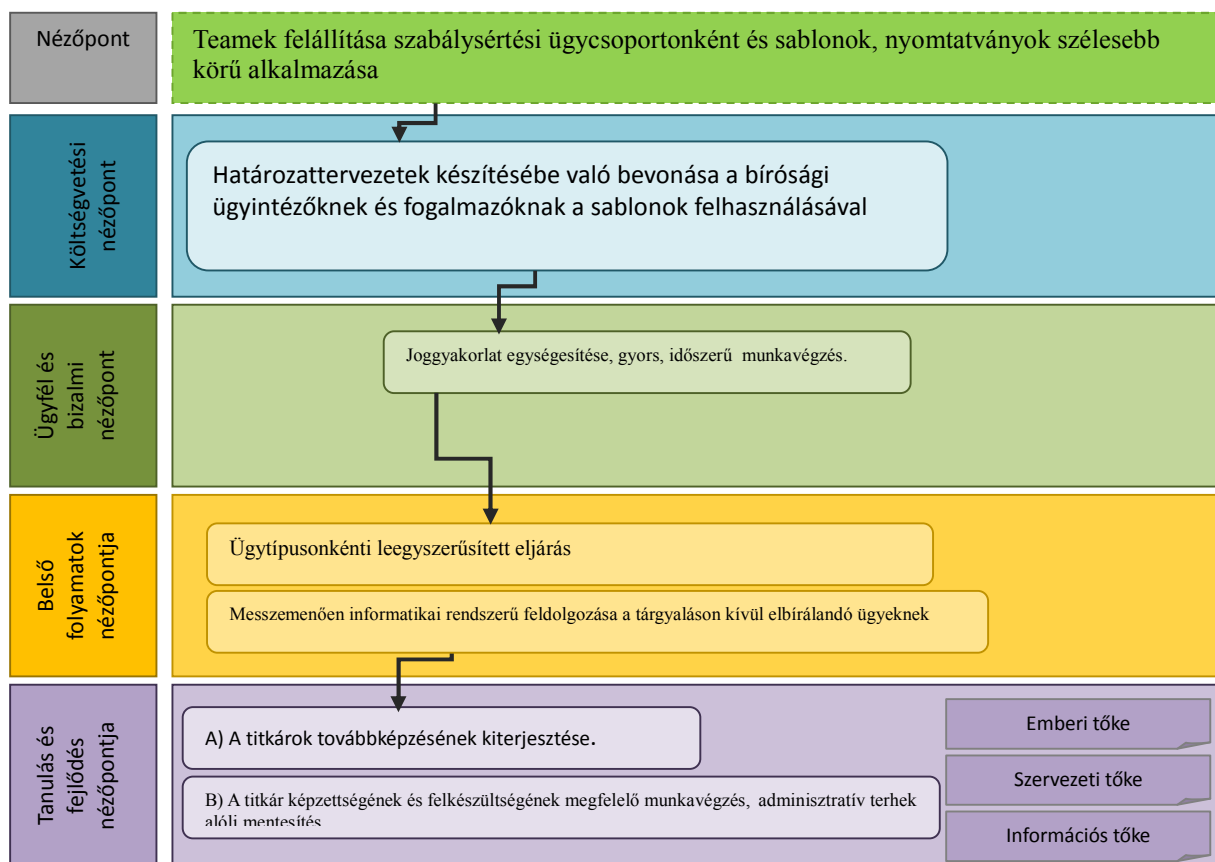
Indikátortípusok	Jelenleg mért indikátor	Mely intézményi célokhoz köthető
	2013. év december hó 31. napján a Fővárosi Törvényszéken 6290 szabálysértési ügy maradt folyamatban, míg 2012. év december hó 31. napján 4977	
7., Hatásokat jellemző mutatók:	a titkári létszámnak a büntető és polgári peres csoportokba való beosztása és peres bírának a munkájában való titkári részvétel	minőségében magasabb színvonalú bírói munkavégzés és időszerűségben javuló ítélezés a titkárok perelőkészítési tevékenységének hatására

Az alábbi céltérképek a fenti indikátorok megvalósulásának és hatékony teljesülésének az útvonalát mutatják.





SZERVEZETI EGYSÉG SZINTŰ CÉLTÉRKÉP



Az intézkedési terv, illetve jelen program a szabálysértési ügyek ügytípusonként felállított team-ekben történő feldolgozására, a munkafolyamatok team-eken belüli racionalizálására épül, melynek része egy olyan nyomtatványokat és sablonokat tartalmazó csomag is, melynek alkalmazásával az „ítélkezési” tevékenység hatékonysága, időszerűsége és szakszerűsége, egyben egységessége is megvalósulhat.

A team-rendszer működésének folyamatos monitorozásával nyert eredmények és tapasztalatok havonta történő összegzése alapján jelentésben rögzítjük a munkamódszer erősségeit, melyek megtartására kell törekednünk, illetve annak gyenge pontjait, a fejlesztés és további optimalizálás érdekében.

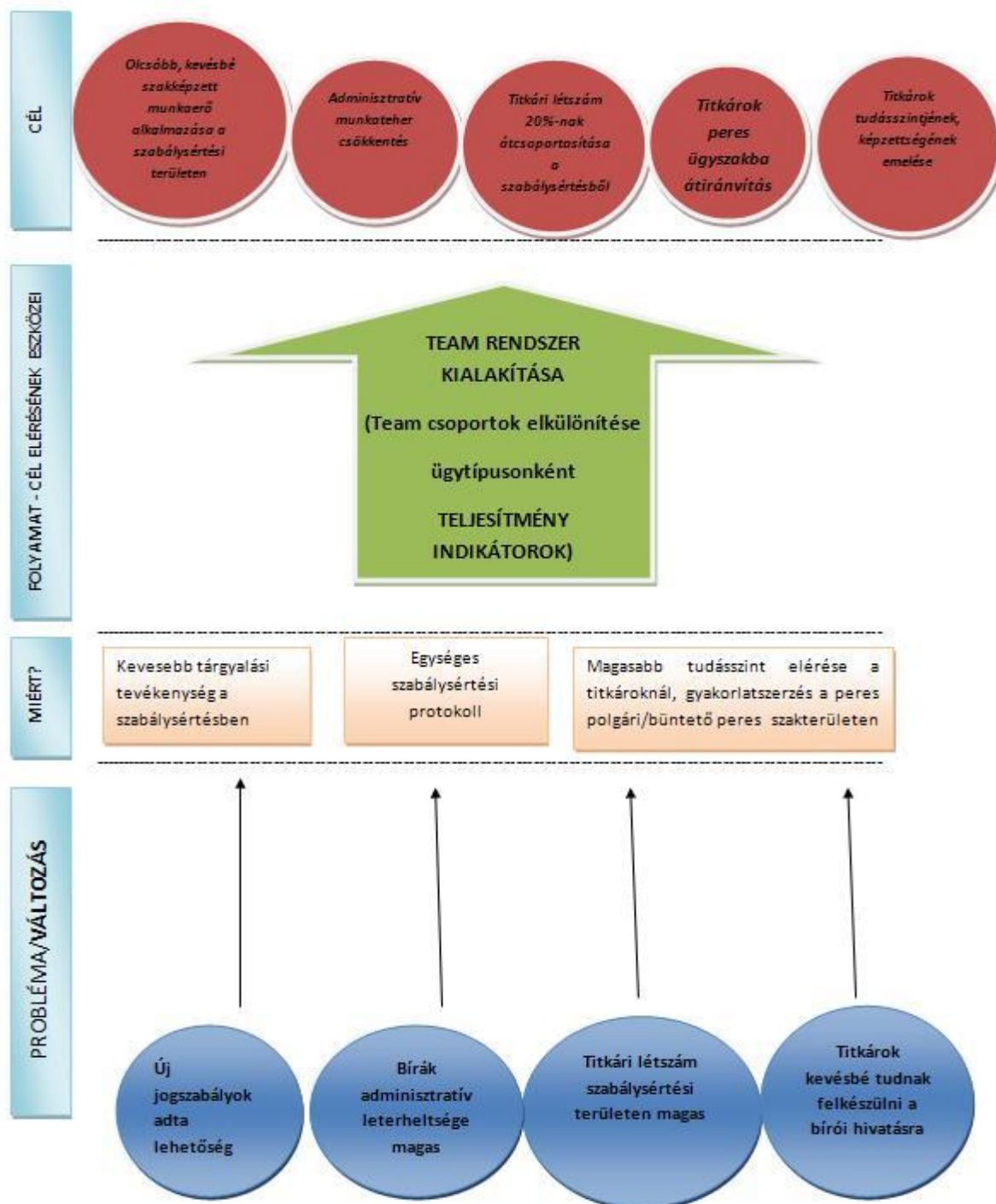


A projekt egyes fázisainak ütemezése az alábbiakban kerül bemutatásra:





A projekt során meghatározott célok összegzésével elkészült célfa:



A célok meghatározásakor a SWOT-analízis segítségével értékeltük a szervezet erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit, a lehetséges veszélyeket:

Erősségek
- A Pesti Központi Kerületi Bíróság Szabálysértési Csoportjában a szabálysértési jogterület egészére vonatkozóan felhalmozott tudásanyag, szakszerű, időszerű jogalkalmazás.- Egy kézben összpontosult a munka, egy-egy munkafolyamatot, ügytípust illetően - Fiatall csapat, akik fogékonyak az újra, a tudásuk emelésére.

Gyengeségek
- A jelentősen megnövekedett az ügyérkezés az átváltoztatásos ügyek körében, ami megnövekedett többletmunkát okoz, amely többlet- titkári-munkaerő átcsoportosítását igényli a percsoporthokból. - A bírák/bírósági titkárok aránytalan leterheltsége, túlzott adminisztratív munkateher. - Állandóan változó személyi állomány a titkárok körében. - Gyakran változó jogszabályi környezet. - Jelentős mértékű fluktuáció.

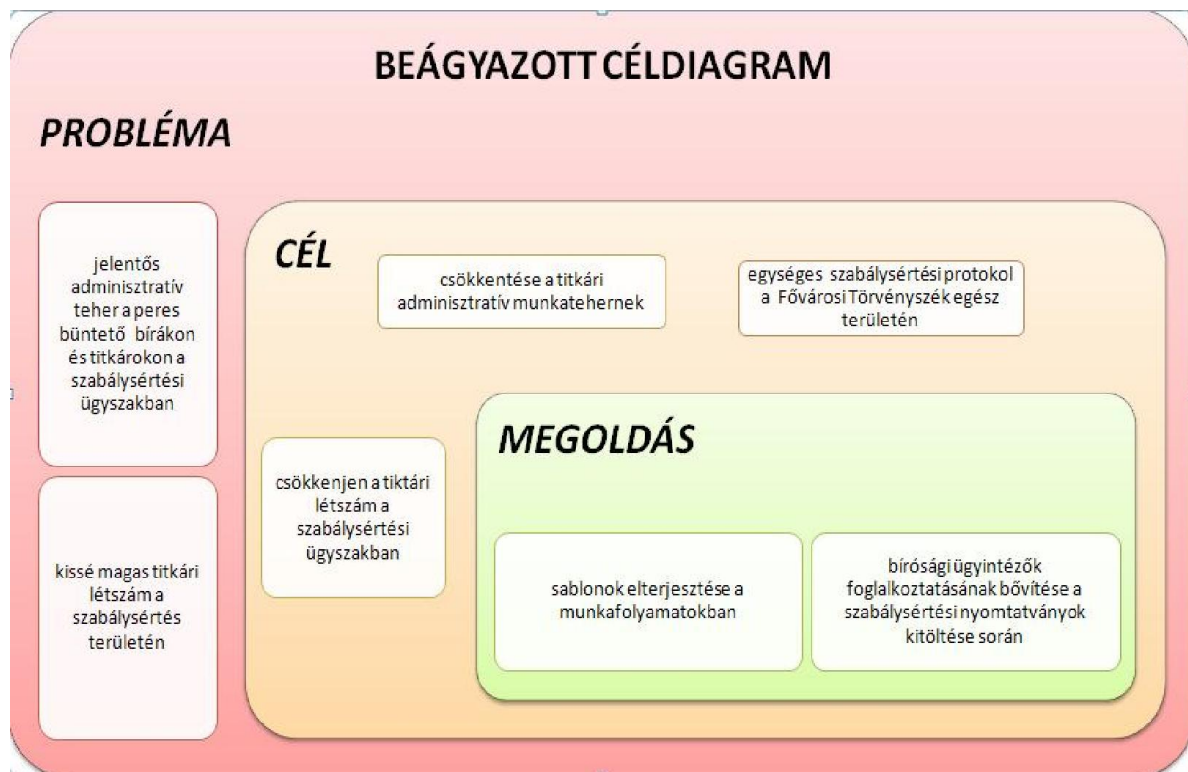
Lehetőségek
- Az ügyösszetételhez igazodó szakosított teamek felállításával, formanyomtatványok készítésével, rendszeresítésével és alkalmazásával gyorsíthatók a munkafolyamatok, egységesebbé tehető a jogalkalmazás, a bírósági ügyintézők bevonásával a bírósági titkárok egy része visszairányítható a peres csoportokba. - Az egyes bíró/bírósági titkár kezén összpontosuló munkafázisok felbontása a bírák/titkárok tehermentesítése a teamek felállításával, bírósági ügyintézők bevonásával. - az Fővárosi Törvényszék minden kerületi bíróságán, sőt az igazságszolgáltatás teljes területén való meghonosítása a folyamatoptimalizálás e módszerének- tisztviselői létszám könnyebb mobilizálhatósága, és kisebb költségvetési vonzata e munkaerőnek

Veszélyek
- Az egyes ügycsoportok szerint felállított teamek által végzett munka monotonitása, - A nem prognosztizálható módon változó ügyérkezés. - A titkári fluktuáció. - Folyamatosan figyelni és reagálni kell az egyenetlen ügyérkezésre, a jogszabályi környezet esetleges megváltozására. - Gyakran változó jogszabályi környezet. - Hektikus ügyérkezés. - Jelentős mértékű titkári fluktuáció.

Az átalakítandó folyamat szempontjából SIPOC-diagrammal elemzésre került a szervezeti egység tevékenysége.

Átadó szervezet	Input	Fő tevékenység	Output	Fogadó szervezet
Országos Bírósági Hivatal (hierarchikus, igazgatás)	Statisztikai adatigény az ügyforgalmi adatokra vonatkozóan	Statisztikai adatgyűjtés az ügyforgalmi adatokra vonatkozóan	Havi rendszerességű adatszolgáltatás az ügyforgalmi adatokról	Országos Bírósági Hivatal
Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Hivatala (horizontális)	Statisztikai adatigény a Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer számára	Adatgyűjtés a Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer számára	Folyamatos adatszolgáltatás a Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer számára	Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Hivatala
Rendőrkapitányságok, Körmányhivatalok, állampolgárok (sértettként) (horizontális)	Indítványok, feljelentés, kifogás (a szabálysértési felelősség elbírálása iránti igényként)	A PKKB. Szabálysértési Csoportjába beosztott bírósági titkárok az érvényes jogszabályok alapján tárgyaláson, illetve tárgyaláson kívül elbírálják a kifogásokat/feljelentéseket/indítványokat és döntést hoznak.	Bírósági végzés/döntés.	Állampolgárok, rendőrség, Büntetés-végrehajtási Intézet, Körmányhivatalok.

Az alábbi diagram szemlélteti a probléma felvetésétől a cél eléréséig bejárando utat a folyamatoptimalizálás során.



A szervezetfejlesztési projekt során az alábbi négy fejlesztési célt (indikátort) határoztuk meg:

- A., Bírósági titkárok munkamennyiségi összetételének változása az alaptevékenység javára;
- B., Szabálysértési ügytípusok lefedettsége sablonokkal;
- C., Peres csoportokban történő foglalkoztatásra átirányított titkárok száma;
- D., Szabálysértési ügyszakban foglalkoztatott titkárok létszámának csökkentése (a Pesti Központi Kerületi Bíróságon a szabálysértési ügyszakba beosztott titkárok számának a csökkenését 35%-os értékben tűztük ki célul. A 20%-os célértéket a Fővárosi Törvényszék teljes területére vállaltuk megvalósítani).

Pesti Központi Kerületi Bíróság

SZABÁLYSÉRTÉSI CSOPORT

Bírák + titkárok

2013. éves

Szabálysértési csoport	folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatos
peres	2382	24167	23783	2766
nemperes	89	745	754	80
összesen	2471	24912	24537	2846

2014. január hó

Szabálysértési csoport	folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatos	% - os változás
*peres	1003	319	609	713	
nemperes	1843	1111	1596	1358	
összesen	2846	1430	2205	2071	-27,23

2014. február hó

Szabálysértési csoport	folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatos	% - os változás
peres	713	442	521	634	
nemperes	1358	1298	1100	1556	
összesen	2071	1740	1621	2190	-23,05

2014. március hó

Szabálysértési csoport	folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatos	% - os változás
*peres	634	509	542	601	
nemperes	1556	1325	1319	1562	
összesen	2190	1834	1861	2163	-24

2014. április hó

Szabálysértési csoport	folyamatban maradt	érkezett	befejezett	időszak végén folyamatos	% - os változás
*peres	601	492	597	496	
nemperes	1562	1808	1645	1725	
összesen	2163	2300	2242	2221	-21,96

A táblázatok adataiból látható, hogy a szabálysértési ügyszakban folyamatban maradt ügyszám csökkent, 2014. év januárjában, 2013. decemberéhez képest 27,23%-kal, 2014. év februárban a 2013. év december hó 31-ei adatokat bázisnak tekintve 23,05%-kal. Ez a csökkenés változatlanul fennmarad, sőt 2014. év március hó 31. napjával a csökkenés mértéke - 2013. december hó 31. napját figyelembe véve - 23,99% (24%).

Ugyanakkor a fenti táblázat adataiból rögzíthető az is, hogy 2014. év március hó 31. napjával az időszak végén folyamatban maradt ügyek száma 2014. év februárhoz képest is csökkent, míg 2013. év december hó 31. napjához képesti csökkenés 24%-os. A hatékonysága a szabálysértési ügyek feldolgozásának nőtt, mivel 2014. év január hónapban 2205, 2014. év február hónapban 1621, ugyanakkor 2014. év március hónapban 1861 ügyet dolgoztak fel a szabálysértési ügyszakban működő teamek.

A táblázatból ugyanakkor az is rögzíthető, hogy az időszak végén folyamatban maradt ügyek száma csökkent annak ellenére, hogy az ügyszakhoz érkezett ügyek száma, tehát az érkezett ügyek száma növekedett.

A táblázat adataiból kitűnik, hogy 2014. év január-február és március hónapban, az érkezésben folyamatos növekedés tapasztalható. 2014. év január 1430, 2014. év februárban 1740, míg 2014. év márciusában 1834 ügy érkezett szabálysértési ügyszakban. Ez a 2014. év januári adatokhoz képest a márciusi 28,02%-os érkezésnövekedést jelent, mely teljes egészében feldolgozásra került és az időszerűséget is teljes egészében tartotta a szabálysértési ügyszak.

Ugyanakkor a befejezések számában 2014. év január és február hónapot tekintve csökkenés látható, de 2014. év február és március hónapra vetítve a befejezések számában növekedés regisztrálható. Ezen adatok is egyértelműen mutatják a szabálysértési ügyek hatékony és időszerű feldolgozását, mely a team rendszer felállítására vezethető vissza. Tehát az érkezésnövekedés és a szabálysértési ügyszakban a személyi állomány kényszerű távollétei ellenére a folyamatban maradt szabálysértési ügyek száma 2013. év december hó 31. napjához képest csökkent.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság vonatkozásában az áprilisi adatokat áttekintve egyértelműen rögzíthető a szabálysértési ügyekben bekövetkezett érkezés növekedése. A fentiekben rögzítést nyert, hogy 2014. év márciusában 28,02%-os érkezésnövekedés volt tapasztalható januárhoz képest, ez áprilisban még nagyobb mértékű. A 2014. év januári adatokat bázisnak tekintve 2014. év április hónapban 60,83%-os értéknövekedés tapasztalható. Ez az érkezésnövekedés a nem peres területen mutatkozik, ott is főként a pénzbírság átváltoztatásával kapcsolatos ügyekben. Látható, hogy 2014. év januárhoz képest 870-nel több ügy érkezett 2014. év áprilisában. A folyamatoptimalizálás nyomán kialakított teameknek, így nem csak az újfajta munkamódszert kellett elsajátítani és meghonosítani, hanem ezzel a jelentős érkezésnövekedéssel is meg kellett birkózni.

2014. évet tekintve a befejezési adatok alapján az is látható, hogy az újonnan felállított team rendszer megerősödése nyomán a befejezés február-március és április hónapokban folyamatosan nőtt, leginkább az érkezési adatokhoz igazodva. 2014. év januárhoz képest a befejezésszám 2014. év áprilisában jelentősen nem növekedett, azonban február és márciushoz képest viszont szignifikánsan nőtt, így 2014. év április hónap végén a folyamatban maradt ügyek száma a 2013. december hó 31-es adathoz (2846 darab ügy) csupán 2221 ügy, ami 2013. december hó 31. napjához viszonyítva 21,96%-os folyamatban maradt ügyszám csökkenést jelent.

Megjegyzendő, hogy a kialakított teameknek mindezt az eredményt úgy sikerült elérniük, hogy a teamekből változó időtartamban 2014. év márciusában 60 munkanap távollét volt, (mely a titkári távolléteket jelenti), míg 2014. április hónapban a Szabálysértési Csoport tevékenységét a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 55 nap távollét befolyásolta (szintén kizárólag a titkárok vonatkozásában).

Fővárosi Törvényszék

Országos Bírószági Hivatal

Az adatszolgáltatás statisztikai célra történik.

Egyéni havi adatszolgáltatás szabálysértési ügyekben a helyi bíróságokon – titkárok 2013.december - 2014. április

2013. év december

Fővárosi Összesen

Az eljárás tárgya	Az ügyek száma a beszámolási időszakban									
	érkezett	rászignált	befejezett						leszignált	folyamat-ban maradt
			összesen	tárgyaláson		tárgyaláson kívül				
				érdemi	nem érdemi	érdemi	nem érdemi			
Szabálysértési peres ügyek	3472	265	3147	682	39	2123	303	300	5706	
Szabálysértési nemperes ügyek	103	4	107	0	0	79	28	6	128	
Szabálysértési ügyek összesen	3575	269	3254	682	39	2202	331	306	5834	

Kijelölt titkárok száma	44,00
Ténylegesen eljáró kijelölt titkárok száma *	31,55

2014. év január

Az eljárás tárgya	Az ügyek száma a beszámolási időszakban								
	érkezett	rászignált	befejezett					leszignált	folyamat-ban maradt
			összesen	tárgyaláson		tárgyaláson kívül			
				érdemi	nem érdemi	érdemi	nem érdemi		
Szabálysértési peres ügyek	458	97	797	326	18	345	108	162	1029
Szabálysértési nemperes ügyek	2658	203	3354	129	27	2572	626	153	3755
Szabálysértési ügyek összesen	3116	300	4151	455	45	2917	734	315	4784

Kijelölt titkárok száma	40,00
Ténylegesen eljáró kijelölt titkárok száma *	38,11

2014. év február

Az eljárás tárgya	Az ügyek száma a beszámolási időszakban								
	érkezett	rászignált	befejezett				leszignált	folyamat-ban maradt	
			összesen	tárgyaláson		tárgyaláson kívül			
				érdemi	nem érdemi	érdemi			nem érdemi
Szabálysértési peres ügyek	432	26	565	270	19	188	88	47	875
Szabálysértési nemperes ügyek	2919	183	2355	82	5	1972	296	158	4344
Szabálysértési ügyek összesen	3351	209	2920	352	24	2160	384	205	5219

Kijelölt titkárok száma	40,00
Ténylegesen eljáró kijelölt titkárok száma *	35,92

2014. év március

Az eljárás tárgya	Az ügyek száma a beszámolási időszakban								
	érkezett	rásznált	befejezett				lesznált	folyamat-ban maradt	
			összesen	tárgyaláson		tárgyaláson kívül			
				érdemi	nem érdemi	érdemi			nem érdemi
Szabálysértési peres ügyek	724	110	669	215	37	277	140	88	952
Szabálysértési nemperes ügyek	3254	270	2781	84	4	2120	573	135	4952
Szabálysértési ügyek összesen	3978	380	3450	299	41	2397	713	223	5904

Kijelölt titkárok száma	38,00
Fénylegesen eljáró kijelölt titkárok száma *	34,98

2014. év április

Az eljárás tárgya	Az ügyek száma a beszámolási időszakban								
	érkezett	rásznált	összesen	tárgyaláson		tárgyaláson kívül		lesznált	folyamat-ban maradt
				érdemi	nem érdemi	érdemi	nem érdemi		
Szabálysértési peres ügyek	640	183	725	177	11	374	163	180	870
Szabálysértési nemperes ügyek	3335	770	3188	60	0	2571	557	710	5150
Szabálysértési ügyek összesen	3975	953	3913	237	11	2945	720	890	6020

Kijelölt titkárok száma	31,50
Fénylegesen eljáró kijelölt titkárok száma *	28,59

A fenti táblázat adataiból egyértelműen megállapítható, hogy 2014. évben a nem peres érkezés aránya jelentősen megnőtt. Míg 2013. évben elsősorban a peres szabálysértési ügyérkezés volt a számottevő, ezzel szemben 2014. januárjától a nemperes ügyérkezés vált meghatározóvá. 2014. év április hó 1. napjától kezdődően került sor a csapatok felállítására a kerületi bíróságokon, így a statisztikai adatokban még egyelőre össz fővárosi szinten nem érezteti a hatását oly mértékben, mint ahogy ez a korábbiakban a Pesti Központi Kerületi Bíróság vonatkozásában bemutatásra került. Azonban a csapat rendszer lényege a Szpá-Szká. ügyek nagy mennyiségű, hatékony és gyors feldolgozása sablonok felhasználásával.

A 2013. év december hó 31. napján, valamint a 2014. év április hó végén folyamatban maradt ügyeket összevetve mindössze 200 ügygel kedvezőtlenebb a számadat. Ugyanakkor az adatokból az is látható, hogy 2014. év januárjától kezdődően, - ahogy ez a Pesti Központi Kerületi Bíróság adataiból is kimutatható - volt az érkezés egyre inkább növekedett. 2014. év januárjában 3116 ügy érkezett, míg 2014. év áprilisában 3975 ügy. Látható, hogy mintegy 800 ügygel magasabb az érkezés az év első hónapja, illetőleg a negyedik hónap között.

II.

Teamek működése

Pesti Központi Kerületi Bíróság

2014. év január hó 1. napjával a szabálysértési ügyszakban összesen 15 team kerület felállításra a Pesti Központi Kerületi Bíróságon. 3 Sze. team; 2 db Szk. team; 9 db Szpá-Szká. team és 1 db Sznyr. team.

A teamekbe beosztott munkavállalók közötti munkamegosztást és a teamek specializálta feladatait **M/3. számú** melléklet táblázat rögzíti.

A titkári létszám fokozatos kivonásával, valamint a titkároknak az Országos Bírósági Hivatalba történő kirendelésével, valamint a munkafolyamatok racionalizálásával, a sablonok számának a növelésével, a teamek száma részben kényszerűségből, részben a munka racionalizálására tekintettel csökkentésre került.

2014. év április hó 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 4 db Sze. team; 2 db Szk. team és 7 db Szpá-Szká. team működött, ily módon 2 db Szpá-Szká. team felszámolásra került, míg az Sznyr. team működését szintén befejezte, részben a munka hatékonysága, részben ésszerűsítési, valamint kényszerű titkár kivonási okok miatt.

2014. év április hó 22. napjával az Országos Bírósági Hivatalba további két titkár kirendelésére került sor a Szabálysértési Csoportból, így a titkári létszám további csökkenése is bekövetkezett. Ezáltal a teamek száma tovább változott, így az Sze. teamekből változatlanul 4 darab működött és működik 2014. április hó 30. napjával, az Szk. teamekből 2 darab, míg a Szpá-Szká. teamekből csupán 6 darab működtetésére van lehetőség részben kényszerűségből a titkári létszám kivonása okán, részben pedig a hatékony munkavégzés eredményeként. A team működés és a sablonok elterjesztéséből adódóan csökkenthetővé vált a teamek száma, a helyszíni bírság, illetőleg a közérdekű munka átváltoztatásával kapcsolatosan érkezett ügycsoportokat feldolgozó teamek vonatkozásában.

A peres csoportokba történő foglalkoztatásra átirányított titkárok tevékenységét a mellékletet képező adatlapok kitöltésével ellenőrizzük, vizsgáljuk és értékeljük jelen projekt nyomán.

(M/4. adatlap)

A peres ügycsoportba foglalkoztatott titkárok beszámolási időszaka egy hónapra esik, melynek során a titkároknak számot kell adniuk, hogy hány napon vezettek jegyzőkönyvet tárgyaláson, az önállóan vezetett magánvádas személyes meghallgatások darabszámáról, mennyi ügyben készítettek ítélet-tervezetet, továbbá mennyi ügyben egyéb érdemi határozat-tervezetet, mennyi tanácsnál készítettek, végeztek egyéb iratokhoz kapcsolódó kurrenciális ügyintézési tevékenységet, esetlegesen anonimizálást.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon valamennyi csoportvezető felhívásra került, hogy minden hónapra a tárgyhónapot követően a statisztikai adatszolgáltatással egyidejűleg továbbítsa a szervezeti egységébe beosztott titkárok teljesítménymérését közlő adatlapot. Ugyanilyen felhívás került kiadásra a Fővárosi Törvényszék valamennyi kerületi bíróságának elnöke részére, akik ugyanilyen tárgyban adatokat szolgáltatnak, ezáltal mérhetővé tettük a peres ügyszakba beosztott titkárok teljesítményét, munkavégzését a peres szakterületen. Természetesen a kerületi bíróságok vonatkozásában ez a mérési folyamat 2014. év április hónapra terjedhetett ki. Azonban a későbbiekben bemutatott táblázat adataiból látható ennek az eredményessége.

A Fővárosi Törvényszék további öt kerületi bíróságán is felállításra kerültek a teamek 2014. év április hó 1. napjával.

Budai Központi Kerületi Bíróságon

2 Sze-Szk. vegyes team, mivel az ügyforgalmi adatok alapján nem lett volna célszerű és indokolt az Sze. és Szk. teamek szétválasztása, továbbá gazdaságtalan is lett volna a létszámgazdálkodás szempontjából. A Budai Központi Kerületi Bíróságon 2 Szpá. team is felállításra került.

Így mindösszesen a Budai Központi Kerületi Bíróságon 4 speciális szabálysértési team került felállításra akként, hogy a Szpá-Szká. teamben 1-1 titkár, bírósági ügyintéző és tisztviselő/írnok dolgozik, míg az Sze-Szk. teamben 1 titkár, 1 tisztviselő, illetőleg 50-50%-ban bírósági ügyintéző vesz részt.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A szabálysértési ügyszakban 1 db Sze-Szk. vegyes team került felállításra 1 titkár és 1 bírósági ügyintéző részvételével, valamint 1 db Szpá-Szká. team, 1 titkár, 1 írnok, illetőleg 1 bírósági fogalmazó részvételével.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon az ügyek tárgyaként felállítandó teamek működésére nincs lehetőség, mivel e bíróságon a tárgyalótermi lehetőségek oly szűkösek, hogy a szabálysértési ügyszakban a titkárok kizárólag csak hétfői napon végezhetnek tárgyalási tevékenységet. Ezért egy egységes szabálysértési team került felállításra titkárok, bírósági ügyintézők és tisztviselők közreműködésével. Ezen egységes szabálysértési team 3 titkárból, 2 bírósági ügyintézőből és 3 tisztviselőből áll.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi Bíróság

E bíróságon 1 db Szpá-Szká. team került felállításra, 2 titkár, 2 bírósági ügyintéző és 1 tisztviselő, valamint 1 írnok közreműködésével. Továbbá 1 db Sze-Szk. vegyes team került felállításra 2 bírósági titkár, és 2 írnok beosztásával.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Egy darab Sze-Szk. team került felállításra titkár és írnok közreműködésével, továbbá 3 db Szp-Szká. team 1-1-1 titkár, valamint bírósági ügyintéző, írnok beosztásával.

Ily módon a teamrendszer bevezetése a Fővárosi Törvényszék minden egyes kerületi bíróságán a projektből adódó kötelezettségnek megfelelően megtörtént.

III.

Titkárok létszáma

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A szervezetfejlesztési projekt nyomán számot adtam a szabálysértési ügyszakban végzett munka hatékonyságáról és az ügyforgalmi adatokról. A továbbiakban számot adok arról, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróságon teljesített teszt időszak alatt a titkári létszámot milyen mértékben sikerült csökkenteni.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon 2013. év novemberi és decemberi hónapra vonatkozó fogalmazói és titkári beosztásból látható, hogy a 11. hónapban 18 titkár, a 12. hónapban 19 titkár volt beosztva a szabálysértési ügyszakba.

A 2014. április havi titkári beosztás szerint már csak 13 titkár került ténylegesen beosztásra a szabálysértési ügyszakba. Rögzítendő, hogy e titkárok közül kettő 2014. év április hó 22. napjától az Országos Bírósági Hivatalba nyertek beosztást, így módon a titkárok létszáma április hónap végére további 2 fővel csökkent a Szabálysértési Csoportban.

Hónap	Titkári létszám	Tárgyaló tanácsszám
november	18	16,09
december	19	13,3
január	14	13,27
február	15,5	13,8
március	14	12,43
április	13	12,71

A fenti táblázat jól érzékelteti a titkári létszám szignifikáns csökkenését a pesti Központi Kerületi Bíróságon a tesztüzem alatt. 2013. decemberéhez képest a márciusi létszámot tekintve a csökkenés 26,31%.

A 2014. áprilisi bontást tekintve a csökkenés még nagyobb mértékű, mivel 2013. decemberében a 19 fő létszámhoz képest, 2014. áprilisában már csak 13 fő titkár végzett munkát a Szabálysértési Csoportban. E létszámcsökkenés már 31,57%-os mértékű.

Az alábbi táblázat a Fővárosi Törvényszék titkári létszámcsökkenését mutatja:

Fővárosi Törvényszék	December	Január	Február	Március	Április
Működő tanács szám(kijelölt titkárok száma)	44	40	40	38	31,5
Ténylegesen tárgyaló titkárok (a távollétekkel korrigált érték)	31,55	38,11	36	34,98	28,59

A fenti statisztikai adatok a Fővárosi Törvényszék Statisztikai adataiból adatiból kerültek rögzítésre, melyből megállapítható, hogy 2013. év decemberében 44 bírósági titkár tevékenykedett a szabálysértési ügyszakban. 2014. év januárban már kedvezőbb a kép a működő, azaz a szabálysértési ügyszakba beosztott titkárok számát illetően 40, ugyanakkor a távollétekre tekintettel 38,11 titkár végzett tényleges ítélezési tevékenységet.

2014. év februárban össz fővárosi szinten változatlanul 40 a szabálysértési ügyszakba beosztott titkár, a távollétekre figyelemmel majdnem 36 titkár végzett ténylegesen ítélezési tevékenységet. 2014. év márciusi adatokat ha áttekintjük, akkor a szabálysértési ügyszakba beosztott titkárok száma 38, míg a távollétekre figyelemmel 34,98 titkár végzett tényleges ítélezési tevékenységet (ez a korrigált adat).

2014. év áprilisában nagyon kedvező számadatot találunk. A szabálysértési ügyszakba 31,5 titkár került beosztásra, míg a távollétekre tekintettel csupán 28,59 fő titkár végzett ítélező tevékenységet.

Amennyiben összevetjük a projektet megelőző időszakot, vagyis a 2013. év decemberi adatot (44 fő) és a 2014. év április hónapot (31,5 fő titkár) a decemberi bázisadatokhoz képest 28,4%-os létszámcsökkenést regisztrálhatunk Fővárosi Törvényszéki szinten a szabálysértési ügyszakban.

Ezáltal megállapítható, hogy a Fővárosi Törvényszék által vállalt teljesítmény megvalósult, így a titkári létszám össz Fővárosi Törvényszéki szinten a 20% helyett **28%-os csökkenést mutat.** (A fél titkári létszám azzal magyarázható, hogy a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon nem 3 titkár, hanem csupán 2,5 titkár végez szabálysértési ítélkező tevékenységet, míg a harmadik titkár amely fél munkaidőben látja el a szabálysértési feladatokat a munkaidejének másik részében büntető peres szakterületen végzi az ítélkezési munkát, illetőleg teszi meg a titkári érdemi intézkedéseket.

IV.

A peres csoportokba beosztott titkárok tevékenysége

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A peres csoportokba történő foglalkoztatásra átirányított titkárok száma a bírói kinevezésekre, részben pedig az Országos Bírósági Hivatalba történő kirendelésekre figyelemmel jelentős mértékben nem növekedhetett. Az Országos Bírósági Hivatalhoz 2014. év április hónapra 7 titkár került kirendelésre, mely a peres csoportokban történő titkári munkavégzés előmozdítását akadályozta.

A polgári ügyszakban a P. I.; P. III. és P. IV. Csoportokba 2-2 titkár, míg a Gazdasági Csoportban 1 bírósági titkár foglalkoztatása biztosított.

A Perenkívüli Csoportban 19 titkár tevékenykedik a Pesti Központi Kerületi Bíróságon. Ugyanakkor a büntető ügyszakban a B. I. Csoportban és B. II. Csoportban 3-3 titkár, a B. III. és B. IV. Csoportban 2-2 titkár végzett önálló hatáskörben munkát. A büntető alapszervezetekben a csapatok munkájában vesznek részt a titkárok. A titkárok érdemi munkavégzésben való részvételét, annak a számokban kimutatható eredményeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Név	Beosztási helye	Munkában töltött napok	Hány napon vezetett jkv-t tárgyaláson		Önállóan vez. m. vádas szem. megh. Darab	Ítélettervezet készítése (darab)	Egyéb érdemi határozattervezet	Hány tanácsm. kész. kurrencia t.	Egyéb irat(átirat) megkeresés, és hivatalos feljegyzések B.I. Csoport	Anonimizálás B.II. Csoport
			B.	P.						
január	PKKB	252	28	0	64	23	419	321	65	2
február	PKKB	304	37	0	53	54	432	501	55	1
március	PKKB	305	31	0	37	72	435	474	60	1
április	PKKB	291	36	0	41	62	475	115	0	0
Összesen		1152	132	0	195	211	1750	1411	180	4

A fenti táblázat adataiból látható, hogy 2014. év januárban a Pesti Központi Kerületi Bíróságon elkezdődött mérés eredményeként a titkárok tevékenysége, a peres csoportokban végzett érdemi munkája számban növekedett. 2014. év januárban az ítélettervezet készítése a titkárok részéről összesen 23 volt, ez áprilisra 62 ügyre gyarapodott, márciusban még ezt is meghaladta, 72 ügyben készítették ítélet-tervezetet. Az egyéb érdemi határozattervezetek készítése januárhoz képest nőtt, változó mértékben és arányban havonkénti bontásban. Az egyéb kurrenciális ügyintézővel kapcsolatos munkavégzés száma is gyarapodott, így látható, hogy a bírák adminisztratív munkaterhének a csökkentése, mely az egyik célkitűzése volt jelen projektnek, komoly eredményt ért el és mérhetővé vált a bevezetett adatlap nyomán.

Kerületi Bíróság adatai:

Kerületi Bíróságok										
Név	Beosztott titkárok száma	Munkában töltött napok	Hány napon vezetett jkv-t Tárgyaláson P. B.		Onállóan vez. m.vádas szem.meg h. Darab	Ítéletet-tervezet készítése (darab)	Egyéb érdemi határozattervezet	Hány tanács m. kész. kurrencia t.	Elintézési hátralék	Kiadási hátralék
Budapest XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	2 titkár	32	0	0	2	7	23	2		
Budapest XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1 titkár	17	0	0	8	1	14	3		
Budapest IV. és XV. Kerületi Bíróság	1 titkár	19	2	0	0	0	0	19		
Budai Központi Kerületi Bíróság	3 titkár	54	13	0	8	11	19	3		
Budapest II. és III. Kerületi Bíróság	3 titkár	60	0	0	16	9	46	12		
Összesen	10 titkár	182	15	0	34	28	102	39		
Kerületi átlag	2 titkár	36,4	3	0	6,8	5,6	20,4	7,8		
Titkári átlag	1 titkár	18,2	1,5	0	3,4	2,8	10,2	3,9		

A fenti táblázat adatai alapján látható, hogy nem csak a Pesti Központi Kerületi Bíróságon, hanem a Fővárosi Törvényszék többi öt kerületi bíróságán is mérhetővé tettük a projekt nyomán a peres ügyszakba beosztott titkárok teljesítményét.

A számadatok jól érzékeltetik, hogy a bírák adminisztratív munkaterhe e szervezeti egységben is csökkent, mivel jelentős számban végeztek magánvádas ügyekben személyes meghallgatást, mind a Pesti Központi Kerületi Bíróság, mind a további öt kerületi bíróság titkárai. Az ítélettervezetek összes száma sem elhanyagolható, valamint az egyéb érdemi határozattervezetek száma. Ezen számok azt mutatják, hogy ezekben az esetekben a bírák az egyéb határozattervezet készítésének a tevékenységét nem végezték el, valamint kurrenciális munkát is a titkárok végeztek a bírák helyett, így módon csökkent a bírák adminisztratív munkaterhe és a peres csoportokba beosztott titkárok teljesítménye mérhetővé vált, sőt a

teljesítmény egyre nagyobb mértékben növekedett, különösen a Pesti Központi Kerületi Bíróságon. Ezen szám adatok azt is mutatják, hogy a titkárok e tevékenységük nyomán egyre hatékonyabban fel tudnak készülni a bírói kinevezésre és a tényleges ítélkező munkára.

V.

A szabálysértési ügytípusok lefedettsége sablonokkal

A pályázat benyújtásához képest a szabálysértési ügytípusokra vonatkozó további sablonok kerültek elkészítésére, melyek a szabálysértési ügyszakban a titkárok munkájának a hatékonyságát és az ügyek mielőbbi feldolgozását elősegítik.

2014. év decemberében az alábbi sablonok voltak használatban a szabálysértési ügyszakban.

- határnap kitűzésére bírói intézkedés nyomtatvány valamennyi ügytípusra, ügyszakra vonatkozóan (Sze., Szk., Szp.),
- utasítás sablon a jogerőre emelkedett bírósági döntés utáni intézkedésekre,
- utasítás sablon "BM" büntető priusz lekérdezésére,
- adatkérő lap az Országos Személyi-adat- és Lakcímnnyilvántartó Hivataltól az aktuális adatok egyszeri szolgáltatásához, melyben feltüntetésre került a felhasználás célját és jogalapját megjelölő törvényhely,
- iratvisszaküldő utasítás sablon kifogásos (Szk.) ügyben a jogerős befejezést követően,
- rendőrségi megkeresés-minta lakcímhely ellenőrzés vonatkozásában az ismeretlen helyen tartózkodó eljárás alá vont személyre,
- megkeresés-minta lámpaváltási fázisterv és forgalomtechnikai helyszínrajz beszerzése iránt a BKK. Közút Zrt. Forgalomtechnikai Főosztályától,
- átirat minta helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatása ügyében az elsőfokú iratok visszaküldéséről,
- megkeresés minta BKV Zrt. Baleseti Helyszínelő Csoportja részére az általuk felvett jegyzőkönyv, fénykép és egyéb dokumentumok megküldése iránt,
- végzés-minta meg nem fizetett pénzbírság szabálysértési elzárásra való átváltoztatásáról - tárgyaláson,
- végzés-minta ügyek egyesítéséről - tárgyaláson kívül,
- végzés-minta szabálysértési elzárásra történő átváltoztatás mellőzéséről - tárgyaláson,

- jegyzőkönyv-minta Sze. ügyben megtartott tárgyalásról,
- jegyzőkönyv-minta gyorsított bíróság elé állításról,
- jegyzőkönyv-minta Szk. ügyekben kitűzött tárgyalásról,

míg a projekt nyomán, 2014. év januárjától az alábbi projekt mintatár került kialakításra, illetve a korábbi aktualizálásra.

- Szk. szabs. hatóságnak iratvisszaküldés meghallgatásra
- Szkt. átirat iratvisszaküldésről elsőfokú hatóságnak
- Szkt. utasítás jogerő után
- Gyorsított jegyzőkönyv
- Gyorsított általános szabályok szerint folytatásának elrendeléséről jegyzőkönyv
- BMSZKI megkeresés
- Sze. megkeresés büntetésként kiszabott elzárás végrehajtására kerületi kormányhivataloknak
- Szk. iratvisszaküldő minta – távolmaradás miatt, jogerő esetén
- Szk. jegyzőkönyv - tárgyalást kérő eljárás alá vont személy távolmaradása esetén
- Sze. végrehajtás céljából átirat kormányhivatalnak
- Szká. közérdekű munka szabálysértési elzárásra átváltoztatás - végzés
- Szk. jegyzőkönyv
- Szpá. pénzbírság iratvisszaküldő kormányhivatalnak
- Szpá. pénzbírság iratvisszaküldő rendőrkapitányságnak
- Szpá. helyszíni bírság iratvisszaküldő rendőrkapitányságnak
- Szpá. jegyzőkönyv
- Sze. jogerősítésre utasítás
- Írásbeli vallomástételt engedélyező végzés
- Sze. pénzbírság tárgyaláson való kiszabásáról – végzés rendelkező része
- Szpá. felhívás
- Sze. végzés felfüggesztésre a közvetítői eljárás lefolytatása céljából

A projekt eredményeként tehát a már meglévő 16 nyomtatványok továbbfejlesztésére, kibővítésére, aktualizálásra is sor került, valamint azon túl további öt új nyomtatvány, sablon kidolgozása is megtörtént. A projekt során öt új sablon kidolgozását vállaltuk, mely kötelezettségnek is teljes mértékben eleget tettünk.

Az újabb sablonok a 2014. év március hó 27. napján megtartott képzés eredményeként már a kerületi bíróságok szabálysértési ügyszakában dolgozók részére is továbbításra kerültek. Az új sablonok mellett, a korábbi nyomtatványok is részben átdolgozásra kerültek.

VI.

A teamek teljesítményének rögzítése

A titkárok a Sze., Szk. és a Szpá-Szká. teamekben az alábbi munkákat végzik.

Sze. teamben a titkár feladata:

- az ügyeleti beosztásban megjelölt titkár tárgyalja a bíróság elé állításban érkező ügyeket;
- elzárással is sújtható ügyekben érkező feljelentés, illetőleg az illetékes rendőrkapitányság által előkészítés eljárás iratai alapján a titkár 8 napon belül megvizsgálja, hogy van-e helye áttételnek, az eljárás megszüntetésének, felfüggesztésének;
- a bírósági titkár az ügyet kitűzi, vagy tárgyalás nélkül elbírálja;
- a tárgyaláson kívül elbírált ügyekben a tárgyalás tartása iránti kérelemre ugyancsak tárgyalásra kitűzi azokat;

Szk. teamben a titkár feladata:

- a kifogás érkezésétől számított 5 napon belül megvizsgálja, hogy van-e helye áttételnek, megszüntetésnek, majd szükség esetén a határozatot meghozza;
- ha a szabálysértési hatóság eljárását követően benyújtott kifogásban az eljárás alá vont nem kérte a tárgyalást, illetve azt a bíróság is szükségtelennek tartja, úgy a bírósági titkár az érkezéstől számított 15 napon belül az iratok alapján dönt; mely döntés további jogorvoslattal nem támadható;

- amennyiben az eljárás alá vont személy tárgyalás kitűzését kérte, illetve azt a bíróság szükségesnek ítéli, az ügyet tárgyalásra tűzi ki és tárgyalja és annak nyomán született határozatot írásba foglalja;

Szpá-Szká. teamben a titkár feladata:

- a titkár az átváltoztatás tárgyaláson kívüli mellőzése esetén az iratot a bírósági ügyintézőnek adja át a határozattervezet elkészítésére;
- az ügyet tárgyalásra tűzi ki, amennyiben tárgyalás nélkül az ügy megnyugtatóan nem tisztázható;
- amennyiben a Szabs. tv. 141. § (9) bekezdése szerinti felhívás kibocsátását tartja indokoltnak, az iratot a felhívás elkészítése és kiadása végett a bírósági ügyintézőnek adja át;
- míg, ha a felhívás kibocsátását követően az eljárás alá vont személy nem kéri tárgyalás kitűzését, igazolja a pénzbírság megfizetését, illetve ha a felhívásra nem reagál, a bírósági ügyintéző önállóan elkészíti az átváltoztatásról, illetőleg annak mellőzéséről szóló határozattervezetet;
- amennyiben az eljárás alá vont tárgyalás tartását kéri, a bírósági titkár az ügyet tárgyalásra kitűzi, majd azt tárgyalja;
- eredménytelen kézbesítés, illetve lakcímkutatást követően a bírósági titkár az iratok visszaküldéséről dönt, amit a bírósági ügyintéző fogatosít.

A fenti feladatokból egyértelműen látható, hogy a bírósági titkár az érdemi intézkedésekben vesz részt, egyebekben pedig a team munkáját irányítja.

A határozattervezetek és nyomtatványok kitöltését a bírósági ügyintéző, a bírósági fogalmazó, illetőleg tisztviselő és írnok végzi.

Az Sze. teamben a bírósági ügyintéző feladata:

- tárgyaláson kívül elbírált ügyben határozattervezetet készít elő
- a lajstromban az ügyet befejezettként kivezeti,

- az Sznyr. adatokat a rendszerben rögzíti,
- a befejezett ügyről a jegyzéket elkészíti és leadja,
- mindezen ügyekkel kapcsolatos kurrenciális munkát végzi (így lakcímnnyilvántartó adatot szerez be, rövid úton megkeresi a BV Nyilvántartót, megkeresi az illetékes rendőrkapitányságot, a lakóhely, tartózkodási hely megállapítása végett, továbbá az ügy jogerős befejezését követően az irat visszaküldése iránt is önállóan intézkedik.

Sze. teamben a tisztviselő feladata:

- végzi a jegyzőkönyvveztetést, kiadást, az átadókönyv vezetését, rövid megkereséseket utasítás alapján önállóan fogalmaz, rövid úton megkeresést fogatosít a társhatóság felé.

Az Szk. teamben a tisztviselő feladata:

- kiadja a határozatokat és az idézést,
- jegyzőkönyvet vezet a tárgyaláson,
- jegyzéket ad le a befejezett ügyről,
- a kurrenciális tevékenység során született utasításokat teljesíti,
- az átadókönyvet vezeti.

A Szpá-Szká. teamben a bírósági ügyintéző feladata:

- a Szabs. tv. 141. § 89) bekezdése szerinti felhívás kibocsátásakor a titkári utasítás kiadásáról intézkedik
- átváltoztatás tárgyaláson kívüli mellőzése esetén határozat-tervezetet készít, ha az eljárás alá vont személy nem kéri a tárgyalás kitűzését, vagy igazolja a pénzbírság megfizetésére, illetőleg ha a felhívásra nem reagál, önállóan elkészíti az átváltatásról, illetőleg annak mellőzéséről szóló határozat-tervezetet,
- eredménytelen kézbesítés, illetve lakcímkutatást követően a titkár által elrendelt iratvisszaküldést fogatosít,
- a tárgyalás alapján született határozat-tervezetek előkészítését intézi,
- BV megkeresést fogatosít,
- formanyomtatványok alkalmazásával, lakcímnnyilvántartó adatokat szerez be,

- megkeresi a rendőrkapitányságot az eljárás alá vont személy lakóhelyének, tartózkodási helyének megállapítása végett,
- bevezeti a lajstromba az ügy befejezésének a tényét,
- gondoskodik a jegyzék kiállításáról és leadásáról,
- az irat visszaküldéséről intézkedik.

A Szpá-Szká. teamekben a tisztviselő feladata:

- Tárgyaláson jegyzőkönyvet vezet, kiadja a határozatokat, teljesíti a bírósági titkár utasításait.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon 2014. év március és április hónapokban a teamek teljesítménye heti rendszerességgel monitorozásra került, majd a havi átlagos teljesítmények is áttekintésre kerültek január-február-március és április hónapokra vonatkozóan. A teljesítmény ellenőrzése mellett a Pesti Központi Kerületi Bíróságon vizsgálat alá került az Sze., Szk. és Szpá. teamek tárgyalási tevékenysége, valamint az egyéb adminisztratív, kurrenciális ügyintézési munkaterhe. Ezen folyamatos monitorozás eredményeként a Szpá-Szká. teamek teljesítményének mérése megvalósult, valamint az Szk. teamek és a Sze. teamek teljesítmény mérése. Az átlagteljesítmények kiértékelését követően pedig meghatározásra kerülhetett mindhárom típusú team elvárható teljesítménye, valamint az elvárható heti mennyisége a kurrenciális ügyintézésnek.

Szpá-Szká. teamek teljesítménye a Pesti Központi Kerületi Bíróságon

Teamek	2014. év január	2014. év február	2014. év március	2014. év április	Átlag
1 Szpá.	192	92	95	269	162
2 Szpá.	168	153	148	193	165,5
3 Szpá.	147	130	184	276	184,25
4 Szpá.	189	65	168	239	165,25
5 Szpá.	195	112	153	262	180,5
6 Szpá.	145	99	180	260	171
7 Szpá.	106	116	148	-	123,3
8 Szpá.	150	114	-	-	132
9 Szpá.	123	146	-	-	134,5
Átlag:					157,58

Szk. teamek teljesítménye a Pesti Központi Kerületi Bíróságon

Teamek	2014. év január	2014. február	2014. március	2014. év április	Átlag
1 Szk.	117	55	76	72	80
2 Szk.	114	96	58	76	86
Átlag:					83

Sze. teamek teljesítménye a Pesti Központi Kerületi Bíróságon

Teamek	2014. január	2014. február	2014. március	2014. év április	Átlag
1 Sze.	87	100	159	163	127,25
2 Sze.	155	152	161	138	151,5
3 Sze.	155	112	123	117	126,75
4 Sze.	-	-	175	134	154,5
Átlag:					140

Elvárható heti teljesítmények a befejezett ügyek tekintetében

Szpá-Szká. team: 40-45 darab

Sze. team: 35-40 darab

Szk. team: 20-22 darab.

Elvárható mennyiség heti kurrenciális ügyintézés tekintetében

Szpá-Szká. team: 70-80 darab

Sze. team: 50-60 darab

Szk. team: 50-60 darab

A kidolgozott és elvárható teljesítmények alapján a team működésének eredményessége kiválóan ellenőrizhető. Természetesen e teljesítmények elvárhatósága feltételezi a teamek összetételének a fentiekben részletesen rögzített modell.

Figyelemmel arra, hogy a 2012. évi II. számú törvény a szabálysértési ügyek feldolgozásának fő szabályaként a tárgyaláson kívüli elbírálás tűzte ki célul a szabálysértési ügyszakban kifejezett törekvés valamennyi team számára, hogy az iratokból történjen a befejezés, nemperes eljáráson, tehát tárgyalás kitűzése nélkül. Így az ügyek nagy része tárgyaláson kívül

befejezhetővé válik, ezért a tárgyalási napok száma lecsökkent. Általában kéthetente tart egy tárgyalást egy team, mely ily módon a teljes tárgyalási napot ki sem tölti. Erre tekintettel a tárgyalási tevékenység számát elvárási szintként nem célszerű meghatározni.

A kurrenciális munkavégzés a teamek kiadókönyveinek áttekintésével került meghatározásra, úgy hogy egy napra vonatkozóan a teamek tekintetében a legkevesebb és a legmagasabb értéke került rögzítésre, illetőleg az átlagos szám. Míg a teamek teljesítménye, befejezett ügyei tekintetében a heti teljesítmény került folyamatosan monitorozásra, két hónapon keresztül és ezáltal vált rögzíthetővé és meghatározhatóvá a teamek teljesítménye.

E teljesítménymérés, illetőleg ennek nyomán kialakított elvárás vonatkozásában fontos ezek jóváhagyásra való előterjesztése a Fővárosi Törvényszék Elnöke felé és a hozzájárulásával ezen elvárható teljesítményeket a Fővárosi Törvényszék többi bíróságán is bevezetésre javasolhatjuk. Ezen teljesítménymutatók a szabálysértési ügyek időszerű feldolgozása biztosítható, a titkárok teljesítménye és leterheltsége kiegyenlítetté válik, valamint ez a rendszer lehetőséget ad a titkárok munkájának az értékelésére is, mégpedig objektív adatok alapján.

VII.

Összegzés

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon a teszt időszak alatt a teamek száma korrigálásra került az ügyforgalmi adatok figyelembevételével. A 3 db Sze. team helyett 4 db Sze. team működik, figyelemmel az ügyérkezésre. Az Szk. teamek száma változatlan és működésük stabil, kiegyensúlyozott. Míg a 9 db Szpá-Szká. team helyett elegendőnek bizonyult 6 db Szpá-Szká. team működése, - figyelemmel az Országos Bírósági Hivatalba történt titkári kirendelésekre is.

2013. év I. - II. - III. - IV. hó

19 titkár + 3 bíró

	Összesen	Szve. (szabs.vegyes)	Szpi.** (perújítás)	Szk. + Szkt. (kifogás +tárgyalás tartása iránti kérelem)	Sze + „Gy.”* (elzárással is sújt- ható szabálysértés)	Átvátóztatás (Szpá+Szká)
Folyama tban volt	2.471	1	2+1	83+89	552	1.743
Érkezett	8.038	10	54+6	164+140	1.552+118	5.981+13
Befejeze tt	<u>7.645</u>	8	51+5	212+158	1.547+118	5.542+4
Folyama tban maradt	2.864	3	5+2	35+71	557	2.182+9

2014. I. - II. - III. - IV. hó

	Összese n	Szve. (szabs.vegyes)	Szpi.** (perújítás)	Szk. + Szkt. (kifogás +tárgyalás tartása iránti kérelem)	Sze + „Gy.”* (elzárással is sújt- ható szabálysértés)	Átvátóztatás (Szpá+Szká)
Folyamat ban volt	2486	2	4+1	73+72	931	1.751+12
Érkezett	7.304	13	27+2	357+84	1.594+84	5.128+15
Befejezet t	<u>7.929</u>	14	20+3	381+108	2.077+84	5.224+18
Folyamat ban maradt	2.221	1	11	49+48	448	1.655+9

Magyarázat a táblázatokhoz:

* ”Gy” bíróság elé állítás keretében lefolytatott gyorsított eljárás

** nemperes+ peres perújítás

Ez a táblázat azt mutatja be, hogy a csapatok létrehozását követően, a korábbi titkári létszám majdnem harmadát kitevő létszámcsökkenés mellett emelkedett a befejezett ügyek száma, és az ügyek feldolgozásának időszerűsége sem szenvedett csorbát a pesti Központi Kerületi Bíróságon.

A team-rendszer hatékonysága teljes egészében igazolódott.

A 4 hónap összehasonlító adatai jól mutatják, hogy a szervezet-átalakítás és folyamatoptimalizálás a csökkenő létszám ellenére a teljesítménymutatókat pozitívan befolyásolta.

A csökkenő létszám ellenére, nem csökkent, hanem nőtt a szabálysértési ügyek feldolgozottságának a volumene a Pesti Központi Kerületi Bíróságon.

Az alábbi táblázat mutatja az átlag-befejezési adatokat, melyek a fenti megállapítást támasztják alá szintén a Pesti Központi Kerületi Bíróságon.

Átlag befejezési mutatók a Pesti Központi Kerületi Bíróság Szabálysértési Csoportjában

Bírák + Titkárok együtt	2013. év		2014. év			
átlag befejezés	november	december	január	február	március	április
	109,53	112,19	131,64	92,36	116,39	136,21

Rögzíthető tehát, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróságon a szabálysértési folyamatoptimalizálás tekintetében jó eredménnyel és sikeresen zárul.

A 2014. év márciusban az átlag befejezési mutató 116,39, míg áprilisban 136,21, mely jól mutatja, hogy nem csak a titkári létszám átirányítására kerülhetett sor peres ügyszakba, valamint az Országos Bírósági Hivatalhoz kirendeléssel, hanem a titkárok teljesítménye is növekedett, ezen új, racionalizált folyamatoptimalizálás eredményeként.

Sőt ezen folyamatoptimalizálás során a Szabálysértési Csoportba beosztott két vezető bíró, valamint három beosztott bíró tekintetében olyan intézkedésre is sor kerül 2014. év június hó 1. napjától, hogy három bíró a szabálysértési ügyszakból kivonásra kerülhet. Így a teljesítmény, illetőleg folyamatoptimalizálás nyomán tehát nem csak a titkári létszám, hanem a bírói létszám is csökkenthetővé válik a Pesti Központi Kerületi Bíróság Szabálysértési Csoportjában.

A kerületi bíróságok tekintetében még nem állapíthatóak meg ilyen kedvező adatok, mivel a tesztidőnek tartalma csupán 1 hónap volt.

Természetesen a teljesítménymenedzsment vonatkozásában kockázatot jelent a továbbiakban is a titkárok folyamatos kirendelése az Országos Bírósági Hivatalhoz, amely azt eredményezi, hogy a bírósági titkárok a peres ügyszakba, így a büntető és polgári peres csoportokba nem kerülhetnek beosztásra, tehát a bírák adminisztratív munkaterhe még nagyobb mértékben nem csökkenhet. Így cél, hogy a kirendeléssel távollévő titkárok mielőbb pótlásra kerülhessenek és a Pesti Központi Kerületi Bíróság peres csoportjaiban végezhessek az ítélkező tevékenységet segítő feladatokat.

További kockázat a projekt vonatkozásában a bírák kivonása a csoportból, amely egyértelműen a titkári létszám némi változását, módosulását eredményezheti. Ugyanakkor lehetővé is teszi, hogy a más ügyszakban foglalkoztatható bírák munkáját titkárok vegyék át, illetőleg a szervezetfejlesztés hatékony működése így még inkább kihasználást nyer.

További kockázatot jelent a projekt megvalósulása szempontjából a folyamatos jogszabályváltozás. Ennek egyik eklatáns példája a 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szól. Ezen rendelet 3. számú melléklete meghatározza, hogy a szabálysértési statisztikai adatgyűjtés során mely adatokat kell a rendszerben rögzíteni.

Ez egyértelműen többletfeladatot jelent a teamek számára a szabálysértési ügyszakban. Elképzelhető, hogy ezen statisztikai adatgyűjtés eredményeként 2014. év május hó 15. napjától a szabályzási teljesítmény - mutatókban némi változás lesz tapasztalható, azonban a jogszabály kötelező erejére figyelemmel ezen adatszolgáltatást a bíróságnak biztosítania kell. Az is nyilvánvaló, hogy e adatszolgáltatás nem a bírósági titkároknak jelent többletfeladatokat, hanem a bírósági ügyintézők, tisztviselők, valamint fogalmazók számára. Így a határozat-tervezetek, valamint a tárgyalások előkészítésében végzett tevékenységüket többletterhekkel tudják majd végezni, mely a teljesítményben megmutatkozhat.

Az indikátor tesztelési táblákat, valamint az indikátor definíciós lapokat mind a négy indikátor tekintetében M/5. szám alatt csatolom.

Szabálytalanság-kezelés módszertana, kapcsolódó tananyag,
vizsgarendszer kialakítása a Fővárosi Törvényszéken

A Fővárosi Törvényszék célul tűzte ki, hogy a hatékonyabb és eredményesebb működés érdekében a munkavégzés során előforduló szabálytalanságokat kiszűrve emeli a bírósági szervezet munkavégzésének színvonalát.

A szabálytalanságból eredő tevékenységek számos esetben veszélyeztethetik a Törvényszék működését. Fogalomkörébe egyaránt beletartoznak a korrigálható mulasztások vagy hiányosságok, illetve a fegyelmi, büntető, szabálysértési, továbbá kártérítési eljárás megindítására okot adó cselekmények. Maga a szabálytalanság valamely létező, írásban lefektetett szabálynak a szándékos vagy gondatlan megszegésével elkövetett tevékenység vagy mulasztás, amely az államháztartás működési rendjét, a költségvetést, illetve a vagyongazdálkodást, a szabályszerű feladatellátást sérti vagy veszélyezteti.

A szabálytalanságkezeléssel kapcsolatos tevékenységek célja, hogy megelőzze a jogszabályokban és szabályzatokban előírtak megszegését, illetve a szabályok megsértése esetén a megfelelő állapot helyreállításra, a hibák, hiányosságok és tévedések korrigálásra kerüljenek. A szabálytalanságok kiküszöbölésére, a tevékenységet és a gazdálkodást veszélyeztető kockázatok mérséklésére hatékony intézkedéseket, megfelelő kontroll eszközöket- és eljárást kell kialakítani. (A szabálytalanságok érintik a kontrollfolyamatok alapvető elemeit is.)

A projekt megvalósításának célja:

A szabálytalanság-kezelés módszertanának, a kapcsolódó tananyag, vizsgaanyag kidolgozásának, bevezetésének célja, hogy a Fővárosi Törvényszék dolgozói tisztában legyenek a szabálytalanságok előfordulását lehetővé tévő külső környezeti hatásokkal, a belső szervezeti és a személyi tényezők hatásával.

Fontos, hogy a feladatok hatékony, eredményes elvégzéséért felelős személyek felismerjék a szabálytalanságok bekövetkezését előmozdító körülmények befolyásolhatóságát.

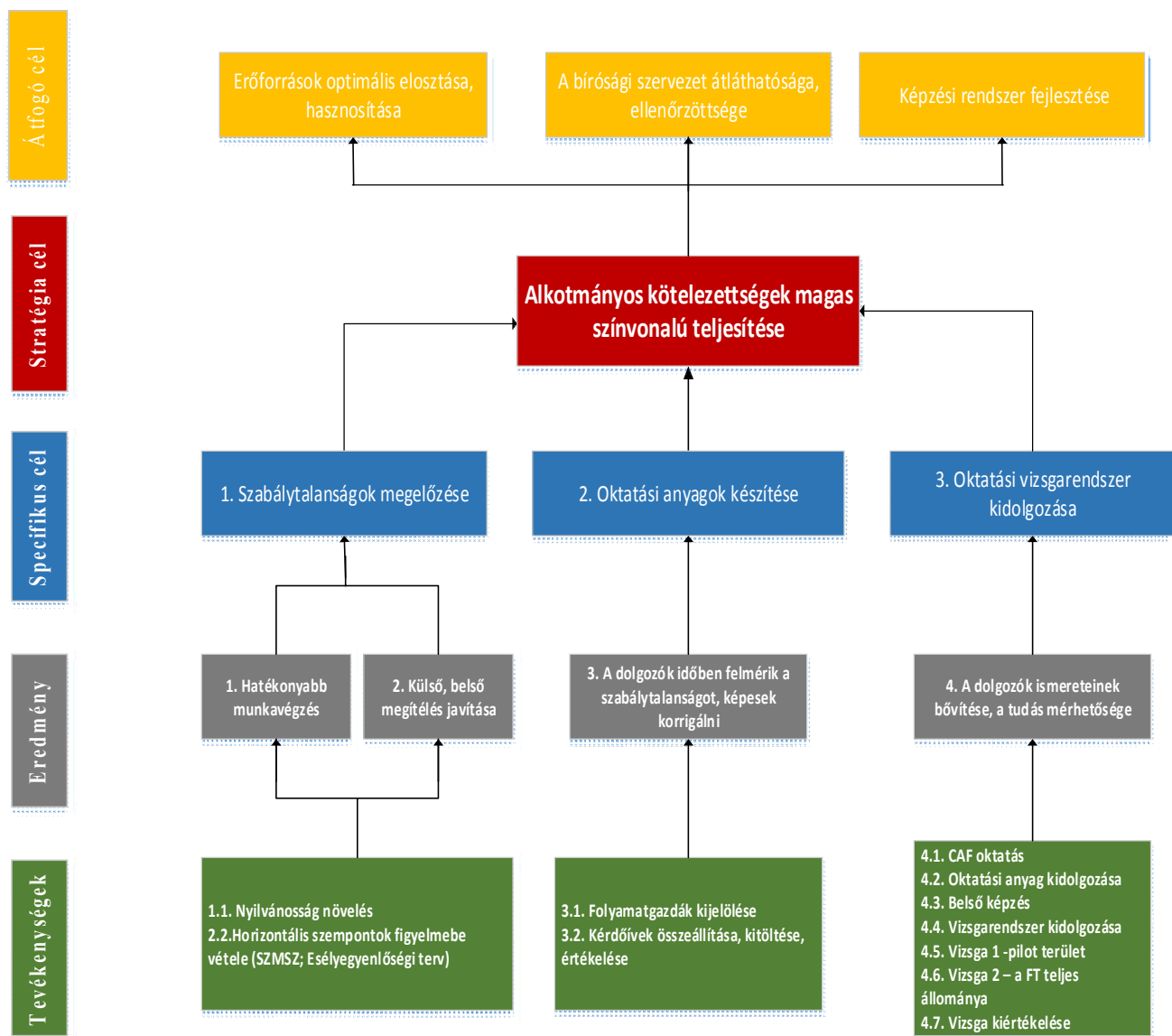
A Fővárosi Törvényszék azt a célt tűzte ki maga elé és ennek érdekében dolgozza ki és alkalmazza majd a pályázatban szereplő módszertant, hogy segítségével munkatársai



megismerjék és alkalmazzák a releváns törvényeket és rendeleteket, önálló rendszerbe foglalva minimalizálják a törvények nem-ismeretéből, hibás jogalkalmazásból vagy épp a vállalati policyk megsértéséből eredő veszteségeket.

A létrehozott munkacsoport a szervezeten belül felülvizsgálja, értékeli a megfelelőségi kérdéseket, törvényi, etikai és rendszerszabványi aggályokat. Munkáját három egymásba kapcsolódó folyamatra építi. Ezek a folyamatirányítás, a teljesítmény-menedzsment és a kockázat-kezelés és megfelelőség.

A szabálytalanság-kezelés témakörében az alábbi célokat állítjuk föl. lsd. Célfá:



A Fővárosi Törvényszék nagy létszámából adódóan is fontos szempont, hogy az adott tevékenységi területen működő csoportvezetők, irodavezetők, egyéb – a feladatok elvégzéséért - felelős vezetők (továbbiakban folyamatgazdák) megfelelő helyzetfelismeréssel rendelkezzenek, adott esetben intézkedési javaslattal éljenek.

A projekt megvalósulási igényének felmerülése előtti események a szabálytalanság-kezelés területén:

A Fővárosi törvényszék rendelkezik Szabálytalanság-kezelési eljárásrenddel, s elkezdtek a nyilvántartási rendszer felállítását. Az eljárásrend a Fővárosi Törvényszék belső intranet oldalán közzétételre került, a nyilvántartás vezetésére bevontunk a kerületi bíróságokról 1 főt. A nyilvántartás vezetésével kapcsolatos feladatokról az érintettek (17 fő) egy alkalommal tájékoztatást kaptak.

Tapasztalatok:

- Eltérő fogalom-értelmezés.
- Mi kerüljön be a nyilvántartásba? – bizonytalansági tényezők felmerülése.
- Közös értékelések hiánya nehezíti a feladattal történő azonosulást.
- Szükség lenne folyamatfelmérésekre, hogy a tevékenységben résztvevők egyértelműen azonosítani tudják, hol vannak gyenge pontok.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

69. § (1) A belső kontrollrendszer a kockázatok kezelése és tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében kialakított folyamatrendszer, amely azt a célt szolgálja, hogy megvalósuljanak a következő célok:

- a) a működés és gazdálkodás során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan, eredményesen hajtásák végre,
- b) az elszámolási kötelezettségeket teljesítsék, és
- c) megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, károktól és nem rendeltetésszerű használattól.

(2) A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével.

A hivatkozott államháztartási törvény a belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetőjét teszi felelőssé. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a feladatok elvégzésének felügyeletére kijelölt személyek (folyamatgazdák) felelőssége - saját szintjüknek megfelelően – nem állna fenn.

Tekintettel a Fővárosi Törvényszék nagy létszámára, még inkább szükség van a folyamatba épített ellenőrzésekre, azok értékelésére.

Ahhoz, hogy a szervezeti egységek összehangoltan működjenek, a szervezet vezetésének különböző koordinációs eszközöket kell alkalmaznia:

- Technokratikus eszközök: a szervezet írásbeli szabályai, előírásai. (pl. szervezeti működési szabályzatok, munkaköri leírások, ügyrendek..stb.)
- Strukturális eszközök: ideiglenes vagy állandó pótlólagos szervezeti megoldások, amelyek a szervezeti struktúrát, működését egészítik ki abból a célból, hogy a szervezeti egységek, vezetők által ellátott feladatok, döntések összehangolását biztosítsák. Ilyen eszközöknek tekinthetők, pl. a projekt- és team-szervezetek.
- Személyorientált eszközök: azok a megoldások, amelyek a szervezet tagjainak a szervezeti célokkal való azonosulását kívánják elősegíteni.

A szabályzat, eljárásrend rendelkezésünkre áll, azonban a fenti eszközöket is figyelembe véve, fejleszteni szükséges, ezt kívánjuk megvalósítani a projekt végrehajtásával, figyelembe véve a Magyary-program célkitűzését is: alkalmazva a minőségirányítási modell a PDCA elveit. (tervezés, megvalósítás, értékelés, beavatkozás).

TELJESÍTMÉNYMENEDZSMENT

Cél: A Fővárosi Törvényszék tevékenységi területén előforduló szabálytalanságok csökkenjenek, megelőzhetőek legyenek, felismerésük és kezelésük korábban megtörténjen, valamint a szervezet működésére gyakorolt hatásuk csökkenjen.

E cél eléréséhez szükséges indikátorok:

1. Szabálytalanságok tipizálásának megléte: A tipizálás: azonos elvek szerinti osztályozás kialakítása, az egységes kezelés, fogalom-értelmezés érdekében
2. A vizsgák értékeléséhez szükséges szempontrendszer alkalmazhatóságának aránya.: Vizsgalapok és a vizsgák értékeléséhez szükséges szempontrendszer általánosságban alkalmazható, lefedi a Fővárosi Törvényszék tevékenységi területének 80 %-át.
3. A vizsgázók és újravizsgázók aránya:
A dolgozók min. 60%-a min. 80 %-os eredményt ér el a vizsgák teljesítésénél.

A későbbiekben a vizsgák során elért eredmények szervezeti egységenként is értékelésre kerülnek majd – beszámoló formájában - ezzel is segítve a szervezeti egység vezetőit, rámutatva, hogy hol van szükség beavatkozásra.

A vizsgákat - a tudás felfrissítése, illetve a szervezetbe újonnan belépő munkavállalók okán - évente megismételjük, s a szervezeti egységenkénti értékelést követően a Fővárosi Törvényszék egésze vonatkozásában összefoglaló beszámolót készítünk, melynek elemzése után – amennyiben szükséges - beavatkozási terv készül.

A terv megvalósulását a szervezeti egység vezetőjén túl ellenőrizzük kontrolling, illetve belső ellenőri tanácsadói tevékenység útján is.

A szabálytalanság-kezeléssel kapcsolatos SWOT-analízis:

Erősségek A szervezetben rendelkezésre áll a változáshoz szükséges emberi erőforrás.	Gyengeségek Oktatási anyag (e-learning) hiánya, tudásmegosztási fórumok korlátozott lehetőségei
Lehetőségek A meglévő tudás továbbfejlesztése, megosztása a szervezet minden területével.	Veszélyek Az oktatás, a tudás hiánya miatt előforduló szabálytalanságok gyengítik a szervezeti működés hatékonyságát, gazdaságosságát, eredményességét.

1. A szabálytalanságok tipizálása a workshop-on született eredmények, következtetések levonása után megtörtént:

Nyilvántartásban történő tipizálás kód tartalma:

1. számjegy: egyszámjegyű: 1-2

1. Szándékos elkövetett szabálytalanság;
2. Gondatlanságból elkövetett szabálytalanság

2.3. számjegy: kétszámjegyű: 01-15

01. Szabályozottságbeli;
02. Lebonyolítással kapcsolatos;
03. Pénzügyi;
04. Számviteli;
05. Irányítási-vezetési;
06. Informatikai;



- 07. Dokumentációs, nyilvántartásbeli;
- 08. Adminisztratív jellegű;
- 09. Közbeszerzéssel kapcsolatos;
- 10. Ellenőrzéssel összefüggő;
- 11. Monitoringgal összefüggő;
- 12. Összeférhetetlenséggel kapcsolatos;
- 13. Titoktartással kapcsolatos;
- 14. Tájékoztatással kapcsolatos.
- 15. Alaptevékenységgel kapcsolatos¹

4. számjegy: egyszámjegyű: 1-2

- 1. Fegyelmi eljárás nem indult
- 2. Fegyelmi eljárás indult

A tipizálás beépítésre került a pályázat megvalósítása során elkészült **új tananyagba**, mely a szabálytalanság-kezeléssel kapcsolatos ismereteket tartalmazza.

A tananyag részeként megszületett tipizálás a Fővárosi Törvényszék működése során előforduló szabálytalanságok könnyebb, egyszerűbb, valamint egységesebb beazonosítását szolgálja. Hosszú távú alkalmazása lehetővé teszi a hatékonyabb kockázatelemzést, s ennek nyomán a preventív szemlélet meghonosodását.

A Fővárosi Törvényszék 27. számú szabályzatát - a Szabálytalanság-kezelés eljárás rendjét - felülvizsgáltuk, a szükséges aktualizálásra javaslatot tettünk, mely a FT Elnöke által elfogadásra került.

A Fővárosi Törvényszék módosított Szabálytalanság-kezelés eljárás rendje 2014. április 17. napján hatályba lépett.

A módosítás dokumentumai másolatban lefűzve az ÁROP aktában. Eredetben a **2014.El.I.D.1** szám alatt.

¹ Bírói tevékenységgel kapcsolatos

2.A vizsgák értékeléséhez szükséges szempontrendszer alkalmazhatóságának aránya.: Vizsgalapok és a vizsgák értékeléséhez szükséges szempontrendszer általánosságban alkalmazható, lefedi a Fővárosi Törvényszék tevékenységi területének 80 %-át.

A szabálytalanság-kezelés vizsgálata során kiválasztott pilot terület az iratkezelés témaköre volt. Az előkészítési szakaszban felmérő lapot készítettünk, melyeket - a Fővárosi Törvényszék teljes működési területét lefedő - különböző szervezeti egységek töltöttek ki.

A felmérő lap kérdései a következők voltak:

I. Lajstromozás

Hogyan történik a beérkező ügyiratok kezelése? (átvétel, érkeztetés, dátumbélyegző, ügyszám, gép- vagy kézi nyilvántartásba vétel, iratborító kitöltése, sérült iratok kezelése... stb.)

Hogyan győződnek meg róla, hogy van-e előzménye? Mi az eljárás, ha a felbontás alkalmával kiderül, hogy a küldemény pénzt vagy értéket tartalmaz? Küldemények borítékai milyen esetekben őrzik meg? Titkos iratok kezelése hogyan valósul meg?

II. Továbbítás, szignálás

Az akta továbbítása bíróhoz/ügyintézőhöz/más szervezeti egységhez hogyan történik? (tértivevény/átadókönyv) Manuális vagy gépi kiosztás útján?

III. Folyamatban lévő ügy

Az aktában keletkező utóiratok itatása, kezelése hogyan történik? Utasítások az iraton. (rövidítések alkalmazása) Iratok átadásának kezelése munkakör átadás esetén. Elektronikus adathordozón érkezett iratokat hogyan kezelik?



IV. Irattározás, irattárba adás

Mi alapján történik az akta irattározása? Irattárba adás, illetve irattározás esetén ellenőrzik-e (ki és hogyan), hogy a borító tartalma megegyezik-e az akta tartalmával? Az akta leadásakor ellenőrzik-e, hogy a gépi nyilvántartás megegyezik-e az akta tényleges (fizikai) helyével? Ki a felelős az átvezetésért? Az irattárban mi az iratok elhelyezésének tematikája? (ügyszakonként, ügycsoportonként, évenként... stb.)

V. Selejtezés

Milyen eljárási rend alapján selejteznek? Rendelkeznek-e éves selejtezési tervvel? Ki és hogyan állítja össze a selejtezendő iratokat? Megtörténik-e ennek ellenőrzése? (Az ellenőrző és a selejtezést végző külön személy kell, hogy legyen.) Az iratselejtezésről készültek-e jegyzőkönyvek? Azokat ki ellenőrzi? Hogyan történik a megsemmisítendő, illetve a levéltárba küldendő anyagok elszállításának megszervezése?

A szabálytalanságból eredő tevékenységek számos esetben veszélyeztethetik a Törvényszék működését. Fogalomkörébe egyaránt beletartoznak a korrigálható mulasztások vagy hiányosságok, illetve a fegyelmi, büntető, szabálysértési, továbbá kártérítési eljárás megindítására okot adó cselekmények.

Maga a szabálytalanság valamely létező, írásban lefektetett szabálynak a szándékos vagy gondatlan megszegésével elkövetett tevékenység vagy mulasztás, amely az államháztartás működési rendjét, a költségvetést, illetve a vagyongazdálkodást, a szabályszerű feladatellátást sérti vagy veszélyezteti.

A kérdésekre adott válaszokból egyértelműen kitűnik, hogy minden szervezeti egységnél hangsúlyos az iratkezelés folyamata, melyben szinte a Fővárosi Törvényszék teljes létszáma valamilyen szinten részt vesz.

A Fővárosi Törvényszék összlétszáma

2014. április 30 napján: 2780 fő. 100 %

Ebből fizikai : 207 fő 7,5 %

A Fővárosi Törvényszék létszámához viszonyítva a fizikai dolgozók – akik napi munkájuk során kisebb mértékben foglalkoznak tényleges iratkezeléssel – aránya 7,5 %.

A tananyag az iratkezelés, mint pilot terület alapján készült ugyan, de összességében nem csak az iratkezelés területén fordulhat elő szabálytalanság, ezért a pályázat megvalósítása során keletkezett tananyag elsajátítását, valamint a hozzákapcsolódó vizsga letételét a Fővárosi Törvényszék teljes létszáma vonatkozásában tettük kötelezővé, s ezt szabályzatban is rögzítettük:

„6. A szabálytalanságok megelőzésével kapcsolatos vezetői felelősség, jogok és kötelezettségek

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 69. § (2) bekezdése alapján a belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével.

A FT elnökének ezért gondoskodni kell:

...

a munkatársak felkészítése terén:

- szervezze (szerveztesse meg) a munkatársak folyamatos képzését;
- dolgozzon (dolgoztasson) ki olyan módszereket, amelyekkel a szabályos munkavégzésre ösztönzi munkatársait.

Kidolgozásra került a szabálytalanság-kezeléshez kapcsolódó tananyag, melyből a Fővárosi Törvényszék dolgozói e-learning vizsgát tesznek minden év december 31. napjáig, első alkalommal legkésőbb 2014. december 31. napjáig.

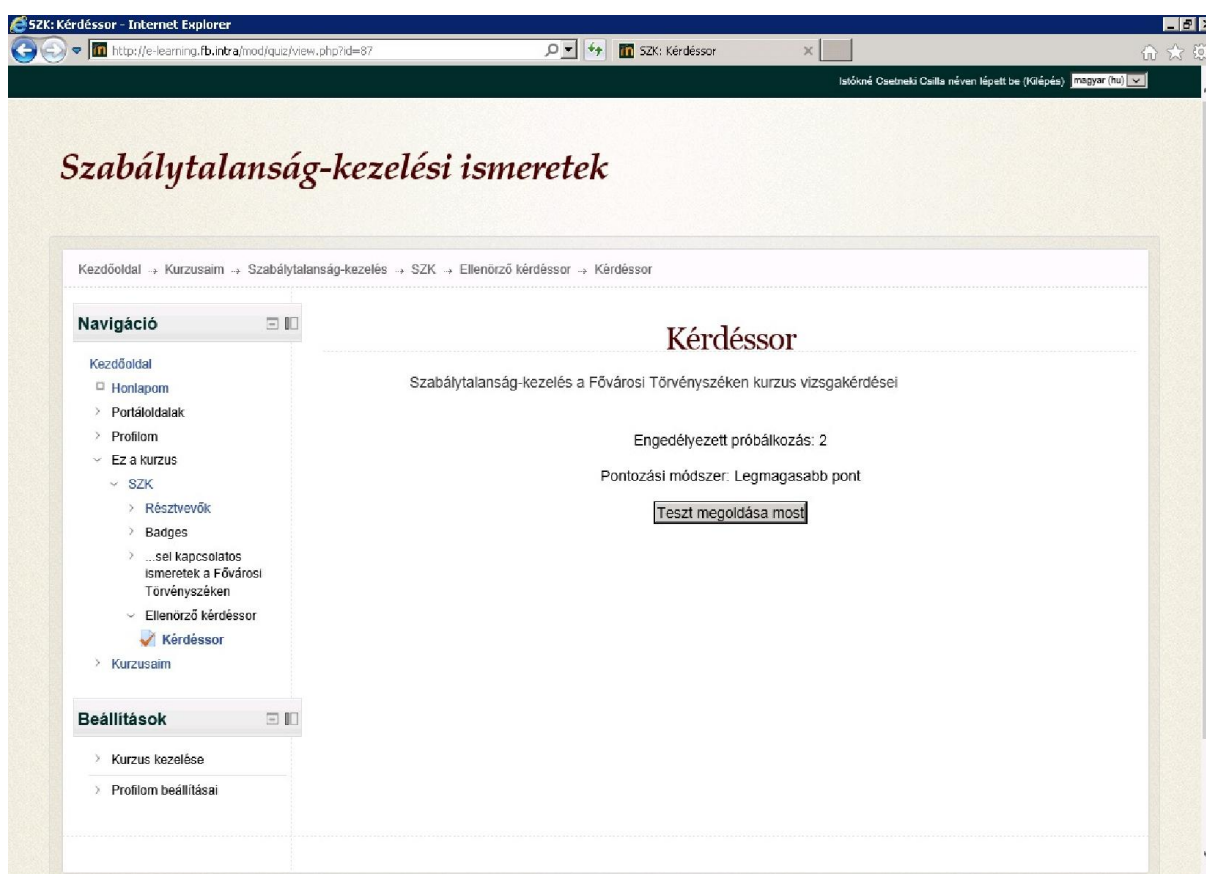
Pilot-területen dolgozók az ÁROP-1.2.18/A-2013-213-0051. azonosító számú „Szervezetfejlesztés a Fővárosi Törvényszéken” elnevezésű pályázatban foglaltaknak megfelelően vizsgáznak.”²

3. A vizsgázók és újvizsgázók aránya:

A dolgozók min. 60%-a min. 80 %-os eredményt ér el a vizsgák teljesítésénél.

A pályázatban 2014. április 30. napjával bezárólag vállaltuk, hogy a pilot terület dolgozói vonatkozásában megtörténik a tananyag elsajátítása, a dolgozók bejelentkeznek a vizsgarendszerbe, s min. 60 %-uk min. 80 %-os eredményt ér el a vizsgák teljesítése során.

A vizsga kérdéssora a Fővárosi Törvényszék Oktatási portálján érhető el:



Forrás: Fővárosi Törvényszék Oktatási portál

² A Fővárosi Törvényszék 27. számú szabályzata a szabálytalanságok kezelésének eljárás rendjéről

Mint láthatjuk, az engedélyezett próbálkozások száma: 2, a pontozási módszer pedig a legmagasabb pont alapján történik. A program megjeleníti az elért pontszámot, majd az ellenőrzési kérdéssor értékelésekor az elért százalékos eredményt.

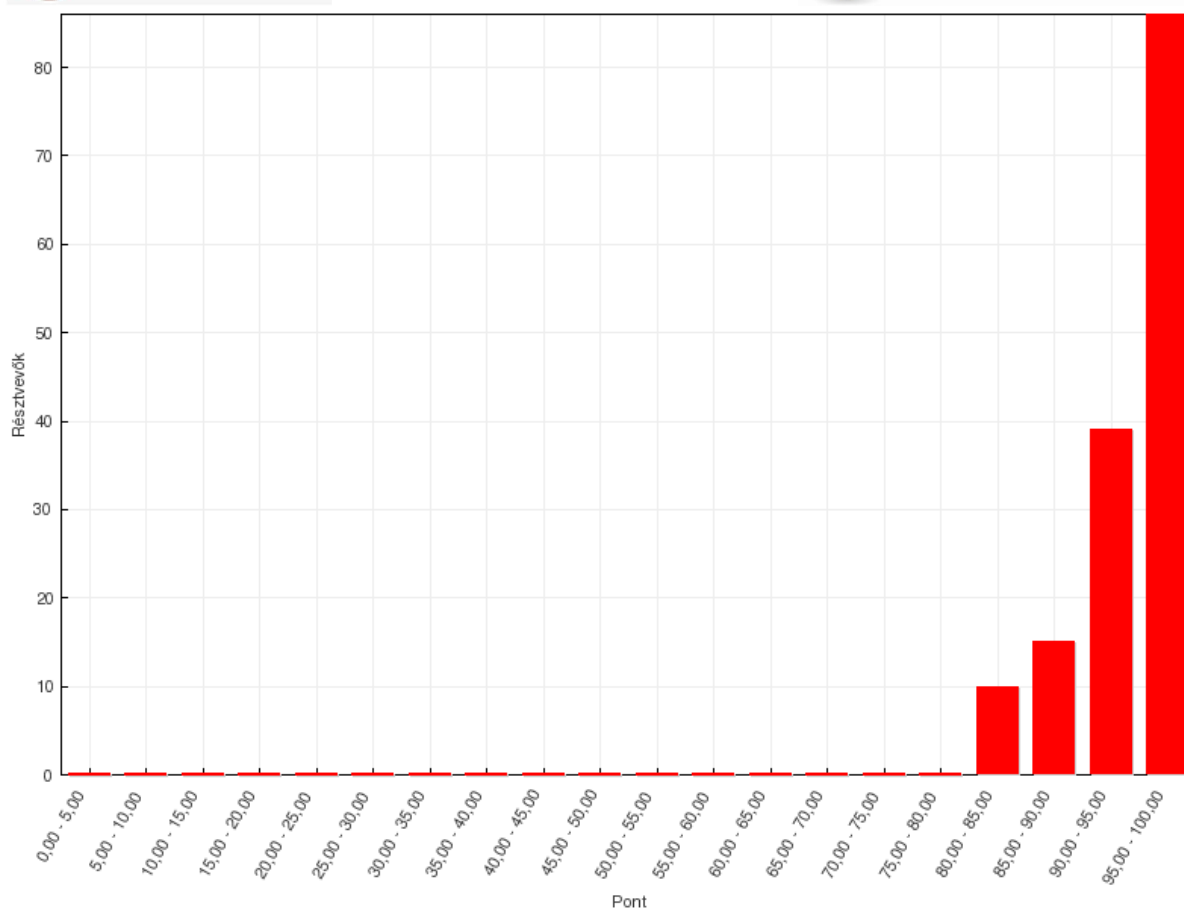
A vizsgák elektronikus kiértékelése a Fővárosi Törvényszék Oktatási portálján történik:
Szabálytalanság-kezelés > Beállítások menüpontban.

Az alábbi táblázatból kitűnik, hogy a pilot területen dolgozók – 159 fő – létszámából 150 fő fejezte be első próbálkozásra sikeresen a vizsgát. A 150 fő a pilot területen: a vizsgázók 94,3 %-a.

A vizsgát elsőre teljesítők átlagos pontszáma 93,52 % volt, tehát 80 % fölötti.

Teszt neve	Kérdéssor
Kurzus neve	Szabálytalanság-kezelési ismeretek
Befejezett pontozott első próbálkozások száma	150
Összes pontozott próbálkozás száma	159
Az első próbálkozások átlagos pontszáma	93,52%
Az összes próbálkozás átlagos pontszáma	93,65%
Medián pont (első próbálkozások esetén)	96,00%

Forrás: Fővárosi Törvényszék oktatási portálja



Forrás: Fővárosi Törvényszék Oktatási portálja

Összességében megállapíthatjuk, hogy az oktatási anyag ismeretének átadására a megfelelő módszert választottuk, mivel a pilot terület dolgozói a vállalt eredményt túlteljesítve vizsgáztak. Eredményes volt a folyamatgazdák részére történt oktatás, s az e-learning, tekintve a Fővárosi Törvényszék nagy létszámát, hatékony, eredményes és gazdaságos oktatási forma.

Budapest, 2014. május 19.