



SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE
SZEGED

Telefon: 62/568-555

6701 Szeged Pf. 1192

2012. El. II. D. 4.

T Á J É K O Z T A T Ó

A SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA 2011. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

- I. Bevezető;
- II. Az ítélőtábla személyzeti helyzete;
- III. Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése;
- IV. A gazdálkodás, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete;
- V. Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira vonatkozó kimutatások;
- VI. Az egyes ügyszakok ítélkezésének helyzete, a kollégiumok 2011. évi tevékenysége;
- VII. Az ítélőtábla 2012. évi fontosabb céljai és feladatai.
Központi intézkedést igénylő javaslatok.

Beszámoló az ítélőtábla Bírói Tanácsának működéséről.

I.

Bevezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 119. § k) pontja úgy rendelkezik, hogy a bíróság elnök évente egyszer tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban OBH) elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit

- a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről;
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről;
- a pályázatához csatolt pályaműben szereplő – az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról;
- a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az elnöki tájékoztató elkészítésekor változatlanul figyelembe kell venni az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban OIT) 1999. évi 9. számú – a bíróságok igazgatásáról szóló – szabályzatában foglaltakat is.

A Szegedi Ítéltábla 2011. évi tevékenységéről szóló tájékoztató a fenti rendelkezések alapján készült el.

II.

Az ítéltábla személyzeti helyzete

Az OIT 2003. január 1. napjától a Szegedi Ítéltábla bírói karának létszámát 21 főben határozta meg az alábbiak szerint:

- 1 fő elnök;
- 1 fő elnökhelyettes;
- 2 fő kollégiumvezető;
- 5 fő tanácselnök;
- 12 fő bíró.

2011. évben az ítélőtáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott. Az álláshelyek 2011. október 1. napjáig betöltöttek voltak. 2011. október 1-jén elhunyt dr. Maráz Vilmosné, az ítélőtábla Büntető Kollégiumának vezetője. A kollégiumvezetői álláshely 2011. évben nem került betöltésre.

A Szegedi Ítélőtábláról 1 fő bíró részesült állami kitüntetésben és 1 fő az OIT által adományozott elismerésben. Gyurisné dr. Komlóssy Éva tanácselnök 2011. augusztus 20-án alkalmából a „Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztje” (polgári tagozat) kitüntetést, dr. Katona Tibor bíró pedig 2011. július 15-én – a Bíróságok Napja alkalmából - a „Juhász Andor Díj ezüst fokozata” elismerést vehette át.

Az év folyamán bíróval szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására nem került sor..

Az ítélőtáblára 2003. január 1-től 41 igazságügyi alkalmazotti álláshely rendszeresítésére került sor. Az álláshelyek száma 2007. november 1-től 40-re csökkent, miután a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során az OIT elnöke 1 álláshelyet megszüntetett.

2011. december 31-én 39 álláshely volt betöltve. Az év folyamán az alkalmazotti létszámban a következő változások történtek:

Megszűnt a szolgálati jogviszonya 1 fő tisztviselőnek és 1 fő bírósági titkár kinevezésére került sor.

A 2011. december 31-én állományban lévő 39 fő igazságügyi alkalmazott közül 5 fő bírósági titkár, 3 fő írnok, 3 fő fizikai és 28 fő tisztviselői munkaköri csoportban dolgozott.

Az össz igazságügyi alkalmazotti létszámból 36 fő kinevezése határozatlan időtartamra, 3 fő kinevezése határozott időtartamra történt.

Az igazságügyi alkalmazott tisztviselők közül 1 fő tanácsosi címmel rendelkezett, 2 fő tisztviselő bírósági ügyintézői munkakörben dolgozott.

2011. évben 2 fő igazságügyi alkalmazott részesült a „Juhász Andor Díj bronz fokozata” elismerésben: Futaki Lászlóné, az elnöki iroda vezetője és Bíró Józsefné tisztviselő.

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2011. évben igazságügyi alkalmazott tisztviselő tevékenységének a vizsgálatára, értékelésére került sor.

III.

Az ítélőtábla szervezeti egységeinek működése, egyeb igazgatási tevékenységek ismertetése

A Szegedi Ítélőtáblán 2011. évben is két szakmai kollégium működött: a Büntető, valamint a Polgári Kollégium.

A büntető ügyszakban két – tanácsonként 4-4 főből álló – ítélkező tanács, a polgári ügyszakban pedig három – tanácsonként 3-3 főből álló – ítélkező tanács működött. 2011. évben az egyik polgári ügyszakos tanács munkájában részt vett az ítélőtábla elnökhelyettese is.

A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően, a 2011. évre meghatározott ügyelosztási rendnek és munkatervnek megfelelően tevékenykedtek.

2011. évben a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek – elnöki iroda, polgári kezelőiroda, büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal, postázó iroda – az Szmsz. rendelkezései szerint végezték munkájukat. Az igazságügyi alkalmazottak munkaköri leírásait 2011. évben aktualizáltuk.

Az ítélőtábla Bírói Tanácsa elvégezte a törvényben meghatározott feladatait és jól segítette az igazgatási vezetés munkáját.

2011. évben az éves igazgatási munkaterv alapján négy vezetői értekezletet tartottunk. Az értekezleteken rendszeresen áttekintettük az ítélőtábla személyzeti helyzetét, a költségvetés, a bér-és dologi gazdálkodás, valamint a kollégiumok ítélkező munkájának a helyzetét.

2011. évben egy összbírói értekezletet tartottunk, a 2010. évi tevékenységről beszámoló összbírói értekezletet. Megrendeztük az igazságügyi alkalmazottak részére a 2010. évi munkáról tájékoztató és a 2011. évi feladatokat meghatározó értekezletet is.

Az ítélőtábla vezetői folyamatos és rendszeres kapcsolatot tartottak és jó együttműködést alakítottak ki az OIT Hivatal vezetőivel és munkatársaival, az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel. Az OIT Hivatal egyes főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek minden esetben határidőre eleget tettünk. Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

A nyári szabadságok kiadásával összefüggésben szabadságolási ütemtervet készítettünk és annak gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A háromnapos ünnep, illetve munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti terveket készítettünk.

Végrehajtottuk a bírák és az igazságügyi alkalmazottak vagyonynyilatkozataival kapcsolatos – 2011. évben szükségessé vált – intézkedéseket.

Az Szmsz. 44.§-a és 45. §-a részletesen rendelkezik a munkahelyről való eltávozás szabályairól, az ítéltábla vezetőinek, bírósági vezetőinek és bírának a munkaidejére, a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezésére és az engedély visszavonására vonatkozó szabályokról.

E rendelkezések közül kiemelem, hogy az ítéltábla vezetői, bírósági vezetői és bírái a munkájukat munkaidőben a munkahelyen kötelesek végezni.

Az ítéltábla elnöke kérelemre, határozott, vagy határozatlan időre, írásban engedélyezheti, hogy a tanácselnök és a bíró – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével – a munkáját részben, vagy egészben a munkahelyén kívül végezhesse.

Az ítéltábla vezetője részére a munkahelyen kívüli munkavégzés nem engedélyezhető.

A kollégiumvezető részére csak esetenként, az ítélező tevékenységhez szükséges feladatai ellátásához engedélyezhető munkahelyen kívüli munkavégzés.

2011. évben az ítéltáblán kívüli munkavégzésre kiadott engedély visszavonására nem került sor.

Az igazgatási tevékenység egyes területei közül részletesebben indokolt tájékoztatást adni:

- a panaszügyek intézéséről,
- az oktatás, továbbképzés helyzetéről – a szakmai munkához szükséges segédeszközök biztosításáról,
- a bírósági titkárok helyzetéről
- a sajtótájékoztatás gyakorlatáról,
- a soronkívüli ügyintézésről.

Az ítéltáblán az igazgatási jellegű panasz ügyeket a 2004. évi XXIX. törvény 141-143.§ alapján intéztük.

2011. évben az ítéltábla működésével összefüggésben összesen egy panasz érkezett, amely alaptalannak bizonyult. A panaszos azt kifogásolta, hogy az alapügyhöz csatolt iratból hiányzik melléklet, illetve az eredeti helyett fénymásolat van. A panasz annál is inkább alaptalannak bizonyult, mert ez az irat járt a városi bíróságon, a megyei bíróságon és az ítéltáblán. Továbbá a hiányolt iratok közül egy megvolt. Egy fénymásolatban volt csatolva és nem derült ki, hogy az eredetileg eredetben csatolták volna. A harmadik hiányolt irat pedig az iratok szerint nem került csatolásra.

A panasznak címzett beadványok közül 2 beadvány más bíróságok működése elleni panasznak minősült. Ezeket továbbítottuk az illetékes bírósághoz. 71 beadványban a felek a fellebbezésüket, a felülvizsgálati kérelmeiket, vagy indítványukat küldték meg az ítéletáblára. E beadványokat továbbítottuk az elintézésükre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, illetve ahol ez nem volt megjelölve, a panaszost megfelelően tájékoztattuk. Így többek között 4 ügyben arról is tájékoztatást kellett adni, hogy az ítéletábla nem foglalkozik jogi tanácsadással.

A 2011. évi oktatási tervet a büntető kollégiumi tanácskozás kivételével teljesítettük. A kollégiumok szakmai tevékenységéről szóló részletes leírások a beszámoló VI. fejezetében található.

Az ítéletábla bírái és igazságügyi alkalmazottai jelentős számban vettek részt a központi oktatási terv rendezvényein. Egynapos konferencián 20 alkalommal bírósági titkár, 4 alkalommal bírósági titkár, 25 alkalommal bírósági tisztviselő vett részt. Kétnapos rendezvényen 3 alkalommal bírósági titkár, 9 alkalommal bírósági tisztviselő volt. Háromnapos rendezvényre kétszer utazott el bírósági titkár.

Az ítéletáblán 3 európai jogi szaktanácsadó működik. Mindannyian részt vettek az európai jogi szaktanácsadó továbbképzésen. Évközben a bíróságnak tájékoztatást adtak a felmerült jogviták kapcsán az uniós jogszabályokról, illetve az európai bíróság jogértelmezéséről. Ezen túlmenően dr. Katona Tibor 2 külföldi tanulmányúton vett részt, az egyiket előadó is volt, továbbá egy tanulmánya is megjelent. Dr. Simonné dr. Gombos Katalin 1 külföldi tanulmányúton részt, továbbá egy könyve és két cikke jelent meg. Ők ketten a Magyar Bíróképző Akadémián is tartottak előadást.

Dr. Laluska Zsuzsanna bírósági titkár a civilisztikai ügyszakban az I-es tanács mellett dolgozott, részt vett a felszámolási ügyek intézésében, akként, hogy az egyszerűbb ügyekben határozatszerkesztést végzett, a bonyolultabb ügyekben pedig a döntés előkészítést végezte. Emellett az I-es tanács tanácskozásain és tárgyalásain is részt vett és végezte a tanács határozatainak anonimizálását.

Dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár a III-as Pf. tanács mellett a cégtörvényességi, cégbejegyzési és változás bejegyzési ügyekben felkészült, a tanácskozásokon előadta az ügyeket, majd a határozatok jelentős részét írásba foglalta. Emellett határozatszerkesztést végzett a társadalmi szervezetek és alapítványok ügyeiben is, végezte III-as tanács határozatainak anonimizálását.

Dr. Gruber Katalin bírósági titkár a II-es Pf. tanács mellett dolgozott, végzéseket foglalt írásba, részt vett a tanács tanácskozásain, tárgyalásain és végezte a perköltség számításokat a peres ügyekben. E mellett végezte a tanács határozatainak anonimizálását is.

Dr. Tóth Kinga Ágota és dr. Szabó Szilvia bírósági titkárok a büntető ügyszakban dolgoztak. A két tanács mellett 3 havonként váltva egymást készültek fel a tárgyalásokra, részt vettek a tanácskozásokon és tárgyalásokon, emellett a tanács elnöke által kijelölt határozatok szerkesztését és a határozatok anonimizálását végezték.

Az elmúlt évben 23 féle kiadvánnyal bővült a könyvtári állomány, ezek darabszáma 43 volt. 3 vásárolt könyv, 9 bekötött periodika és 3 saját kiadvány mellett 27 ajándék könyvet kaptunk. A könyvekért 627.000.-Ft-ot fizettünk, a közlönyök 248.000.-Ft-ba kerültek, a szakmai folyóiratok pedig 673.000.-Ft-ba, a napilapokért 98.000.-Ft-ot fizettünk ki. Így összesen 1.666.000.-Ft-ot költöttünk a fentiekre.

A Szegedi Ítéltábla 2011-ben is folyamatos jó munkakapcsolatban állt a médiumokkal. Tavaly több mint 90 tárgyalásunkról küldtünk ki részletes tájékoztatót. A fontosabb, nagyobb közérdeklődésre számot tartó tárgyalások előzetesét a korábbi évek gyakorlatának megfelelően egy nappal a tárgyalás előtt juttattuk el a médiumokhoz, majd a tárgyalás napján az ítéletet is tartalmazó sajtóanyag egy órán belül egy időben mintegy 50 szerkesztőséghez, 80-nál több email címre jutott el.

Tavaly is mindent megtettünk azért, hogy a lehető legátfogóbb képet adjuk a Szegedi Ítéltáblán folyó ítélkezési munkáról. A legkülönbözőbb típusú perekről készült sajtóanyag, de – figyelemmel a médiumok érdeklődésére akárcsak a korábbi esztendőkből – leginkább az erőszakos bűncselekmények, ezen belül is a gyilkossági, az életvesztést vagy halált okozó testi sértést, erőszakos közöszlést tárgyaló ügyekről adtunk bővebb tájékoztatást. Ezek mellett a kábítószerrel visszaélés, a hivatali visszaélés és az adócsalás büntetőjében meghozott ítéletek jelentek meg leggyakrabban a médiumokban.

A legnagyobb sajtófigyelemmel kísért ügyünk az úgynevezett „Zuschlag-per” volt, amelynek minden tárgyalási napjáról adtunk ki sajtóközleményt, rögzítve a nap legfontosabb történéseit.

Sajtótájékoztatót egyszer, február 25-én tartottunk, amelyre a 2010. évi ítélkezési munkát értékelő összbírói értekezlet után került sor. Ekkor beszámoltunk a Szegedi Ítéltábla tevékenységéről, terveiről, valamint a magyar bíróságokat érintő általános problémákról, eredményekről is. A sajtószóvivő többször nyilatkozott a különböző rádióknak és televízióknak.

Meghívtuk a sajtó képviselőit valamennyi, a táblabíráóság életét érintő fontosabb eseményre.

A legeredményesebb kapcsolatot tavaly is az MTI-vel, a Csongrád megyében megjelenő Délmagyarország és a Délvilág című napilappal, a Békés Megyei Hírlappal és Bács-Kiskun megye napilapjával, a Petőfi Népével, a Magyar Televízió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a Magyar Rádió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a szegedi Rádió 88-al és a Rádió Plusszal, valamint a Csaba Rádióval sikerült kiépíteni.

Ezek a médiumok, akárcsak az országos napilapok (Népszabadság, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, Népszava, Blikk, Napi Ász, Bors) az esetek túlnyomó többségében gyors, pontos és hiteles tájékoztatást adtak a Szegedi Ítéltábla ügyeiről.

Tavaly a korábbinál is nagyobb szerepet kaptak a napilapok internetes hírportáljai és a mind nagyobb számú önálló internetes újságok a Szegedi Ítéltábla munkájának megismertetésében. A velük kiépített kapcsolat jól szolgálta azt, hogy a táblabíráóság döntései néhány órával azok megszületése után nyilvánosságra kerüljenek. Sajtóközleményeinket az említettek mellett rendszeresen átvette a Havária Press, az Objektív Hírügynökség, az Index, az Origo, a WEB Rádió, a szegedma.hu és a hír24.hu is.

A sajtóval vitás ügyünk nem volt, helyreigazítást nem kellett kérnünk.

2011-ben a felek 3 ügyben kérték a soronkívüliség elrendelését. Mindegyik kérelem elutasításra került, az egyikben azért, mert már addigra elintéződött az ügy.

Az 5 éven túli időtartamú ügyekben az OIT határozata alapján került alkalmazásra a soronkívüliség.

A büntető ügyszakban 4 soronkívüli ügy volt, ezek mind befejeződtek 4 hónapon belül.

A polgári ügyszakban 17 ügy volt soronkívüli, ezek közül december 31-ig 14 ügy került befejezésre. Az ügyek döntő többségét 3 hónapon belül tárgyaltuk, kis számú ügy pedig 4-6 hónapon belül került tárgyalásra. Az ügyek döntő többsége 3-4 hónapon belül fejeződött be két ügy 5 hónapon belül, egy pedig 8 hónapon belül fejeződött be.

A kialakult gyakorlat szerint a soronkívüli ügyekről az elnöki iroda vezet kimutatást, amelyben feltüntetjük az érkezés, a kitűzés napját, a határnapot, a befejezés és a visszaküldés napját. A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel.

IV.

A gazdálkodás, a belső ellenőrzés, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete

A Szmsz. tartalmazza az ítéltábla pénzügyi-gazdasági tevékenységét végző Gazdasági Hivatal (ÍGH) működésére vonatkozó alapvető szabályokat.

A működésre vonatkozó részletes rendelkezéseket a gazdálkodással összefüggésben teljes körűen elkészült gazdasági szabályzatok foglalják össze.

2011. évben az ítéltábla működéséhez szükséges pénzügyi feltételek biztosítottak voltak.

Az ítéltábla módosított költségvetési előirányzata 2011. évben 528.322 ezer Ft volt.

A költségvetési előirányzat fő összegéből személyi juttatásként 371.591 ezer Ft, járadékként 97.453 ezer Ft állt rendelkezésre.

A személyi juttatások címén rendelkezésre álló főösszegeken belül rendszeres személyi juttatásra 342.929 ezer Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 27.587 ezer Ft-ot fordítottunk.

A törvényesen járó személyi juttatásokat a bírák és az igazságügyi alkalmazottak kézhez vették. A kifizetett teljesítményhez kötött jutalom összege pedig 2.812 ezer Ft volt. 2011. évben a külsős személyi juttatásokra a kifizetés 1.002 ezer Ft volt. Ebből az állományba nem tartozók (családtagok) részére kifizetett utalvány összege 168 ezer Ft volt, amelynek fedezetét a cafeteria keret biztosította.

A Szegedi Ítéltábla a 352/2010. (XII.30.) Korm. rendelet szerint 2011. december hónap után járó bér-, járulék kompenzáció miatt 93 ezer Ft-os lekötött maradvánnyal rendelkezik.

A 2011. évi költségvetésünk jelentős részét tette ki a dologi kiadásokra fordított 59.153 ezer Ft. Az intézményi beruházásokra, felújításokra előirányzott 2.500 ezer Ft-ból csak 105 ezer Ft-ot használtunk fel, a különbözet 2.395 ezer Ft-ot dologi kiadásokra átcsoportosítottuk.

A dologi kiadásokra így rendelkezésre álló összeget teljes egészében felhasználtuk, maradvány nem keletkezett.

2011. évben minden esetben határidőre eleget tettünk a gazdálkodással összefüggő különböző jelentéstételi, tájékoztatási kötelezettségeinknek. Befizetendő adó-és járulékhátralékunk, hiányunk nem volt, nem maradt, befizetési kötelezettségeinket minden esetben határidőre teljesítettük.

2011. évben a Szegedi Ítéltábla működéséhez szükséges tárgyi, technikai feltételeket biztosítottuk.

A Szegedi Ítéltáblán 2011-ben 8 belső ellenőrzési jelentés készült a kockázatelemzésen alapuló, éves ellenőrzési tervben foglalt és a gazdálkodás folyamán felmerült témák vonatkozásában, továbbá a belső ellenőrzés – vizsgálati jelleggel – részt vett a tárgyi eszköz leltározási bizottságok munkájában. Előző évről áthúzódó, illetve a következő évre áthúzódó ellenőrzés nem volt. Az alábbi típusú ellenőrzésekre került sor:

Ellenőrzések csoportosítása	Tárgyévi terv szerinti	Soron kívüli	ÖSSZESEN
Rendszerellenőrzés	2 db	-	2 db
Pénzügyi ellenőrzés	3 db	-	3 db
Teljesítményellenőrzés	-	-	-
Szabályszerűségi ellenőrzés	1 db	2 db	3 db
ÖSSZESEN	6 db	2 db	8 db

Az alábbi témák képezték vizsgálat tárgyát:

- a 2010. évi költségvetési beszámoló mérlegének leltárral való alátámasztása, a beszámoló tartalmi vizsgálata,
- az adóhatóságokkal szembeni bevallási, befizetési kötelezettségek teljesítésének vizsgálata,
- a munka-, tűz- és polgári védelmi feladatok ellátásának ellenőrzése és soron kívüli utóellenőrzése,
- készletbeszerzések ellenőrzése,
- a munkakörök betöltéséhez szükséges szakképzettségek meglétének ellenőrzése,
- a közzétételi kötelezettség teljesítésének soron kívüli utóellenőrzése,
- pénztári elszámolások.

A tárgyévi ellenőrzések hiányosságot, szabálytalan elszámolást vagy eljárást nem állapítottak meg. A vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és egyéb, belső utasításoknak, gazdálkodást érintő szabályzatoknak.

A belső kontrollrendszer az ellenőrzött területeken jól működik.

A számviteli-pénzügyi elszámolás folyamatába kapcsolódva bizonyosságot adó ellenőrzésekre és a vezetéssel történő konzultációkra is sor került az alábbi témákban: az elemi költségvetési beszámoló előzetes áttekintése, az Állami Számvevőszék éves felmérő lapjainak vizsgálata, a vagyronról történő adatszolgáltatások áttekintése.

Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

A Szegedi Ítéltábla tevékenységét, gazdálkodását érintően 2011. évben külső ellenőrzés nem állapított meg hiányosságot.

Összefoglalva megállapítható, hogy a Szegedi Ítéltábla szabályozottsága megfelelő: lefedi a szervezetet és a működést, aktualizált. Az elemi költségvetés és végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos.

A Szegedi Ítéltábla 2011. évben a 2004-2005. években átalakított, felújított, Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanban működött. Az épület korszerű, kultúralt elhelyezést biztosít az ítéltábla bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak.

Az ítéltábla és a Csongrád Megyei Bíróság az OIT döntésének megfelelően 2007. évben megállapodást kötött az épület udvari részének a Csongrád Megyei Bíróság által történő használatáról. A Csongrád Megyei Bíróság az épületrészt birtokba vette, 2011. évben zavarmentesen használta.

A Szegedi Ítéltábla felújított épületében a bírák és az igazságügyi alkalmazottak jó biztonsági helyzetben végezhetik munkájukat.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra, az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalótermek az őrzés–védelmet szolgáló kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma megfelelő. Szükség esetén lehetőség van a rendőri védelem kérésére és igénybevételére is. Az épület éjszakai védelme megoldott.

2011. évben a Szegedi Ítéltábla személyi állományát, az ítéltábla működését érintő – a biztonsággal összefüggő – rendkívüli esemény nem történt.

A Szegedi Ítéltábla 2011-ben is eleget tett a számára előírt honvédelmi és polgári védelmi kötelezettségeinek. Aktualizáltuk a honvédelmi és a polgári védelmi terveinket, a módosításokat az előírásoknak megfelelően eljuttattuk az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához és a Csongrád Megyei Védelmi Bizottsághoz (CSMVB).

A Szegedi Ítéltábla a 2011. évi tűzvédelmi és a munkavédelmi tervet végrehajtotta.

A Szegedi ítéltábla informatikai rendszerében az eszközállomány tekintetében 2011. év során jelentős, az egész rendszer működését érintő változás nem történt. Saját költségvetésünkből 2011. évben informatikai eszközt nem vásároltunk.

A Szegedi ítéltáblán 2011-ben változatlanul a 350 végpontos Cat5e hálózat szolgálta ki a számítógépeket és a telefonközpontot.

Összesen 4 szerverrel, 75 számítógéppel, 11 multifunkciós (hálózati) és 19 egyedi nyomtatóval, 65 telefonnal és fax készülékkel rendelkezünk.

A szerverek és a telefonközpont klimatizált, mágneskártyás beléptetővel, füstérzékelővel felszerelt szerverszobában működnek. A tárgyalótermekben lévő számítógépek önállóan, a hálózattól függetlenül üzemelnek annak érdekében, hogy az esetleges hálózati problémák ne zavarják a tárgyalásokat. Ezekre a gépekre a Complex Jogtár Plusz fel van telepítve, a joganyagok frissítése DVD lemezről történik. A jegyzőkönyvvezetők a tárgyalótermi gépek és a saját munkaállomásuk között USB pendrive segítségével mozgatják az elkészített dokumentumokat. A szerverek és a tárgyalótermi munkaállomások szünetmentes tápegységgel vannak felszerelve.

Rendelkezünk a távmeghallgatási rendszerhez tartozó számítógéppel is, amely alkalmas a felvételek visszajátzására, illetve másolására.

A 2005. évben telepített Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) 2007-ben kibővült a „Bírósági határozatok anonimizálása” modullal. Ehhez kapcsolódik az AHKAT rendszer, amely az anonimizált határozatok jóváhagyását és közzétételét támogatja. Ezek a rendszerek 2011. évben is működtek. 2011. évben elkezdődött a Cd-Fk lapok elektronikus kitöltése és továbbítása a központi adatbázisba. Az aláírt lapokat az informatikai csoport küldi tovább. Az informatikai csoport végzi az adatküldéshez kapcsolódó időszakzárást is.

A gazdasági hivatalban továbbra is működött a 2006. januárjában bevezetett NEXONBÉR rendszer és a Forrás rendszer. E rendszerek használata folyamatosan informatikai felügyeletet igényelt.

Az elnöki titkárságon az eddig működő BERENC személyzeti programot leváltotta a NEXONHR rendszer.

2011.évben az ítélőtábla Informatikai Biztonsági Szabályzatának a módosítására nem került sor.

Továbbra is lehetséges volt az ítélőtábla önálló internet elérése a korábban kialakított helyiségekben (könyvtár, gazdasági hivatal, informatikusi szoba).

2011-ben is üzemelt az ítélőtábla már korábban elkészült, de 2010. évben átdolgozott, felújított honlapja. A honlap a www.szitb.hu címen érhető el.

Tartalmazza az ítélőtábla hatáskörét, feladatkörét, szervezeti felépítését, a szervezeti egységek elérhetőségét és dolgozói névsorát, a kollégiumok nyilvános anyagait és az „üvegzebe” törvény által előírt információkat. Tartalmát az informatikai osztály frissíti.

A korábbi Complex jogtár helyett 2010. óta a Complex Jogtár Plusz-t használtuk. 2011.-ben megkezdődött a jogtár interneten történő online frissítése. Ez minden nap, munkaidőn kívül történik. A kezdeti időszakban voltak problémák a működésével, de ezek megoldódtak. A jogtár program működésében jelentős lassulás tapasztalható. Ennek oka az, hogy a programot fejlesztették és a fejlesztés során nem a bíróságokon 9 éve működő gépekre optimalizáltak.

A BM adatbázisok használatára ügyszakonként 2-2 tisztviselő számára volt lehetőség.

A Szegedi Ítélőtábla informatikai felszereltsége megfelelő, de az eszközök döntő többsége már 9 éve üzemel. Ennek következtében a gyakori meghibásodás és az új programok telepítése továbbra is komoly gondokat okoz. Jelenleg 3 munkaállomás vár selejtezésre, ezekhez már használtan sem sikerült alkatrészt szerezni. A még használható alkatrészeit más gépek javításához használtuk fel.

Jelentős, a munkát komolyan korlátozó probléma ez ideig még nem jelentkezett, de a géppark öregedésével ennek valószínűsége fennáll.

V.
Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira
vonatkozó kimutatások

2010. év végén folyamatban maradt ügyek

	összesen: 224	
ebből	büntető: 50	(a folyamatban maradt ügyek 22,32 %-a)
	polgári: 95	(a folyamatban maradt ügyek 42,41 %-a)
	gazdasági: 79	(a folyamatban maradt ügyek 35,27 %-a)

2011. évben érkezett ügyek

	összesen: 2 001	
ebből	büntető: 599	(az érkezett ügyek 29,94 %-a)
	polgári : 792	(az érkezett ügyek 39,58 %-a)
	gazdasági: 610	(az érkezett ügyek 30,48 %-a)

Az érkezett büntetőügyekből a

peres ügyek száma: 103 (aránya: 17,19 %)

*(Harmadfokú fellebbezett peres ügyek száma: 14
Másodfokú fellebbezett peres ügyek száma : 89).*

polgári ügyekből a

peres ügyek száma: 363 (aránya: 45,83 %)
gazdasági ügyekből a
peres ügyek száma: 139 (aránya: 22,79 %)

Az érkezett összes ügyből a

peres ügyek száma: 605 (aránya:30,23 %)

Az érkezett büntetőügyekből a

nemperes ügyek száma: 496 (aránya: 82,81 %)
polgári ügyekből a
nemperes ügyek száma: 429 (aránya: 54,17 %)
gazdasági ügyekből a
nemperes ügyek száma: 471 (aránya: 77,21 %)

Az érkezett összes ügyből a

nemperes ügyek száma: 1 396 (aránya:69,77 %)

A 2011. évben befejezett ügyek

összesen: 1 939 /a 2010. év végén folyamatban maradt és 2011-ben érkezett ügyek (össz. 2 225 ügy) 87,15 %-a)

ebből büntetőügy: 575 (a befejezett ügyek 29,65 %-a)
(a 2010.év. végén folyamatban maradt és 2011-ben érkezett össz. 649 büntetőügy 88,60 %-a)

polgári ügy: 759 (a befejezett ügyek 39,15 %-a)
(a 2010. év végén folyamatban maradt és 2011-ben érkezett össz. 887 polgári ügy 85,57 %-a)

gazdasági ügy: 605 (a befejezett ügyek 31,20 %-a)
(a 2010. év végén folyamatban maradt és 2011-ben érkezett össz. 689 gazdasági ügy 87.81 %-a)

A befejezett büntetőügyekből a
peres ügyek száma: 103 (aránya: 17,91 %)
(Harmadfokú ügyek száma : 14
másodfokú ügyek száma : 89).

polgári ügyekből a
peres ügyek száma: 334 (aránya: 44,00 %)
gazdasági ügyekből a
peres ügyek száma: 133 (aránya: 21,98 %)
A befejezett ügyekből a
peres ügyek száma: 570 (aránya:29,40 %).

A befejezett büntetőügyekből a
nemperes ügyek száma: 472 (aránya: 82,09 %)

polgári ügyekből a
nemperes ügyek száma: 425 (aránya: 56,00 %)
gazdasági ügyekből a
nemperes ügyek száma: 472 (aránya: 78,02 %)

A befejezett ügyekből a
nemperes ügyek száma: 1 369 (aránya: 70,60 %).

A 2011. év végén folyamatban maradt ügyek

összesen: 286 (a 2010. év végén folyamatban maradt és a
- 15 -

2011. évben érkezett (össz. 2 225 ügy)
12,85 %-a)

ebből a peres ügyek száma: 175 (a 2010. év végén folyamatban maradt és a
2011-ben érkezett /össz. 745 / peres ügy
23,49%-a)
(a folyamatban maradt ügyek 61,19 %-a)

A folyamatban maradt ügyekből

büntetőügy: 74 (a folyamatban maradt ügyek 25,87 %-a)
(a 2010. év végén folyamatban maradt és
2011. évben érkezett össz. 649 bünt.ügy
11,40 %-a.

(Büntető peres ügy 33 , a folyamatban maradt büntetőügyek 44,59 %-a.)

polgári ügy: 128 (a folyamatban maradt ügyek 44,75 %-a)
(a 2010. év végén folyamatban maradt és
2011. évben érkezett össz. 887 polgári
ügy 14,43 %-a)

(Polgári peres ügy 110, a folyamatban maradt polgári ügyek 85,94 %-a.)

gazdasági ügy: 84 (a folyamatban maradt ügyek 29,37 %-a)
(a 2010. év végén folyamatban maradt és
2011. évben érkezett össz. 689 gazdasági
ügy 12,19 %)

(Gazdasági peres ügy 32 , a folyamatban maradt gazdasági ügyek 38,09 %-a.)

Szegedi Ítéltábla

Az ügyforgalom megoszlása ügyszakok és ügycsoportok szerint

2011. január 1 - december 31.

ügyszak/ügycsoport	2010. végén folyamatban maradt	2011. évben		2011. dec. 31- én folyamatban maradt
		érkezett	befejezett	
	ügyek száma			
Büntető ügyszak	50	599	575	74
Fellebbezett büntető peres ügyek	33	103	103	33
Másodfokú fellebbezett peres ügyek	29	89	89	29
Harmadfokú fellebbezett peres ügyek	4	14	14	4
Nemperes ügyek	17	496	472	41
Fellebbezett büntető nemperes ügyek	8	305	283	30
Előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek	4	165	151	18
Perújítás megengedhetőségével kapcs.ügyek		52	45	7
Fellebbezett nyomozási bírói ügyek		37	37	
Egyéb ügyek	9	154	152	11
Perújítási indítvány		35	33	2
Bíróság kijelölése	8	93	92	9
Egy éven túli előzetes letartóztatások ügyei	1	26	27	
Civilisztikai ügyszak	174	1 402	1 364	212
Polgári ügyek	95	792	759	128
Fellebbezett polgári peres ügyek	81	363	334	110
Fellebbezett polgári nemperes ügyek	7	193	186	14
Társadalmi szervezetek, alapítványok fellebbezett ügyei		51	50	1
Bíróság kijelölése	7	179	183	3
Egyéb ügyek		6	6	
Gazdasági ügyek	79	610	605	84
Fellebbezett gazdasági peres ügyek	26	139	133	32
Fellebbezett gazdasági nemperes ügyek	2	59	58	3
Fellebbezett cégbejegyzési ügyek		2	2	
Fellebbezett cégtörvényességi ügyek	5	54	53	6
	3	16	16	3
Felszámolási fellebbezett peren kívüli ügyek	46	316	319	43
ebből a fell.vitatott igény és kifogás	11	40	47	4
Bíróság kijelölése		27	27	
Egyéb ügyek		13	13	
Összesen :	224	2 001	1 939	286

Szegedi Ítéltábla
Tárgyaló tanácsok összesített adatai

2011. január 1 - december 31.

	Büntető ügyszak*	Civilisztikai ügyszak	Összesen
tárgyaló tanácsok száma	0,99	1,39	2,37
tárgyalási napok száma	95	133	228
<i>egy tanácsra jutó tárgyalási napok havi átlaga</i>	7,99	7,97	7,98
Érkezett ügyek száma	599	1 402	2 001
<i>egy tanácsra jutó érkezett ügyek számának havi átlaga</i>	50,42	84,05	70,36
Érkezett peres ügyek száma	103	502	605
<i>egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	8,67	30,10	21,27
Kitűzött ügyek száma	99	386	485
<i>egy tanácsra jutó kitűzött ügyek számának havi átlaga</i>	8,33	23,14	17,05
halasztás tárgyalás előtt	2	8	10
Tárgyalt ügyek száma	97	378	475
<i>egy tanácsra jutó tárgyalt ügyek számának havi átlaga</i>	8,16	22,66	16,7
kiesett tárgyalási napok száma			
Befejezett peres ügyek száma	103	467	570
<i>egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	8,67	28,01	20,04
Folyamatban maradt peres ügyek száma	33	142	175
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma</i>	33,33	102,16	73,84
Befejezett peren kívüli ügyek száma	472	897	1 369
<i>egy tanácsra jutó befejezett peren kívüli ügyek számának havi átlaga</i>	39,73	53,78	48,13
Folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	41	70	111
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma</i>	41,41	50,36	46,83

* A büntető ügyszak rovatai tartalmazzák a fellebbezett harmadfokú peres ügyek adatait is.

Szegedi Ítéltábla

Összesített adatok a tanácselnökök/bírák tevékenységéről

2011. január 1 - december 31.

Tanácselnök/bíró neve	tanács/ beosztás	elnök		előadó		szavazó	
		tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés
Dr.Heidrich Gábor	Ítéltábla elnöke					1	31
Dr.Kasza Ferenc	Ítéltábla elnökhelyettese		50		2	34	39

Büntető ügyszak

Dr.Maráz Vilmosné	Koll.Vez.	1	51				
Dr.Hegedűs István	I.Tanács eln.	43	209				
Dr.Nikula Valéria	I.			16	61	15	66
Dr.Sefta Márta	I.			15	71	15	73
Dr. Harangozó Attila	I.			12	78	13	55
Gyurisiné Dr.Komlóssy Éva	II.Tanács eln.	47	224				
Dr.Katona Tibor	II.			17	82	20	65
Dr.Cserhádi Ágota	II.			17	97	15	70
Dr.Mezőlaki Erik	II.			14	67	13	70

Civilisztikai ügyszak

Dr.Kemenes István	Koll. vez. I.Tan.	38	83				
Dr.Mányoki Zsolt	I.Tanács eln.	61	349	13	1	9	67
Dr.Kiss Gabriella	I.	1		48	72	48	326
Dr.Hátori Attila	I.			39	338	43	6
Dr.Szeghő Katalin	II.Tanács eln.	125	282				
Zanócné dr. Ocskó Erzsébet	II.	2		64	122	63	124
Bereczkyné dr. Lengyel Nóra	II.			63	124	63	122
Dr.Kissné Dr.Koch Ágnes	III.Tanács eln.	114	256				1
Simonné Dr.Gombos Katalin	III.			54	146	44	139
Bereczkyné Dr. Rakita Zsuzsanna		3		63	130	43	137
Összesen :		435	1 504	435	1 391	439	1391

Szegedi Ítéltábla

A 2011. január 1 - től december 31 - ig befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapon belül b e f e j e z e t t			éven belül		
Polgári	588	153	18			759
ebből peres	165	151	18			334
Gazdasági	502	97	5	1		605
ebből peres	80	51	2			133
Civilisztikai ügyek	1 090	250	23	1		1 364
ebből peres	245	202	20			467
Büntetőügyek*	497	73	5			575
ebből peres	27	72	4			103
Összesen	1 587	323	28	1		1 939
ebből peres	272	274	24			570

2011. december 31 - én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása
az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapja folyamatban lévő ügyek			éve		
Polgári	85	35	7	1		128
ebből peres	67	35	7	1		110
Gazdasági	69	13	1	1		84
ebből peres	25	5	1	1		32
Civilisztikai ügyek	154	48	8	2		212
ebből peres	92	40	8	2		142
Büntetőügyek*	56	18				74
ebből peres	15	18				33
Összesen	210	66	8	2		286
ebből peres	107	58	8	2		175

A büntetőügyek adatai a harmadfokú ügyek számát is tartalmazzák.

VI.

Az egyes ügyszakok ítélkezésének helyzete, a kollégiumok 2011. évi tevékenysége

POLGÁRI KOLLÉGIUM

1./ A polgári kollégium ítélkezésének helyzete az ügyforgalmi adatok alapján

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumához 2011. évben összesen 1402 polgári és gazdasági ügy érkezett. Az év elején 174 ügy volt folyamatban, az év során a másodfokú tanácsok 1364 ügyet fejeztek be.

Az év végén, 2011. december 31. napján 212 ügy maradt folyamatban.

A polgári és a gazdasági ügyek megoszlása

Az érkezett ügymennyiségből összesen 792 volt a polgári ügy és 610 a gazdasági ügy. A befejezett polgári ügyek száma 759, a befejezett gazdasági ügyek száma pedig 605 volt.

Az év végén 128 polgári és 84 gazdasági ügy maradt folyamatban.

A peres ügyek aránya

A civilisztikai ügyszakban az év során összesen 502 peres ügy érkezett, amelyből 363 polgári (Pf.) és 139 gazdasági (Gf.) peres ügy volt. Az előző évről 107 peres ügy maradt folyamatban. A másodfokú tanácsok összesen 467 peres ügyet fejeztek be, amelyből 334 Pf., és 133 Gf. ügy volt.

Az ügyforgalmi adatokból megállapítható, hogy 2011. évben az előző évhez képest 47 peres üggyel érkezett több, ezen belül meghatározóan a polgári peres ügyek száma emelkedett. Az ügyforgalmi adatok mutatják, hogy 2011. évben az előző évhez képest az összes ügy érkezése ugyan csökkent, mégis a peres ügyek érkezése jelentősebben emelkedett, vagyis az össz érkezésen belül a nehezebb, bonyolultabb megítélésű peres ügyek aránya drasztikusabban emelkedett. Ez a magyarázata annak is, hogy 2011. évben a befejezett ügyek száma miért csökkent az előző évekhez képest.

A nemperes ügyek részaránya, belső megoszlása

A peres ügyek érkezés növekedésével fordított arányban a nemperes ügyek 2011. évben csökkenő számot mutattak. Összesen 900 nemperes ügy érkezett, ami az előző évihez képest 173 nemperes üggyel kevesebb.

Az év során befejezett nemperes ügyek száma összesen 897 ügy, így az év végén – lényegében az előző évhez hasonlóan – 70 nemperes ügy maradt folyamatban, amelyből 52 gazdasági és 18 polgári nemperes ügy.

A nemperes ügyeken belül a felszámolási nemperes ügyek meglepő mértékben csökkentek. 2011. évben 316 felszámolási ügy érkezett, ami a 2010. évinél 112 üggyel kevesebb. A felszámolási ügyek érkezésének csökkenése a magyarázata a nemperes ügyek, de az összes ügyérkezés 2011. évi csökkenésének is. A felszámolási ügyforgalom ilyen alakulása azért is sajátos, mivel a korábbi években a felszámolási ügyek érkezés emelkedése folyamatos és jelentős nagyságrendű volt, és a múlt évi érkezés csökkenés az országos tendenciával sincs összhangban. A felszámolási tanács 2011. évben 319 felszámolási ügyet fejezett be, így az év végén 43 felszámolási ügy maradt folyamatban.

A cégbíróági határozatokkal szemben benyújtott, másodfokon elbírált ügyekből az év során 56 érkezett, a befejezett ügyek száma 55, az év végén folyamatban maradt 6 másodfokú cégügy.

Az egyesületek, alapítványok nyilvántartásával, törvényes működésükkel összefüggő másodfokú ügyekből az év során 51 érkezett, befejezésre került 50 ügy, az év végén nem maradt folyamatban ilyen típusú ügy.

A statisztikai szempontból egyéb nemperes ügyek közé sorolt, meglehetősen vegyes ügytípusból összesen 477 érkezett, a befejezések száma 473, az év végén folyamatban maradt 21 egyéb nemperes ügy.

2./ A polgári kollégium ítélkezését jellemző megállapítások és adatok

A Szegedi Ítéltáblán a civilisztikai ügyszakban érkező másodfokú ügyeket a polgári kollégiumban a kollégiumvezetővel együtt 10 táblabíró három másodfokú tanácsban intézte a 2011. évre elfogadott ügyelosztási rend szerint. A cégnek nem minősülő társadalmi szervezetek nyilvántartásba-vételével, törvényes működésükkel összefüggő ügyekben a III. tanácsot a táblabíróság elnökhelyettese vezette.

A polgári kollégiumban külön gazdasági, illetve polgári tanácsok nem működnek, hanem mindhárom tanács vegyesen intéz – az éves ügyelosztási rendnek megfelelően, eltérő súllyal és arányban – polgári, illetve gazdasági peres és nemperes ügyeket egyaránt. Az egyes tanácsok az ügyek tárgya szerint szakosodtak, amelyet az ügyelosztási rend tükröz.

A tanácsok összetételében, működésében az év folyamán a munkavégzést nehezítő változások nem történtek. A tanácsok munkáját az egyes tanácsokhoz beosztott, összesen három bírósági titkár segíti.

Az ügyforgalmi adatok a munkaterhelést illetően akkor nyújthatnak reális képet, ha az érkezési és befejezési ügyforgalmi adatokat az ítélkező bírák létszámára vetítjük, és a létszámarányos érkezési és befejezési mutatókat a hasonló nehézségű, természetű ügyeket intéző bírák (bíróságok) adataihoz hasonlítjuk. A Szegedi Ítéltábla polgári kollégiumában az I. tanácshoz 2011. évben összesen 539 ügy érkezett, a tanács befejezett 532 ügyet, év végén folyamatban maradt a tanács kezén 75 ügy. A II. tanácshoz az év során 428 ügy érkezett, befejezett 410 ügyet, folyamatban maradt 72 ügy. A III. tanácshoz 435 ügy érkezett, befejezett 422 ügyet, az év végén a tanácsnál 65 ügy maradt folyamatban.

Megállapítható, hogy 2011. évben az érkezett és befejezett ügymennyiség alapján az egy bírói tanácsra, illetve az egy bírói létszáma vetített érkezési és befejezési adatszámok magasnak mondhatók.

Az ügyek elintézési időtartamára vonatkozó adatokból az is megállapítható, hogy a civilisztikai tanácsok ítélkezési munkájukat ésszerű határidőn belül végezték. A 2011. évben befejezett összesen 1364 ügyből 0-3 hónap alatt 1090 ügyet (588 polgári, 502 gazdasági) 80 %; 3-6 hónap között 250 ügyet (153 polgári, 97 gazdasági) 18,3 %; 6-12 hónap között 23 ügyet (18 polgári, 5 gazdasági) 1,7 % fejeztek be a másodfokú tanácsok; 1 éven túli befejezés 1 ügyben fordult elő.

Az ügyek elintézésének időtartama – az országos adatokhoz képest is – kedvező képet mutat.

Az ítéltábla civilisztikai tanácsainak határozataival szemben a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott felülvizsgálati kérelmek tárgyában 2011. évben összesen 125 határozat érkezett vissza. Ebből 87 ügyben a Legfelsőbb Bíróság a határozatot hatályában fenntartotta (70 %); 20 ügyben a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasította el (16 %), 18 ügyben pedig a határozatot hatályon kívül helyezte, és azt vagy megváltoztatta (8 %), vagy új határozat hozatalra utasított (6,4 %).

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumában működő tanácsok ügyforgalmát – a polgári és gazdasági ügyszakra kiterjedően – egyebekben a következő táblázat adatai részletesen jellemzik.

Szegedi Ítéltábla

A civilisztikai tanácsok ügyforgalma

Polgári-gazdasági ügyszakban

2011. január 1- december 31-ig

	H Á T R A L É K							É R K E Z E T T							B E F E J E Z E T T							F O L Y A M A T B A N M A R A D T						
Tanács	Polgári ügyek			Gazdasági ügyek				Polgári ügyek			Gazdasági ügyek				Polgári ügyek			Gazdasági ügyek				Polgári ügyek			Gazdasági ügyek			
	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb
I.	4			18	46			31		18	103	316	1	71	28		17	98	319		70	7		1	23	43		1
össz.	4			64				49			490				45			487				8			67			
II.	41		11	5			1	188		212	10			18	173		212	8			17	56		11	3			2
össz.	52			2				400			28				385			25				67			5			
3																												
III.	36		3	7		5	1	144	51	148	26		56	10	133	50	146	27		55	11	47		6	6		6	
össz.	39			13				343			92				329			93				53			12			
összes	81		14	26	46	5	2	363	51	378	139	316	56	99	334	50	375	133	319	55	98	110		18	32	43	6	3
	95			79				792			610				759			605				128			84			

A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyékből 2011. évben az alábbi táblázatban kimutatott mennyiségű polgári és gazdasági ügy érkezett, illetve került befejezésre.

Megyei Bíróság	2010. dec. 31-én folyamatban maradt			2011. évben						2011.dec. 31-én folyamatban lévő		
				érkezett			befejezett					
	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.
Csongrád	42	36	78	332	241	573	323	247	570	51	30	81
peres	33	14	47	147	61	208	134	61	195	46	14	60
nemperes	9	22	31	185	180	365	189	186	375	5	16	21
Bács-Kiskun	32	34	66	294	248	542	279	244	523	47	38	85
peres	30	11	41	130	63	1934	120	58	178	40	16	56
nemperes	2	23	25	164	185	349	159	186	345	7	22	29
Békés	18	9	27	153	118	271	144	112	256	27	15	42
peres	15	1	163	81	12	93	74	12	86	22	1	23
nemperes	3	8	11	72	106	178	70	100	170	5	14	19
Más megyék	3	0	3	11	3	14	11	2	13	3	1	4
peres	3		3	5	3	8	6	2	8	2	1	3
nemperes				5	1	5	4		4	1	0	1
Az ítéltáblán ind. első fokú ügy				2		2	2		2			
Összesen	95	79	174	792	610	1402	759	605	1364	128	84	212
peres	81	26	107	363	139	502	334	133	467	110	32	142
nemperes	14	53	67	429	471	900	425	472	897	18	523	70

Megállapítható, hogy 2011. évben a legtöbb ügy Csongrád megyéből érkezett: összesen 573 ügy (ezen belül 332 polgári, 241 gazdasági), Bács-Kiskun megyéből összesen 542 ügy érkezett (ezen belül 294 polgári, 248 gazdasági), Békés megyéből pedig 271 ügy (153 polgári, 118 gazdasági). Az érkezés valamennyi megye esetében csökkenést mutat, Csongrád megyéből 11 üggyel, Bács-Kiskun megyéből 65 üggyel, Békés megyéből pedig 57 üggyel érkezett kevesebb az előző évhez képest.

A civilisztikai ügyszakban másodfokon hozott határozatok megyénkénti megoszlását az alábbi táblázat érzékelteti.

A civilisztikai ügyszakban hozott határozatok megyénkénti megoszlása

2011. január 1 - december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
Csongrád	570	65	162	41	16	7	27	24	74	6	148
		227		57		34		98		154	
Bács-Kiskun	523	66	147	33	14	11	38	20	74	9	111
		213		47		49		94		120	
Békés	256	30	62	15	3	4	20	7	61		54
		92		18		24		68		54	
Egyéb	15	3	2	2				1			7
Összesen:		164	373	91	33	22	85	52	209	15	320
		1364		537		124		107		261	

A határozatok százalékos megoszlása

2011. január 1 - december 31.

2011. január 1. december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Csongrád	100,00 %	11,40	28,42	7,19	2,81	1,23	4,74	4,21	12,98	1,05	25,97
		39,82		10,00		5,97		1,19		27,02	
Bács-Kiskun	100,00 %	12,62	28,11	6,316	2,68	2,10	7,27	3,82	14,15	1,72	21,22
		40,73		8,99		9,37		17,97		22,94	
Békés	100,00 %	11,73	24,22	5,86	1,17	1,56	7,81	2,73	23,83		21,09
		35,95		7,03		9,37		26,56		21,09	
Összesen:		12,02	27,35	6,67	2,42	1,61	6,23	3,81	15,32	1,11	23,46
		39,37		9,09		7,84		19,13		24,57	
100,00 %											

3./ A polgári kollégium ítélkezési kívüli szakmai és igazgatási tevékenysége

a) A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma a 2011. november 17. napján tartott kollégiumi ülésén a hibás teljesítés jogalkalmazási kérdéseivel összefüggő ítélkezési tapasztalatokkal foglalkozott. Az országos vizsgálati témakörben a kollégium ugyan külön véleményt nem nyilvánított, azonban az írásbeli vizsgálati előterjesztés lényegi, elvi összegző megállapításaival egyetértett.

A kollégiumi ülésen a Legfelsőbb Bíróság, a társ-ítéltáblák szakmai vezetői, továbbá a fellebbviteli főügyészség és az ügyvédi kamara képviselői részt vettek.

b) A regionális ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető 2011. évben is elkészítette a másodfokú határozatokból a válogatásokat. A Táblabírószági Füzetek XV. és XVI. köteteiben a 2010. január 1-december 31. között meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet.

A Szegedi Ítéltábla másodfokú polgári tanácsainak elvi értékű eseti döntései az év során folyamatosan megjelentek az országos szaklapokban, elsősorban a Bírószági Döntések Tára és az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában elektronikusan folyamatosan közzétételre kerültek. A Szegedi Ítéltábla honlapján ezen kívül is a különböző polgári jogi szakmai anyagok, kollégiumi vélemények és válogatott eseti döntések elektronikusan hozzáférhetők, továbbá az elvi értékű határozatok megküldésre kerülnek a Legfelsőbb Bíróság honlapjára is.

c) A jogalkalmazás egységének és minőségének biztosítása érdekében a Legfelsőbb Bíróság, az ítéltáblák és a megyei bíróságok civilisztikai ügyszakai között a szakmai kapcsolattartás és együttműködés fórumai – horizontális és vertikális irányban egyaránt – a gyakorlatban megfelelően kiépültek és jól működnek. Az ítéltábla polgári kollégium vezetőjének szakmai feladatahoz tartozik a konzultatív értekezleteken, a bíróságok polgári kollégiumi ülésein, a különböző szakmai rendezvényeken való részvétel, illetve a polgári kollégium álláspontjának megjelenítése. A 2011. évi szakmai rendezvények közül különösen az alábbiak emelhetők ki:

- A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiuma két alkalommal – június 15-én és december 12-én – tartott kollégiumi üléseket és hozott kollégiumi állásfoglalásokat. Az ítéltábla kollégiumvezetője, mint a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának tagja részt vett a szakmai anyagok előkészítésében és megvitatásában.

- A civilisztikai kollégiumvezetők országos konzultatív értekezletén – február 23-24 – a kollégiumvezető a megvitatott szakmai kérdésekhez egyrészt írásbeli előkészítő anyagot terjesztett elő és előadást tartott, más kérdésekben a polgári kollégium szakmai álláspontját tolmácsolta.

- A társ-ítéltáblák kollégiumi ülésein a meghívottként résztvevő kollégiumvezető a felvetett szakmai kérdésekben álláspontját kifejtette (március 28. Fővárosi Ítéltábla, október 6. Pécsi Ítéltábla, november 25. Győri Ítéltábla).

- A Szegedi Ítéltábla illetékességi területén működő megyei bíróságok polgári kollégiumi ülésein az ítéltábla kollégiumvezetője részt vett, és a felmerült kérdésekben a kollégium szakmai álláspontját kifejtette (április 29. Csongrád Megyei Bíróság, június 2. Békés Megyei Bíróság, szeptember 12. Bács-Kiskun Megyei Bíróság, október 20. Békés Megyei Bíróság).

d) A kollégium szakmai életéhez tartozik a jogalkotáshoz kapcsolódó, a publikációs, valamint az oktatási tevékenység is. A kollégium tagjai 2011. évben is részt vettek a szakmai képzéseken, és felkérésre számos előadást tartottak.

A civilisztikai szakmai élet szempontjából kiemelhető, hogy a kollégiumvezető az év során folyamatosan és intenzíven részt vett az új Polgári Törvénykönyv kodifikációs munkálataiban, az operatív bizottság és a szerkesztőbizottság munkájában.

A kollégium tagjaitól szakfolyóiratokban az év során színvonalas publikációk jelentek meg. Az ítéltáblák másodfokú ítélkezési gyakorlatát megjeleníteni hivatott Bírósági Döntések Tára szerkesztőbizottságában a kollégiumvezető folyamatosan részt vesz, és közreműködik az Ítéltáblai Határozatok szerkesztésében is.

A kollégium tagjai közül ketten európai jogi szaktanácsadói tisztséget töltenek be. A kollégium felkért tagjai részt vesznek a jogi szakvizsgabizottság munkájában, illetve egyetemi oktató tevékenységet fejtenek ki.

e) A polgári kollégium a jogszabályok és a szervezeti, működési szabályzat rendelkezéseinek megfelelően az év során igazgatási feladatait is ellátta.

A kollégium január 20-án véleményt nyilvánított az ügyszak bírának, tisztviselőinek kiténtetésre történő felterjesztéséről, továbbá véleményezte és elfogadta a 2011. évre vonatkozó munkatervet.

A kollégium december 8-án fogadta el a következő évi ügyelosztási rendjét. Az európai jogi szaktanácsadók éves munkájukról ezen alkalommal számoltak be.

Az igazgatási és szakmai munka intézményes, szervezett kapcsolatát a 2011. évben tartott igazgatási vezetői értekezletek biztosították. A kollégium vezetője és a tanácselnökök ezeken részt vettek és rendszeresen beszámoltak a kollégium szakmai tevékenységéről, az aktuális ítélkezési feladatokról, az ügyforgalom alakulásáról.

BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

1./ A büntető kollégium ügyforgalma:

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakához 2011. évben összesen 599 ügy érkezett, 2010. évből folyamatban marad 50 ügy.

Az év folyamán a tanácsok 575 ügyet fejeztek be, 2011. december 31-én így folyamatban maradt 74 ügy.

Az ügyforgalmi adatok megoszlása a következő volt:

Peres ügyként számon tartott ügy, amely a büntetőjogi felelősség kérdésében hozott ügydöntő határozatok elleni fellebbezést jelenti (bűnösséget megállapító vagy felmentő ítélet felülbírálatát teszi szükségessé) 2010. december 31-én folyamatban maradt 33, 2011-ben érkezett 103 és befejeződött 103 ügy. Az év végén folyamatban maradt 33 ügy.

2011. évben 14 harmadfokú ügy érkezett az ítéletáblára, ezek közül 10 ügy már befejeződött.

2010. december 31-én folyamatban maradt 17 nemperes ügy, 2011-ben a nemperes ügyek érkezésének száma 496, a befejezések száma 472. Az év végén 41 nemperes ügy maradt folyamatban (I. számú melléklet).

2011-ben az érkezés és a befejezés a 2010-es évhez viszonyítva a következők szerint alakult:

érkezés:

2010.	527	100 %
2011.	599	113,66 %

befejezés:

2010.	521	100 %
2011.	576	110,36 %

Az ítéletáblához érkezett ügyek megyei bíróságok szerinti megoszlása:

A Szegedi Ítéletábla illetékességi területéhez tartozó három megyéből 2011-ben összesen 586 ügy érkezett. (Megoszlásukat a II. számú melléklet mutatja.) Más ítéletábla illetékességi területéről 13 ügy érkezett. Ezekben az ügyekben a Legfelsőbb Bíróság a Szegedi Ítéletáblát jelölte ki az eljárás lefolytatására.

2./ Időszerűség:

2011-ben a büntető kollégium ítélkező munkája rendkívül időszerű volt, az ügyek 86,43 %-a három hónapon belül befejeződött. Mindössze 5 ügyben történt 6 hónapon túli befejezés, 6 hónapon túl folyamatban lévő ügy az év végén nem maradt. (A befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartamát a III. számú táblázat tartalmazza.)

Az OIT 129/2009. (VII.7.) OIT számú határozatával rendelt el soronkívüliséget a vádirat érkezésétől számított 5 éven túl folyamatban lévő ügyek tekintetében. 2011-ben 4 ilyen ügy érkezett az ítéletáblára, amelyek közül 1 ügy 3 hónapon belül, 2 ügy a 4. hónapban és 1 ügy az 5. hónapban került befejezésre.

2011. évben befejezett 10 harmadfokú ügy 3 és 6 hónap közötti időtartamban fejeződött be.

3./ Az ügyek összetétele:

2011. évben tárgyakat tekintve a peres ügyek összetételében változások történtek. A korábbi évekhez képest csökkent az élet, testi épség elleni bűncselekmény miatt indult ügyek száma, ugyanakkor ezen belül az emberölés miatt indult ügyek száma nőtt. 2010. évben az élet, testi épség elleni bűncselekmények miatt indult ügyek aránya 36,71 % volt, az emberölés miatt indult ügyek aránya 17,72 %. Ezek a számarányok 2011. évben 34,83 %-ra, illetve az emberölés tekintetében 19,10 %-ra változtak.

A nemi erkölcs elleni bűncselekmények miatt indult ügyek száma 3,80 %-ról 5,62 %-ra, a vagyon elleni bűncselekmények miatt indult ügyek száma 17,72 %-ról 21,35 %-ra emelkedett.

A befejezett peres ügyek között jelentős a számaránya a nagy terjedelmű, bonyolult tényállású gazdasági és vagyon elleni bűncselekmények miatt indult ügyeknek. (IV. számú táblázat) Ezek az ügyek a befejezett ügymennyiség 25,84 %-át teszik ki.

4./ A büntető kollégiumban működő tanácsok összetétele, ítélkezési tevékenysége:

A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumában a tanácsok az elfogadott éves ügyelosztási rend szerint, szakosodás nélkül, intézték az ügyeket, alapvetően a páratlan-páros szám szerint történő szignálással. A kollégiumvezető az első félévben a tanácselnökök munkaterhének csökkentése érdekében alkalmanként a két tanácselnököt helyettesítette, peres, illetőleg nemperes ügyekben is. (A tanácsok tevékenysége a V. számú mellékletben.)

A másodfokon hozott határozatok megoszlása a következő volt:

A befejezett fellebbezett ügyekben (összes ügy Bf., Bhar., Bkf., Bnyf. 423 ügy), a helybenhagyó határozatok száma 324 (a befejezett fellebbezett ügyek 76,60 %-a) a hatályon kívül helyezések száma 12 (a befejezett fellebbezett ügyek 2,84 %-a).

A peres ügyekben a másodfokú határozatok az alábbiak szerint oszlottak meg a fellebbezéssel érintett vádlottakra kimutatva:

helybenhagyás	30,39 %	
enyhítés	22,1 %	(benne a felmentés és a minősítésváltozással együttes enyhítés is)
súlyosítás	18,23 %	(benne a minősítésváltozással együtt történt súlyosítás és a felmentett elítélése is)
hatályon kívül helyezés	2,21 %	

(Részletesen a VI. számú mellékletben.)

A peres ügyekben a hatályon kívül helyezések aránya az ügyek számát tekintve csökkent, de ez már évek óta megfigyelhető (2009-ben 15, 2010-ben 6, 2011-ben 4 ügy). Az össz ügymennységen belüli hatályon kívül helyezések arányának növekedése (2010-ben 1,53 %, 2011-ben 2,84 %) a nemperes ügyekben történő nagyobb hatályon kívül helyezési arányból következik.

A Legfelsőbb Bíróság 20 (2011-ben visszaérkezett) felülvizsgálati ügyben hozott határozatot az ítéltábla döntéseire vonatkozóan. A felülvizsgálati eljárásokban 14 ügyben az indítványt elutasította, az érdemi vizsgálatok során 6 határozatot hatályában fenntartott. Határozat hatályon kívül helyezésére, megváltoztatására nem került sor (VII. számú melléklet).

2011-ben a büntető tanácsok 24 határozatát bírálta el fellebbezés folytán a Legfelsőbb Bíróság. Ebből 21 esetben helybenhagyta az ítéltábla döntését, 1 esetben a fellebbezést elutasította, 1 esetben megváltoztatta a döntést, míg hatályon kívül helyezésre 1 ügyben került sor (VIII. számú melléklet).

5. A büntető kollégium egyéb tevékenysége:

A 2011-es év rendkívüli volt a kollégium életében, dr. Maráz Vilmosné kollégiumvezető asszony betegsége, majd halála miatt, a kollégium munkatervében rögzített kollégiumi ülést nem tartott. A kollégiumvezetői posztra pályázatot kiírni vagy a feladattal valakit megbízni a jogszabályi változások miatt nem lehetett, így az ítéltábla elnökével történő megbeszélés alapján a két tanácselnök látta el a legszükségesebb feladatokat (szignálás, szakmai anyagok véleményezése, stb.).

Több feladat azonban ellátatlan maradt:

A Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumi ülésein való részvétel, az ítéltáblai határozatok szerkesztőbizottságában való részvétel, a társkollégiumok, illetőleg az illetékességi területen lévő megyei bírósági kollégiumokkal a kapcsolattartás, az Országos Kollégiumvezetői Értekezleten való részvétel.

A 2011-es munkaterv és ügyelosztási rend megtárgyalása, illetőleg a 2012-es kitüntetési javaslatok megbeszélése azonban 2011. december, illetőleg 2012. januárban megtörtént.

Bírói tanácskozások megtartására az első félévben került sor, a második félévben a két tanácselnök tartott - eseti jelleggel - szakmai kérdésekben megbeszélést, esetenként az ügy előadó bírójának bevonásával.

Az Országos Kollégiumvezetői Értekezletre a vitás kérdéseket összegyűjtöttük és jeleztük, az első féléves értekezlet anyagát még a kollégiumvezető megismertette velünk.

A szabadságolási és ügyeleti terv elkészítése és megbeszélése is megtörtént, mind a nyári, mind a sokkal rövidebb, év végi szabadságokra nézve.

A kollégium tagjai az MBA szakmai továbbképzésein részt vettek. Azt a kialakított elvet követtük, hogy mindenki legalább egy általa választott képzésen részt vegyen, de lehetőleg egy képzésre - eseti kivételektől eltekintve - ne menjünk többen. Aki a képzésen részt vett, írásbeli összefoglalót készített, amit valamennyi büntető ügyszakos ítélőtáblai bíró megismerhetett, így mindenki értesült a felmerült kérdésekről. Néhány kollega esetében fordult elő, hogy két képzésen is részt vett. Esetenként, ezen képzéseken a kollégium tagjai előadóként is jelen voltak.

2012. január-február hónapban a két tanácselnök, előzetesen egyeztetett időpontban, felkereste az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságokat és az érintett bírákkal megbeszélték az ítélőtáblai tanácselnöki feljegyzések tapasztalatait. A megbeszéléseken részt vettek a megyei bíróságok kollégiumvezetői és esetenként a megyei bíróságok elnökei is.

2011. évben is folyamatosan közzétételre kerültek az anonimizált másod-, illetve harmadfokú érdemi büntető határozatok.

A kollégium több tagja másodállásban oktatott a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán, de rajtuk kívül többen vettek részt az egyetemi záróvizsga bizottságokban is. A kollégiumvezető és az egyik tanácselnök a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Jogi Szakvizsgabizottságában is tevékenykedett. A másik tanácselnök az Országos Fogalmazói Felvételi Versenyvizsga-bizottság tagjaként is dolgozott. Egy bíró a jogi asszisztens képzésben oktatóként részt vett.

A büntető kollégium egyik bírója az Eurojust Felügyeleti Testületének tagjaként hasznos és elismert tevékenységet folytatott az európai büntetőjogi együttműködés terén.

Az első félévben a kollégiumvezető, illetőleg az egész évben a két tanácselnök részt vett a vezetői értekezleteken és az igazgatási vezetés a kollégiumvezető kiesése után is mindenben segítségére volt a két tanácselnöknek.

A fenti nehézségek ellenére a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumának bírái ítélezési tevékenységüket 2011-ben is rendkívül időszerűen, jó szakmai színvonalon végezték, törekedve az ítélezési területükön működő bíróságok egységes ítélezési gyakorlatának elősegítésére.

Szegedi Ítéltábla
A büntető üzyszak üzgyforgalma

2011. január 1-december 31.

I.sz. melléklet

	2010. év végén folyamatban maradt	2011-ben érkezett	2011-ben befejezett	2011. év végén folyamatban maradt
Peres ügyek	33	103	103	33
Nemperes ügyek	17	496	472	41
Összesen	50	599	575	74

Szegedi Ítéltábla

A büntető ügyszak ügyforgalma megyénkénti megoszlásban

2011. január 1 - december 31.

II. sz. melléklet

Megye/Bíróság	Ügyforgalom			
	2010. év végén folyamatban maradt	2011. évben érkezett befejezett ügyek száma	2011. dec. 31-én folyamatban maradt	
Csongrád	19	201	195	25
peres	8	36	33	11
nemperes	11	165	162	14
Bács-Kiskun	15	247	233	29
peres	10	40	38	12
nemperes	5	207	195	17
Békés	15	138	133	20
peres	14	27	31	10
nemperes	1	111	102	10
Az illetékességi területhez tartozó megyék összesen	49	586	561	74
peres	32	103	102	33
nemperes	17	483	459	41
Hajdú-Bihar				
peres				
nemperes				
Jász-Nagykun-Szolnok		13	13	
peres				
nemperes		13	13	
Pest M. Bír.				
peres				
nemperes				
Szabolcs-Sz- Bereg				
peres				
nemperes				
Jász-Nagykun-Szolnok		1	1	
peres		1	1	
nemperes				
Szabolcs-Szatmár-Bereg		1	1	
peres				
nemperes		1	1	
Somogy				
peres				
nemperes				
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1		1	
	1		1	
Összesen	50	599	575	74
peres	33	103	103	33
nemperes	17	496	472	41

Szegedi Ítéltábla

Büntető ügyszak

A 2011-ben befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása
a Szegedi Ítéltáblára érkezéstől

III.sz.melléklet

Pertartam		Befejezett büntetőügyek		peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónap alatt	497	86,43%	27	26,21%	470	99,58%
3-6		73	12,70%	72	69,91%	1	0,21%
6-12		5	0,87%	4	3,88%	1	0,21%
1-2	év alatt befejezett						
Összesen		575	100,00%	103	100,00%	472	100,00%

2011. december 31-én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása a Szegedi Ítéltáblára érkezéstől

Pertartam		Folyamatban maradt büntetőügyek		Ebből			
				peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónapja folyamatban lévő	56	75,68%	15	45,45%	41	100,00%
3-6		18	24,32%	18	54,54%		
6- 12							
Összesen		74	100,00%	33	100,00%	41	100,00%

Szegedi Ítéltábla

A befejezett másodfokú peres ügyek tárgya szerinti megoszlása

2011. január 1 - december 31.

IV. melléklet

Az ügyek		
tárgya	száma	százalékos aránya
Élet, testi épség elleni bűncselekmények	31	34,83%
Emberölés	17	
Életveszélyt okozó testi sértés	14	
Az igazságszolgáltatás elleni bcs-ek	2	2,25%
Bűnpártolás	1	
Ügyvédi visszaélés	1	
A nemi erkölcs elleni bcs-ek	5	5,62%
Erőszakos közösülés	2	
Szemérem elleni erőszak	3	
Hivatali bűncselekmények	11	12,36%
Hivatali visszaélés	8	
Hiv. eljárásban elköv. Bántalmazás	2	
Kényszervallatás	1	
A közélet tisztasága elleni bcs-ek	8	8,99%
Vesztegetés	8	
A közrend elleni bcs-ek	9	10,11%
Közveszélyokozás	1	
Közösség elleni izgatás	1	
Közokirat-hamisítás	1	
Magánokirat-hamisítás	1	
Kábítószerrel visszaélés	5	
Gazdasági bűncselekmények	4	4,49%
Adócsalás	2	
Pénzmosás	1	
Jövedékkel visszaélés	1	
Vagyon elleni bűncselekmények	19	21,35%
Lopás	2	
Sikkasztás	4	
Csalás	8	
Rablás	4	
Iparjogvédelmi jogok megsértése	1	
Összesen	89	100,00%

Szegedi Ítéltábla
Büntető tanácsok ügyforgalma

2011. január 1 - december 31.

V. melléklet

ügyek / tanácsok		I.	II.	Összesen
2010. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	21	29	50
	fellebbezett büntető peres ügyek	15	18	33
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	2	2	4
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	3	5	8
	egyéb ügyek	3	6	9
2011. évben érkezett	összesen	286	313	599
	fellebbezett büntető peres ügyek	55	48	103
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	7	7	14
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	161	181	342
	egyéb ügyek	70	84	154
2011. évben befejezett	összesen	265	310	575
	fellebbezett büntető peres ügyek	52	51	103
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	7	7	14
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	146	174	320
	egyéb ügyek	67	85	152
0-3 hón	belül befejezett	226	271	497
3-6 "		36	37	73
6-12 "		3	2	5
1-2 éven				
2011. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	42	32	74
	fellebbezett büntető peres ügyek	18	15	33
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	2	2	4
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	18	12	30
	egyéb ügyek	6	5	11
0-3 hónapja	folyamatban lévő ügy	32	24	56
3-6 "		10	8	18
6-12 "				
1-2 éve				
Tárgyalási napok száma		47	48	95

Szegedi Ítéltábla

A fellebbezett büntető peres ügyekben hozott határozatok

2011. január 1 - december 31.

VI.sz.melléklet

Felülbírált vádlottak száma		A Szegedi Ítéltábla határozatainak tartalma																			
		Helyben hagyás		Súlyosítás		Enyhítés		Min.beli változtatás		Min.változtatással				Hatályon kívül helyezés		Felm. megszünt.		Felmentés,		Nem érdemi	
										súlyosítás		enyhítés				elítélésre vált.		megszüntetés		döntés	
		száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
össz.	181	55	30,39	29	16,02	33	18,23	27	14,92	1	0,55			4	2,21	3	1,66	7	3,87	22	12,15

Szegedi Ítéltábla

A Legfelsőbb Bíróság határozatai a büntető tanácsok határozatai ellen a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott, elbírált és 2011-ben visszaérkezett felülvizsgálati ügyekben

2011. január 1 - december 31.

VII.sz.melléklet

Felülbíráló határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma				
		A felülvizsgálati indítvány elutasítása	A határozat hatályban tartása	Elj.megszüntetése az ügyészi indítvány visszavonása	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	9	5	4			
II.tanács	11	9	2			
Összesen:	20	14	6			

Szegedi Ítéltábla

**A Legfelsőbb Bíróság 2011-ben visszaérkezett határozatait
a büntető tanácsok fellebbezett ügyeiben**

2011. január 1 - december 31.

VIII. sz. melléklet

Felülbíró határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma			
		A fellebbezés elutasítása	Megváltoztatás	Helyben hagyás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	11		1	10	
II.tanács	13	1		11	1
Összesen:	24	1	1	21	1

VII.

Az ítélőtábla 2012. évi fontosabb céljai és feladatai.

Központi intézkedést igénylő feladatok

I./ Igazgatási jellegű célok és feladatok:

a.) Értekezletek:

Összbírói értekeztet: 2012. január 30. - Az ítélőtábla küldötteinek megválasztása az Országos Bírói Tanács tagjait megválasztó küldöttértekezletre.

2012. április 30-ig – Beszámoló az ítélőtábla és az ítélőtábla Bírói Tanácsa 2011. évi tevékenységéről.

Igazságügyi alkalmazotti értekeztet: 2012. április 30-ig

Tájékoztatás az igazságügyi alkalmazottak részére az ítélőtábla 2010. évi tevékenységéről, a 2011. évi feladatokról.

Vezetői értekezletek:

2012. március
2012. június
2012. október
2012. november

Az Szmsz. 35.§-ában foglalt rendelkezések szerint megtartandó vezetői értekezletek.

b.) Személyzeti jellegű feladatok:

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2012. évi kitüntetésére, elismerésére vonatkozó előterjesztés elintézése;

- A Szegedi Ítélőtáblán 2012. évben esetleg megüresedő bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek betöltésével kapcsolatos intézkedések meghozatala;

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak tevékenységének vizsgálatára és értékelésére vonatkozó 2012. évi ütemtervek elkészítése, a vizsgálatok és értékelések lebonyolítása;

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2012. évben esedékes vagyonnyilatkozattételi kötelezettségével kapcsolatos feladatok végrehajtása.

c.) A gazdálkodással kapcsolatos feladatok:

- Az ítéltábla költségvetésében rendelkezésre álló – személyi juttatásokra, dologi kiadásokra és beruházási célokra fordítható – összegek takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása és a felhasználásról szóló döntések végrehajtása.
- Negyedévenként az ítéltábla gazdálkodásával kapcsolatos feladatok átfogó áttekintése, elemzése az ÍGH főosztályvezetőjének időszakos jelentései alapján.
- Az ítéltábla gazdasági szabályzatainak szükség szerinti módosítása, aktualizálása.
- Az ítéltábla 2011. évi gazdálkodásával összefüggő beszámoló, valamint a 2012. évi intézményi költségvetés elkészítése és az OBH-ba való felterjesztése.
- Az ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai részére biztosított kötelező illetményemelésekre vonatkozó iratok elkészítése és kiadása.

d.) Egyéb igazgatási feladatok:

- A nyári szabadságolási és ügyeleti terv elkészítése;
- A büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti tervek elkészítése;
- Az ítéltábla honvédelmi és polgári védelmi szabályzatainak áttekintése és aktualizálása;
- Az Szmsz. és egyéb igazgatási szabályzatok szükség szerinti aktualizálása, módosítása;
- A 2012. évi sajtóterv végrehajtása;
- A 2012. évi oktatási terv végrehajtása, a központi oktatási és szakmai rendezvényeken, egyéb igazgatási és szakmai jellegű rendezvényeken való részvétel megszervezése és biztosítása;
- A 2012. évi belső ellenőrzési terv végrehajtása;
- Az ítéltábla informatikai rendszerének folyamatos működtetésén belül kiemelt feladat: a bírósági határozatok közzétételével kapcsolatos feladatok végrehajtása;
- Az ítéltábla kollégiumai szakmai rendezvényeinek igazgatási előkészítése, szervezése, lebonyolítása;
- Az ítéltábla 2012. évi tűz-és munkavédelmi tervének végrehajtása;
- Az ítéltábla Bírói Tanácsával való együttműködés biztosítása és szinten tartása.

2./ A kollégiumok céljai és feladatai:

a.) Polgári Kollégium

Kollégiumi ülések:

- A polgári jogi jogalkotás egyes aktuális jogalkalmazási kérdései.
- A kollégium feladatkörébe tartozó, aktuális igazgatási kérdésekben állásfoglalás.
- Az európai jogi szaktanácsadók beszámolója a közösségi jogi tárgyú fejleményekről.

Tanácselnöki értekezletek: Szükség szerinti rendszerességgel, általában negyedévenként aktuális szakmai kérdések megtárgyalása.

Szakmai kapcsolatok:

- Részvétel a polgári kollégiumvezetők országos konzultatív tanácskozásán.
- Részvétel a Kúria, valamint az ítéltáblák kollégiumi ülésein.
- Részvétel a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek kollégiumi ülésein.

Határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele:

- A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának tanácsai által hozott másodfokú határozatokból félévente „Szegedi Táblabírószági Füzetek” elnevezés alatt válogatás elkészítése.
- Az elvi értékű határozatok folyamatos közzététele a Bírószági Határozatok, az Ítéltáblai Határozatok és a Bírószági Döntések Tára szakfolyóiratokban.

b.) Büntető Kollégium

Kollégiumi ülések:

- A kollégium feladatkörébe tartozó igazgatási kérdésekben állásfoglalás.
- Az országos kollégiumvezető tanácskozások állásfoglalásainak megtárgyalása.
- Az új szankciórendszer alkalmazása során felmerült vitás kérdések megbeszélése.
- Az európai jogi szaktanácsadó beszámolójának megtárgyalása.

Bírói tanácskozások:

- A szabadságolási és ügyeleti tervek megbeszélése.
- A 2012. márciusi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatásra javasolt kérdések megbeszélése – a tanácskozás állásfoglalásainak megvitatása.
- Megbeszélés a tanácselnöki feljegyzések tapasztalatairól.
- A másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések megbeszélése.

Tanácselnöki megbeszélések:

- Havi rendszerességgel a felmerülő aktuális jogértelmezési, jogalkalmazási és egyéb kérdések megtárgyalása.

Szakmai kapcsolatok:

- A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elsőfokú ügyeket tárgyaló bíráival szakmai konzultáció, ennek keretében a tanácselnöki feljegyzések ismertetése, megvitatása.

3./ Központi intézkedést igénylő fontosabb javaslatok:

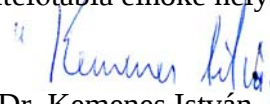
A beszámoló IV. fejezete (11.oldal) tartalmazza, hogy „a Szegedi Ítéltábla informatikai felszereltsége megfelelő, de az eszközök döntő többsége már 9 éve üzemel. Ennek következtében a gyakori meghibásodás és az új programok telepítése is komoly gondokat okoz.”

Ez a megállapítás azt jelenti, hogy feltétlenül szükséges lenne az informatikai eszközállomány folyamatos cseréjére, felújítására.

A Szegedi Ítéltábla ezt a feladatot a saját éves költségvetése (költségvetései) terhére nem tudja elvégezni, az informatikai eszközpark cseréjére, felújítására csak központi beruházásból van lehetőség.

S z e g e d, 2012. év március hó 2. napján

Dr. Heidrich Gábor
az ítéltábla elnöke helyett



Dr. Kemenes István
az elnököt helyettesítő kollégiumvezető

Beszámoló

A Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának 2011. évi tevékenységéről

A Szegedi Ítéltáblán működő bírói tanács 2011 évben, összesen három alkalommal ülésezett.

2011. január 20. napján a kitüntetési javaslatokat véleményezte, illetőleg foglalkozott a 2011. évi költségvetéssel, április 14. napján a Bjt. és a Bszi. törvény 2011. március 1-jén hatályba lépett, a bírói tanácsot érintő, új szabályairól volt szó, míg december 7. napján a 2011-es gazdasági helyzetről, illetőleg a bírói pályázatok elbírálásának tapasztalatairól beszéltünk.

Ebben az évben plusz feladatként jelentkezett a korábbi szervezeti törvény már említett módosításában, illetőleg az új szervezeti törvényben (2011. évi CLXI. törvény) is érvényesülő új szabály, mely szerint a törvényszékek bírói tanácsát bírói álláshelyekre kiírt pályázatok elbírálásánál ki kell egészíteni két ítéltáblai bíróval, akiket az ítéltábla elnöke jelöl ki. A Szegedi Ítéltábla elnöke elfogadta a bírói tanács azon javaslatát, hogy a bírói tanács tagjait jelölje ki erre a feladatra. Így 2010. május 30-a és 2011. január 27-e között a Bács-Kiskun Megyei Bíróságon, illetőleg a Kecskeméti Törvényszéken három alkalommal (május 30., szeptember 19., január 16.), a Csongrád Megyei Bíróságon, illetőleg a Szegedi Törvényszéken négy alkalommal (június 21., október 28., december 2., január 13.), míg a Gyulai Törvényszéken egy alkalommal (január 27.) vett részt a Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának esetenként két-két tagja bírói tanács ülésen. Ezek a BT ülések, függően nyilván a kiírt pályázatok, és az arra jelentkezők számától, jellemzően több órák, esetenként félnaposak voltak.

A Szegedi Ítéltáblán az említett jogszabályváltozás hatályba lépése óta nem került sor bírói álláshelyre pályázat kiírására, így a bírói tanács két Kúriai bíróval kiegészülve ezzel kapcsolatosan ülést nem tartott.

A korábbi években kialakult gyakorlatnak megfelelően a bírói tanács ebben az évben is képviseltette magát a vezetői üléseken, ezek jegyzőkönyveit is megkapjuk, melyek a bírói tanács iratainál megtalálhatók.

A Szegedi Ítéltábla elnöke, mint OIT tag, 2011-ben is eljuttatta a bírói tanácshoz az OIT üléseiről általa készített összefoglalókat, ezek szintén az iratokhoz kerültek lefűzésre.

Ahogy az várható volt a 2011-es év az alapvető jogszabályi változások miatt (új alaptörvény, illetőleg a bíróságokat érintő sarkalatos törvények elfogadása) egy átmeneti év volt, míg a 2012-es év várhatóan a változások éve lesz, hiszen a jogszabályi módosítások több kollegánk nyugdíjazását is érintik. A várható személyi változások miatt feltehetően ebben az évben bírói álláshelyekre kiírt pályázatokkal kapcsolatos döntés meghozatalában a bírói tanácsnak a jogszabályban írtak szerint fontos szerepe lesz. Bízom benne, hogy a jogszabályi változások után is az ítéltábla működésének feltételei biztosítottak lesznek, és az esetlegesen felálló új igazgatási vezetéssel a napi munka során felmerült fontos kérdésekben továbbra is megfelelően együtt tudunk működni, az igazgatási vezetés kikéri és figyelembe veszi a bírói tanács véleményét.

Szeged, 2012. január 23.



Dr. Hegedűs István
a Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának elnöke