



SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE SZEGED

Telefon: 62/568-555

6701 Szeged Pf. 1192

2011. El. II. D. 4.

T Á J É K O Z T A T Ó

A SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

- I. Bevezető;
- II. Az ítélőtábla személyzeti helyzete;
- III. Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése;
- IV. A gazdálkodás, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete;
- V. Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira vonatkozó kimutatások;
- VI. Az egyes ügyszakok ítélkezésének helyzete, a kollégiumok 2010. évi tevékenysége;
- VII. Az ítélőtábla 2011. évi fontosabb céljai és feladatai.
Központi intézkedést igénylő javaslatok.

Beszámoló az ítélőtábla Bírói Tanácsának működéséről.



I.

Bevezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 63.§-ának (1) bekezdés k) pontja úgy rendelkezik, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az összbírói értekezletet a bíróság működéséről.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban: OIT) módosított 1999. évi 9. számú – a bíróságok igazgatásáról szóló - szabályzata szerint az elnöki tájékoztató tárgyidőszaka az összbírói értekezletet megelőző év január 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszak.

A tájékoztatónak tartalmaznia kell a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokat és ki kell térnie az igazgatási szabályzat mellékletében felsorolt szempontokra is.

A Szegedi Ítéltábla 2010. évi tevékenységéről és az ítéltábla előtt álló legfontosabb feladatokról szóló tájékoztatót a fenti rendelkezések alapján terjesztem elő.

II.

Az ítéltábla személyzeti helyzete

Az OIT 2003. január 1. napjától a Szegedi Ítéltábla bírói karának létszámát 21 főben határozta meg az alábbiak szerint:

- 1 fő elnök;
- 1 fő elnökhelyettes;
- 2 fő kollégiumvezető;
- 5 fő tanácselnök;
- 12 fő bíró.

Az álláshelyeket 2003. év első felében az OIT által meghatározott ütemterv szerint lehetett betölteni.

2010. évben az ítéltáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott. Az álláshelyek

betöltöttek voltak, az év során a bírói karban nem történt változás.

Az OIT 2010. április 6-án dr. Maráz Vilmosnét 2010. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezte a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

A Szegedi Ítéltábláról 1 fő bíró részesült állami kitüntetésben és 2 fő az OIT által adományozott elismerésben. Dr. Mányoki Zsolt tanácselnök 2010. október 23-a alkalmából a „Magyar Köztársasági Éremrend Tisztikereszt” (polgári tagozat) kitüntetését, dr. Szeghő Katalin tanácselnök pedig 2010. július 15-én – a Bíróságok Napja alkalmából - a „Juhász Andor Díj ezüst fokozata” elismerést vehette át, Dr. Kemenes István kollégiumvezető „címzetes legfelsőbb bírósági bíró” elismerésben részesült.

Az év folyamán bíróval szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2010. évben bíró tevékenységének a vizsgálatára, értékelésére nem került sor.

Az ítéltáblára 2003. január 1-től – az OIT által meghatározott ütemterv szerinti folyamatos betöltéssel – 41 igazságügyi alkalmazotti álláshely rendszeresítésére került sor. Az álláshelyek száma 2007. november 1-től 40-re csökkent, miután a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során az OIT elnöke 1 álláshelyet megszüntetett.

2010. év december 31-én az álláshelyek betöltöttek voltak. Az év folyamán az alkalmazotti létszámban a következő változások történtek: Megszűnt a szolgálati jogviszonya 1 fő bírósági titkárnak, 1 fő tisztviselőnek és 2 fő bírósági titkár kinevezésére került sor.

A 2010. december 31-én állományban lévő 40 fő igazságügyi alkalmazott közül 4 fő bírósági titkár, 3 fő írnok, 4 fő fizikai és 29 fő tisztviselő munkaköri csoportban dolgozott.

Az össz igazságügyi alkalmazotti létszámból 37 fő kinevezése határozatlan időtartamra, 3 fő kinevezése határozott időtartamra történt.

Az igazságügyi alkalmazott tisztviselők közül 1 fő tanácsosi címmel rendelkezett, 2 fő tisztviselő bírósági ügyintézői munkakörben dolgozott.

2010. évben igazságügyi alkalmazott nem részesült az OIT által adományozható elismerésben és állami kitüntetésben.

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2010. évben 1 fő igazságügyi alkalmazott tisztviselő tevékenységének a vizsgálatára, értékelésére került sor.

III.

Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése

Az ítélőtábla szervezeti és működési rendjét az OIT által 2003. novemberében elfogadott és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban Szmsz.) határozza meg.

Az Szmsz. a jóváhagyása óta eltelt időszakban öt alkalommal került módosításra. Az I.számú módosítást – az ítélőtáblán működő nemzeti trénerok tevékenységével kapcsolatos rendelkezések beépítése az Szmsz.-be – az OIT 2005. május 3-án a 81/2005. (V.3.) OIT számú határozatával jóváhagyta. Az OIT ugyanakkor felkérte az ítélőtábla elnökét, hogy tegyen intézkedést a költségvetési gazdálkodással és a belső ellenőrzéssel kapcsolatos további szabályozási feladatok elvégzésére, az alapító okirat dátumának, számának, az illetékességi terület megváltozásának az Szmsz.-ben való feltüntetésére és az így módosított Szmsz.-nek 2006. I. félévében történő előterjesztésére.

A felhívásban megjelent tárgykörben 2005. szeptember 20-án elkészült az Szmsz. III. számú módosítása is és azt az ítélőtábla elnöke az OIT Hivatala Bírósági Igazgatási Főosztályán keresztül az OIT elé felterjesztette. Ugyanígy megtörtént az Szmsz. II. számú módosításának az elkészítése és felterjesztése is 2005. május 20-án. Ez utóbbi módosításra azért került sor, mert 2005. tavaszán az ítélőtábla bírái és igazságügyi alkalmazottai átköltöztek az ítélőtábla végleges épületébe, a Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanba.

Az átköltözés következtében szükségessé vált az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó több rendelkezés, adat módosítása. Az új rendelkezések között helyet kaptak a személy-és vagyónbiztonsággal kapcsolatos szabályok, valamint a 2005. január 1-től megváltozott ítélőtáblai illetékességi területre vonatkozó szabályok is.

Az Szmsz. IV. számú módosítása 2008. május 5-én készült el. E módosítások az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó azonosító adatok megváltozásával, a gazdálkodás alapjául szolgáló gazdasági szabályzatok és a belső ellenőrzésre háruló feladatok kiegészítésével, továbbá az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének új szabályozásával voltak összefüggésben.

Az Szmsz. II., III. és IV. számú módosítását az OIT 2008. november 4-én a 242/2008. (XI.4.) OIT számú határozatával hagyta jóvá.

Az Szmsz. 2010. évben elkészült V. számú módosítását – amely kiegészítette az Szmsz. elsődleges jogforrásaira, az ítélőtábla elnökének gazdálkodási felelősségére, az ítélőtábla székhelyére és szervezetére, az ítélőtábla alapítására, illetékességére és alaptevékenységére, az európai jogi szaktanácsadókra, a Gazdasági Hivatal ügyrendjére és pénzügyi kihatással

bíró, a gazdálkodás alapjául szolgáló szabályzataira, a függetlenített belső ellenőr feladataira, a sajtószóvivő és a sajtótitkár feladataira, az ítéltábla éves költségvetésének tervezésére és a kiadási előirányzat módosítására vonatkozó szabályokat – az OIT a 237/2010. (XI.9.) OIT határozattal hagyta jóvá.

A Szegedi Ítéltáblán 2010. évben is két szakmai kollégium működött: a Büntető, valamint a Polgári Kollégium.

A büntető ügyszakban két – tanácsonként 4-4 főből álló – ítélkező tanács, a polgári ügyszakban pedig három – tanácsonként 3-3 főből álló – ítélkező tanács működött. 2010. évben az egyik polgári ügyszakos tanács munkájában részt vett az ítéltábla elnökhelyettese is.

A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően, a 2010. évre meghatározott ügyelosztási rendnek és munkatervnek megfelelően tevékenykedtek.

2010. évben a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek – elnöki iroda, polgári kezelőiroda, büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal, postázó iroda – az Szmsz. rendelkezései szerint végezték munkájukat. Az igazságügyi alkalmazottak munkaköri leírásait 2010. évben aktualizáltuk.

Az ítéltábla Bírói Tanácsa elvégezte a törvényben meghatározott feladatait és jól segítette az igazgatási vezetés munkáját.

Az ítéltábla Fegyelmi Tanácsának 2010. évben nem volt feladata.

2010. évben az éves igazgatási munkaterv alapján négy vezetői értekezletet tartottunk. Az értekezleteken rendszeresen áttekintettük az ítéltábla személyzeti helyzetét, a költségvetés, a bér-és dologi gazdálkodás, valamint a kollégiumok ítélkező munkájának a helyzetét.

2010. évben két összbírói értekezletet tartottunk, a 2009. évi tevékenységről beszámoló, valamint a büntető kollégium kollégiumvezetői álláshelyére benyújtott pályázatot véleményező összbírói értekezletet. Megrendeztük az igazságügyi alkalmazottak részére a 2009. évi munkáról tájékoztató és a 2010. évi feladatokat meghatározó értekezletet is.

Az ítéltábla vezetői folyamatos és rendszeres kapcsolatot tartottak és jó együttműködést alakítottak ki az OIT Hivatal vezetőivel és munkatársaival, az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel. Az OIT Hivatal egyes főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek minden esetben határidőre eleget tettünk. Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

A nyári szabadságok kiadásával összefüggésben szabadságolási ütemtervet készítettünk és annak gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A háromnapos ünnep, illetve munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti terveket készítettünk.

Végrehajtottuk a bírák és az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozataival kapcsolatos – 2010. évben szükségessé vált – intézkedéseket.

Az Szmsz. 44.§-a és 45. §-a részletesen rendelkezik a munkahelyről való eltávozás szabályairól, az ítélőtábla vezetőinek, bírósági vezetőinek és bíráinak a munkaidejére, a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezésére és az engedély visszavonására vonatkozó szabályokról.

E rendelkezések közül kiemelem, hogy az ítélőtábla vezetői, bírósági vezetői és bírái a munkájukat munkaidőben a munkahelyen kötelesek végezni.

Az ítélőtábla elnöke kérelemre, határozott, vagy határozatlan időre, írásban engedélyezheti, hogy a tanácselnök és a bíró – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével – a munkáját részben, vagy egészben a munkahelyén kívül végezhesse.

Az ítélőtábla vezetője részére a munkahelyen kívüli munkavégzés nem engedélyezhető.

A kollégiumvezető részére csak esetenként, az ítélkező tevékenységhez szükséges feladatai ellátásához engedélyezhető munkahelyen kívüli munkavégzés.

2010. évben az ítélőtáblán kívüli munkavégzésre kiadott engedély visszavonására nem került sor.

Az igazgatási tevékenység egyes területei közül részletesebben indokolt tájékoztatást adni:

- a panaszügyek intézéséről,
- az oktatás, továbbképzés helyzetéről – a szakmai munkához szükséges segédeszközök biztosításáról,
- a bírósági titkárok helyzetéről
- a sajtótájékoztatás gyakorlatáról,
- a soronkívüli ügyintézésről.

Az ítélőtáblán az igazgatási jellegű panasz ügyeket a 2004. évi XXIX. törvény 141-143.§ alapján intéztük.

2010. évben az ítélőtábla működésével összefüggésben 3 panasz érkezett, amelyek alaptalannak bizonyultak. Az egyik ügyben kiderült, hogy a megyei bíróság nem terjesztett fel egy végzés elleni fellebbezést. A másik ügyben a panaszos azt kifogásolta, hogy ügyében nem végzett szignalizációt az ítélőtábla. A harmadik ügyben pedig azt sérelmezte a panaszos, hogy a tanácselnök nem magyarázta meg részére külön levélben a határozat indokolását.

A panasznak címzett beadványok közül 6 beadvány más bíróságok működése elleni panasznak minősült. Ezeket továbbítottuk az illetékes bírósághoz. 85 beadványban a felek a fellebbezésüket, a felülvizsgálati kérelmeiket, vagy indítványukat küldték meg az ítélőtáblára. E beadványokat továbbítottuk az elintézésükre hatáskörrel és illetékességgel

rendelkező hatóságnak, illetve ahol ez nem volt megjelölve, a panaszost megfelelően tájékoztattuk. Így többeket arról is tájékoztatni kellett, hogy az ítéletábra nem ad részükre jogi tanácsokat.

A 2010. évi oktatási tervet teljesítettük. A kollégiumok szakmai tevékenységéről szóló részletes leírások a beszámoló VI. fejezetében található.

Az ítéletábra bírái és igazságügyi alkalmazottai jelentős számban vettek részt a központi oktatási terv rendezvényein. Egynapos konferencián 7 alkalommal bíró, 7 alkalommal bírósági titkár, 40 alkalommal bírósági tisztviselő vett részt. Kétnapos rendezvényen 15 alkalommal bíró, 8 alkalommal bírósági tisztviselő volt. Háromnapos rendezvényre kilencszer utazott el bíró.

Az ítéletábrán 3 európai jogi szaktanácsadó működik. Mindannyian részt vettek az európai jogi szaktanácsadó továbbképzésen. Évközben a bírácoknak tájékoztatást adtak a felmerült jogviták kapcsán az uniós jogszabályokról, illetve az európai bíróság jogértelmezéséről. Ezen túlmenően dr. Simonné dr. Gombos Katalin részt vett 2 külföldi tanulmányúton és 2 külföldi e-learning képzésen, 2 belföldi konferencián, előadást tartott tárgyköréből 8 helyen, 3 konferencián szervezőként működött közre. Dr. Katona Tibor két külföldi tanulmányúton vett részt, az egyikén előadó is volt. Részt vett továbbá 4 belföldi konferencián.

Dr. Laluska Zsuzsanna bírósági titkár a civilisztikai ügyszakban az I-es és II-es tanács mellett dolgozott, részt vett a felszámolási ügyek intézésében, akként, hogy az egyszerűbb ügyekben határozat szerkesztést végzett, a bonyolultabb ügyekben pedig a döntés előkészítését végezte. Emellett az I-es tanács tanácskozásain és tárgyalásain is részt vett és végezte a tanács határozatainak anonimizálását.

Dr. Polnerné dr. Svecz Mónika bírósági titkár a III-as Pf. tanács mellett 2010. szeptember 15-ig a cégtörvényességi, cégbejegyzési és változás bejegyzési ügyekben felkészült, a tanácskozásokon előadta az ügyeket, majd a határozatok jelentős részét írásba foglalta. Emellett végezte a II-es és III-as tanács határozatainak anonimizálását. 2010. december 15-től dr. Kálmán Györgyi bírósági titkár folytatja a munkáját.

Dr. Tóth Kinga Ágota bírósági titkár a büntető ügyszakban dolgozott. A két tanács mellett váltakozva készült fel a tárgyalásokra, részt vett a tanácskozásokon és tárgyalásokon, emellett a tanács elnöke által kijelölt határozatok szerkesztését végezte. A büntető ügyszakban intézte a határozatok anonimizálását. 2010. december 1. napjától dr. Szabó Szilvia is a büntető ügyszakban dolgozik bírósági titkárként, ettől kezdve a két titkár három havonta felváltva dolgozik az egyes tanácsok mellett.

Az elmúlt évben 81 féle könyvet vásároltunk 187 példányban. 16 időszak kiadványt és 3 saját kiadványt kötetünk be. A könyvekért 361.000.-Ft-ot fizettünk. A pótlapok 249.264.-Ft-ba kerültek. A közlönyökért 193.000.-Ft-ot, a szakmai folyóiratokért 1.348.000.-Ft-ot, a napilapokért 96.000.-Ft-ot fizettünk. 2010-ben összesen 74 könyvet kaptunk térítés nélkül, elsősorban a Magyar Bíróképző Akadémiától és a Fővárosi Bíróságtól.

A Szegedi Ítéltábla 2010-ben is folyamatos, jó munkakapcsolatban állt a médiумokkal. Tavaly több mint 80 tárgyalásunkról küldtünk ki részletes sajtóanyagot. A fontosabb, nagyobb közérdeklődésre számot tartó tárgyalások előzetesét egy nappal a tárgyalás előtt juttattuk el a médiумokhoz, majd másnap az ítéletet is tartalmazó sajtóanyag egy órán belül, egy időben közel ötven szerkesztőséghez, nyolcvannál több e-mail címre jutott el.

Tavaly is mindent megtettünk azért, hogy a lehető legátfogóbb képet adjuk a Szegedi Ítéltáblán folyó ítélkezési munkáról. A legkülönbözőbb típusú perekéről készült sajtóanyag, de – figyelemmel a médiумok érdeklődésére – leginkább az erőszakos bűncselekmények, ezen belül is a gyilkossági, az életveszélyt vagy halált okozó testi sértést, erőszakos közöszlést tárgyaló ügyekről adtunk bővebb tájékoztatást. Ezek mellett a kábítószerrel visszaélés és az adócsalás büntetőben meghozott ítéletek jelentek meg leggyakrabban a médiумokban.

Sajtótájékoztatót egyszer, február 26-án tartottunk, amelyre a 2009. évi ítélkezési munkát értékelő öszbírói értekezlet után került sor. Ezen részt vett dr. Baka András, az OIT és a Legfelsőbb Bíróság elnöke is. Ekkor beszámoltunk a Szegedi Ítéltábla tevékenységéről, terveiről, valamint a magyar bíróságokat érintő általános problémákról, eredményekről is.

Meghívtuk a sajtó képviselőit valamennyi, a táblabíróság életét érintő fontosabb eseményre.

A legeredményesebb kapcsolatot tavaly is az MTI-vel, a Csongrád megyében megjelenő Délmagyarország és a Délvilág című napilappal, a Békés Megyei Hírlappal és Bács-Kiskun megye napilapjával, a Petőfi Népével, a Magyar Televízió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a Magyar Rádió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a szegedi Rádió 88-al és a Rádió Plusszal, valamint a Csaba Rádióval sikerült kiépíteni.

Ezek a médiумok, akárcsak az országos napilapok (Népszabadság, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, Népszava, Blikk, Napi Ász, Bors) az esetek túlnyomó többségében gyors, pontos és hiteles tájékoztatást adtak a Szegedi Ítéltábla ügyeiről.

Egyre nagyobb szerepet kapnak a napilapok internetes hírportáljai és az önálló internetes újságok a Szegedi Ítéltábla munkájának megismertetésében. A velük kiépített kapcsolat jól szolgálta azt, hogy a táblabíróság döntései néhány órával azok megszületése után nyilvánosságra kerüljenek. Sajtóközleményeinket az említettek mellett rendszeresen átveszi a Havária Press, az Objektív Hírügynökség, az Index, az Origo, a WEB Rádió, a szegedma.hu is.

A sajtóval vitás ügyünk nem volt, helyreigazítást nem kellett kérnünk.

2010-ben a felek 3 ügyben kérték a soronkívüliség elrendelését. Ebből 2 ügyben már a határozatok meghozatala után érkezett a kérelem, egy ügyben pedig a kérelem beérkezésétől számított 12. napon készült el a határozat.

Az 5 éven túli időtartamú ügyekben az OIT határozata alapján került alkalmazásra a soronkívüliség.

A büntető ügyszakban 3 soronkívüli ügy volt, 1 ügy három hónapon belül, 2 ügy pedig négy hónapon belül befejezésre került.

A polgári ügyszakban 21 ügy volt soronkívüli, ezek közül a mai napig 17 ügy került befejezésre. Az ügyek első tárgyalására jellemzően 3 hónapon belül került sor. 11 ügyet 3 hónapon belül, 4 ügyet 3-6 hónapon belül, 2 ügyet pedig 1 éven belül fejeztünk be. A tárgyalásra kerülő ügyek általában egy héten belül kitűzésre kerültek.

A kialakult gyakorlat szerint a soronkívüli ügyekről az elnöki iroda vezet kimutatást, amelyben feltüntetjük az érkezés, a kitűzés napját, a határnapot, a befejezés és a visszaküldés napját. A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel.

IV.

A gazdálkodás, a belső ellenőrzés, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete

A Szmsz. tartalmazza az ítéltábla pénzügyi-gazdasági tevékenységét végző Gazdasági Hivatal (ÍGH) működésére vonatkozó alapvető szabályokat.

A működésre vonatkozó részletes rendelkezéseket a gazdálkodással összefüggésben teljes körűen elkészült gazdasági szabályzatok foglalják össze.

2010. évben az ítéltábla működéséhez szükséges pénzügyi feltételek biztosítottak voltak.

Az ítéltábla módosított költségvetési előirányzata 2010. évben 543.974 ezer Ft volt.

A költségvetési előirányzat fő összegéből személyi juttatásként 381.475 ezer Ft, járadékként 101.374 ezer Ft állt rendelkezésre.

A személyi juttatások címén rendelkezésre álló főösszegeken belül rendszeres személyi juttatásra 334.373 ezer Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 46.548 ezer Ft-ot fordítottunk.

A törvényesen járó személyi juttatásokat a bírák és az igazságügyi alkalmazottak kézhez vették. A kifizetett teljesítményhez kötött jutalom összege pedig 2.375 ezer Ft volt. 2010. évben a külsős személyi juttatásokra a kifizetés 554 ezer Ft volt. Az állományba nem tartozók (családtagok) részére kifizetett utalvány összege 213 ezer Ft volt, amelynek fedezetét a cafeteria keret biztosította.

A 2010. évi költségvetésünk jelentős részét tette ki a dologi kiadásokra fordított 58.625 ezer Ft és az intézményi beruházásokra, felújításokra fordított 2.500 ezer Ft.

A dologi kiadásokra rendelkezésre álló összeget teljes egészében felhasználtuk, maradvány nem keletkezett.

2010. évben minden esetben határidőre eleget tettünk a gazdálkodással összefüggő különböző jelentéstételi, tájékoztatási kötelezettségeinknek. Befizetendő adó-és járulékhátralékunk, hiányunk nem volt, nem maradt, befizetési kötelezettségeinket minden esetben határidőre teljesítettük.

2010. évben a Szegedi Ítéltábla működéséhez szükséges tárgyi, technikai feltételeket biztosítottuk.

A Szegedi Ítéltáblán 2010-ben 9 belső ellenőrzési jelentés készült a kockázatelemzésen alapuló, éves ellenőrzési tervben foglalt és a gazdálkodás folyamán felmerült témák vonatkozásában, továbbá a belső ellenőrzés részt vett a tárgyi eszköz leltározási bizottságok munkájában. Előző évről áthúzódó, illetve a következő évre áthúzódó ellenőrzés nem volt. Az alábbi típusú ellenőrzésekre került sor:

Ellenőrzések csoportosítása	Tárgyévi terv szerinti	Soron kívüli	ÖSSZESEN
Rendszerellenőrzés	2 db	-	2 db
Pénzügyi ellenőrzés	3 db	1 db	4 db
Teljesítményellenőrzés	-	-	-
Szabályszerűségi ellenőrzés	2 db	1 db	3 db
ÖSSZESEN	7 db	2 db	9 db

Az alábbi témák képezték vizsgálat tárgyát:

- a 2009. évi költségvetési beszámoló mérlegének leltárral való alátámasztása, a beszámoló tartalmi vizsgálata,
- aktuális jogszabályi és belső szabályzatok változásainak átvezetése az ítéltábla szabályzataiban (két időszakban ellenőrizve),
- az informatikai és telekommunikációs eszközök nyilvántartása, kapcsolódó kiadások és az értékcsökkenés elszámolása – utóellenőrzés,
- készenléti, ügyeleti, helyettesítési díjak elszámolása,
- munkaköri leírások készítésének szabályszerűsége, teljeskörűsége és aktualizáltságának vizsgálata,
- pénztári elszámolások,
- a kötelezettségvállalás bejelentési rendjének vizsgálata,

A tárgyévi ellenőrzések során csak a munkaköri leírások aktualizáltságával kapcsolatosan volt szükséges intézkedési terv készítése. Az ellenőrzési javaslatok alapján összeállított intézkedési terv 2 feladatot fogalmazott meg, amelyek az év végéig az előírt határidőre, végrehajtásra kerültek.

A többi témában az ellenőrzések hiányosságot, szabálytalan elszámolást vagy eljárást nem állapítottak meg. A vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és egyéb, belső utasításoknak, gazdálkodást érintő szabályzatoknak.

A belső kontrollrendszer az ellenőrzött területeken jól működik.

A számviteli-pénzügyi elszámolás folyamatába kapcsolódva bizonyosságot adó ellenőrzésekre és a vezetéssel történő konzultációkra is sor került az alábbi témákban: az elemi költségvetési beszámoló, kiegészítő melléklet előzetes áttekintése, a költségvetés áttekintése, az Állami Számvevőszék éves felmérő lapjainak vizsgálata, a vagyonról történő adatszolgáltatások áttekintése, a kiküldetéssel kapcsolatos központi szabályozások véleményezése, javaslatok a Szervezeti és Működési Szabályzat változásaira.

Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

A Szegedi Ítéltábla tevékenységét, gazdálkodását érintően 2010. évben külső ellenőrzés nem állapított meg hiányosságot.

Összefoglalva megállapítható, hogy a Szegedi Ítéltábla szabályozottsága megfelelő: lefedi a szervezetet és a működést, aktualizált. Az elemi költségvetés és végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos.

A Szegedi Ítéltábla 2010. évben a 2004-2005. években átalakított, felújított, Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanban működött. Az épület korszerű, kultúralt elhelyezést biztosít az ítéltábla bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak.

Az ítéltábla és a Csongrád Megyei Bíróság az OIT döntésének megfelelően 2007. évben megállapodást kötött az épület udvari részének a Csongrád Megyei Bíróság által történő használatáról. A Csongrád Megyei Bíróság az épületrészt birtokba vette, 2010. évben zavarmentesen használta.

A Szegedi Ítéltábla felújított épületében a bírák és az igazságügyi alkalmazottak jó biztonsági helyzetben végezhetik munkájukat.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra, az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalóterem az őrzés-védelmet szolgáló kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma megfelelő. Szükség esetén lehetőség van a rendőri védelem kérésére és igénybevételére is. Az épület éjszakai védelme megoldott.

2010. évben a Szegedi Ítéltábla személyi állományát, az ítéltábla működését érintő – a biztonsággal összefüggő – rendkívüli esemény nem történt.

A Szegedi Ítéltábla 2010-ben is eleget tett a számára előírt honvédelmi és polgári védelmi kötelezettségeinek. Aktualizáltuk a honvédelmi és a polgári védelmi terveinket, a módosításokat az előírásoknak megfelelően eljuttattuk az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához és a Csongrád Megyei Védelmi Bizottsághoz (CSMVB).

2010. november 18-án az ítéltáblán a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére Balázs Gábor őrnagy, a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság osztályvezetője előadást tartott a honvédelmi és a polgári védelem aktuális kérdéseiről.

A Szegedi Ítéltábla a 2010. évi tűzvédelmi és a munkavédelmi tervet végrehajtotta.

2010. november 18-án sor került a tűzvédelmi és munkavédelmi oktatás megtartására is.

A Szegedi Ítéltábla informatikai rendszerében az eszközállomány tekintetében 2010. év során jelentős, az egész rendszer működését érintő változás nem történt. Saját költségvetésünkből 2010. évben informatikai eszközt nem vásároltunk.

A Szegedi Ítéltáblán 2010-ben változatlanul a 350 végpontos Cat5e hálózat szolgálta ki a számítógépeket és a telefonközpontot. Összesen 4 szerverrel, 75 számítógéppel, 11 multifunkciós (hálózati) és 21 egyedi nyomtatóval, 65 telefonnal és fax-al rendelkezünk.

A szerverek és a telefonközpont klimatizált, mágneskártyás beléptetővel, füstérzékelővel felszerelt szerverszobában működnek. A tárgyalótermekben lévő számítógépek önállóan, a hálózattól függetlenül üzemelnek annak érdekében, hogy az esetleges hálózati problémák ne zavarják a tárgyalásokat. A jegyzőkönyvvezetők a tárgyalótermi gépek és a saját munkaállomásuk között USB pendrive segítségével mozgatják az elkészített dokumentumokat. A szerverek és a tárgyalótermi munkaállomások szünetmentes tápegységgel vannak felszerelve.

Rendelkezünk a távmeghallgatási rendszerhez tartozó számítógéppel is, amely alkalmas a felvételek visszajátszására, illetve másolására.

A 2005. évben telepített Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) 2007-ben kibővült a „Bírósági határozatok anonimizálása” modullal. Ehhez kapcsolódik az AHKAT rendszer, amely az anonimizált határozatok jóváhagyását és közzétételét támogatja. Ezek a rendszerek 2010. évben is működtek.

A gazdasági hivatalban továbbra is működött a 2006. januárjában bevezetett NEXONBÉR rendszer és a Forrás rendszer. E rendszerek használata folyamatosan informatikai felügyeletet igényelt.

2010.évben az ítélőtábla Informatikai Biztonsági Szabályzatának a módosítására nem került sor.

Továbbra is lehetséges volt az ítélőtábla önálló internet elérése a korábban kialakított helyiségekben (könyvtár, gazdasági hivatal, informatikusi szoba).

2010-ben is üzemelt az ítélőtábla már korábban elkészült, de 2010. évben átdolgozott, felújított honlapja. A honlap a www.szitb.hu címen érhető el.

Tartalmazza az ítélőtábla hatáskörét, feladatkörét, szervezeti felépítését, a szervezeti egységek elérhetőségét és dolgozói névsorát, a kollégiumok nyilvános anyagait és az „üvegseb” törvény által előírt információkat.

A korábbi Complex jogtár helyett 2010-ben a Complex jogtár pluszt használtuk. A BM adatbázisok használatára ügyszakonként 2-2 tisztviselő számára volt lehetőség.

A Szegedi Ítélőtábla informatikai felszereltsége megfelelő, de az eszközök döntő többsége már 8 éve üzemel. Ennek következtében a gyakori meghibásodás és az új programok telepítése is komoly gondokat okoz. Jelentős, a munkát komolyan korlátozó probléma ez ideig még nem jelentkezett, de a géppark öregedésével ennek valószínűsége egyre növekszik.

V.

Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira
vonatkozó kimutatások

2009. év végén folyamatban maradt ügyek

összesen: 233
ebből büntető: 44 (a folyamatban maradt ügyek 18,88 %-a)
polgári: 97 (a folyamatban maradt ügyek 41,64 %-a)
gazdasági: 92 (a folyamatban maradt ügyek 39,48 %-a)

2010. évben érkezett ügyek

összesen: 2 055
ebből büntető: 527 (az érkezett ügyek 25,64 %-a)
polgári : 791 (az érkezett ügyek 38,50 %-a)
gazdasági: 737 (az érkezett ügyek 35,86%-a)

Az érkezett büntetőügyekből a

peres ügyek száma: 102 (aránya: 19,35 %)

*(Harmadfokú fellebbezett peres ügyek száma: 15
Másodfokú fellebbezett peres ügyek száma : 87).*

polgári ügyekből a

peres ügyek száma: 310 (aránya: 39,19 %)

gazdasági ügyekből a

peres ügyek száma: 145 (aránya: 19,67 %)

Az érkezett összes ügyből a

peres ügyek száma: 557 (aránya:27,10 %)

Az érkezett büntetőügyekből a

nemperes ügyek száma: 425 (aránya: 80,65 %)

polgári ügyekből a

nemperes ügyek száma: 481 (aránya: 60,81%)

gazdasági ügyekből a

nemperes ügyek száma: 592 (aránya: 80,33 %)

Az érkezett összes ügyből a

nemperes ügyek száma: 1498 (aránya: 72,90 %)

A 2010. évben befejezett ügyek

összesen: 2 064 /a 2009. év végén folyamatban maradt és 2010-ben érkezett ügyek (össz. 2288 ügy) 90,21 %-a)

ebből büntetőügy: 521 (a befejezett ügyek 25,24 %-a)
(a 2009.év. végén folyamatban maradt és 2010-ben érkezett össz. 571 büntetőügy 91,24 %-a)

polgári ügy: 793 (a befejezett ügyek 38,42 %-a)
(a 2009. év végén folyamatban maradt és 2010-ben érkezett össz. 888 polgári ügy 89,30 %-a)

gazdasági ügy: 750 (a befejezett ügyek 36,34 %-a)
(a 2009. év végén folyamatban maradt és 2010-ben érkezett össz. 829 gazdasági ügy 90,47 %-a)

A befejezett büntetőügyekből a

peres ügyek száma: 93 (aránya: 17,85 %)
(*Harmadfokú ügyek száma : 14
másodfokú ügyek száma : 79*).

polgári ügyekből a

peres ügyek száma: 312 (aránya: 39,35 %)

gazdasági ügyekből a

peres ügyek száma: 166 (aránya: 22,13 %)

A befejezett ügyekből a

peres ügyek száma: 571 (aránya:27,66 %).

A befejezett büntetőügyekből a

nemperes ügyek száma: 428 (aránya: 82,15%)

polgári ügyekből a

nemperes ügyek száma: 481 (aránya: 60,65 %)

gazdasági ügyekből a

nemperes ügyek száma: 584 (aránya: 77,87 %)

A befejezett ügyekből a

nemperes ügyek száma: 1493 (aránya: 72,34 %).

A 2010. év végén folyamatban maradt ügyek

- összesen:** 224 (a 2009. év végén folyamatban maradt és
2010. évben érkezett (össz. 2288 ügy)
9,79 %-a)
- ebből a peres ügyek száma: 140 (a 2009. év végén folyamatban maradt és
2010-ben érkezett / össz. 711 / peres ügy
19,69 %-a)
- A folyamatban maradt ügyekből
- büntetőügy: 50 (a folyamatban maradt ügyek 22,32 %-a)
(a 2009. év végén folyamatban maradt és
2010. évben érkezett össz. 571 bünt.ügy
8,76 %-a.
(*Büntető peres ügy 33 , a folyamatban maradt büntetőügyek 66,00 %-a.*)
- polgári ügy: 95 (a folyamatban maradt ügyek 42,41 %-a)
(a 2009. év végén folyamatban maradt és
2010. évben érkezett össz. 888 polgári
ügy 10,70 %-a)
(*Polgári peres ügy 81 , a folyamatban maradt polgári ügyek 85,26 %-a.*)
- gazdasági ügy: 79 (a folyamatban maradt ügyek 35,27 %-a)
(a 2009. év végén folyamatban maradt és
2010. évben érkezett össz. 829 gazdasági
ügy 9,53 %)
(*Gazdasági peres ügy 26 , a folyamatban maradt gazdasági ügyek 32,91 %-a.*)

Szegedi Ítéltábla

Az ügyforgalom megoszlása ügyszakok és ügycsoportok szerint

2010. január 1 - december 31.

ügyszak/ügycsoport	2009. végén folyamatban maradt	2010. évben		2010. dec. 31-én folyamatban maradt
		érkezett	befejezett	
	ügyek száma			
Büntető ügyszak	44	527	521	50
Fellebbezett büntető peres ügyek	24	102	93	33
<i>Másodfokú fellebbezett peres ügyek</i>	21	87	79	29
<i>Harmadfokú fellebbezett peres ügyek</i>	3	15	14	4
Nemperes ügyek	20	425	428	17
Fellebbezett büntető nemperes ügyek	9	252	253	8
<i>Előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek</i>	5	117	118	4
<i>Perújítás megengedhetőségével kapcs. ügyek</i>	2	51	53	
Fellebbezett nyomozási bírói ügyek	2	43	45	
Egyéb ügyek	9	130	130	9
<i>Perújítási indítvány</i>	1	26	27	
<i>Bíróság kijelölése</i>	5	90	87	8
<i>Egy éven túli előzetes letartóztatások ügyei</i>	3	14	16	1
Civilisztikai ügyszak	189	1 528	1 543	174
Polgári ügyek	97	791	793	95
Fellebbezett polgári peres ügyek	83	310	312	81
Fellebbezett polgári nemperes ügyek	7	201	201	7
Társadalmi szervezetek, alapítványok fellebbezett ügyei		59	59	
Bíróság kijelölése	7	215	215	7
Egyéb ügyek		6	6	
Gazdasági ügyek	92	737	750	79
Fellebbezett gazdasági peres ügyek	47	145	166	26
Fellebbezett gazdasági nemperes ügyek	4	63	65	2
Fellebbezett cégbejegyzési ügyek	1	16	17	
Fellebbezett cégtörvényességi ügyek	2	56	53	5
Felszámolási fellebbezett peren kívüli ügyek	38	428	420	46
<i>ebből a fell.vitatott igény és kifogás</i>	3	49	41	11
Bíróság kijelölése		23	23	
Egyéb ügyek		6	6	
Büntető és civilisztikai ügyek össz.:	233	2 055	2 064	224

Szegedi Ítéltábla
Tárgyaló tanácsok összesített adatai

2010. január 1 - december 31.

	Büntető ügyszak*	Civilisztikai ügyszak	Összesen
tárgyaló tanácsok száma	0,92	1,31	2,23
tárgyalási napok száma	88	126	214
<i>egy tanácsra jutó tárgyalási napok havi átlaga</i>	7,97	8,01	8
Érkezett ügyek száma	527	1528	2 055
<i>egy tanácsra jutó érkezett ügyek számának havi átlaga</i>	47,73	97,20	76,79
Érkezett peres ügyek száma	102	455	557
<i>egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	9,24	28,94	20,81
Kitűzött ügyek száma	103	378	481
<i>egy tanácsra jutó kitűzött ügyek számának havi átlaga</i>	9,33	24,05	17,97
halasztás tárgyalás előtt	5	6	11
Tárgyalt ügyek száma	98	372	470
<i>egy tanácsra jutó tárgyalt ügyek számának havi átlaga</i>	8,88	23,66	17,56
kiesett tárgyalási napok száma	0	0	0
Befejezett peres ügyek száma	93	478	571
<i>egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	8,42	30,41	21,34
Folyamatban maradt peres ügyek száma	33	107	140
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma</i>	35,87	81,7	62,78
Befejezett peren kívüli ügyek száma	428	1 065	1 493
<i>egy tanácsra jutó befejezett peren kívüli ügyek számának havi átlaga</i>	38,77	67,75	55,8
Folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	17	67	84
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma</i>	18,48	51,14	37,67
Befejezett ügyek száma összesen	521	1543	2 064
<i>egy tanácsra jutó befejezett ügyek számának havi átlaga</i>	47,19	98,15	77,13
Folyamatban maradt ügyek összesen	50	174	224
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma</i>	54,34	132,82	100,45

* A büntető ügyszak rovatai tartalmazzák a fellebbezett harmadfokú peres ügyek adatait is.

Szegedi Ítéltábla
Összesített adatok a tanácselnökök/bírák
tevékenységéről

2010. január 1 - december 31.

Tanácselnök/bíró neve	tanács/ beosztás	elnök		előadó		szavazó	
		tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés
Dr.Heidrich Gábor	Ítéltábla elnöke					1	31
Dr.Kasza Ferenc	Ítéltábla elnökhelyettese	1	59			18	27

Büntető ügyszak

Dr.Maráz Vilmosné	Koll.Vez.	3	112				
Dr.Hegedűs István	I.Tanács eln.	43	161				4
Dr.Nikula Valéria	I.			17	85	15	47
Dr.Sefta Márta	I.			12	54	15	52
Dr. Harangozó Attila	I.			15	64	14	71
Gyurisné Dr.Komlóssy Éva	II.Tanács eln.	40	162				7
Dr.Katona Tibor	II.			15	65	13	53
Dr.Cserhádi Ágota	II.			15	73	17	74
Dr.Mezőlaki Erik	II.			12	69	12	45

Civilisztikai ügyszak

Dr.Kemenes István	Koll. vez. I.Tan.	53	77				
Dr.Mányoki Zsolt	I.Tanács eln.	54	433	19	1	17	63
Dr. Kiss Gabriella	I.			49	68	43	402
Dr.Hámori Attila	I.			39	409	53	17
Dr. Szeghő Katalin	II.Tanács eln.	118	346	1			
Zanócné dr. Ocskó Erzsébet	II.	2		60	149	54	161
Bereczkyné dr. Lengyel Nóra	II.			60	157	59	149
Dr.Kissné Dr.Koch Ágnes	III.Tanács eln.	107	289		1		
Dr Rakita Zsuzsanna	III.			56	160	48	152
Simonné Dr.Gombos Katalin	III.	3	1	54	153	48	156
összesen:		424	1640	424	1508	427	1511

Szegedi Ítéltábla

A 2010. január 1 - től december 31 - ig befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapon belül b e f e j e z e t t			éven belül		
Polgári	636	141	15	1		793
<i>ebből peres</i>	158	139	14	1		312
Gazdasági	646	96	8			750
<i>ebből peres</i>	88	73	5			166
Civilisztikai ügyek	1 282	237	23	1		1 543
<i>ebből peres</i>	246	212	19	1		478
Büntetőügyek*	463	52	6			521
<i>ebből peres</i>	37	50	6			93
Összesen	1 745	289	29	1		2 064
<i>ebből peres</i>	283	262	25	1		571

2010. december 31 - én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapja folyamatban lévő ügyek			éve		
Polgári	77	14	4			95
<i>ebből peres</i>	63	14	4			81
Gazdasági	71	6	1	1		79
<i>ebből peres</i>	22	4				26
Civilisztikai ügyek	148	20	5	1		174
<i>ebből peres</i>	85	18	4			107
Büntetőügyek*	42	8				50
<i>ebből peres</i>	25	8				33
Összesen	190	28	5	1		224
<i>ebből peres</i>	110	26	4			140

A büntetőügyek adatai a harmadfokú ügyek számát is tartalmazzák.

VI.

Az egyes ügyszakok ítélezésének helyzete, a kollégiumok 2010. évi tevékenysége

POLGÁRI KOLLÉGIUM

1./ A polgári kollégium ítélezésének helyzete az ügyforgalmi adatok alapján

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma előtt 2009. december 31. napján 189 ügy volt folyamatban, amelyhez 2010. évben összesen 1528 polgári és gazdasági ügy érkezett. Az év során a tanácsok összesen 1543 ügyet fejeztek be, így 2010. december 31. napján 174 ügy maradt folyamatban.

A 2009. évi ügyérkezési adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2010. évben 139 ügygel több érkezett, a növekedés aránya 9,9 %. Megjegyzendő, hogy az ügyérkezés évek óta hasonló nagyságrendben emelkedik. Így például a 2008. évi ügyérkezési adatokkal összevetve 2010. évben már 317 ügygel érkezett több (25,8 %).

A 2009. évi adatokhoz képest a tanácsok 2010. évben 173 ügygel többet fejeztek be. Miután a befejezések száma meghaladta az érkezett ügyek mennyiségét, az év végén a folyamatban maradt ügyek száma 189 ügyről 174 ügyre csökkent.

A gazdasági és a polgári ügyek megoszlása

Az év során érkezett ügymennyiségből 737 volt a gazdasági ügy, és 791 a polgári ügy.

A befejezett gazdasági ügyek mennyisége 750 volt, az év végén folyamatban maradt 79 gazdasági ügy

A befejezett polgári ügyek mennyisége 2010. évben 793 volt, az év végén folyamatban maradt 95 polgári ügy.

A peres ügyek aránya

A polgári kollégiumhoz 2010. évben összesen 455 peres ügy érkezett, amelyből 310 polgári (Pf.) és 145 gazdasági (Gf.) peres ügy volt. A 2009. évi peres ügyérkezési adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2010. évben 17 peres ügygel érkezett több. Ezen belül elsősorban a gazdasági peres ügyek száma emelkedett, a polgári peres ügyek érkezése nem változott.

A tanácsok 2010. évben összesen 478 peres ügyet fejeztek be, amelyből 312 polgári, és 166 gazdasági ügy volt. Az év végén összesen 107 peres ügy maradt folyamatban, amelyből 81 polgári és 26 gazdasági peres ügy.

A nemperes ügyek részaránya, belső megoszlása

A polgári kollégiumhoz 2010. évben összesen 1073 nemperes ügy érkezett, amelyből 481 polgári nemperes ügy, 592 gazdasági nemperes ügy volt. A 2009. évi nemperes ügyérkezéshez képest 107 üggyel több érkezett; a növekedés aránya 11 %. Itt is kiemelendő, hogy az ügyérkezés növekedése évekre visszamenően hasonló nagyságrendben folyamatos, így például a 2008. évi nemperes ügyérkezéshez képest 2010. évben 275 üggyel több érkezett (34,5 %).

Az év során befejezett nemperes ügyek mennyisége összesen 1065 ügy volt, amely 115 üggyel több, mint a 2009. évi befejezés.

Az év végén 67 nemperes ügy maradt folyamatban, amelyből 53 gazdasági, és 14 polgári nemperes ügy.

- Felszámolással kapcsolatos ügyek: 2010. évben 428 felszámolási ügy érkezett, a 2009. évinél 54 üggyel több, a növekedés aránya 14,4 %. Megjegyzésre érdemes, hogy már 2009. évben is az előző évhez képest 27,6 % nagyságrendű emelkedés mutatkozott, 2008. évben pedig 20 %-kal több felszámolás ügy érkezett, mint 2007. évben.

Az év során 420 felszámolási ügy került befejezésre, az előző évhez képest 52 üggyel több (14,1 %).

Az év végén 46 felszámolási ügy maradt folyamatban.

- A fellebbezett cégbejegyzési, cégtörvényességi ügyek: 2010. évben 72 ügy érkezett (az előző évinél 3 üggyel kevesebb). A befejezett ügyek mennyisége 70 ügy, az év végén 5 cégügy maradt folyamatban.

- Az egyesületek, alapítványok nyilvántartásával, törvényes működésükkel összefüggő ügyek: érkezett 59 ügy (az előző évhez képest 9 üggyel több), befejezésre került 59 ügy, az év végén nem maradt folyamatban ilyen ügy.

- Egyéb nemperes ügyek: összesen 514 nemperes egyéb ügy érkezett, a 2009. évi érkezéshez képest 47 üggyel több.

Az év folyamán befejezésre került 516 ügy, az év végén 16 egyéb nemperes ügy maradt folyamatban..

2./ A polgári kollégium ítélkezését jellemző megállapítások és adatok

A polgári kollégiumban nem működnek külön gazdasági („Gf.”), illetve polgári („Pf.”) tanácsok, hanem mindhárom tanács vegyesen intéz – az éves ügyelosztási rendnek megfelelően – polgári, illetve gazdasági peres és nemperes ügyeket egyaránt. Az egyes tanácsok az ügyelosztási rend figyelembevételével az ügy tárgya szerint szakosodnak, és ehhez igazodóan eltérő részarányban intéztek polgári, illetve gazdasági ügyeket.

A tanácsok összetételében, működésében az év folyamán a munkavégzést nehezítő változások nem történtek. A tanácsok munkáját az év során két bírósági titkár segítette. Az egyik bírósági titkár szeptember hónapban történt távozását követően, az év végére mindhárom bírósági titkári hely betöltésre került.

Az ügyforgalmi adatok a munkaterhelést illetően akkor nyújthatnak megfelelő tájékoztatást, ha az ügyek érkezésére és befejezésére vonatkozó adatokat az ítélkező bírák létszámával vetjük össze. Megállapítható, hogy 2010. évben az érkezett és befejezett ügymennyiség alapján az egy bírói tanácsra, illetve az egy bírói létszámra vetített érkezési és befejezési adatszámok magasnak értékelhetők.

A polgári kollégium által 2010. évben befejezett ügyek elintézési időtartama a következők szerint alakult:

A 2010. évben befejezett összesen 1543 ügyből 0-3 hónap között 1282 ügyet (646 gazdasági, és 636 polgári) 83 %; 3-6 hónap között 237 ügyet (96 gazdasági és 141 polgári) 15,3 %; 6-12 hónap között 23 ügyet (8 gazdasági és 15 polgári) 1,5 % intéztek el a tanácsok. Egy éven túli befejezés 1 ügyben fordult elő.

A 2010. december 31-én folyamatban maradt összesen 174 ügyből 0-3 hónap közötti 148 ügy (85 %), 3-6 hónap közötti 20 ügy (11,5 %), 6-12 hónap közötti 5 ügy (2,9 %), és 1 éven túli 1 ügy (0,5 %).

Az ügyek elintézési időtartamára vonatkozó adatokból megállapítható, hogy a polgári kollégium tanácsai az ítélkezési munkájukat időszerűen végezték, az ügyek elintézési időtartama – az országos adatokhoz képest is – igen kedvező képet mutat.

A polgári kollégium tanácsainak határozataival szemben a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott felülvizsgálati kérelmek tárgyában 2010. évben vissza érkezett összesen 91 határozat közül 14 ügyben a Legfelsőbb Bíróság a kérelmet elutasította (Pp. 273. § (1), (2) bekezdés); 64 ügyben a határozatot hatályában fenntartotta (Pp. 275. § (3) bekezdés); 13 ügyben pedig hatályon kívül helyezte (Pp. 275. § (4) bekezdés).

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumához 2010. évben a legtöbb ügy Bács-Kiskun megyéből érkezett: összesen 607 ügy (ezen belül 298 polgári és 309 gazdasági ügy).

Csongrád megyéből összesen 584 ügy érkezett (ezen belül 304 polgári és 280 gazdasági ügy), Békés megyéből pedig 328 ügy (182 polgári és 146 gazdasági ügy).

Az elmúlt évhez képest jelentős emelkedés mutatkozott Bács-Kiskun megye esetében, ahonnan 152 üggyel érkezett több.

Csongrád megyéből 22 üggyel, míg Békés megyéből 10 üggyel kevesebb érkezett az előző évhez képest.

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának ügyforgalmi adatait – az egyes tanácsok ügyforgalmát, az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyékből érkezett és befejezett ügymennyiséget, a megyéktől érkezett ügyekben hozott határozatok számszerű és százalékos megoszlását – a következő táblázatok mutatják:

Szegedi Ítéltábla

A civilisztikai tanácsok ügyforgalma

Polgári-gazdasági ügyszakban

2010. január 1- december 31-ig

Tanács	H Á T R A L É K							É R K E Z E T T							B E F E J E Z E T T							F O L Y A M A T B A N M A R A D T										
	Polgári ügyek			Gazdasági ügyek				összesen	Polgári ügyek			Gazdasági ügyek				összesen	Polgári ügyek			Gazdasági ügyek				összesen								
	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb		Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb		Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb									
I.	4			32	38			14		5	106	428	1	57	14		5	120	420	1	57	4			18	46						
össz.	4			70				74	19			592				611	19			598				617	4			64				68
II.	39		11	5			1		171		260	9			23		169		260	13			23		41		11	1				
össz.	50			6				56	431			32				463	429			36				465	52			2				54
III.	40		3	10		3	3	125	59	157	30		71	12	129	59	157	33		69	14	36		3	7		5	1				
össz.	43			16				59	341			113				454	345			116				461	39			13				52
összes	83		14	47	38	3	4	310	59	422	145	428	72	92	312	59	422	166	420	70	94	81		14	26	46	5	2				
	97			92				189	791			737				1528	793			750				1543	95			79				174

Megyei Bíróság	2008. dec. 31-én folyamatban maradt			2009. évben						2009. dec. 31-én folyamatban lévő		
				érkezett			befejezett					
	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.
Csongrád	41	41	82	304	280	584	304	285	589	41	36	77
<i>peres</i>	35	24	59	112	57	169	114	67	181	33	14	47
<i>nemperes</i>	6	17	23	192	223	415	190	218	408	8	22	30
Bács-Kiskun	34	34	68	298	309	607	299	309	608	33	34	67
<i>peres</i>	31	17	48	114	70	184	115	76	191	30	11	41
<i>nemperes</i>	3	17	20	184	239	423	184	233	417	3	23	26
Békés	22	17	39	182	146	328	186	154	340	18	9	27
<i>peres</i>	17	6	23	80	17	97	82	22	104	15	1	16
<i>nemperes</i>	5	11	16	102	129	231	104	132	236	3	8	11
Más megyék	0	0	0	7	2	9	4	2	6	3	0	3
<i>peres</i>				5	1	6	2	1	3	2	0	3
<i>nemperes</i>				2	1	3	2	1	3	1	0	0
Összesen	97	92	189	791	737	1528	793	750	1543	95	79	174
<i>peres</i>	83	47	130	310	145	455	312	166	478	81	26	107
<i>nemperes</i>	14	45	59	481	592	1073	481	584	1065	14	53	67

A civilisztikai ügyekben hozott határozatok megyénkénti megoszlása

2010. január 1 - december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
Csongrád	589	55	152	43	16	10	32	20	99	2	160
		207		59		42		119		162	
Bács-Kiskun	608	57	171	49	15	8	40	18	104	3	143
		228		64		48		122		146	
Békés	340	29	97	28	9	6	20	8	65	2	76
		126		37		26		73		78	
Egyéb	6		1	1			2				2
Összesen:		141	421	121	40	24	94	46	268	7	381
	1543	562		161		118		314		388	

A határozatok százalékos megoszlása

2010. január 1 - december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Csongrád	100,00 %	9,34	25,81	7,30	2,72	1,70	5,43	3,39	16,81	0,34	27,16
		35,15		10,02		7,13		20,20		27,50	
Bács-Kiskun	100,00 %	9,37	28,14	8,06	2,47	1,32	6,57	2,96	17,10	0,49	23,52
		37,51		10,53		7,89		20,06		24,01	
Békés	100,00 %	8,53	28,53	8,23	2,65	1,76	5,88	2,35	19,12	0,89	22,35
		37,07		10,88		7,64		21,47		22,94	
Összesen:		9,14	27,29	7,84	2,59	1,56	6,09	2,98	17,37	0,45	24,69
	100,00 %	36,43		10,43		7,65		20,35		25,14	

3./ A polgári kollégium ítélkezésen kívüli szakmai és igazgatási tevékenysége

a) A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma a 2010. november 25. napján tartott kollégiumi ülésén az időmúlás polgári joghatásaival összefüggő egyes kérdésekkel, továbbá az ingatlan tulajdonjogát érintő érvénytelenségi és törlési per viszonyával foglalkozott. A kollégiumi ülésen ez alkalommal is részt vettek a Legfelsőbb Bíróság, a társ-ítélőtáblák szakmai vezetői, továbbá a fellebbviteli főügyészség, az ügyvédi kamara és a SZTE Polgári Jogi Tanszék képviselői.

Az ítélőtábla a kollégiumi ülésen kollégiumi véleményt nem nyilvánított, azonban az egyes témákhoz kapcsolódóan készült írásbeli vitaanyagok lényegi megállapításaival egyetértett.

b) A regionális ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető 2010. évben is elkészítette a másodfokú határozatokból a válogatásokat. A Táblabírószági Füzetek XIII. és XIV. köteteiben a 2009. január 1-december 31. között meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet.

A kollégium elvi értékű eseti döntései az év során folyamatosan megjelentek az országos szaklapokban, elsősorban a Bírósági Döntések Tára és az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában elektronikusan közzétételre kerültek. Az ítélőtábla honlapján a különböző polgári jogi szakmai anyagok, kollégiumi vélemények és válogatott eseti döntések elektronikusan hozzáférhetők, megtekinthetők voltak. Az elvi értékű határozatok megküldésre kerültek a Legfelsőbb Bíróság honlapjára is.

c) A jogalkalmazás egységének és minőségének biztosítása érdekében a Legfelsőbb Bíróság, az ítélőtáblák és a megyei bíróságok civilisztikai ügyszakai között a szakmai kapcsolattartás és együttműködés fórumai – horizontális és vertikális irányban egyaránt – a gyakorlatban

megfelelően kiépültek és jól működnek. Az ítélőtábla polgári kollégiumvezetőjének szakmai feladatához tartozik a konzultatív értekezleteken, a bíróságok polgári kollégiumi ülésein, különböző szakmai rendezvényeken való részvétel, illetve a polgári kollégium álláspontjának megjelenítése. A 2010. évi szakmai rendezvények közül különösen az alábbiak emelhetők ki:

- A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiuma két alkalommal - június 28-án és december 6-án – tartott kollégiumi üléseket és hozott kollégiumi állásfoglalásokat a szerződés érvénytelensége tárgy köréből. Az ítélőtábla kollégiumvezetője, mint a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának tagja vett részt a szakmai anyagok megvitatásában.

- A civilisztikai kollégiumvezetők országos konzultatív értekezletén – február 17-19-én – a kollégiumvezető ezúttal is részt vett és a polgári kollégium szakmai álláspontját tolmácsolta.

- 2010. évben a Legfelsőbb Bíróság volt a házigazdája az ítélőtáblák civilisztikai kollégiumvezetőinek évenként megrendezésre kerülő konzultációs értekezletének. A május 26-án tartott rendezvényen számos aktuális, fontos szakmai kérdés került megvitatásra.

- A társ-ítélőtáblák kollégiumi ülésein a meghívottként résztvevő kollégiumvezető a felvetett szakmai kérdésekben álláspontját kifejtette (május 3-án Fővárosi Ítélőtábla, október 22-én Pécsi Ítélőtábla, november 12-én Debreceni Ítélőtábla polgári kollégiumi ülései).

- A Szegedi Ítélőtábla illetékességi területén működő megyei bíróságok polgári kollégiumi ülésein az ítélőtábla kollégiumvezetője, vagy az általa felkért ítélőtáblai bíró vett részt, és a felmerült kérdésekben a kollégium szakmai álláspontját kifejtette.

- A másodfokú tanácsok elnökei által készített tanácselnöki feljegyzéseket a három tanácselnök és a kollégiumvezető a Csongrád Megyei illetve a Bács-Kiskun Megyei Bíróság érintett bírái számára december 9-én, a Békés Megyei Bíróság bírói számára pedig december 16-án ismertették és értékelték.

d) A polgári kollégium tagjai 2010. évben is részt vettek a szakmai képzéseken, és felkérésre előadásokat tartottak. A kollégium szakmai életéhez tartozik a jogalkotáshoz kapcsolódó, a publikációs, valamint az oktatási tevékenység is.

- A tanfolyamok közül kiemelhető a Magyar Bírőképző Akadémia által szervezett, az új Polgári Törvénykönyv egyes részeinek részletes megismerését célzó tanfolyam, amely az első félévben havi rendszerességgel került megtartásra. Az új Ptk. hatálybalépése utóbb elmaradt, ezért a második félévben a képzés nem folytatódott.

- Az év második felétől a kollégiumvezető meghívottként részt vett az új Ptk. folytatódó kodifikációjában, az újonnan felállított operatív bizottság és szerkesztőbizottság munkájában.

- A kollégium tagjai közül 2 bíró európai jogi szaktanácsadói tisztséget töltött be. A kollégium erre felkért tagjai részt vettek a jogi szakvizsgabizottság munkájában, illetve egyetemi oktató tevékenységet fejtettek ki.

A kollégium tagjaitól szakfolyóiratokban az év során is különböző publikációk jelentek meg. Az ítéletábrák másodfokú ítélezési gyakorlatát megjeleníteni hivatott Bírósági Döntések Tára szerkesztőbizottságában a kollégiumvezető vett részt és közreműködött az Ítéletábrái Határozatok szerkesztésében is.

e) A polgári kollégium a jogszabályok és a szervezeti, működési szabályzat rendelkezéseinek megfelelően az év során igazgatási feladatait is ellátta.

- A kollégium január 21-én véleményt nyilvánított az ügyszak bíráinak, tisztviselőinek kitüntetésre történő felterjesztéséről, továbbá véleményezte és elfogadta a 2010. évre vonatkozó ügyelosztási rendet és munkatervet.

- Az igazgatási és szakmai munka intézményes, szervezett kapcsolatát a 2010. évben tartott igazgatási vezetői értekezletek biztosították. A kollégium vezetője és a tanácselnökök ezeken részt vettek és rendszeresen beszámoltak a kollégium szakmai tevékenységéről, az aktuális ítélezési feladatokról, az ügyforgalom alakulásáról.

BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

1./ A büntető kollégium ügyforgalma:

A Szegedi Ítéletábra büntető ügyszakához 2010. évben összesen 527 ügy érkezett, 2009. évből folyamatban maradt 44 ügy.

Az év folyamán a tanácsok 521 ügyet fejeztek be, 2010. december 31-én így folyamatban maradt 50 ügy.

Az ügyforgalmi adatok megoszlása a következő volt:

Peres ügyként számontartott ügy, amely a büntetőjogi felelősség kérdésében hozott ügydöntő határozatok elleni fellebbezést jelenti (tehát bűnösséget megállapító vagy felmentő ítélet felülbírálatát teszi szükségessé) 2009. december 31-én folyamatban maradt 24, 2010-ben érkezett 102, befejeződött 93 ügy. Az év végén folyamatban maradt 33 ügy.

2010. évben 15 harmadfokú ügy érkezett az ítéletábrára, ezek közül 11 ügy már befejeződött.

2009. december 31-én folyamatban maradt 20 nemperes ügy, 2010-ben a nemperes ügyek érkezésének száma 425, a befejezések száma 428. Az év végén 17 nemperes ügy maradt folyamatban.(I.sz.melléklet)

2010-ben az érkezés és a befejezés a 2009. évhez viszonyítva a következők szerint alakult:

érkezés:		
2009.	452	100 %
2010.	527	116,59 %
befejezés:		
2009.	447	100 %
2010.	521	116,55 %

Az ítéltáblához érkezett ügyek megyei bíróságok szerinti megoszlása:

A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó három megyéből 2010-ben összesen 514 ügy érkezett. (Megoszlásukat a II. számú melléklet mutatja.) Más ítéltábla illetékességi területéről 13 ügy érkezett. Ezen ügyekben a Legfelsőbb Bíróság a Szegedi Ítéltáblát jelölte ki az eljárás lefolytatására.

2./ Időszerűség:

2010-ben a büntető kollégium ítélkező munkája rendkívül időszerű volt, az ügyek 88,87 %-a három hónapon belül befejeződött. Mindössze 6 ügyben történt 6 hónapon túli befejezés, 6 hónapon túl folyamatban lévő ügy az évvégén nem maradt. (A befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartamát a III. sz. táblázat tartalmazza.)

Az OIT a 129/2009. (VII.7.) OIT számú határozatával rendelte el a soronkívüliséget a vádirat érkezésétől számított 5 éven túl folyamatban lévő ügyek tekintetében. 2010-ben 3 ilyen ügy érkezett az ítéltáblára, amelyek közül egy ügy 3 hónapon belül befejeződött, további két ügyet a 4. hónapban intézett el a bírói tanács.

A 2010. évben befejezett harmadfokú ügyekből 6 ügy 3 hónapon belül, 6 ügy 3-6 hónap közötti időtartamban, 2 ügy pedig 6 hónapon túl fejeződött be.

3./ Az ügyek összetétele:

2010.évben tárgyukat tekintve a peres ügyek összetételében változások történtek. A korábbi évekhez képest csökkent az élet, testi épség elleni bűncselekmény miatt – ezen belül az emberölés miatt - indult ügyek száma. 2009. évben az élet, testi épség elleni bűncselekmény miatt indult ügyek aránya 47,77 %, az emberölés miatt indult ügyek aránya 29,85 % volt. Ezek a számarányok 2010. évben 36,71 %-ra, illetve 17,72 %-ra változtak.

Jelentősen emelkedett a közélet tisztasága elleni és a hivatali bűncselekmények miatt indult ügyek száma. A befejezett ügyek több mint ¼ része ezen ügyek közül került ki.

A Btk módosítására figyelemmel, hatásköri változás folytán csökkent a nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma (2010.évben 3 ilyen ügy érkezett), és jelentősen csökkent a kábítószerrel visszaélés miatt indult ügyek száma (2010. évben az érkezett ügyek száma 3).

A befejezett peres ügyek között jelentős a számaránya a nagyobb terjedelmű, bonyolult tényállású gazdasági és vagyon elleni bűncselekmények miatt indult ügyeknek. (IV. sz. táblázat) Ezek az ügyek az érkezett ügymennyiség 24,05 %-át teszik ki.

4./ A büntető kollégiumban működő tanácsok összetétele, ítélkező tevékenysége:

A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumában a tanácsok az elfogadott éves ügyelosztási rend szerint – szakosodás nélkül – intézték az ügyeket, alapvetően a páros – páratlan szám szerint történő szignálással.

A kollégiumvezető - a tanácselnökök munkaterhének csökkentése érdekében - nem önálló tanácsban ítélkezett, az ügyelosztási rendnek megfelelően nem harmadik tanácsként tárgyalt, hanem egy-egy alkalommal a két tanács elnökét helyettesítette. (A tanácsok tevékenysége az V. sz. mellékletben)

A másodfokon hozott határozatok megoszlása a következő volt:

Az összes ügyben: helybenhagyás 280 ügyben (a befejezett ügyek 71,61 %-a),
hatályon kívül helyezés 6 ügyben (a befejezett ügyek 1,53 %-a) történt.

A peres ügyekben a másodfokú határozatok az alábbiak szerint oszlottak meg, a fellebbezéssel érintett vádlottakra kimutatva:

helybenhagyás	45,40 %	
enyhítés	15,00 %	(benne a felmentés és a minősítésváltozással együttes enyhítés is)
súlyosítás	31,90 %	(benne a minősítésváltozással együtt történt súlyosítás és a felmentett elítélése is)
hatályon kívül helyezés	3,24 %	

(Részletesen a VI. sz. mellékletben.)

A hatályon kívül helyezések aránya az ügyek számát tekintve csökkent (2009-ben 15, 2010-ben 6 ügy). A vádlottak számát tekintve is ugyanez a csökkenés észlelhető.

A Legfelsőbb Bíróság 19 (2010-ben visszaérkezett) felülvizsgálati ügyben hozott határozatot az ítélőtábla döntéseire vonatkozóan. A felülvizsgálati eljárásokban 10 ügyben az indítványt elutasította, az érdemi vizsgálatok során 9 határozatot hatályában fenntartott. Határozat hatályon kívül helyezésére, megváltoztatására nem került sor. (VII. sz. melléklet)

2010-ben a büntető tanácsok 33 határozatát bírálta el fellebbezés folytán a Legfelsőbb Bíróság. A Legfelsőbb Bíróság 32 esetben helybenhagyta az ítélőtábla döntését, 1 esetben pedig a fellebbezést elutasította. (VIII. sz. melléklet)

5./ Fővárosi Bírósági tevékenység:

Az OIT a 239/2008. (XI.4.) OIT számú határozatával 2009. évre kirendelte munkavégzésre – eredeti beosztásukból eredő tevékenységük megtartása mellett – a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakos bíróját a Fővárosi Bíróságra.

A 2009. évben átvett 100 másodfokú ügyből 1 ügy befejezésére 2010. február 10-én került sor, miután az OIT az ügyben eljáró bírák kirendelését meghosszabbította.

6./ A büntető kollégium egyéb tevékenysége:

A kollégium már 2009. decemberében megtárgyalta és elfogadta a 2010. évi munkatervét, ügyelosztási rendjét.

2010. január 20. napján a kitüntetésekre, elismerésekre vonatkozó javaslatok tárgyában tartott ülést. Ugyanakkor szakmai kérdések is megvitatásra kerültek.

2010. március 10. napján a büntető kollégium vezetői álláshelyére benyújtott pályázat véleményezése volt a kollégium ülésének tárgya.

A kollégium 2010. április 21-én a kollégiumvezetők országos tanácskozásán megvitatott kérdéseket beszélte meg. Az ülés tárgya volt ezenkívül a Legfelsőbb Bíróság több kollégiumi ülésének az anyaga több kollégiumi vélemény alkotásáról.

2009-ben az ítéltáblai kollégiumvezetők elhatározták, hogy évente két alkalommal szakmai tanácskozást tartanak a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának vezetője és a kollégium jegyzője részvételével. 2010-ben az egyik tanácskozásnak a Szegedi Ítéltábla volt a házigazdája. A tanácskozások eredményét a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma is megtárgyalta.

A 2010. november 10-i kollégiumi ülésre a kollégiumvezető a hivatali visszaéléssel összefüggő ügyek ítélezési gyakorlatáról készített megyei bírósági anyagokat összegezte, továbbá az ítéltábla ügyeiről vizsgálati feljegyzést készített.

A kollégiumi ülésen a Btk. és a Be. novellák miatt felmerült jogértelmezési kérdések is megtárgyalásra kerültek.

2010. december 7. napján a kollégium 2011. évi munkaterve, ügyelosztási rendje volt a tanácskozás témája. Ezen kívül a kollégium megtárgyalta a 2010. novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott jogértelmezési kérdéseket is.

A tanácselnökök minden kollégiumi ülésen beszámoltak a másodfokú ítélezés általánosítható tapasztalatairól.

Az év során a kollégiumvezető rendszeresen szervezett bírói tanácskozásokat. E tanácskozásokon a tanácselnöki feljegyzésekről és az ítélezési gyakorlat egységesítése érdekében az aktuális ítélezési kérdésekről folyt megbeszélés.

A kollégium tagjai összegyűjtötték azokat az anyagi és eljárásjogi problémákat, amelyeket a 2010. márciusi és novemberi országos büntető kollégiumvezetői tanácskozásnak megvitatásra javasoltak. Ez utóbbiról készült összefoglalót külön bírói tanácskozás tárgyalta meg.

Május hónapban a szabadságolási és ügyeleti terv megbeszélése, a másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések kérdése volt a tárgy.

A kollégiumvezető rendszeresen részt vett a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának ülésein, az OIT által szervezett országos szakmai tanácskozásokon, továbbá – lehetőség szerint – más ítélőtáblák és az egyes megyei bíróságok kollégiumi ülésein. Az ezeken felmerült vitás kérdéseket a kollégium megtárgyalta és a kialakított álláspontról a megyei kollégiumvezetők tájékoztatást kaptak.

2010. január – február hónapban a kollégiumvezető és a tanácselnökök előzetesen egyeztetett időpontokban felkeresték az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságokat és az érintett bírókkal megbeszélték az ítélőtáblai tanácselnöki feljegyzések tapasztalatait. A megbeszéléseken részt vettek a megyei bíróságok kollégiumvezetői és esetenként a megyei bíróságok elnökei is.

A Bírósági Határozatok című folyóiratban, valamint az Ítélőtáblai Határozatokban rendszeresen megjelentek a Szegedi Ítélőtábla büntető ügyekben hozott határozatai.

2010. évben folyamatosan közzétételre kerültek az anonimizált másod-, illetve harmadfokú érdemi büntető határozatok, valamint a büntető kollégium állásfoglalásai.

A kollégium több tagja másodállásban oktatott a Szegedi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karán, de rajtuk kívül többen részt vettek az egyetemi záróvizsgabizottságokban is. A kollégiumvezető és az egyik tanácselnök a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Jogi Szakvizsgabizottságában is tevékenykedett. A másik tanácselnököt 2007-ben az OIT az országos fogalmazói Felvételi Versenyvizsga-bizottság tagjává nevezte ki.

Egy bíró a jogi asszisztens képzésben (MIOK), két bíró pedig az igazságügyi szakértők oktatásában vett részt.

Az OIT Hivatala által szervezett szakmai konferenciákon több bíró is részt vett.

A büntető kollégium egyik bírója az Eurojust Felügyeleti Testületének tagjaként hasznos és elismert tevékenységet folytatott az európai büntetőjogi együttműködés terén.

A kollégiumnak az ítélőtábla igazgatási vezetésével, a bírói tanáccsal rendszeres és jó a kapcsolata. Vezetői értekezleteken a kollégiumvezető és a tanácselnökök is részt vettek, beszámoltak a büntető ügyszak helyzetéről, a kollégium tevékenységéről. A bírói tanács elnöke az egyik tanácselnök.

Megállapítható, hogy a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumának bíráit ítélkezési tevékenységük során 2010-ben is az a cél vezérelte, hogy továbbra is megfeleljenek annak a társadalmi elvárásnak, amely az ítélőtáblák létrehozását, működésüket övezte.

A Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiuma 2010-ben is eredményes, színvonalas, rendkívül időszerű ítélkezési tevékenységet folytatott és törekedett az illetékességi területén működő bíróságok ítélkezési színvonalának emelésére, az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítására.

Szegedi Ítéltábla
A büntető ügyszak ügyforgalma

2010. január 1-december 31.

I.sz. melléklet

	2009. végén folyamatban maradt	2010-ben érkezett	2010-ben befejezett	2010. végén folyamatban maradt
Peres ügyek	24	102	93	33
Nemperes ügyek	20	425	428	17
Összesen	44	527	521	50

Szegedi Ítéltábla

A büntető ügyszak ügyforgalma megyénkénti megoszlásban

2010. január 1 - december 31.

II. sz. melléklet

Megye/Bíróság	Ügyforgalom			2010. dec. 31-én folyamatban maradt
	2009. végén folyamatban maradt	2010. évben érkezett	befejezett ügyek száma	
Csongrád	9	183	173	19
<i>peres</i>	3	30	25	8
<i>nemperes</i>	6	153	148	11
Bács-Kiskun	24	206	215	15
<i>peres</i>	12	39	41	10
<i>nemperes</i>	12	167	174	5
Békés	10	125	120	15
<i>peres</i>	9	31	26	14
<i>nemperes</i>	1	94	94	1
Az illetékességi területhez tartozó megyék összesen	43	514	508	49
<i>peres</i>	24	100	92	32
<i>nemperes</i>	19	414	416	17
Hajdú-Bihar	1		1	
<i>peres</i>				
<i>nemperes</i>	1		1	
Jász-Nagykun-Szolnok		11	11	
<i>peres</i>				
<i>nemperes</i>		11	11	
Somogy		1	1	
<i>peres</i>		1	1	
<i>nemperes</i>				
Szabolcs-Szatmár-Bereg		1		1
		1		1
Összesen	44	527	521	50
<i>peres</i>	24	102	93	33
<i>nemperes</i>	20	425	428	17

Szegedi Ítéltábla
Büntető ügyszak
A 2010-ben befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása
a Szegedi Ítéltáblára érkezéstől

III.sz.melléklet

Pertartam		Befejezett büntetőügyek		peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónap alatt befejezett	463	88,87%	37	39,79%	426	99,53%
3-6		52	9,98%	50	53,76%	2	0,47%
6-12		6	1,15%	6	6,45%		
1-2	év alatt befejezett						
Összesen		521	100,00%	93	100,00%	428	100,00%

2010. december 31-én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása a Szegedi Ítéltáblára érkezéstől

Pertartam		Folyamatban maradt büntetőügyek		Ebből			
				peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónapja folyamatban lévő	42	84,00%	25	75,76%	17	100,00%
3-6		8	16,00%	8	24,24%		
6-12							
Összesen		50	100,00%	33	100,00%	17	100,00%

Szegedi Ítéltábla

A befejezett másodfokú büntető peres ügyek tárgy szerinti megoszlása

2010. január 1 - december 31.

IV. sz. melléklet

A Z Ü G Y E K		
tárgya	száma	százalékos aránya
Emberölés	14	17,72%
Életveszélyt okozó testi sértés	14	17,72%
Súlyos testi sértés	1	1,27%
Élet, testi épség ell. bcs-ek összesen	29	36,71%
A szabadság és az emberi méltóság ell.bcs-ek	1	1,27%
<i>viassaélés személyes adattal</i>	1	
Nemi erkölcs elleni bcs-ek	3	3,80%
Hivatali bűncselekmények	12	15,19%
<i>hivatali viassaélés</i>	8	
<i>bántalmazás hivatalos eljárásban</i>	2	
<i>jogellenes fogvatartás</i>	2	
Közélet tisztasága elleni bcs-ek	10	12,65%
<i>Hivatali vesztegetés</i>	5	
<i>hiv.személy által elk.vesztegetés</i>	3	
<i>befolyással üzérkedés</i>	2	
Közrend elleni bcs.	5	6,33%
<i>viassaélés haditechnikai termékkel</i>		
<i>és szolgáltatással</i>	1	
<i>magánokirat-hamisítás</i>	1	
<i>kábítószerezrel viassaélés</i>	3	
Gazdasági bűncselekmények	5	6,33%
<i>adócsalás</i>	3	
<i>jövedéki orgazdaság</i>	1	
<i>Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek</i>		
<i>megsértése</i>	1	
Vagyon elleni bűncselekmények	14	17,72%
<i>lopás</i>	1	
<i>sikkasztás</i>	2	
<i>csalás</i>	8	
<i>rablás</i>	2	
<i>orgazdaság</i>	1	
Összesen:	79	100,00%

Szegedi Ítéltábla
Büntető tanácsok ügyforgalma

2010. január 1 - december 31.

V. melléklet

ügyek / tanácsok		I.	II.	Összesen
2009. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	21	23	44
	fellebbezett büntető peres ügyek	12	12	24
	<i>ebből harmadfokú fell.peres ügy</i>		3	3
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	6	5	11
	egyéb ügyek	3	6	9
2010. évben érkezett	összesen	258	269	527
	fellebbezett büntető peres ügyek	52	50	102
	<i>ebből harmadfokú fell.peres ügy</i>	11	4	15
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	157	138	295
	egyéb ügyek	49	81	130
2010. évben Befejezett	összesen	258	263	521
	fellebbezett büntető peres ügyek	49	44	93
	<i>ebből harmadfokú fell.peres ügy</i>	9	5	14
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	160	138	298
	egyéb ügyek	49	81	130
0-3 hón		229	234	463
3-6 "	belül	27	25	52
6-12 "	befejezett	2	4	6
1-2 éven				
2010. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	21	29	50
	fellebbezett büntető peres ügyek	15	18	33
	<i>ebből harmadfokú fell.peres ügy</i>	2	2	4
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	3	5	8
	egyéb ügyek	3	6	9
0-3 hónapja		16	26	42
3-6 "	folyamatban	5	3	8
6-12 "	lévő			
1-2 éve	ügy			
Tárgyalási napok száma		45	43	88

Szegedi Ítéltábla
A fellebbezett büntető peres ügyekben hozott határozatok

2010. január 1 - december 31.

VI.sz.melléklet

Felülbírált vádlottak száma		A Szegedi Ítéltábla határozatainak tartalma																	
		Helyben- hagyás		Súlyosítás		Enyhítés		Min.változtatással				Hatályon kívül helyezés		Felm. megszűnt. elítélésre vált.		Felmentés, megszüntetés		Nem érdemi döntés	
								súlyosítás		enyhítés									
		száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
Összesen	185	84	45,40	39	21,08	16	8,65	18	9,73	10	5,40	6	3,24	2	1,09	2	1,09	8	4,32

Szegedi Ítéletábra

A Legfelsőbb Bíróság határozatai a büntető tanácsok határozatai ellen a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott, elbírált és 2010-ben visszaérkezett felülvizsgálati ügyekben

2010. január 1 - december 31.

VII.sz.melléklet

Felülbíráló határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma				
		A felülvizsgálati indítvány elutasítása	A határozat hatályban tartása	Elj.megszüntetése az ügyészi indítvány visszavonása	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	8	3	5			
II.tanács	11	7	4			
Összesen:	19	10	9			

Szegedi Ítéltábla

**A Legfelsőbb Bíróság 2010-ben visszaérkezett határozatai
a büntető tanácsok fellebbezett ügyeiben**

2010. január 1 - december 31.

VIII. sz. melléklet

Felülbíró határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma			
		A fellebbezés elutasítása	Fellebbezés visszavonása	Helyben hagyás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	16			16	
II.tanács	17	1		16	
Összesen:	33	1		32	

VII.

Az ítélőtábla 2011. évi fontosabb céljai és feladatai.

Központi intézkedést igénylő feladatok

I./ Igazgatási jellegű célok és feladatok:

a.) Értekezletek:

Összbírói értekezlet: 2011. február 25.

Beszámoló az ítélőtábla és az ítélőtábla Bírói Tanácsa 2010. évi tevékenységéről.

Igazságügyi alkalmazotti értekezlet: 2011. március 4.

Tájékoztatás az igazságügyi alkalmazottak részére az ítélőtábla 2010. évi tevékenységéről, a 2011. évi feladatokról.

Vezetői értekezletek:

2011. február 18..
2011. június 24.
2011. október 7.
2011. december 2.

Az Szmsz. 35.§-ában foglalt rendelkezések szerint megtartandó vezetői értekezletek.

b.) Személyzeti jellegű feladatok:

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2011. évi kitüntetésére, elismerésére vonatkozó előterjesztés elintézése;

- A Szegedi Ítélőtáblán 2011. évben esetleg megüresedő bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek betöltésével kapcsolatos intézkedések meghozatala;

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak tevékenységének vizsgálatára és értékelésére vonatkozó 2011. évi ütemtervek elkészítése, a vizsgálatok és értékelések lebonyolítása;

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2011. évben esedékes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos feladatok végrehajtása.

c.) A gazdálkodással kapcsolatos feladatok:

- Az ítéltábla költségvetésében rendelkezésre álló – személyi juttatásokra, dologi kiadásokra és beruházási célokra fordítható – összegek takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása és a felhasználásról szóló döntések végrehajtása.
- Negyedévenként az ítéltábla gazdálkodásával kapcsolatos feladatok átfogó áttekintése, elemzése az ÍGH főosztályvezetőjének időszakos jelentései alapján.
- Az ítéltábla gazdasági szabályzatainak szükség szerinti módosítása, aktualizálása.
- Az ítéltábla 2010. évi gazdálkodásával összefüggő beszámoló, valamint a 2011. évi intézményi költségvetés elkészítése és az OIT Hivatalába való felterjesztése.
- Az ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai részére biztosított kötelező illetményemelésekre vonatkozó iratok elkészítése és kiadása.

d.) Egyéb igazgatási feladatok:

- A nyári szabadságot és ügyeleti terv elkészítése;
- A büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti tervek elkészítése;
- Az ítéltábla honvédelmi és polgári védelmi szabályzatainak áttekintése és aktualizálása;
- Az Szmsz. és egyéb igazgatási szabályzatok szükség szerinti aktualizálása, módosítása;
- A 2011. évi sajtóterv végrehajtása;
- A 2011. évi oktatási terv végrehajtása, a központi oktatási és szakmai rendezvényeken, egyéb igazgatási és szakmai jellegű rendezvényeken való részvétel megszervezése és biztosítása;
- A 2011. évi belső ellenőrzési terv végrehajtása;
- Az ítéltábla informatikai rendszerének folyamatos működtetésén belül kiemelt feladat: a bírósági határozatok közzétételével kapcsolatos feladatok végrehajtása;
- Az ítéltábla kollégiumai szakmai rendezvényeinek igazgatási előkészítése, szervezése, lebonyolítása;
- Az ítéltábla 2011. évi tűz-és munkavédelmi tervének végrehajtása;
- A 2005. évben kiállított bírói és igazságügyi alkalmazotti igazolványok helyett új igazolványok kiadása;
- Az ítéltábla Bírói Tanácsával való együttműködés biztosítása és szinten tartása.

2./ A kollégiumok céljai és feladatai:

a.) Polgári Kollégium

Kollégiumi ülések:

- A hibás teljesítéssel kapcsolatos perek jogalkalmazási kérdéseinek megtárgyalása.
- A kollégium feladatkörébe tartozó, aktuális igazgatási kérdésekben állásfoglalás.

Tanácselnöki értekezletek: Szükség szerinti rendszerességgel, általában negyedévenként aktuális szakmai kérdések megtárgyalása.

Szakmai kapcsolatok:

- Részvétel a polgári kollégiumvezetők országos konzultatív tanácskozásán.
- Részvétel a Legfelsőbb Bíróság, valamint az ítélőtáblák kollégiumi ülésein.
- Részvétel a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumi ülésein.

Határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele:

- A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának tanácsai által hozott másodfokú határozatokból félévente „Szegedi Táblabíróági Füzetek” elnevezés alatt válogatás elkészítése.
- Az elvi értékű határozatok folyamatos közzététele a Bírósági Határozatok, az Ítéltáblai Határozatok és a Bírósági Döntések Tára szakfolyóiratokban.

b.) Büntető Kollégium

Kollégiumi ülések:

- A kollégium feladatkörébe tartozó igazgatási kérdésekben állásfoglalás.
- Az országos kollégiumvezető tanácskozások állásfoglalásainak megtárgyalása.
- Az előzetes letartóztatásokkal összefüggő vizsgálati anyag megbeszélése.
- Az új szankciórendszer alkalmazása során felmerült vitás kérdések megbeszélése.

Bírói tanácskozások:

- A szabadságolási és ügyeleti tervek megbeszélése.
- A 2011. márciusi és decemberi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatásra javasolt kérdések megbeszélése – a tanácskozás állásfoglalásainak megvitatása.
- Megbeszélés a tanácselnöki feljegyzések tapasztalatairól.
- A másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések megbeszélése.

Tanácselnöki megbeszélések:

- Havi rendszerességgel a felmerülő aktuális jogértelmezési, jogalkalmazási és egyéb kérdések megtárgyalása.
- Kollégiumvezetői tájékoztatás a Legfelsőbb Bíróság kollégiumi állásfoglalásairól.

Szakmai kapcsolatok:

- A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elsőfokú ügyeket tárgyaló bíráival szakmai konzultáció, ennek keretében a tanácselnöki feljegyzések ismertetése, megvitatása.
- A kollégiumvezető részvétele a kollégiumvezetők országos konzultációs tanácskozásán, a Legfelsőbb Bíróság, a társ ítéltáblák és az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumi értekezletein.

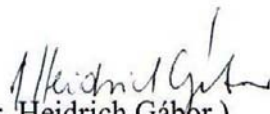
3./ Központi intézkedést igénylő fontosabb javaslatok:

A beszámoló IV. fejezete (13.oldal 6.bek.) tartalmazza, hogy „a Szegedi Ítéltábla informatikai felszereltsége megfelelő, de az eszközök döntő többsége már 8 éve üzemel. Ennek következtében a gyakori meghibásodás és az új programok telepítése is komoly gondokat okoz.”

Ez a megállapítás azt jelenti, hogy feltétlenül szükséges lenne az informatikai eszközállomány folyamatos cseréjére, felújítására.

A Szegedi Ítéltábla ezt a feladatot a saját éves költségvetése (költségvetései) terhére nem tudja elvégezni, az informatikai eszközpark cseréjére, felújítására csak központi beruházásból van lehetőség.

S z e g e d, 2011. év február hó 7. napján


(Dr. Heidrich Gábor)
az ítéltábla elnöke

Beszámoló

A Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának 2010. évi tevékenységéről

A Szegedi Ítéltáblán működő Bírói Tanács 2010-ben kettő, 2011-ben pedig egy alkalommal ülésezett.

2010-ben először a kitüntetési javaslatokról nyilvánított véleményt, majd 2010. november 24-én a 2010-es költségvetés helyzetéről, személyi kérdésekről (az üres titkári állások betöltéséről) és aktuális problémákról (pl. a nagykapu helyzetéről) volt szó.

2011. január 20. napján pedig ismét a kitüntetési javaslatokról nyilvánított véleményt a Bírói Tanács, illetőleg az aktuális kérdések keretében a 2011-es költségvetésről kapott tájékoztatást az ítéltábla elnökétől.

Továbbra is megkapjuk az ítéltáblát érintő szabályzatok tervezetét, illetőleg írásos anyagokat (pl. igazgatási munkaterv, oktatási terv, belső ellenőrzési terv, kollégiumok ügyletosztási rendje, munkaterve stb.).

Mióta a Szegedi Ítéltábla elnöke az OIT tagja, az OIT üléseiről általa készített összefoglalókat a Bírói Tanács is megkapja, ezeket a Bírói Tanács irataihoz lefűzzük, a jegyzőkönyvvezetőnél, dr. Hámori Attilánál a kollegák is megtekinthetik ezen anyagokat.

A Bírói Tanács képviselteti magát a vezetői üléseken, ezek jegyzőkönyvei is a Bírói Tanács iratainál találhatóak.

Elnök úr rendelkezésünkre bocsátotta a bírósági szervezet igazgatását és működésének helyzetét áttekintő, illetőleg a stratégiai javaslatokat kidolgozó, az OIT által létrehozott hat bizottság tevékenységéről készült jelentéseket is.

Amint az várható volt, a 2010-es évben, főleg a gazdasági kérdések kerültek előtérbe. Az év elteltével megállapíthatjuk, hogy végül is az ítélőtábla a biztosított költségvetésből a feladatait el tudta látni. 2011-ben várhatóan a jogszabályi változások érintik alapvetően munkánkat (az új Alkotmány elfogadása, illetőleg ennek következtében alapvető törvények módosítása). Az Országgyűlés már elfogadta a Bjt., illetőleg Bszi. törvény módosítását, amely már részben hatályba is lépett, illetve a közeljövőben lép hatályba. Bízom benne, hogy a jogszabályváltozások mellett is az ítélőtábla működésének feltételei biztosítottak lesznek, és a napi munka során felmerült fontos kérdésekben - ahogy eddig is - az igazgatási vezetés kikéri a Bírói Tanács véleményét.

Szeged, 2011. január 17.



Dr. Hegedűs István
a Szegedi Ítélőtábla Bírói Tanácsának elnöke