



SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE SZEGED

Telefon: 62/568-555

6701 Szeged Pf. 1192

2010. El. II. D. 4.

T Á J É K O Z T A T Ó

A SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA 2009. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

- I. Bevezető;
- II. Az ítélőtábla személyzeti helyzete;
- III. Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése;
- IV. A gazdálkodás, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete;
- V. Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira vonatkozó kimutatások;
- VI. Az egyes ügyszakok ítélkezésének helyzete, a kollégiumok 2009. évi tevékenysége;
- VII. Az ítélőtábla 2010. évi fontosabb céljai és feladatai.
Központi intézkedést igénylő javaslatok.

Beszámoló az ítélőtábla Bírói Tanácsának működéséről.



I.

Bevezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 63.§-ának (1) bekezdés k) pontja úgy rendelkezik, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az összbírói értekezletet a bíróság működéséről.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban: OIT) módosított 1999. évi 9. számú – a bíróságok igazgatásáról szóló - szabályzata szerint az elnöki tájékoztató tárgyidőszaka az összbírói értekezletet megelőző év január 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszak.

A tájékoztatónak tartalmaznia kell a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokat és ki kell térnie az igazgatási szabályzat mellékletében felsorolt szempontokra is.

A Szegedi Ítéltábla 2009. évi tevékenységéről és az ítéltábla előtt álló legfontosabb feladatokról szóló tájékoztatót a fenti rendelkezések alapján terjesztem elő.

II.

Az ítéltábla személyzeti helyzete

Az OIT 2003. január 1. napjától a Szegedi Ítéltábla bírói karának létszámát 21 főben határozta meg az alábbiak szerint:

1 fő elnök;
1 fő elnökhelyettes;
2 fő kollégiumvezető;
5 fő tanácselnök;
12 fő bíró.

Az álláshelyeket 2003. év első felében az OIT által meghatározott ütemterv szerint lehetett betölteni.

2009. évben az ítéltáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott. Az álláshelyek

betöltöttek voltak, az év során a bírói karban a következő változás történt: 2009. október 31. utolsó munkanappal nyugállományba vonult és megszűnt a szolgálati jogviszonya Szűts Károlyné dr. bírónőnek. Az álláshelyet 2009. november 1. napjától a Csongrád Megyei Bíróságról az OIT által áthelyezett Bereczkyné dr. Lengyel Nóra bírónő foglalta el.

A Szegedi Ítéltábláról 2 fő bíró részesült állami kitüntetésben, illetve az OIT által adományozott elismerésben. Dr. Nikula Valéria bírónő 2009. augusztus 20-án alkalmából a „Magyar Köztársasági Éremrend Tisztikereszt” (polgári tagozat) kitüntetését, dr. Hegedűs István tanácselnök pedig 2009. július 15-én – a Bíróságok Napja alkalmából - a „Juhász Andor Díj ezüst fokozata” elismerést vehette át.

2009. október 6-án az OIT bíró tagjait megválasztó küldöttértekezlet 6 évre az OIT tagjává választotta dr. Heidrich Gábort, az ítéltábla elnökét.

Az év folyamán bíróval szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2009. évben bíró tevékenységének a vizsgálatára, értékelésére nem került sor.

Az ítéltáblára 2003. január 1-től – az OIT által meghatározott ütemterv szerinti folyamatos betöltéssel – 41 igazságügyi alkalmazotti álláshely rendszeresítésére került sor. Az álláshelyek száma 2007. november 1-től 40-re csökkent, miután a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során az OIT elnöke 1 álláshelyet megszüntetett.

2009. év december 31-én az álláshelyek betöltöttek voltak. Az év folyamán az alkalmazotti létszámban a következő változások történtek: Megszűnt a szolgálati jogviszonya 1 fő bírósági titkárnak, 1 fő tisztviselőnek és 1 fő határozott időre kinevezett fizikai állományú igazságügyi alkalmazottnak.

2009. április 11-ig 1 fő tisztviselő fizetés nélküli szabadságon volt, a GYED-et vette igénybe. E tisztviselő álláshelyén határozott időre történt kinevezéssel fizikai állományú igazságügyi alkalmazott dolgozott.

A 2009. december 31-én állományban lévő 40 fő igazságügyi alkalmazott közül 3 fő bírósági titkár, 3 fő írnok, 4 fő fizikai és 30 fő tisztviselő munkaköri csoportban dolgozott.

Az össz igazságügyi alkalmazotti létszámból 38 fő kinevezése határozatlan időtartamra, 2 fő kinevezése határozott időtartamra történt.

Az igazságügyi alkalmazott tisztviselők közül 1 fő tanácsosi címmel rendelkezett, 2 fő tisztviselő bírósági ügyintézői munkakörben dolgozott.

2009. évben 1 fő igazságügyi alkalmazott részesült az OIT által adományozható elismerésben: Zámbo Istvánné tisztviselő a Juhász Andor Díj bronz fokozata elismerést vehette át.

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2009. évben igazságügyi alkalmazott tisztviselő tevékenységének a vizsgálatára, értékelésére nem került sor.

III.

Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése

Az ítélőtábla szervezeti és működési rendjét az OIT által 2003. novemberében elfogadott és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban Szmsz.) határozza meg.

Az Szmsz. a jóváhagyása óta eltelt időszakban négy alkalommal került módosításra. Az I.számú módosítást – az ítélőtáblán működő nemzeti tréner tevékenységével kapcsolatos rendelkezések beépítése az Szmsz.-be – az OIT 2005. május 3-án a 81/2005. (V.3.) OIT számú határozatával jóváhagyta. Az OIT ugyanakkor felkérte az ítélőtábla elnökét, hogy tegyen intézkedést a költségvetési gazdálkodással és a belső ellenőrzéssel kapcsolatos további szabályozási feladatok elvégzésére, az alapító okirat dátumának, számának, az illetékességi terület megváltozásának az Szmsz.-ben való feltüntetésére és az így módosított Szmsz.-nek 2006. I. félévében történő előterjesztésére.

A felhívásban megjelent tárgykörben 2005. szeptember 20-án elkészült az Szmsz. III. számú módosítása is és azt az ítélőtábla elnöke az OIT Hivatala Bírósági Igazgatási Főosztályán keresztül az OIT elé felterjesztette. Ugyanígy megtörtént az Szmsz. II. számú módosításának az elkészítése és felterjesztése is 2005. május 20-án. Ez utóbbi módosításra azért került sor, mert 2005. tavaszán az ítélőtábla bírái és igazságügyi alkalmazottai átköltöztek az ítélőtábla végleges épületébe, a Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanba.

Az átköltözés következtében szükségessé vált az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó több rendelkezés, adat módosítása. Az új rendelkezések között helyet kaptak a személy-és vagyonbiztonsággal kapcsolatos szabályok, valamint a 2005. január 1-től megváltozott ítélőtáblai illetékességi területre vonatkozó szabályok is.

Az Szmsz. IV. számú módosítása 2008. május 5-én készült el. E módosítások az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó azonosító adatok megváltozásával, a gazdálkodás alapjául szolgáló gazdasági szabályzatok és a belső ellenőrzésre háruló feladatok kiegészítésével, továbbá az igazságügyi alkalmazottak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének új szabályozásával voltak összefüggésben.

Az Szmsz. II., III. és IV. számú módosítását az OIT 2008. november 4-én a 242/2008. (XI.4.) OIT számú határozatával hagyta jóvá.

2009. évben az Szmsz. módosítására nem került sor, ugyanakkor teljes körűen aktualizáltuk az ítélőtábla igazgatási tevékenységével összefüggő egyéb igazgatási, szakmai-igazgatási és gazdasági szabályzatokat.

A Szegedi Ítélőtáblán 2009. évben is két szakmai kollégium működött: a Büntető, valamint a Polgári Kollégium.

A büntető ügyszakban két – tanácsonként 4-4 főből álló – ítélkező tanács, a polgári ügyszakban pedig három – tanácsonként 3-3 főből álló – ítélkező tanács működött. 2009.év jelentős részében a polgári ügyszakos tanácsok – a bírói kart érintő személyi változás miatt – 1 fővel csökkentett létszámban ítélkeztek.

A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően, a 2009. évre meghatározott ügyelosztási rendnek és munkatervnek megfelelően tevékenykedtek.

2009. évben a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek – elnöki iroda, polgári kezelőiroda, büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal, postázó iroda – az Szmsz. rendelkezései szerint végezték munkájukat. A szervezeti egységek munkatársainak munkaköri leírásait 2009. évben aktualizáltuk.

Az ítélőtábla Bírói Tanácsa elvégezte a törvényben meghatározott feladatait és jól segítette az igazgatási vezetés munkáját.

Az ítélőtábla Fegyelmi Tanácsának 2009. évben nem volt feladata.

2009. évben az éves igazgatási munkaterv alapján négy vezetői értekezletet tartottunk. Az értekezleteken rendszeresen áttekintettük az ítélőtábla személyzeti helyzetét, a költségvetés, a bér-és dologi gazdálkodás, valamint a kollégiumok ítélkező munkájának a helyzetét.

2009. évben három összbírói értekezletet tartottunk (a Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére benyújtott pályázat véleményezése; beszámoló összbírói értekezlet; az ítélőtábla Bírói Tanácsa tagjainak és póttagjainak, a Fegyelmi Bíróság elnökének és tagjainak a megválasztása, továbbá az OIT bírójait megválasztó értekezletre az ítélőtáblai küldött bíró megválasztása céljából összehívott összbírói értekezlet). Megrendeztük az igazságügyi alkalmazottak részére a 2008. évi munkáról tájékoztató és a 2009. évi feladatokat meghatározó értekezletet is.

Az ítélőtábla vezetői folyamatos és rendszeres kapcsolatot tartottak és jó együttműködést alakítottak ki az OIT Hivatal vezetőivel és munkatársaival, az ítélőtábla illetékességi

területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel. Az OIT Hivatal egyes főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek minden esetben határidőre eleget tettünk. Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

A nyári szabadságok kiadásával összefüggésben szabadságolási ütemtervet készítettünk és annak gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A háromnapos ünnep, illetve munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti terveket készítettünk.

Végrehajtottuk az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozataival kapcsolatos – 2009. évben szükségessé vált – intézkedéseket.

Az Szmsz. 44.§-a és 45. §-a részletesen rendelkezik a munkahelyről való eltávozás szabályairól, az ítéltábla vezetőinek, bírósági vezetőinek és bírúinak a munkaidejére, a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezésére és az engedély visszavonására vonatkozó szabályokról.

E rendelkezések közül kiemelem, hogy az ítéltábla vezetői, bírósági vezetői és bírúi a munkájukat munkaidőben a munkahelyen kötelesek végezni.

Az ítéltábla elnöke kérelemre, határozott, vagy határozatlan időre, írásban engedélyezheti, hogy a tanácselnök és a bíró – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével – a munkáját részben, vagy egészben a munkahelyén kívül végezhesse.

Az ítéltábla vezetője részére a munkahelyen kívüli munkavégzés nem engedélyezhető.

A kollégiumvezető részére csak esetenként, az ítéltábla tevékenységhez szükséges feladatai ellátásához engedélyezhető munkahelyen kívüli munkavégzés.

2009. évben az ítéltáblán kívüli munkavégzésre kiadott engedély visszavonására nem került sor.

Az igazgatási tevékenység egyes területei közül részletesebben indokolt tájékoztatást adni:

- a panaszügyek intézéséről,
- az oktatás, továbbképzés helyzetéről – a szakmai munkához szükséges segédeszközök biztosításáról,
- a bírósági titkárok helyzetéről,
- a sajtótájékoztatás gyakorlatáról,
- a soronkívüli ügyintézésről.

Az ítéltáblán az igazgatási jellegű panasz ügyeket a panaszok rendjéről szóló 1999. évi 15. számú OIT szabályzat és a 2004. évi XXIX. törvény 141-143.§ alapján intéztük.

Az ítéletáblához 2009. évben az ítéletábla működésével összefüggésben összesen 4 panasz érkezett. Ebből 1 beadvány a bírósági határozat érdemi részét vitatta, ennek alapján ez nem minősült panasznak. A 3 panasz alaptalannak bizonyult. Az egyik panasz egy olyan tolmácsdíj kifizetésének az elmaradását reklamálta, amely fel sem merült. A másik ügyben a fél részletesebb jegyzőkönyvet kért annál, mint amilyen a tárgyaláson készült (szószerinti jegyzőkönyvet kért). A harmadik ügyben pedig a fél az általa bejelentett elfogultsági kifogás folytán felterjesztett iratoknak az ítéletáblához kerülését kifogásolta.

A panasznak címzett beadványok közül 4 beadvány más bíróságok működése elleni panasznak minősült. Ezeket továbbítottunk az illetékes bírósághoz. 53 beadványban a felek a fellebbezésüket, a felülvizsgálati kérelmeiket, vagy indítványait, büntető feljelentéseiket, perújítási kérelmeiket küldték meg az ítéletáblára. E beadványokat továbbítottuk az elintézésükre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, illetve ahol ez nem volt megjelölve, a panaszost megfelelően tájékoztattuk.

A 2009. évi oktatási tervet teljesítettük. A kollégiumok szakmai tevékenységéről szóló részletes leírások a beszámoló VI. fejezetében (Polgári Kollégium 2. pont, Büntető Kollégium 6. pont) találhatók.

Az ítéletábla bírái és igazságügyi alkalmazottai jelentős számban vettek részt a központi oktatási terv rendezvényein. Egnapos konferencián 9 alkalommal bírő, 3 alkalommal bírósági titkár, 18 alkalommal bírósági tisztviselő vett részt. Kétnapos rendezvényen 4 alkalommal bírő, 1 alkalommal titkár és 1 alkalommal tisztviselő volt. Háromnapos rendezvényre háromszor utazott el bírő.

2009. október 30-án a 20 éves Alkotmánybíróság tiszteletére rendeztünk az ítéletáblán sikeres konferenciát a Szegedi Tudományegyetem Állami és Jogtudományi Karával közösen. Ezen az ítéletábla bírái is színvonalas korreferátumokat tartottak.

Az ítéletáblán 2009. május 1-től 3 európai jogi szaktanácsadó működött. Mindannyian részt vettek az európai jogi szaktanácsadói továbbképzésen. Ezen túlmenően dr. Simonné dr. Gombos Katalin 1 könyvet és 3 cikket írt, továbbá 4 külföldi és 1 belföldi konferencián vett részt. Dr. Katona Tibor 3 külföldi konferencián vett részt, részben előadóként is.

Dr. Laluska Zsuzsanna bírósági titkár a civilisztikai ügyszakban az I-es és II-es tanács mellett dolgozott, részt vett a felszámolási ügyek intézésében, akként, hogy az egyszerűbb ügyekben határozat szerkesztést végzett, a bonyolultabb ügyekben pedig a döntés előkészítésében vállalt szerepet. Emellett az I-es tanács tanácskozásain és tárgyalásain is részt vett és végezte a tanács határozatainak anonimizálását.

Dr. Polnérné dr. Svecz Mónika bírósági titkár a III-as Pf. tanács mellett a cégtörvényességi, cégbejegyzési és változás bejegyzési ügyekben felkészült, a tanácskozásokon előadta az ügyeket, majd a határozatok jelentős részét írásba foglalta. Emellett végezte a II-es és III-as tanács határozatainak anonimizálását.

Dr. Tóth Kinga Ágota bíróági titkár a büntető ügyszakban dolgozott. A két tanács mellett váltakozva készült fel a tárgyalásokra, részt vett a tanácskozáson és tárgyalásokon, emellett a tanács elnöke által kijelölt határozatok szerkesztését végezte. A büntető ügyszakban intézte a határozatok anonimizálását.

Az elmúlt évben 57 féle könyvet szereztünk be 133 példányban, 8 időszak kiadványt kötetünk be és volt 3 saját kiadványunk. 25 féle folyóiratot fizettünk elő 111 példányban. A szakkönyvekért 415.000.-Ft-ot fizettünk, a pótlapokért 481.953.-Ft-ot. A közlönyök 204.000.-Ft-ba kerültek, a szakmai folyóiratok pedig 858.047.-Ft-ba, a napilapokért 89.000.-Ft-ot fizettünk. 2009-ben összesen 25 könyvet kaptunk térítés nélkül, elsősorban a Magyar Bíróképző Akadémiától.

A Szegedi Ítéltábla 2009-ben is folyamatos és gondoktól mentes napi kapcsolatban állt a médiumokkal. Az év során mintegy hatvan tárgyalásunkról küldtünk ki részletes sajtóanyagot. A fontosabb, nagyobb közérdeklődésre számot tartó tárgyalások előzetes anyagát egy nappal a tárgyalás előtt juttattuk el a médiumokhoz, majd másnap az ítéletet is tartalmazó sajtóanyag egy órán belül, egy időben, közel ötven szerkesztőséghez, nyolcvannál több e-mail címre jutott el.

Bár igyekeztünk a lehető legátfogóbb képet adni a Szegedi Ítéltáblán folyó ítélkezési munkáról, a legkülönbözőbb típusú perekről készült sajtóanyagot, a megjelent tudósításokat átnézve azt tapasztalhattuk, hogy – a korábbi évekhez hasonlóan – a sajtó leginkább az erőszakos bűncselekményeket, ezen belül is az emberölést, az életveszélyt vagy halált okozó testi sértést, erőszakos közöszlést tárgyaló ügyek közlését tartotta legfontosabbnak. Ezek mellett a kábítószerrel visszaélés és az adócsalás büntetőjében meghozott ítéletek jelentek meg leggyakrabban a médiumokban.

Sajtótájékoztatót 2009. március 20-án tartottunk, amelyre a 2008. évi ítélkezési munkát értékelő összbírói értekezlet után került sor. Ezen részt vett dr. Fazekas Sándor, az OIT elnökhelyettese is. Ekkor beszámoltunk a Szegedi Ítéltábla tevékenységéről, terveiről, valamint a magyar bíróságokat érintő általános problémákról, eredményekről is.

Meghívtuk a sajtó képviselőit valamennyi, a táblabíróság életét érintő fontosabb eseményre.

A legeredményesebb kapcsolatot tavaly is az MTI-vel, a Csongrád megyében megjelenő Délmagyarország és a Délvilág című napilappal, a Békés Megyei Hírlappal és Bács-Kiskun megye napilapjával, a Petőfi Népével, a Magyar Televízió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a Magyar Rádió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a szegedi Rádió 88-al és a Rádió Plusszal, valamint a Csaba Rádióval sikerült kiépíteni.

Ezek a médiumok, akárcsak az országos napilapok (Népszabadság, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, Népszava, Blikk, Napi Ász, Bors) az esetek túlnyomó többségében gyors, pontos és hiteles tájékoztatást adtak a Szegedi Ítéltábla ügyeiről.

Ami újdonság a korábbi évekhez képest: az internetes hírportálok a korábbiánál jóval nagyobb számban igénylik híreinket, és azokat az átküldést követően rendkívül gyorsan és viszonylag nagy terjedelemben közzé is teszik az oldalaikon. Különösen a megyei napilapok internetes változatai fejlődtek 2009-ben, és ez jól szolgálta azt, hogy a táblabíróság döntései naprakészen nyilvánosságra kerüljenek. Sajtóközleményeinket az említettek mellett rendszeresen átveszi a Havária Press, az Objektív Hírügynökség, az Index, az Origo, a WEB Rádió, a szegedma.hu is.

A sajtóval vitás ügyünk nem volt, helyreigazítást nem kellett kérnünk.

2009-ben a felek 6 ügyben kérték a soronkívüliség elrendelését. 4 esetben még a soronkívüliség elrendeléséről szóló döntés előtt elintézésre került az ügy, 2 ügyben pedig az ítéletábla elnöke elutasította a kérelmet.

Az 5 éven túli időtartamra tekintettel részben az ítéletábla elnöke rendelte el a soronkívüliséget, részben a 129/2009 (VII.7.) OIT számú határozat alapján került a soronkívüliség alkalmazásra.

A büntető ügyszakban 4 soronkívüli ügy volt, 2 ügy másfél hónapon , 1 ügy három hónapon, 1 ügy pedig négy hónapon belül befejezésre került.

A polgári ügyszakban 17 ügy volt soronkívüli, ezek közül 2009-ben 11 ügy került befejezésre. Az ügyek első tárgyalására jellemzően 3 hónapon belül került sor, 7 ügy 3 hónapon belül, 4 ügy pedig 6 hónapon belül került befejezésre. A folyamatban lévő soronkívüli ügyek mind kitűzésre kerültek egy hónapon belül.

A kialakult gyakorlat szerint a soronkívüliséget általában az ítéletábla elnöke rendeli el, ezekről az ügyekről az elnöki iroda vezet kimutatást, amelyben feltüntetjük az érkezés, a kitűzés napját, a határnapot, a befejezés és a visszaküldés napját. A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel.

IV.

A gazdálkodás, a belső ellenőrzés, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete

A Szmsz. tartalmazza az ítéletábla pénzügyi-gazdasági tevékenységét végző Gazdasági Hivatal (ÍGH) működésére vonatkozó alapvető szabályokat.

A működésre vonatkozó részletes rendelkezéseket a gazdálkodással összefüggésben teljes körűen elkészült gazdasági szabályzatok foglalják össze.

2009. évben az ítéltábla működéséhez szükséges pénzügyi feltételek biztosítottak voltak.

Az ítéltábla módosított költségvetési előirányzata 2009. évben 556.724 ezer Ft volt.

A költségvetési előirányzat fő összegéből személyi juttatásként 378.424 ezer Ft, járadékként 114.851 ezer Ft állt rendelkezésre.

A személyi juttatások címén rendelkezésre álló főösszege belül rendszeres személyi juttatásra 329.275 ezer Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 39.969 ezer Ft-ot fordítottunk.

A törvényesen járó személyi juttatásokat a bírák és az igazságügyi alkalmazottak kézhez vették. A kifizetett normatív jutalom összege 3.959 ezer Ft, a teljesítményhez kötött jutalom összege pedig 6.126 ezer Ft volt. 2009. évben a külsős személyi juttatásokra kifizetés 9.180 ezer Ft volt. Ebből jelentős összeget 5.176 ezer Ft-ot fizettünk ki munkavégzés alóli felmentésre. Az állományba nem tartozók (családtagok) részére kifizetett utalvány összege 3.767 ezer Ft volt.

A 2009. évi költségvetésünk jelentős részét tette ki a dologi kiadásokra fordítható 60.394 ezer Ft, az intézményi beruházásokra 2.500 ezer Ft volt felhasználható.

A dologi kiadásokra rendelkezésre álló összeget, 560 ezer Ft 2010. évre lekötött maradvány kivételével teljes egészében felhasználtuk.

2009. évben minden esetben határidőre eleget tettünk a gazdálkodással összefüggő különböző jelentéstételi, tájékoztatási kötelezettségeinknek. Befizetendő adó-és járulékhátralékunk, hiányunk nem volt, nem maradt, befizetési kötelezettségeinket minden esetben határidőre teljesítettük.

2009. évben a Szegedi Ítéltábla működéséhez szükséges tárgyi, technikai feltételeket biztosítottuk.

A Szegedi Ítéltáblán 2009-ben 5 belső ellenőrzési jelentés készült a kockázatelemzésen alapuló, éves ellenőrzési tervben foglalt és a gazdálkodás folyamán felmerült témák vonatkozásában, továbbá a belső ellenőrzés részt vett a könyvtári állomány és a tárgyi eszköz leltározási bizottságok munkájában. Előző évről áthúzódó, illetve a következő évre áthúzódó ellenőrzés nem volt. Az alábbi típusú ellenőrzésekre került sor:

Ellenőrzések csoportosítása	Tárgyévi terv szerinti	Soron kívüli	ÖSSZESEN
Rendszerellenőrzés	2 db	-	2 db
Pénzügyi ellenőrzés	2 db	1 db	3 db
Teljesítményellenőrzés	-	-	-
Szabályszerűségi ellenőrzés	1 db	1 db	2 db
ÖSSZESEN	5 db	2 db	7 db

A következő témák képezték vizsgálat tárgyát:

- A 2008. évi költségvetési beszámoló mérlegének leltárral való alátámasztása, és a beszámoló tábláinak egyezősége;
- Szolgáltatások, beszerzések szerződés szerinti teljesítése, szerződések nyilvántartása 2008-2009. évekre vonatkozóan;
- Könyvtári állomány leltározásában részvétel, mint leltár ellenőr;
- Az informatikai és telekommunikációs eszközök nyilvántartása, kapcsolódó kiadások és az értékcsökkenés elszámolása 2008-2009. évekre vonatkozóan;
- A reprezentációs kiadások elszámolása 2007-2009. évekre vonatkozóan;
- Az illetménypótlékok megállapítása, és elszámolása;
- Részvétel az eszközök leltározási bizottságában.

Az ellenőrzések során csak az informatikai eszközök nyilvántartásával kapcsolatosan volt szükséges intézkedési terv készítése. Az ellenőrzési javaslatok alapján összeállított intézkedési terv 6 feladatot fogalmazott meg, amelyek közül 5 az év végéig az előírt határidőre végrehajtásra került. Az analóg távbeszélővonalakról kezdeményezett hívásokat részletező program módosítására/beszerzésére vonatkozó feladat a következő évre áthúzódott.

A többi témában az ellenőrzések hiányosságot, szabálytalan elszámolást vagy eljárást nem állapítottak meg. A vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és egyéb, belső utasításoknak, gazdálkodást érintő szabályzatoknak.

A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer az ellenőrzött területeken jól működik.

A számviteli-pénzügyi elszámolás folyamatába kapcsolódva bizonyosságot adó ellenőrzésekre is sor került az alábbi témákban: a 2009-től életbe lépő jogszabályi változások jelzése, a költségvetési beszámoló előzetes, a költségvetés áttekintése, az Állami Számvevőszék éves felmérő lapjainak vizsgálata, a vagyonról történő adatszolgáltatások áttekintése, a közzétételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata, valamint az OIT Hivatala által készített Számviteli Politika és Értékelési Szabályzat véleményezése.

Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

A Szegedi Ítéltábla tevékenységét, gazdálkodását érintően 2009. évben külső ellenőrzés nem állapított meg hiányosságot.

Összefoglalva megállapítható, hogy a Szegedi Ítéltábla szabályozottsága megfelelő: lefedi a szervezetet és a működést, aktualizált. Az elemi költségvetés és végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos.

A Szegedi Ítéltábla 2009. évben a 2004-2005. években átalakított, felújított, Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanban működött. Az épület korszerű, kultúralt elhelyezést biztosít az ítéltábla bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak.

Az ítéletábra és a Csongrád Megyei Bíróság az OIT döntésének megfelelően 2007. évben megállapodást kötött az épület udvari részének a Csongrád Megyei Bíróság által történő használatáról. A Csongrád Megyei Bíróság az épületrészt birtokba vette, 2009. évben zavarmentesen használta.

A Szegedi Ítéletábra felújított épületében a bírák és az igazságügyi alkalmazottak jó biztonsági helyzetben végezhetik munkájukat.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra, az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalóterem az őrzés-védelmet szolgáló kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma megfelelő. Szükség esetén lehetőség van a rendőri védelem kérésére és igénybevételére is. Az épület éjszakai védelme megoldott.

2009. évben a Szegedi Ítéletábra személyi állományát, az ítéletábra működését érintő – a biztonsággal összefüggő – rendkívüli esemény nem történt.

A Szegedi Ítéletábra 2009-ben is eleget tett a számára előírt honvédelmi és polgári védelmi kötelezettségeinek. Aktualizáltuk a honvédelmi és a polgári védelmi terveinket, a módosításokat az előírásoknak megfelelően eljuttattuk az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához és a Csongrád Megyei Védelmi Bizottsághoz (CSMVB). Gondoskodtunk a védőeszközök karbantartásáról.

2009. október 15-én a Szegedi Polgárvédelmi Kirendeltség kérésére kitöltöttük és elküldtük a kritikus infrastruktúra felmérését szolgáló adatlapot, amelyben összesítettük, hogy katasztrófhelyzetben milyen szolgáltatásokra van elengedhetetlenül szükség ahhoz, hogy a Szegedi Ítéletábra folytatni tudja ítélezési tevékenységét.

2009. november 20-án az ítéletábrán a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére Fehér István alezredes, a Csongrád Megyei Védelmi Bizottság titkára előadást tartott a honvédelmi és a polgári védelem aktuális kérdéseiről.

A Szegedi Ítéletábra a 2009. évi tűzvédelmi és a munkavédelmi tervet végrehajtotta.

2009. november 20-án sor került a tűzvédelmi és munkavédelmi oktatás megtartására is.

A Szegedi Ítéletábra informatikai rendszerében az eszközállomány tekintetében 2009. év során jelentős, az egész rendszer működését érintő változás nem történt. 2009. évben központi forrásból a következő eszközöket szereztük be:

- 1 db könyvtári munkaállomás;
- 1 db szerver az új levelezőrendszer működtetéséhez;
- 1 db tarifaszámláló számítógép.

Saját költségvetésünkben 1 db új KONICA MINOLTA C353 hálózati nyomtatót és 1 db EPSON egyedi nyomtatót vásároltunk.

Megszüntettük az INVITEL-es telefon előfizetést és azt áttértük az országos informatikai hálózatra. A gyakran meghibásodó alkatrészekből és eszközökből tartalék készletet alakítottunk ki.

A Szegedi Ítéltáblán 2009-ben változatlanul a 350 végpontos Cat5e hálózat szolgálta ki a számítógépeket és a telefonközpontot.

Összesen 4 szerverrel, 76 számítógéppel, 11 multifunkciós (hálózati) és 21 egyedi nyomtatóval, 65 telefonnal és fax-al rendelkezünk.

A szerverek és a telefonközpont klimatizált, mágneskártyás beléptetővel, füstérzékelővel felszerelt szerverszobában működnek. A tárgyalótermekben lévő számítógépek önállóan, a hálózattól függetlenül üzemelnek annak érdekében, hogy az esetleges hálózati problémák ne zavarják a tárgyalásokat. A jegyzőkönyvvezetők a tárgyalótermi gépek és a saját munkaállomásuk között USB pendrive segítségével mozgatják az elkészített dokumentumokat. A szerverek és a tárgyalótermi munkaállomások szünetmentes tápegységgel vannak felszerelve.

Rendelkezünk a távmeghallgatási rendszerhez tartozó számítógéppel is, amely alkalmas a felvételek visszajátszására, illetve másolására.

A 2005. évben telepített Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) 2007-ben kibővült a „Bírósági határozatok anonimizálása” modullal. Ehhez kapcsolódik az AHKAT rendszer, amely az anonimizált határozatok jóváhagyását és közzétételét támogatja. Ezek a rendszerek 2009. évben is működtek.

A gazdasági hivatalban továbbra is működött a 2006. januárjában bevezetett NEXONBÉR rendszer és a Forrás rendszer. E rendszerek használata folyamatosan informatikai felügyeletet igényelt.

2009.évben az ítéltábla Informatikai Biztonsági Szabályzatának a módosítására nem került sor.

Továbbra is lehetséges volt az ítéltábla önálló internet elérése a korábban kialakított helyiségekben (könyvtár, gazdasági hivatal, informatikusi szoba).

2009-ben is üzemelt az ítéltábla már korábban elkészült honlapja. A honlap a www.szitb.hu címen érhető el.

Tartalmazza az ítéltábla hatáskörét, feladatkörét, szervezeti felépítését, a szervezeti egységek elérhetőségét és dolgozói névsorát, a kollégiumok nyilvános anyagait és az „üvegseb” törvény által előírt információkat.

A korábbi Complex jogtár helyett bevezetésre került a Complex jogtár plusz. A BM adatbázisok használatára ügyszakonként 2-2 tisztviselő számára volt lehetőség.

Az előzetes tervekkel ellentétben az egységes könyvtári rendszer bevezetése 2009. évben sem fejeződött be.

A Szegedi Ítéltábla informatikai felszereltsége megfelelő, de az eszközök döntő többsége már 7 éve üzemel. Ennek következtében a gyakori meghibásodás és az új programok telepítése is komoly gondokat okoz. Jelentős, a munkát komolyan korlátozó probléma ez ideig még nem jelentkezett, de a géppark öregedésével ennek valószínűsége egyre növekszik.

V.

Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira
vonatkozó kimutatások

2008. év végén folyamatban maradt ügyek

	összesen:	194	
ebből	büntető:	39	(a folyamatban maradt ügyek 20,10 %-a)
	polgári:	71	(a folyamatban maradt ügyek 36,60 %-a)
	gazdasági:	84	(a folyamatban maradt ügyek 43,30 %-a)

2009. évben érkezett ügyek

	összesen:	1856	
ebből	büntető:	452	(az érkezett ügyek 24,35 %-a)
	polgári :	757	(az érkezett ügyek 40,79 %-a)
	gazdasági:	647	(az érkezett ügyek 34,86 %-a)

Az érkezett büntetőügyekből a peres ügyek

száma: 83 (aránya: 18,36 %)

(Harmadfokú fellebbezett peres ügyek száma: 13
Másodfokú fellebbezett peres ügyek száma : 70)

polgári ügyekből a peres ügyek

száma: 307 (aránya: 40,55 %)

gazdasági ügyekből a peres ügyek

száma: 131 (aránya: 20,25 %)

Az érkezett összes ügyből a peres ügyek

száma: 521 (aránya: 28,07 %)

Az érkezett büntetőügyekből a nemperes ügyek

száma: 369 (aránya: 81,64 %)

polgári ügyekből a nemperes ügyek

száma: 450 (aránya: 59,45 %)

gazdasági ügyekből a nemperes ügyek

száma: 516 (aránya: 79,75 %)

Az érkezett összes ügyből a nemperes ügyek

száma: 1335 (aránya: 71,93 %)

A 2009. évben befejezett ügyek

összesen: 1817 / a 2008. év végén folyamatban maradt és 2009-ben
érkezett ügyek (össz. 2050 ügy) 88,63 %-a)

ebből büntetőügy: 447 (a befejezett ügyek 24,60 %-a)
(a 2008.év. végén folyamatban maradt és 2009-ben
érkezett össz. 491 büntetőügy 91,04 %-a)

polgári ügy: 731 (a befejezett ügyek 40,23 %-a)
(a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009-ben érkezett össz. 828 polgári ügy
88,28 %-a)

gazdasági ügy: 639 (a befejezett ügyek 35,17 %-a)
(a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009-ben érkezett össz. 731 gazdasági
ügy 87,41 %-a)

A befejezett büntetőügyekből a peres ügyek
száma: 80 (aránya: 17,90 %)

(Harmadfokú ügyek száma : 13
másodfokú ügyek száma : 67).

polgári ügyekből a peres ügyek
száma: 289 (aránya: 39,53 %)

gazdasági ügyekből a peres ügyek
száma: 131 (aránya: 20,50 %)

A befejezett ügyekből a peres ügyek
száma: 500 (aránya: 27,52 %)

A befejezett büntetőügyekből a nemperes ügyek
száma: 367 (aránya: 82,10 %)

polgári ügyekből a nemperes ügyek
száma: 442 (aránya: 60,47 %)

gazdasági ügyekből a nemperes ügyek
száma: 508 (aránya: 79,50 %)

A befejezett ügyekből a nemperes ügyek
száma: 1317 (aránya: 72,48 %)

A 2009. év végén folyamatban maradt ügyek

összesen: 233 / a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009. évben érkezett (össz. 2050 ügy)
11,37 %-a)

ebből a peres ügyek száma: 154, a folyamatban maradt ügyek 66,09 %-a.
(a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009-ben érkezett / össz. 654 / peres ügy
23,55 %-a)

A folyamatban maradt ügyekből

büntetőügy: 44 (a folyamatban maradt ügyek 18,88 %-a)
(a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009. évben érkezett össz. 491 bünt.ügy
8,96 %-a

(*Büntető peres ügy 24, a folyamatban maradt büntetőügyek 54,55 %-a.*)

polgári ügy: 97 (a folyamatban maradt ügyek 41,63 %-a)
(a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009. évben érkezett össz. 828 polgári
ügy 11,71 %-a)

(*Polgári peres ügy 83, a folyamatban maradt polgári ügyek 85,57 %-a.*)

gazdasági ügy: 92 (a folyamatban maradt ügyek 39,48 %-a)
(a 2008. év végén folyamatban maradt és
2009. évben érkezett össz. 731 gazdasági
ügy 12,58 %)

(*Gazdasági peres ügy 47, a folyamatban maradt gazdasági ügyek 51,09 %-a.*)

Szegedi Ítéltábla
Az ügyforgalom megoszlása ügyszakok és ügycsoportok szerint

2009. január 1 - december 31.

ügyszak/ügycsoport	2008. végén folyamatban maradt	2009. évben		2009. dec. 31- én folyamatban maradt
		érkezett	befejezett	
	ügyek száma			
Büntető ügyszak	39	452	447	44
Fellebbezett büntető peres ügyek	21	83	80	24
Másodfokú fellebbezett peres ügyek	18	70	67	21
Harmadfokú fellebbezett peres ügyek	3	13	13	3
Nemperes ügyek	18	369	367	20
Fellebbezett büntető nemperes ügyek	9	190	190	9
Előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek	5	80	80	5
Perújítás megengedhetőségével kapcs.ügyek	1	49	48	2
Fellebbezett nyomozási bírói ügyek		39	37	2
Egyéb ügyek	9	140	140	9
Perújítási indítvány	1	27	27	1
Bíróság kijelölése	6	95	96	5
Egy éven túli előzetes letartóztatások ügyei	2	17	16	3
Felterj. kifogás az eljárás elhúzódása miatt		1	1	
Civilisztikai ügyszak	155	1404	1370	189
Polgári ügyek	71	757	731	97
Fellebbezett polgári peres ügyek	65	307	289	83
Fellebbezett polgári nemperes ügyek	1	203	197	7
Társadalmi szervezetek, alapítványok fellebbezett ügyei	1	50	51	
Bíróság kijelölése	4	196	193	7
Egyéb ügyek		1	1	
Gazdasági ügyek	84	647	639	92
Fellebbezett gazdasági peres ügyek	47	131	131	47
Fellebbezett gazdasági nemperes ügyek	1	50	47	4
Fellebbezett cégbejegyzési ügyek	1	31	31	1
Fellebbezett cégtörvényességi ügyek	3	44	45	2
	3	16	16	3
Felszámolási fellebbezett peren kívüli ügyek	32	374	368	38
ebből a fell.vitatott igény és kifogás	11	34	42	3
Bíróság kijelölése		11	11	
Egyéb ügyek		6	6	
Büntető és civilisztikai ügyek összesen:	194	1856	1817	233

Szegedi Ítéltábla
Tárgyaló tanácsok összesített adatai

2009. január 1 - december 31.

	Büntető ügyszak*	Civilisztikai ügyszak	Összesen
tárgyaló tanácsok száma	0,91	1,23	2,14
tárgyalási napok száma	88	118	206
<i>egy tanácsra jutó tárgyalási napok havi átlaga</i>	8,06	7,99	8,02
Érkezett ügyek száma	452	1404	1856
<i>egy tanácsra jutó érkezett ügyek számának havi átlaga</i>	41,39	95,12	72,27
Érkezett peres ügyek száma	83	438	521
<i>egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	7,6	29,67	20,29
Kitűzött ügyek száma	98	338	436
<i>egy tanácsra jutó kitűzött ügyek számának havi átlaga</i>	8,97	22,91	16,98
halasztás tárgyalás előtt	10	4	14
Tárgyalt ügyek száma	88	334	422
<i>egy tanácsra jutó tárgyalt ügyek számának havi átlaga</i>	8,07	22,63	16,43
kiesett tárgyalási napok száma	6		6
Befejezett peres ügyek száma	80	420	500
<i>egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	7,33	28,45	19,47
Folyamatban maradt peres ügyek száma	24	130	154
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma</i>	26,37	105,69	71,96
Befejezett peren kívüli ügyek száma	367	950	1 317
<i>egy tanácsra jutó befejezett peren kívüli ügyek számának havi átlaga</i>	33,61	64,36	51,29
Folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	20	59	79
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma</i>	21,98	47,97	36,92
Befejezett ügyek száma összesen	447	1370	1817
<i>egy tanácsra jutó befejezett ügyek számának havi átlaga</i>	40,93	92,82	70,75
Folyamatban maradt ügyek összesen	44	189	233
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma</i>	48,35	153,66	108,88

* A büntető ügyszak rovatai tartalmazzák a fellebbezett harmadfokú peres ügyek adatait is.

Szegedi Ítéltábla
Összesített adatok a tanácselnökök/bírák
tevékenységéről

2009. január 1 - december 31.

Tanácselnök/bíró neve	tanács/ beosztás	elnök		előadó		szavazó	
		tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés
Dr.Heidrich Gábor	Ítéltábla elnöke					4	22
Dr.Kasza Ferenc	Ítéltábla elnökhelyettese	1	54			39	24

Büntető ügyszak

Dr.Maráz Vilmosné	Koll.Vez.	2	82				1
Dr.Hegedűs István	I.Tanács eln.	35	144				5
Dr.Nikula Valéria	I.			13	55	11	49
Dr.Sefta Márta	I.			11	55	12	48
Dr. Harangozó Attila	I.			11	54	13	49
Gyurisné Dr.Komlóssy Éva	II.Tanács eln.	39	145				13
Dr.Katona Tibor	II.			13	67	11	48
Dr.Cserháti Ágota	II.			13	64	14	40
Dr.Mezőlaki Erik	II.			15	53	14	59

Civilisztikai ügyszak

Dr.Kemenes István	Koll. vez. I.Tan.	58	45				
Dr.Mányoki Zsolt	I.Tanács eln.	22	355	33	6	26	28
Szűts Károlyné dr.	I.	1	1	6	4	5	55
Dr. Kiss Gabriella	I.	1	1	52	135	45	383
Dr.Hámori Attila	I.			34	336	42	28
Dr. Szeghő Katalin	II.Tanács eln.	123	279				
Zanóczné dr. Ocskó Erzsébet	II.		1	62	139	60	112
Bereczkyné dr. Lengyel Nóra	II.			12	13	9	20
Dr.Kissné Dr.Koch Ágnes	III.Tanács eln.	102	322	2	3		2
Dr Rakita Zsuzsanna	III.	1	3	57	187	49	147
Simonné Dr.Gombos Katalin	III.			51	144	33	185
összesen:		385	1432	385	1315	387	1318

Szegedi Ítéltábla

A 2009. január 1 - től december 31 - ig befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása
az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapon belül b e f e j e z e t t			éven belül		
Polgári	614	107	10			731
ebből peres	172	107	10			289
Gazdasági	536	99	4			639
ebből peres	61	68	2			131
Civilisztikai ügyek	1150	206	14			1 370
ebből peres	233	175	12			420
Büntetőügyek	410	37				447
ebből peres	46	34				80
Összesen	1560	243	14			1 817
ebből peres	279	209	12			500

2009. december 31 - én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása
az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapja folyamatban lévő ügyek			éve		
Polgári	73	21	3			97
ebből peres	59	21	3			83
Gazdasági	74	17	1			92
ebből peres	31	15	1			47
Civilisztikai ügyek	147	38	4			189
ebből peres	90	36	4			130
Büntetőügyek	38	4	2			44
ebből peres	18	4	2			24
Összesen	185	42	6			233
ebből peres	108	40	6			154

VI.

Az egyes ügyszakok ítélezésének helyzete, a kollégiumok 2009. évi tevékenysége

POLGÁRI KOLLÉGIUM

1./ A polgári kollégium ítélezése az ügyforgalmi adatok alapján

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma előtt 2008. december 31. napján 155 ügy volt folyamatban, amelyhez 2009. évben összesen 1404 polgári és gazdasági ügy érkezett. Az év során a másodfokú tanácsok összesen 1370 ügyet fejeztek be, így 2009. december 31. napján 189 ügy maradt folyamatban.

Az előző, 2008. évi ügyérkezési adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2009. évben 178 üggyel több érkezett, a növekedés aránya 14,2 %.

Ezen felül az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 239/2008. (XI.4.) OIT határozattal a polgári kollégium bírait - eredeti beosztásukban végzett tevékenységük megtartása mellett - kirendelte munkavégzésre a Fővárosi Bírósághoz 2009. január 1. napjától december 31. napjáig 150 másodfokú polgári peres ügy elintézésére. A polgári kollégium bírái a kirendeléssel érintett peres ügyeket befejezték. A kirendeléssel érintett ügyeket is figyelembe véve 2009. évben 328 üggyel több érkezett, ami a polgári ügyszakban érkező ügyek átlagához képest 2,5 – 3 havi többletérkezésnek felel meg.

A 2008. évi adatokhoz képest a másodfokú tanácsok 2009. évben 140 üggyel többlet fejeztek be, amelyhez a Fővárosi Bíróság ügyeit (149 ügy) hozzászámítva az éves többletbefejezés 289 ügy.

Az ügyforgalmi adatok belső megoszlása a következő képet mutatja:

A gazdasági és a polgári ügyek megoszlása:

A 2009. év folyamán az érkező ügymennyiségből 647 volt a gazdasági ügy, és 757 a polgári ügy. A befejezett gazdasági ügyek mennyisége az év során 639 volt, az év végén folyamatban maradt 92 gazdasági ügy. A befejezett polgári ügyek mennyisége 2009. évben 731 ügy volt, az év végén folyamatban maradt 97 polgári ügy.

A gazdasági, illetve a polgári ügyek ügyszak szerint besorolása a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumánál a bíróság ügyvitel szabályairól szóló, módosított 14/2002. (VIII. 1.) IM. rendelet (BÜSZ) 29. § c) pontja, 62. §-a, és 53. §-a szerint, valamint az OIT 2002. évi 4. számú szabályzata 31. § (1) bekezdés c) pontja, 72. §-a és 64. §-a szerint történik. A polgári kollégiumban nem működnek külön gazdasági („Gf.”), illetve polgári („Pf.”) tanácsok, hanem mindhárom tanács vegyesen intéz az éves ügyelosztási rendnek megfelelően polgári, illetve gazdasági peres és nemperes ügyeket egyaránt. Az egyes tanácsok az ügyelosztási rend szerint szakosodtak, és ehhez igazodóan eltérő részarányban intéztek polgári, illetve gazdasági ügyeket.

A peres ügyek részaránya

A polgári kollégiumhoz 2009. évben összesen 438 peres ügy érkezett, amelyből 131 gazdasági (Gf.) és 307 polgári (Pf.) peres ügy volt. Az előző évről 112 peres ügy maradt folyamatban.

A 2008. évi peres ügyérkezési adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2009. évben 10 peres üggyel érkezett több.

A tanácsok 2009. évben összesen 420 peres ügyet fejeztek be, amelyből 289 polgári és 131 gazdasági ügy volt. Az év végén folyamatban maradt összesen 130 peres ügy, amelyből 47 gazdasági és 83 polgári peres ügy.

A nemperes ügyek aránya, belső megoszlása

A polgári kollégiumhoz 2009. évben összesen 966 nemperes ügy érkezett, amelyből 516 gazdasági, 450 polgári nemperes ügy volt. A befejezett nemperes ügyek mennyisége összesen 950 ügy volt, amelyből gazdasági 508, polgári 442 befejezés. Az év végén folyamatban maradt 59 nemperes ügy, amelyből 45 gazdasági, 14 polgári nemperes ügy.

A 2008. évi adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2009. évben 168 nemperes üggyel érkezett több, a növekedés aránya 21 %.

Az ítéltábla polgári kollégiuma hatáskörébe tartozó nemperes ügyek szakmai szempontból nem homogének, egymástól az ügyek természetét és az elintézés munkaigényességét tekintve jelentősen különböznek, ezért indokolt az ügyforgalmi adatok differenciált megjelenítése.

- Felszámolással kapcsolatos másodfokú ügyek: 2009. évben 374 felszámolási ügy érkezett, ami az előző évinél 81 üggyel több, a növekedés aránya 27,6 %. Megjegyzésre érdemes, hogy már 2008. évben is az előző évhez képest 20 % nagyságrendű emelkedés mutatkozott. Az év során 368 felszámolási ügy került befejezésre, az előző évhez képest 66 üggyel több (21,8 %). Az év végén 38 felszámolási ügy maradt folyamatban.

- A cégbírószági határozatokkal szemben benyújtott, másodfokon elbírált ügyek ügyforgalmi adatai: érkezett 75 másodfokú cégügy, a befejezett ügyek mennyisége 76 ügy, az év végén folyamatban maradt 3 cégügy.

- Az egyesületek, alapítványok nyilvántartásával, törvényes működésükkel összefüggő másodfokú ügyek: érkezett 50 ügy (az előző évhez képest 15 üggyel kevesebb), befejezésre került 51 ügy, az év végén nem maradt folyamatban ilyen ügy.

- Egyéb nemperes ügyek: érkezett összesen 467 ügy (polgári 400, gazdasági 67), amely az előző évi egyéb ügyek érkezéséhez képest 112 üggyel több. Az év folyamán befejezésre került 455 ügy, az év végén folyamatban maradt 18 egyéb nemperes ügy. Megjegyzésre érdemes, hogy a peres és nemperes ügyekben első fokon hozott végzésekkel szembeni fellebbezések másodfokú elbírálása tárgyaláson kívül történik, az ilyen peres és nemperes ügyekben meghozott másodfokú határozatok a statisztikai adatközlésben egységesen „egyéb nemperes másodfokú ügynek” minősülnek.

A polgári tanácsok ítélkezésének ügyforgalmi jellemzése

A Szegedi Ítéltábla polgári kollégiumában az ügyeket 3 másodfokú tanácsban a kollégiumvezetővel együtt 10 bíró intézte a 2009. évre elfogadott ügyelosztási rend szerint.

A tanácsok összetételében, működésében az év folyamán a munkavégzést jelentősen nehezítő változás történt. A I. tanács egyik tagja, Szűts Károlyné dr. bírónő – megbízott tanácselnök – 2009. október 31. napjával nyugállományba vonult. A munkavégzés alóli felmentését megelőzően, már 2009. január hónaptól nem dolgozott, így a munkavégzésből lényegében egész évben kiesett. A megüresedett álláshely betöltése 2009. november 1. napjától történt meg. Az év során a I. tanács működése jelentős erőfeszítésekkel csak úgy volt fenntartható, hogy az ítélkezésben a kollégiumvezető tanácselnökként folyamatosan részt vett. A III. tanács működését segítette, hogy a cégnek nem minősülő társadalmi szervezetek nyilvántartásba vételével, törvényes működésükkel összefüggő ügyekben a tanácsot dr. Kasza Ferenc, az ítéltábla elnökhelyettese vezette.

A polgári kollégium tanácsai 2009. évben a kialakult munkabeosztás szerint jártak el: heti egy tárgyalási napon peres ügyeket bíráltak el, a munkaterhelésük másik felét a nemperes, tárgyaláson kívül elintézhető ügyek töltötték ki. Az egyes tanácsok az ügyelosztási rend szerint meghatározott szakosodás szerint jártak el: A I. tanács meghatározóan a vállalkozások egymás közötti gazdasági peres és nemperes jogvitáit, a tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyeket, vegyes szerződési, kártérítési, értékpapír ügyeket tárgyal; a II. tanács szakterületéhez a személyhez fűződő jogok megsértése, sajtó helyreigazítási perek, tulajdonjogi perek, házastársi, élettársi közös vagyon megosztása, öröklési jogviták, végrehajtási eljárással összefüggő ügyek tartoztak; a III. tanács referádájához tartoztak a szerződésen kívüli károkozással, a közigazgatási jogkörben okozott károk megtérítésével, az orvosi műhibákkal, a vegyes polgári és gazdasági szerződési kártérítésekkel kapcsolatos perek.

A nemperes ügyekből az I. tanács meghatározóan a felszámolási és más gazdasági ügyeket, a II. tanács a végrehajtási eljárással összefüggő ügyeket, a III. tanács pedig a cégbejegyzési, cégtörvényességi, továbbá az egyesületi, alapítványi ügyeket intézte.

A 2009. évi ügyforgalmi adatok egyértelműen alátámasztják, hogy a polgári ügyszakban a bírák jelentős munkamegterheléssel dolgoztak. A Fővárosi Bíróságtól átvett, a kirendeléssel érintett ügyeket is figyelembe véve, a tanácsoknak több, mint 1500, jelentős részben nehéz megítélésű, bonyolult polgári és gazdasági ügyekben kellett eljárniuk.

Az egyes tanácsok ügyforgalmi adatait a következő táblázatok jellemzik.

Szegedi Ítéltábla

A civilisztikai tanácsok ügyforgalma

Polgári-gazdasági ügyszakban

2009. január 1- december 31-ig

	H Á T R A L É K								É R K E Z E T T								B E F E J E Z E T T								F O L Y A M A T B A N M A R A D T										
Tanács	Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					Polgári ügyek			Gazdasági ügyek							
	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen			
I.	2			26	32		1		11		3	92	358		31		9		3	86	352		30		4			32	38						74
össz.	2			59					61	14			481				495	12			470				480	4			70						
II.	31		3	10				44	166		210	13	16		15	420	158		202	18	16		14	408	39		11	5			1	56			
össz.	34			10					44	376			44				420	360			48				408	50			6						
3								50								489								480								59			
III.	32	1	2	11		4			130	50	187	26		75	21		122	51	186	27		76	18		40		3	10		3	3				
össz.	35			15					50	367			122				489	359			121				480	43			16						
Összes	65	1	5	47	32	4	1	155	307	50	400	131	374	75	67	1404	289	51	391	131	368	76	64	1370	83		14	47	38	3	4	189			
	71			84					155	757			647				1404	731			639				1370	97			92						

A polgári kollégium által 2009. évben befejezett ügyek elintézési időtartama a következők szerint alakult:

A 2009. évben befejezett összesen 1370 ügyből 0-3 hónap alatt 1150 ügyet (614 polgári, 536 gazdasági) 84 %; 3-6 hónap között 206 ügyet (107 polgári, 99 gazdasági) 15 %; 6-12 hónap között 14 ügyet (10 polgári, 4 gazdasági) 1 %; egy éven túli befejezés nem fordult elő.

Ezen belül a peres ügyek elintézési időtartama: a befejezett összesen 420 peres ügyből 0-3 hónap alatt 233 ügyet (55,5 %); 3-6 hónap között 175 ügyet (41,5 %); 6-12 hónap között 12 ügyet (3 %) fejeztünk be, egy éven túli peres befejezés nem fordult elő.

Az ügyforgalmi adatok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a polgári tanácsok az ítélezési munkájukat időszerűen végezték, az ügyek elintézési időtartama – az előző évhez és az országos adatokhoz képest is – igen kedvező képet mutat.

Az ítéltábla civilisztikai tanácsainak határozataival szemben a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott felülvizsgálati kérelmek tárgyában 2009. évben a visszaérkezett összesen 75 határozat közül 7 esetben a Legfelsőbb Bíróság a kérelmet elutasította (Pp.273.§ (1) bek, (2) bek.), 54 esetben a határozatot hatályában fenntartotta (Pp.275.§ (3) bek.), 14 esetben pedig hatályon kívül helyezte (Pp 275.§ (4) bek.)

A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyékből 2009. évben az alábbi táblázatokban kimutatott mennyiségű ügy érkezett.

Megye/bíróság	2008. dec. 31-én folyamatban maradt			2009. évben						2009. dec. 31-én folyamatban lévő		
				érkezett			befejezett					
	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazf.	össz.	polg.	gazd.	össz.	polg.	gazd.	össz.
Csongrád	33	30	63	343	263	606	335	252	587	41	41	82
<i>peres</i>	29	18	47	131	59	190	125	53	178	35	24	59
<i>nemperes</i>	4	12	16	212	204	416	210	199	409	6	17	23
Bács-Kiskun	16	40	56	219	236	455	201	242	443	34	34	68
<i>peres</i>	15	23	38	90	48	138	74	54	128	31	17	48
<i>nemperes</i>	1	17	18	129	188	317	127	188	315	3	17	20
Békés	22	14	36	191	147	338	191	144	335	22	17	39
<i>peres</i>	21	6	27	84	23	107	88	23	111	17	6	23
<i>nemperes</i>	1	8	9	107	124	231	103	121	224	5	11	16
Más megyék	0	0	0	4	1	5	4	1	5	0	0	0
<i>peres</i>				2	1	3	2	1	3			
<i>nemperes</i>				2	0	2	2	0	2			
Összesen	71	84	155	757	647	1404	731	639	1370	97	92	189
<i>peres</i>	65	47	112	307	131	438	289	131	420	83	47	130
<i>nemperes</i>	6	37	43	450	516	966	442	508	950	14	45	59

Megállapítható, hogy 2009. évben a legtöbb ügy Csongrád megyéből érkezett: összesen 606 ügy (ezen belül 343 polgári, 263 gazdasági, illetve 190 peres ügy). Bács-Kiskun megyéből összesen 455 ügy érkezett (ezen belül 219 polgári, 236 gazdasági, illetve 138 peres ügy), Békés megyéből pedig 338 ügy (191 polgári, 147 gazdasági, illetve 107 peres ügy).

A 2008. évi érkezéshez képest jelentős emelkedés mutatkozott Csongrád megye esetében, ahonnan 133 üggyel több érkezett, Békés megyéből az érkezés 68 üggyel emelkedett, míg Bács-Kiskun megyéből 24 üggyel kevesebb érkezett.

A másodfokon hozott határozatok megoszlását az alábbi táblázatok érzékeltetik:

A civilisztikai ügyszakban hozott határozatok megyénkénti megoszlása

2009. január 1 - december 31.

2009. január 1. december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk		
Csongrád	587	67	119	33	13	8	32	22	160	8	125
		186		46		40		182		133	
Bács-Kiskun	443	35	140	25	7	10	37	21	69	2	97
		175		32		47		90		99	
Békés	335	39	86	18	13	9	15	11	55	1	88
		125		31		24		66		89	
Egyéb	5	1	2	1	1						1
Összesen:		142	346	77	34	27	84	54	284	11	311
1370		488		111		111		338		322	

A határozatok százalékos megoszlása

2009. január 1 - december 31.

2009. január 1. december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Csongrád	100,00%	11,42	20,27	5,62	2,21	1,36	5,45	3,75	27,26	1,36	21,3
		31,69		7,83		6,81		31,01		22,66	
Bács-Kiskun	100,00%	7,9	31,6	5,64	1,58	2,26	8,35	4,74	15,58	0,45	21,9
		39,5		7,22		10,61		20,32		22,35	
Békés	100,00%	11,64	25,67	5,37	3,88	2,69	4,48	3,28	16,42	0,3	26,27
		37,31		9,25		7,17		19,7		26,57	
Összesen:		10,37	25,26	5,62	2,48	1,97	6,13	3,94	20,73	0,8	22,7
	100,00%	35,63		8,1		8,1		24,67		23,5	

2./ A polgári kollégium szakmai és igazgatási tevékenysége

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma a 2009. november 12. napján tartott kollégiumi ülésén „A szerződés érvénytelensége iránti perek jogalkalmazási kérdései” című témakört vitatta meg. Az előzményekhez tartozik, hogy a Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiumának vezetése 2009. évre országos szakmai elemzés tárgyául ajánlotta ezt a témakört, amelyről az első félévben a megyei bíróságok kollégiumai készítettek és tárgyaltak meg vizsgálati anyagokat. Ezt követően a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma – az illetékességi területéhez tartozó megyei kollégiumok szakmai anyagait is összegezve – készítette el a saját vizsgálati anyagát, illetve hozta meg a szakmai tapasztalatokat összegző megállapításait. A továbbiakban a vizsgálati anyagok következtetéseit, a javaslatokat a Legfelsőbb Bíróság összegzi.

A kollégiumi ülésen ez alkalommal is részt vettek -meghívottként - a Legfelsőbb Bíróság, a társ ítéltáblák szakmai vezetői, továbbá a Szegedi Fellebbviteli Főügyészség, a Szegedi Ügyvédi Kamara és a Szegedi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Kara Polgári Jogi Tanszékének a képviselői.

A regionális szintű ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető a másodfokú határozatokból 2009. évben is elkészítette a válogatásokat. A Táblabírószági Füzetek XI. és XII. köteteiben a 2008. január 1-december 31. között meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet. A kollégium véleményei, elvi értékű eseti döntései az év során folyamatosan jelentek meg az országos szaklapokban, így különösen a Bírósági Döntések Tára és az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában elektronikusan közzétételre kerültek. Az ítéltábla honlapján a különböző szakmai anyagok, kollégiumi vélemények és válogatott eseti döntések elektronikusan hozzáférhetők, megtekinthetők voltak.

Az elvi értékű határozatok megküldésre kerültek a Legfelsőbb Bíróság honlapjára is.

A polgári kollégium - elsősorban a kollégiumvezető - szakmai munkájának számottevő részét tette ki más bíróságok szakmai rendezvényein, polgári kollégiumi ülésein való részvétel. A 2009. évi rendezvények közül különösen az alábbiak emelhetők ki:

- A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiuma két alkalommal (június 24. és december 14.) tartott kollégiumi ülést. Az ítéltábla kollégiumvezetője, mint a kollégium tagja ezeken részt vett, a polgári kollégium álláspontját megjelentette.

- A civilisztikai kollégiumvezetők országos konzultatív értekezletén (február 17-19.), a kollégiumvezető részt vett, a polgári kollégium álláspontját tolmácsolta.

- 2009. évben a Pécsi Ítéltábla volt a házigazdája a Legfelsőbb Bíróság és az ítéltáblák civilisztikai kollégiumvezetőinek évenként megrendezésre kerülő konzultációs értekezletének. A június 5-én megtartott rendezvényen számos aktuális, fontos szakmai kérdés került megbeszélésre.

- Az év során a kollégiumvezető részt vett a társ-ítélőtáblák kollégiumi ülésein, ahol a felvetett szakmai kérdésekben az álláspontját kifejtette.

- A Szegedi Ítélőtábla illetékességi területén működő megyei bíróságok civilisztikai kollégiumai az ítélőtábla polgári kollégiumával egyeztetett munkaterv szerint tartottak kollégiumi üléseket. A kollégiumvezető ezeken részt vett, az ítélőtábla kollégiumának álláspontját megjelenítette. Kollégiumi ülést tartott a Csongrád Megyei Bíróság (április 24.), a Bács-Kiskun Megyei Bíróság (szeptember 14.), a Békés Megyei Bíróság (május 22.).

- Az Alkotmánybíróság megalakulásának 20. évfordulója tiszteletére a Szegedi Ítélőtáblán tartott emlékülésen a kollégium tagjai is részt vettek, a kollégiumvezető korreferátumot tartott.

- 2009. november 18-án a Felszámolók Országos Egyesülete által szervezett regionális konferencián dr. Mányoki Zsolt tanácselnök tartott szakmai tájékoztatást.

A jogalkotáshoz kapcsolódó és a publikációs tudományos, valamint az oktatási tevékenység a polgári kollégium életének fontos részterületei. A 2009. évi események közül kiemelésre érdemesek:

- A kollégium tagjai közül 2 bíró európai jogi szaktanácsadói tisztséget töltött be.

- A kollégium erre felkért tagjai részt vettek a jogi szakvizsgabizottság munkájában, a fogalmazóképzés, illetve egyetemi oktatói tevékenységet fejtettek ki.

- Az év során a kollégium tagjaitól különböző szakfolyóiratokban publikációk jelentek meg.

- Az ítélőtáblák másodfokú ítélezési gyakorlatát megjeleníteni hivatott Bírósági Döntések Tára szerkesztőbizottságában a kollégiumvezető vett részt és közreműködött az Ítélőtáblai Határozatok szerkesztésében is.

- Különböző szakmai rendezvényeken, különösen a Bíróképző Akadémia képzésein a kollégium tagjai is részt vettek és felkérésre előadásokat tartottak.

A kollégium a jogszabályok és az ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzatának megfelelően az igazgatási feladatait is ellátta:

- A kollégium véleményezte a kiírt kollégiumvezetői álláshelyre beérkezett pályázatot (január 21.), a megüresedett bírói álláshelyre beérkezett pályázatot (június 23.).

- Véleményt nyilvánított az ügyszak bíráinak, tisztviselőinek kitüntetésre és elismerésre történő felterjesztésről, továbbá véleményezte és elfogadta a 2010. évre vonatkozó ügyelosztási rendet és munkatervet.

Az igazgatási és szakmai munka intézményes, szervezett kapcsolatát a 2009. évben megtartott igazgatási vezetői értekezletek biztosították. A kollégium vezetője és a tanácselnökök az értekezleteken részt vettek és rendszeresen beszámoltak a kollégium szakmai tevékenységéről, az ügyforgalom alakulásáról, az aktuális ítélezési feladatokról.

BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

1./ A büntető kollégium ügyforgalma:

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakához 2009. évben összesen 452 ügy érkezett, 2008. évből folyamatban maradt 39 ügy.

Az év folyamán a tanácsok 447 ügyet fejeztek be, 2009. december 31-én így folyamatban maradt 44 ügy.

Az ügyforgalmi adatok megoszlása a következő volt:

Peres ügyként számontartott ügy, ami a büntetőjogi felelősség kérdésében hozott ügydöntő határozatok elleni fellebbezést jelent (tehát bűnösséget megállapító vagy felmentő ítélet felülbírálatát teszi szükségessé) 2008. december 31-én folyamatban maradt 21, 2009-ben érkezett 83, befejeződött 80 ügy. Az év végén folyamatban maradt 24 ügy.

2009. évben 13 harmadfokú ügy érkezett az ítéltáblára, ezek közül 10 ügy már befejeződött.

2008. december 31-én folyamatban maradt 18 nemperes ügy, 2009-ben a nemperes ügyek érkezésének száma 369, a befejezések száma 367. Az év végén 20 nemperes ügy maradt folyamatban.(I.sz.melléklet)

2009-ben az érkezés és a befejezés a 2008. évhez viszonyítva a következők szerint alakult:

érkezés:

2008.	442	100 %
2009.	452	102,26 %

befejezés:

2008.	442	100 %
2009.	447	101,13 %

Az ítéltáblához érkezett ügyek megyei bíróságok szerinti megoszlása:

A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó három megyéből 2009-ben összesen 450 ügy érkezett. (Megoszlásukat a II. számú melléklet mutatja.) Más ítéltábla illetékességi területéről 2 ügy érkezett. Ezen ügyekben a Legfelsőbb Bíróság a Szegedi Ítéltáblát jelölte ki az eljárás lefolytatására.

2./ Időszerűség:

2009-ben a büntető kollégium ítélező munkája rendkívül időszerű volt, az ügyek 91,72 %-a három hónapon belül befejeződött. (A befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartamát a III. sz. táblázat tartalmazza.)

Az OIT soronkívüli ügyintézését rendelt el azokban az ügyekben, amelyekben a vádirat 1999. november 1. előtt érkezett. 2009-ben ilyen ügy nem volt az ítéletáblán.

Az ítéletábla elnöke soronkívüli ügyintézését rendelt el azokban az ügyekben, amelyekben a vádirat érkezése 1999. november 1. utáni és az érkezéstől számított pertartam 5 éven túli volt.

2009-ben 3 ilyen ügy érkezett. Ezek közül 2 ügyet három hónapon belül, 1 ügyet pedig a negyedik hónapban fejezett be az ítéletábla.

Az OIT a 129/2009. (VII.7.) OIT számú határozatával rendelte el a soronkívüliséget a vádirat érkezésétől számított 5 éven túl folyamatban lévő ügyek tekintetében. 2009-ben 1 ilyen ügy érkezett az ítéletáblára, amely 3 hónapon belül befejeződött.

A 2009. évben érkezett és befejezett 13 harmadfokú ügyből 8 ügy 3 hónapon belül, 5 ügy pedig 3-6 hónap közötti időtartamban fejeződött be.

3./ Az ügyek összetétele:

Tárgyukat tekintve a befejezett peres ügyek közel fele részben élet, testi épség elleni bűncselekmény miatt indultak. Az összes ügy negyedének emberölés büntette volt a tárgya. Szükséges még kiemelni a hivatali bűncselekmények (7,46 %), arányát. A Btk. módosítására figyelemmel, hatásköri változás folytán csökkent a nemi erkölcs elleni bűncselekmények miatt indult ügyek száma és jelentősen csökkent a kábítószerrel visszaélés miatt indult ügyek száma. A befejezett peres ügyek között jelentős a számaránya a nagyobb terjedelmű, bonyolult tényállású gazdasági és vagyon elleni bűncselekmények miatt indult ügyeknek. (IV. sz. táblázat)

4./ A büntető kollégiumban működő tanácsok összetétele, ítélező tevékenysége:

A Szegedi Ítéletábla Büntető Kollégiumában a kollégiumvezetővel együtt 9 bíró tevékenykedett.

Az ítélező tevékenység két tanácsban folyt. A két tanácselnök három-három bíróval dolgozott.

A tanácsok az elfogadott éves ügyelosztási rend szerint – szakosodás nélkül – intézték az ügyeket, alapvetően a páros – páratlan szám szerint történő szignálással.

A kollégiumvezető - a tanácselnökök munkaterhének csökkentése érdekében - nem önálló tanácsban ítélezett, az ügyelosztási rendnek megfelelően nem harmadik tanácsként tárgyalta, hanem egy-egy alkalommal a két tanács elnökét helyettesítette. (A tanácsok tevékenysége az V. sz. mellékletben)

A másodfokon hozott határozatok megoszlása a következő volt:

Az összes ügyben: helybenhagyás 224 ügyben (a befejezett ügyek 72,96 %-a)
hatályon kívül helyezés 15 ügyben (a befejezett ügyek 4,89 %-a) történt.

A peres ügyekben a másodfokú határozatok az alábbiak szerint oszlottak meg, a fellebbezéssel érintett vádlottakra kimutatva:

helybenhagyás	30,36 %	
enyhítés	26,79 %	(benne a felmentés és a minősítésváltozással együttes enyhítés is)
súlyosítás	24,00 %	(benne a minősítésváltozással együtt történt súlyosítás és a felmentett elítélése is)
hatályon kívül helyezés	16,95 %	

(Részletesen a VI. sz. mellékletben.)

A hatályon kívül helyezések aránya az ügyek számát tekintve csökkent (2008-ban 20, 2009-ben 15 ügy). Ezzel szemben a vádlottak számát tekintve nőtt a hatályon kívül helyezések aránya (2008-ban 12,66 %, 2009-ben 16,95 %), de ezt a helyzetet egyetlen ügy eredményezte: egy 12 vádlott ellen adócsalás és más bűncselekmények miatt indult ügyben többszörös eljárási szabálysértés miatt kellett az ítéletet hatályon kívül helyezni.

2009-ben 35 nemperes határozat került fellebbezés folytán a Legfelsőbb Bíróságra. A Legfelsőbb Bíróság 32 esetben helybenhagyta, 1 esetben hatályon kívül helyezte az ítéletábra döntését, 1 esetben a fellebbezést elutasította, 1 ügyben pedig a fellebbezés visszavonásra került. (VIII. sz. melléklet)

A Legfelsőbb Bíróság 19 (az ítéletábrára 2009-ben visszaérkezett) felülvizsgálati ügyben hozott határozatot a döntéseinkre vonatkozóan. A felülvizsgálati eljárásokban 8 ügyben az indítványt elutasította, az érdemi vizsgálatok során 8 határozatot hatályában fenntartott a Legfelsőbb Bíróság. Az ügyészség 3 ügyben visszavonta a felülvizsgálati indítványt. (VII. sz. melléklet).

5./ Fővárosi Bírósági tevékenység:

Az OIT a 239/2008. (XI.4.) OIT számú határozatával 2009. évre kirendelte munkavégzésre – eredeti beosztásukból eredő tevékenységük megtartása mellett – a Szegedi Ítéletábra büntető ügyszakos bírait a Fővárosi Bíróságra.

A határozat értelmében a büntetőbírák 100 másodfokú érdemi peres ügyben jártak el. Az ügyek elintézésére 3 ítélező tanács alakult meg. A tanácsok havonta 2-2 tárgyalási napot tartottak és 2009-ben 99 ügyet fejeztek be. Egyetlen ügy maradt folyamatban, amelyben 21 vádlott szerepel és az elkövetések időpontja 2004. év. Az ügyben ítélező tanács három alkalommal tűzte ki az ügyet tárgyalásra, azonban a vádlottak betegsége miatt a tárgyalásokat el kellett halasztani.

Az ügyben eljáró tanács tagjai az eljárás befejezése érdekében maguk kérték, hogy a kirendelésüket az OIT 2010. január 1-től 2010. március 31-ig hosszabbítsa meg.

6./ A büntető kollégium egyéb tevékenysége:

A kollégium már 2008. decemberében megtárgyalta és elfogadta a 2009. évi munkatervét, ügyelosztási rendjét.

2009. január 21. napján a kitüntetésekre, elismerésekre vonatkozó javaslatok tárgyában tartott ülést. Ugyanakkor szakmai kérdések is megvitatásra kerültek.

A kollégium 2009. március 6-án részletesen megvitatta és véleményezte a Btk módosításáról szóló (szigorító rendelkezéseket bevezetni kívánó) törvényjavaslatot.

A kollégium 2009. május 15-én a kollégiumvezetők országos tanácskozásán megvitattott kérdéseket beszélte meg. Az ülés tárgya volt ezenkívül a Legfelsőbb Bíróság több kollégiumi ülésének az anyaga több kollégiumi vélemény alkotásáról.

2008-ban az ítélőtáblai kollégiumvezetők elhatározták, hogy évente két alkalommal szakmai tanácskozást tartanak a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának vezetője és a kollégium jegyzője részvételével. A 2009-ben tartott tanácskozások eredményét a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiuma is megtárgyalta.

A 2009. október 28-i kollégiumi ülésre a kollégiumvezető a pótmagánvádas ügyek ítélkezési gyakorlatáról készített megyei bírósági anyagokat összegezte, továbbá az ítélőtábla ügyeiről vizsgálati feljegyzést készített.

A kollégiumi ülésen a Btk. és a Be. novellák miatt felmerült jogértelmezési kérdések is megtárgyalásra kerültek.

2009. december 1. napján a kollégium 2010. évi munkaterve, ügyelosztási rendje volt a tanácskozás témája. Ezen kívül a kollégium megtárgyalta a 2009. novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitattott jogértelmezési kérdéseket is.

A tanácselnökök minden kollégiumi ülésen beszámoltak a másodfokú ítélkezés általánosítható tapasztalatairól.

Az év során a kollégiumvezető rendszeresen szervezett bírói tanácskozásokat. E tanácskozásokon a tanácselnöki feljegyzésekről és az ítélkezési gyakorlat egységesítése érdekében az aktuális ítélkezési kérdésekről folyt megbeszélés.

A kollégium tagjai összegyűjtötték azokat az anyagi és eljárásjogi problémákat, amelyeket a 2009. márciusi országos büntető kollégiumvezetői tanácskozásnak megvitatásra javasoltak. Ez utóbbiról készült összefoglalót külön bírói tanácskozás tárgyalta meg.

Május hónapban a szabadságolási és ügyeleti terv megbeszélése, a másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések kérdése volt a tárgy.

Szeptember hónapban a 2009. novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozásra készített előterjesztés került megbeszélésre, majd e tanácskozás eredményeként készült összefoglalóról külön bírói tanácskozást tartottak a büntetőbírák még 2009. november végén.

Havi, illetve heti rendszerességgel tanácselnöki, valamint bírói megbeszélésekre került sor az ítélkezés során felmerült vitás kérdések megoldása, továbbá az egységes ítélkezési gyakorlat alakítása céljából.

A kollégiumvezető rendszeresen részt vett a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának ülésein, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által szervezett országos szakmai tanácskozásokon, továbbá – lehetőség szerint – más ítélőtáblák és az egyes megyei bíróságok kollégiumi ülésein. Az ezeken felmerült vitás kérdéseket a kollégium megtárgyalta és a kialakított álláspontról a megyei kollégiumvezetők tájékoztatást kaptak.

2009. január – február hónapban a kollégiumvezető és a tanácselnökök előzetesen egyeztetett időpontokban felkeresték az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságokat és az érintett bírókkal megbeszélték az ítélőtáblai tanácselnöki feljegyzések tapasztalatait. A megbeszéléseken részt vettek a megyei bíróságok kollégiumvezetői és esetenként a megyei bíróságok elnökei is.

A Bírósági Határozatok című folyóiratban, valamint az Ítélőtáblai Határozatokban rendszeresen megjelentek a Szegedi Ítélőtábla büntető ügyekben hozott határozatai.

2009. évben folyamatosan közzétételre kerültek az anonimizált másod-, illetve harmadfokú érdemi büntető határozatok, valamint a büntető kollégium állásfoglalásai.

A kollégium több tagja másodállásban oktatott a Szegedi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karán, de rajtuk kívül többen részt vettek az egyetemi záróvizsgabizottságokban is. A kollégiumvezető és az egyik tanácselnök az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Jogi Szakvizsgabizottságában is tevékenykedett. A másik tanácselnököt 2007-ben az OIT az országos fogalmazói Felvételi Versenyvizsga-bizottság tagjává nevezte ki.

Egy bíró a jogi asszisztens képzésben (MIOK), két bíró pedig az igazságügyi szakértők oktatásában vett részt.

Az OIT Hivatala által szervezett szakmai konferenciákon több bíró is részt vett.

A büntető kollégium egyik bírója az Eurojust Felügyeleti Testületének tagjaként hasznos és elismert tevékenységet folytatott az európai büntetőjogi együttműködés terén.

A 20 éve megalakult Alkotmánybíróság tiszteletére rendezett konferencián két bíró tartott korreferátumot.

A kollégiumnak az ítélőtábla igazgatási vezetésével, a bírói tanáccsal rendszeres és jó a kapcsolata. Vezetői értekezleteken a kollégiumvezető és a tanácselnökök is részt vettek, beszámoltak a büntető ügyszak helyzetéről, a kollégium tevékenységéről. A bírói tanács elnöke az egyik tanácselnök.

Megállapítható, hogy a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumának bíráit ítélkezési tevékenységük során 2009-ben is az a cél vezérelte, hogy továbbra is megfeleljenek annak a társadalmi elvárásnak, amely az ítélőtáblák létrehozását, működésüket övezte.

A Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiuma 2009-ben is eredményes, színvonalas, rendkívül időszzerű ítélkezési tevékenységet folytatott és törekedett az illetékességi területén működő bíróságok ítélkezési színvonalának emelésére, az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítására.

Szegedi Ítéltábla
A büntető úgyszak ügyforgalma

2009. január 1-december 31.

I.sz. melléklet

	2008. végén folyamatban maradt	2009-ben érkezett	2009-ben befejezett	2009. végén folyamatban maradt
Peres ügyek	21	83	80	24
Nemperes ügyek	18	369	367	20
Összesen	39	452	447	44

Szegedi Ítéltábla

A büntető ügyszak ügyforgalma megyénkénti megoszlásban

2009. január 1 - december 31.

II. sz. melléklet

Megye/Bíróság	Ügyforgalom			
	2008. végén folyamatban maradt	2009. évben érkezett	befejezett ügyek száma	2009. dec. 31-én folyamatban maradt
Csongrád	14	139	144	9
peres	7	21	25	3
nemperes	7	118	119	6
Bács-Kiskun	14	189	179	24
peres	8	30	26	12
nemperes	6	159	153	12
Békés	10	122	122	10
peres	5	31	27	9
nemperes	5	91	95	1
Az illetékességi területhez tartozó megyék összesen	38	450	445	43
peres	20	82	78	24
nemperes	18	368	367	19
Somogy		1	1	
peres		1	1	
nemperes				
Hajdú-Bihar	1	1	1	1
peres	1		1	
nemperes		1		1
Összesen	39	452	447	44
peres	21	83	80	24
nemperes	18	369	367	20

Szegedi Ítéltábla Büntető ügyszak

**A 2009-ben befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása
a Szegedi Ítéltáblára érkezéstől**

III.sz.melléklet

Pertartam		Befejezett büntetőügyek		peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónap	410	91,72%	46	57,50%	364	99,19%
3-6	alatt	37	8,28%	34	42,50%	3	0,81%
6-12	befejezett						
1-2	év alatt befejezett						
Összesen		447	100,00%	80	100,00%	367	100,00%

**2009. december 31-én folyamatban maradt ügyek pertartam
szerinti
megoszlása a Szegedi Ítéltáblára érkezéstől**

Pertartam		Folyamatban maradt büntetőügyek		Ebből			
				peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónapja	38	86,36%	18	75,00%	20	100,00%
3-6	folyamatban	4	9,10%	4	16,67%		
6-12	lévő	2	4,54%	2	8,33%		
Összesen		44	100,00%	24	100,00%	20	100,00%

Szegedi Ítéltábla

A befejezett másodfokú büntető peres ügyek tárgy szerinti megoszlása

2009. január 1 - december 31.

IV. sz. melléklet

A Z Ü G Y E K		
tárgya	száma	százalékos aránya
Emberölés	20	29,85%
Halált okozó testi sértés	2	2,99%
Életveszélyt okozó testi sértés	9	13,43%
Súlyos testi sértés	1	1,50%
Élet, testi épség ell. bcs-ek összesen	32	47,77%
Nemi erkölcs elleni bcs-ek	3	4,48%
Hivatali bűncselekmények	5	7,46%
<i>hivatali visszaélés</i>	4	
<i>kényszervallatás</i>	1	
Közélet tisztasága elleni bcs-ek	4	5,97%
<i>Hivatali vesztegetés</i>	2	
<i>hiv.személy által elk.vesztegetés</i>	2	
Közrend elleni bcs.	5	7,46%
<i>közveszélyokozás</i>	1	
<i>terrorcselekmény</i>	1	
<i>önbíráskodás</i>	1	
<i>kábítószerrel visszaélés</i>	2	
Gazdasági bűncselekmények	5	7,46%
<i>adócsalás</i>	5	
Vagyon elleni bűncselekmények	13	19,40%
<i>csalás</i>	6	
<i>sikkasztás</i>	3	
<i>rablás</i>	4	
Összesen:	67	100,00%

Szegedi Ítéltábla
Büntető tanácsok ügyforgalma

2009. január 1 - december 31.

V. melléklet

ügyek / tanácsok		I.	II.	Összesen
2008. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	19	20	39
	fellebbezett büntető peres ügyek	11	10	21
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	3		3
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	4	5	9
	egyéb ügyek	4	5	9
2009. évben érkezett	összesen	210	242	452
	fellebbezett büntető peres ügyek	39	44	83
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	3	10	13
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	107	122	229
	egyéb ügyek	64	76	140
2009. évben Befejezett	összesen	208	239	447
	fellebbezett büntető peres ügyek	38	42	80
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	6	7	13
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	105	122	227
	egyéb ügyek	65	75	140
0-3 hón		189	221	410
3-6 "	belül	19	18	37
6-12 "	befejezett			
1-2 éven				
2009. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	21	23	44
	fellebbezett büntető peres ügyek	12	12	24
	ebből harmadfokú fell.peres ügy		3	3
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	6	5	11
	egyéb ügyek	3	6	9
0-3 hónapja		20	18	39
3-6 "	folyamatban		4	4
6-12 "	lévő	1	1	2
1-2 éve	ügy			
Tárgyalási napok száma		42	46	88

Szegedi Ítéltábla
A fellebbezett büntető peres ügyekben hozott határozatok
2009. január 1 - december 31.

VI.sz.melléklet

Felülbírált vádlottak száma		A Szegedi Ítéltábla határozatainak tartalma																	
		Helyben- hagyás		Súlyosítás		Enyhítés		Min.változtatással				Hatályon kívül helyezés		Felm. megszűnt. elítélésre vált.		Felmentés, megszüntetés		Fellebbezés visszavonása	
								súlyosítás		enyhítés									
		száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
Összesen	112	34	30,36	15	13,39	18	16,07	9	8,04	10	8,93	19	16,95	3	2,68	2	1,79	2	1,79

Szegedi Ítéltábla

**A Legfelsőbb Bíróság határozatai a büntető tanácsok határozatai ellen a Legfelsőbb Bírósághoz
benyújtott, elbírált és 2009-ben visszaérkezett felülvizsgálati ügyekben**

2009. január 1 - december 31.

VII.sz.melléklet

Felülbíráló határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma				
		A felülvizsgálati indítvány elutasítása	A határozat hatályban tartása	Elj.megszüntetése az ügyészi indítvány visszavonása	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	11	6	3	2		
II.tanács	8	2	5	1		
Összesen:	19	8	8	3		

Szegedi Ítéltábla

**A Legfelsőbb Bíróság 2009-ben visszaérkezett határozatai
a büntető tanácsok fellebbezett ügyeiben**

2009. január 1 - december 31.

VIII. sz. melléklet

Felülbíráló határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma			
		A fellebbezés elutasítása	Fellebbezés visszavonása	Helyben hagyás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	20	1		18	1
II.tanács	15		1	14	
Összesen:	35	1	1	32	1

VII.

Az ítélőtábla 2010. évi fontosabb céljai és feladatai.

Központi intézkedést igénylő feladatok

I./ Igazgatási jellegű célok és feladatok:

a.) Értekezletek:

Összbírói értekezlet: 2010. február 26.

Beszámoló az ítélőtábla és az ítélőtábla Bírói Tanácsa 2009. évi tevékenységéről.

2010. március 11.

Véleménynyilvánítás a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére benyújtott pályázatokról.

Igazságügyi alkalmazotti értekezlet: 2010. március 5.

Tájékoztatás az igazságügyi alkalmazottak részére az ítélőtábla 2009. évi tevékenységéről, a 2010. évi feladatokról.

Vezetői értekezletek:

2010. február 12..

2010. június 25.

2010. október 8.

2010. december 3.

Az Szmsz. 35.§-ában foglalt rendelkezések szerint megtartandó vezetői értekezletek.

b.) Személyzeti jellegű feladatok:

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2010. évi kitüntetésére, elismerésére vonatkozó előterjesztés elintézése;
- A Szegedi Ítélőtáblán 2010. évben esetleg megüresedő bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek betöltésével kapcsolatos intézkedések meghozatala, a pályázatok lebonyolítása, az álláshelyek betöltése;
- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak tevékenységének vizsgálatára és értékelésére vonatkozó 2010. évi ütemtervek elkészítése, a vizsgálatok és értékelések lebonyolítása;
- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2010. évben esedékes vagyonnyilatkozattételi kötelezettségével kapcsolatos feladatok végrehajtása.

c.) A gazdálkodással kapcsolatos feladatok:

- Az ítéltábla költségvetésében rendelkezésre álló – személyi juttatásokra, dologi kiadásokra és beruházási célokra fordítható – összegek takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása és a felhasználásról szóló döntések végrehajtása.
- Negyedévenként az ítéltábla gazdálkodásával kapcsolatos feladatok átfogó áttekintése, elemzése az ÍGH főosztályvezetőjének időszakos jelentései alapján.
- Az ítéltábla gazdasági szabályzatainak szükség szerinti módosítása, aktualizálása.
- Az ítéltábla 2009. évi gazdálkodásával összefüggő beszámoló, valamint a 2010. évi intézményi költségvetés elkészítése és az OIT Hivatalába való felterjesztése.
- Az ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai részére biztosított kötelező illetményemelésekre vonatkozó iratok elkészítése és kiadása.

d.) Egyéb igazgatási feladatok:

- A nyári szabadságolási és ügyeleti terv elkészítése;
- A büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti tervek elkészítése;
- Az ítéltábla honvédelmi és polgári védelmi szabályzatainak áttekintése és aktualizálása;
- Az Szmsz. és egyéb igazgatási szabályzatok szükség szerinti aktualizálása, módosítása;
- A 2010. évi sajtóterv végrehajtása;
- A 2010. évi oktatási terv végrehajtása, a központi oktatási és szakmai rendezvényeken, egyéb igazgatási és szakmai jellegű rendezvényeken való részvétel megszervezése és biztosítása;
- A 2010. évi belső ellenőrzési terv végrehajtása;
- Az ítéltábla informatikai rendszerének folyamatos működtetésén belül kiemelt feladat: a bírósági határozatok közzétételével kapcsolatos feladatok végrehajtása;
- Az ítéltábla kollégiumai szakmai rendezvényeinek igazgatási előkészítése, szervezése, lebonyolítása;
- Az ítéltábla 2010. évi tűz-és munkavédelmi tervének végrehajtása;
- A 2005. évben kiállított bírói és igazságügyi alkalmazotti igazolványok helyett új igazolványok kiadása;
- Az ítéltábla Bírói Tanácsával való együttműködés biztosítása és szinten tartása.

2./ A kollégiumok céljai és feladatai:

a.) Polgári Kollégium

Kollégiumi ülések:

- Az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő egyes jogalkalmazási kérdések megtárgyalása.
- A kollégium feladatkörébe tartozó, aktuális igazgatási kérdésekben állásfoglalás.

Tanácselnöki értekezletek: Szükség szerinti rendszerességgel, általában negyedévenként aktuális szakmai kérdések megtárgyalása.

Szakmai kapcsolatok:

- Részvétel a polgári kollégiumvezetők országos konzultatív tanácskozásán.
- Részvétel a Legfelsőbb Bíróság, valamint az ítéltáblák kollégiumi ülésein.
- Részvétel a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumi ülésein.

Határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele:

- A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának tanácsai által hozott másodfokú határozatokból félévente „Szegedi Táblabíróági Füzetek” elnevezés alatt válogatás elkészítése.
- Az elvi értékű határozatok folyamatos közzététele a Bírósági Határozatok, az Ítéltáblai Határozatok és a Bírósági Döntések Tára szakfolyóiratokban.

b.) Büntető Kollégium

Kollégiumi ülések:

- A kollégium feladatkörébe tartozó igazgatási kérdésekben állásfoglalás.
- A 2010. márciusi és novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozás állásfoglalásainak megtárgyalása.
- A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok és az ítéltábla büntető kollégiumainak a hivatali visszaéléssel kapcsolatos ügyeire vonatkozó vizsgálati anyagokban felmerülő vitás kérdések, általánosítható tapasztalatok megtárgyalása.

Bírói tanácskozások:

- A szabadságolási és ügyeleti tervek megbeszélése.
- A 2010. márciusi és novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatásra javasolt kérdések megbeszélése – a tanácskozás állásfoglalásainak megvitatása.
- Megbeszélés a tanácselnöki feljegyzések tapasztalatairól.
- A másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések megbeszélése.

Tanácselnöki megbeszélések:

- Havi rendszerességgel a felmerülő aktuális jogértelmezési, jogalkalmazási és egyéb kérdések megtárgyalása.
- Kollégiumvezetői tájékoztatás a Legfelsőbb Bíróság kollégiumi állásfoglalásairól.

Szakmai kapcsolatok:

- A Szegedi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elsőfokú ügyeket tárgyaló bíráival szakmai konzultáció, ennek keretében a tanácselnöki feljegyzések ismertetése, megvitatása.
- A kollégiumvezető részvétele a kollégiumvezetők országos konzultációs tanácskozásán, a Legfelsőbb Bíróság, a társ ítélőtáblák és az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumi értekezletein.

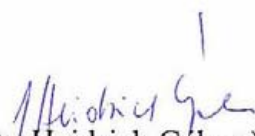
3./ Központi intézkedést igénylő fontosabb javaslatok:

1./ A bírósági eljárások gyorsítására vonatkozó – az OIT előtt már folyamatban volt, folyamatban lévő – intézkedések és az intézkedések eredményeinek számbavétele. Az ügyintézés időszerűségének javítását célzó új elgondolások, megoldások megtárgyalása, kidolgozása.

2./ Az egységes bírói jogalkalmazás erősítése, javítása érdekében a szakmai kollégiumok tevékenységének összehangolása, új, hatékonyabb együttműködési formák kialakítása és működtetése.

S z e g e d, 2010. év február hó 12. napján




(Dr. Heidrich Gábor)
az ítélőtábla elnöke

Beszámoló

A Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának 2009. évi tevékenységéről:

A Szegedi Ítéltáblán működő Bírói Tanács megbízatása 2009-ben lejárt, ezért a 2009. március 20-i összbírói értekezlet új Bírói Tanácsot választott. A korábbi Bírói Tanács egyik tagja, dr. Mányoki Zsolt nem vállalta a jelöltséget, helyére az összbírói értekezlet dr. Hámori Attila ítéltáblai bírót választotta meg a Bírói Tanács tagjának. A másik négy Bírói Tanács tag személye változatlan maradt.

A Bírói Tanács az elmúlt egy évben összesen öt alkalommal ülésezett.

Az első időpont

- 2009. március 13-a, a 2009. március 20-án tartott összbírói értekezlet előtti időpontra esik ugyan, de tekintettel arra, hogy a 2009-es beszámoló elkészítési dátuma 2009. február vége, így értelemszerűen erről a korábbi beszámoló nem adhatott számot.
- 2009. március 13-án a Bírói Tanács bírói tisztség alóli felmentési kérelem támogatásáról döntött.
- Az új összetételű Bírói Tanács 2009. május 15-én tartotta alakuló ülését, melyen tisztségviselőit megválasztotta.
- 2009. június 23-án az ítéltábla civilisztikai ügyszakába kiírt bírói pályázatról nyilvánított véleményt a Bírói Tanács, a kollégium és a Bírói Tanács által is egyhangúlag támogatott Bereczkyné dr. Lengyel Nórárt az OIT áthelyezte a Szegedi Ítéltáblára.
- A következő ülés 2009. december 15. napján volt, ekkor gazdasági kérdések voltak napirenden, a 2009. évi gazdálkodás eredményeiről kaptak a Bírói Tanács tagjai tájékoztatót a gazdasági hivatal főosztályvezetőjétől, illetőleg az ítéltábla elnökétől pedig a 2010. évi költségvetés számairól.

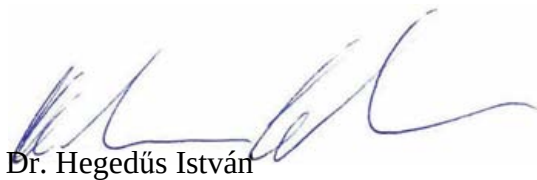
Az utolsó ülésre 2010. január 22. napján került sor, ekkor a Bírói Tanács tagjai a kitüntetési javaslatokról nyilvánítottak véleményt.

A korábbi éveknek megfelelően ebben az évben is többször került sor arra, hogy a Bírói Tanács tagjai valamilyen kérdésben úgy nyilvánítottak véleményt, hogy ezért nem került sor ülés megtartására, hanem az írásbeli anyagot megkapva, néhány napon belül közölték álláspontjukat. Ebben az évben ilyen kérdések voltak az étkezési hozzájárulás folyósításáról szóló szabályzat tervezete, a 2010-es igazgatási munkaterv, illetőleg egy büntető ügyszakos tanács egy ügyre történő kirendelése 2010. március végéig a Fővárosi Bíróságra.

2009-ben a személyi kérdések mellett a gazdasági kérdéseké volt a fő szerep, és az ismert költségvetési problémák miatt 2010-ben is ez várható. Feltehetően - úgy ahogy eddig is - az ítélőtábla igazgatási vezetése minden gazdasági kérdésben, illetőleg a dolgozókat érintő minden kérdéskörben kikéri a Bírói Tanács véleményét. A Bírói Tanács tagjai pedig igyekeznek a munkatársaik körében tájékozódni arról, hogy ezen kérdésekkel kapcsolatosan mi a dolgozók többségének álláspontja. Az újabb és újabb megszorítások nyilvánvalóan takarékosabb gazdálkodást követelnek meg az ítélőtáblától is, így minden dolgozótól a saját munkaterületén, azonban ez nyilvánvalóan nem mehet a munkavégzés színvonalának rovására. Ezzel kapcsolatban a munkatársak közül bárkinek véleménye, esetlegesen rossz tapasztalata van, kérjük, hogy forduljanak a Bírói Tanács tagjaihoz, hogy a tanács a megalapozott érveket megfelelően képviselni tudja az ítélőtábla vezetése előtt.

A korábbi évek tapasztalatának megfelelően megállapítható, hogy ebben az évben is az ítélőtábla igazgatási vezetése a Bírói Tanács véleményét a felvetett kérdésekben elfogadta, azzal egyező döntéseket hozott.

Szeged, 2010. január 28.



Dr. Hegedűs István

a Szegedi Ítélőtábla Bírói Tanácsának elnöke