



SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE SZEGED

Telefon: 62/568-555

6701 Szeged Pf. 1192

2009. El. II. D. 5.

T Á J É K O Z T A T Ó

A SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA 2008. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

- I. Bevezető;
- II. Az ítélőtábla személyzeti helyzete;
- III. Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése;
- IV. A gazdálkodás, a belső ellenőrzés, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete;
- V. Az ítélőtábla ügyforgalmi adataira vonatkozó kimutatások;
- VI. Az egyes ügyszakok ítélkezésének helyzete, a kollégiumok 2008. évi tevékenysége;
- VII. Az ítélőtábla 2009. évi fontosabb céljai és feladatai.
Központi intézkedést igénylő javaslatok.

Beszámoló az ítélőtábla Bírói Tanácsának működéséről.



I.

Bevezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Bsz.) 63.§-ának (1) bekezdés k., pontja úgy rendelkezik, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az összbírói értekezletet a bíróság működéséről.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács (a továbbiakban: OIT) módosított 1999. évi 9. számú – a bíróságok igazgatásáról szóló - szabályzata szerint az elnöki tájékoztató tárgyidőszaka az összbírói értekezletet megelőző év január 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszak.

A tájékoztatónak tartalmaznia kell a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokat és ki kell térnie az igazgatási szabályzat mellékletében felsorolt szempontokra is.

A Szegedi Ítéltábla 2008. évi tevékenységéről és az ítéltábla előtt álló legfontosabb feladatokról szóló tájékoztatót a fenti rendelkezések alapján terjesztem elő.

II.

Az ítéltábla személyzeti helyzete

Az OIT 2003. január 1. napjától a Szegedi Ítéltábla bírói karának létszámát 21 főben határozta meg az alábbiak szerint:

1 fő elnök;
1 fő elnökhelyettes;
2 fő kollégiumvezető;
5 fő tanácselnök;
12 fő bíró.

Az álláshelyeket 2003. év első felében az OIT által meghatározott ütemterv szerint lehetett betölteni.

2008. évben az ítéltáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott. Az álláshelyek

betöltöttek voltak, az év során a bírói karban a következő változások történtek: 2008. február 1. napjától dr. Lakatos Péter bírót az OIT a Csongrád Megyei Bíróságra helyezte át, míg 2008. március 1. napjától megkezdte munkáját a Szegedi Ítéltáblán a Csongrád Megyei Bíróságról érkezett dr. Kiss Gabriella bírónő. 2008. november 20. utolsó munkanappal nyugállományba vonult és megszűnt a szolgálati jogviszonya dr. Sággy László tanácselnöknek. Az álláshelyet 2008. november 21. napjától a Csongrád Megyei Bíróságról az OIT által áthelyezett dr. Szeghy Katalin bírónő foglalta el.

A Szegedi Ítéltábláról 2 fő bíró részesült állami kitüntetésben, illetve az OIT által adományozott elismerésben. Dr. Rakita Zsuzsanna bírónő 2008. augusztus 19-én a Magyar Köztársaság Éremrend Lovagkeresztje kitüntetés, dr. Kissné dr. Koch Ágnes tanácselnök pedig 2008. július 15-én a Juhász Andor Díj ezüst fokozata elismerést vehette át.

Az év folyamán bíróval szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2008. év decemberében 1 fő bíró tevékenységének a vizsgálata, értékelése kezdődött meg. Dr. Harangozó Attila bíró tevékenységének az értékelése 2009. januárjában fejeződött be és „kiválóan alkalmas” minősítéssel zárult.

Az ítéltáblára 2003. január 1-től – az OIT által meghatározott ütemterv szerinti folyamatos betöltéssel – 41 igazságügyi alkalmazotti álláshely rendszeresítésére került sor. Az álláshelyek száma 2007. november 1-től 40-re csökkent, miután a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során az OIT elnöke 1 álláshelyet megszüntetett.

2008. év december 31-én az álláshelyek betöltöttek voltak. Az év folyamán az alkalmazotti létszámban változások nem történtek.

2008. évben 1 fő tisztviselő fizetés nélküli szabadságon volt, a GYED-et vette igénybe. E tisztviselő álláshelyén határozott időre történt kinevezéssel fizikai állományú igazságügyi alkalmazott dolgozott.

A 2008. december 31-én állományban lévő 41 fő igazságügyi alkalmazott közül 3 fő bírósági titkár, 1 fő bírósági fogalmazó, 3 fő írnok, 5 fő fizikai és 29 fő tisztviselő munkaköri csoportban dolgozott.

Az össz igazságügyi alkalmazotti létszámból 39 fő kinevezése határozatlan időtartamra, 2 fő kinevezése határozott időtartamra történt.

Az állományban lévő 1 fő bírósági fogalmazó az év folyamán kirendeléssel a Szegedi Városi Bíróságon dolgozott, illetve a Csongrád Megyei Bíróság által szervezett joggyakorlaton vett részt.

Az igazságügyi alkalmazott tisztviselők közül 1 fő tanácsosi címmel rendelkezett, 2 fő tisztviselő bírósági ügyintézői munkakörben dolgozott.

2008. évben 1 fő igazságügyi alkalmazott részesült az OIT által adományozható elismerésben: Zsódos Sándor főosztályvezető a Juhász Andor Díj bronz fokozata elismerést vehette át.

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

2008. évben 2 fő – Bozsó Lajosné és Kocsis Éva - igazságügyi alkalmazott tisztviselő tevékenységének a vizsgálatára, értékelésére került sor. Az értékelések eredményeként mindketten „kiválóan alkalmas” minősítésben részesültek.

III.

Az ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, egyes igazgatási tevékenységek ismertetése

Az ítélőtábla szervezeti és működési rendjét az OIT által 2003. novemberében elfogadott és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban Szmsz.) határozza meg.

Az Szmsz. a jóváhagyása óta eltelt időszakban négy alkalommal került módosításra. Az I.számú módosítást – az ítélőtáblán működő nemzeti tréner tevékenységével kapcsolatos rendelkezések beépítése az Szmsz.-be – az OIT 2005. május 3-án a 81/2005. (V.3.) OIT számú határozatával jóváhagyta. Az OIT ugyanakkor felkérte az ítélőtábla elnökét, hogy tegyen intézkedést a költségvetési gazdálkodással és a belső ellenőrzéssel kapcsolatos további szabályozási feladatok elvégzésére, az alapító okirat dátumának, számának, az illetékeségi terület megváltozásának az Szmsz.-ben való feltüntetésére és az így módosított Szmsz.-nek 2006. I. félévében történő előterjesztésére.

A felhívásban megjelent tárgykörben 2005. szeptember 20-án elkészült az Szmsz. III. számú módosítása is és azt az ítélőtábla elnöke az OIT Hivatala Bíróági Igazgatási Főosztályán keresztül az OIT elé felterjesztette. Ugyanígy megtörtént az Szmsz. II. számú módosításának az elkészítése és felterjesztése is 2005. május 20-án. Ez utóbbi módosításra azért került sor, mert 2005. tavaszán az ítélőtábla bírái és igazságügyi alkalmazottai átköltöztek az ítélőtábla végleges épületébe, a Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanba.

Az átköltözés következtében szükségessé vált az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó több rendelkezés, adat módosítása. Az új rendelkezések között helyet kaptak a személy-és vagyonbiztonsággal kapcsolatos szabályok, valamint a 2005. január 1-től megváltozott ítélőtáblai illetékeségi területre vonatkozó szabályok is.

Az Szmsz. IV. számú módosítása 2008. május 5-én készült el. E módosítások az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó azonosító adatok megváltozásával, a gazdálkodás alapjául szolgáló gazdasági szabályzatok és a belső ellenőrzésre háruló feladatok kiegészítésével, továbbá az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének új szabályozásával voltak összefüggésben.

Az Szmsz. II., III. és IV. számú módosítását az OIT 2008. november 4-én a 242/2008. (XI.4.) OIT számú határozatával hagyta jóvá.

2008. évben teljes körűen aktualizáltuk az ítélőtábla igazgatási tevékenységével összefüggő különböző igazgatási, szakmai-igazgatási és gazdasági szabályzatokat.

Elkészítettük a cafeteria rendszerében választható egyes adómentes béren kívüli juttatások rendjéről szóló – 2008. évre vonatkozó - szabályzatot, az igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozat-tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről szóló szabályzatot, az ítélőtábla – 2008. június 1. és 2010. május 31. közötti időszakra vonatkozó – esélyegyenlőségi tervét.

Új szabályzatot készítettünk a hivatali gépjárművek üzemeltetési és igénybevételi rendjéről.

Módosítottuk az ítélőtábla számlarendjét, önköltség-számítási szabályzatát, a pénz-és értékezelési szabályzatát, valamint a közbeszerzési szabályzatát.

Átalakítottuk és új szabályzatba foglaltuk az ítélőtábla gazdasági hivatalának ügyrendjét, a gazdálkodási integrált informatikai rendszerrel támogatott folyamatokat.

A Szegedi Ítélőtáblán 2008. évben is két szakmai kollégium működött: a Büntető, valamint a Polgári Kollégium.

A büntető ügyszakban két – tanácsonként 4-4 főből álló – ítélkező tanács, a polgári ügyszakban pedig három – tanácsonként 3-3 főből álló – ítélkező tanács működött. 2008. március hónapban, valamint az augusztus 20. és november 20. közötti időszakban a polgári ügyszakos tanácsok – a bírói kart érintő személyi változások miatt – 1 fővel csökkentett létszámban ítélkeztek.

A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően, a 2008. évre meghatározott ügyelosztási rendnek és munkatervnek megfelelően tevékenykedtek.

2008. évben a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek – elnöki iroda, polgári kezelőiroda, büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal, postázó iroda – az Szmsz. rendelkezései szerint végezték munkájukat. A szervezeti egységek munkatársainak munkaköri leírásait 2008. évben aktualizáltuk.

Az ítélőtábla Bírói Tanácsa elvégezte a törvényben meghatározott feladatait és jól segítette az igazgatási vezetés munkáját.

Az ítélőtábla Fegyelmi Tanácsának 2008. évben nem volt feladata.

2008. évben az éves igazgatási munkaterv alapján négy vezetői értekezletet tartottunk. Az értekezleteken rendszeresen áttekintettük az ítélőtábla személyzeti helyzetét, a költségvetés, a bér-és dologi gazdálkodás, valamint a kollégiumok ítélkező munkájának a helyzetét.

2008. évben két összbírói értekezletet tartottunk (beszámoló összbírói értekezlet és vezetői álláshelyre benyújtott pályázatról véleményt nyilvánító összbírói értekezlet) Megrendeztük az igazságügyi alkalmazottak részére a 2007. évi munkáról tájékoztató és a 2008. évi feladatokat meghatározó értekezletet is.

Az ítélőtábla vezetői folyamatos és rendszeres kapcsolatot tartottak és jó együttműködést alakítottak ki az OIT Hivatal vezetőivel és munkatársaival, az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel. Az OIT Hivatal egyes főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek minden esetben határidőre eleget tettünk. Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

A nyári szabadságok kiadásával összefüggésben szabadságolási ütemtervet készítettünk és annak gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A háromnapos ünnep, illetve munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti terveket készítettünk.

Végrehajtottuk az igazságügyi alkalmazottak vagyonnyilatkozataival kapcsolatos – 2008. évben szükségessé vált – intézkedéseket.

Az Szmsz. 44.§-a és 45. §-a részletesen rendelkezik a munkahelyről való eltávozás szabályairól, az ítélőtábla vezetőinek, bírósági vezetőinek és bíráinak a munkaidejére, a munkahelyen kívüli munkavégzés engedélyezésére és az engedély visszavonására vonatkozó szabályokról.

E rendelkezések közül kiemelem, hogy az ítélőtábla vezetői, bírósági vezetői és bírái a munkájukat munkaidőben a munkahelyen kötelesek végezni.

Az ítélőtábla elnöke kérelemre, határozott, vagy határozatlan időre, írásban engedélyezheti, hogy a tanácselnök és a bíró – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével – a munkáját részben, vagy egészben a munkahelyén kívül végezhesse.

Az ítélőtábla vezetője részére a munkahelyen kívüli munkavégzés nem engedélyezhető.

A kollégiumvezető részére csak esetenként, az ítélkező tevékenységhez szükséges feladatai ellátásához engedélyezhető munkahelyen kívüli munkavégzés.

2008. évben az ítélőtáblán kívüli munkavégzésre kiadott engedély visszavonására nem került sor.

Az igazgatási tevékenység egyes területei közül részletesebben indokolt tájékoztatást adni:

- a panaszügyek intézéséről,
- az oktatás, továbbképzés helyzetéről – a szakmai munkához szükséges segédeszközök biztosításáról,
- a bírósági titkárok helyzetéről,
- a sajtótájékoztatás gyakorlatáról,
- a soronkívüli ügyintézésről.

Az ítéletábrán az igazgatási jellegű panasz ügyeket a panaszok rendjéről szóló 1999. évi 15. számú OIT szabályzat és a 2004. évi XXIX. törvény 141-143.§ alapján intéztük.

Az ítéletábrához 2008. évben az ítéletábra működésével összefüggésben összesen 7 panasz érkezett. Ebből 6 beadvány a bírósági határozatok érdemi részét vitatta, ennek alapján ezek nem minősültek panaszoknak. Az 1 igazgatási panaszban a panaszos azt kifogásolta, hogy az eljáró tanács elnöke nem megfelelő hangnemben hirdette ki az ítéletet. A panasz alaptalannak bizonyult.

A panaszoknak címzett beadványok közül 7 beadvány más bíróságok működése elleni panaszoknak minősült. Ezeket továbbítottunk az illetékes bírósághoz. 55 beadványban a felek a fellebbezésüket, a felülvizsgálati kérelmeiket, vagy indítványukat, büntető feljelentéseiket, perújítási kérelmeiket küldték meg az ítéletábrára. E beadványokat továbbítottuk az elintézésükre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnak, illetve ahol ez nem volt megjelölve, a panaszost megfelelően tájékoztattuk.

A 2008. évi oktatási tervet teljesítettük. A kollégiumok szakmai tevékenységéről szóló részletes leírások a beszámoló VI. fejezetében (Polgári Kollégium 2. pont, Büntető Kollégium 5. pont) található. Kiemelendő: a büntetőbírák a 2008. április 23-i kollégiumi ülésen tárgyaltak a harmadfokú eljárás jogértelmezési kérdéseiről, valamint a 2008. márciusi országos kollégiumvezetői tanácskozás állásfoglalásairól. A polgári kollégium a 2008. december 4-i ülésén tárgyalt a biztosítéki célú vételi jog egyes jogalkalmazási kérdéseiről, a jogi személy elkülönült felelőssége „áttöréséről” szóló 1/2005. (VI.17.) számú kollégiumi ajánlás módosításáról és a Pp. tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó szabályainak gyakorlati érvényesüléséről.

Az ítéletábra bírái és igazságügyi alkalmazottai jelentős számban vettek részt a központi oktatási terv rendezvényein. Egynapos konferencián 11 alkalommal bírósági titkár, 1 alkalommal bírósági titkár, 14 alkalommal bírósági tisztviselő vett részt. Kétnapos rendezvényen 1 alkalommal bírósági titkár, 3 alkalommal bírósági titkár és 17 alkalommal tisztviselő volt. Háromnapos rendezvényre 13 bírósági titkár, 1 bírósági titkár és 3 bírósági tisztviselő utazott. Négynapos rendezvényen 2 bírósági tisztviselő volt.

A központi oktatási terv rendezvényein több alkalommal volt előadó, illetve gyakorlatvezető dr. Kemenes István kollégiumvezető és dr. Simonné dr. Gombos Katalin bírósági titkár, nemzeti tréner, valamint egy alkalommal dr. Mányoki Zsolt tanácselnök, mint konzulens.

2008. június 3-7. között a Drezdai Felsőbíróságon dr. Maráz Vilmosné és dr. Kemenes István kollégiumvezetők, valamint dr. Mányoki Zsolt tanácselnök vettek részt összehasonlító jogi konferencián, amelyen a fizetéseképtelenségi jog és a fogyasztóvédelem tárgyköréből tartottak előadást.

Dr. Katona Tibor bírót 2008. július 1-től kinevezték az Eurojust Felügyeleti Testülete magyar tagjának.

Dr. Simonné dr. Gombos Katalin bíró, nemzeti tréner 2008. január 14-15-ig Brüsszelben volt az igazságügyi együttműködés témakörében az Európai Bizottság, továbbá a polgári Igazságügyi Hálózat által szervezett éves ülésen, 2008. december 4-5-én pedig Párizsban vett részt a Magyar Köztársaság képviselőjeként a polgári Igazságügyi Hálózat éves ülésén. 2008. december 10-én sikeres PhD fokozatot szerzett. Értekezésének címe: „A bírói jogvédelem az Európai Unióban”.

Dr. Laluska Zsuzsanna bíróági titkár a civilisztikai ügyszakban az I-es tanács mellett dolgozott, részt vett a felszámolási ügyek intézésében, akként, hogy egyszerűbb ügyekben határozatszerkesztést végzett, a bonyolultabb ügyekben pedig a döntés előkészítésében vállalt szerepet. Emellett az I-es tanács tanácskozásain és tárgyalásain is részt vett és végezte a tanács határozatainak az anonimizálását.

Dr. Polnerné dr. Svecz Mónika bíróági titkár a III-as Pf. tanács mellett a cégtörvényességi, cégbejegyzési és változás bejegyzési ügyekben felkészült és a tanácskozásokon előadta az ügyeket, majd a határozatok többségét írásba foglalta. Emellett végezte a II-es és III-as tanács határozatainak az anonimizálását.

Dr. Tóth Kinga Ágota bíróági titkár a büntető ügyszakban dolgozott. A két tanács mellett váltakozva készült fel a tárgyalásokra, részt vett a tanácskozásokon és tárgyalásokon, emellett a tanács elnöke által kijelölt tanácsulási határozatok szerkesztését végezte. A büntető ügyszakban végezte a határozatok anonimizálását, emellett közreműködött a kollégiumvezető szakmai vizsgálati anyagainak előkészítésében.

Az elmúlt évben 107 féle könyvet vásároltunk, illetve kaptunk ajándékba 161 példányban. 15 időszaki kiadványt köttettünk be és volt 2 saját kiadványunk. 17 féle folyóiratot fizettünk elő. A szakkönyvekért 400.000.-Ft-ot, a közlönyökért és szakmai folyóiratokért 2.340.000.-Ft-ot, a napilapokért 83.000.-Ft-ot fizettünk. 2008. évben összesen 61 db könyvet kaptunk térítés nélkül, elsősorban a Fővárosi Bíróságtól és az Alkotmánybíróságtól.

A Szegedi Ítéltábla 2008-ban is rendszeres napi kapcsolatot tartott fenn a médiumokkal. Több mint hatvan tárgyalásunkról küldtünk sajtóanyagot egyrészt tájékoztató jelleggel a tárgyalást megelőzően, majd azt követően, immár az ítélettel kiegészítve egy időben negyvennél több szerkesztőségnek. Igyekeztünk a lehető legátfogóbb képet adni a Szegedi Ítéltáblán folyó ítélezési munkáról, így a legkülönbözőbb típusú perekről készült sajtóanyag.

Március 12-én tartottunk sajtótájékoztatót a 2007. évi ítélkezési munkát értékelő összbírói értekezletet követően. Ezen részt vett dr. Lomnici Zoltán, az OIT és a Legfelsőbb Bíróság elnöke is. A sajtótájékoztatón beszámoltunk a Szegedi Ítéltábla tevékenységéről, terveiről.

Meghívtuk a sajtó képviselőit valamennyi, a táblabírók életét érintő fontosabb eseményre. Média partnereink száma 2008-ban tovább nőtt, így az év végére közel ötven szerkesztőséggel, hatvannál is több újságíróval, illetve szerkesztővel vettük fel a kapcsolatot. Munkatársaik rendszeresen közölték az általunk kiadott sajtóanyagokat.

Jellemzően a büntető ügyszak pereit iránt érdeklődtek a médiumok, ezen belül is az emberöléses, az erőszakos közöszlész, kábítószeres, adócsalásos ítéletek iránt volt nagy érdeklődés. Bár 2008-ban a Szegedi Ítéltábla nem tárgyalta olyan nagy, országos érdeklődést kiváltó ügyet, mint a korábbi években, mégis számos perünk szerepelt az országos médiumokban.

A legeredményesebb kapcsolatot tavaly is a Csongrád megyében megjelenő Délmagyarország és a Délvilág című napilappal, a Magyar Televízió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a Magyar Rádió Szegedi Körzeti Stúdiójával, a Rádió 88-al és a Rádió Plusszal sikerült kiépíteni.

Az országos napilapok (Népszabadság, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, Népszava, Blikk, Napi Ász, Bors) mellett Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó három megye napilapjai – a már említett Csongrád megyei lapok mellett - a Bács-Kiskun Megyében megjelenő Petőfi Népe, a Békés megyében megjelenő Békés Megyei Hírlap és a helyi rádiók általában gyors, pontos és hiteles tájékoztatást adtak a Szegedi Ítéltábla ügyeiről.

A sajtóval vitás ügyünk nem volt, helyreigazítást nem kellett kérnünk. Jó volt a kapcsolatunk a hírügynökségekkel és az internetes hírportálokkal is. Sajtóközleményeinket rendszeresen átvette az MTI, az Havária Press, az Objektív Hírügynökség, az Index, az Origo, a WEB Rádió, a szegedon.hu, és megjelentek a Szegedi Ítéltábláról szóló információk a korábban említett országos és megyei napilapok internetes oldalain is.

2008-ban a felek két ügyben kérték a soronkívüliség elrendelését. Az egyik ügyben az ítéltábla elnöke elrendelte a soronkívüliséget, a másik ügyben - mivel az rövid határidővel kitűzésre került - elutasította a kérelmet.

Az 5 éven túli időtartamra tekintettel az ítéltábla elnöke 1 büntetőügyben rendelte el a soronkívüliséget 2008-ban. Ez az ügy 3 hónapon belül befejezésre került.

Polgári ügyekben az 5 éven túli időtartamra tekintettel 16 ügyben rendeltünk el soronkívüliséget. Ezek közül 2008-ban 13 ügy került befejezésre, 2009-ben is befejeződött már egy ügy, 2 ügy pedig február és márciusra van kitűzve. Az ügyek első tárgyalásra jellemzően 3-4 hónapon belül kerültek kitűzésre, a befejezések is általában 4 hónapon belül megtörténtek, egy ügyben volt 6 hónapon belüli befejezés.

A kialakult gyakorlat szerint a soronkívüliséget az ítéltábla elnöke rendeli el. Ezekről az ügyekről az elnöki iroda vezet kimutatást, amelyben feltüntetjük az érkezés és a kitűzés napját, a határnapot, a befejezés és a visszaküldés napját. A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel.

IV.

A gazdálkodás, a belső ellenőrzés, a tárgyi feltételek biztosítása, az elhelyezés, a biztonsági helyzet, az informatika helyzete

A Szmsz. tartalmazza az ítéltábla pénzügyi-gazdasági tevékenységét végző Gazdasági Hivatal (ÍGH) működésére vonatkozó alapvető szabályokat.

A működésre vonatkozó részletes rendelkezéseket a gazdálkodással összefüggésben teljes körűen elkészült gazdasági szabályzatok foglalják össze.

2008. évben az ítéltábla működéséhez szükséges pénzügyi feltételek biztosítottak voltak.

Az ítéltábla módosított költségvetési előirányzata 2008. évben 646.915 ezer Ft volt.

A költségvetési előirányzat fő összegéből személyi juttatásként 404.513 ezer Ft, járadékként 124.776 ezer Ft állt rendelkezésre.

A személyi juttatások címén rendelkezésre álló főösszegeken belül rendszeres személyi juttatásra 346.673 ezer Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 53.628 ezer Ft-ot fordítottunk.

A törvényesen járó személyi juttatásokat a bírák és az igazságügyi alkalmazottak kézhez vették. A kifizetett normatív jutalom összege 15.612 ezer Ft, a teljesítményhez kötött jutalom összege pedig 1.810 ezer Ft volt.

A 2008. évi költségvetésünk jelentős részét tette ki a dologi kiadásokra fordítható 57.532 ezer Ft, az intézményi beruházásokra 60.089 ezer Ft volt felhasználható.

Ebből az összegből 53.972 ezer Ft-ot az ítéltábla székházának garanciális felújítási költségeként, 6 millió Ft-ot pedig hivatali gépkocsi vásárlására használt fel az ítéltábla.

A dologi kiadásokra rendelkezésre álló és az intézményi beruházási összeget 5 ezer Ft maradvány kivételével, teljes egészében felhasználtuk.

2008. évben minden esetben határidőre eleget tettünk a gazdálkodással összefüggő különböző jelentéstételi, tájékoztatási kötelezettségeinknek. Befizetendő adó-és járulékhátralékunk, hiányunk nem volt, nem maradt, befizetési kötelezettségeinket minden esetben határidőre teljesítettük.

2008. évben a Szegedi Ítéltábla működéséhez szükséges tárgyi, technikai feltételeket biztosítottuk.

A Szegedi Ítéltáblán 2008-ban 13 belső ellenőrzési jelentés készült a kockázatelemzésen alapuló, éves ellenőrzési tervben foglalt és a gazdálkodás folyamán felmerült témák vonatkozásában. Előző évről áthúzódó, illetve a következő évre áthúzódó ellenőrzés nem volt. Az alábbi típusú ellenőrzésekre került sor:

Ellenőrzések csoportosítása	Tárgyévi terv szerinti	Soron kívüli	ÖSSZESEN
Rendszerellenőrzés	3 db	-	3 db
Pénzügyi ellenőrzés	4 db	1 db	5 db
Teljesítményellenőrzés	-	1 db	1 db
Szabályszerűségi ellenőrzés	3 db	1 db	4 db
ÖSSZESEN	10 db	3 db	13 db

A következő témák képezték vizsgálat tárgyát:

- A 2007. évi költségvetési beszámoló mérlegének leltárral való alátámasztása;
- Aktuális jogszabályi változások szabályzatokban történő átvezetése;
- Pénztári elszámolások;
- A készletnyilvántartás rendszere;
- Költségvetés végrehajtása 01-05.hó és 1-10.hó;
- Gépjárművek üzemeltetése – kapcsolódó utóellenőrzés;
- Közbeszerzési eljárás – szabályszerűségi és teljesítményellenőrzése;
- Személyhez kapcsolódó költségtérítések és a külső személyi juttatások elszámolása;
- A bírósági eljárásokhoz kapcsolódó kifizetések szabályszerűsége és elszámolása;
- Az állami vagyonról szóló törvényből és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló Kormányrendeletből adódó feladatok végrehajtása.

Az ellenőrzések során csak a gépjárművek üzemeltetésével kapcsolatosan volt szükséges intézkedési terv készítése. Az ellenőrzési javaslatok alapján összeállított intézkedési terv 5 feladatot foglalmazott meg, amelyek az előírt határidőre - 2008. szeptember 30.-ig - végrehajtásra kerültek.

A többi témában az ellenőrzések hiányosságot, szabálytalan elszámolást vagy eljárást nem állapítottak meg. A vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és belső utasításoknak, gazdálkodást érintő szabályzatoknak.

A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer az ellenőrzött területeken jól működik.

A számviteli-pénzügyi elszámolás folyamatába kapcsolódva bizonyosságot adó ellenőrzésekre is sor került az alábbi témákban: 2008-tól életbe lépő jogszabályi változások jelzése, a költségvetési beszámoló előzetes áttekintése, a mérleg leltárainak előzetes ellenőrzése, a költségvetés áttekintése, az Állami Számvevőszék éves felmérő lapjainak vizsgálata, a vagyonról történő adatszolgáltatások, a nyitó szállítói tételek és a kapcsolódó könyvelési tételek ellenőrzése, a 2007. évi gépjármű menetlevelek áttekintése.

Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

A Szegedi Ítéltábla tevékenységét, gazdálkodását érintően 2008. évben külső ellenőrzés nem állapított meg hiányosságot.

Összefoglalva: a Szegedi Ítéltábla szabályozottsága megfelelő: lefedi a szervezetet és a működést, aktualizált. Az elemi költségvetés és végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos. A soron kívüli ellenőrzést képező közbeszerzési eljárás szabályszerű volt, minden tekintetben részletesen dokumentált, a beruházások a szerződéseknek megfelelő ütemezésben, műszaki tartalommal és a szerződött értékben valósultak meg.

A Szegedi Ítéltábla 2008. évben a 2004-2005. években átalakított, felújított, Szeged, Sóhordó u.5. szám alatti ingatlanban működött. Az épület korszerű, kultúralt elhelyezést biztosít az ítéltábla bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak.

Az épület átalakítását, felújítását végző fővállalkozónak 2008. március 31-ig bankgaranciával biztosított garanciális kötelezettsége állt fenn az épületen jelentkező hibák és hiányosságok kijavítására. A fővállalkozó a felmerült garanciális munkákat nem végezte el, nem szerződésszerűen teljesített. Az ítéltábla ezért úgy döntött, hogy a fővállalkozót terhelő javítási munkákat a fővállalkozó költségére más vállalkozókkal végezteti el, mindösszesen 53.972.419 Ft értékben. Ebből az összegből az épület tetőszerkezetének a javítása 20.307.576 Ft, a lábazat, a homlokzat és a pince javítása 22.600.000 Ft-ot, az épületgépészeti hiányosságok javítása pedig 10.125.254 Ft-ot tett ki.

A további költségeket a közbeszerzési eljárás lebonyolítására (540.000 Ft), a műszaki ellenőrzés lebonyolítására (360.000 Ft) és egyéb kiadásokra (39.589 Ft) fordította az ítéltábla.

Az ítéltábla és a Csongrád Megyei Bíróság az OIT döntésének megfelelően 2007. évben megállapodást kötött az épület udvari részének a Csongrád Megyei Bíróság által történő használatáról. A Csongrád Megyei Bíróság az épületrészt birtokba vette, 2008. évben zavarmentesen használta.

A Szegedi Ítéltábla felújított épületében a bírák és az igazságügyi alkalmazottak jó biztonsági helyzetben végezhetik munkájukat.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra, az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalótermek az őrzés–védelmet szolgáló kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma megfelelő. Szükség esetén lehetőség van a rendőri védelem kérésére és igénybevételére is. Az épület éjszakai védelme megoldott.

2008. évben a Szegedi Ítéltábla személyi állományát, az ítéltábla működését érintő – a biztonsággal összefüggő – rendkívüli esemény nem történt.

A Szegedi Ítéltábla 2008-ban is eleget tett a számára előírt honvédelmi és polgári védelmi kötelezettségeinek. Aktualizáltuk a honvédelmi és a polgári védelmi terveinket, a módosításokat az előírásoknak megfelelően eljuttattuk az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

Hivatalához és a Csongrád Megyei Védelmi Bizottsághoz (CSMVB). Gondoskodtunk a védőeszközök karbantartásáról.

2008. november 2-án az ítéltáblán a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére Fehér István alezredes, a Csongrád Megyei Védelmi Bizottság titkára előadást tartott a honvédelmi és a polgári védelem aktuális kérdéseiről.

A Szegedi Ítéltábla a 2008. évi tűzvédelmi és a munkavédelmi tervet végrehajtotta.

2008. november 2-án sor került a tűzvédelmi és munkavédelmi oktatás megtartására is.

A Szegedi Ítéltábla informatikai rendszerében az eszközállomány tekintetében 2008. év során jelentős, az egész rendszer működését érintő változás nem történt. Az eszközállomány az OIT által biztosított 3 db számítógéppel és 2 db monitorral bővült. 2008-ban az ítéltábla költségvetése lehetővé tette, hogy a gyakran meghibásodó alkatrészekből, eszközökből tartalék készletet alakítsunk ki.

A Szegedi Ítéltáblán 2008-ban változatlanul a 350 végpontos Cat5e hálózat szolgálta ki a számítógépeket és a telefonközpontot.

Összesen 4 szerverrel, 74 számítógéppel, 10 multifunkciós (hálózati) és 20 egyedi nyomtatóval, 65 telefonnal és fax-al rendelkezünk.

A szerverek és a telefonközpont klimatizált, mágneskártyás beléptetővel, füstérzékelővel felszerelt szerverszobában működnek. A tárgyaló termekben lévő számítógépek önállóan, a hálózattól függetlenül üzemelnek annak érdekében, hogy az esetleges hálózati problémák ne

zavarják a tárgyalásokat. A jegyzőkönyvvezetők a tárgyalótermi gépek és a saját munkaállomásuk között USB pendrive segítségével mozgatják az elkészített dokumentumokat. A szerverek és a tárgyalótermi munkaállomások szünetmentes tápegységgel vannak felszerelve.

Rendelkezünk a távmeghallgatási rendszerhez tartozó számítógéppel is, amely alkalmas a felvételek visszajátszására, illetve másolására.

A 2005. évben telepített Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) 2007-ben kibővült a „Bírósági határozatok anonimizálása” modullal. Ehhez kapcsolódik az AHKAT rendszer, amely az anonimizált határozatok jóváhagyását és közzétételét támogatja. Ezek a rendszerek 2008. évben is működtek.

A gazdasági hivatalban továbbra is működött a 2006. januárjában bevezetett NEXONBÉR rendszer és a Forrás rendszer. E rendszerek használata folyamatosan informatikai felügyeletet igényelt.

2008.évben az ítéltábla Informatikai Biztonsági Szabályzatának a módosítására nem került sor.

Továbbra is lehetséges volt az ítéltábla önálló internet elérése a korábban kialakított helyiségekben (könyvtár, gazdasági hivatal, informatikusi szoba).

2008-ban is üzemelt az ítéltábla már korábban elkészült honlapja. A honlap a www.szitb.hu címen érhető el.

Tartalmazza az ítéltábla hatáskörét, feladatkörét, szervezeti felépítését, a szervezeti egységek elérhetőségét és dolgozói névsorát, a kollégiumok nyilvános anyagait és az „üvegseb” törvény által előírt információkat.

2008-ban is elérhető volt minden bírói munkaállomásról a Complex jogtár online adatbázisa, míg a BM adatbázisok használatára ügyszakonként 2-2 tisztviselő számára volt lehetőség.

2007. évben kiépült a Szegedi Ítéltáblán az EKG hálózatra csatlakozó optikai vezeték, amelyre az ítéltábla 2008. évben csatlakozott.

Az előzetes tervekkel ellentétben az egységes könyvtári rendszer bevezetése nem fejeződött be.

V.
Az ítéltábla ügyforgalmi adataira
vonatkozó kimutatások

2007. év végén folyamatban maradt ügyek

	összesen:	198	
ebből	büntető:	39	(a folyamatban maradt ügyek 19,70 %-a)
	polgári:	83	(a folyamatban maradt ügyek 41,92 %-a)
	gazdasági:	76	(a folyamatban maradt ügyek 38,38 %-a)

2008. évben érkezett ügyek

	összesen:	1668	
ebből	büntető:	442	(az érkezett ügyek 26,50 %-a)
	polgári :	627	(az érkezett ügyek 37,59 %-a)
	gazdasági:	599	(az érkezett ügyek 35,91 %-a)

Az érkezett büntetőügyekből a peres ügyek

száma: 96 (aránya: 21,72 %)

(Harmadfokú fellebbezett peres ügyek száma: 10
Másodfokú fellebbezett peres ügyek száma : 86)

polgári ügyekből a peres ügyek

száma: 269 (aránya: 42,90 %)

gazdasági ügyekből a peres ügyek

száma: 159 (aránya: 26,54 %)

Az érkezett összes ügyből a peres ügyek

száma: 524 (aránya: 31,41 %)

Az érkezett büntetőügyekből a nemperes ügyek

száma: 346 (aránya: 78,28 %)

polgári ügyekből a nemperes ügyek

száma: 358 (aránya: 57,10 %)

gazdasági ügyekből a nemperes ügyek

száma: 440 (aránya: 73,46 %)

Az érkezett összes ügyből a nemperes ügyek

száma: 1144 (aránya: 68,59 %)

A 2008. évben befejezett ügyek

összesen: 1672 / a 2007. év végén folyamatban maradt és 2008-ban
érkezett ügyek (össz. 1866 ügy) 89,60 %-a)

ebből büntetőügy: 442 (a befejezett ügyek 26,44 %-a)
(a 2007.év. végén folyamatban maradt és 2008-ban
érkezett össz. 481 büntetőügy 91,89 %-a)

polgári ügy: 639 (a befejezett ügyek 38,22 %-a)
(a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008-ban érkezett össz. 710 polgári ügy
90,00 %-a)

gazdasági ügy: 591 (a befejezett ügyek 35,34 %-a)
(a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008-ban érkezett össz. 675 gazdasági
ügy 87,56 %-a)

A befejezett büntetőügyekből a peres ügyek
száma: 96 (aránya: 21,72 %)

(Harmadfokú ügyek száma : 11
másodfokú ügyek száma : 85).

polgári ügyekből a peres ügyek
száma: 276 (aránya: 43,19 %)

gazdasági ügyekből a peres ügyek
száma: 144 (aránya: 24,36 %)

A befejezett ügyekből a peres ügyek
száma: 516 (aránya: 30,86 %)

A befejezett büntetőügyekből a nemperes ügyek
száma: 346 (aránya: 78,28 %)

polgári ügyekből a nemperes ügyek
száma: 363 (aránya: 56,81 %)

gazdasági ügyekből a nemperes ügyek
száma: 447 (aránya: 75,64 %)

A befejezett ügyekből a nemperes ügyek
száma: 1156 (aránya: 69,14 %)

A 2008. év végén folyamatban maradt ügyek

összesen: 194 / a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008. évben érkezett (össz. 1866 ügy)
10,40 %-a)

ebből a peres ügyek száma: 133 , a folyamatban maradt ügyek 68,56 %-a.
(a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008-ban érkezett / össz. 649 / peres ügy
20,49 %-a)

A folyamatban maradt ügyekből

büntetőügy: 39 (a folyamatban maradt ügyek 20,10 %-a)
(a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008. évben érkezett össz. 481 bünt.ügy
8,11 %-a

(*Büntető peres ügy 21, a folyamatban maradt büntetőügyek 53,85 %-a.*)

polgári ügy: 71 (a folyamatban maradt ügyek 36,60 %-a)
(a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008. évben érkezett össz. 710 polgári
ügy 10,00 %-a)

(*Polgári peres ügy 65, a folyamatban maradt polgári ügyek 91,55 %-a.*)

gazdasági ügy: 84 (a folyamatban maradt ügyek 43,30 %-a)
(a 2007. év végén folyamatban maradt és
2008. évben érkezett össz. 675 gazdasági
ügy 12,44 %)

(*Gazdasági peres ügy 47, a folyamatban maradt gazdasági ügyek 55,95 %-a.*)

Szegedi Ítéltábla

Az ügyforgalom megoszlása ügyszakok és ügycsoportok szerint

2008. január 1 - december 31.

2008. január 1. – december 31.

ügyszak/ügycsoport	2007. végén folyamatban maradt	2008. évben		2008. dec. 31- én folyamatban maradt
		érkezett	befejezett	
	ügyek száma			
Büntető ügyszak	39	442	442	39
Fellebbezett büntető peres ügyek	21	96	96	21
Másodfokú fellebbezett peres ügyek	17	86	85	18
Harmadfokú fellebbezett peres ügyek	4	10	11	3
Nemperes ügyek	18	346	346	18
Fellebbezett büntető nemperes ügyek	9	197	197	9
Előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek	1	88	84	5
Perújítás megengedhetőségével kapcs.ügyek	2	46	47	1
Fellebbezett nyomozási bírói ügyek		10	10	
Egyéb ügyek	9	139	139	9
Perújítási indítvány	1	30	30	1
Bíróság kijelölése	8	101	103	6
Egy éven túli előzetes letartóztatások ügyei		8	6	2
Felterj. kifogás az eljárás elhúzódása miatt				
Civilisztikai ügyszak	159	1226	1230	155
Polgári ügyek	83	627	639	71
Fellebbezett polgári peres ügyek	72	269	276	65
Fellebbezett polgári nemperes ügyek	3	127	129	1
Társadalmi szervezetek, alapítványok fellebbezett ügyei	3	65	67	1
Bíróság kijelölése	5	164	165	4
Egyéb ügyek				
Gazdasági ügyek	76	599	591	84
Fellebbezett gazdasági peres ügyek	32	159	144	47
Fellebbezett gazdasági nemperes ügyek	1	42	42	1
Fellebbezett cégbejegyzési ügyek	1	49	49	1
Fellebbezett cégtörvényességi ügyek	1	35	33	3
Felszámolási fellebbezett peren kívüli ügyek	41	293	302	32
ebből a fell.vitatott igény és kifogás	7	48	44	11
Bíróság kijelölése		16	16	
Egyéb ügyek		5	5	
Büntető és civilisztikai ügyek összesen:	198	1668	1672	194

Szegedi Ítéltábla

Tárgyaló tanácsok összesített adatai

2008. január 1 - december 31.

	Büntető ügyszak*	Civilisztikai ügyszak	Összesen
tárgyaló tanácsok száma	1,63	2,51	4,14
tárgyalási napok száma	105	124	229
<i>egy tanácsra jutó tárgyalási napok havi átlaga</i>	<i>5,37</i>	<i>4,12</i>	<i>4,61</i>
Érkezett ügyek száma	442	1226	1668
<i>egy tanácsra jutó érkezett ügyek számának havi átlaga</i>	<i>22,60</i>	<i>40,71</i>	<i>33,58</i>
Érkezett peres ügyek száma	96	428	524
<i>egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	<i>4,91</i>	<i>14,21</i>	<i>10,55</i>
Kitűzött ügyek száma	117	371	488
<i>egy tanácsra jutó kitűzött ügyek számának havi átlaga</i>	<i>5,98</i>	<i>12,32</i>	<i>9,82</i>
halasztás tárgyalás előtt	9	10	19
Tárgyalt ügyek száma	108	361	469
<i>egy tanácsra jutó tárgyalt ügyek számának havi átlaga</i>	<i>5,52</i>	<i>11,99</i>	<i>9,44</i>
kiesett tárgyalási napok száma	5		5
Befejezett peres ügyek száma	96	420	516
<i>egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek számának havi átlaga</i>	<i>4,91</i>	<i>13,94</i>	<i>10,39</i>
Folyamatban maradt peres ügyek száma	21	112	133
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma</i>	<i>12,88</i>	<i>44,62</i>	<i>32,13</i>
Befejezett peren kívüli ügyek száma	346	810	1156
<i>egy tanácsra jutó befejezett peren kívüli ügyek számának havi átlaga</i>	<i>17,69</i>	<i>26,89</i>	<i>23,27</i>
Folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	18	43	61
<i>egy tanácsra jutó folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma</i>	<i>11,04</i>	<i>17,13</i>	<i>14,73</i>

* A büntető ügyszak rovatai tartalmazzák a fellebbezett harmadfokú peres ügyek adatait is.

Szegedi Ítéltábla

Összesített adatok a tanácselnökök/bírák
másodfokú tevékenységéről

2008. január 1 - december 31.

Tanácselnök/bíró neve	tanács/ beosztás	elnök		előadó		szavazó	
		tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés	tárgy.	tan.ülés
Dr.Heidrich Gábor	Ítéltábla elnöke					10	23
Dr.Kasza Ferenc	Ítéltábla elnökhelyettese	18	47			17	45

Büntető ügyszak

Dr.Maráz Vilmosné	Koll.Vez.	1	89				
Dr.Hegedűs István	I.Tanács eln.	42	136				
Dr.Nikula Valéria	I.			15	53	15	51
Dr.Sefta Márta	I.			14	56	14	40
Dr. Harangozó Attila	I.			12	57	13	48
Gyurisné Dr.Komlóssy Éva	II.Tanács eln.	49	125				1
Dr.Katona Tibor	II.			16	39	15	63
Dr.Cserháti Ágota	II.			14	69	20	45
Dr.Mezőlaki Erik	II.			21	46	15	33

Civilisztikai ügyszak

Dr.Kemenes István	Koll. vez. I.Tan.	55	63				1
Dr.Mányoki Zsolt	I.Tanács eln.	11	306	44	12	35	43
Szűts Károlyné dr.	I.	46	13	23	41	15	278
Dr.Hámori Attila	I.			33	291	49	5
Dr.Sághy László	II.Tanács eln.	65	142				
Dr. Szeghő Katalin	II.Tanács eln.	15	16				
Zanócné dr. Ocskó Erzsébet	II.	4		65	112	56	112
Dr.Rakita Zsuzsa	II.	7	43	58	117	53	85
Dr.Kissné Dr.Koch Ágnes	III.Tanács eln.	112	267				
Dr.Lakatos Péter	III.			6	11		7
Dr. Simonné Dr.Gombos Katalin	III.			56	149	47	97
Dr. Kiss Gabriella	III.			48	86	51	174
Összesen		425	1247	425	1139	425	1151

Szegedi Ítéltábla

A 2008. január 1 - től december 31 - ig befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapon belül			éven belül		
	b e f e j e z e t t					
Polgári	458	151	30			639
ebből peres	98	148	30			276
Gazdasági	472	114	4	1		591
ebből peres	64	77	3			144
Civilisztikai összesen	930	265	34	1		1 230
ebből peres	162	225	33			420
Büntetőügyek	412	25	4	1		442
ebből peres	69	22	4	1		96
Összesen	1342	290	38	2		1672
ebből peres	231	247	37	1		516

2008. december 31 - én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása az ítéltáblára érkezéstől számítva

Ügyfajták	0-3	3-6	6-12	1-2	2-3	Összesen
	hónapja folyamatban lévő ügyek			éve		
Polgári	53	15	3			71
ebből peres	47	15	3			65
Gazdasági	65	19				84
ebből peres	30	17				47
Civilisztikai ügyek	118	34	3			155
ebből peres	77	32	3			112
Büntetőügyek	35	4				39
ebből peres	17	4				21
Összesen	153	38	3			194
ebből peres	94	36	3			133

VI.

Az egyes ügyszakok ítélezésének helyzete, a kollégiumok 2008. évi tevékenysége

POLGÁRI KOLLÉGIUM

1./ A polgári kollégium ítélezése az ügyforgalmi adatok alapján

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma előtt 2007. december 31. napján 159 ügy volt folyamatban, amelyhez 2008. évben összesen 1226 polgári és gazdasági ügy érkezett. Az év során a másodfokú tanácsok összesen 1230 ügyet fejeztek be, így 2008. december 31. napján 155 ügy maradt folyamatban.

Az előző, 2007. évi ügyérkezési adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2008. évben 22 üggyel több érkezett, a növekedés aránya 1,8 %. Az egyéb ügyek figyelmen kívül hagyása esetén azonban a növekedés mértéke 84 ügy (10,6 %).

Az ügyforgalmi adatok belső megoszlása a következő képet mutatja.

A gazdasági és a polgári ügyek megoszlása

A 2008. év folyamán az érkező ügymennyiségből 599 volt a gazdasági ügy, és 627 volt polgári ügy. A befejezett gazdasági ügyek mennyisége az év során 591 volt, az év végén folyamatban maradt 84 gazdasági ügy. A befejezett polgári ügyek mennyisége 2008. évben 639 ügy volt, az év végén folyamatban maradt 71 polgári ügy.

A gazdasági, illetve a polgári ügyek ügyszak szerint besorolása a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumánál a bíróság ügyvitel szabályairól szóló, módosított 14/2002. (VIII. 1.) IM. rendelet (BÜSZ) 29. § c./ pontja, 62. §-a, és 53. §-a szerint, valamint az OIT 2002. évi 4. számú szabályzata 31. § (1) bekezdés c./ pontja, 72. §-a és 64. §-a szerint történik. A polgári kollégiumban nem működnek külön gazdasági („Gf.”), illetve polgári („Pf.”) tanácsok, hanem mindhárom tanács vegyesen intéz az éves ügyelosztási rendnek megfelelően polgári, illetve gazdasági peres és nemperes ügyeket egyaránt. Az egyes tanácsok az ügyelosztási rend szerint szakosodtak, és ehhez igazodóan eltérő részarányban intéztek polgári, illetve gazdasági ügyeket.

A peres ügyek részaránya

A polgári kollégiumhoz 2008. évben összesen 428 peres ügy érkezett, amelyből 159 gazdasági (Gf.) és 269 polgári (Pf.) peres ügy volt. Az előző évről 104 peres ügy maradt folyamatban.

A 2007. évi peres ügyérkezési adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2008. évben 15 peres ügyel érkezett több, a növekedés aránya 3,6 %. Megjegyzésre érdemes, hogy az érkező peres ügyek száma minden évben növekvő tendenciát mutat.

A tanácsok 2008. évben összesen 420 peres ügyet fejeztek be, amelyből 276 polgári és 144 gazdasági ügy volt. Az év végén folyamatban maradt összesen 122 peres ügy, amelyből 47 gazdasági és 65 polgári peres ügy.

A nemperes ügyek aránya, belső megoszlása

A polgári kollégiumhoz 2008. évben összesen 798 nemperes ügy érkezett, amelyből 440 gazdasági, 358 polgári nemperes ügy volt. A befejezett nemperes ügyek mennyisége összesen 810 ügy volt, amelyből gazdasági 447, polgári 363 befejezés. Az év végén folyamatban maradt 43 nemperes ügy, amelyből 37 gazdasági, 6 polgári nemperes ügy.

A 2007. évi adatokkal összevetve megállapítható, hogy 2008. évben 7 nemperes ügyel érkezett több, a befejezések száma pedig 10 nemperes ügyel haladja meg az előző évit.

Az ítéltábla polgári kollégiuma hatáskörébe tartozó nemperes ügyek szakmai szempontból nem homogének, egymástól az ügyek természetét és az elintézés munkaigényességét tekintve jelentősen különböznek, ezért indokolt az ügyforgalmi adatok differenciált megjelenítése.

- Felszámolással kapcsolatos másodfokú ügyek: 2008. évben 293 felszámolási ügy érkezett, ami az előző évinél 49 ügyel több, a növekedés aránya 20 %. Az év során 302 felszámolási ügy került befejezésre, az előző évhez képest 59 ügyel több (24,3 %), így az év végén az előző évinél is kevesebb, 32 felszámolási ügy maradt folyamatban.

- A cégbírószági határozatokkal szemben benyújtott, másodfokon elbírált ügyek ügyforgalmi adatai: érkezett 85 másodfokú cégügy, a befejezett ügyek mennyisége 83 ügy (az előző évinél 34 ügyel több, a növekedés 69,4 %), az év végén folyamatban maradt 4 cégügy.

- Az egyesületek, alapítványok nyilvántartásával, törvényes működésükkel összefüggő másodfokú ügyek: érkezett 65 ügy, befejezésre került 67 ügy, az év végén folyamatban maradt 1 ügy.

- Egyéb nemperes ügyek: érkezett összesen 355 ügy (polgári 293, gazdasági 62), amely az előző évi egyéb ügyek érkezéséhez képest 62 ügyel kevesebb. Az év folyamán befejezésre került 353 ügy, az év végén folyamatban maradt 6 egyéb nemperes ügy. Megjegyzésre érdemes, hogy a peres és nemperes ügyekben első fokon hozott végzésekkel szembeni fellebbezések másodfokú elbírálása tárgyaláson kívül történik, az ilyen peres és nemperes ügyekben meghozott másodfokú határozatok a statisztikai adatközlésben egységesen „egyéb nemperes másodfokú ügynek” minősülnek.

A polgári tanácsok ítékezésének ügyforgalmi jellemzése

A Szegedi Ítéltábla polgári kollégiumában az ügyeket 3 másodfokú tanácsban a kollégiumvezetővel együtt 10 bíró intézte a 2008. évre elfogadott ügyelosztási rend szerint.

A polgári kollégium tanácsai munkaterhelésének az egyik részét a heti egy tárgyalási napon elbírált peres ügyek, a másik részét a nemperes, tárgyaláson kívül elintézhető ügyek töltötték ki.

Az egyes tanácsok az ügyeket az ügyelosztási rend szerint meghatározott szakosodás szerint bírálták el: az I. tanács meghatározóan a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jelentősebb súlyú, nehezebb megítélésű szerződési és kártérítési, valamint egyéb polgári szerződési és kártérítési ügyeket tárgyal; a II. tanács szakterületéhez a személyhez fűződő jogok megsértése, sajtó helyreigazítási perek, közigazgatási jogkörben okozott károk megtérítése, tulajdonjogi, öröklési jogviták, a végrehajtási eljárással összefüggő ügyek tartoznak; a III. tanács referádájához az orvosi műhibaperek, vegyes polgári és gazdasági szerződési, kártérítési perek, házastársi vagyoni jogviták tartoznak.

A nemperes ügyekből az I. tanács meghatározóan a felszámolási és más gazdasági ügyeket, a II. tanács az egyesületi, alapítványi ügyeket, a III. tanács pedig a cégbejegyzési, cégtörvényességi ügyeket intézte.

A polgári kollégium 2008. évi ügyforgalmi adatok alapján kimutatható reális munkaterhelése az egy bírói létszámmal vetített érkezett és befejezett ügymennyiség átlagával számítható.

Az összes érkezett és befejezett ügymennyiség alapján az egy bírói létszámmal vetített adatok (9,5 bírói létszámmal és 10 hónappal számolva): érkezés 12,9 ügy/bíró/hó; befejezés 12,95 ügy/bíró/hó.

Kizárólag a peres ügyek alapján az egy bírói létszámmal vetített adatok: érkezés 4,5 ügy/bíró/hó, befejezés 4,42 ügy/bíró/hó.

Az ítéletábrák vonatkozásában közzétett országos statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy az egy bírói létszámmal vetített érkezett és befejezett ügyeket figyelembe véve a Szegedi Ítéletábra Polgári Kollégiuma a peres ügyek tekintetében a harmadik, a nemperes ügyek tekintetében pedig második helyen áll.

Az egyes civilisztikai tanácsok ítélező tevékenységét részleteiben – gazdasági és polgári ügyszakban – a következő táblázat adatai jellemzik.

Szegedi Ítéltábla

A civilisztikai tanácsok ügyforgalma

Polgári-gazdasági ügyszakban

2008. január 1- december 31-ig

	H Á T R A L É K								É R K E Z E T T								B E F E J E Z E T T								F O L Y A M A T B A N M A R A D T								
Tanács	Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					Polgári ügyek			Gazdasági ügyek					
	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	Pf	Knyf	Egyéb	Gf	Fpkf	Cgf	Egyéb	összesen	
I.	5			17	41		1		17		3	104	293		41		20		3	95	302		41		2			26	32		1		61
össz.	5			59					64	20			438				458	23			438				461	2			59				
II.	42	3	3	8				56	129	64	151	18			10	372	140	67	151	16			10	384	31		3	10					44
össz.	48			8					344	28				358	26				34	10													
3																																	
III.	25		5	7		2		39	123	1	139	37		85	11	396	116		142	33		83	11	385	32	1	2	11		4		50	
össz.	30			9					263	133				258	127				35	15													
összes	72	3	8	32	41	2	1		159	269	65	293	159	293	85		62	1226	276	67	296	144	302		83	62	1230	65	1	5	47		32
		83			76					627	599				639	591				71	84												

A polgári kollégiumhoz 2008. évben érkezett ügyek elintézési időtartama a következők szerint alakult:

A 2008. évben befejezett összesen 1230 ügyből 0-3 hónap alatt 930 ügyet (458 polgári, 472 gazdasági) 75,6 %; 3-6 hónap között 265 ügyet (151 polgári, 114 gazdasági) 21,5 %; 6-12 hónap között 34 ügyet (30 polgári, 4 gazdasági) 2,8 %; egy éven túl 1 ügyet fejeztünk be; két éven túli befejezés nem fordult elő.

Ezen belül a peres ügyek elintézési időtartama: a befejezett összesen 420 peres ügyből 0-3 hónap alatt 162 ügyet (38,6 %), 3-6 hónap között 225 ügyet (53,6 %), 6-12 hónap között 33 ügyet (7,9 %) fejeztünk be, egy éven túli peres befejezés nem fordult elő.

Az elintézési időtartam az adatok tükrében változatlanul kedvező képet mutat.

Az érdemi ítélezés minőségét érintő adatok közül szükséges kiemelni, hogy az ítéletábla civilisztikai tanácsainak határozataival szemben a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott felülvizsgálati kérelmek tárgyában 2008. évben a visszaérkezett összesen 69 darab határozat közül 17 ügyben a Legfelsőbb Bíróság a kérelmet elutasította (Pp. 273. § (1), (2) bekezdés), 40 ügyben a határozatot hatályában fenntartott (Pp. 275. § (3) bekezdés), 12 ügyben pedig hatályon kívül helyezte (Pp. 275. § (4) bekezdés).

A Szegedi Ítéletábla illetékességi területéhez tartozó megyékből 2008. évben az alábbi táblázatokban kimutatott mennyiségű ügy érkezett.

Az érkezett ügyek megoszlása megyénként és ügycsoportonként civilisztikai ügyszakban

2008. január 1-december 31.

Polgári ügyek

Megye/ bíróság	Ü G Y C S O P O R T O K						Összesen
	Pf.	Knyf.	Pkf.	Pkk.	Pk	Pkif	
Csongrád	100	13	49	82			244
Bács-Kiskun	91	51	41	43		1	227
Békés	78	1	35	39			153
Fővárosi Bíróság			1				1
Hajdú-Bihar			1				1
Elsőfokú ügy					1		1
Összesen	269	65	127	164	1	1	627
Százalékos arány	42,90 %	10,37 %	20,26 %	26,15 %	0,16 %	0,16 %	100,00 %

Gazdasági ügyek

	ÜGYCSOPORTOK									
Megye/ bíróság	Gf	Fpkf	Fpkhf	Cgf	Cgtf	Cgpkf	Gpkf.	Vpkf.	Gkk	összesen
Csongrád	65	115	11	9	7	1	17	2	2	229
Bács-Kiskun	63	88	23	30	24		13		11	252
Békés	31	41	14	10	4		12	2	3	117
Fővárosi Bíróság		1								1
Összesen	159	245	48	49	35	1	42	4	16	599
Százalékos arány	26,54 %	40,90 %	8,01 %	8,18 %	5,84 %	0,17 %	7,01 %	0,68 %	2,67 %	100,00 %

Megállapítható, hogy 2008. évben a legtöbb ügy Bács-Kiskun megyéből érkezett: összesen 479 ügy; nem sokkal kevesebb Csongrád megyéből: összesen 473 ügy; majd Békés megye következik: 270 ügy.

Az előző évhez képest az ügyérkezés emelkedett: Bács-Kiskun megye esetében 7 üggyel, Csongrád megye esetében 19 üggyel több érkezett, Békés megye esetében az érkezés ugyanannyi, mint az előző évben.

A másodfokon hozott határozatok megoszlását az alábbi táblázatok érzékeltetik:

A civilisztikai ügyszakban hozott határozatok megyénkénti megoszlása

2008. január 1 - december 31.

2008. január 1. - december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
Csongrád	476	56	119	34	12	11	39	26	59	1	119
		175		46		50		85		120	
Bács-Kiskun	479	57	120	21	10	10	34	22	93		112
		177		31		44		115		112	
Békés	271	39	73	25	10	5	16	11	30		62
		112		35		21		41		62	
Fővárosi Bír.	2		1								1
Hajdú-Bihar	1		1								
Első fokú ügy	1										1
Összesen:	1230	152	314	80	32	26	89	59	182	1	295
		466		112		115		241		296	

A határozatok százalékos megoszlása

2008. január 1 - december 31.

2008. január 1. december 31.

Megye / Bíróság	Befejezett ügyek száma	Helyben hagyó		Részben		Egészben		Hat.kívül helyezés		Nem érdemi határozat	
				megváltoztató							
		T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk	T	Tk
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Csongrád	100,00 %	11,77	25,00	7,15	2,52	2,31	8,19	5,46	12,39	0,21	25,00
		36,77		9,67		10,50		17,85		25,21	
Bács-Kiskun	100,00 %	11,91	25,05	4,38	2,09	2,09	7,10	4,59	19,41		23,38
		36,96		6,47		9,19		24,00		23,38	
Békés	100,00 %	14,39	26,94	9,23	3,69	1,84	5,90	4,06	11,07		22,88
		41,33		12,92		7,74		15,13		22,88	
Fővárosi Bír.	100,00 %		50,00								50,00
Hajdú-Bihar	100,00 %		100,00								
Első fokú ügy	100,00 %										100,00
Összesen:		12,36	25,53	6,50	2,60	2,11	7,24	4,80	14,80	0,08	23,98
		37,89		9,1		9,35		19,6		24,06	

2./ A polgári kollégium szakmai és igazgatási tevékenysége

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2008. december 4. napján tartott kollégiumi ülést, amelyen megvitatásra kerültek a biztosítéki célú vételi jog jogalkalmazási kérdései. A kollégiumi ülés előzményéhez tartozik, hogy a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok a 2008. évi munkatervükben ugyanezen témakör megtárgyalását tűzték feladatul és a megyei bírósági kollégiumi ülések (Csongrád megye, Bács-Kiskun megye) e témakört előzőleg feldolgozták. Az ítéltábla kollégiumvezetője az írásbeli előterjesztést a megyei bíróságok kollégiumi anyagainak felhasználásával készítette el. A kollégiumi ülésen napirendi pontként szerepelt a jogi személy elkülönült felelőssége „áttöréséről” szóló 1/2005. (VI. 17.) számú kollégiumi vélemény módosítása, továbbá a Polgári perrendtartás tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó szabályainak gyakorlati érvényesüléséről készült vizsgálati anyag. A polgári kollégium az ülésen elfogadta az 1/2008. (XII. 4.) és 2/2008.(XII. 4.) számú kollégiumi véleményeket.

Az ülésen meghívottként ez alkalommal is részt vettek a Legfelsőbb Bíróság, a társ ítéltáblák szakmai vezetői és a meghívott intézmények (Szegedi Fellebbviteli Főügyészség, Szegedi Ügyvédi Kamara, SZTE Polgári Jogi Tanszék) képviselői.

A regionális szintű ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető a másodfokú határozatokból 2008. évben is elkészítette a válogatásokat. A Táblabírószági Füzetek IX. és X. köteteiben a 2007. január 1-december 31. között meghozott

másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet. A kollégium véleményei, elvi értékű eseti döntései az év során folyamatosan jelentek meg az országos szaklapokban, így különösen a Bírósági Döntések Tára és az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában elektronikusan közzétételre kerülnek. Az ítéltábla honlapján a különböző szakmai anyagok, kollégiumi vélemények és válogatott eseti döntések elektronikusan hozzáférhetők, megtekinthetők.

A polgári kollégium - elsősorban a kollégiumvezető - szakmai munkájának számottevő részét teszi ki más bíróságok szakmai rendezvényein, polgári kollégiumi ülésein való részvétel. A 2008. évi rendezvények közül különösen az alábbiak emelhetők ki:

- A Legfelsőbb Bíróság Polgári Kollégiuma két alkalommal (május 19. és november 24.) tartott kollégiumi ülést. Az ítéltábla kollégiumvezetője, mint a kollégium tagja ezeken részt vett, a polgári kollégium álláspontját megjelenítette.

- A civilisztikai kollégiumvezetők országos konzultatív értekezletén (január 23-25.), a kollégiumvezető részt vett, a polgári kollégium álláspontját tolmácsolta.

- 2008. évben a Debreceni Ítéltábla volt a házigazdája a Legfelsőbb Bíróság és az ítéltáblák civilisztikai kollégiumvezetőinek évenként megrendezésre kerülő konzultációs értekezletének. A szeptember 25-én megtartott rendezvényen számos aktuális, fontos szakmai kérdés került megbeszélésre.

- Az év során a kollégiumvezető részt vett a társ-ítéltáblák kollégiumi ülésein, ahol a felvetett szakmai kérdésekben álláspontját kifejtette.

- A Szegedi Ítéltábla illetékességi területén működő megyei bíróságok civilisztikai kollégiumai az ítéltábla polgári kollégiumával egyeztetett munkaterv szerint tartottak kollégiumi üléseket. A kollégiumvezető ezeken részt vett, az ítéltábla kollégiumának álláspontját megjelenítette. Kollégiumi ülést tartott a Csongrád Megyei Bíróság (április 23., október 15), a Bács-Kiskun Megyei Bíróság (június 23., október 6.), a Békés Megyei Bíróság (május 23.).

- Június 3-7. napja között dr. Kemenes István kollégiumvezető és dr. Mányoki Zsolt tanácselnök – a büntető kollégium vezetőjével együtt – Németországban összehasonlító jogi konferencián vettek részt, ahol a fizetéseképtelenségi jog és a fogyasztóvédelem tárgyköréből tartottak korreferátumokat. A nemzetközi tanulmányút hasznos és fontos eleme volt a Drezdai Felsőbíróság bíráival évek során kibontakozott kiváló szakmai kollegiális kapcsolatoknak.

A jogalkotáshoz kapcsolódó és a publikációs tudományos, valamint az oktatási tevékenység a polgári kollégium életének fontos részterületei. A 2008. évi események közül kiemelésre érdemesek:

- A kollégiumvezető és a kollégium tagjai az év során különböző szakmai rendezvényeken, különösen a Bírőképző Akadémia képzésein részt vettek és felkérésre előadásokat tartottak

(február 27. MBA Előadás és konzultáció vezetés a hibás teljesítésről; november 13. MBA Előadás az új Ptk. Javaslat kötelmi jogi könyvről; június 12. Országos Jogászggyűlés korreferátum az Ptk. szerződési jogi szabályairól).

- A kollégium erre felkért tagjai részt vesznek a fogalmazóképzésben, a jogi szakvizsgabizottság munkájában, valamint egyetemi oktató tevékenységet fejtenek ki. Két bíró tagja a bírák EU jogi felkészítését, továbbképzését elősegítő „tréner” hálózatnak.

- A kollégiumvezető részt vesz az ítélőtáblák másodfokú ítélkezési gyakorlatát megjeleníteni hivatott Bíróági Döntések Tára szerkesztőbizottságában és közreműködik az Ítélőtáblai Határozatok szerkesztésében is. Szerzője volt az év során kiadott „Építési vállalkozási szerződések” című kiadványnak, ezen kívül is a kollégium tagjaitól szakfolyóiratokban több publikáció jelent meg.

A polgári kollégium a jogszabályok és a működési szabályzat rendelkezéseinek megfelelően ellátja igazgatási feladatait is.

- A kollégium az év során több alkalommal igazgatási kérdésekben tartott kollégiumi üléseket (január 21., április 22., december 4.). Véleményezte a bírói, majd a tanácselnöki álláshelyre kiírt pályázatokat, véleményt nyilvánított az ügyszak bíráinak, tisztviselőinek kitüntetésre, elismerésre történő felterjesztéséről, továbbá véleményezte és elfogadta a 2009. évre vonatkozó ügyelosztási rendet és munkatervet.

- Az igazgatási és szakmai munka intézményes, szervezett kapcsolatát a rendszeresen tartott igazgatási vezetői értekezletek biztosították. A kollégium vezetője és a tanácselnökök ezeken részt vettek és rendszeresen beszámoltak a kollégium szakmai tevékenységéről, az aktuális ítélkezési feladatokról, az ügyforgalom alakulásáról.

BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

1./ A büntető kollégium ügyforgalma:

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakához 2008. évben összesen 442 ügy érkezett, 2007. évből folyamatban maradt 39 ügy.

Az év folyamán a tanácsok 442 ügyet fejeztek be, 2008. december 31-én így folyamatban maradt 39 ügy.

Az ügyforgalmi adatok megoszlása a következő volt:

Peres ügyként számontartott ügy, ami a büntetőjogi felelősség kérdésében hozott ügydöntő határozatok elleni fellebbezést jelent (tehát bűnösséget megállapító vagy felmentő ítélet felülbírálatát teszi szükségessé) 2007. december 31-én folyamatban maradt 21, 2008-ban érkezett 96, befejeződött ugyancsak 96 ügy. Év végén folyamatban maradt 21 ügy.

2008. évben 10 harmadfokú ügy érkezett az ítéltáblára, ezek közül 7 ügy befejezésre került.

A nemperes ügyek érkezésének száma 346, a befejezések száma ugyancsak 346. (I. sz. melléklet)

2008-ban az érkezés és a befejezés a 2007. évhez viszonyítva a következők szerint alakult:

érkezés:

2007.	490	100 %
2008.	442	90,2 %

befejezés:

2007.	486	100 %
2008.	442	90,95 %

Az ítéltáblához érkezett ügyek megyei bíróságok szerinti megoszlása:

A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó három megyéből 2008-ban összesen 440 ügy érkezett. (Megoszlásukat a II. számú melléklet mutatja.) Más ítéltábla illetékességi területéről 2 ügy érkezett. Ezen ügyekben a Legfelsőbb Bíróság a Szegedi Ítéltáblát jelölte ki az eljárás lefolytatására.

2./ Időszerűség:

2008-ban a büntető kollégium ítélkező munkája rendkívül időszerű volt, az ügyek 93,21 %-a három hónapon belül befejeződött. (A befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartamát a III. sz. táblázat tartalmazza.)

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács soronkívüli ügyintézését rendelt el azokban az ügyekben, amelyekben a vádirat 1999. november 1. előtt érkezett. 2008-ban ilyen ügy nem volt az ítélőtáblán.

Az ítélőtábla elnöke soronkívüli ügyintézését rendelt el azokban az ügyekben, amelyekben a vádirat érkezése 1999. november 1. utáni és az érkezéstől számított pertartam 5 éven túli volt.

2008-ban 2 ilyen ügy érkezett. Ezek közül 1 ügyet három hónapon belül, 1 ügyet pedig a negyedik hónapban fejezett be az ítélőtábla.

2007. évről 1 harmadfokú eljárás (érkezés 2007. november 23.) húzódott át 2008. évre. Ezen ügy tárgyalásra történő kitűzése 2007. november 26-án történt meg és az ügy 2008. január 3-án befejeződött. A 2008. évben fejezett 11 harmadfokú ügyből 10 ügy három hónapon belül, 1 ügy pedig három – hat hónap közötti időtartamban fejeződött be.

3./ Az ügyek összetétele:

Tárgyukat tekintve a befejezett peres ügyek közel fele részben élet, testi épség elleni bűncselekmény miatt indulak. Az összes ügy negyedének emberölés büntette volt a tárgya. Szükséges még kiemelni a közélet tisztasága elleni bűncselekmények (9,41 %), valamint a hivatali bűncselekmények (8,24 %) miatt indult ügyek arányát. (IV. sz. táblázat)

A Btk. módosítására figyelemmel, hatásköri változás folytán csökkent a nemi erkölcs elleni bűncselekmények miatt, ugyanakkor nőtt a kábítószerrel visszaélés (10,59 %) miatt indult ügyek száma. A befejezett peres ügyek között jelentős a számaránya (22 %) a nagyobb terjedelmű, bonyolult tényállású gazdasági és vagyon elleni bűncselekmények miatt indult ügyeknek.

4./ A büntető kollégiumban működő tanácsok összetétele, ítélkező tevékenysége:

A Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumában a kollégiumvezetővel együtt 9 bíró tevékenykedett.

Az ítélkező tevékenység két tanácsban folyt. A két tanácselnök három-három bíróval dolgozott.

A tanácsok az elfogadott éves ügyelosztási rend szerint – szakosodás nélkül – intézték az ügyeket, alapvetően a páros – páratlan szám szerint történő szignálással.

A kollégiumvezető - a tanácselnökök munkaterhének csökkentése érdekében - nem önálló tanácsban ítélkezett, az ügyelosztási rendnek megfelelően nem harmadik tanácsként tárgyalta, hanem egy-egy alkalommal a két tanács elnökét helyettesítette. (A tanácsok tevékenysége az V. sz. mellékletben)

A másodfokon hozott határozatok megoszlása a következő volt:

az összes ügyben: helybenhagyás 195 ügyben (a befejezett ügyek 64,36 %-a)
hatályon kívül helyezés 20 ügyben (a befejezett ügyek 6,6 %-a) történt.

A peres ügyekben a másodfokú határozatok az alábbiak szerint oszlottak meg, a fellebbezéssel érintett vádlottakra kimutatva:

helybenhagyás	37,97 %
enyhítés	19,62 %
súlyosítás	12,02 %
hatályon kívül helyezés	12,66 %

(Csak minősítés változtatás, stb. a VI. sz. mellékletben.)

A hatályon kívül helyezés arányának növekedését a közvetítői eljárás lehetőségének eltérő megítélése eredményezte. E kérdésben időközben a Legfelsőbb Bíróság kollégiumi véleményt hozott.

2008-ban 24 nemperes határozat került fellebbezés folytán a Legfelsőbb Bíróságra. A Legfelsőbb Bíróság 23 esetben helybenhagyta, 1 esetben megváltoztatta az ítéletábra döntését.

A Legfelsőbb Bíróság 10 (az ítéletábrára 2008-ban visszaérkezett) felülvizsgálati ügyben hozott határozatot a döntéseinkre vonatkozóan. A felülvizsgálati eljárásokban 4 ügyben az indítványt elutasította, az érdemi vizsgálatok során 3 határozatot hatályában fenntartott, 1 határozatot megváltoztatott, 1 határozatot pedig hatályon kívül helyezett a Legfelsőbb Bíróság. Az ügyészség 1 ügyben visszavonta a felülvizsgálati indítványt. (VII.sz. melléklet).

5./ A büntető kollégium egyéb tevékenysége:

A kollégium már 2007. decemberében megtárgyalta és elfogadta a 2008. évi munkatervét, ügyelosztási rendjét.

2008. január 15. napján a kitüntetésekre, elismerésekre vonatkozó javaslatok tárgyában tartott ülést. Ugyanakkor szakmai kérdések is megvitatásra kerültek.

A kollégium 2008. április 23-án a kollégiumvezetők országos tanácskozásán megvitatott kérdéseket beszélte meg. Az ülés tárgya volt ezenkívül a Legfelsőbb Bíróság 2008. március 17-i kollégiumi ülésének az anyaga több kollégiumi vélemény alkotásáról.

2008-ban az ítéletáblai kollégiumvezetők elhatározták, hogy évente két alkalommal szakmai tanácskozást tartanak a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának vezetője és a kollégium jegyzője részvételével. Az első ilyen tanácskozásokra 2008. márciusában és októberében került sor.

A márciusi értekezleten elsősorban a harmadfokú eljárás speciális kérdései kerültek megvitatásra. A Szegedi Ítéletábra Büntető Kollégiuma 2008. október 29-én kollégiumi ülésen tárgyalta meg az ittas járművezetés ítélezési gyakorlatával kapcsolatos kérdéseket.

2008. november 21. napján a kollégium 2009. évi munkaterve, ügyelosztási rendje volt a tanácskozás témája. Ezen kívül a kollégium megtárgyalta a 2008. novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott jogértelmezési kérdéseket is.

A tanácselnökök minden kollégiumi ülésen beszámoltak a másodfokú ítélkezés általánosítható tapasztalatairól.

Az év során a kollégiumvezető rendszeresen szervezett bírói tanácskozásokat. E tanácskozásokon a tanácselnöki feljegyzésekről és az ítélkezési gyakorlat egységesítése érdekében az aktuális ítélkezési kérdésekről folyt megbeszélés.

A kollégium tagjai összegyűjtötték azokat az anyagi és eljárásjogi problémákat, amelyeket a 2008. március 5-7. közötti országos büntető kollégiumvezetői tanácskozásnak megvitatásra javasoltak. Ez utóbbiról készült összefoglalót külön bírói tanácskozás tárgyalta meg.

Május hónapban a szabadságolási és ügyeleti terv megbeszélése, a másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések kérdése volt a tárgy.

Szeptember hónapban a 2008. november 10-12. közötti országos kollégiumvezetői tanácskozásra készített előterjesztés került megbeszélésre, majd e tanácskozás eredményeként készült összefoglalóról külön bírói tanácskozást tartottak a büntetőbírák még 2008. november végén.

Havi, illetve heti rendszerességgel tanácselnöki, valamint bírói megbeszélésekre került sor az ítélkezés során felmerült vitás kérdések megoldása, továbbá az egységes ítélkezési gyakorlat alakítása céljából.

A kollégiumvezető rendszeresen részt vett a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumának ülésein, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által szervezett országos szakmai tanácskozásokon, továbbá – lehetőség szerint – más ítélőtáblák és az egyes megyei bíróságok kollégiumi ülésein. Az ezeken felmerült vitás kérdéseket a kollégium megtárgyalta és a kialakított álláspontról a megyei kollégiumvezetők tájékoztatást kaptak.

2008. január – február hónapban a kollégiumvezető és a tanácselnökök előzetesen egyeztetett időpontokban felkeresték az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságokat és az érintett bírókkal megbeszélték az ítélőtáblai tanácselnöki feljegyzések tapasztalatait. A megbeszéléseken részt vettek a megyei bíróságok kollégiumvezetői és esetenként a megyei bíróságok elnökei is.

A Bírósági Határozatok című folyóiratban, valamint az Ítélőtáblai Határozatokban rendszeresen megjelentek a Szegedi Ítélőtábla büntető ügyekben hozott határozatai.

2008. évben folyamatosan közzétételre kerültek az anonimizált másod-, illetve harmadfokú érdemi büntető határozatok, valamint a büntető kollégium állásfoglalásai.

Az ítéltábla honlapján közzétettük az ítéltábla működésének kezdetétől meghozott és hatályos kollégiumi véleményeket.

A kollégium több tagja másodállásban oktatott a Szegedi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Karán, de rajtuk kívül többen részt vettek az egyetemi záróvizsgabizottságokban is. A kollégiumvezető és az egyik tanácselnök az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Jogi Szakvizsgabizottságában is tevékenykedett. A másik tanácselnököt 2007-ben az OIT az országos fogalmazói Felvételi Versenyvizsga-bizottság tagjává nevezte ki.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala által szervezett szakmai konferenciákon több bíró is részt vett.

A büntető kollégium egyik bírāja hasznos és elismert tevékenységet folytat az európai büntetőjogi együttműködés terén.

A kollégiumnak az ítéltábla igazgatási vezetésével, a bírói tanáccsal rendszeres és jó a kapcsolata. Vezetői értekezleteken a kollégiumvezető és a tanácselnökök is részt vettek, beszámoltak a büntető ügyszak helyzetéről, a kollégium tevékenységéről. A bírói tanács elnöke az egyik tanácselnök.

Megállapítható, hogy a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának bíráit ítélkezési tevékenységük során 2008-ban is az a cél vezérelte, hogy továbbra is megfeleljenek annak a társadalmi elvárásnak, amely az ítéltáblák létrehozását, működésüket övezte.

A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2008-ban is eredményes, színvonalas, rendkívül időszerű ítélkezési tevékenységet folytatott és törekedett az illetékességi területén működő bíróságok ítélkezési színvonalának emelésére, az egységes ítélkezési gyakorlat kialakítására.

Szegedi Ítéltábla

A büntető ügyszak ügyforgalma

2008. január 1-december 31.

I.sz. melléklet

	2007. végén folyamatban maradt	2008-ben érkezett	2008-ben befejezett	2008. végén folyamatban maradt
Peres ügyek	21	96	96	21
Nemperes ügyek	18	346	346	18
Összesen	39	442	442	39

Szegedi Ítéltábla

A büntető ügyszak ügyforgalma megyénkénti megoszlásban

2008. január 1 - december 31.

II. sz. melléklet

<i>Megye/Bíróság</i>	Ügyforgalom			
	2007. végén folyamatban maradt	2008. évben érkezett befejezett ügyek száma		2008. dec. 31-én folyamatban maradt
Csongrád	13	140	139	14
<i>peres</i>	5	32	30	7
<i>nemperes</i>	8	108	109	7
Bács-Kiskun	15	196	197	14
<i>peres</i>	8	39	39	8
<i>nemperes</i>	7	157	158	6
Békés	11	104	105	10
<i>peres</i>	8	24	27	5
<i>nemperes</i>	3	80	78	5
Az illetékességi területhez tartozó megyék összesen	39	440	441	38
<i>peres</i>	21	95	96	20
<i>nemperes</i>	18	345	345	18
Hajdú-Bihar		2	1	1
<i>peres</i>		1		1
<i>nemperes</i>		1	1	
Összesen	39	442	442	39
<i>peres</i>	21	96	96	21
<i>nemperes</i>	18	346	346	18

Szegedi Ítéltábla

Büntető üzyszak

A 2008-ban befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása
a másodfokra érkezéstől

III.sz.melléklet

Pertartam		Befejezett büntetőügyek		peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónap alatt befejezett	412	93,21%	69	71,87%	343	99,13%
3-6		25	5,66%	22	22,92%	3	0,87%
6-12		4	0,90%	4	4,17%		
1-2	év alatt befejezett	1	0,23%	1	1,04%		
Összesen		442	100,00 %	96	100,00%	346	100,00%

2008. december 31-én folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti
megoszlása a másodfokra érkezéstől

Pertartam		Folyamatban maradt büntetőügyek		Ebből			
				peres ügyek		nemperes ügyek	
		száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0-3	hónapja folyamatban lévő	35	89,74%	17	80,95%	18	100,00%
3-6		4	10,26%	4	19,05%		
6-12							
Összesen		39	100,00%	21	100,00%	18	100,00%

Szegedi Ítéltábla

A befejezett másodfokú büntető peres ügyek tárgyi szerinti megoszlása

2008. január 1 - december 31.

IV. sz. melléklet

A Z Ü G Y E K		
tárgya	száma	százalékos aránya
Emberölés	20	23,53%
Halált okozó testi sértés	5	5,88%
Életveszélyt okozó testi sértés	12	14,12%
Élet, testi épség ell. bcs-ek összesen	37	43,53%
Szabadság, emberi méltóság elleni bcs-ek	2	2,35%
Nemi erkölcs elleni bcs-ek	2	2,35%
Hivatali bűncselekmények	7	8,24%
Közélet tisztasága elleni bcs-ek	8	9,41%
Visszaélés löfegyverrel és lőszerez	1	1,18%
Kábítószerrel visszaélés	9	10,59%
Gazdasági bűncselekmények	8	9,41%
Vagyon elleni bűncselekmények	11	12,94%
Összesen:	85	100,00%

Szegedi Ítéltábla
Büntető tanácsok ügyforgalma

2008. január 1 - december 31.

V. melléklet

ügyek / tanácsok		I.	II.	Összesen
2007. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	19	20	39
	fellebbezett büntető peres ügyek	10	11	21
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	1	3	4
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	4	5	9
	egyéb ügyek	5	4	9
2008. évben érkezett	összesen	216	226	442
	fellebbezett büntető peres ügyek	46	50	96
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	8	2	10
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	104	103	207
	egyéb ügyek	66	73	139
2008. évben Befejezett	összesen	216	226	442
	fellebbezett büntető peres ügyek	45	51	96
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	6	5	11
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	104	103	207
	egyéb ügyek	67	72	139
0-3 hón	belül befejezett	200	212	412
3-6 "		13	12	25
6-12 "		2	2	4
1-2 éven		1		1
2008. dec. 31-én folyamatban maradt	összesen	19	20	39
	fellebbezett büntető peres ügyek	11	10	21
	ebből harmadfokú fell.peres ügy	3		3
	fellebbezett büntető nemperes ügyek	4	5	9
	egyéb ügyek	4	5	9
0-3 hónapja	folyamatban lévő ügy	16	19	35
3-6 "		3	1	4
6-12 "				
1-2 éve				
Tárgyalási napok száma		53	52	105

Szegedi Ítéltábla

A fellebbezett büntető peres ügyekben hozott határozatok

2008. január 1 - december

31.

VI.sz.melléklet

Felülbírált vádlottak száma		A Szegedi Ítéltábla határozatainak tartalma																	
		Helyben- hagyás		Súlyosítás		Enyhítés		Min.változtatással				Hatályon kívül helyezés		Felm. megszünt.		Felmentés, megszüntetés		Járulékos kérd.ben	
								súlyosítás		enyhítés				elítélésre vált.				változtatás	
		száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%	száma	%
Összesen	158	60	37,97	19	12,02	31	19,62	10	6,33	13	8,23	20	12,66	3	1,91	1	0,63	1	0,63

Szegedi Ítéltábla

A Legfelsőbb Bíróság határozatai a büntető tanácsok határozatai ellen a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott, elbírált és 2008-ban visszaérkezett felülvizsgálati ügyekben

2008. január 1 - december 31.

VII.sz.melléklet

Felülbíráló határozatok száma		A Legfelsőbb Bíróság határozatainak tartalma				
		A felülvizsgálati indítvány elutasítása	A határozat hatályban tartása	Elj.megszüntetése az ügyészi indítvány visszavonása	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés
I.tanács	3	1		1	1	
II.tanács	7	3	3			1
Összesen:	10	4	3	1	1	1

VII.

Az ítélőtábla 2009. évi fontosabb céljai és feladatai.

Központi intézkedést igénylő feladatok

I./ Igazgatási jellegű célok és feladatok:

a.) Értekezletek:

Összbírói értekezlet: 2009. március 20.

Beszámoló az ítélőtábla és az ítélőtábla Bírói Tanácsa 2008. évi tevékenységéről.

2009. május 15.

Az ítélőtábla Bírói Tanácsának, Fegyelmi Tanácsának, a Fegyelmi Tanács elnökének és az OIT tagok megválasztásához delegált küldöttnek a megválasztása.

Igazságügyi alkalmazotti értekezlet: 2009. március 24.

Tájékoztatás az igazságügyi alkalmazottak részére az ítélőtábla 2008. évi tevékenységéről, a 2009. évi feladatokról.

Vezetői értekezletek:

2009. március 6.

2009. június 26.

2009. október 2.

2009. december 4.

Az Szmsz. 35.§-ában foglalt rendelkezések szerint megtartandó vezetői értekezletek.

b.)Személyzeti jellegű feladatok:

- A bírák és az igazságügyi alkalmazottak 2009. évi kitüntetésére, elismerésére vonatkozó előterjesztés elintézése;
- A Szegedi Ítélőbírói Tanácsán 2009. évben esetleg megüresedő bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek betöltésével kapcsolatos intézkedések meghozatala, a pályázatok lebonyolítása, az álláshelyek betöltése;

c.) A gazdálkodással kapcsolatos feladatok:

- Az ítélőtábla költségvetésében rendelkezésre álló – személyi juttatásokra, dologi kiadásokra és beruházási célokra fordítható – összegek takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása és a felhasználásról szóló döntések végrehajtása.

- Negyedévenként az ítéltábla gazdálkodásával kapcsolatos feladatok átfogó áttekintése, elemzése az ÍGH főosztályvezetőjének időszakos jelentései alapján.
- Az ítéltábla gazdasági szabályzatainak szükség szerinti módosítása, aktualizálása.
- Az ítéltábla 2008. évi gazdálkodásával összefüggő beszámoló, valamint a 2009. évi intézményi költségvetés elkészítése és az OIT Hivatalába való felterjesztése.
- Az ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai részére biztosított illetményemelésekre vonatkozó iratok elkészítése és kiadása.

d.) Egyéb igazgatási feladatok:

- A nyári szabadságolási és ügyeleti terv elkészítése;
- A büntető kényszerintézkedések intézésére ügyeleti és készenléti tervek elkészítése;
- Az ítéltábla honvédelmi és polgári védelmi szabályzatainak áttekintése és aktualizálása;
- Az Szmsz. és egyéb igazgatási szabályzatok szükség szerinti aktualizálása, módosítása;
- A 2009. évi sajtóterv végrehajtása;
- A 2009. évi oktatási terv végrehajtása, a központi oktatási és szakmai rendezvényeken, egyéb igazgatási és szakmai jellegű rendezvényeken való részvétel megszervezése és biztosítása;
- A 2009. évi belső ellenőrzési terv végrehajtása;
- Az ítéltábla informatikai rendszerének folyamatos működtetésén belül kiemelt feladat: a bírósági határozatok közzétételével kapcsolatos feladatok végrehajtása;
- Az ítéltábla kollégiumai szakmai rendezvényeinek igazgatási előkészítése, szervezése, lebonyolítása;
- Az ítéltábla 2009. évi tűz-és munkavédelmi tervének végrehajtása;
- A 2004. évben kiállított bírói és igazságügyi alkalmazotti igazolványok helyett új igazolványok kiadása;
- Az ítéltábla Bírói Tanácsával való együttműködés biztosítása és szinten tartása;

2./ A kollégiumok céljai és feladatai:

a.) Polgári Kollégium

Kollégiumi ülés: - A szerződés érvénytelensége iránti perek jogalkalmazási kérdéseinek megtárgyalása.

Tanácselnöki értekezletek: Szükség szerinti rendszerességgel, általában negyedévenként aktuális szakmai kérdések megtárgyalása.

Szakmai kapcsolatok:

- Részvétel a polgári kollégiumvezetők országos konzultatív tanácskozásán.
- Részvétel a Legfelsőbb Bíróság, valamint az ítélőtáblák kollégiumi ülésein.
- Részvétel a Szegedi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumi ülésein.

Határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele:

- A Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiumának tanácsai által hozott másodfokú határozatokból félévente „Szegedi Táblabíróági Füzetek” elnevezés alatt válogatás elkészítése.
- Az elvi értékű határozatok folyamatos közzététele a Bírósági Határozatok, az Ítélőtáblai Határozatok és a Bírósági Döntések Tára szakfolyóiratokban.

b.) Büntető Kollégium

Kollégiumi ülések:

- A kollégium feladatkörébe utalt igazgatási kérdésekben állásfoglalás.
- A határozatok szerkesztésének egységesítését célzó vizsgálat tapasztalatainak megbeszélése.
- A 2009. márciusi országos kollégiumvezetői tanácskozás állásfoglalásainak megtárgyalása.
- A Szegedi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok büntető kollégiumainak a pótmagánvádas ügyekre vonatkozó vizsgálati anyagában, valamint az ítélőtábla pótmagánvádas ügyeiben felmerülő vitás kérdések, általánosítható tapasztalatok megtárgyalása.
- A 2009. novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozás állásfoglalásainak a megbeszélése.

Bírói tanácskozások:

- A szabadságolási és ügyeleti tervek megbeszélése.
- A 2009. márciusi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatásra javasolt kérdések megbeszélése – a tanácskozás állásfoglalásainak megvitatása.

- A 2009. novemberi országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatásra javasolt kérdések megbeszélése – a tanácskozás állásfoglalásainak megvitatása.
- Megbeszélés a tanácselnöki feljegyzések tapasztalatairól.
- A másodfokú határozatokban nem szereplő eljárási, ügyviteli szabálysértések megbeszélése.

Tanácselnöki megbeszélések:

- Havi rendszerességgel a felmerülő aktuális jogértelmezési, jogalkalmazási és egyéb kérdések megtárgyalása.
- Kollégiumvezetői tájékoztatás a Legfelsőbb Bíróság kollégiumi állásfoglalásairól.

Szakmai kapcsolatok:

- A Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elsőfokú ügyeket tárgyaló bíráival szakmai konzultáció, ennek keretében a tanácselnöki feljegyzések ismertetése, megvitatása.
- A kollégiumvezető részvétele a kollégiumvezetők országos konzultációs tanácskozásán, a Legfelsőbb Bíróság, a társ ítéltáblák és az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumi értekezletein.

3./ Központi intézkedést igénylő javaslatok:

1./ Országos konferencia megszervezése a bíróságok gazdálkodása legfontosabb kérdéseinek, a gazdálkodás hatékonyságát javító lehetséges intézkedéseknek a megbeszélése céljából.

2./ A bírósági eljárások gyorsítására vonatkozó – az OIT előtt már folyamatban volt, folyamatban lévő – intézkedések és az intézkedések eredményeinek számbavétele. Az ügyintézés időszerűségének javítását célzó új elgondolások, megoldások megtárgyalása, kidolgozása.

3./ Az egységes bírói jogalkalmazás erősítése, javítása érdekében a szakmai kollégiumok tevékenységének összehangolása, új, hatékonyabb együttműködési formák kialakítása és működtetése.

4./ Az OIT által már megkezdett – az OIT szabályzatainak, ajánlásainak és a folyamatos igazgatási munkát érintő határozatainak a felülvizsgálatára vonatkozó – deregulációs tevékenység továbbfolytatása, a lehetőség szerint 2009. évben történő lezárása.

E tevékenység lezárását követően – rövid időn belül – az OIT hatályos szabályzatainak, ajánlásainak és a folyamatos igazgatási munkát érintő határozatainak egységes szerkezetbe való közzététele.

S z e g e d, 2009. év február hó 25. napján



Heidrich Gábor
(Dr. Heidrich Gábor)
az ítéltábla elnöke

BESZÁMOLÓ

a Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának 2008. évi tevékenységéről

A Szegedi Ítéltáblán működő Bírói Tanács a 2008. évi összbírói értekezletre 2008. február 11-én elkészített beszámolója óta összesen öt ülést tartott:

- 2008. március 6. napján a cafeteria csomagban szereplő adómentes béren kívüli juttatásokról szóló szabályzatot véleményezte, illetőleg a gazdálkodással kapcsolatos elnöki tájékoztatót hallgatta meg.
- 2008. április 22. napján a tanácselnöki állásra kiírt pályázatok véleményezése volt napirenden, illetőleg az épület javításával kapcsolatosan, valamint aktuális gazdálkodási kérdésekről hangzott el az elnök úr tájékoztatója.
- 2008. május 6. napján a Szervezeti és Működési Szabályzat IV. számú módosításáról nyilvánított véleményt a Bírói Tanács.
- 2008. június 18. napján tájékoztató hangzott el az épület garanciális javításairól, illetőleg aktuális gazdasági kérdésekről, emellett személyi kérdésekről nyilvánított véleményt a Bírói Tanács, illetőleg foglalkozott a más bíróságra való kirendelés kérdéskörével, illetve az eljárások gyorsítása érdekében az esetleges jogszabályi módosításokkal.

- 2009. január 27. napján a kitüntetési javaslatokról, illetőleg az igazgatási munkatervről nyilvánított véleményt, e mellett gazdasági kérdésekkel, illetőleg a kirendelés megtörténte után most már az ezzel kapcsolatos konkrét kérdésekkel is foglalkozott a Bírói Tanács ülése.

A Bírói Tanács által tartott üléseken kívül két alkalommal készült feljegyzés. Az egyik a bírák kirendelésével kapcsolatos BT véleménynyilvánítás volt, a másik pedig dr. Szeghő Katalin kirendelésével kapcsolatos véleménynyilvánítás. A feljegyzés itt azt jelenti, hogy a Bírói Tanács elnöke telefonon minden bírói tanácstaggal beszélt, és az idő rövidege miatt nem tartott ülést a Bírói Tanács, hanem a Bírói Tanács tagjainak a véleményét egy feljegyzésben foglalta össze a Bírói Tanács elnöke és a jegyzőkönyvvezető.

Mint a napirendi pontokból is látható, ebben az évben előtérbe kerültek a gazdasági kérdések, ezzel kapcsolatos tájékoztatások, melyeket az elnök úr, illetőleg az IGH főosztályvezetője tartott. Hangsúlyos szerepet kapott 2008-ban az épület garanciális javítására vonatkozó rendszeres tájékoztatás az elnök úr, illetőleg az IGH főosztályvezetője részéről.

A korábbi éveknek megfelelően, 2008-ra is az volt a jellemző, hogy az ítéletábla igazgatási vezetése minden, a dolgozókat érintő kérdéskörben kikérte a Bírói Tanács véleményét, és a döntésekből az állapítható meg, hogy azt figyelembe is vette.

A költségvetés egyre szorosabbá válása, a korábbi évhez képest csökkenő mértékű összege, előrevetíti, hogy a 2009-es évben is a gazdálkodási kérdések lesznek meghatározóak a Bírói Tanács munkájában, várhatóan ezzel kapcsolatos kérdésekkel, problémákkal fordul a Bírói Tanácshoz az ítéletábla vezetése. Az épület garanciális munkái befejeződtek, remélhetőleg ez a probléma lekerül a

napirendről. Előreláthatólag a bírói karban személyi változások az év folyamán nem várhatóak, tehát ezzel kapcsolatban sem lesz a Bírói Tanácsnak feladata.

Tekintettel arra, hogy a Bírói Tanács hatéves megbízatása 2009. első félévében lejár, ezért a Bírói Tanács valamennyi tagja, illetőleg a magam nevében is minden munkatársunk segítő véleményét szeretném megköszönni, és kérem, hogy a megválasztásra kerülő új Bírói Tanács tagjait is hasonló aktivitással, véleményük elmondásával segítsék a munkájukban.

Szeged, 2009. február 24.



Dr. Hegedűs István

a Szegedi Ítéltábla Bírói Tanácsának elnöke