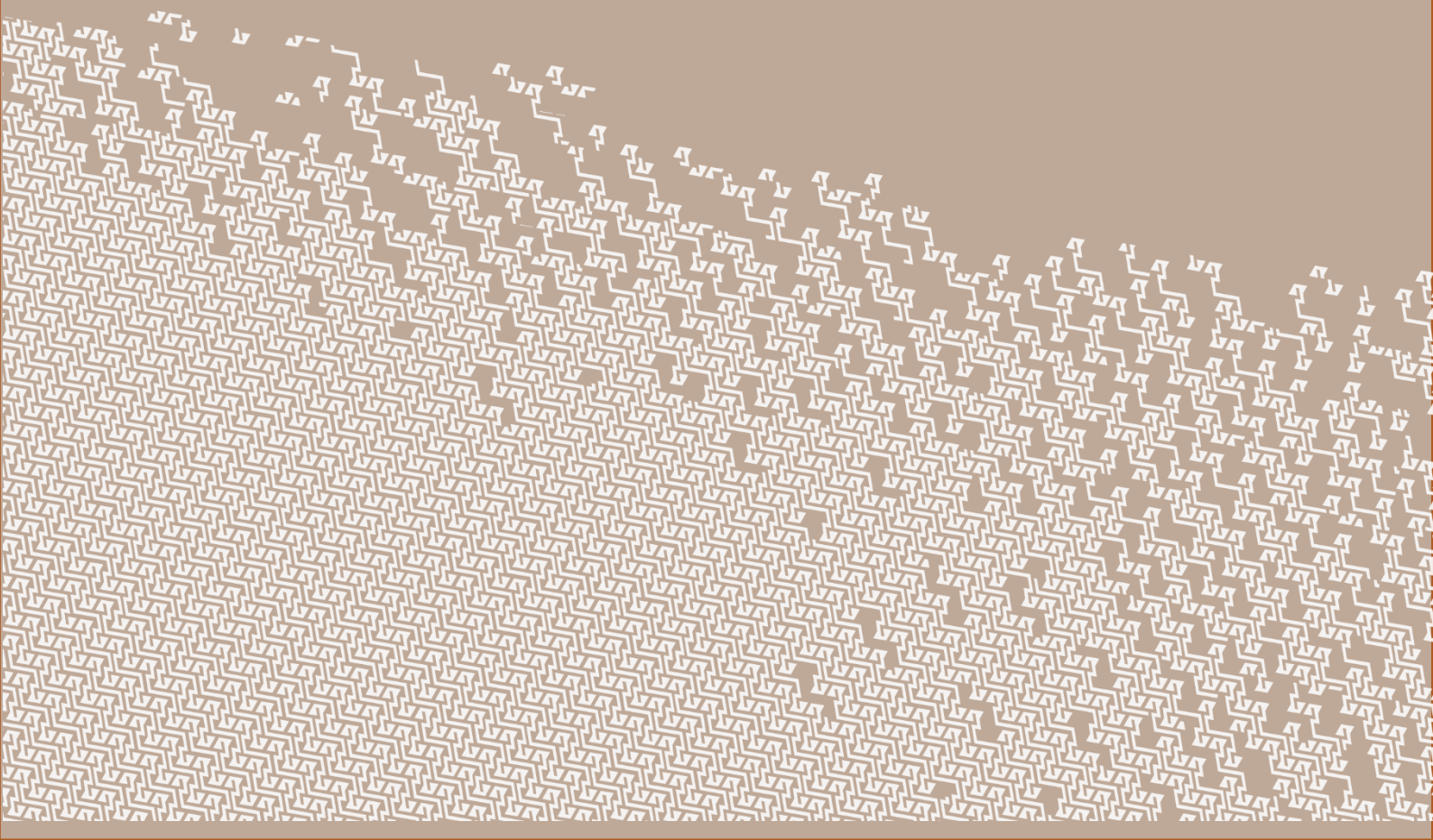


# BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2024/6. SZÁM



**BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY**  
2024/6. SZÁM



OBH

# TARTALOMJEGYZÉK

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>8</b>  |
| <b>UTASÍTÁS.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <b>8</b>  |
| 3/2024. (VI. 14.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasításnak az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról.....                                                       | 8         |
| <b>HATÁROZATOK.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>9</b>  |
| 49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 9         |
| 50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                | 10        |
| 51.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 11        |
| 52.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 11        |
| 53.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat a Kúria engedélyezett létszámáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 12        |
| 55.SZ/2024. (VI.10.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszéken lefolytatandó célvizsgálat elrendeléséről .....                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 12        |
| 56.SZ/2024. (VI. 11.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről.....                                                                                                                                                                                                                                                       | 14        |
| 57.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                              | 14        |
| 58.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 14        |
| 59.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 15        |
| 60.SZ/2024. (VI. 24.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                | 16        |
| 61.SZ/2024. (VI. 26.) OBHE határozat célvizsgálat elrendeléséről a Fővárosi Törvényszéken.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 16        |
| 62.SZ/2024. (VI. 28.) OBHE határozat célvizsgálat elrendeléséről.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 17        |
| 63.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 19        |
| 64.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozata Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                             | 20        |
| 65.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 21        |
| 66.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról .....                                                                                                                                                                                                                                                         | 22        |
| 67.SZ/2024. (VII. 4.) OBHE határozat a célvizsgálat elrendelése a Fővárosi Törvényszéken 61.SZ/2024. (VI. 26.) OBHE határozat módosításáról.....                                                                                                                                                                                                                                                 | 22        |
| 68.SZ/2024. (VII. 4.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumába egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat, valamint a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat módosításáról ..... | 22        |
| <b>AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>24</b> |

|                                                                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 84-I/2024. (VI. 5.) OBT határozat a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről.....                          | 24        |
| 84-II/2024. (VI. 5.) OBT határozat a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről.....                         | 24        |
| 84-III/2024. (VI. 5.) OBT határozat a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről.....                        | 24        |
| 85/2024. (VI.5.) OBT határozat az első és másodfokú szolgálati bíróság módosított ügyrendjének jóváhagyásáról .....                                  | 24        |
| 86-I/2024. (VI. 5.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének megkereséséről .....                                                        | 25        |
| 86-II/2024. (VI. 5.) OBT határozat az Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatának megkereséséről .....                                                  | 25        |
| 87/2024. (VI. 5.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                  | 26        |
| 88/2024. (VI. 5.) OBT határozat kapcsolattartó kijelöléséről .....                                                                                   | 27        |
| 89/2024. (VI. 5.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló Szabályzatának elfogadásáról..... | 28        |
| 90/2024. (VI. 5.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról .....                                   | 31        |
| 91/2024. (VI. 5.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                  | 33        |
| 92/2024. (VI. 5.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                  | 35        |
| 93/2024. (VI. 5.) OBT határozat összefoglaló elfogadása .....                                                                                        | 37        |
| 94/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                 | 37        |
| 95/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                 | 39        |
| 96/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                 | 41        |
| 97/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                 | 43        |
| 98/2024. (VI. 19.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére történő juttatás biztosításáról.....                     | 44        |
| 99/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                 | 44        |
| 100/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                | 46        |
| 101/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                | 47        |
| 102/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról .....                                                                                | 48        |
| 103/2024. (VI. 19.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról.....                                                                                | 49        |
| 104/2024. (VI. 19.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról.....                                                                                | 50        |
| 105/2024. (VI. 19.) OBT határozat összefoglaló elfogadása.....                                                                                       | 53        |
| <b>SZEMÉLYI RÉSZ.....</b>                                                                                                                            | <b>54</b> |
| <b>A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI .....</b>                                                                                               | <b>54</b> |
| <b>AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....</b>                                                                              | <b>54</b> |
| 244.E/2024. (VI. 10.) OBHE határozat az európai jogi szaktanácsadók megbízásáról szóló 218.E/2024. (V. 28.) OBHE határozat kijavításáról.....        | 54        |
| 245.E/2024. (VI. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről.....                                                                                        | 55        |
| 246.E/2024. (VI. 13.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról .....                                                   | 55        |
| 247.E/2024. (VI. 13.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról .....                                                   | 55        |
| 248.E/2024. (VI. 18.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről .....                                              | 55        |



|                                                                                                                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 249.E/2024. (VI. 18.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről .....                                                                                   | 55        |
| 254.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat a Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói álláshelyre kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról .....                | 55        |
| 256.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyre kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról .....      | 56        |
| 258.E/2024. (VI. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről .....                                                                                                                  | 56        |
| 259.E/2024. (VI. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről .....                                                                                                                  | 57        |
| 260.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ..                                                                            | 57        |
| 261.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat bírók Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról .....                                                              | 57        |
| 269.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék elnökének kinevezéséről .....                                                                                      | 57        |
| 270.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék elnökének kinevezéséről .....                                                                                      | 58        |
| 271.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről .....                                                                                                                  | 58        |
| 272.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről .....                                                                                                                  | 58        |
| 274.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról .....                                                                              | 58        |
| 275.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról .....                                                                              | 59        |
| 276.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról .....                                                                              | 59        |
| 277.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat a 2024. július hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről .....                                                                      | 59        |
| 283.E/2024. (VI. 28.) OBHE határozat a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről .....                                      | 59        |
| 284.E/2024. (VII. 2.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról .....                       | 60        |
| 285.E/2024. (VII. 2.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről .....                                                                                                                  | 60        |
| 286.E/2024. (VII. 4.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról .....                                  | 60        |
| 287.E/2024. (VII. 5.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztásának megszűnéséről és a Veszprémi Járásbíróságra történő beosztásáról ..... | 60        |
| <b>A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI .....</b>                                                                                                                           | <b>60</b> |
| A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntése .....                                                                                                                         | 60        |
| Az Egri Törvényszék elnökének döntései .....                                                                                                                                    | 61        |
| A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései .....                                                                                                                                 | 61        |
| A Győri Törvényszék elnökének döntése .....                                                                                                                                     | 61        |
| A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése .....                                                                                                                               | 61        |
| A Székesfehérvári Törvényszék elnökének döntései .....                                                                                                                          | 61        |
| A Szolnoki Törvényszék elnökének döntése .....                                                                                                                                  | 61        |
| <b>PÁLYÁZATOK .....</b>                                                                                                                                                         | <b>61</b> |
| A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók .....                                                                                                     | 61        |
| A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók .....                                                                                                                | 62        |
| Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok .....                                                                                                                | 63        |



|                                                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 250.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról .....              | 63 |
| 251.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról ..... | 64 |
| 252.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról .....                     | 64 |
| 253.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról .....                         | 65 |
| 255.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                    | 65 |
| 257.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat pályázati kiírás a Nyíregyházi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre .....                                   | 65 |
| 262.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kecskeméti Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                  | 66 |
| 263.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kecskeméti Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                  | 66 |
| 264.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat pályázati kiírás a Kunszentmiklósi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                             | 66 |
| 265.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat pályázati kiírás az Ózdi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                       | 66 |
| 266.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat pályázati kiírás a Mezőkövesdi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                 | 67 |
| 267.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat pályázati kiírás a Nyíregyházi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                 | 67 |
| 268.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szekszárdi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                  | 67 |
| 273.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról .....                                            | 67 |
| 278.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                     | 68 |
| 279.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                     | 68 |
| 280.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                     | 68 |
| 281.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                     | 68 |
| 282.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Csongrádi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                                   | 69 |
| 288.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre .....                             | 69 |
| 289.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre .....                             | 69 |
| 290.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre .....                          | 69 |





|                                                                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 291.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....                        | 70        |
| 292.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre.....                      | 70        |
| 293.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre.....                      | 70        |
| 294.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....                      | 70        |
| 295.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat pályázati kiírás a Zalaegerszegi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....                | 71        |
| A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....                                                                           | 71        |
| Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium Peres Csoport csoportvezető bírói (34. számú) álláshelyének betöltésére ..... | 71        |
| A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....                                                                                   | 72        |
| Pályázat a Debreceni Járásbíróság elnöki (47. számú) álláshelyének betöltésére .....                                                       | 72        |
| A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat .....                                                                                   | 72        |
| Pályázat a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi (11. számú) álláshelyének betöltésére .....            | 72        |
| A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....                                                                                   | 73        |
| Pályázat a Barcsi Járásbíróság elnöki (35. számú) álláshelyének betöltésére .....                                                          | 73        |
| A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....                                                                                    | 74        |
| Pályázat a Miskolci Törvényszék büntetés-végrehajtási csoportvezető bírói (20. számú) álláshelyének betöltésére .....                      | 74        |
| <b>EGYÉB PÁLYÁZATOK.....</b>                                                                                                               | <b>74</b> |
| Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok .....                                                                           | 74        |
| Pályázat európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére.....                                                                             | 74        |
| A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....                                                                                    | 75        |
| Pályázat a Miskolci Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére.....                                    | 75        |
| A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat .....                                                                                  | 75        |
| Pályázat a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén 2 bírósági titkári álláshely betöltésére .....                                    | 75        |
| <b>KÖZLEMÉNYEK.....</b>                                                                                                                    | <b>76</b> |
| Bírósági igazolványok érvénytelenítése .....                                                                                               | 76        |



# AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

## UTASÍTÁS

### **3/2024. (VI. 14.) OBH utasítás az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasításnak az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvény hatálybalépésével összefüggő módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában biztosított jogköröm alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 103. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országos Bírói Tanács véleményének kikérésével, a következő normatív utasítást adom ki:

**1. §** Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott szabályozókról szóló 10/2016. (X. 26.) OBH utasítás (a továbbiakban: Szasz.) 4. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E szabályzat alkalmazásában:)*

„9. *OBT véleményeztetés:* a Bszi.-ben előírt esetekben az OBH elnöke normatív utasításainak, elnöki ajánlásainak, határozatainak, illetve tervezetüknek az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) részére történő előterjesztése előzetes hozzájárulás kérése, előzetes vélemény kérése, előzetes egyetértés kérése, egyetértési jog gyakorlása, véleményezési jog gyakorlása vagy kötelező erővel bíró véleményezés céljából.”

**2. §** (1) A Szasz. 6. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szabályozó megalkotásának és módosításának szakaszai:)*

„c) szabályozási koncepció elkészítése és a Kúriával előzetes egyeztetés a szabályozó hatályáról;”

(2) A Szasz. 6. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szabályozó megalkotásának és módosításának*

*szakaszai:)*

„e) belső véleményeztetés és a Kúriával előzetes egyeztetés a szabályozási szükségleteiről;”

(3) A Szasz. 6. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók azon eljárási szakaszokra, amelyek az OBT előzetes hozzájárulási jogának, előzetes véleményezési jogának, előzetes egyetértési jogának, egyetértési jogának vagy kötelező erővel bíró véleményezési jogának gyakorlását biztosítják.”

**3. §** A Szasz. 11. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az előkészítő a szabályozási koncepciót – az OBH elnöke részére történő bemutatás előtt – a szabályozó hatályának meghatározása céljából a Kúriával előzetesen egyezteteti.”

**4. §** A Szasz. 11. alcím címe helyébe a következő alcím cím lép:

„11. *A szabályozó belső véleményeztetése és a Kúriával a szabályozási szükségleteiről történő előzetes egyeztetés, valamint a tervezet előzetes bemutatása az OBH elnöke részére*”

**5. §** A Szasz. 13. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A belső véleményeztetés alapján átdolgozott szöveget az előkészítő a szervezetszabályozásért felelős szervezeti egység útján – a szabályozás hatályának előzetes egyeztetése céljából – megküldi a Kúria részére.

(5) A Kúriával történő előzetes egyeztetést követő öt munkanapon belül az előkészítő a tervezetet bemutatja az OBH elnöke részére.

(6) Abban az esetben, ha a (4) bekezdés szerinti egyeztetés során a véleményeltérést nem sikerül feloldani, az előkészítő az OBH elnöke részére bemutatott tervezetben indokolt javaslatot tesz valamely változat jóváhagyására.”

**6. §** (1) A Szasz. 15. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*(Az előkészítő az OBT általi véleményeztetéshez az OBT részére előterjesztést készít. Az OBT előterjesztés tartalmazza:)*

„g) annak feltüntetését, hogy a szabályozó tekintetében az OBT előzetes hozzájárulási jogát, előzetes véleményezési jogát, előzetes egyetértési



jogát, egyetértési jogát, véleményezési jogát vagy kötelező erővel bíró véleményezési jogát gyakorolja.”

(2) A Szasz. 15. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Azon esetkörökben, szabályozási tárgykörökben, ahol az OBT-t előzetes hozzájárulási jog, előzetes egyetértési jog, egyetértési jog, illetve kötelező erővel bíró véleményezési jog illeti meg, az OBH elnökének az OBT határozatában foglaltakat figyelembe kell vennie.”

(3) A Szasz. 15. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A (4) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók azon esetekben, amikor a Bszi. az OBT előzetes hozzájárulási jogát, előzetes véleményezési jogát, előzetes egyetértési jogát, egyetértési jogának gyakorlását vagy kötelező erővel bíró véleményezési jogát határozza meg.”

**7. §** A Szasz. 29. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A határozat indokolást tartalmaz, ha annak meghozatalához az OBT egyetértése vagy kötelező véleménye szükséges. Egyéb határozatok a szükségeshez képest tartalmazzanak indokolást.”

**8. §** A Szasz. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**9. §** A Szasz.

a) 5. § (2) bekezdésében és 18. § (2) bekezdés c) pontjában az „OBH szervezeti és működési szabályzatában” szövegrész helyébe az „OBH Szervezeti és Működési Szabályzatában” szöveg,  
b) 15. § (4) bekezdés a) pontjában az „az OBH” szövegrész helyébe a „kizárólag az OBH” szöveg,  
c) 23. § (1) bekezdésében az „a jogalkalmazótól” szövegrész helyébe az „az OBH érintett főosztályától és a bíróságoktól” szöveg,  
d) 23. § (2) bekezdésében az „a jogalkalmazó” szövegrész helyébe az „az OBH főosztályai és a bíróságok” szöveg,  
e) 29. § (2) bekezdés d) pontjában a „minisztériumba” szövegrész helyébe az „érintett szervhez” szöveg lép.

**10. §** Hatályát veszti a Szasz.

a) 10. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „sem” szövegrész,  
b) 14. § (2) bekezdésében az „Az előkészítő a megküldéssel egyidejűleg gondoskodik a szakmai véleményeztetésről szóló hírnek, a véleményeztetés határidejének, valamint a szabályozó tervezetének a bíróságok központi intranetes honlapján történő megjelenéséről.” szövegrész,

c) 14. § (6) bekezdése,

d) 15. § (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „kizárólag” szövegrész,

e) 15. § (4) bekezdés b) pontjában az „annak” szövegrész,

f) 17. § (1)–(2) bekezdése,

g) 21. § (2) bekezdése,

h) 31. § (1) bekezdés b) pontjában az „a” szövegrész.

**11. §** Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

*Az utasítás melléklete külön dokumentumban található.*

## HATÁROZATOK

### **49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 80/2024. (V. 22.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Szegedi Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. június 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

#### **1. Bírói létszám:**

##### **1.1. Törvényszéki bíró:**

1.1.1. Büntető Kollégium: 23 fő

1.1.2. Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 21 fő

1.1.3. Közigazgatási Kollégium: 15 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 59 fő**

**1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 52 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 111 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 348 fő**

**3. A Szegedi Törvényszék engedélyezett**

**együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 459 fő.**

**Indokolás**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 80/2024. (V. 22.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, igazságügyi alkalmazotti álláshelyekre vonatkozó intézkedésről szóló – a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Szegedi Törvényszék területén 3 igazságügyi alkalmazotti álláshely megszüntetése.

Mindezek alapján a Szegedi Törvényszék engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszáma mindösszesen 351 főről 348 főre változik.

A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 462 főről 459 főre módosul.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat  
a Szegedi Törvényszék engedélyezett  
létszámának munkaköri csoportok szerinti  
bontásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi

juttatás előirányzatának meghatározásához – a Szegedi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2024. június 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

**1. Bírák:**

**1.1. Törvényszéki bíró:**

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 2 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 9 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 1 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
- 1.1.8. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.9. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 40 fő
- 1.1.11. katonai bíró: 1 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen:  
59 fő**

**1.2. Járásbírósági bíró:**

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 1 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 43 fő

**Járásbírósági bírói létszám összesen:  
52 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 111 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazottak:**

- 2.1. vezető: 35 fő
- 2.2. bírósági titkár: 38 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 7 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 11 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 24 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 190 fő
- 2.7. fizikai dolgozó: 43 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám  
mindösszesen: 348 fő**

**3. A Szegedi Törvényszék engedélyezett  
együttes bírói és igazságügyi  
alkalmazotti létszáma 459 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **51.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 79/2024. (V. 22.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Szegedi Ítéltábla engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. június 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

#### **4. Bírói létszám:**

##### **4.1. Ítéltáblai bíró:**

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 10 fő
- 1.1.2. Munkaügyi Kollégium: 1 fő
- 1.1.3. Polgári Kollégium: 11 fő

**Bírói létszám mindösszesen: 22 fő**

#### **5. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 46 fő**

#### **6. A Szegedi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 68 fő.**

### **I n d o k o l á s**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 79/2024. (V. 22.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, a Szegedi Ítéltábla igazságügyi alkalmazotti álláshelyeire vonatkozó intézkedésről szóló – a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Szegedi Ítéltáblán 2 fizikai dolgozó álláshely megszüntetése.

Mindezek alapján a Szegedi Ítéltábla létszáma az alábbiak szerint változik:

- az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen 48 főről 46 főre módosul.

A Szegedi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 70 főről 68 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **52.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Szegedi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 51.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – a Szegedi Ítéltábla engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2024. június 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

#### **1. Bírák:**

##### **1.1. Ítéltáblai bíró:**

- 1.1.1. elnök: 1 fő
- 1.1.2. elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 3 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 6 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. ítéltáblai bíró: 11 fő
- 1.1.8. katonai ítéltáblai bíró: 0 fő

**Ítéltáblai bírói létszám mindösszesen: 22 fő**

#### **2. Igazságügyi alkalmazottak:**

- 2.1. vezető: 7 fő
- 2.2. bírósági titkár: 7 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 0 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 7 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 3 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő,

írnok: 15 fő

2.7. fizikai dolgozó: 7 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 46 fő**

**3. A Szegedi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 68 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**53.SZ/2024. (VI. 4.) OBHE határozat  
a Kúria engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 81/2024. (V. 22.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Kúria engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. június 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

**1. Kúriai bírói létszám:**

- 1.1. Büntető Kollégium: 20 fő
- 1.2. Polgári Kollégium: 40 fő
- 1.3. Közigazgatási Kollégium: 39 fő
- 1.4. Beosztott bíró: 7 fő

**Bírói létszám mindösszesen: 106 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 307 fő**

**3. A Kúria engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 413 fő.**

**I n d o k o l á s**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a

törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 81/2024. (V. 22.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, a Kúria bírói álláshelyeire vonatkozó intézkedésről szóló – a Kúria engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Kúrián 2 közigazgatási ügyszakos (108. és 109. számú) bírói álláshely megszüntetése.

Mindezek alapján a Kúria létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Közigazgatási Kollégium létszáma 41 főről 39 főre,
- az engedélyezett bírói létszám mindösszesen 108 főről 106 főre módosul.

A Kúria engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 415 főről 413 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**55.SZ/2024. (VI.10.) OBHE határozat  
a Veszprémi Törvényszéken lefolytatandó  
célvizsgálat elrendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (6) bekezdés b) pontja, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 9. § (1) bekezdés b) pontja, 47. § (3) bekezdése, 75. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 80. §-a alapján célvizsgálatot rendelek el a Veszprémi Törvényszéken – a területén működő járásbíróságokra is kiterjedően – a 2019. április 20. és 2024. április 30. közötti időszakban a bíróság vezetőjének személye miatti,

- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény bíróság kizárására vonatkozó szabályainak,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény bíróság kizárására vonatkozó szabályainak

alkalmazására vonatkozó gyakorlat feltárására.

A vizsgálat elvégzésére az Igazgatási Szabályzat 64. § (1) bekezdése alapján az alábbi személyeket jelölöm ki:

- dr. Fazekas Sándort, az OBH Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztályának vezetőjét, aki egyben a vizsgálatot végző csoport vezetője;
- dr. Bicskei Ferencet, az OBH Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztályának főosztályvezető – helyettesét,
- dr. Kékedi Szabolcsot, az Igazgatásszervezési Főosztályának vezetőjét.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2024. június 10.

A vizsgálat befejező időpontja: 2024. július 22.

A vizsgálati jelentés elkészítésének határideje: 2024. augusztus 9.

A vizsgálat elvégzésére kijelöl személyek az Igazgatási Szabályzat 65. § (1) bekezdése alapján jogosultak:

- a vizsgálat tárgyához kapcsolódóan a belső szabályzatokba, utasításokba, elnöki intézkedésekbe, határozatokba, igazgatási iratokba és nyilvántartásokba betekinteni;
- a bíróság elnökétől vagy más bírósági vezetőtől, bírótól vagy igazságügyi alkalmazottól a vizsgálat céljához kapcsolódóan szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot, jelentést, adatszolgáltatást vagy okiratot kérni;
- a szükséges elnöki iratokról, dokumentumokról másolatot vagy kivonatot készíteni vagy készíttetni;
- helyszíni vizsgálat során a törvényszéken és a járásbíróóságokon vezetett nyilvántartásokba, bírósági iratokba betekinteni, azokból kivonatot vagy másolatot készíteni vagy készíttetni.

A vizsgálatot érintett bíróságok vagy szervezeti egységek vezetői kötelesek:

- biztosítani a vizsgálat lefolytatásához szükséges feltételeket;
- megadni a vizsgálók számára a szükséges tájékoztatásokat és a kért adatokat;
- a vizsgálókkal együttműködni.

#### Indokolás:

A Bszi. 76. § (6) bekezdésének *b)* pontja szerint az OBH elnöke a bíróságok igazgatásával kapcsolatos feladatkörében irányítja és ellenőrzi – a járásbíróági elnökök kivételével – a bírósági elnökök igazgatási tevékenységét, ennek során figyelemmel kíséri a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályok érvényesülését, az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, mindezek érdekében vizsgálatot rendel el.

A bíróság elnöke a Bszi. 119. §-a alapján, egyebek mellett:

- e)* gondoskodik az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásáról,
- g)* irányítja és ellenőrzi a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezető igazgatási tevékenységét,
- m)* felelős az OBH elnöke határozatainak határidőben történő végrehajtásáért,
- o)* ellátja azokat az egyéb feladatokat, amelyeket jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata a hatáskörébe utal.

A Bszi. 120. §-a értelmében a törvényszéke elnöke irányítja és ellenőrzi a területén működő járásbíróóságok elnökeinek igazgatási tevékenységét.

A Bszi. 124. § (1) bekezdés *c)* pontja értelmében ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az Igazgatási Szabályzat 9. § (1) bekezdése *b)* pontja alapján az OBH elnöke igazgatási vizsgálatokat rendel el. A 47. § (3) bekezdése értelmében az igazgatási vizsgálat lehet célvizsgálat.

Az Igazgatási Szabályzat 61.§ (3) bekezdés alapján, egyebek mellett az igazgatási vizsgálat elrendelésének célja:

- b)* az adott szervezet, szervezeti egység törvényes és szabályszerű működésének az ellenőrzése;
- c)* az adott szervezetben vagy szervezeti egységben végzett egyes feladatkörök ellátásával kapcsolatos gyakorlat átvilágítása és fejlesztése a szükséges és indokolt igazgatási intézkedések megtétele érdekében azért, hogy javuljon az érintett szervezet vagy szervezeti egység működésének a hatékonysága, szakmai színvonala, a vezetői tevékenység és a feladatellátás minősége;
- d)* a hibák és a hiányosságok feltárása.

Az Igazgatási Szabályzat 80. §-a szerint a célvizsgálat konkrét tevékenységhez, témakörhöz köthető részletes áttekintés, amelynek célja, hogy a vizsgált részterületen pontos helyzetelemzés és feladatmeghatározás történjen.

A Veszprémi Törvényszék 2019. április 20. napjával kinevezett elnökhelyettesének a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója ügyvéd. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 14.§ (1) bekezdése szerint a perben nem járhat el az a járásbíróóság és törvényszék, akinek elnöke, illetve elnökhelyettese a fél képviselőjének hozzátartozója.

A rendelkezésre álló ismeretek szerint az érintett



Ügyvéd a fenti kizárási szabály ellenére jogi képviselőként több peres és peren kívüli ügyben is eljár. Egyes ügyekben a bírák észlelték és bejelentették a bíróság kizártságát, ugyanakkor felmerül annak lehetősége, hogy nem minden bíró, és bírósági titkár bírt tudomással a közeli hozzátartozói kapcsolatáról, mely folytán kizárt bíróságok járhattak el.

A vizsgálat célja a hozzátartozói kapcsolat bejelentésének, bejelentés esetén a bíróságok erről történő tájékoztatásának, a tájékoztatás megfelelőségének, illetve a kizártság ellenére intézett ügyek volumenének feltárása, mindez a szükséges igazgatási intézkedések megtétele végett.

A bíróságok ítélkezési tevékenysége során kiemelt érdek fűződik a kizárás jogintézményének gyakorlati alkalmazásához, és a kizárás jogintézményével összefüggő igazgatási intézkedések megtételének hatékonyságához.

Indokolt ezért igazgatási célvizsgálat lefolytatása annak érdekében, hogy a jelzett területen a célvizsgálatban megjelölt bíróságokon az igazgatási intézkedések hatékonysága megállapítható legyen.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**56.SZ/2024. (VI. 11.) OBHE határozat  
a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-  
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá  
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Közigazgatási Kollégiumban kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**57.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat  
a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és  
Működési Szabályzata módosításának  
jóváhagyásáról**

A Kecskeméti Törvényszék 2012.El.II.H.23/30-I. számon 2024. május 15. napján benyújtott szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**58.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat  
a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett  
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 87/2024. (VI. 5.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. július 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

**1. Bírói létszám:**

**1.1. Törvényszéki bíró:**

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 7 fő
- 1.1.2. Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 15 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 22 fő**

**1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 30 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 52 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 190 fő**

**3. A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 242 fő.**

**I n d o k o l á s**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja





alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 87/2024. (VI. 5.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Szekszárdi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói álláshely rendszeresítése.

A Szekszárdi Törvényszék létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Szekszárdi Törvényszék

- engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 29 főről 30 főre,
- engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 51 főről 52 főre módosul.

A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 241 főről 242 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **59.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 58.SZ/2024. (VI. 14.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri

csoportok szerinti bontását 2024. július 1. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

## **1. Bírák:**

### **1.1. Törvényszéki bíró:**

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 6 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 2 fő
- 1.1.8. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.9. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 9 fő
- 1.1.11. katonai bíró: 0 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen:  
22 fő**

### **1.2. Járásbírósági bíró:**

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 5 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 1 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 24 fő

**Járásbírósági bírói létszám összesen:  
30 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 52 fő**

## **2. Igazságügyi alkalmazottak:**

- 2.1. vezető: 19 fő
- 2.2. bírósági titkár: 16 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 4 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 12 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 13 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 85 fő
- 2.7. fizikai dolgozó: 41 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám  
mindösszesen: 190 fő**

## **3. A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 242 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**60.SZ/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
a Miskolci Törvényszék Szervezeti és  
Működési Szabályzata módosításának  
jóváhagyásáról**

A Miskolci Törvényszék 2024.El.I.D.9/7. számon 2024. június 14. napján benyújtott szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyom.

*Dr. Senyei György s.k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**61.SZ/2024. (VI. 26.) OBHE határozat  
célvizsgálat elrendeléséről a Fővárosi  
Törvényszéken**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (6) bekezdés b) pontja, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 9. § (1) bekezdés b) pontja, 47. § (2) bekezdése, 75. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 80. §-a alapján célvizsgálatot rendelek el a Fővárosi Törvényszéken, a területén működő kerületi bíróságokra is kiterjedően a 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú büntető peres ügyeket érintően.

A vizsgálat kiterjed a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában és a kerületi bíróságok büntető ügyszakára vonatkozóan meghozott valamennyi törvényszéki elnöki, kollégiumvezetői, kerületi elnöki igazgatási intézkedésre, igazgatási vizsgálatra és igazgatási ellenőrzésre, amelyeknek tárgya a kiemelten hosszú (5 éven túli) vagy 10 éven túli pertartamú büntető peres ügyek igazgatási vizsgálata és ellenőrzése.

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy:

- a 2023. október 31. napján folyamatban volt, 10 éven túli pertartamú büntető elsőfokú peres ügyek helyzete hogyan alakult;
- milyen körülmények okozták, hogy 2024. április 30. napjáig újabb büntető elsőfokú peres ügyek váltak 10 éven túli pertartamúvá;
- a Fővárosi Törvényszék elnöke és a Büntető Kollégium vezetője által 2023. december – 2024. február között meghozott, a 10 éven túli pertartamú ügyeket érintően

meghozott intézkedések hatékony végrehajtása megtörtént-e, azok hogyan és mennyiben hatályosultak.

A vizsgálat elvégzésére az Igazgatási Szabályzat 64. § (1) bekezdése alapján az alábbi személyeket jelölöm ki:

- Dr. Fazekas Sándort, az OBH Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztályának vezetőjét, aki egyben a vizsgálatot végző csoport vezetője;
- Dr. Péter Zoltán Jánost, az OBH Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztályának a vezetőjét;
- Dr. Sárközy Szabolcsot, a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiumának vezetőjét.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2024. július 1.

A vizsgálat befejező időpontja: 2024. augusztus 30.

A vizsgálati jelentés elkészítésének határideje: 2024. szeptember 20.

A vizsgálat elvégzésére kijelölt személyek az Igazgatási Szabályzat 65.§ (1) bekezdése alapján jogosultak:

- a vizsgálat tárgyához kapcsolódóan a belső szabályzatokba, utasításokba, elnöki intézkedésekbe, határozatokba, igazgatási iratokba és nyilvántartásokba betekinteni;
- a bíróság elnökétől vagy más bírósági vezetőtől, bírótól vagy igazságügyi alkalmazottól a vizsgálat céljához kapcsolódóan szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot, jelentést, adatszolgáltatást vagy okiratot kérni;
- a szükséges elnöki iratokról, dokumentumokról másolatot vagy kivonatot készíteni vagy készíttetni;
- helyszíni vizsgálat során a törvényszéken és a járásbíróságokon vezetett nyilvántartásokba, bírósági iratokba betekinteni, azokból kivonatot vagy másolatot készíteni vagy készíttetni.

A vizsgálatot érintett bíróságok vagy szervezeti egységek vezetői kötelesek:

- biztosítani a vizsgálat lefolytatásához szükséges feltételeket;
- megadni a vizsgálók számára a szükséges tájékoztatásokat és a kért adatokat;
- a vizsgálókkal együttműködni.

### Indokolás

A Bszi. 76.§ (6) bekezdésének b) pontja szerint az OBH elnöke a bíróságok igazgatásával kapcsolatos feladatkörében irányítja és ellenőrzi – a járásbírói elnökök kivételével – a bírósági elnökök igazgatási tevékenységét, ennek során figyelemmel kíséri a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályok érvényesülését, az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, mindezek érdekében vizsgálatot rendel el.

A bíróság elnöke a Bszi. 119.§-a alapján, egyebek mellett:

- d) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását,
- e) gondoskodik az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásáról,
- g) irányítja és ellenőrzi a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezető igazgatási tevékenységét,
- l) felelős a bíróságok működésével kapcsolatban törvényben előírt személyes adatokat tartalmazó, valamint jogszabályokban vagy – az adatvédelmi szabályok figyelembe vételével – az OBH elnöke által elrendelt nyilvántartások vezetéséért, adatok szolgáltatásáért,
- m) felelős az OBH elnöke határozatainak határidőben történő végrehajtásáért,
- o) ellátja azokat az egyéb feladatokat, amelyeket jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata a hatáskörébe utal.

A Bszi. 120.§-a értelmében a törvényszéke elnöke irányítja és ellenőrzi a területén működő járásbírói elnökeinek igazgatási tevékenységét.

A Bszi. 124.§ (1) bekezdés c) pontja értelmében ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az Igazgatási Szabályzat 9.§ (1) bekezdése b) pontja alapján az OBH elnöke igazgatási vizsgálatokat rendel el. Az Igazgatási Szabályzat 80.§-a értelmében a célvizsgálat konkrét tevékenységhez, témakörhöz köthető részletes áttekintés, amelynek célja, hogy a vizsgált részterületen pontos helyzetelemzés és feladatmeghatározás történjen.

A 89/2023. (XI.14.) OBHE határozattal a Fővárosi Törvényszéken célvizsgálatot rendeltem el a 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú büntető peres ügyek helyzetének feltárására. A 2024. február 19-én elkészített összefoglaló vizsgálati jelentés intézkedési javaslatokat fogalmazott meg a kiemelten hosszú pertartamú büntető ügyeket

érintő igazgatási ellenőrzés hatékonyabbá tételére érdekében.

A Büntető Kollégium vezetője által ezzel párhuzamosan végzett belső vizsgálat szintén hangsúlyozta további intézkedések megtételének szükségességét.

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2024. február 14-én elnöki intézkedést hozott a tíz éven túl folyamatban lévő civilisztikai és büntető peres és nemperes ügyek aktáinak egyedi vizsgálatáról (2024.El.IV.B.8/2.).

Megállapítható, hogy a 10 éven túl folyamatos büntető peres ügyek száma a Fővárosi Törvényszéken nem csökkent: míg 2023. október 31-én 12 ilyen ügy volt érintett, 2024. április 30-án már 13 ügy, amelyek közül 7 ügy a vizsgálat elrendelését megelőzően is 10 éven túli volt, 6 ügy pedig azt követően vált azzá.

Indokolt ezért ismételt célvizsgálat során feltárni az újabb ügyek 10 éven túlivá válásának okait; és azt, hogy a Fővárosi Törvényszék igazgatási és szakmai vezetése által meghozott intézkedések, illetve a korábbi vizsgálati jelentésben megfogalmazott javaslatok hogyan és mennyiben kerültek végrehajtásra mind a 2023. október 31-én 10 éven túli, mind pedig az azt követően 10 éven túlivá vált ügyekben.

A vizsgálatot végző csoport azonos a 89/2023. (XI.14.) OBHE határozattal elrendelt vizsgálatot lefolytató személyekkel.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### 62.SZ/2024. (VI. 28.) OBHE határozat célvizsgálat elrendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (6) bekezdés b) pontja, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 9. § (1) bekezdés b) pontja, 47. § (2) bekezdése, 75. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 80. §-a alapján célvizsgálatot rendelek el

- a Budapest Környéki Törvényszéken,
- a Fővárosi Törvényszéken,
- a Győri Törvényszéken,

- a Kecskeméti Törvényszéken,
- a Székesfehérvári Törvényszéken és
- a Tatabányai Törvényszéken

és a területükön működő járásbíróóságokon a 2024. május hó 31. napján 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú polgári, gazdasági peres ügyek tekintetében.

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy

- mi eredményezte azt, hogy a vizsgálattal érintett bíróságokon 2024. május 31. napján 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú polgári, gazdasági peres ügyek vannak,
- miként érvényesülnek az ügyek ésszerű időn belüli befejezését és az eljárások elhúzódásának megakadályozását célzó igazgatási szabályok;
- milyen vezetői intézkedések születtek a kiemelten hosszú (5 éven túli) pertartamú polgári, gazdasági peres ügyekre vonatkozóan a fenti előírások végrehajtására;
- ezen bírósági vezetői intézkedések mennyiben és miként hatályosultak;
- milyen egyéb intézkedések szükségesek a 10 éven túlívá vált, illetve a kiemelten hosszú (5 éven túli) pertartamú ügyek számának hathatós mérsékléséhez.

A 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú ügyek elhúzódásának okait elsősorban a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 120. § (4) bekezdése alapján, az igazgatási ellenőrzés keretében készített feljegyzések és intézkedések, valamint bírói jelentések dokumentumai alapján kell feltárni.

A vizsgálat kiterjed az érintett törvényszékeken az ügyszak szerinti kollégiumban és a törvényszékek területén működő járásbíróóságokon polgári, gazdasági ügyszakban meghozott és a vizsgált időszakban hatályos, a vizsgálat céljához kapcsolódó valamennyi törvényszéki elnöki, kollégiumvezetői, járásbíróági elnöki intézkedésre, valamennyi az elhúzódó ügyeket érintő igazgatási vizsgálatra és a vizsgált időszakban elvégzett rendszeres igazgatási ellenőrzésre.

A vizsgálatnak fel kell tárnia azt is, hogy a jogszabályokban, OBH szabályozókban és más OBH elnöki intézkedésekben bírósági vezetői intézkedésekben foglaltak hatályosulásának esetleges elmaradása milyen okokra vezethető vissza; ennek orvoslása miként történt meg,

továbbá, hogy e körben a szükséges vezetői intézkedések határidőben végrehajtásra kerültek-e.

A vizsgálat elvégzésére az Igazgatási Szabályzat 64. § (1) bekezdése alapján az alábbi személyeket jelölöm ki:

- Dr. Bicskei Ferencet, a Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztály főosztályvezető-helyettesét, aki egyben a vizsgáló csoport vezetője;
- Dr. Zajác Lászlót, a Jogi Főosztály osztályvezetőjét;
- Gyöngyné dr. Kovács Gabriellát, a Szolnoki Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának vezetőjét.

A vizsgálat kezdő időpontja: 2024. július 1.

A vizsgálat befejező időpontja: 2024. augusztus 30.

A vizsgálati jelentés elkészítésének határideje: 2024. szeptember 20.

A vizsgálat elvégzésére kijelölt személyek az Igazgatási Szabályzat 65.§ (1) bekezdése alapján jogosultak:

- a vizsgálat tárgyához kapcsolódóan a belső szabályzatokba, utasításokba, elnöki intézkedésekbe, határozatokba, igazgatási iratokba és nyilvántartásokba betekinteni;
- a bíróság elnökétől vagy más bírósági vezetőtől, bírótól vagy igazságügyi alkalmazottól a vizsgálat céljához kapcsolódóan szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot, jelentést, adatszolgáltatást vagy okiratot kérni;
- a szükséges elnöki iratokról, dokumentumokról másolatot vagy kivonatot készíteni vagy készíttetni;
- helyszíni vizsgálat során a törvényszéken és a járásbíróóságokon vezetett nyilvántartásokba, bírósági iratokba betekinteni, azokból kivonatot vagy másolatot készíteni vagy készíttetni.

A vizsgálatlal érintett bíróságok vagy szervezeti egységek vezetői kötelesek:

- biztosítani a vizsgálat lefolytatásához szükséges feltételeket;
- megadni a vizsgálók számára a szükséges tájékoztatásokat és a kért adatokat;
- a vizsgálókkal együttműködni.

### Indokolás

A Bszi. 76.§ (6) bekezdésének b) pontja szerint az OBH elnöke a bíróságok igazgatásával kapcsolatos feladatkörében irányítja és ellenőrzi - a

járásbíróági elnökök kivételével – a bírósági elnökök igazgatási tevékenységét, ennek során figyelemmel kíséri a bíróságok igazgatására vonatkozó szabályok érvényesülését, az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartását, mindezek érdekében vizsgálatot rendel el.

A bíróság elnöke a Bszi. 119.§-a alapján, egyebek mellett:

- d) ellenőrzi az eljárási határidők megtartását,
- e) gondoskodik az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásáról,
- g) irányítja és ellenőrzi a nála alacsonyabb beosztású bírósági vezető igazgatási tevékenységét,
- l) felelős a bíróságok működésével kapcsolatban törvényben előírt személyes adatokat tartalmazó, valamint jogszabályokban vagy – az adatvédelmi szabályok figyelembe vételével – az OBH elnöke által elrendelt nyilvántartások vezetéséért, adatok szolgáltatásáért,
- m) felelős az OBH elnöke határozatainak határidőben történő végrehajtásáért,
- o) ellátja azokat az egyéb feladatokat, amelyeket jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata a hatáskörébe utal.

A Bszi. 120.§-a értelmében a törvényszéke elnöke irányítja és ellenőrzi a területén működő járásbíróságok elnökeinek igazgatási tevékenységét.

A Bszi. 124.§ (1) bekezdés c) pontja értelmében ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az Igazgatási Szabályzat 9.§ (1) bekezdése b) pontja alapján az OBH elnöke igazgatási vizsgálatokat rendel el. Az Igazgatási Szabályzat 80. §-a szerint a célvizsgálat konkrét tevékenységhez, témakörhöz köthető részletes áttekintés, amelynek célja, hogy a vizsgált részterületen pontos helyzetelemzés és feladatmeghatározás történjen.

Az OBH elnökének 2020. szeptember 9-én meghozott intézkedése az elhúzódó pertartamú ügyek személyes vezetői figyelemmel kísérésére, szakmai támogatás biztosítására és a szükséges helyi szintű intézkedések megtételére hívta fel a törvényszékek elnökeit.

A kiemelten hosszú pertartamú polgári, gazdasági peres ügyek helyzetének vizsgálata során megállapítást nyert, hogy 2024. május 31. napján

- a Budapest Környéki Törvényszéken 1 polgári,
  - o a Dunakeszi Járásbírószágon 1 polgári,
  - o a Szentendrei Járásbírószágon 1 polgári
- a Fővárosi Törvényszéken 9 polgári, és 2 gazdasági
  - o a Budai Központi Kerületi Bíróságon 1 polgári
  - o a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon 1 polgári,
  - o a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 1 polgári
- a Győri Törvényszéken 1 gazdasági,
  - o a Győri Járásbírószágon 1 polgári
- a Kecskeméti Törvényszéken 1 polgári;
- a Székesfehérvári Törvényszéken 1 polgári,
  - o a Dunaújvárosi Járásbírószágon 1 polgári
- a Tatabányai Járásbírószágon 1 polgári

elsőfokú, folyamatban lévő peres ügy pertartama meghaladta a 10 évet.

Indokolt ezért igazgatási célvizsgálat lefolytatása a nevezett bíróságokon annak érdekében, hogy a jelzett szakágakban a kedvezőtlen helyzet hatékony orvoslása, további ügyek 10 éven túlívá válásának megakadályozása – helyi és központi igazgatási intézkedésekkel – mihamarabb megtörténhessen.

*Dr. Senyei György s.k.*  
*az Országos Bírósági Hivatal*  
*elnöke*

### **63.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 96/2024. (VI. 19.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Tatabányai Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát



2024. július 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

## 1. Bírói létszám:

### 1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.1. Büntető Kollégium: 9 fő

1.1.2. Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 21 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 30 fő**

### 1.2. Járásbírósági bírói létszám összesen: 42 fő

**Bírói létszám mindösszesen: 72 fő**

## 2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 220 fő.

## 3. A Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 292 fő.

### I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 96/2024. (VI. 19.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Tatabányai Járásbíróság 39. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyének megszüntetése.

Mindezek alapján a Tatabányai Törvényszék létszáma az alábbiak szerint változik:

- az engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 43 főről 42 főre,
- az engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 73 főről 72 főre módosul.

A Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 293 főről 292 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

## 64.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozata Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 63.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – a Tatabányai Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2024. július 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

## 1. Bírák:

### 1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 7 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
- 1.1.8. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.9. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 17 fő
- 1.1.11. katonai bíró: 0 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 30 fő**

### 1.2. Járásbírósági bíró:

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 4 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 2 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 36 fő

**Járásbírószági bírói létszám összesen: 42 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 72 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazottak:**

- 2.1. vezető: 25 fő
- 2.2. bírósági titkár: 25 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 4 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 15 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 16 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő, írnok: 112 fő
- 2.7. fizikai dolgozó: 23 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 220 fő**

**3. A Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 292 fő.**

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**65.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat  
a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett  
létszámáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 95/2024. (VI. 19.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett bírói, kollégiumi és igazságügyi alkalmazotti létszámát 2024. július 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

**1. Bírói létszám:**

**1.1. Törvényszéki bíró:**

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 8 fő
- 1.1.2. Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 17 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 25 fő**

**1.2. Járásbírószági bírói létszám összesen: 32 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 57 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 196 fő**

**3. A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 253 fő.**

**I n d o k o l á s**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírószágokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 95/2024. (VI. 19.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Keszthelyi Járásbírószág 61. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének átcsoportosítása a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába.

Mindezek alapján a Zalaegerszegi Törvényszék bírói létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium létszáma 16 főről 17 főre,
- az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 24 főről 25 főre,
- az engedélyezett járásbírószági bírói létszáma összesen 33 főről 32 főre módosul.

A bírói létszám mindösszesen és a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**66.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat  
a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett  
létszámának munkaköri csoportok szerinti  
bontásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (3) bekezdésének d) pontja és a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 65.SZ/2024. (VII. 2.) OBHE határozat alapján – az engedélyezett létszámhoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzatának meghatározásához – a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának munkaköri csoportok szerinti bontását 2024. július 15. napjától az alábbiak szerint határozom meg:

**1. Bírák:**

**1.1. Törvényszéki bíró:**

- 1.1.1. törvényszéki elnök: 1 fő
- 1.1.2. törvényszéki elnökhelyettes: 1 fő
- 1.1.3. kollégiumvezető: 2 fő
- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 1 fő
- 1.1.5. tanácselnök: 8 fő
- 1.1.6. katonai tanácselnök: 0 fő
- 1.1.7. csoportvezető bíró: 1 fő
- 1.1.8. katonai csoportvezető bíró: 0 fő
- 1.1.9. csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.1.10. törvényszéki bíró: 11 fő
- 1.1.11. katonai bíró: 0 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen:  
25 fő**

**1.2. Járásbírósági bíró:**

- 1.2.1. járásbírósági elnök: 4 fő
- 1.2.2. járásbírósági elnökhelyettes: 3 fő
- 1.2.3. járásbírósági csoportvezető bíró: 2 fő
- 1.2.4. járásbírósági csoportvezető-helyettes bíró: 0 fő
- 1.2.5. járásbírósági bíró: 23 fő

**Járásbírósági bírói létszám összesen:  
32 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 57 fő**

**2. Igazságügyi alkalmazottak:**

- 2.1. vezető: 29 fő
- 2.2. bírósági titkár: 20 fő
- 2.3. bírósági fogalmazó: 6 fő
- 2.4. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 7 fő
- 2.5. bírósági ügyintéző: 20 fő
- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő,

írnok: 80 fő

2.7. fizikai dolgozó: 34 fő

**Igazságügyi alkalmazotti létszám  
mindösszesen: 196 fő**

**3. A Zalaegerszegi Törvényszék  
engedélyezett együttes bírói és  
igazságügyi alkalmazotti létszáma 253  
fő.**

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**67.SZ/2024. (VII. 4.) OBHE határozat  
a célvizsgálat elrendelése a Fővárosi  
Törvényszéken 61.SZ/2024. (VI. 26.) OBHE  
határozat módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a célvizsgálat elrendelése a Fővárosi Törvényszéken 61.SZ/2024. (VI. 26.) OBHE határozat rendelkező részében a vizsgálati határidőket a következők szerint módosítom:

A vizsgálat kezdő időpontja: 2024. szeptember 1.  
A vizsgálat befejező időpontja: 2024. október 31.  
A vizsgálati jelentés elkészítésének határideje 2024. november 20.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**68.SZ/2024. (VII. 4.) OBHE határozat  
a Szegedi Törvényszék Büntető  
Kollégiumába egy törvényszéki bírói  
álláshely rendszerezéséről és a Szegedi  
Törvényszék engedélyezett létszámáról  
szóló 49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat,  
valamint a Szegedi Törvényszék  
engedélyezett létszámának munkaköri  
csoportok szerinti bontásáról szóló  
50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat  
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja,

valamint (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 94/2024. (VI. 19.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumába 2024. július 15. napjával egy törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresíttek.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. július 15. napjával a következők szerint módosítom a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 49.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

#### **1. Bírói létszám:**

##### **1.1. Törvényszéki bíró:**

1.1.1. Büntető Kollégium: 24 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 60 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 112 fő**

#### **3. A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 460 fő.**

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. július 15. napjával a következők szerint módosítom a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 50.SZ/2024. (VI. 3.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

#### **1. Bírák:**

##### **1.1. Törvényszéki bíró:**

1.1.10. törvényszéki bíró: 41 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen: 60 fő**

**Bírói létszám mindösszesen: 112 fő**

#### **3. A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 460 fő.**

### **I n d o k o l á s**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a

törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 94/2024. (VI. 19.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítése.

Mindezek alapján a Szegedi Törvényszék létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Büntető Kollégium létszáma 23 főről 24 főre,
- az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 59 főről 60 főre,
- az engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 111 főről 112 főre módosul.

A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 459 főről 460 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

### **84-I/2024. (VI. 5.) OBT határozat a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2024. június 5. napjától 2028. június 4. napjáig, illetőleg a fegyelmi bírói megbízatásának lejártáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjaivá nevezi ki dr. Berki Csilla Anikót, a Pécsi Ítéltábla bíróját.

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*

### **84-II/2024. (VI. 5.) OBT határozat a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2024. június 5. napjától 2028. június 4. napjáig, illetőleg a fegyelmi bírói megbízatásának lejártáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjaivá nevezi ki dr. Görög Attilát, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökét.

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*

### **84-III/2024. (VI. 5.) OBT határozat a Kúria mellett működő bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2024. június 5. napjától 2028. június 4. napjáig, illetőleg a fegyelmi bírói megbízatásának lejártáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjaivá nevezi ki dr. Turbucz Zoltánt, a

Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét,

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*

### **85/2024. (VI.5.) OBT határozat az első és másodfokú szolgálati bíróság módosított ügyrendjének jóváhagyásáról**

Az Országos Bírói Tanács jóváhagyta a Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság és a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság 2024. április 18. napján megtartott együttes ülésén meghozott módosított ügyrendjét és azt a központi honlapon és az Országos Bírói Tanács honlapján közzéteszi.

#### **Indokolás**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 104/A. § (2) bekezdése alapján a szolgálati bíróság által megállapított ügyrendet az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) hagyja jóvá.

A Bjt. 104/A. (3) bekezdése szerint a szolgálati bíróság ügyrendjét az OBT közzéteszi a központi honlapon

Az OBT a Bjt. 104/A. § (2) bekezdése alapján jóváhagyta a Budapest területén működő Ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság és a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság 2024. április 18. napján megtartott együttes ülésén meghozott módosított ügyrendjét és azt a Bjt. 104/A. (3) bekezdése szerint a központi honlapon, továbbá az OBT honlapján közzéteszi.

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*



**86-I/2024. (VI. 5.) OBT határozat  
az Országos Bírósági Hivatal elnökének  
megkereséséről**

Az Országos Bírói Tanács megkeresi az Országos Bírósági Hivatal elnökét a bírói, bírósági titkári és bírósági fogalmazói tényleges átlagjövedelmek bírósági szintenkénti összegének, vezetői pótlékok (ide nem értve a tanácselnöki pótlékot) nélküli közlése végett a 2024. május 31-i állapot szerint.

**Indokolás**

Magyarországon a bírói alapilletmény járásbírói szinten mintegy havi nettó 534.000 Ft, míg törvényszéki szinten mintegy havi nettó 610.000 Ft, mely 2022. január 1-jétől a jelentős infláció ellenére nem változott. A bírák és a bírósági alkalmazottak pénzügyi helyzete jelentősen romlott, a társadalom más szegmenseiben, köztük a törvényhozó és végrehajtó hatalmi ágakban tapasztalható béremelésekhez képest is.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi fizetések messze elmaradnak attól a szinttől, amit a bírói hivatás méltósága, az azzal járó felelősség megkíván. A megfelelő javadalmazás a bírói függetlenség összetevője, és nem lehet figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy a bírákat szigorú összeférhetetlenségi szabályok kötik. Az igazságügyi alkalmazottak felvételében és megtartásában komoly nehézségek tapasztalhatók, magas fluktuációjuk negatívan befolyásolja a bíróságok működését.

Az OBT az elmúlt egy évben többször élt jogszabályalkotási kezdeményezéssel annak érdekében, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak javadalmazása az inflációval lépést tartson. Kezdeményezései eddig nem vezettek eredményre.

Az Országos Bírói Tanács megítélése szerint a kialakult helyzet sürgős rendezése elengedhetetlen. Ezért a fenti adatok beszerzése érdekében az OBT az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének segítségét kérte.

Az OBT a 2024. június 5. napján megtartott ülésén a kérdést megtárgyalta és a fentiek figyelembevételével az érintett tárgykörben az OBH elnökének megkereséséről határozott.

*Dr. Szabó Péter*  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

**86-II/2024. (VI. 5.) OBT határozat  
az Igazságügyi Tanácsok Európai  
Hálózatának megkereséséről**

Az Országos Bírói Tanács megkeresi az Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatát (ENCJ) a hálózattal kapcsolatot tartó európai államokra vonatkozó szintenkénti, vezetői pótlékok nélküli bírói átlagjövedelmi adatok beszerzése iránt a 2024. május 31-i állapot szerint.

**Indokolás**

Magyarországon a bírói alapilletmény jelenleg mintegy havi 1.400 euró, mely 2022. január 1-jétől a jelentős mértékű infláció ellenére nem változott. A bírák és a bírósági alkalmazottak pénzügyi helyzete jelentősen romlott, a társadalom más szegmenseiben, köztük a törvényhozó és végrehajtó hatalmi ágakban tapasztalható jövedelmi viszonyokhoz képest is.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) úgy ítéli meg, hogy a jelenlegi fizetések messze elmaradnak attól a szinttől, amit a bírói hivatás méltósága, az azzal járó felelősség megkíván. A megfelelő javadalmazás a bírói függetlenség összetevője, és nem lehet figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy a bírákat szigorú összeférhetetlenségi szabályok kötik. Az igazságügyi alkalmazottak felvételében és megtartásában komoly nehézségek tapasztalhatók, magas fluktuációjuk negatívan befolyásolja a bíróságok működését.

Az OBT az elmúlt egy évben többször élt jogszabályalkotási kezdeményezéssel annak érdekében, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak javadalmazása az inflációval lépést tartson. Kezdeményezései eddig nem vezettek eredményre.

Az OBT megítélése szerint a kialakult helyzet sürgős rendezése elengedhetetlen. Ezért összehasonlító adatok beszerzése érdekében az Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatának segítségét kérve számít a Hálózat közreműködésére.

Az OBT a 2024. június 5. napján megtartott ülésén a kérdést megtárgyalta és a fentiek figyelembevételével az érintett tárgykörben az

Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatának megkereséséről határozott.

*Dr. Szabó Péter*  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

### **87/2024. (VI. 5.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Szekszárdi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

#### **Indokolás**

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Szekszárdi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói álláshely rendszeresítése tárgyában.

A Szekszárdi Törvényszék kezdeményezte egy büntető bírói álláshely rendszeresítését a Szekszárdi Járásbíróságon.

Az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet a Szekszárdi Törvényszék előterjesztése nyomán áttekintette a járásbíróság 2021, 2022, 2023. évi ügyforgalmát és egyéni bírói munkateher mutatóit.

Az új álláshely létesítését a törvényszék elnöke elsődlegesen az ügyszakban ítélkező bírák igazgatási tevékenységére tekintettel biztosított tárgyalási kedvezményeivel indokolta.

A szakágban a büntető peres ügyek érkezése a három vizsgált évben a következőképpen alakult: 408 - 407 - 413. A három év érkezési adata alapján számított átlagérkezés 409,33 peres ügy volt, amely havonta 34,11 peres ügy érkezését modellelzi.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek az érkezett peres ügyek tekintetében: 46,5 - 43,8 - 39,5. A folyamatban maradt peres ügyek esetében a súlyszámértékek a következők: 59,3 - 59,8 - 53,9.

Megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek súlyszámértéke 2021. évben 23 százalékkal, 2022. évben 9,2 százalékkal magasabb az országos átlagnál, míg 2023. évben az országos átlagot el nem érő nehézségi fokú ügyek érkeztek a bíróságra (39,5; országos átlag: 41,1).

A folyamatban lévő peres ügyek súlyszámértéke 2021. évben 20,5 százalékkal, 2022. évben 17,48 százalékkal, 2023. évben 2,47 százalékkal mutatott magasabb értéket az országos átlaghoz képest.

A Szekszárdi Járásbíróság büntető szakágában nyomozási bírói tevékenység is folyik kijelölés alapján. A nyomozási bírói feladatkörbe eső nemperes ügyek érkezése a vizsgált három évben a következőképpen alakult: 513 - 402 - 375. 2021. évhez viszonyítottn a 2022. év nemperes ügyérkezése csökkenő tendenciát mutat 22 százalékkal, 2023. évhez képest 6,7 százalékkal tovább csökkent az érkezésszám.

A három év érkezési adatát figyelembe véve az éves nemperes érkezés 430 ügy, amely havonta 35,83 nemperes ügy érkezését modellelzi, amely egy nyomozási bíró ítélkezési tevékenységét teszi szükségessé.

A Szekszárdi Járásbíróság büntető szakágában az engedélyezett bírói létszám hét, amely betöltött. A büntető szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,4), egy bíró pedig tartós távolléten van (gyermekvállalás).

Az ügyszakból ítélkezési tevékenységének részbeni megtartása mellett egy bíró kirendeléssel a Paksi Járásbíróság büntető ügyszakában is ítélkezik. Tekintettel arra, hogy a kirendelés provizórikusnak tekinthető, ezért hosszú távon a jelzett bíró tevékenységét működő tanácsként kell figyelembe venni a munkateher megállapítása során.

2024. január 8. napján dr. Kovács Ildikót az Országos Bírói Tanács tagjává választották, így tárgyalási kötelezettsége évi 5-10 határnapra korlátozódik (0,1). A szakág ítélkezési tevékenységét segíti egy bíró a Paksi Járásbíróságról (tartós kirendeléssel). A fentiek alapján az engedélyezett bírói létszámhoz képest (7) a ténylegesen működő tanácsszám: 3,5.

A havi peres ügyérkezés figyelembevétele mellett az egy működő tanácsra eső érkezés:



9,74 ügy, amely az optimális tartomány középtértékét meghaladja, annak felső határához közelít. A tárgyaló tanácsra vetített érkezés a vizsgálati időszakban szintén meghaladja az optimális tartományt és az országos átlagot: 10,6 - 9,6 - 9,7.

A 34,11 peres ügy érkezése 4,5 teljes értékű bíró ítélkezési tevékenysége mellett dolgozható fel időszerűen, azonban a súlysámaátlagra és a szakágban dolgozó, OBT taggá választott bíró tárgyalási tevékenységére figyelemmel 5,4 teljesértékű bíró munkája szükséges és elégséges.

A fentiek alapján az OBH elnöke indokoltnak tartotta a Szekszárdi Járásbíróság büntető ügyszakába egy új bírói álláshely létesítését.

A Szekszárdi Törvényszék tényleges, megállapított létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Szekszárdi Törvényszék engedélyezett járásbírói bírói létszáma összesen 29-ről 30-ra, engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 51-ről 52-re módosulna. A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 241-ről 242-re változna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését 2024. június 5. napján megtartott ülésén megvitatta és megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok és az abban felsorolt érvek alaposak.

Az OBT az előterjesztésben részletesen kifejtett indokok figyelembevételével arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt a Szekszárdi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos bírói álláshely rendszeresítése.

Ezért az OBT a Szekszárdi Törvényszék szükséges létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetértett:

Bírói létszám:

1. Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 7 bíró

Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 15 bíró

Törvényszéki bírói létszám összesen: 22 bíró

2. Járásbírói bírói létszám összesen: 30 bíró

Bírói létszám mindösszesen: 52 bíró

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen:

190 igazságügyi alkalmazott

A Szekszárdi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 242.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

### **88/2024. (VI. 5.) OBT határozat kapcsolattartó kijelöléséről**

Az Országos Bíró Tanács kijelöli az OBT részéről kapcsolattartónak dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária OBT tagot az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás felülvizsgálatára irányuló kezdeményezése vonatkozásában.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

**89/2024. (VI. 5.) OBT határozat  
az Országos Bírói Tanács Igazságügyi  
alkalmazottak teljesítményértékeléséről  
szóló Szabályzatának elfogadásáról.**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta az OBT-vel igazságügyi szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottakra vonatkozó teljesítményértékelésről szóló Szabályzatot.

**Az Országos Bírói Tanács Igazságügyi  
alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló  
Szabályzata**

**I. FEJEZET**

**1. Felhatalmazó rendelkezések**

**1. §** Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 54/A. § (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésének részletes szabályait az alábbiak szerint határozza meg.

**2. Általános rendelkezések**

**2. §** A határozat célja, hogy meghatározza az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésére vonatkozó eljárásrendet, az ahhoz kapcsolódó feladatokat, a teljesítményértékelés módszerét és annak elemeit.

**3. §** (1) A határozat személyi hatálya az OBT-ben szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottakra, valamint a teljesítményértékelést végző vezetőkre terjed ki.

(2) A határozat tárgyi hatálya az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 54/A. §-ában meghatározott teljesítményértékelésre terjed ki.

**3. Értelmező rendelkezések**

**4. §** E határozat alkalmazásában:

- a) *alapkompetencia*: a feladatkör és munkakör ellátásához szükséges általános felkészültség, tudás, jártasság, készség, képesség, továbbá mindazon személyes jellemzők összessége, amelyek hatnak a munkateljesítményre;
- b) *informatikai rendszer*: az igazságügyi alkalmazottak egyéni

- teljesítményértékelésének elvégzését támogató informatikai alkalmazás;
- c) *lezárt teljesítményértékelés*: a teljesítményértékelt által tudomásul vett, vagy a teljesítményértékelt észrevétele, illetve az értékelő megbeszélés alapján a teljesítményértékelést végző vezető által módosított vagy fenntartott teljesítményértékelés;
- d) *munkaköri követelmény*: az igazságügyi alkalmazott munkaköre és munkaköri leírása alapján megfogalmazott elvárás átfogó jellegű meghatározása;
- e) *munkáltatói jogkör gyakorlója*: az OBT elnöke;
- f) *önértékelés*: a teljesítményértékelt személyes megítélése saját munkateljesítményéről, képességeiről és készségeiről, tevékenységéről, magatartásáról, elhivatottságáról;
- g) *szakmai kompetencia*: az alapkompétenciától eltérő, a bírósági titkárra, bírósági fogalmazóra, a tisztviselőre, az írnokra, a fizikai dolgozóra és a vezetőre vonatkozó, a munkateljesítményre ható specifikus jártasság, készség, képesség és személyes jellemzők;
- h) *tárgyév*: a teljesítményértékelés foganatosításának éve;
- i) *teljesítményértékelés*: az igazságügyi alkalmazottak egyéni teljesítményértékelésének és önértékelésének rendszere; olyan évente ismétlődő tevékenység, amelynek során a meghatározott teljesítményértékelési elemeket az önértékelést követően a teljesítményértékelést végző vezető értékeli, és amely érdemi visszajelzést ad a teljesítményértékelt részére;
- j) *teljesítményértékelésben közreműködő*: az az igazságügyi alkalmazott, akit a teljesítményértékelést végző vezető a teljesítményértékelésben közreműködésre kijelöl;
- k) *teljesítményértékelés elemei*: a munkaköri követelmény, valamint az alap- és szakmai kompetenciák;
- l) *teljesítményértékelést végző vezető*: a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve az általa átruházott jogkörben eljáró helyettese vagy más vezető beosztású alkalmazott;
- m) *teljesítményértékelt*: az lasz. 2. § (2) bekezdés d) – f) pontjában meghatározott igazságügyi alkalmazott.

**II. FEJEZET****A teljesítményértékelés elemei, időszaka****4. A teljesítményértékelés elemeinek meghatározása**

**5. §** A teljesítményértékelt részére meghatározott munkaköri követelményeket valamennyi munkaköri csoportra vonatkozóan az 1. sz. melléklet tartalmazza.

**6. §** A teljesítményértékelt részére előírt alapkompenciákat a 2. számú melléklet tartalmazza.

**7. §** A teljesítményértékelt részére meghatározott szakmai kompetenciákat

- a) a fizikai dolgozó esetében az 3. melléklet;
- b) a tisztviselő és írnok esetében a 4. melléklet;
- c) bírósági titkár esetében a 5. melléklet;
- d) a vezető esetében a 6. melléklet tartalmazza.

**5. A teljesítményértékelés elemeinek közlése**

**8. §** A teljesítményértékelés elemeit a teljesítményértékelést végző vezető a jogviszony létesítésével egyidejűleg a kinevezési okirat mellékleteként, vagy a kinevezés munkakörre vonatkozó módosításával, illetve a munkaköri leírás módosításával egyidejűleg írásban közli a teljesítményértékelttel, aki az átvételt aláírásával igazolja.

**6. A teljesítményértékelés során figyelembe vett időszak**

**9. §** (1) A teljesítményértékelést – a határozatban foglalt kivételekkel – a teljesítményértékelt egy évi munkájának alapul vételével a tárgyév június 30. napjáig kell elvégezni. A teljesítményértékelés időszakát és ütemezését a munkáltatói jogkör gyakorlója előzetesen írásban határozza meg.

(2) Amennyiben a teljesítményértékelt munkaköre az (1) bekezdésben írt időtartam alatt módosul és ezáltal a teljesítményértékelés elemei megváltoznak, a teljesítményértékelés során a munkakör módosulást vagy módosulásokat megelőző és követő időszakok munkavégzését is figyelembe kell venni oly módon, hogy az egyes időszakokról külön teljesítményértékelő lap készül, melyek egyes részeredményeinek számtani átlagát alapul véve kell a teljesítményértékelés végső eredményét a teljes időszakra vonatkozó teljesítményértékelő lapon megállapítani.

(3) A próbaidő lejártát követő teljesítményértékelés során a próbaidő alatt végzett tevékenységet is figyelembe kell venni.

**III. FEJEZET****A teljesítményértékelés folyamata****7. A teljesítményértékelés elemeinek értékelése**

**10. §** A teljesítményértékelés elemeinek értékelése nullától százig terjedő, egész számban meghatározott, százalékos formában történik.

**11. §** (1) A teljesítményértékelt a munkakörének megfelelő

- a) a fizikai dolgozó esetében az 7. melléklet;
- b) a tisztviselő és írnok esetében a 8. melléklet;
- c) bírósági titkár esetében a 9. melléklet;
- d) a vezető esetében a 10/a, 10/b és 10/c. melléklet szerinti teljesítményértékelő lapot informatikai rendszer alkalmazásával, ennek hiányában papír alapon kell kitölteni.

(2) A teljesítményértékelt a teljesítményértékelő lap önértékelés oszlopát a munkáltatói jogkör gyakorlója által meghatározott időpontig tölti ki.

**12. §** Az önértékelést utólag módosítani nem lehet.

**13. §** Az önértékelés a teljesítményértékelést végző vezető általi teljesítményértékelést segíti, bármely okból történő elmaradása, vagy a teljesítményértékelő lap kitöltésének a teljesítményértékelt általi megtagadása a teljesítményértékelés elvégzésének nem akadálya.

**14. §** (1) A teljesítményértékelésben közreműködő az önértékelésre meghatározott határidő lejártát követően a meghatározott időpontig terjeszti elő teljesítményértékelési javaslatát a teljesítményértékelő lapon.

(2) A teljesítményértékelésben közreműködő javaslata a teljesítményértékelést végző vezető általi teljesítményértékelést segíti.

**15. §** (1) A teljesítményértékelést végző vezető tárgyév június 30. napjáig végzi el a teljesítményértékelést.

(2) A teljesítményértékelést végző vezető rendelkezik arról, hogy a teljesítményértékelés folyamatába közreműködő bevonásra kerül-e.

**8. A teljesítményértékelés eredményének összegzése**

**16. §** (1) A teljesítményértékelést végző vezető a teljesítményértékelt teljesítményét 0-100%-ig terjedő, öt teljesítményfokozatra bontott mérőskálán értékeli.

(2) A százalékos értéksávokat és a hozzá kapcsolódó teljesítmény fokozatokat a 11. melléklet tartalmazza.

(3) A teljesítményértékelés elemeinek eredményét a teljesítményértékelt szempontokra adott %-ok



számtani átlaga alapján kell megállapítani, a kerekítés szabályainak alkalmazásával.

(4) A teljesítményértékelés összesített eredményének megállapítása során a teljesítményértékelés elemeinek eredményeit súlyozottan kell figyelembe venni:

- a) a munkaköri követelmény értékelése 60%-os mértékben;
- b) az alap- és szakmai kompetenciák értékelése együttesen 40%-os mértékben számít.

(5) Az önértékelés, valamint a teljesítményértékelésben közreműködő javaslata a teljesítményértékelés eredményének megállapítása során súlyozásra nem kerül.

### 9. A teljesítményértékelés eredményének közlése

**17. §** (1) A teljesítményértékelés eredményét az előzetesen meghatározott időpontig írásban, a kitöltött teljesítményértékelő lap kézbesítésével kell közölni a teljesítményértékeléssel.

**18. §** (1) A teljesítményértékelés eredménye közöltnak tekintendő, ha

- a) a teljesítményértékelő lapot a címzettnek vagy az átvételre jogosult más személynek átadják, illetve
- b) a címzett vagy az átvételre jogosult más személy a teljesítményértékelő lap átvételét megtagadja vagy szándékosan megakadályozza;
- c) a postai szolgáltatásokról szóló jogszabály szerint tértivevény különszolgáltatással feladott küldeményként kézbesített teljesítményértékelő lap esetén,
- ca) a címzett vagy az átvételre jogosult más személy a küldemény átvételét megtagadta vagy a címzett által bejelentett elérhetőségi címen a kézbesítés a címzett ismeretlensége vagy elköltözése miatt megghiúsult, a kézbesítés megkísérlésének napján, vagy
- cb) egyéb esetekben az eredménytelen kézbesítési kísérlet, valamint az értesítés elhelyezésének napját követő ötödik munkanapon.

(2) Személyes kézbesítés esetén a teljesítményértékelő lap átvételét a teljesítményértékelő lapon az átvétel dátumának feltüntetésével, illetve az aláírásával igazolja.

**19. §** A teljesítményértékelő a kézbesítést követő öt napon belül írásban

- a) nyilatkozhat a teljesítményértékelés eredményének tudomásul vételéről, vagy
- b) közölheti a teljesítményértékeléssel kapcsolatos észrevételeit a teljesítményértékelést végző vezetővel, illetve
- c) kezdeményezheti értékelő megbeszélés tartását.

**20. §** A munkáltató a teljesítményértékelést indokolni köteles, amennyiben a

teljesítményértékeléssel érintett igazságügyi alkalmazott önértékelését vagy a teljesítményértékelésre tett észrevételét nem fogadja el.

### 10. Az értékelő megbeszélés

**21. §** (1) A teljesítményértékelést kezdeményezésére a teljesítményértékelést végző vezető a teljesítményértékelés eredményét a teljesítményértékeléssel együtt – a kezdeményezés közlésétől számított öt napon belül megtartott – értékelő megbeszélésen áttekintheti.

(2) A teljesítményértékelésben közreműködőt az értékelő megbeszélésre meg kell hívni.

(3) A teljesítményértékelést kérésére az értékelő megbeszélésre meg kell hívni az igazságügyi szervnél működő érdekképviselői szerv képviselőjét, aki az értékelő megbeszélésen észrevételt tehet.

(4) A teljesítményértékelő megbeszélés eredményét a 12. melléklet szerinti feljegyzésben kell rögzíteni. A feljegyzés egy másolati példányát az értékelő megbeszélés napján a teljesítményértékelő részére át kell adni, aki ennek megtörténtét a feljegyzés eredeti példányán az átvétel dátumának feltüntetése mellett aláírásával igazolja.

**22. §** (1) A teljesítményértékelést végző vezető a teljesítményértékelést egy alkalommal, a teljesítményértékelést írásbeli észrevételének közlésétől számított öt napon belül – értékelő megbeszélés tartása esetén az azt követő munkanapon – módosíthatja, vagy ugyanezen határidőn belül írásban tájékoztatja a teljesítményértékelőt a teljesítményértékelés fenntartásáról.

(2) A teljesítményértékelés módosításáról a módosítást követő munkanapon, a módosításnak megfelelően kitöltött teljesítményértékelő lap közlésével a 16. §-ban foglaltaknak megfelelően kell értesíteni a teljesítményértékelőt.

(3) A módosított teljesítményértékelésre írásbeli észrevétel nem terjeszthető elő, annak alapján értékelő megbeszélés nem kezdeményezhető.

(4) Amennyiben a teljesítményértékeléssel érintett igazságügyi alkalmazott a 17. §-ban foglalt határidőn belül nyilatkozatot nem tesz, úgy kell tekinteni, hogy a teljesítményértékelést tudomásul vette.

### 11. A teljesítményértékelés mellőzése

**23. §** Nem kell elvégezni a teljesítményértékelést az lasz. 54/A. § (3) bekezdésben meghatározott esetben, valamint, ha

- a) a teljesítményértékelt szolgálati jogviszonya a tárgyévben az lasz. 19. § (1) bekezdés a) -c), g) és h) pontja alapján megszűnik;
- b) a teljesítményértékelt jogviszonya a tárgyév március 31. napját követően jött létre;
- c) a teljesítményértékelési időszakban a teljesítményértékelt munkavégzésének tényleges időtartama bármely okból bekövetkező távolléte miatt a 3 hónapot nem érte el.

#### IV. FEJEZET

##### A teljesítményértékelés eredményének nyilvántartása, jogorvoslat

##### 12. A teljesítményértékelés eredményének nyilvántartása

**24. §** A lezárt teljesítményértékelés eredményét tartalmazó, nyomtatott teljesítményértékelő lapot, ennek hiányában a teljesítményértékelést végző vezető által aláírt, a teljesítményértékelés lezárását rögzítő teljesítményértékelő lapot a teljesítményértékelt személyi nyilvántartásában meg kell őrizni.

##### 13. A teljesítményértékelés elleni jogorvoslat

**25. §** A teljesítményértékelt a lezárt teljesítményértékelés valótlan vagy személyiségi jogát sértő megállapítása ellen az lasz. 54/A. § (7) bekezdése, 53. § (9) bekezdése és 92. § (1) bekezdése alapján élhet jogorvoslattal.

#### IV. FEJEZET

##### Záró rendelkezések

**26. §** E szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba.

**27. §** Ezen iratkezelési szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló 12/2024. (I.29.) számú OBT elnöki határozata hatályát veszti.

##### Indokolás

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 54/A. § (1) bekezdése alapján az igazságügyi alkalmazott teljesítményértékelését a munkáltató minden év június 30. napjáig köteles elvégezni.

Az lasz. 54/A. § (8) bekezdése alapján az igazságügyi alkalmazott

teljesítményértékelésének részletes szabályait az OBT-vel szolgálati jogviszonyban álló igazságügyi alkalmazottak tekintetében az OBT határozatban állapítja meg.

Az Országos Bírói Tanács 2024. június 5. napjával hatályon kívül helyezi az Igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló 12/2024. (I. 29.) számú elnöki határozatát és elfogadta az új Igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló Szabályzatát azzal, hogy az az elfogadását követő napon lép hatályba.

Az új Igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékeléséről szóló Szabályzat jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi és az Országos Bírói Tanács azt közzéteszi.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

##### 90/2024. (VI. 5.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Az Országos Bírói Tanács döntött az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 82/2023. (IX.7.) OBT határozat (a továbbiakban: SZMSZ) 8.§ (2) bekezdésének a) és b) pontjainak módosításáról az alábbiak szerint:

„(2) Az OBT elnöke az (1) bekezdésben meghatározott feladatai körében

- a) az OBT hatáskörébe tartozó ügyekben az OBT előzetes, többségi véleményének figyelembevételével képviseli az OBT-t az Országos Bírói Tanács Hivatallal (a továbbiakban OBH), más állami szervekkel, illetve társadalmi és egyéb szervezetekkel való kapcsolatában és az OBT nevében megállapodást köt,
- b) az OBT előzetes, többségi véleményének figyelembevételével képviseli az OBT-t a nemzetközi és az Európai Unió kapcsolatokban,”

##### Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 88. § (1) bekezdése szerint az Országos Bírói Tanács (a

továbbiakban: OBT) a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testülete. Az OBT a felügyeleti feladatai mellett közreműködik a bíróságok igazgatásában. A (2) bekezdés alapján az OBT önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv, székhelye Budapest.

A Bszi. 89. § (1) bekezdése szerint az OBT-t az elnök vezeti és képviseli. A (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy az OBT elnökét és elnökhelyettesét az OBT tagjai maguk közül – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – 3 évre választják. Az OBT elnöke és elnökhelyettese újraválasztható.

Bszi. 89/A. § Az OBT Elnöke

- a) vezeti és képviseli az OBT-t,
- b) a költségvetési keretek között gondoskodik az OBT működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről,
- c) irányítja az OBT pénzügyi, gazdasági tevékenységét,
- d) gyakorolja az OBT igazságügyi alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat.

Az SZMSZ 7. § (1) bekezdése szerint az OBT a feladat- és hatáskörét az elnök vezetésével és a tagok részvételével, testületként gyakorolja. A (2) bekezdés alapján az OBT a hatáskörébe tartozó ügyekben ülésen határoz, azonban rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben ülésen kívül, elektronikus szavazással is határozhat.

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdése értelmében az OBT elnöke biztosítja az OBT jogainak gyakorlását és kötelezettségeinek teljesítését, valamint gondoskodik az OBT munkájának megszervezéséről. A (2) bekezdés részletezi, hogy az OBT elnöke az (1) bekezdésben meghatározott feladatai körében

- a) képviseli az OBT-t az Országos Bírósági Hivatallal (a továbbiakban: OBH), más állami szervekkel, illetve társadalmi és egyéb szervezetekkel való kapcsolatában és az OBT nevében megállapodást köt,
- b) képviseli az OBT-t a nemzetközi és az Európai Unió kapcsolatokban,
- c) összehívja az OBT ülést,
- d) vezeti az üléseket; engedélyezi a felszólalásokat, ügyel a jogszabályok és más kötelező szabályok betartására, valamint kihirdeti a szavazás eredményét,
- e) előkészíti az OBT költségvetésére vonatkozó javaslatát és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót,
- f) az OBT ülésén a tanácskozás rendjének megtartása érdekében bármikor felszólalhat,
- g) irányítja az OBT gazdasági, pénzügyi

tevékenységét,

h) a költségvetési keretek között gondoskodik az OBT működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekről,

i) irányítja az OBT belső ellenőrzését,

j) ellátja mindazon feladatokat, amelyeket az államháztartásról szóló törvény és az annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek vezetőjének feladataként, felelősségeként határozza meg,

k) gyakorolja a munkáltatói jogokat az OBT alkalmazottjai felett.

A Bszi. 89. § (1) bekezdése (az OBT-t az elnök vezeti és képviseli), továbbá a Bszi. 89/A. § a) pontja (az OBT elnöke vezeti és képviseli az OBT-t) alapján az OBT elnöke jogosult az OBT, mint önálló központi költségvetési szerv, de egyben, mint testület képviselőjére. Ennek részleteit az SZMSZ 8. § (2) bekezdés a-b) pontjai szabályozzák, melynek pontosítása, módosítása indokolt a hatékony testületi és elnöki működés, legitimitás és felelősség biztosítása érdekében.

A jelenleg hatályos rendelkezések ezen követelményeket nem biztosították.

A többségi álláspont szerint különbséget kell tenni az OBT, mint központi költségvetési szerv képviselője és az OBT, mint testület képviselője, így a testületi hatáskörben hozott többségi álláspontot tükröző OBT döntés, vélemény, állásfoglalás elnök általi képviselője között, mely SZMSZ-ben szabályozható. Egyik jogszabályból sem következik, hogy az elnök függetleníthetné magát az OBT-től, mint testülettől, vagy szembe mehetne a testületi véleménnyel, döntéssel, így különösen a nemzetközi kapcsolatok gyakorlása, a nemzetközi szervezetekben való részvételről döntés esetén.

Az SZMSZ módosításának célja az OBT, mint testület és az elnöki működés határainak lehetséges lefektetése, mely az elnöki eljárás legitimitását is hivatott erősíteni. Ugyanis, ha az elnök a testületi döntés birtokában képviseli az OBT-t bármilyen hazai vagy nemzetközi szervezetben, rendezvényen, az a legitimitás erősítése mellett a felelősséget is rendezi, megosztja. Azonban, ha az elnök önállóan dönt vagy dönthetne, akkor az az ő személyes felelőssége lenne, mégis az OBT-re és annak tagjaira is hatással lenne a döntése és annak következményei.

Az OBT szerepe és hatásköre a bírósági szervezet függetlenségének és hatékony működésének

alapvető eleme. Az OBT elnökének kiválasztása és szerepe különösen fontos kérdés, különösen, de nemcsak a nemzetközi igazságügyi és bírósági szervezetekben való részvétel szempontjából. Az OBT álláspontja szerint az OBT elnökének fenti képviseleti jogának gyakorlása, nemzetközi részvétele előzetes testületi felhatalmazást igényel az alábbiakra is tekintettel.

Az OBT, mint testület, kollektív döntéshozó szerv, amelynek minden tagja egyenlő jogokkal és felelősséggel rendelkezik. Az OBT elnöke, bár kiemelt szerepe van, a testület döntéseit képviseli és hajtja végre. A kollektív döntéshozatal elve biztosítja, hogy minden tag véleménye és szakértelme érvényesüljön a döntéshozatali folyamatban, különösen a stratégiai és nemzetközi kérdésekben.

Az előzetes testületi felhatalmazás követelménye növeli a döntéshozatali folyamat átláthatóságát és felelősségét. Ez biztosítja, hogy az OBT elnöke a testület által meghatározott irányelvek és prioritások mentén járjon el, és ne egyéni megítélése alapján döntsön. Az átláthatóság és felelősség elengedhetetlen az OBT integritásának és hitelességének megőrzéséhez.

A nemzetközi igazságügyi és bírósági szervezetekben való részvétel fontos stratégiai döntés, amely az egész bírósági szervezetet érinti. Az ilyen döntések meghozatalához széleskörű konszenzusra van szükség az OBT tagjai között. Az előzetes testületi felhatalmazás biztosítja, hogy az ilyen döntések mögött a teljes testület támogatása álljon, növelve ezzel a döntések legitimitását és hatékonyságát.

Az OBT elnökének nemzetközi részvétele előzetes felhatalmazás nélkül veszélyeztetheti a testület függetlenségét és szuverenitását. Az előzetes testületi felhatalmazás biztosítja, hogy az elnök nemzetközi szereplése a testület egységes álláspontját képviselje, és ne lehessen külső nyomásnak vagy befolyásnak kitéve.

Ez az eljárás biztosítja, hogy az OBT döntései mindig a testület egészének támogatását élvezzék, és a bírósági szervezet érdekeit szolgálják.

A módosítások 2024. június 5. napján lépnek hatályba.

Az OBT a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát a honlapján közzéteszi.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

### **91/2024. (VI. 5.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Nyíregyházi Törvényszéken kiírt 125. számú büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet a második helyen rangsorolt dr. Végső Attila bíró pályázó áthelyezésével töltse be.

#### **Indokolás**

A Bírósági Közlöny 2024. évi 1. Különszámában jelent meg a Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (125. számú) álláshely betöltésére kiírt pályázat. A pályázat beérkezésének határideje 2024. március 20. napja volt.

A kiírásra két érvényes pályázat érkezett, érvénytelen vagy visszavont pályázat nem volt.

A Nyíregyházi Törvényszék bírói tanácsa a pályázókat 2024. április 4-én hallgatta meg, az első helyre rangsorolt pályázó 97,2 pontot kapott, míg a második helyre dr. Végső Attilát rangsorolta, aki összesen 86,6 pontot szerzett.

Az egyetértési jog tárgyában az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatával egyetértve – úgy nyilatkozott, hogy a rangsor második helyére rangsorolt dr. Végső Attila pályázó áthelyezésével kívánja betölteni az álláshelyet.

Előterjesztését a második helyen rangsorolt pályázó hosszabb idejű bírói gyakorlatára, nagyobb szakmai tapasztalatára, a bírói munkája magasabb minősítésére, a szakmai kollégium többségi és a bírói tanács egyhangú támogatására alapította, továbbá a Nyíregyházi Törvényszék elnöke is dr. Végső Attila áthelyezését javasolta.

Az OBH elnöke a szabad mérlegelés elve körében hivatkozott egyebek mellett arra, hogy dr. Végső





Attila 1997. május 1-től bíró, ítélkezési tevékenységének minősége hosszabb időre visszatekintve kiválóan minősíthető, melyet időszakos bíróvizsgálatának eredménye is igazol. Pályázatát a törvényszék büntető kollégiuma meggyőző többséggel, míg bírói tanácsa egyhangúlag, hosszú ideje végzett magas színvonalú, odaadó hivatásgyakorlása okán pedig a törvényszék elnöke is támogatta.

Az előterjesztés szerint az első helyen rangsorolt pályázó 2014. április 1-jén kapott bírói kinevezést. Ítélezésének színvonalát gyakorta éri kritika a fellebbviteli tanácsok elnökei részéről, melyek esetenként tanácselnöki feljegyzésben is rögzítésre kerülnek.

Pályázati meghallgatása során a törvényszék büntető kollégiumának vezetője a pályázó ítélkezésének színvonalával kapcsolatban kritikát fogalmazott meg. Legutóbbi értékelésének eredménye „alkalmas” volt. Pályázatát sem a törvényszék büntető kollégiuma, sem bírói tanácsa nem támogatta. Bár államilag elismert felsőfokú nyelvvizsgálóval, szakjogász végzettségekkel rendelkezik, külföldi tanulmányúton is részt vett, és rövid ideig az OBH-ba is beosztásra került, azonban a többletpontszámot eredményező körülmények a munkája során nem hasznosulnak, illetve ezek hasznossága ítélkezési tevékenységére vonatkozóan nem igazolható. Pályázatát a törvényszék elnöke a fenti körülményekre figyelemmel nem támogatta.

Az OBH elnöke kiemelte továbbá, hogy az egyenlő értékelés elvét tekintve a két pályázó szakmai életútját összevetve is jelentős különbség állapítható meg a második helyen rangsorolt pályázó javára: tekintettel arra, hogy dr. Végső Attila 27 éve, míg az első helyen rangsorolt pályázó 10 éve bíró, megállapítható, hogy dr. Végső Attila pályázó jóval hosszabb bírói gyakorlattal és nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkezik a másik pályázóhoz képest.

A törvényszék büntető kollégiumának tagjai a véleménynyilvánításuk során dr. Végső Attila pályázatát támogatták, a 20 leadott érvényes szavazatból 17 támogató szavazatot kapott (85 százalék). Ezzel szemben az első helyen rangsorolt bíró pályázatát a testület többsége nem támogatta, a 20 leadott érvényes szavazatból csupán 5 támogató szavazatot kapott (25 százalék).

A törvényszék bírói tanácsának 13 tagja a pályázók személyes meghallgatásának eredményeként dr. Végső Attila pályázatát egybehangzóan támogatta (100 százalék), ezzel szemben az első helyen rangsorolt bíró pályázatát csupán 2 fő támogatta (15 százalék).

A pályázó korábbi munkavégzése minősítésének elve szerint megállapítható, hogy dr. Végső Attila pályázó legutóbbi, 2016. január 27-i értékelése „kiválóan alkalmas”, míg másik pályázó utolsó, 2020. december 11-i értékelése „alkalmas” minősítéssel zárult.

Dr. Végső Attila az értékelés során figyelembe veendő szempontok tekintetében többségében „kiváló”, továbbá „jó” értékelést kapott, ezzel szemben az első helyen rangsorolt pályázó többségében „jó”, továbbá „kiváló”, az írásbeli kifejezőkészsége és a végzett munka minősége alapján az alkalmassága tekintetében „megfelelő”, az alapossága tekintetében pedig „nem megfelelő” értékelést kapott.

Az előterjesztés összefoglalóan rögzíti végül, hogy a pályázati eljárásban elért pontszám tartalmi vizsgálatának elve szerint a pályázati eljárás során az első helyen rangsorolt pályázó 95,2 objektív pontot szerzett, ezzel 97,2 összpontszámot ért el, míg dr. Végső Attila pályázó 76,6 objektív pontot szerzett, ezzel 86,6 összpontszámot ért el. A pontkülönbség oka, hogy az első helyen rangsorolt pályázó több államilag elismert nyelvvizsgálóval, szakjogász végzettséggel rendelkezik, külföldi tanulmányúton vett részt, oktatási tevékenységet végzett, jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében és országos programban is részt vett, perképviselési tevékenységet is ellátott, valamint rövid időre az OBH-ba is beosztásra került, dr. Végső Attila azonban az előbbiekkal nem rendelkezik.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés c) pontja értelmében *az Országos Bírói Tanács egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az Országos Bírósági Hivatal elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.*

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az Országos Bírósági Hivatal elnökének előterjesztését zárt ülésen vitatta meg, melynek során



megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok a 3/2013. (I. 21.) OBT határozatban foglalt mérlegelési elveknek megfeleltek, a felsorolt érvek alaposak.

Az OBT kiemelt jelentőséget tulajdonított a véleményező testület, azaz a Nyíregyházi Törvényszék Bírói Tanácsa egyhangú támogatásának, valamint annak, hogy dr. Végső Attila áthelyezését a Nyíregyházi Törvényszék elnöke is támogatta. Az OBT nagy súllyal vette figyelembe azt is, hogy dr. Végső Attila pályázó lényegesen, közel háromszor hosszabb ideje, 27 éve teljesít szolgálatot a bírósági szervezetben, ekként tehát a bírósági munka során szerzett szakmai tapasztalata jóval nagyobb, mint az első helyen rangsorolt pályázónak. Kiemelt jelentőséggel bír továbbá az a tény is, hogy dr. Végső Attila a munkáját magas szakmai színvonalon végzi, legutóbbi értékelésének eredménye „kiválóan alkalmas” minősítésű. A két pályázó pontszámait tekintetében adódó pontkülönbség pedig az első helyen rangsorolt pályázó javára elsősorban nem az ítélezéssel kapcsolatos gyakorlati szakmai tevékenységből, hanem tudományos és oktatási munkából ered.

A fentiekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke a Nyíregyházi Törvényszéken kiírt, 125. számú büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet a második helyen rangsorolt dr. Végső Attila pályázó áthelyezésével töltsse be.

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*

## **92/2024. (VI. 5.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke az Egri Járásbíróságon kiírt 35. számú büntető ügyszakos álláshelyet a harmadik helyen rangsorolt, ténylegesen a rangsor második helyén álló dr. Bálint Tünde bírósági titkár pályázó kinevezésével töltsse be.

### **Indokolás**

A Bírósági Közlöny 2024. évi 1. Különszámában jelent meg az Egri Járásbíróságon egy büntető ügyszakos álláshely (35. számú) betöltésére kiírt

pályázat. A pályázat beérkezésének határideje 2024. március 20. napja volt.

A kiírásra hét pályázat érkezett. Érvénytelen pályázat nem volt. A második helyen rangsorolt pályázó 2024. május 10-én visszavonta a pályázatát, figyelemmel arra, hogy az Egri Járásbíróság büntető ügyszakos járásbírósági bírói (49. számú) álláshelyére – a jelen pályázattal egyidejűleg – kiírt pályázat tekintetében a bírói tanács által felállított rangsor első helyén szerepel.

Az Egri Törvényszék bírói tanácsa a pályázókat 2024. április 4-én hallgatta meg, az első helyen rangsorolt bírósági titkár 87 pontot, a második helyen rangsorolt bírósági titkár 83 pontot kapott, míg a harmadik helyre dr. Bálint Tündét rangsorolta, aki összesen 76 pontot szerzett.

Az egyetértési jog tárgyában az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében – az Egri Törvényszék elnökének javaslatával egyetértve – úgy nyilatkozott, hogy a rangsor harmadik helyén álló, ténylegesen második helyen rangsorolt dr. Bálint Tünde pályázó kinevezésével kívánja betölteni az álláshelyet.

Előterjesztését a ténylegesen a második helyen rangsorolt pályázó lényegesen hosszabb idejű bírósági titkári gyakorlatára, nagyobb szakmai tapasztalatára, valamint arra alapította, hogy őt a bírói tanács egyhangúlag támogatta és az Egri Járásbíróság elnöke is kinevezését javasolta.

Az Egri Járásbíróság elnöke a járásbíróságra kiírt két büntető ügyszakos álláshelyre olyan pályázók kinevezését szorgalmazta, akik nagyobb gyakorlati tapasztalatuk és szakmai tudásuk alapján jobban meg tudnak birkózni az előttük álló feladatokkal, a nagy munkateherrel. A törvényszék elnöke javaslatában pedig kitért arra, hogy a rangsor első helyén álló pályázó objektív többletpontszáma elsősorban PhD képzéséből és publikációiból, azaz túlnyomórészt tudományos téren kifejtett tevékenységből fakad, ugyanakkor magas szintű elméleti felkészültségének gyakorlatba történő átültetése még fejlesztendő a munkaszervezés, befejezések száma és az időszerűség tekintetében.

A törvényszék elnöke javaslatában azt is hangsúlyozta, hogy dr. Bálint Tünde pályázó kinevezése a törvényszék igazgatási érdeke is, figyelemmel arra, hogy az Egri Járásbíróság büntető ügyszakos bírójának nyomozási bírói ügyeket is el kell látniuk, amelyek tekintetében 2023-ban kiemelkedően nagy ügyérkezés emelkedés volt. Az ügyforgalom hatékony kezelése a jobb

munkaszervezéssel, nagyobb és széleskörűbb gyakorlati tapasztalattal rendelkező dr. Bálint Tünde pályázó kinevezésével valósítható meg, míg az első helyen rangsorolt bírósági titkárnak az időszerű és hatékony munkaszervezéshez még további gyakorlati tapasztalatot kell szereznie. A törvényszék elnöke hivatkozott a nagyobb gyakorlattal rendelkező bírósági titkárok javára történő rangsortól eltérés tárgykörében hozott 80/2023. valamint a 29/2024. (XI.26.) OBT határozatokban kifejtett indokokra is.

Az OBH elnöke egyetértett az Egri Járásbíróság és az Egri Törvényszék elnökeinek javaslatával.

Az OBH elnöke az előterjesztésében rögzítette, hogy az egyenlő értékelés elve szerint dr. Bálint Tünde 2015. január 1. napjától volt bírósági fogalmazó, majd 2019. január 15. napjától bírósági titkár az Egri Törvényszéken. A törvényszék büntető ügyszakának első- és másodfokú tanácsai mellett is hosszabb ideig végzett munkát, emellett ki volt rendelve a Hevesi, az Egri és a Füzesabonyi Járásbíróságra, ahol büntető nemperes és szabálysértési ügyek intézésében vett részt.

Az első helyen rangsorolt pályázó 2019. május 15. napjától volt bírósági fogalmazó, bírósági titkárnak 2022. november 1. napján nevezték ki. Bírósági titkári kinevezése óta kizárólag a Gyöngyösi Járásbíróságon teljesített szolgálatot, kezdetben mind civilisztika, mind büntető-szabálysértési ügyszakban, 2024. januárja óta kizárólag büntető és szabálysértési ügyszakban.

A két pályázó közül nagyobb szakmai tapasztalattal dr. Bálint Tünde rendelkezik, melyet az is alátámaszt, hogy 2023-ban a Debreceni Ítéltáblán megtartott Regionális Pervezetési Versenyen bíró szerepkörben büntető ügyszakban első helyezést ért el.

Az Egri Törvényszék Bírói Tanácsának mind a 10 jelenlévő tagja támogatta dr. Bálint Tünde pályázatát a személyes meghallgatás eredményeként, ami 100%-os támogatottságot jelent. Az első helyen rangsorolt pályázó pályázatát ezzel szemben 2 fő támogatta, ez a pályázó számára 20 %-os támogatottságot jelent.

A pályázó korábbi munkavégzése minősítésének elve szerint dr. Bálint Tünde bírósági titkár értékelése "kiválóan alkalmas" minősítéssel zárult, azzal, hogy valamennyi értékelési szempont tekintetében „kiváló.” Az értékelés szerint a bírósági titkár igen szerteágazó feladatát (járásbírósági nem peres büntető ügyek intézése, szabálysértési tárgyalások tartása, a törvényszékre érkező

távmeghallgatások intézése, besegítés a törvényszék elsőfokán és a másodfokú tanács mellett, szükség esetén a büntetés-végrehajtási ügyszakban) nagyon hosszú idő óta kifogástalanul, rendkívüli precízióval és szorgalommal látja el, munkabírása, terhelhetősége, szorgalma, precízsége kimagasló.

Az első helyen rangsorolt bírósági titkár értékelése „átlag feletti” minősítéssel zárult azzal, hogy a lényeglátási képesség, a döntési képesség, az ügy előkészítése, a jogszabályok és a bírósági gyakorlat alkalmazása, valamint a befejezések száma tekintetében „átlag feletti”, az eljárási határidők és az ügyviteli szabályok megtartása tekintetében „jó”, a többi értékelési szempont tekintetében „kiváló.” Az értékelés szerint e pályázó esetében a meglévő magas szintű tárgyi tudás mindennapi gyakorlatba történő átültetése, annak hatékonyabb alkalmazása jelenleg még nem mutatkozik meg maradéktalanul a munkájában, amelynek oka lehet a kevesebb bíróságon szerzett gyakorlata. Főbb fejlesztendő területként jelenik meg ezen pályázónál a munkaszervezés, a befejezések száma, az időszerűség, különösen a polgári ügyszakot, részben a szabálysértési ügyszakot érintően.

A pályázati eljárásban elért pontszám tartalmi vizsgálatának elve szerint a hét érvényes pályázatot benyújtó pályázó közül a legmagasabb objektív pontszámmal, 83 ponttal az első helyen rangsorolt pályázó rendelkezik, míg dr. Bálint Tünde pályázó 66 objektív pontot ért el, így a pontkülönbség jelentős. Az első helyen rangsorolt pályázó kiemelkedően magas objektív pontszáma a tudományos életben való részvételéből ered, figyelemmel arra, hogy a jogi diploma megszerzését követően három évig a Miskolci Egyetem nappali tagozatos doktorandusz hallgatója, majd fogalmazói kinevezéséig ügyvivő szakértője volt, ez idő alatt számos büntetőjogi tanulmányt írt, nemzetközi szakmai konferenciákon vett részt és oktatói tevékenységet végzett.

A jogi szakvizsga eredményét és a szakirányú PhD végzettséget az első helyen rangsorolt pályázó esetében tudta értékelni a bírói tanács (25 pont). A szakirányú szakjogászati végzettség mindkét pályázó esetében értékelésre került, emellett dr. Bálint Tünde az egyéb szakjogászati végzettségére 5 pontot kapott.

A jogi diploma megszerzését követően szakterületen végzett külföldi tanulmányút is mindkét pályázó esetében értékelésre került, azonban az első helyen rangsorolt pályázó



megkapta a maximálisan adható 5 pontot, szemben dr. Bálint Tündével, aki esetében ezt 1 ponttal értékelte a bírói tanács. Az első helyen rangsorolt pályázó a nyelvvizsgáira 8, míg dr. Bálint Tünde 6 pontot kapott.

Dr. Bálint Tünde, az első helyen rangsorolt pályázóval szemben már a jogi diploma megszerzésének évében fogalmazói versenyvizsgát tett és az elméleti tudásának mélyítése mellett azóta már a gyakorlatban is széleskörű tapasztalatot szerzett. Ezzel figyelemmel kapott a joggyakorlat szakmai értékelésére és a joggyakorlati időre az első helyen rangsorolt pályázóhoz képest összesen négyvel több pontot, valamint a jogalkalmazáshoz kötődő tevékenységek közül a jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében való részvétellel 5 pontot.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az Országos Bírói Tanács egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az Országos Bírói Hivatal elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az Országos Bírói Hivatal elnökének előterjesztését zárt ülésen vitatta meg, melynek során megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok a 3/2013. (I. 21.) OBT határozatban foglalt mérlegelési elveknek megfeleltek, a felsorolt érvek alaposak.

Az OBT az egyetértési jog gyakorlása során kiemelt jelentőséget tulajdonított a véleményező testület, azaz a bírói tanács támogatása mértékének: annak, hogy az Egri Törvényszék Bírói Tanácsának mind a tíz jelenlévő tagja dr. Bálint Tünde pályázatát támogatta a személyes meghallgatás eredményeként, ami 100 százalékos támogatottságot jelent. Ezzel szemben az első helyen rangsorolt pályázó pályázatát mindössze ketten támogatták, ez a pályázó számára 20 százalékos támogatottságot jelent. Kiemelt hangsúlyt tulajdonított az OBT annak a ténynek is, hogy dr. Bálint Tünde pályázó hosszabb ideje teljesít szolgálatot a bírósági szervezetben. Szabálysértési és büntető ügyszakban is dolgozott, ekként tehát a bírósági munka során szerzett szakmai tapasztalata jóval nagyobb az első helyen rangsorolt pályázóénál. Emellett a két pályázó pontszámai tekintetében a nem jelentéktelen pontkülönbség az első helyen rangsorolt pályázó javára elsősorban tudományos tevékenységből, és

nem bírósági joggyakorlatból ered, a szóban forgó álláshely pedig járásbírói állás lesz betöltve.

Az OBT nagy súllyal vette figyelembe azt is, hogy dr. Bálint Tünde kinevezését az Egri Törvényszék elnöke és különösen a titkár munkáját szükségszerűen jól ismerő Egri Járásbíróság elnöke is támogatta.

A fentiekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az Országos Bírói Hivatal elnöke az Egri Járásbíróságon kiírt, 35. számú büntető ügyszakos álláshelyet a harmadik helyen rangsorolt, ténylegesen a második helyen álló dr. Bálint Tünde bírósági titkár pályázó kinevezésével töltse be.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

### 93/2024. (VI. 5.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. június 5. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

### 94/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Hivatal elnöke a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítsen, és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

#### Indokolás

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Szegedi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Előterjesztése a Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshely rendszeresítésére irányult.

A Szegedi Törvényszék elnökének előterjesztése nyomán az OBH-ban működő Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyforgalmát és munkaterhét 2021., 2022. és 2023 évekre vonatkozóan.

A peres ügyek érkezése a Büntető Kollégiumban az alábbiak szerint alakult: 50 - 53 - 55, mely kapcsán az érkezés növekedése állapítható meg.

A három évi átlagérkezés mutatója 52,66 peres ügy/év, amely havonta 4,38 ügy érkezését jelentette.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek a vizsgálati időszakban: 411 - 361 - 386,7. Megállapítható, hogy 2021. évben 50 százalékkal, 2022. évben 36,39 százalékkal, 2023. évben pedig 32,48 százalékkal haladta meg a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiuma elsőfokú peres szakágába érkező ügyek munkaigényessége az országos átlagot.

Így az elsőfokú peres szakágba átlagos súlyszámérték esetén három, míg a nagyobb munkaigényű ügyek érkezésére figyelemmel négy teljes értékű tanács működésének biztosítása feltétlenül indokolt.

Az említett adatok létszámmeltérítést indokolnak: a létszámbővítés 1,09 főre terjedhet.

A fellebbviteli szakág érkezési adatai a vizsgálati időszakban: 2780 - 3100 - 3053 peres és nemperes ügy évente. Amennyiben a három év adatsora alapján átlagot képezünk, úgy az éves átlagérkezés 2977 peres és nemperes ügy, amely havonta 248,1 ügy érkezését eredményezi.

Figyelembe véve az optimális peres és nemperes érkezési mutatót (32), a fellebbviteli szakágban nyolc háromtagú tanács működésének folyamatos biztosítása indokolt.

Jelenleg ez a létszám a szakágban nem biztosított, csupán négy háromtagú tanács működik.

A büntetés-végrehajtási szakterület bírói feladatkört érintő nemperes érkezési mutatói a vizsgálati időszakban: 2411 - 2567 - 3194.

A három évi átlagérkezés mutatója 2724 ügy/év, amely havonta 227 nemperes ügy érkezését modellezi. Ennek időszerű feldolgozásához 2,2 bírói létszám szükséges.

A Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 23, ami megegyezik a betöltött bírói létszámmal, figyelemmel arra, hogy a korábban üres 34. számú bírói álláshely 2024. március 1-jétől az elsőfokú peres szakágban, míg a fellebbviteli tanács kialakítása céljából létesített 118. és a 119. számú bírói álláshely 2024. február 15-étől került betöltésre.

A munkateher adatok alapján a 34. számú bírói álláshely pályáztatásával és eredményes betöltésével az elsőfokú peres szakág bírói létszáma eléri a szükséges és optimális volument, azonban a fellebbviteli szakágban az ügyforgalmi és munkateher adatok alapján a szükséges tanácsszám rendkívül alulreprezentált.

A Létszámgazdálkodási Kabinet szakmai elemzései megállapították, hogy a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma alulreprezentált, az optimálisnak tekinthető bírói létszám 27 főben határozható meg azzal, hogy a működő tanács meghatározásakor figyelembe kell venni azt, hogy a kollégium vezetője (0,1), valamint a kollégiumvezető helyettese (0,1) ugyanitt végez ítélkező tevékenységet.

A 118. és 119. számú bírói álláshelyek 2023. június 1-jei rendszeresítését követően ahhoz, hogy új önálló tanács felállításra kerülhessen, további egy új, fellebbviteli szakágban rendszeresített bírói álláshely pályáztatása szükséges.

A rendelkezésre álló adatok alapján tehát arra vonható következtetés, hogy a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának bírói létszáma alulreprezentált, így az optimális, tanácskonkénti havi érkezési mutató és az időszerűség kizárólag abban az esetben biztosítható, ha további egy új törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresít a kollégium.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint *az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról*



*szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2024. június 19-én megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztéssel, annak indokaira is kiterjedően, egyetértett.

Ekként az OBT a Szegedi Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért: Törvényszéki bíró - Büntető Kollégium: 24 bíró  
Törvényszéki bírói létszám összesen: 60 bíró  
Bírói létszám mindösszesen: 112 bíró  
A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 460 fő.

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*

### **95/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Keszthelyi Járásbíróság 61. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyét átcsoportosítsa a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába, és a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

#### **Indokolás**

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Zalaegerszegi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az OBH elnökének előterjesztése a Keszthelyi Járásbíróság 61. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába való átcsoportosítására irányult, azzal, hogy a 61. számú

büntető ügyszakos bírói álláshely átalakítását követően a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának létszáma 16-ról 17-re, az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 24-ről 25-re, az engedélyezett járásbírói bírói létszáma összesen 33-ról 32-re módosul. A teljes bírói létszám és a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma nem változik.

A Keszthelyi Járásbíróság 61. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába való átcsoportosítását a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke 2024. január 18-án kelt kérelmében kezdeményezte, amit utóbb fenntartott. Az álláshely átalakításával párhuzamosan annak civilisztikai ügyszakban pályázati kiírására tett javaslatot.

Az OBH-ban működő Létszámgazdálkodási Kabinet 2023 szeptemberében áttekintette a Keszthelyi Járásbíróság büntető ügyszakának 2020., 2021. és 2022. évi ügyforgalmát és bírói munkaterhét, továbbá vizsgálta 2023. év I. félév ügyforgalmi tendenciáit. Értékelése szerint a 61. számú bírói álláshely pályázati kiírása nem indokolt, a korábban meghatározott kétfős büntető bírói létszám (vezetői beosztásra figyelemmel 1,5) változatlanul irányadónak tekintendő, ezért kezdeményezte az OBH elnökénél a pályázati kiírás elhalasztását.

Az Országos Bírói Tanács Hivatal Elnöke 41 1.E/2023. (X. 5.) OBHE határozatában az álláshely betöltésére irányuló pályázati kiírásról szóló döntést 2024. április 5. napjáig elhalasztotta.

A 2024. január 18-án kelt törvényszéki elnöki előterjesztés kapcsán a Létszámgazdálkodási Kabinet ismételtén áttekintette a Keszthelyi Járásbíróság büntető ügyszakának 2021., 2022. és 2023. évi ügyforgalmát és munkateher helyzetét, továbbá elemezte az átcsoportosítással érintett Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium valamennyi szakágának 2021., 2022. és 2023. évi ügyforgalmát és bírói munkaterhét.

A Keszthelyi Járásbíróság büntető szakágában a peres érkezés a vizsgálati időszakban: 101 - 136 - 136.

A három év érkezési adata alapján képezett átlagérkezés 124,33 peres ügy évente, amely havonta 10,36 peres ügy érkezését jelentette.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek az érkezett peres ügyek





tekintetében: 29,3 - 36,3 - 34,8, míg a folyamatban maradt peres ügyek esetében a súlyszámértékek: 48 - 37,9 - 31,1. A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés: 7,1 - 10,4, - 10,6.

A Keszthelyi Járásbíróság büntető ügyszakában az engedélyezett bírói létszám 3, a betöltött bírói létszám 1 fő. A működő tanácsszám kalkulációja során figyelembe kell venni, hogy a szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,5).

A 61. számú bírói álláshely 2023. október 18-ától, a 62. számú bírói álláshely 2024. március 1-jétől nem betöltött.

A fenti bírói létszámot a törvényszék elnöke szükségesnek és elégségesnek tekintette, figyelemmel az ügyérkezés jelentős csökkenésére. A 62. számú bírói álláshely betöltésére a pályázat 2024. június 25-ei benyújtási határidővel kiírásra került.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a 61. számú bírói álláshely átcsoportosításának és más szervezeti egységben történő pályázati kiírásának statisztikai alátámasztottsága igazolt.

A Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának elsőfokú polgári-gazdasági szakágaiban a vizsgálati időszakban érkezett peres ügyek száma: 211 - 238 - 250, mely alapján a három vizsgált év szélső értékeit tekintve 2023. évben a peres ügyérkezés növekedése 18,5 százalékos.

A három vizsgált esztendő érkezési adata átlagosan 233 peres ügy/év, amely havonta 19,41 ügy érkezését jelentette.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek az érkezett peres ügyek vonatkozásában: 39,3 - 67,4 - 48,5, míg a folyamatban lévő peres ügyek tekintetében: 37,5 - 52,6 - 47,3. A jelzett súlyszámértékek a folyamatos ügyekre vonatkozóan 2022-ben 7 százalékkal haladták meg az országos átlagot.

A tárgyaló tanácsra vetített egyéni bírói munkateher a peres ügyérkezés vonatkozásában: 9,5 - 9,2 - 7,5, mely alapján megállapítható, hogy a tárgyaló tanácsra vetített peres ügyérkezés a vizsgálati időszak mindhárom esztendejében meghaladta az optimális tartományt és egyidejűleg az országos átlagot.

A fenti érkezés időszerű feldolgozásához három - négy teljes értékű elsőfokú peres tanács működése indokolt.

A Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának elsőfokú munkaügyi szakágában a vizsgálati időszakban érkezett peres és nemperes ügyek száma: 140 - 91 - 103.

A három vizsgált esztendő érkezési adata átlagosan évi 111,33 peres és nemperes ügy, amely havonta átlagosan 9,27 ügy érkezését jelenti. Ezen érkezési adatok az optimális tartományban mozognak, az ügyek feldolgozásához egy teljes értékű működő tanács folyamatos ítélkezési munkája szükséges.

A fellebbviteli szakág polgári-gazdasági peres és nemperes ügyérkezése a vizsgálati időszakban: 737 - 655 - 742.

A három év adatsora alapján képezett éves átlagérkezés 711,33 ügy, amely havonta 59,27 peres és nemperes ügy érkezését modellezi. Ezen ügyforgalom időszerű feldolgozásához két háromtagú fellebbviteli tanács működése szükséges (6 fő).

A bírói feladatkörben intézendő cégügyek érkezése a vizsgálati időszakban: 1807 - 1900 - 1766.

A három év adata alapján képezett éves átlagérkezés 1824,33 ügy, amely havonta 152 bírói feladatkörben intézendő cégügy érkezését jelenti. A jelzett érkezés időszerű feldolgozásához 1,5 működő tanács folyamatos ítélkező munkája indokolt.

A felszámolási szakág érkezési adatai a vizsgálati időszakban: 262 - 293 - 263.

A három év adatsora alapján képezett éves átlagérkezés 272,66 nemperes ügy, amely havonta 22,72 ügy érkezését jelzi. Ennek időszerű feldolgozásához minimálisan egy teljes értékű működő tanács ítélkező munkája indokolt.

A Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 16, a betöltött bírói létszám 15. A kollégiumban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,1), a kollégium vezetője (0,1), a kollégiumvezető-helyettes (0,1), valamint a csoportvezető bíró. A 11. számú bírói álláshely 2024. április 5-ei pályázati határidővel került pályáztatásra.

A 11. számú álláshely betöltése esetén - a vezetői beosztásokra figyelemmel - a működő tanácsszám 12,8 főre nő, azzal, hogy az időszerű ítélkezés feltételrendszere jelenleg teljes betöltöttség esetén sem biztosított a kollégiumban, annak létszáma alulreprezentált. A különböző szakágak optimális bírói létszámának betöltésével a tényleges működő tanácsszám 14, amely jelenleg - a viszonylag nagyszámú vezetői beosztásra figyelemmel - nem biztosítható.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium jelenlegi működő tanácsainak száma alulreprezentált, az elsőfokú peres szakág egyéni bírói munkaterhe - tárgyaló tanácsra vetítetten - az országos átlagot és az optimális tartományt meghaladja. A Keszthelyi Járásbírósági 61. számú bírói álláshely átcsoportosítása és átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és pályázati betöltése így indokolt.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének a Keszthelyi Járásbíróság 61. számú büntető ügyszakos álláshelyének a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumába átcsoportosítására irányuló előterjesztését a 2024. június 19-én megtartott ülésén megvitatta, és azzal – az előterjesztés indokaira is kiterjedően – egyetértett.

Ekként az OBT a Zalaegerszegi Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Törvényszéki bírói létszám:

Büntető Kollégium: 8 bíró

Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 17 bíró

Törvényszéki bírói létszám összesen: 25 bíró

Járásbírósági bírói létszám összesen: 32 bíró

Bírói létszám mindösszesen: 57 bíró

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen:

196 igazságügyi alkalmazott

A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 253 fő.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

### 96/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Tatabányai Törvényszék 39. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyet megszüntesse, és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

#### Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Tatabányai Törvényszék bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Tatabányai Törvényszék bírói létszámának csökkentésére irányult azzal, hogy a 39. számú polgári ügyszakos bírói álláshely megszüntetésével a Tatabányai Törvényszék engedélyezett bírói létszáma 73-ról 72-re módosuljon, így a Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 293-ról 292-re csökkenjen.

A Tatabányai Törvényszék elnöke a 39. számú álláshely zárolására irányuló kérelmet terjesztett elő, hivatkozással arra, hogy Drenyovszkiné dr. Szász Ildikót, a Tatabányai Járásbíróság bíróját a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 90. § ha) pontja és a 89. § c) pontja alapján a köztársasági elnök KEH8130-

2/2023. számú határozatával a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel bírói tisztségéből 2024. június 5-ei hatállyal felmentette.

A Tatabányai Törvényszék elnökének előterjesztése nyomán az OBH-ban működő Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a Tatabányai Járásbíróság civilisztikai szakágának ügyforgalmát és munkaterhét 2021., 2022., és 2023. évekre vonatkozóan.

A polgári/gazdasági peres ügyek érkezése az alábbiak szerint alakult: 1281 - 1311 - 1288.

A három évi átlagérkezés mutatója 1293,3 peres és nemperes ügy/év, amely havonta 107,77 ügy érkezését jelentette.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgálati időszakban: 28,7 - 27,9 - 28,1, amely alapján megállapítható, hogy mindhárom esztendőben az országos átlag alatti munkaigényű ügyek érkeztek a szakágba.

A vizsgálati időszakban a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 30,5 - 30,3 - 29,1, mely adatok mindhárom esztendőben az országos átlag alatti munkaigényt tükröznék.

A szakág rendszeresített bírói létszáma 11, a betöltött bírói létszám 11 fő.

A szakágban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,4), ezen túlmenően egy bíró fellebbviteli tanácsban, egy bíró a cégbíróságon dolgozik kirendelés alapján, míg a 39. számú bírói álláshely 2024. június 5-én vált üressé. Mindemellett a szakágban végez kirendelés alapján ítélkező tevékenységet egy törvényszéki bíró. Így a működő tanácsok száma 8,4.

Abban az esetben, ha a havi átlagos peres ügyérkezést a működő tanácsszámmal vetjük össze, úgy 12,82 az egy működő tanácsra eső havi peres ügyérkezés, amely országos átlag alatti munkaterhet, és az optimális tartomány középértékét el nem érő érkezési adatot jelent.

A 39. számú bírói álláshely betöltése esetén a működő tanácsok száma 9,4-re növekedne, amely a havonta egy főre, egy működő tanácsra vetített peres ügyérkezést 11,46 ügyre csökkentené, amely jóval az optimális érték alatti.

A Tatabányai Törvényszékre irányuló kirendelések megszüntetése esetén ez az adat még alacsonyabb lenne, míg a törvényszékről a járásbíróságra történt

kirendelés megszüntetése esetén ismételt 8,4 működő tanáccsal lehetne számolni. A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés is az optimális tartományban mozog a törvényszékre biztosított kirendelések mellett is: 15 - 14,8 - 14,7.

A fentiek alapján a Tatabányai Járásbíróság civilisztikai szakága kedvező, ítélkezési feltételek között végzi munkáját, így ezen tények alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámát módosítani.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését 2024. június 19-én megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az ülésen meghívottként részt vett dr. Orbán Ferenc, a Tatabányai Törvényszék elnökhelyettese is, aki előadta, hogy a Tatabányai Törvényszék Polgári Kollégiumának vezetőjével egyeztetve azt az álláspontot alakították ki, hogy az ügyforgalmi adatok ötéves tendenciáját számításba véve az álláshely fenntartása az ügyek időszerű feldolgozásához nem szükséges.

Az OBT így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt a Tatabányai Törvényszéken a 39. számú polgári ügyszakos bírói álláshely megszüntetése, az OBH elnökének előterjesztésével pedig egyetértett.

Ekként az OBT a Tatabányai Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 9 bíró

Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 21 bíró

Törvényszéki bírói létszám összesen: 30 bíró

Járásbírói bírói létszám összesen: 42 bíró

Bírói létszám összesen: 72 bíró

Igazságügyi alkalmazotti létszám: 220 fő

A Tatabányai Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 292 fő.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

### **97/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért az Országos Bírói Hivatal elnöke előterjesztése alapján az ítélőtáblai, törvényszéki, járásbírói és az Országos Bírói Hivatalba beosztott bírák részére történő szolgálati idő elismerésének odaítélésével.

#### **Indokolás**

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását azon szolgálati idő elismerésével kapcsolatos juttatás tárgyában, mely szerint az OBH elnöke a Bírói Hivatalok Napja alkalmából az ítélőtáblák, törvényszékek, járásbírói és az OBH bíráit a bírósági szervezetrendszerben végzett munkájuk és szolgálati jogviszonyban töltött idejük elismeréseként a Bírói Hivatalok Napjához kötődő egyszeri, fix összegű, sávós juttatásban részesítené.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (3) bekezdésének g) pontja, valamint 103. § (2) bekezdés c) pontja értelmében az OBT egyetértési jogot gyakorol a bírának és a bírósági vezetőnek a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 189. § (1) és (2) bekezdése szerinti egyéb juttatások részletes feltételeinek és mértékének szabályai tekintetében azzal, hogy ez az egyetértési jog kiterjed minden olyan egyéb juttatásra, amelyet a bírának és bírósági vezetőnek a bíróságok éves költségvetésében biztosított előirányzatoktól függően, a cafetéria-rendszeren kívül ítélnék oda.

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 123. §-a szerint az lasz. alapján adható juttatások részletes szabályait, valamint azok mértékét az OBH elnöke az érdekképviselői szervezetekkel együttműködve állapítja meg.

Fentieknek megfelelően a Bszi. 76. § (3) bekezdés g) pontja, valamint az lasz. 123. §-a alapján a szolgálati idő elismerése mértékének és feltételeinek meghatározásához az OBH elnöke előzetesen kikérte a Bírói Dolgozók Szakszervezete és a Magyar Bírói Egyesület támogatását.

Igy az OBH elnöke előterjesztésében arról tájékoztatta az OBT-t, hogy a 2024. évben is lehetőség nyílik a Bírói Hivatalok Napja alkalmából az ítélőtáblai, törvényszéki, járásbírói és OBH-ba beosztott bírák, valamint igazságügyi alkalmazottak számára a bírósági szervezetben eltöltött szolgálati idő elismerésére egyéb juttatás formájában. A juttatás költségvetési vonzata a járulékkal együtt összesen 2.673.295.219 forint, amely a Fejezeti költségvetésben rendelkezésre áll. Ezen összeg részben az ítélőtáblák, törvényszékek és az OBH 2024. első félévében fel nem használt üres álláshelyeinek illetménykeretéből, valamint az 1. Bírói Hivatalok cím, azaz az ítélőtáblák, törvényszékek és OBH megtakarításaiból tevődik össze.

A juttatásra az a bíró és igazságügyi alkalmazott jogosult, aki 2024. július 15. napján bírói, illetve igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban áll. A jogosultság egyéb feltételeit is szabályozta az OBH elnöke.

A juttatás mértéke a bíránál idősávokhoz igazodóan, fix összegekben kerülne meghatározásra bruttó 250.000 forint és bruttó 500.000 forint közötti összegben, valamint a korábbi évek gyakorlatának megfelelően megmaradna a bírák értékeléséhez kapcsolódó, a bírói illetményalap 5 százalékos mértékének megfelelő többletjuttatás is.

A tájékoztatás kiterjedt arra is, hogy az ítélőtáblák, törvényszékek, járásbírói és az OBH igazságügyi alkalmazottai is részesülnek szolgálati idő elismerésben a bírának meghatározott jogosultsági feltételekkel megegyezően, bruttó 100.000 forint és bruttó 300.000 forint közötti összegben. E körben a döntés - a fentiek szerint - nincs az OBT egyetértési jogának gyakorlásához kötve.



Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/B. § (2b) és (2c) bekezdései értelmében a VI. Bíróságok fejezet 2. Kúria cím, és az OBTH 3. cím tekintetében a fejezetet irányító szervnek címzett hatásköröket a Kúria elnöke, illetve az OBTH elnöke gyakorolja. Erre és a Bszi. 76. § (3) bekezdés cb) pontjára figyelemmel, a Kúria és az OBTH elnöke önállóan dönt a címnél keletkezett megtakarítások felhasználásáról és az egyéb juttatás kifizetéséről.

Figyelemmel arra, hogy a Kúria elnöke, illetve az OBTH elnöke önállóan dönt az intézményi megtakarításról, valamint az egyéb juttatások egységes elvek mentén történő meghatározásának biztosítása érdekében az OBH elnöke előzetesen tájékoztatta a Kúria és az OBTH elnökét a szolgálati idő elismerésének tervezett összegéről és a jogosultsági feltételekről, hogy a fenti juttatás tervezett összege a Kúria és az OBTH dolgozói számára is kifizetésre kerüljenek.

Az OBTH az OBH elnökének előterjesztését a 2024. június 19. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat alaposnak találta, a szolgálati idő egyszeri, fix összegű juttatás keretében történő elismerését indokoltnak ítélte meg, ezért azzal egyetértett.

*Dr. Szabó Péter*  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

**98/2024. (VI. 19.) OBTH határozat  
az Országos Bírói Tanács igazságügyi  
alkalmazottai részére történő juttatás  
biztosításáról**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács elnökének előterjesztése alapján döntött az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére a szolgálati idő elismerése címen adandó juttatásról.

**Indokolás**

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBTH) elnöke kérte az OBTH döntését azon szolgálati idő elismerésével kapcsolatos juttatás tárgyában, mely szerint az OBTH elnöke a Bíróságok Napja alkalmából OBTH igazságügyi alkalmazottait a bírósági szervezetrendszerben végzett munkájuk és szolgálati jogviszonyban töltött idejük

elismeréseként a Bíróságok Napjához kötődő egyszeri, fix összegű, sávós juttatásban részesítené.

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 123. §-a szerint *az lasz. alapján adható juttatások részletes szabályainak, valamint azok mértékének megállapítása az OBTH igazságügyi alkalmazottai tekintetében az OBTH elnökét illeti meg.*

Az OBTH elnökének előterjesztése szerint a juttatás mértéke időszávokhoz igazodóan, fix összegekben kerülne meghatározásra bruttó 100.000 forint és bruttó 300.000 forint közötti összegben. A juttatásra az az igazságügyi alkalmazott jogosult, aki 2024. július 15. napján igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban áll.

Az OBTH az OBTH elnökének előterjesztését a 2024. június 19. napján megtartott ülésén megvitatta, az előterjesztésben írt indokokat alaposnak találta, a szolgálati idő egyszeri, fix összegű juttatás keretében történő elismerését indokoltnak ítélte meg, ezért döntött a juttatás biztosításáról.

*Dr. Szabó Péter*  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

**99/2024. (VI. 19.) OBTH határozat  
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke meghosszabbítsa dr. Zsálek Henriettének, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig.

**Indokolás**

Az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBTH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBTH) egyetértési jogának gyakorlását dr. Zsálek Henriette törvényszéki bírónak a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

Az OBTH elnöke előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.



A Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezése szerint a Budapest Környéki Törvényszék és a Fővárosi Törvényszék között 2021-ben megállapodás jött létre, melynek értelmében a Budapest Környéki Törvényszék, valamint a területén működő bíróságokon ítélkező bírák kirendelés útján besegítést vállalnak a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumánál elsőfokú ügyek tárgyalásába, ezzel csökkentve a bírói munkaterhet és hozzájárulnak az időszerű ítélkezés biztosításához.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint *az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok között történik.*

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint *a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.*

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján *a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.*

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint *a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.*

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, *ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli, szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.*

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, *ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.*

Az érintett bíró kirendelése tárgyában az OBT az alábbi szempontokat vette figyelembe:

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 13. § (3) bekezdése szerint, *ha az elsőfokú bíróság a gazdálkodással összefüggő kiemelt*

*bűncselekmény miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akkor a tanács egy tagjának a törvényszék gazdasági ügyszakának, a törvényszék polgári ügyszakának, vagy a törvényszék közigazgatási ügyszakának bírója is kijelölhető.*

A Be. fenti rendelkezéseinek megtartását, figyelemmel az időszerű ítélkezés követelményeire is, 2021 évtől a Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléssel lehetett biztosítani. Így nevezett bíró - eredeti ítélkező tevékenységének megtartása mellett - 2021. július 1-től vett részt kirendelés alapján a Fővárosi Törvényszék ítélkező tevékenységében. Jelenlegi kirendelése 2024. június 30. napjáig tart.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kérelmében foglaltak szerint a kirendelés meghosszabbítása alatt a bíróra új ügyek már nem kerülnek szignálásra, kizárólag a folyamatban lévő ügyekben járna el. Ezen ügyek lezáráshoz - a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 518. § (3) bekezdésére figyelemmel - az ügyek átosztásának, ezáltal pedig az eljárás bíróváltás folytán előálló elhúzódásának elkerülése érdekében a nevezett bíró kirendelésének egy évvel történő meghosszabbítása szükséges. A Büntető Kollégium vezetőjének tájékoztatása szerint a bíró előtt jelenleg folyamatban lévő ügy(ek) várhatóan befejeződnek a kirendelés meghosszabbításának időtartama alatt.

A bíró a kirendelése meghosszabbításához hozzájárult, valamint a bíró felett munkáltatói jogokat gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnöke a kirendelés meghosszabbításához hozzájárult.

Az OBT arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kirendelés meghosszabbítása dr. Zsálek Henriette törvényszéki bíró esetében - a jogszabály által elérni kívánt célokkal összhangban - az ügyteher egyenletes elosztása biztosításának elősegítésére alkalmas, valamint a kirendelés helyén végzett ítélkező tevékenységét a kirendelés meghosszabbítása alatt várhatóan be tudja fejezni.

A fentiekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Zsálek Henriette törvényszéki bíró kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig meghosszabbítsa.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

## 100/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke meghosszabbítsa dr. Sente Lászlónak, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig.

### Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását dr. Sente László törvényszéki bírónak a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

Az OBH elnöke előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezése szerint a Budapest Környéki Törvényszék és a Fővárosi Törvényszék között 2021-ben megállapodás jött létre, melynek értelmében a Budapest Környéki Törvényszék, valamint a területén működő bíróságokon ítélkező bírák kirendelés útján besegítést vállalnak a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumánál elsőfokú ügyek tárgyalásába, ezzel csökkentve a bírói munkaterhet és hozzájárulnak az időszerű ítélkezés biztosításához.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékeségi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékeségi területén működő járásbíróságok között történik.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékeségi területén kívüli, szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

Az érintett bíró kirendelése tárgyában az OBT az alábbi szempontokat vette figyelembe:

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 13. § (3) bekezdése szerint, ha az elsőfokú bíróság a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akkor a tanács egy tagjának a törvényszék gazdasági ügyszakának, a törvényszék polgári ügyszakának, vagy a törvényszék közigazgatási ügyszakának bírója is kijelölhető.

A Be. fenti rendelkezéseinek megtartását, figyelemmel az időszerű ítélkezés követelményeire is, 2021 évtől a Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléssel lehetett biztosítani. Így nevezett bíró - eredeti ítélkező tevékenységének megtartása mellett - 2021. július 1-től vett részt kirendelés alapján a Fővárosi Törvényszék ítélkező tevékenységében. Jelenlegi kirendelése 2024. június 30. napjáig tart.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kérelmében foglaltak szerint a kirendelés meghosszabbítása alatt a bíróra új ügyek már nem kerülnek szignálásra, kizárólag a folyamatban lévő ügyeiben járna el. Ezen ügyek lezáráshoz - a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 518. § (3) bekezdésére figyelemmel - az ügyek átosztásának, ezáltal pedig az eljárás bíróváltás folytán előálló elhúzódnásának elkerülése érdekében a nevezett bíró kirendelésének egy évvel történő meghosszabbítása szükséges. A Büntető Kollégium vezetőjének tájékoztatása szerint a bíró előtt jelenleg folyamatban lévő ügy(ek) várhatóan befejeződnek a kirendelés meghosszabbításának időtartama alatt.

A bíró a kirendelése meghosszabbításához hozzájárult, valamint a bíró felett munkáltatói jogokat gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnöke a kirendelés meghosszabbításához hozzájárult.

Az OBH arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kirendelés meghosszabbítása dr. Sente László törvényszéki bíró esetében - a jogszabály által elérni kívánt célokkal összhangban - az ügyteher egyenletes elosztása biztosításának elősegítésére alkalmas, valamint a kirendelés helyén végzett ítélkező tevékenységét a kirendelés meghosszabbítása alatt várhatóan be tudja fejezni.

A fentiekre tekintettel az OBH egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Sente László törvényszéki bíró kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig meghosszabbítsa.

*Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke*

### **101/2024. (VI. 19.) OBH határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke meghosszabbítsa Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariannak, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig.

#### **Indokolás**

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) egyetértési jogának gyakorlását Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariann törvényszéki bírónak a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

Az OBH elnöke előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezése szerint a Budapest Környéki Törvényszék és a Fővárosi Törvényszék között 2021-ben

megállapodás jött létre, melynek értelmében a Budapest Környéki Törvényszék, valamint a területén működő bíróságokon ítélkező bírák kirendelés útján besegítést vállalnak a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumánál elsőfokú ügyek tárgyalásába, ezzel csökkentve a bírói munkaterhet és hozzájárulnak az időszerű ítélkezés biztosításához.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBH egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok között történik.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli, szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBH egyetértését, és a kirendelésre az OBH egyetértésével kerülhet sor.

Az érintett bíró kirendelése tárgyában az OBH az alábbi szempontokat vette figyelembe:

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 13. § (3) bekezdése szerint, ha az elsőfokú bíróság a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akkor a tanács egy tagjának a törvényszék gazdasági ügyszakának, a törvényszék

*polgári ügyszakának, vagy a törvényszék közigazgatási ügyszakának bírója is kijelölhető.*

A Be. fenti rendelkezéseinek megtartását, figyelemmel az időszerű ítélkezés követelményeire is, 2021. évtől a Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléssel lehetett biztosítani. Így nevezett bíró - eredeti ítélkező tevékenységének megtartása mellett - 2021. július 1-től vett részt kirendelés alapján a Fővárosi Törvényszék ítélkező tevékenységében. Jelenlegi kirendelése 2024. június 30. napjáig tart.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kérelmében foglaltak szerint a kirendelés meghosszabbítása alatt a bíróra új ügyek már nem kerülnek szignálásra, kizárólag a folyamatban lévő ügyekben járna el. Ezen ügyek lezáráshoz - a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 518. § (3) bekezdésére figyelemmel - az ügyek átosztásának, ezáltal pedig az eljárás bíróváltás folytán előálló elhúzódnakának elkerülése érdekében a nevezett bíró kirendelésének egy évvel történő meghosszabbítása szükséges. A Büntető Kollégium vezetőjének tájékoztatása szerint a bíró előtt jelenleg folyamatban lévő ügy(ek) várhatóan befejeződnek a kirendelés meghosszabbításának időtartama alatt.

A bíró a kirendelése meghosszabbításához hozzájárult, valamint a bíró felett munkáltatói jogokat gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnöke a kirendelés meghosszabbításához hozzájárult.

Az OBT arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kirendelés meghosszabbítása Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariann törvényszéki bíró esetében - a jogszabály által elérni kívánt célokkal összhangban - az ügyteher egyenletes elosztása biztosításának elősegítésére alkalmas, valamint a kirendelés helyén végzett ítélkező tevékenységét a kirendelés meghosszabbítása alatt várhatóan be tudja fejezni.

A fentiekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariann törvényszéki bíró kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig meghosszabbítsa.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

## **102/2024. (VI. 19.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke meghosszabbítsa dr. Vass Lászlónak, a Budaörsi Járásbíróság bírójának kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig.

### **Indokolás**

Az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását dr. Vass László budaörsi járásbírósági bírónak a Fővárosi Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

Az OBH elnöke előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kezdeményezése szerint a Budapest Környéki Törvényszék és a Fővárosi Törvényszék között 2021-ben megállapodás jött létre, melynek értelmében a Budapest Környéki Törvényszék, valamint a területén működő bíróságokon ítélkező bírák kirendelés útján besegítést vállalnak a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumánál elsőfokú ügyek tárgyalásába, ezzel csökkentve a bírói munkaterhet és hozzájárulnak az időszerű ítélkezés biztosításához.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok között történik.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.



A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli, szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBH egyetértését, és a kirendelésre az OBH egyetértésével kerülhet sor.

Az érintett bíró kirendelése tárgyában az OBH az alábbi szempontokat vette figyelembe:

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 13. § (3) bekezdése szerint, ha az elsőfokú bíróság a gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, akkor a tanács egy tagjának a törvényszék gazdasági ügyszakának, a törvényszék polgári ügyszakának, vagy a törvényszék közigazgatási ügyszakának bírója is kijelölhető.

A Be. fenti rendelkezéseinek megtartását, figyelemmel az időszerű ítélkezés követelményeire is, 2021 évtől a Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléssel lehetett biztosítani. Így nevezett bíró - eredeti ítélkező tevékenységének megtartása mellett - 2021. október 15-től vett részt kirendelés alapján a Fővárosi Törvényszék ítélkező tevékenységében. Jelenlegi kirendelése 2024. június 30. napjáig tart.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kérelmében foglaltak szerint a kirendelés meghosszabbítása alatt a bíróra új ügyek már nem kerülnek szignálásra, kizárólag a folyamatban lévő ügyeiben járna el. Ezen ügyek lezáráshoz - a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 518. § (3) bekezdésére figyelemmel - az ügyek átosztásának, ezáltal pedig az eljárás bíróváltás folytán előálló elhúzódnakának elkerülése érdekében a nevezett bíró kirendelésének egy évvel történő meghosszabbítása szükséges. A Büntető Kollégium vezetőjének tájékoztatása szerint a bíró előtt jelenleg folyamatban lévő ügy(ek) várhatóan befejeződnek a kirendelés meghosszabbításának időtartama alatt.

A bíró a kirendelése meghosszabbításához hozzájárult, valamint a bíró felett munkáltatói jogokat gyakorló Budapest Környéki Törvényszék elnöke a kirendelés meghosszabbításához hozzájárult.

Az OBH arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kirendelés meghosszabbítása dr. Vass László járásbíró bíró esetében - a jogszabály által elérni kívánt célokkal összhangban - az ügyteher egyenletes elosztása biztosításának elősegítésére alkalmas, valamint a kirendelés helyén végzett ítélkező tevékenységét a kirendelés meghosszabbítása alatt várhatóan be tudja fejezni.

A fentiekre tekintettel az OBH egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Vass László járásbíró bíró kirendelését a Fővárosi Törvényszékre 2024. július 1-től 2025. június 30. napjáig meghosszabbítsa.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

### 103/2024. (VI. 19.) OBH határozat jogszabályalkotási javaslatról

Az Országos Bírói Tanács jogszabályalkotást kezdeményez azzal, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (1) bekezdése egészüljön az alábbiak szerint:

„e) az Országos Bírói Tanács”

#### Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (l) bekezdésének b) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 23. §-a határozza meg, mely szervek jogosultak normatív határozat, illetve normatív utasítás kibocsátására.

A Jat. 23-24. §-hoz fűzött indokolás értelmében normatív határozatot testületi szervek, normatív utasítást egy személyi szervek (közjogi tisztségviselők) adhatnak ki.



A Jat. 23. § (1) bekezdése értelmében *normatív határozatban szabályozhatja*

- a) az Országgyűlés,
  - b) a Kormány és más testületi központi államigazgatási szerv,
  - c) az Alkotmánybíróság,
  - d) a Költségvetési Tanács
- szervezetét és működését, tevékenységét, valamint cselekvési programját.

Az OBT 2023. június 1. napjától jogi személy, azonban a változást mindeddig nem a Jat. szükségszerű módosítása. a Jat. 23. § (1) bekezdésének javasolt kiegészítése szükséges ahhoz, hogy az OBT is normatív határozatban szabályozhassa szervezetét és működését, tevékenységét, valamint cselekvési programját.

Az OBT mindezekre figyelemmel a Bszi. 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő fenti jogszabálmódosításra tesz javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

Dr. Szabó Péter  
az Országos Bírói Tanács  
elnöke

#### 104/2024. (VI. 19.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról

Az Országos Bírói Tanács jogszabályalkotási javaslattal fordul a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult köztársasági elnök felé abból a célból, hogy kezdeményezze az Országgyűlésnél az alábbi törvénymódosításokat:

#### I.

2024. január 1. napjától a bírói illetményalap 35 százalékkal, 764.990 forintra emelkedjék;  
2025. január 1. napjától a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 173. § (2) bekezdés a) - c) pontjai az alábbiak szerint módosuljanak:

- „a) a járásbírói bírónál 30,
- b) a törvényszéki bírónál 60,
- c) az ítéltábla bírójánál 90,”

#### II./a

2025. március 1. napjától a Bjt. 169. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„(2) A bírói illetményalap havonta a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 150 százalékának megfelelő összeg. A tárgyévi bírói illetményalapot minden évben március 1. napjával kell megállapítani azzal, hogy az nem lehet kevesebb a megelőző évi bírói illetményalap összegénél.”

#### II./b

2025. január 1. napjától a Bjt. 94. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészüljön ki:

„(5) Ha a felmentésre a 90. § h) pont ha) alpontja alapján kerül sor, a bírót hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.”

#### III.

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (lasz.) 2024. május 1. napjától a 109/A.§-sal egészüljön ki:

„E törvény 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt munkáltatóval szolgálati viszonyban álló bírósági fogalmazó, bírósági titkár, tisztviselő és írnok a bírói illetményalap 10 százalékának megfelelő összegű munkaköri pótlékra jogosult.”

#### Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CXLI. törvény (Bszi.) 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az OBT az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

Magyarország Alaptörvénye a 9. cikk (1) bekezdésében rögzíti, hogy Magyarország államfője a köztársasági elnök, aki kifejezi a nemzet egységét, és öröklik az államszervezet demokratikus működése felett.

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés c) pontja szerint a köztársasági elnök törvényt kezdeményezhet.

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja alapján a köztársasági elnök kinevezi a hivatásos bírákat.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) kiemeli mindenekelőtt, hogy a bírák javadalmazása a bírói függetlenség fontos összetevője. Azoknál a hivatásrendeknél, ahol törvény - kevés kivételtől eltekintve - kizárja, hogy más kereső foglalkozást folytassanak, a megfelelő bérezés és az integritás is elválaszthatatlanul egybefonódik.

A Bjt. 35. § (4) bekezdése szerint *a bírót hivatása méltóságának és felelőssége súlyának megfelelő, függetlenségét biztosító javadalmazás illeti meg.*

A bírák és az igazságügyi alkalmazottak javadalmazása kapcsán az OBT a 46/2023. (VI.7.), a 20/2024. (II.26.), a 49/2024. (III.21.) és az 50/2024. (III.27.) számú határozataival jogszabályalkotási javaslattal fordult a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult igazságügyi miniszterhez annak érdekében, hogy megvalósuljon a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményének legalább az inflációt követő mértékben való emelése. E javaslatok háttérében az infláció és a bekövetkezett kedvezőtlen irányú ár- és értékviszony változások álltak.

E jogszabályalkotási javaslatok nyomán ugyanakkor a mai napig jogszabályalkotás kezdeményezésére nem került sor.

## I.

A bírói reálbérek 2005. április 1-je óta számottevően nem nőttek. Az infláció Magyarországon 2021. év vége felé erőteljesen emelkedni kezdett, majd 2022-től példátlan inflációs hullám alakult ki, amely a 2020 és 2022 közötti háromlépcsős bírósági béremelés pozitív hatásait felemésztette. Rögzíti az OBT, hogy a korábbi háromlépcsős béremelés csupán egy utolérés volt, amelyet követően az inflációval ismételt értékvesztés állt elő. Az infláció mértéke 2021-ben 5,1 százalék, 2022-ben 14,5 százalék, 2023-ban 17,6 százalék volt, amely 2024 januárjában 3,8 százalékot meghaladó szintre változott. Az utóbbi két teljes évben (2022-re és 2023-ra összesen 32,1 százalékkal számolva) és 2024 év elején az infláció összességében a 35 százalékot is meghaladja.

Időközben Magyarországon szinte minden munkavállalói réteg, és az állami hivatalokban szolgálatot teljesítők bére is az inflációt korrektül követve növekedett. Minden más hatalmi ágmagasabb fizetésemelésben részesült, és az ún. alapbér is az infláció felett növekedett, nem beszélve a teljes jövedelemről. A folyamatot jól jellemzi a minimálbér, a garantált bérminimum, továbbá a bruttó nemzetgazdasági átlagkereset növekedésének mértéke.

Magyarországon a minimálbér az inflációt korrektül követve 2021-től (2024-et is beleértve) 167.400 forintról 266.800 forintra, azaz 59,3 százalékkal növekedett. 2018-tól a kiinduló összeg 138.000 forint volt, melyhez képest az emelkedés mértéke 2024-ig 76,9 százalék. A garantált bérminimum -az

inflációt ugyancsak korrektül követve- 2021-től (2024-et is beleértve) 219.000 forintról 326.000 forintra, azaz 48,9 százalékkal növekedett. 2018-tól nézve a növekedés 180.500 forintról indult, annak mértéke 2024-ig 80,6 százalék. A bruttó nemzetgazdasági átlagkereset az inflációt követve a 2021. évi 438.800 forintról 2022-re 515.766 forintra, majd 2023-ra 563.500 forintra nőtt, tehát 31,4 százalékkal növekedett. 2018-tól a bruttó átlagkereset napjainkig 329.900 forintról 645.300 forintra, azaz közel 100 százalékkal nőtt.

Mindezekkel szemben a bírói illetményalap a háromlépcsős emelkedést követően változatlan maradt.

Más hivatásrendekkel összehasonlítva: a minisztériumi, a kormányhivatali, valamint a kormányzati tisztségviselők jövedelmét külön jogszabály határozza meg. Megállapítható, hogy a kezdő bírói fizetésnél a minisztériumoknál 2. fizetési fokozatban lévő vezető kormánytanácsos közel 20 százalékkal többet, akár havi 1.000.000 forintot keres, míg a legmagasabb, 8. fizetési fokozatba sorolt közigazgatási államtitkár a kezdő bírói fizetés mintegy háromszorosát, 2.500.000 Ft-ot.

Az országgyűlési köztisztviselők illetményalapját ugyancsak külön jogszabály határozza meg, amely a nemzetgazdasági havi átlagos bruttó keresethez igazodik. A szorzószámok alapján az látható, hogy a kezdő bírói fizetést egy felsőfokú végzettséggel rendelkező, teljesen kezdő országgyűlési fogalmazó illetménye - amely a 563.500 forintos átlagbér másfélszeres szorzójának eredményeképpen 845.250 forint - is meghaladja, a főosztályvezetői illetmény pedig mintegy két és félszerese annak.

Az országgyűlési képviselők alapdíja, amelyhez minden juttatásuk kötődik, más hatalmi ágakhoz hasonlóan 2018. január 1-jétől automatikusan nő, és március 1. napjával az előző évi bruttó havi átlagkereset mértékének megfelelően emelkedett, az inflációt megelőzve. 2018. évhez képest ez közel 100 százalékos alapdíj növekedés, míg a bíróságokon ennek mértéke 57 százalék volt (a háromlépcsős béremelés folytán). Hangsúlyozni szükséges viszont, hogy míg a bíróságokon a súlyosan inflációs időszakban nem volt béremelés, addig az országgyűlési képviselők és más hatalmi ágak a folyamatos infláció mértéke feletti jövedelemnövekedéssel számolhattak. A növekedési alap az előző évi nemzetgazdasági havi bruttó átlagkereset, amely 2018-ban 329.900 forint, 2019-ben 367.800 forint, 2020-ban 403.600 forint,

2021-ben 438.800 forint,  
2022-ben 515.766 forint (azaz 17,5 százalékkal nőtt)  
2023-ban 563.500 forint (azaz 15,3 százalékkal nőtt).

Semmiképpen nem kívánatos, sőt a jogállamisági kritériumok szempontjából kifejezetten kerülendő is annak a helyzet fenntartása, hogy az ügyet érdemben elbíráló, független és pártatlan eljárás kötelezettségével terhelt bíró a fent említettekhez képest kisebb mértékű juttatásban részesüljön.

Az Európai Unió más tagállamaival összehasonlítva a magyar országgyűlési képviselők és más hatalmi ágak képviselőinek jövedelme az európai középmezőnyhöz felzárkózott, míg a bírói mértékadó bérek, az ún. első bírói kinevezéshez kötött fizetés az Európai Unióban az utolsó, 27. helyen áll.

A szomszédos államok bírói fizetéseit is megvizsgálva azt tapasztalhatjuk, hogy a horvát bírók 50 százalékkal többet, a szlovén és szlovák bírák kétszer annyit, a cseh bírák két és félszer annyit keresnek, mint a magyar bírók. Az Európa Tanács 46 tagállama közül mára csak Törökországot, Szerbiát, Észak-Macedóniát, Montenegrót, Georgiát, Örményországot, Moldovát és Albániát előzzük meg, ami a 38. helyhez elegendő.

A bírói bérekhez képest minden más magyar kereseti adat a 20-23. helyen van az uniós rangsorban, míg az Európa Tanács tagállamait tekintve a 30-32. hely körül.

Ezt a helyzetet meghaladni mind hazai, mind nemzetközi szinten minimum 35 százalékos azonnali illetményalap emeléssel lehet, melyet 2024. január 1-jétől visszamenőlegesen indokolt biztosítani. Ezzel párhuzamosan és azonos mértékben az igazságügyi alkalmazottak illetménye is emelkedne.

Szignifikáns, hogy a jelenlegi állapot a működőképességet erőteljesen veszélyezteti, mert az alacsony bérezés miatt az utánpótlás biztosítása is veszélyben van. Különös jelentősége van ebből a szempontból annak, hogy a bírói kinevezést rendszerint hosszú igazságügyi szolgálati jogviszony előzi meg, valamint a bírákat szigorú összeférhetetlenségi szabályok kötik. A méltó bérezés nagyban segítené a tehetséges és tapasztalt bírók, ügyviteli alkalmazottak, fogalmazók, titkárok, ügyintézők és tisztviselők megtartását. A bírák magasabb megbecsülése javíthatja továbbá a jogrendszer iránti bizalmat a lakosság körében, valamint az Európai Unió értékei

szempontjából az igazságszolgáltatás függetlenségét és hatékonyságát.

A Bjt. 173. § (2) bekezdés a) - c) pontjainak módosítását az arányosság követelménye teszi indokolttá, mivel a beosztási pótlék mértékének a járásbírói bírónál 30, a törvényszéki bírónál 60, az ítélőtábla bírójánál 90 százalékra történő megváltoztatása a jelenleginél jobban, reálisabban leképezi az egyes szintek közötti különbséget.

## II./a

Az OBT szükségesnek látja a Bjt. 169. § (2) bekezdésének a módosítását is a Bjt. 35. § (4) bekezdésben foglalt célok hosszú távú megvalósulása érdekében.

Az Alaptörvény C) cikkének (1) bekezdése szerint *a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik.*

Az Alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdése szerint *mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.*

Az Alaptörvény 26. cikkének (1) bekezdése szerint *a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélkezési tevékenységükben nem utasíthatóak. A bírákat tisztségükből csak sarkalatos törvényben meghatározott okból és eljárás keretében lehet elmozdítani. A bírák nem lehetnek tagjai pártnak, és nem folytathatnak politikai tevékenységet.*

Az OBT hangsúlyozza: annak érdekében, hogy a bírói bérek szinten tartása, valorizációja azonos módon működjék, mint az állami szféra más területein, szükséges az automatikus bérrendezést biztosító alaptételeknek az éves nemzetgazdasági átlagkeresethez kötése. Az ilyen jellegű automatizmus bevezetése elkerülhetővé tenné a mostanihoz hasonló, a fentiekben részletezett szituáció előfordulását.

A bírói illetményalapnak a mindenkori költségvetési törvényből kiemelése, és annak a Bjt-ben, mint sarkalatos törvényben történő, a javaslatnak megfelelő tartalom szerinti meghatározása révén garantálható, hogy a bírák és igazságügyi alkalmazottak javadalmazása más hatalmi ágaktól függetlenül, a nemzetgazdaság alakulásától függően automatikusan emelkedjen, hozzájárulva ezzel a bíróság Alaptörvényben is deklarált függetlenségének és pártatlanságának, továbbá a

bírói hivatás méltóságához igazodó és a bírói felelősség súlyának megfelelő, a bíró függetlenségét biztosító javadalmazás biztosításához.

## II./b

Az OBT a Bjt. 94. §-ának az (5) bekezdéssel való kiegészítését is indokoltnak tartja az alábbiak alapján.

Az Alaptörvény a 29. cikk (3) bekezdésében és a 26. cikk (2) bekezdésében mind az ügyészek, mind a bírók tekintetében a szolgálati jogviszony fennállását az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig teszi lehetővé, az ott jelzett kivételekkel.

A Bjt. a korhatár betöltését a 90. § h) pont ha) alpontja értelmében felmentési okként határozza meg, míg a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészégi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üsztv.) 34. § d) pontja a korhatár betöltését külön megszűnési okként kezeli.

Az Üsztv. 41. § (1) bekezdése 2. mondata szerint a 34. § d) pontjában említett esetben az ügyészt hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.

Ezzel szemben, ha a bíró felmentésére a 90. § h) pont ha) alpontja szerint kerül sor, és az OBT a 94. § (3) bekezdés utolsó mondata alapján hozzájárul ahhoz, hogy a munkavégzési kötelezettsége alól ne mentesüljön, a szolgálati jogviszony megszűnésekor a bíró nem részesül hathavi külön juttatásban.

A két jogállási törvény megegyezik abban, hogy az Alaptörvény azonos szövegezésű rendelkezéseire utal vissza, ezért az Üsztv. 34. § d) pontjában és a Bjt. 91. §-ban fennálló megkülönböztetés nem indokolt.

## III.

Annak érdekében, hogy megvalósuljon a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményének legalább az inflációt követő mértékben való emelése és a valorizáció, az OBT egyetért a fent írtakon túlmenően a Bírósági Dolgozók Szakszervezetének (BDSZ) az igazságügyi alkalmazottak bírósági pótlékának bevezetésére vonatkozó, 2024. március 22-én kelt javaslatával, mely szerint a bírói életpályamodell alappilléreként a bírósági fogalmazók és a bírósági titkárok részére bevezetett munkaköri pótlék mellett szükséges az igazságszolgáltatás pótolhatatlan résztvevői, a tisztviselők és írnokok bérezési helyzetét is javítani,

10 százalékos mértékű bírósági pótlék bevezetésével.

A bírói illetményalap emelése ugyanis nem váltja ki azt az igényt, hogy az igazságügyi alkalmazottak szolgálati viszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényben (lasz.) jelenleg szereplő bértábla kicserélése szükséges. Ennek megoldása egy olyan új bértáblával lehetséges, amely minden esetben biztosít jövedelem emelkedést, több fokozattal rendelkezik, a fokozatok között háromévenként van ugrás, de azok között nincs átfedés, és lehetővé teszi a nyugdíj előtt állók bérének emelését is.

A jelzett pótlék bevezetésének összes költségvetési kihatása a BDSZ előzetes kalkulációja szerint mintegy 3,4 milliárd Ft.

Az OBT összefoglalóan rögzíti, hogy javaslatai a Bjt. és az lasz. fentiek szerinti módosítására irányulnak, valamint a költségvetésről szóló törvényhez is fűzött jogszabályalkotási javaslatot azzal, hogy az OBT fenntartja a korábban e tárgyban hozott határozatait az azóta is fennálló, e helyütt részletesen kifejtett indokok alapján.

Az OBT ismételten hangsúlyozza, hogy jogszabályalkotási javaslatai alapján mindeddig nem került sor jogalkotás kezdeményezésére.

Ezért az OBT a Bszi. 103. § (l) bekezdésének b) pontja alapján a fenti törvénymódosítások kezdeményezésére tesz javaslatot a törvény kezdeményezésére jogosult köztársasági elnöknel azzal, hogy szükség esetén kérjük, költségvetési átcsoportosítás kezdeményezése kapcsán is szíveskedjék eljárni.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

### 105/2024. (VI. 19.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. június 19. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

*Dr. Szabó Péter*  
*az Országos Bírói Tanács*  
*elnöke*

## SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI  
HATÁROZATAI

## Magyarország köztársasági elnöke

dr. Kámán Beátát, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2024. július 31-ei hatállyal *lemondására figyelemmel*,  
Grimné dr. Fancsali Zsuzsannát, a Pesti Központi  
Kerületi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót  
2024. december 15-ei hatállyal,

Mészárosné dr. Szabó Juditot, a Fővárosi  
Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró  
2025. január 5-ei hatállyal,

dr. Sárközi Ilonát, a Székesfehérvári Törvényszék  
bíróját 2025. február 5-ei hatállyal *az általános  
öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel*,

dr. Olajos Margitot, a Mezőkövesdi Járásbíróság  
bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2024. december  
15-ei hatállyal,

Nagyné dr. Forrai Erzsébet Mártát, a Miskolci  
Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót  
2024. december 30-ai hatállyal *nyugállományba  
helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből  
felmentette*,

dr. Jeddi Katalint, az Egri Törvényszék bírósági  
titkárát,

dr. Szarka Gergőt, a Szolnoki Járásbíróság bírósági  
titkárát 2024. június 15. napjától 2027. június 14.  
napjáig terjedő *határozott időtartamra*,

dr. Nyiri Klárát 2024. július 1. napjától 2027. június  
30. napjáig terjedő *határozott időtartamra*,

dr. Babos-Frang Évát, Veszprémi Törvényszék  
bírósági titkárát,

dr. Jámbor Gellért Andrást, a Tapolcai Járásbíróság  
bírósági titkárát 2024. augusztus 1. napjától 2027.  
július 31. napjáig terjedő *határozott időtartamra  
bíróvá kinevezte*,

Béresné dr. Szentgyörgyi Anita Ágnes, a Miskolci  
Törvényszék bíróját 2024. június 15. napjától,

dr. Bárándi Emesét, a Szarvasi Járásbíróság bíróját,

dr. Borombós Árpádot, a Békési Járásbíróság bíróját  
2024. július 1. napjától,

dr. Andorkó Imre Pétert, a Debreceni Törvényszék  
bíróját,

dr. Balla Orsolyát, a Debreceni Törvényszék bíróját,

dr. Csontos Izabella Országos Bírósági Hivatalba  
beosztott bírót 2024. július 15. napjától *határozatlan  
időtartamra bíróvá kinevezte*,

dr. Csák Zsoltot, a Kúria Büntető Kollégiuma  
kollégiumvezetőjét 2024. június 18. napjától 2030.  
június 17. napjáig és

dr. Kalas Tibort, a Kúria Közigazgatási Kollégiuma  
kollégiumvezetőjét 2024. június 18. napjától 2030.  
június 17. napjáig tartó határozott időtartamra a Kúria  
elnökhelyettesévé kinevezte.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI243.E/2024. (VI. 7.) OBHE határozat  
bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló  
2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g)  
pontja, valamint a bírák jogállásáról és  
javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. §  
(1) bekezdése alapján dr. Rada Krisztina bírót – a  
98.E/2024. (III. 1.) OBHE határozattal kiírt pályázatra  
figyelemmel – 2024. június 10. napjával a  
Budakörnyéki Járásbíróságról a Budapest Környéki  
Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

244.E/2024. (VI. 10.) OBHE határozat  
az európai jogi szaktanácsadók  
megbízásáról szóló 218.E/2024. (V. 28.)  
OBHE határozat kijavításáról

Az európai jogi szaktanácsadók megbízásáról szóló  
218.E/2024. (V. 28.) OBHE határozatot a szolgálati  
hely elírására tekintettel akként javítom ki, hogy  
polgári-gazdasági ügyszakban a Fővárosi  
Törvényszék illetékességi területére dr. Rainer Lillát,  
a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2024. május 28.  
napjától 2027. május 27. napjáig terjedő  
időtartamra megbízom az európai jogi  
szaktanácsadói feladatok ellátásával járó központi  
igazgatási feladatok végrehajtásával.

Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke



**245.E/2024. (VI. 10.) OBHE határozat  
bíró áthelyezéséről***az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Czéh Ágnes bírót – a 97.E/2024. (III. 1.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. augusztus 1. napjával a Dunakeszi Járásbíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**246.E/2024. (VI. 13.) OBHE határozat  
bíró első kinevezésére tekintettel történő  
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Jeddi Katalint – a 35.E/2024. (I. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. június 15. napjával az Egri Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**247.E/2024. (VI. 13.) OBHE határozat  
bíró első kinevezésére tekintettel történő  
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szarka Gergőt – a 103.E/2024. (III. 1.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. június 15. napjával a Szolnoki Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.*

**248.E/2024. (VI. 18.) OBHE határozat  
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban  
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – az Egri Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Jeddi Katalint, az Egri Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2024. július 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**249.E/2024. (VI. 18.) OBHE határozat  
európai jogi szaktanácsadói megbízás  
megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdés c) pontja, 9. § (3) bekezdése és 10. § (5) bekezdésének b) pontja alapján – lemondására tekintettel – dr. Molnár Dalma európai jogi szaktanácsadó büntető ügyszakban a Fővárosi Ítéltábla (a Fővárosi Törvényszék nélkül) illetékességi területére szóló európai jogi szaktanácsadói megbízása 2024. június 30. napján megszűnik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**254.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat  
a Szolnoki Járásbíróságon egy polgári  
ügyszakos járásbírói álláshelyre  
kiírt pályázat eredménytelenné  
nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdésének a) pontjára figyelemmel a Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (50. számú) álláshelyre

a Bírósági Közlöny 2024. évi 3. számában közzétett, az 153.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

### Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként az 153.E/2024. (IV. 5.) OBHE számú határozattal pályázatot írtam ki a Szolnoki Járásbíróságon egy járásbírósági bírói (50. számú) álláshely betöltésére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 3. számában került közzétételre.

A Szolnoki Törvényszék elnöke 2024. június 4. napján arról tájékoztatót, hogy a pályázati kiírásra – pályázati határidőn belül – két pályázat érkezett, azonban a pályázók a pályázatukat a bírói tanács 2024. május 29-i ülésén visszavonták.

Az érvényes pályázat hiányának a következményét levonva a pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében eredménytelenné nyilvánítom, és a 20. § (2) bekezdése szerint – külön határozatban – új pályázat kiírásáról rendelkezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **256.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói álláshelyre kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdésének a) pontjára figyelemmel a Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (125. számú) álláshelyre a Bírósági Közlöny 2024. évi 1. különszámában közzétett, a 37.E/2024. (I. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

### Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 37.E/2024. (I. 23.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki a Nyíregyházi Törvényszéken egy törvényszéki bírói (125. számú) álláshely betöltésére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 1. különszámában került közzétételre.

A pályázati kiírásra két érvényes pályázat érkezett. A pályázókat a Nyíregyházi Törvényszék Bírói Tanácsa meghallgatta és a pályázatokat az elért pontszámok alapján rangsorolta. A Nyíregyházi Törvényszék elnöke az álláshely betöltésére a pályázati rangsor 2. helyén álló pályázót javasolta.

Az álláshelyet – a Nyíregyházi Törvényszék elnökének javaslatával egyezően – a bírói tanács által felállított pályázati rangsor 2. helyén álló pályázóval kívántam betölteni, ezért kértem, hogy a pályázat elbírálása során az OBT gyakoroljon egyetértési jogot.

A 91/2024. (VI. 5.) számú OBT határozatban az OBT egyetértett azzal, hogy az álláshely a 2. helyen rangsorolt pályázó áthelyezésével kerüljön betöltésre.

Egyik pályázó 2024. június 14. napján, másik pályázó 2024. június 17. napján visszavonta a pályázatát.

Az érvényes pályázat hiányának következményét levonva, a pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében eredménytelenné nyilvánítom, és a 20. § (2) bekezdése szerint – külön határozatban – új pályázat kiírásáról rendelkezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **258.E/2024. (VI. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Németh Attila Balázs bírót – a 121.E/2024. (III. 19.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. július 15. napjával a Győri Járásbíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **259.E/2024. (VI. 21.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Nobilis Gergely Bernát bírót – a 123.E/2024. (III. 19.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. július 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **260.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szolnoki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Szarka Gergőt, a Szolnoki Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2024. július 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **261.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat bírók Fővárosi Törvényszékre történő kirendelésének meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1)-(2) bekezdése alapján, az ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében

- Spiegelbergerné dr. Pofonka Mariann-nak,
- dr. Szenté Lászlónak,
- dr. Zsálek Henriettnek, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának és
- dr. Vass Lászlónak, a Budaörsi Járásbíróság

bírájának

2024. július 1. napjától 2025. június 30. napjáig a Fővárosi Törvényszékre történt kirendelését – az Országos Bírói Tanács 99/2024. (VI. 19.) OBT, 100/2024. (VI. 19.) OBT, 101/2024. (VI. 19.) OBT és 102/2024. (VI. 19.) OBT határozataira figyelemmel – hozzájárulásukkal, eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

### **269.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék elnökének kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Vágó Zsoltot, a Debreceni Járásbíróság elnökét a 2024. július 1. napjától 2030. június 30. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Debreceni Törvényszék elnökévé.

Kinevezésére tekintettel a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 2024. július 1. napjától a Debreceni Törvényszékre áthelyezem.

#### **Indokolás**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Debreceni Törvényszék elnöki álláshelyére a 79.E/2024. (II. 20.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 2. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Debreceni Törvényszék összbírói értekezlete 2024. április 25. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2024. május 27. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Vágó Zsolt pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását

elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében meghatározott hatéves időtartamra a Debreceni Törvényszék elnökévé kineveztem.

Mivel a pályázó a kinevezésére tekintettel másik bíróságon tölt be bírói álláshelyet, ezért a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján intézkedtem az áthelyezéséről.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**270.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat  
a Kaposvári Törvényszék elnökének  
kinevezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdése és 132. § (2) bekezdése alapján dr. Király Pétert, a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesét a 2024. július 15. napjától 2030. július 14. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Kaposvári Törvényszék elnökévé.

**Indokolás**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a Kaposvári Törvényszék elnöki álláshelyére a 80.E/2024. (II. 20.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki, a pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024. évi 2. számában közzétételre került.

A pályázatra egy pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázóról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontja alapján a Kaposvári Törvényszék összbírói értekezlete 2024. április 22. napján – titkos szavazás útján – véleményt nyilvánított: a pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását elnyerte.

A pályázót 2024. május 27. napján a Bszi. 132. § (1) bekezdése szerint meghallgattam.

Figyelemmel arra, hogy dr. Király Péter pályázó a Bszi. 131. § b) pontjában meghatározott véleménynyilvánító testület többségi támogatását elnyerte, őt a pályázati anyag, valamint a személyes meghallgatás alapján a Bszi. 132. § (2) bekezdésére figyelemmel a Bszi. 127. § (1) bekezdésében

meghatározott hatéves időtartamra a Kaposvári Törvényszék elnökévé kineveztem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**271.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat  
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Cseke Dóra bírót – a 122.E/2024. (III. 19.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. szeptember 1. napjával a Debreceni Törvényszékről a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**272.E/2024. (VI. 25.) OBHE határozat  
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szikra Szabina bírót – a 151.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. augusztus 21. napjával a Szolnoki Járásbíróságról a Szolnoki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**274.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat  
bíró első kinevezésére tekintettel történő  
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és



javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nyíri Klárát – a 128.E/2024. (III. 19.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. július 1. napjával a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**275.E/2024. (VI.26.) OBHE határozat  
bíró első kinevezésére tekintettel történő  
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Babos-Frang Évát – a 104.E/2024. (III. 1.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. augusztus 1. napjával a Veszprémi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**276.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat  
bíró első kinevezésére tekintettel történő  
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Jámbor Gellért Andrást – a 105.E/2024. (III. 1.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. augusztus 1. napjával a Pápai Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**277.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat  
a 2024. július hónapban kötelezően  
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Eperjesi Zoltánnak, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Kissné dr. Nedesán Mariannának, a Szolnoki Törvényszék bírójának,
- dr. Szabó Ildikónak, a Zalaegerszegi Törvényszék bírójának 2024. július 1. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Hegedűs Emőkének, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírójának,
- dr. Vig Attila Károlynak, az Encsi Járásbíróság bírójának 2024. július 1. napjától és
- dr. Simon Gabriellának, a Monori Járásbíróság bírójának 2024. július 17. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**283.E/2024. (VI. 28.) OBHE határozat  
a Veszprémi Törvényszék Büntető  
Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői  
tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § c) pontja alapján dr. Varga Gábor Zoltánnak, a Veszprémi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége 2024. július 21. napjával megszűnik.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*



**284.E/2024. (VII. 2.) OBHE határozat  
bírósági titkárnak az Országos Bírósági  
Hivatalba határozott időtartamra történő  
beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Orosz Ágnes Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2024. július 8. napjától 2025. július 7. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**285.E/2024. (VII. 2.) OBHE határozat  
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Böröcz László bírót – a 154.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. augusztus 1. napjával a Siklósi Járásbíróságról a Pécsi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**286.E/2024. (VII. 4.) OBHE határozat  
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba  
határozott időtartamra történő beosztása  
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Csontos Izabella Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását

2025. július 14. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**287.E/2024. (VII. 5.) OBHE határozat  
az Országos Bírósági Hivatalba beosztott  
bíró hivatali beosztásának megszűnéséről  
és a Veszprémi Járásbíróságra történő  
beosztásáról**

Dr. Szántai Orsolya az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztása – a határozott idő lejártával – 2024. július 26. napjával megszűnik, ezért a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 58. § (3) bekezdése alapján 2024. július 27. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Veszprémi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

---

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI  
DÖNTÉSEI**

---

**A Budapest Környéki Törvényszék  
elnökének döntése**

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke  
kinevezte**

dr. Ruff Editet, a Budapest Környéki Törvényszék csoportvezető bíróját 2024. június 15. napjától határozatlan időtartamra a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiumának tanácselnökévé.



**Az Egri Törvényszék elnökének döntései****Az Egri Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Nagyné dr. Sipos Szilvia Máriát, a Füzesabonyi Járásbíróság bíróját 2024. július 1. napjától 2030. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Füzesabonyi Járásbíróság elnökévé,  
dr. Tóth Istvánt, a Hatvani Járásbíróság bíróját 2024. július 1. napjától 2030. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Hatvani Járásbíróság elnökévé,

**az Egri Törvényszék Elnöke kijelölte**

dr. Jeddi Katalint, az Egri Járásbíróság bíróját 2024. június 20. napjától nyomozási bírónak.

**A Fővárosi Törvényszék elnökének döntései****A Fővárosi Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Bodor Krisztinát, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2024. július 1. napjától határozatlan időtartamra a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumának tanácselnökévé.

**A Győri Törvényszék elnökének döntése****A Győri Törvényszék elnöke kijelölte**

dr. Rábel Noémi Ilonát és Szakácsné dr. Vőő Mártát, a Győri Törvényszék bíráit 2024. július 1. napjától – határozatlan időre – büntetés-végrehajtási bírói feladatok ellátására.

**A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése****A Nyíregyházi Törvényszék elnöke kijelölte**

dr. Tóth Beátát, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját 2024. július 1. napjától határozatlan időtartamra a Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumának tanácselnökévé.

**A Székesfehérvári Törvényszék elnökének döntései****A Székesfehérvári Törvényszék elnöke kinevezte**

dr. Muskovits Andrást, a Bicskei Járásbíróság bíróját 2024. június 1. napjától 2030. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Bicskei Járásbíróság elnökévé,  
dr. Sasvári Pétert, a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökét 2024. július 1. napjától 2030. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a Székesfehérvári Törvényszék célcsoportvezetőjévé.

**A Szolnoki Törvényszék elnökének döntése****A Szolnoki Törvényszék elnöke kijelölte**

dr. Szarka Gergőt, a Szolnoki Járásbíróság bíróját 2024. június 19. napjától nyomozási bírónak.

---

**PÁLYÁZATOK**

---

**A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítéletábrák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:



- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

## A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

### 1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso>-n jelennek meg.

### 2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

### 3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és

igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik>

#### 4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,
- b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- c) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,
- d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

#### 5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkésett, azt a bíróság elnöke – a járásbíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a 30. életévét nem tölti be, illetve a jogi szakvizsgától számított egy év nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelenül nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

### Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

#### 250.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat a Debreceni Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Debreceni Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év polgári ügyszakos bírói gyakorlat és a civilisztika területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység. A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 21. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírószági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírószági Hivatal  
elnöke*

**251.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat  
a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-  
Gazdasági-Munkaügyi Kollégium  
kollégiumvezetői állásának pályázati  
kiírásáról**

Az Országos Bírószági Hivatal elnöke a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év polgári vagy gazdasági vagy munkaügyi bírói gyakorlat és a civilisztika területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 21. napja 14.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírószági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírószági Hivatal  
elnöke*

**252.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat  
a Szombathelyi Törvényszék Büntető  
Kollégiuma kollégiumvezetői állásának  
pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírószági Hivatal elnöke a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év büntetőbírói gyakorlat és a büntetőjog területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 21. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírószági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírószági Hivatal  
elnöke*



**253.E/2024. (VI. 19.) OBHE határozat  
a Szolnoki Törvényszék Büntető  
Kollégiuma kollégiumvezetői állásának  
pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év büntetőbírói gyakorlat és a büntetőjog területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. augusztus 21. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye: Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**255.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon  
egy járásbírói álláshelyre**

A Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (50. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:

Szolnoki Járásbíróság Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**257.E/2024. (VI. 20.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Nyíregyházi  
Törvényszéken egy törvényszéki bírói  
álláshelyre**

A Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (125. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**262.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Kecskeméti  
Járásbíróságon egy járásbírói bírői  
álláshelyre**

A Kecskeméti Járásbíróságon egy büntető  
ügyszakos járásbírói bírői (89. számú) álláshely  
betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Kecskeméti Járásbíróság Elnöki Titkársága (6000  
Kecskemét, Rákóczi út 17-19.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**264.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Kunszentmiklósi  
Járásbíróságon egy járásbírói bírői  
álláshelyre**

A Kunszentmiklósi Járásbíróságon egy büntető  
ügyszakos járásbírói bírői (119. számú) álláshely  
betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Kunszentmiklósi Járásbíróság Elnöki Titkársága  
(6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 50.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**263.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Kecskeméti  
Járásbíróságon egy járásbírói bírői  
álláshelyre**

A Kecskeméti Járásbíróságon egy büntető  
ügyszakos járásbírói bírői (96. számú) álláshely  
betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Kecskeméti Járásbíróság Elnöki Titkársága (6000  
Kecskemét, Rákóczi út 17-19.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**265.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
pályázati kiírás az Ózdi Járásbíróságon egy  
járásbírói bírői álláshelyre**

Az Ózdi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos  
járásbírói bírői (67. számú) álláshely betöltésére  
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Ózdi Járásbíróság Elnöki Titkársága (3600 Ózd, Jászi  
Oszkár u. 1.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*



**266.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Mezőkövesdi  
Járásbíróságon egy járásbírói bírői  
álláshelyre**

A Mezőkövesdi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírői (137. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírői kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Mezőkövesdi Járásbíróság Elnöki Titkársága (3400 Mezőkövesd, Mátyás király u. 110.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**268.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
Pályázati kiírás a Szekszárdi  
Járásbíróságon egy járásbírói bírői  
álláshelyre**

A Szekszárdi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírói bírői (61. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírői kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Szekszárdi Járásbíróság Elnöki Titkársága (7100 Szekszárd, Augusz Imre utca 1-3.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**267.E/2024. (VI. 24.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Nyíregyházi  
Járásbíróságon egy járásbírói bírői  
álláshelyre**

A Nyíregyházi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos (nyomozási) járásbírói bírői (100. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírői kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Nyíregyházi Járásbíróság Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**273.E/2024. (VI. 26.) OBHE határozat  
a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi  
állásának pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év bírói gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,

- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 21. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:  
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**278.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon  
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Szegedi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (64. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Szegedi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**279.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon  
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Szegedi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (79. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Szegedi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**280.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon  
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Szegedi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (92. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Szegedi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**281.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon  
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Szegedi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírósági bírói (97. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja



A pályázat benyújtásának helye:  
Szegedi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6726  
Szeged, Fő fasor 16-20.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**282.E/2024. (VI. 27.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Csongrádi Járásbíróságon  
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Csongrádi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos  
járásbírósági bírói (49. számú) álláshely betöltésére  
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Csongrádi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6640  
Csongrád, Szentháromság tér 10.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**288.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Budapest Környéki  
Törvényszéken egy törvényszéki bírói  
álláshelyre**

A Budapest Környéki Törvényszéken egy gazdasági  
ügyszakos (csőd és felszámolási) törvényszéki bírói  
(45. számú) álláshely betöltésére a pályázatot  
kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat  
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága  
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**289.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Budapest Környéki  
Törvényszéken egy törvényszéki bírói  
álláshelyre**

A Budapest Környéki Törvényszéken egy  
közigazgatási ügyszakos törvényszéki bírói (220.  
számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága  
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**290.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi  
Járásbíróságon egy járásbírósági bírói  
álláshelyre**

A Szigetszentmiklósi Járásbíróságon egy polgári  
ügyszakos járásbírósági bírói (174. számú) álláshely  
betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja





A pályázat benyújtásának helye:  
Szigetszentmiklósi Járásbíróság Elnöki Titkársága  
(2310 Szigetszentmiklós, Apor Vilmos utca 1.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**291.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy  
törvényszéki bírói álláshelyre**

A Győri Törvényszéken egy gazdasági ügyszakos  
törvényszéki bírói (27. számú) álláshely betöltésére  
a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat  
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Győri Törvényszék Elnöki Titkársága (9021 Győr,  
Szent István út 6.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**292.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Győri Járásbíróságon egy  
járásbírósági bírói álláshelyre**

A Győri Járásbíróságon egy polgári ügyszakos  
járásbírósági bírói (43. számú) álláshely betöltésére  
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Győri Járásbíróság Elnöki Titkársága (9021 Győr,  
Szent István út 3.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**293.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Győri Járásbíróságon egy  
járásbírósági bírói álláshelyre**

A Győri Járásbíróságon egy polgári ügyszakos  
járásbírósági bírói (59. számú) álláshely betöltésére  
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Győri Járásbíróság Elnöki Titkársága (9021 Győr,  
Szent István út 3.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**294.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken  
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos  
(másodfokú) törvényszéki bírói (120. számú)  
álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat  
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja



A pályázat benyújtásának helye:  
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720  
Szeged, Széchenyi tér 4.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**295.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozat  
pályázati kiírás a Zalaegerszegi  
Törvényszéken egy törvényszéki bírói  
álláshelyre**

A Zalaegerszegi Törvényszéken egy civilisztikai  
ügyszakos (elsőfokú peres) törvényszéki bírói (61.  
számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat  
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági  
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. napja

A pályázat benyújtásának helye:  
Zalaegerszegi Törvényszék Elnöki Titkársága (8900  
Zalaegerszeg, Várkör u. 2.)

*Dr. Senyei György s.k.  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke*

**A Budapest Környéki Törvényszék  
elnöke által kiírt pályázat**

**Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék  
Gazdasági Kollégium Peres Csoport  
csoportvezető bírói (34. számú)  
álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre  
kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban  
foglaltakon túl – a tényleges bírói működési  
gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell  
arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési  
feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák  
jogállásáról és javadalmazásáról szóló  
2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt  
összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és  
vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak  
a kinevezésre jogosult általi  
beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai  
önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal  
érintett bírósági szervezeti egység működésével  
kapcsolatos hosszú távú terveket és azok  
megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok  
megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által  
meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó  
jogszabályi rendelkezésekben és az OBH  
szabályzatokban foglaltaknak, valamint a  
Törvényszék Szervezeti és Működési  
Szabályzatából eredő feladat és felelősségi  
köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott  
közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú  
kihívásoknak, amelyek a következő területeken  
jelentkezhetnek:
  - ítélezés időszerezése és  
megalapozottsága (az időszerezés  
javítása),
  - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
  - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való  
gazdálkodás,
  - bírósági integritás,
  - bírósághoz való hozzáférés,
  - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. szeptember 5. napja

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék elnöki kezelőiroda  
(1141 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

## A Debreceni Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

### Pályázat a Debreceni Járásbíróság elnöki (47. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
  - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 30. 13.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Debreceni Törvényszék elnöke (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.)

## A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

### Pályázat a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi (11. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
  - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
  - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
  - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
  - bírósági integritás,
  - bírósághoz való hozzáférés,
  - képzés.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2024. augusztus 21. napja.

*A pályázat beadásának helye:*

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

## **A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat**

### **Pályázat a Barcsi Járásbíróság elnöki (35. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló

2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
  - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
  - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
  - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
  - bírósági integritás,
  - bírósághoz való hozzáférés,
  - képzés.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2024. szeptember 5. napja

*A pályázat beadásának helye:*

Kaposvári Törvényszék elnöke (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3.)

## A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

### Pályázat a Miskolci Törvényszék büntetés-végrehajtási csoportvezető bírói (20. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
  - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:  
2024. augusztus 31.

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Titkárság (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 4.)

---

## EGYÉB PÁLYÁZATOK

---

### Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

#### Pályázat európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Ítéltábla (a Fővárosi Törvényszék nélkül) illetékességi területén

- 2 büntető ügyszakos

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

- 1 büntető ügyszakos
- 1 munkaügyi ügyszakos

a Győri Ítéltábla illetékességi területén

- 2 büntető ügyszakos

a Pécsi Ítéltábla illetékességi területén

- 1 polgári-gazdasági ügyszakos

a Budapest Környéki Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma illetékességi területén

- 1 közigazgatási ügyszakos

a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma illetékességi területén

- 1 közigazgatási ügyszakos

a Veszprémi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma illetékességi területén

- 1 közigazgatási ügyszakos



európai jogi **szaktanácsadó bírói** tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére az a bíró pályázhat,

- akinek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak,
- valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzt,
- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,
- a szakjogi és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),
- nyilatkozatot arról, hogy
  - o mely illetékességi területre
  - o mely ügyszakban kiírt tisztségre pályázik, valamint, hogy
  - o nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
  - o nem áll fenn összeférhetetlenség a koordinátorral vagy a koordinátor-helyettesekkel.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:

2024. szeptember 15. napja

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bírósági elnök feladata.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

## A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

### Pályázat a Miskolci Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére

Munkavégzés helye:

- Miskolci Járásbíróság
- Ózdi Járásbíróság
- Szerencsi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. augusztus 29. 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Titkárság (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 4.)

## A Veszprémi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

### Pályázat a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén 2 bírósági titkári álláshely betöltésére

Munkavégzés helye:

- Veszprémi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. július 31. napja

A pályázat beadásának helye:

Veszprémi Törvényszék elnöke (8200 Veszprém, Vár u. 19.)

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalon az Életpálya\Pályázatok\Bírósági titkári pályázatok címszó alatt találhatók.

---

## KÖZLEMÉNYEK

---

### **Bírósági igazolványok érvénytelenítése**

*Káli Zoltánnak*, a Kúria tisztviselőjének a BA 180850 számú igazságügyi alkalmazotti,  
*Lantai Erikának*, a Tatai Járásbíróság tisztviselőjének a BA 191019 számú igazságügyi alkalmazotti,  
*Lipóczki Melindának* a Pécsi Járásbíróság írnokának a BA 194133 számú igazságügyi alkalmazotti,  
*Maizlné Juhász Ágnesnek*, a Kúria tisztviselőjének a BA 186484 számú igazságügyi alkalmazotti,  
*Rausz Dorottyanak*, a Veszprémi Törvényszék irodakezelőjének a BA 194813 számú igazságügyi alkalmazotti,  
*Varga Ibolyának*, a Berettyóújfalui Járásbíróság tisztviselőjének a BA 181903 számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





**BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY**

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL  
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:  
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:  
CSILLIKNÉ DR. VELENCZEI KATALIN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

**[WWW.BIROSAG.HU](http://WWW.BIROSAG.HU)**

ISSN 2062-5030

[www.birosag.hu](http://www.birosag.hu)

2024

