

2021.El.XV.A.29/2.

2020. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

**a Pénzügyminisztérium által kiadott zárszámadási köriratban
meghatározott szempontok szerint**

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe

Törzskönyvi azonosító száma: 597319
Honlap címe: www.szegediiteltotabla.birosag.hu

1.2. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése

1.2.1. Az ellátott tevékenységi kör

alaptevékenysége:	igazságszolgáltatás
kisegítő tevékenysége:	nincs
vállalkozási tevékenysége:	nincs
részvétel közhasznú vagy gazdasági társaságban:	nincs
illetékességi területe:	Csongrád-Csanád megye, Bács-Kiskun megye, Békés megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye

1.2.2. Az év során teljesült feladatok

- az illetékességi területen működő törvényszékek elsőfokú és másodfokú határozatai elleni fellebbezések elbírálása
- szakmai értekezletek és ülések megtartása
- az ítéletábrai határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele
- a személyi feltételek megteremtése, a munkaköri leírások áttekintésével és aktualizálásával
- a tárgyi feltételek biztosítása, a zavartalan működéshez szükséges tárgyi eszközök beszerzése, azok folyamatos karbantartása
- a költségvetésben biztosított pénzeszközök takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása, a felhasználásról hozott döntések végrehajtása

1.2.3. A szakmai feladatokban változás nem következett be.

1.2.4. A szakmai működés értékelése

1.2.4.1. Statisztikai adatok

1.2.4.1.1. Büntető ügyszak

a) 2020-ban a Szegedi Ítéletábrá Büntető Kollégiumához 122 peres és 475 nemperes ügy érkezett, ez összesen 597 ügy.

Az előző két évet figyelembe véve 2018-ban 134 peres és 595 nemperes, míg 2019-ben 152 peres és 524 nemperes ügy érkezett.

A peres ügyek száma 2018 és 2019 viszonylatában emelkedett, míg 2020-ban lényegesen csökkent, a 2018-as érkezésnek is csak 91,04%-a volt. 2020-ban összesen 5 mega ügy és 15 nagy ügy érkezett. Ha megnézzük, 2018-ban 1 mega és 9 nagy ügy, míg 2019-ben 6 mega és 25 nagy ügy érkezett a Szegedi Ítéletábrára. 2018 és 2019 között nagyon lényeges emelkedés volt a mega ügyekben (hatszoros), míg a nagy ügyekben majdnem háromszoros. Ez 2020-ban még mindig lényegesen többszörösen meghaladta a 2018-as érkezést, de nem érte el a 2019-es kimagasló nagy ügy, illetve mega ügy érkezést.

A nagy és a mega ügyek az átlagosnál nehezebb megítélésű, nagyobb munkaigényű ügyek, amelyek több tárgyalási napon fejezhetők be általában.

A szignálási rend szerint nagy ügynek minősül

- az 1-2 vádlottas ügy, ahol az elsőfokú ítélet 40 oldal vagy annál több (harmadfok, első-, + másodfok 60 vagy annál több),
- a 3-6 vádlottas ügy, ahol az elsőfokú ítélet 30 oldal vagy annál több (harmadfok, első-, + másodfok 50 vagy annál több),
- a 6 vádlott feletti ügy, ahol az elsőfokú ítélet 30 oldal vagy annál több (harmadfok, első-, + másodfokú 40 vagy annál több).

Mega ügynek minősül

- az 1-2 vádlottas ügy, ahol az elsőfokú ítélet 190 oldal vagy annál több (harmadfok, első-, + másodfok ugyanennyi, ez vonatkozik a több vádlottasra is),
- a 3-6 vádlottas ügy, ahol az elsőfokú ítélet 160 oldal vagy annál több,
- a 6 vádlott feletti ügy, ahol az elsőfokú ítélet 130 oldal vagy annál több.]

Ezzel szemben a nemperes ügyek száma továbbra is csökkent, az előző évet tekintve 524-ről 475-re. Ez a tendencia már a korábbi években is megfigyelhető volt. A nemperes ügyek számának csökkenése részben az új Be. bevezetésével, a hatásköri szabályok változásával, illetőleg a törvényszékeken jelentkező érdemi ügyszámcsökkenéssel magyarázható.

b) A befejezések száma 2020-ban a peres ügyeket illetően is csökkent, hiszen 2020-ban 125 peres ügyet fejeztünk be, szemben a 2019-es 147-tel, illetve a 2018-as 149-cel. A peres befejezések számának csökkenése egyértelműen a megemelkedett számú nagy és mega ügyekkel magyarázható, hiszen a 2019-ben érkezett mega ügyekből 3-at, a nagy ügyekből pedig 18-at 2020-ban fejeztünk be.

Nemperes ügyeknél is csökkent a befejezésszám, hiszen 2020-ban 459-et fejeztünk be, ez 2018-ban 592, 2019-ben 525 volt. A nemperes ügyekben a befejezés tendenciaszerű csökkenése egyértelműen az érkezés csökkenésével magyarázható.

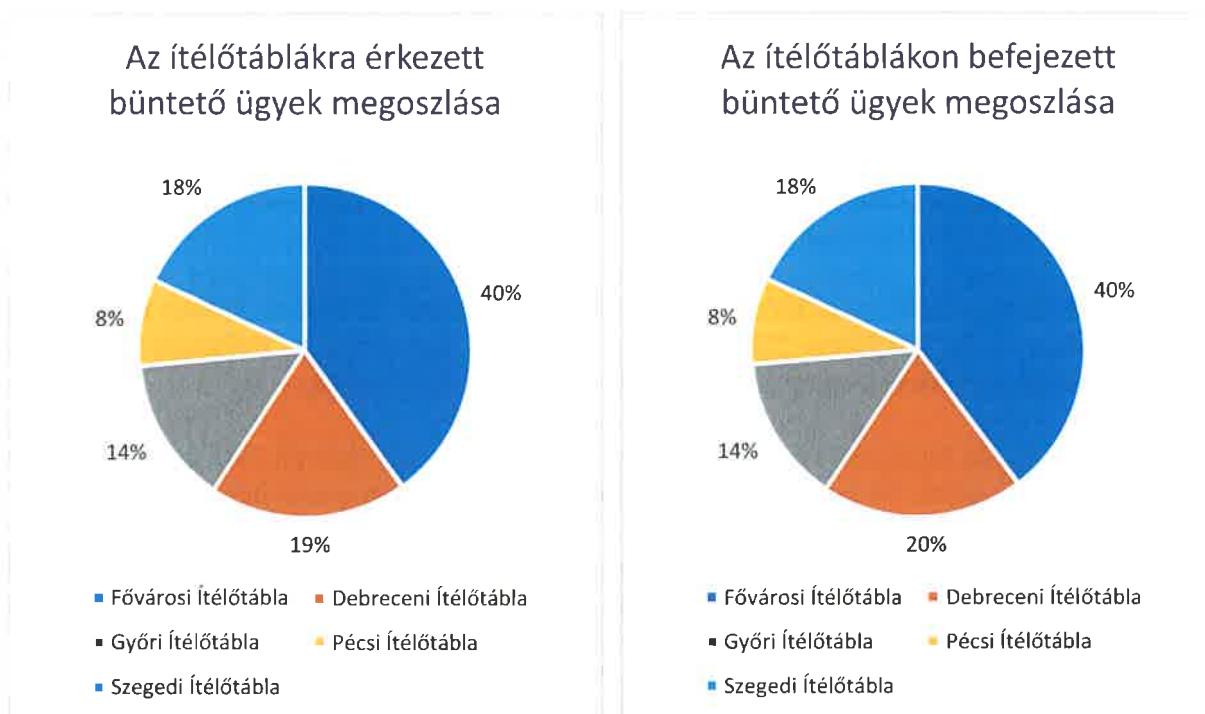
c) 2020 végén összesen 74 peres ügy és 71 nemperes ügy maradt folyamatban. Ez az adat 2018-ban 72 peres, 56 nemperes, 2019-ben 77 peres és 55 nemperes ügy volt.

A folyamatban maradt nemperes ügyek számának emelkedése különösebb jelentőséggel nem bír, hisz a folyamatban maradt ügyek száma attól függ, a téli szabadságok előtt hány ilyen ügy érkezett, és mennyi volt még befejezhető decemberben.

A folyamatban maradt peres ügyek száma 2019. év végéhez képest 3 üggyel csökkent. Ennek magyarázata az érkezés csökkenése. Azonban a jelentős számú mega és nagy ügy miatt a drasztikus csökkenés nem volt elérhető.

A büntető ügyszak 2020. évi ügyforgalma az előző három év összehasonlításában			
Időszak/ügyforgalom	2018.	2019.	2020.
Érkezett ügyek	729	676	597
változás százalékban	100,00%	92,73%	81,89%
Érkezett peres ügyek	134	152	122
változás százalékban	100,00%	113,43%	91,04%
Befejezett ügyek	741	672	584
változás százalékban	100,00%	90,69%	78,81%
Befejezett peres ügyek	149	147	125
változás százalékban	100,00%	98,66%	83,89%
Év végén folyamatban maradt ügyek	128	132	145
változás százalékban	100,00%	103,13%	113,28%
Folyamatban maradt peres ügyek	72	77	74
változás százalékban	100,00%	106,94%	102,78%

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakának ügyforgalma az ítéltáblák országos ügyforgalmának összehasonlításában



1.2.4.1.2. Polgári ügyszak

a) A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumához 2020 évben összesen 756 polgári és gazdasági ügy érkezett, míg az év elején 111 ügy volt folyamatban. Ezeket az adatokat a megelőző 3 év adataival összehasonlítva megállapítható, hogy a 2017-től jellemző csökkenő tendencia 2020 évben tovább folytatódott: 2018-ban 430, 2019-ben 180, 2020-ban pedig 232 üggyel kevesebb polgári és gazdasági ügy érkezett az előző évi érkezéshez képest, sőt a 2020. április 1. napját követően a Szegedi Ítéltáblára érkezett 131 munkaügyi tárgyú ügyet figyelembe véve is csökkent a civilisztikai ügyszakban az érkezett ügyek száma. A változás százalékos értékben kifejezve is számottevő: a 2017 évi érkezéshez viszonyítva 2018-ban a csökkenés 17%-os, 2019-ben (a 2018 évi adatokhoz viszonyítva) 15%-os, míg 2020-ban az előző évhez képest 20%-os volt. Annak hangsúlyozása mellett, hogy az utóbbi években az ügyérkezés-csökkenés a civilisztikai ügyszakban országos jelenség, annak közvetlen oka, hogy a törvényszéki hatáskörbe tartozó elsőfokú ügyek érkezése és befejezése is nagymértékben csökkent. Az ítéltáblai ügyérkezést közvetlenül befolyásoló körülmény, azaz a törvényszékek elsőfokú hatáskörébe tartozó érkező ügyek számának csökkenését vizsgálva az előző években (2018-ban és 2019-ben) észlelhető érkezésbeli csökkenést két körülményre vezettük vissza. Egyrészt az új Pp. hatálybalépésével részben megváltozott eljárási szabályok miatt a jogalkalmazás és a jogértelmezés terén jelentkező bizonytalanságra, másrészt arra, hogy a 2013. évtől kezdődően nagy számban indult ún. devizás perek 2018. január 1. napjával – kevés számú kivételtől eltekintve – járásbírói hatáskörbe kerültek. Az új Pp. hatálybalépését követő két év elteltével azonban már nem lehetnek tényleges indokai az ügyérkezés csökkenésének a megváltozott eljárási szabályok, a „devizás perek” pedig 2013 előtt nem léteztek, így az ítéltáblai ügyérkezést növelő hatásuk csak átmeneti volt. Ez egyben azt is jelenti, hogy célszerű a 2020. évi érkezési adatokat összevetni a 2013. év előtti adatokkal, ez adhat ugyanis realitásabb képet arról, hogy hosszabb időszakot tekintve változott-e az ügyérkezés, s ha igen, a változás milyen irányú és az mivel magyarázható. Áttekintve a

2003-2012 év közötti adatokat, megállapítható, hogy az éves átlagos érkezés ebben az időszakban 1272,5 volt, és még a legalacsonyabb éves érkezési szám is meghaladta az 1000-et. Ehhez viszonyítva a 2020. évi érkezést (756), a visszaesés szembetűnő, a csökkenés közel 40%-os mértékű. A peres ügyeket érintően ennek alapvető oka véleményem szerint abban keresendő, hogy a törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó vagyoni jogi perek értékhatára a korábbi 5 millió forintról 2011. március 1-től 10 millió forintra, majd 2012. augusztus 1-től 30 millió forintra emelkedett, míg a nemperes ügyeknél a csökkenő érkezés okai összetettek, a gazdasági, társadalmi környezetben, valamint a jogi szabályozásban és a jogalkalmazási gyakorlatban bekövetkezett változások együttes hatásának tudhatók be.

Az ítéltábla civilisztikai ügyszakát érintő folyamatos ügyérkezés-csökkenés mind igazgatási, mind szakmai szempontból kedvezőtlen tendencia. Az ítéltáblák mint felsőbb bíróságok alapvető feladata ugyanis a színvonalas, szakmailag megalapozott, az egységes jogalkalmazást elősegítő ítélezés biztosítása. Ahhoz azonban, hogy az ítéltáblák ezt a szerepüket megfelelően be tudják tölteni, a jelenleginél jóval nagyobb számú, s ebből kifolyólag a jogviták, a jogalkalmazási kérdések szélesebb körét felvető ügyérkezésre lenne szükség (főleg a peres ügyek tekintetében), ami megítélésem szerint elsősorban a hatásköri szabályok változtatásával (leginkább a hatásköri értékhatár jelentős csökkentésével) elérhető lenne.

Igazgatási oldalról közelítve a problémához: az alacsony ügyérkezés felvetheti az ítéltáblai bírák munkaterhének, és ezzel összefüggésben az egyes ítéltáblákra megállapított bírói létszám felülvizsgálatának a szükségességét. Szakmai szempontok viszont éppen azt kívánják, hogy az ítéltáblák a fellebbviteli tanácsok differenciált referádák mentén kerüljenek felállításra, ezzel elősegítve azt, hogy egy-egy jogterületet, és az ott jelentkező jogértelmezési, jogalkalmazási kérdéseket mélyrehatóan ismerő szaktanácsok ítéljezenek. Ez a kívánság azonban alacsony bírói létszám mellett nyilvánvalóan nem teljesülhet.

Hangsúlyozandó, hogy az alacsony ügyérkezés nemcsak a Szegedi Ítéltáblára, hanem valamennyi „vidéki” ítéltáblára jellemző. Ebből a szempontból a Szegedi Ítéltábla ügyérkezése polgári és gazdasági ügyszakban – figyelmen kívül hagyva a Fővárosi Ítéltábla adatait – az átlagot (740,4) kissé meghaladó (756).

b) A másodfokú tanácsok 2020 évben összesen 760 polgári és gazdasági ügyet fejeztek be, 294-gyel kevesebbet, mint az előző évben, ami az ügyérkezés csökkenésének értelemszerű következménye, ugyanakkor hozzávetőlegesen megegyezik a „vidéki” ítéltáblák adataiból számított átlagos befejezések (770) számával.

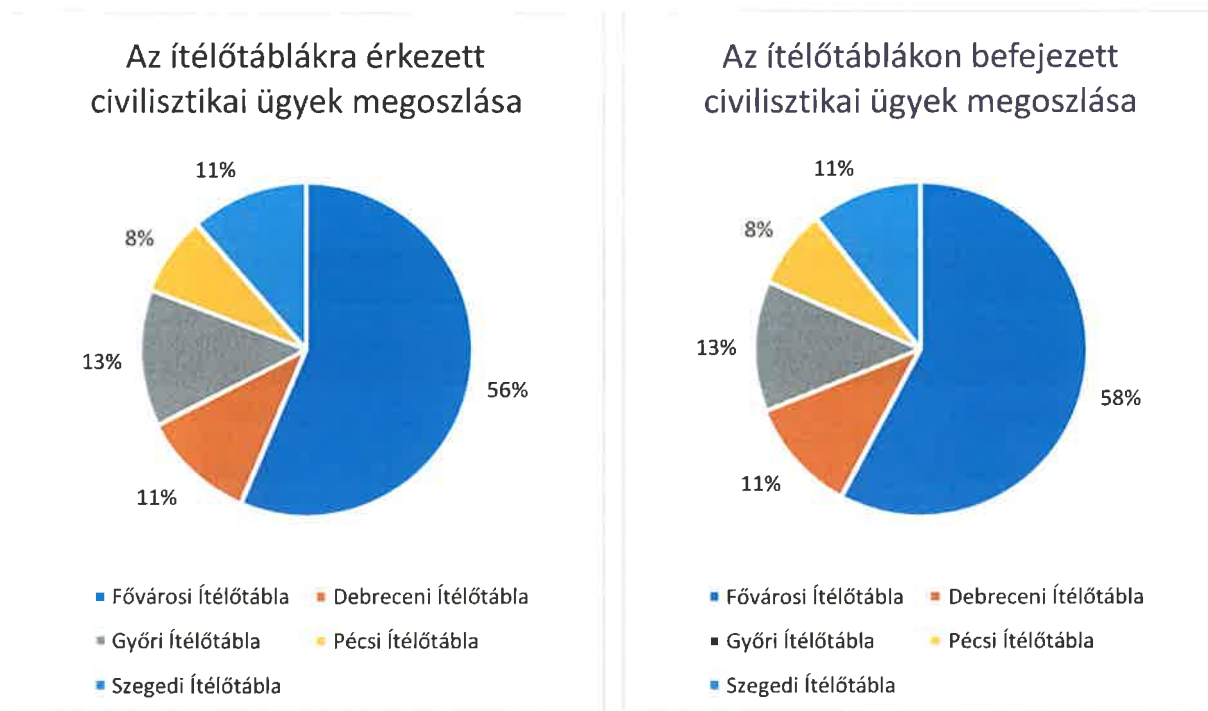
Lényeges továbbá, hogy míg 2019-ben a polgári és a gazdasági ügyeket három teljes tanács (9 bíró) intézte, részt vett abban továbbá a polgári kollégiumvezető és az ítéltábla polgári ügyszakos elnökhelyettese is, addig 2020-ban az év első felében bekövetkezett jelentős személyi változásokat követően a napi ítélezésben ténylegesen (teljes munkaidőben) résztvevő bírák száma hétre, majd 2020. október 15-től hatra csökkent, figyelemmel arra, hogy két polgári ügyszakos bíró vezetői beosztásba került, egy tanácselnök 2020. június 1. napjától kirendeléssel a Kúrián ítélezik, emellett a kollégiumvezető 2020. április 1-től, egy polgári ügyszakos bíró pedig 2020. október 15-től túlnyomórészt munkaügyi ügyeket intéz. Mindez természetesen a befejezett ügyek számát is kedvezőtlenül befolyásolta.

c) 2020. december 31-én összesen 107 polgári és gazdasági ügy maradt folyamatban a Szegedi Ítéltáblán, négygyel kevesebb, mint 2019-ben, míg a 2018. év végén folyamatban maradt ügyek számához viszonyítva az eltérés 70, a 2017-es adatokhoz képest pedig 217, a

„vidéki” ítélőtáblákon folyamatban maradt ügyek átlagához (93) viszonyítva pedig 14-gyel több. Az év végén folyamatban maradt ügyek számából is kitűnően az ítélőtábla bírái több polgári és gazdasági ügyet fejeztek be, mint ahány érkezett, az ügyhátralék a 2019-es és a 2018-as évhez viszonyítva gyakorlatilag változatlan maradt, a 2017-es évhez képest pedig mintegy harmadára csökkent.

A polgári és gazdasági ügyszak 2020. évi ügyforgalma az előző három év összehasonlításában			
idősor/ügyforgalom	2018	2019	2020
Érkezett ügyek	1168	988	756
változás százalékban	100,00%	84,59%	64,73%
Érkezett peres ügyek	364	259	147
változás százalékban	100,00%	71,15%	40,38%
Befejezett ügyek	1315	1054	760
változás százalékban	100,00%	80,15%	57,79%
Befejezett peres ügyek	516	266	169
változás százalékban	100,00%	51,55%	32,75%
Év végén folyamatban maradt ügyek	177	111	107
változás százalékban	100,00%	62,71%	60,45%
Folyamatban maradt peres ügyek	76	69	74
változás százalékban	100,00%	90,79%	97,37%

A Szegedi Ítéltábla polgári ügyszakának ügyforgalma az ítéltáblák országos ügyforgalmának összehasonlításában



1.2.4.1.3. Munkaügyi ügyszak

Az ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma ügyforgalmi adatait alapvetően meghatározó körülmény, hogy 2020. március 31-én megszűntek a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, és 2020. április 1. napjával a munkaügyi perekben elsőfokon a törvényszékek, másodfokon pedig az ítéltáblák járnak el. Ez egyben azt is jelenti, hogy az ítéltáblák munkaügyi ügyforgalma csak a 2020. év második negyedétől kezdődően vizsgálható, és – a civilisztika további, azaz a polgári és a gazdasági ügyszakától eltérően – előző évi ügyforgalmi adatokkal nem vethető össze.

a) A Szegedi Ítéltáblára 2020. április 1. – december 31. napja között összesen 131 munkaügyi peres és nemperes ügy érkezett, 27 a Szegedi, 16 a Kecskeméti, 17 a Gyulai, 70 a Szolnoki és 1 a Fővárosi Törvényszékről. Szembetűnő, hogy az ügyek több mint fele a Szolnoki Törvényszékről érkezett. Ennek egyik oka, hogy a Szolnoki Rendőr-főkapitányság hivatásos állományú tagjai közül többen hasonló tény- és azonos jogalapon nyugvó illetménykülönbözet megfizetése iránt indítottak pert a munkáltatójukkal szemben, és ezekből a „típusperекből” adódott a Szolnoki Törvényszékről érkezett fellebbezett ügyek mintegy fele. Ugyanakkor ezeket az ügyeket leszámítva is Jász-Nagykun-Szolnok megyéből érkezett a legtöbb munkaügyi, 30 %-kal több, mint Csongrád-Csanád megyéből, és kb. kétszer annyi, mint Bács-Kiskun és Békés megyéből. Miután sem az előző évek fellebbezett munkaügyi tárgyú ügyekre vonatkozó statisztikai adatai nem állnak rendelkezésünkre, sem a munkaügyi érkezést befolyásoló konkrét tények nem ismertek előttünk, nem állapítható meg, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megye kiugró érkezési adatai megfelelnek-e egy többéves időszak adatai alapján kimutatható tendenciának, vagy csak a 2020-as évre volt jellemző ebben a megyében a megfellebbezett munkaügyi határozatok nagy száma.

Ugyancsak szembeszökő különbséget mutat az egyes ítéltáblákra érkezett munkaügyi tárgyú ügyek száma. Ebből a szempontból a „vidéki” táblák adatait érdemes összevetni, amely összevetés eredményeként megállapítható, hogy a Szegedi Ítéltáblára érkezett 2020-ban a legtöbb munkaügyi ügy (a pécsi érkezéshez viszonyítva 177 %, a debrecenihez képest 158 %, a győri adatokkal összevetve pedig 102 %).

A 2020-ban érkezett 131 ügyből 97-et befejeztünk az elmúlt évben (22-vel többet, mint a „vidéki táblák” befejezéseinek országos átlaga), így 2020. december 31-én 34 munkaügyi ügy maradt folyamatban az ítéltáblán.

A munkaügyi ügyszak 2020. évi ügyforgalma	
időszak/ügyforgalom	2020
Érkezett ügyek	131
változás százalékban	100,00%
Érkezett peres ügyek	102
változás százalékban	100,00%
Befejezett ügyek	97
változás százalékban	100,00%
Befejezett peres ügyek	69
változás százalékban	100,00%
Év végén folyamatban maradt ügyek	34
változás százalékban	100,00%
Folyamatban maradt peres ügyek	33
változás százalékban	100,00%

1.3. Az intézményen belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

1.3.1. Az ítélkezési munka hatékonyságát szolgáló intézkedések

1.3.1.1. Büntető kollégium

A koronavírus miatt kialakult helyzet 2020-ban a szakmai munkát tekintve is meghatározó volt. 2020 tavaszán, az első hullám idején mintegy két hónapra „leállt az ország”. A jogalkotó próbálta a helyzetet kezelni „átmeneti” büntetőeljárási szabályokkal. Az első pillanattól kezdve a Büntető Kollégium megpróbálta az érdemi ügyeket, ahol csak lehetett, tanácsülésen befejezni. Az ügyek jellege, illetőleg a joghátrányok mértéke miatt azonban csak az érdemi ügyek valamivel több, mint 10%-át sikerült tanácsülésen befejezni, a többi ügyben nyilvános ülés tartását kérték. A tavaszi időszakban nyilvános ülést tartani nem lehetett, így a büntető

ügyszak egyébként sem jó helyzetét a koronavírus még tovább rontotta. Ez oda vezetett, hogy 2020 nyár végén a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában több ügy volt folyamatban, mint a három vidéki ítéltábla büntető ügyszakában összesen. Ez év végéig is megmaradt, noha az augusztus végén folyamatban volt ügymennyiség év végére mintegy 25%-kal csökkent. A helyzet kezelésében az OBH elnökétől oly módon kaptunk segítséget, hogy 2021. év elejétől a három vidéki ítéltáblát az év végéig kirendelik a Szegedi Ítéltábla ügyhátralékának csökkentésére. Ezen intézkedéstől várható, hogy 2021-ben újra helyreáll a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakában az időszerű ítélkezés.

2020-ban is folytatták az év elején a tanácselnöki feljegyzések megbeszélését a törvényszékeken. Ekkor még lehetőség volt a személyes megjelenésre. Ezen megbeszéléseken az ítéltábla tanácselnökei vettek részt, a törvényszékek bírái mellett. A tanácselnökök a feljegyzések általánosítható tapasztalatait mondták el, de ezen túl lehetőség volt arra, hogy a törvényszéki bírák kérdéseket tegyenek fel, észrevételeiket elmondják, problémáikat felvessék. Ez mind a 4 törvényszéken meg is történt, ezzel is lehetővé téve a közvetlen szakmai kapcsolatok megerősítését.

Az illetékességi területünkön lévő törvényszékekkel való kapcsolattartás a törvényszéki kollégiumi üléseken való részvételben is megnyilvánult. A kollégiumvezető 5 kollégiumi ülésen vett részt, és esetenként tanácselnökök is helyettesítették. Jellemzően ezek a kollégiumi ülések már skype kapcsolat útján kerültek megvalósításra, hiszen a személyes megjelenésre már az év hátralévő időszakában nem volt lehetőség.

A kollégiumvezető a Kúria kollégiumi ülésein, szám szerint 5 kollégiumi ülésen vett részt, ezek is skype-on kerültek megrendezésre.

A koronavírus helyzet miatt 2020-ban csak 2 kollégiumi ülés megtartására került sor, a második kollégiumi ülést is csak skype-on lehetett megvalósítani. A koronavírus helyzet miatt nem kerülhetett sor 2020 őszen a törvényszékeken, illetőleg a járásbíróságokon elsőfokú bíróként tevékenykedő kollegák részvételével kibővített kollégiumi ülés megtartására, amelyre először 2019 októberében került sor.

2020-ban bírói tanácskozás megtartására nem, viszont összesen 7 tanácselnöki értekezlet megtartására került sor. A bírói tanácskozás hiánya azzal magyarázható, hogy a felmerült szakmai kérdésekben a tanácselnöki értekezleteken döntően egyhangú álláspont alakult ki, ezért szükségtelen volt az ottani kérdéseket további fórumokhoz vinni.

2020-ban megvalósult a ViaVideo végpont kialakítása a büntető tárgyalóban, így – a koronavírus helyzet miatt még inkább indokoltan – előtérbe került a telekommunikációs eszköz útján való nyilvános ülés megvalósítása. Ezzel kapcsolatosan a bv. intézettel is 2 alkalommal skype-os értekezletet tartottunk, de a tanácselnöki értekezleteken is többször foglalkoztunk ezzel a kérdéssel.

2020-ban is többször kellett módosítani személyi változások miatt az ügyelosztási rendet. Ezt mindig megtettük, biztosítva, hogy az ügyek automatikus szignálása megtörténjen.

2020-ban országos kollégiumvezetői értekezlet nem volt, így az országosan eltérő gyakorlat kialakulását nem mindig észleltük, bár igyekeztünk az illetékességi területhez tartozó kollégiumokkal a szakmai kapcsolattartás során ezeket a kérdéseket meghatározni és a felmerült vitás kérdéseket tisztázni.

A kollégiumvezető a Szegedi Ítéltábla részéről az IH szerkesztőbizottság tagjaként gondoskodott arról, hogy a Szegedi Ítéltábla határozatait az IH adott számában megjelenjenek.

2020-ban mindvégig működött az „üzenőfal”, 1 anyagi jogi és 7 eljárásjogi kérdést tettek fel az illetékességi területünkön dolgozó bírák. Ezeket 5 munkanapon belül legjobb tudásunk szerint az öttagú csoport megbeszélése után megválaszoltuk.

1.3.1.2. Polgári kollégium

1.3.1.2.1. Kollégiumi ülések

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2020 évben több – részben szakmai, részben igazgatási témájú – kollégiumi ülést tartott, az alábbi időpontokban és napirendekkel:

- 2020. január 9.
A 2020. évi Ügyelosztási rend módosítása
A 2020. évi Munkaterv elfogadása
Egyéb aktuális kérdések
- 2020. január 28.
A kollégiumvezető beszámolója a polgári kollégium 2019. évi tevékenységéről
Az Üzenőfallal kapcsolatos kérdések megbeszélése
- 2020. február 17.
A 2020. évi Ügyelosztási rend módosítása
A Pp-hez kapcsolódó Benchbook-hoz készített „Perköltség határozatmintatár” tervezet véleményezése
Javaslat kitüntetések, díjak, elismerések adományozására
- 2020. december 3.
A 2020. évi LXX. törvénnyel szabályozott gyorsított per jogalkalmazási kérdései
A deviza alapú szerződésekkel kapcsolatos aktuális jogalkalmazási kérdések
- 2020. december 10.
Törvényszéki bírák ítéltáblai kollégiumi tagsága
A kollégium 2021. évi Munkatervének elfogadása

A járványhelyzet miatt nem került megtartásra a 2020. áprilisára tervezett szakmai tárgyú kollégiumi ülés.

1.3.1.2.2. Egyéb szakmai tanácskozások

A Polgári Kollégiumon belül az ítéltábla elnöke, a kollégiumvezető és a tanácselnökök részvételével 2020. évben több ízben került sor – rendszerint ad hoc jelleggel összehívott - tanácselnöki megbeszélésekre a napi ítélkezési munka során felmerült anyagi és eljárásjogi, valamint ügyviteli és igazgatási tárgyú kérdésekben.

1.3.1.2.3. A Polgári Kollégium tagjainak országos szakmai rendezvényeken való részvétele

A korábbi évek gyakorlatától eltérően a 2020-as évben a járványügyi helyzetre figyelemmel ilyen rendezvények megtartására nem került sor, illetve ilyeneken az ítéltábla polgári kollégiumának tagjai nem vettek részt.

1.3.1.2.4. A Polgári Kollégium tagjainak országos szakmai testületek munkájában való részvétele

Az egységes jogalkalmazás biztosításának fontos és hatékony formái a joggyakorlat-elemző csoportok, a különböző országos szintű konzultatív testületek és munkacsoportok. A Szegedi Ítéltábla bírái e testületek munkájában rendszeresen részt vesznek:

- dr. Kiss Gabriella és dr. Bálint Attila tagja a gyógyulási (túlélési) esély csökkenésével (elvesztésével) kapcsolatos ítélezési gyakorlatot vizsgáló joggyakorlat-elemző csoportnak;
- dr. Szeghő Katalin az új Pp. jogértelmezési kérdéseit vizsgáló konzultációs testület munkájában vett részt 2020-ban;
- dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó, dr. Hámori Attila és dr. Béri András „A csőd- és felszámolási eljárásokat intéző bírakat támogató szakmai hálózat” tagjai;
- dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó megbízást kapott az OBH elnökétől „A bírósági igazgatás továbbá elektronizálás (Digitális Bíróság)” című projekt megvalósításában való részvételre;
- dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla tagja a civil szervezetek működésével foglalkozó, Kúria mellett felállított munkacsoportnak, valamint az OBH cégjogi munkacsoportjának.

1.3.1.2.5. Képzésekben való részvétel

1.3.1.2.5.1. Országos képzések

A Szegedi Ítéltábla civilisztikai ügyszakos bírái, titkárai és tisztviselői 2020-ban az alábbi országos képzéseken vettek részt:

- 2020. 02. 03. MIA - Bíróvizsgálatot végző bírák képzése – dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó (hallgató)
- 2020. 02. 10. MIA – Devizahiteles perek aktuális kérdései – dr. Szeghő Katalin, Zánócné dr. Ocskó Erzsébet (hallgató)
- 2020. 02. 24. MIA – Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja – dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó (hallgató)
- 2020. 06. 10. – 2020. 08. 25. online képzés (MIA) – Minőségi ítélezést elősegítő családjogi képzés – dr. Tolna András (hallgató)
- 2020. 09. 08. – 2020. 10. 12. online képzés (MIA) – Biztonsági vezetők 2020. évi képzése – dr. Hámori Attila (hallgató)
- 2020. 11. 05. – 2020. 11. 11. online képzés (MIA) – Bíróvizsgálatot végző bírák képzése tapasztalt csoport I. – Zánócné dr. Ocskó Erzsébet, dr. Tolna András (hallgató)
- 2020. 11. 17. – 2020. 11. 26. online képzés – A bírósági végrehajtás gyakorlati kérdései – dr. Lengyel Nóra (hallgató)
- 2020. 11. 30. online képzés (MIA) – Bíróvizsgálatot végző bírák képzése tapasztalt csoport II. – Zánócné dr. Ocskó Erzsébet, dr. Tolna András (hallgató)
- 2020. 12. 01. – 2020. 12. 14. online képzés (MIA) – Kúriai Szakmai Napok polgári ügyszak – dr. Szeghő Katalin, dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó (hallgató)
- 2020. 12. 03. – 2020. 12. 06. online képzés (MIA) – Devizahiteles perek aktuális kérdései – Zánócné dr. Ocskó Erzsébet (hallgató)
- 2020. 12. 07. – 2020. 12. 14. online képzés (MIA) – Honvédelmi megbízottak képzése – dr. Hámori Attila (hallgató)
- 2020. 12. 15. – 2021. 01. 14. online képzés (MIA) - Az ingatlanok forgalmával kapcsolatos hibás teljesítésre vonatkozó szavatossági perek anyagi jogi gyakorlata – dr. Szeghő Katalin, dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó, Zánócné dr. Ocskó Erzsébet, dr. Béri András (hallgató)
- 2020. 02. 12. MIA – ÍTR anonimizálást végző kulcsfelhasználók – dr. Kálmán Györgyi (hallgató)
- 2020. 03. 06. MIA – Személyzeti feladatokat ellátók képzése – Czirokné Horváth Gabriella (hallgató)

1.3.1.2.5.2. Regionális és helyi képzések

- 2020. 10. 13. online képzés (Szegedi Törvényszék) – Vállalkozási jogviták – dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó, dr. Dobler László, dr. Tolna András (hallgató)
- 2020. 11. 23. – 2020. 12. 07. online képzés (Szegedi Ítéltábla) – Az új Ptk.-nak a szerződésszegéssel és a szerződésen kívül okozott károk megtérítésére vonatkozó szabályai, ezek alkalmazása az egyes szerződéseknél - dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla, dr. Szeghő Katalin, dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó, Zánócné dr. Ocskó Erzsébet, dr. Lengyel Nóra, dr. Hátori Attila, dr. Béri András, dr. Dobler László, dr. Tolna András, dr. Gruber Katalin, dr. Kálmán Györgyi (hallgató); dr. Szeghő Katalin, dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó, dr. Béri András (előadó)

1.3.1.2.6. Az egységes ítélkezési gyakorlat elősegítése

1.3.1.2.6.1. Az ítélőtábla elvi jellegű határozatainak közzététele

- A Polgári Kollégium elvi értékű eseti döntései 2020. évben is folyamatosan megjelentek az országos szaklapokban, elsősorban a Bírósági Döntések Tárában, továbbá az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.
- A törvényi rendelkezéseknek megfelelően megtörtént az ítéltábla anonimizált érdemi határozatainak elektronikus úton történő közzététele.
- A peres ügyekben hozott döntések – kiemeléssel ellátva – folyamatosan feltöltésre kerültek a Kúria honlapjára is.
- A Szegedi Ítéltábla honlapján a lényeges szakmai anyagok hozzáférhetők.

1.3.1.2.6.2. Együttműködés a törvényszékek polgári kollégiumaival

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma és az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek polgári kollégiumai közötti szakmai együttműködés 2020. évben is hatékonyan megvalósult részben szervezett formában, részben ad hoc jelleggel az alábbiak szerint:

- Az ítélőtábla polgári kollégiumának tagjai – a törvény erejénél fogva – a törvényszékek polgári kollégiumvezetői, továbbá mindegyik törvényszék területéről az ítélőtábla polgári kollégiumának tagjává 6 évre megválasztott egy-egy törvényszéki bírós. Az ítélőtábla polgári kollégiumi ülésein így a törvényszékek a szakmai álláspontjaikat megjeleníthetik, és véleményüket kifejezésre juttathatják.
- A törvényszékek szakmai témájú kollégiumi ülésein – meghívottként – részt vett a Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégium vezetője vagy az általa felkért helyettes.
- Az ítélőtábla kollégiumvezetője az illetékességi területén működő törvényszékek polgári kollégiumvezetőivel rendszeres munkakapcsolatot tart, a napi ítélkezési munka során felmerülő jogalkalmazási, ügyviteli kérdésekben a hatékony ítélkezés, illetve az egységes joggyakorlat biztosítása érdekében szükséges esetén rövid úton egyeztetnek egymással

1.3.1.2.6.3. Együttműködés a Kúria Polgári Kollégiumával és a társítótáblák polgári kollégiumaival

A Kúria Polgári Kollégiumával és a társítélőtáblák polgári kollégiumaival a szakmai együttműködés 2020. évben is tartalmas és hasznos volt.

A Kúria kollégiumi ülésein a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője – mint a Kúria Polgári Kollégiumának tagja – részt vett.

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumának szakmai tárgyú ülésén meghívott vendégként részt vett – a Kúria Polgári Kollégiumának képviseletében – a Kúria elnökhelyettese és a társítéltáblák polgári kollégiumainak vezetői, míg a társítéltáblák kollégiumi ülésein a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumát a kollégiumvezető képviselte.

1.3.1.2.6.4. Regionális szakmai rendezvények

Az ún. devizás ügyeket tárgyaló szaktanács 2020. november 6-án a Szolnoki, november 13-án pedig a Szegedi Törvényszéken konzultációs megbeszélést tartott a „devizás” perekben

felmerült aktuális jogalkalmazási, jogértelmezési kérdésekről. A tanácskozásokon az érintett ügyeket tárgyaló törvényszéki bírák mellett részt vettek az ilyen ügyeket intéző járásbírói bírák is.

1.3.1.3. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bírák, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak esetében is a Szegedi Ítéltábla SZMSZ-e a bíróságon kívüli munkavégzést akként szabályozza, hogy a bíró, illetőleg az igazságügyi alkalmazott munkaidejét egészében vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak az ítéltábla elnökének előzetes hozzájárulásával létesíthet. A munkaidőt nem érintő munkavégzésnél pedig előzetes bejelentési kötelezettsége van a bírónak is és az igazságügyi alkalmazottnak is. Ez a gyakorlat töretlenül érvényesül.

A határozatlan időre kinevezett bírák részére engedélyezett az otthondolgozási kedvezmény.

A koronavírus okozta járványhelyzetre tekintettel 2020. évben több igazságügyi alkalmazott is részesült otthondolgozási kedvezményben.

1.3.2. Az értekezleti rend gyakorlata

A járványhelyzet miatt az igazgatási tervben szereplő évi négy vezetői értekezlet közül 2020. évben egy elmaradt, kettő pedig személyes jelenlét helyett skype értekezlet formájában került lebonyolításra.

Fentieken túl kettő véleményező összbírói értekezlet megtartására került sor.

A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően tartották meg a kollégiumi üléseiket.

1.3.3. A bíróság belső honlapjának működtetése

Az OBH és az ítéltábla intranetes oldalai az ítéltábla valamennyi gépéről elérhetők. Az adatok feltöltése az intranetes felületekre folyamatos.

1.3.4. A bíróság külső honlapjának működtetése

A Szegedi Ítéltábla honlapját a sajtótitkár és az informatikai osztály tölti fel adatokkal. A honlap alkalmas a kötelező közzétételi szabályoknak megfelelő adatközlésre. Az egyes menüpontok egyrészt az egyéb normatív kötelezettségeket teljesítik (pl. az épület rendjének használatáról szóló szabályzat megjelenítése, sajtóközlemények közzététele) másrészt az informatívnak tartott közlések is elérhetők róla.

1.3.5. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Az OBH, az OBT és a belső körözhvényeket a belső hálózaton az informatikai osztály által biztosított meghajtón egy önálló mappában, illetve a levelezőrendszeren keresztül érhetők el.

1.3.6. A sajtószóvivői tevékenység, az ítéltábla sajtóbeli megjelenése

Az országos és a helyi sajtóorgánumok 2020-ban is valamennyi jelentős, a sajtó érdeklődésére számot tartó ügrről, tárgyalásról, eseményről megkapták a sajtóelőzetest. Az évet

beárnyékoló COVID-19 világjárvány miatt a sajtó nyilvános üléseken történő megjelenésével kapcsolatban bizonyos szigorításokat kellett eszközölni. Minden sajtónyilvános ügyben kötelező regisztrációt írtunk elő és limitált számban tudtuk fogadni a sajtó munkatársait az eljárási cselekményeken. Sem a személyi változások, sem a pandémia miatti megszorítások nem okoztak fennakadást az ítélőtábla és a média kapcsolatában. A szigorító és korlátozó intézkedéseket a médiatartalom-szolgáltatók tudomásul vették és felelősen betartották. Az ügyek jogerős befejezését követően újabb részletes anyagot küldtünk minden sajtópartnerünknek, így azon orgánumok is értesültek az ügy végső kimeneteléről, akik esetleg a nyilvános ülésről kiszorultak a létszámkorlátozás miatt.

Szintén a járványhelyzetre tekintettel egyéb – sajtót is érintő – rendezvény megtartására az idei évben nem volt lehetőségünk.

Az elmúlt évekhez hasonlóan, 2020-ban is több száz témában küldtünk ki anyagot e-mailben, emellett sok telefonos megkeresésre válaszoltunk, számos rádiós és televíziós anyag, újságcikk készült az ítélőtábla ügyeiről.

A sajtótitkár/sajtószóvivő és a sajtó munkatársainak közös munkáját harmonikus, konfliktusoktól mentes napi kapcsolat jellemezte 2020-ban akárcsak az azt megelőző években. Mind az országos, mind a helyi média – értve ez alatt a Szegedi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyéket – gyorsan, hitelesen, napi rendszerességgel közölt híreket, tudósításokat. Vitás ügyünk a sajtóval nem volt.

A legtöbb híradás a Szegedi Ítélőtáblán zajló ítélezési munkáról szólt. Hírekkel láttuk el a sajtót a bírósági tárgyalások és nyilvános ülések eredményéről, a legfontosabb személyi változásokról, a bírósági dolgozókat érintő kitüntetésekéről, valamint az ítélőtábla magas szintű munkáját segítő beruházásokról. A nagyobb érdeklődésre számot tartó ügyeinkről készült sajtóanyagokat az ítélőtábla, illetve a bíróság központi honlapján is közzétettük.

A Szegedi Ítélőtáblán történekről leggyakrabban a Magyar Távirati Iroda, Csongrád-Csanád megye legpatinásabb napilapja, a Délmagyarország, a Szegeden működő Rádió 88, az online médiumok közül pedig a Magyar Narancs, a Szeged Ma és a Szeged365 tudósított. Az országos televíziós társaságok közül legtöbb tárgyalásunkra az MTVA Híradó, az MTVA Kétfény, a TV2, az RTL Klub és a Hír TV stábja regisztrált és jött el, több anyagot készített a helyi Szegedi Városi Televízió stábja is.

Az OBH Kommunikációs Osztályával a kapcsolatunk gördülékeny, problémamentes, rendszeresen tájékoztatjuk az osztályt munkánkról, elküldjük heti tárgyalási előzeteseinket a legfontosabb ügyekről, minden sajtóanyagunkat megkapják. Egy-egy hónap elteltével részletes sajtószóvivői összefoglalót küldünk arról, hogy sajtóanyagainkat mely médiumok használták fel az adott időszakban.

2020-ban már mintegy száz e-mail címre küldtük el minden esetben a tárgyalások előzetes sajtóanyagát, valamint az ügy jogerős befejezésekor az ítéletek/végzések lényegi részét. Emellett egyéni kérésre, igény szerint, egy-egy alkalomhoz kötődően küldtünk sajtóanyagokat más szerkesztőségekhez, valamint folyamatos volt a telefonos kapcsolattartás is.

1.3.7. Az OBT-vel fennálló kapcsolat

A 2018-ban megválasztott új OBT-ben a Szegedi Ítélőtábla bírái közül Dr. Bálint Attila póttagként szerepel.

1.3.8. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Szegedi Ítéltábla és a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Karrier Irodája közötti kapcsolat folyamatos, azonban a koronavírus okozta járványhelyzet miatt 2020. évben egyetemi hallgatók gyakornokként nem végeztek szakmai munkát az ítéltáblán.

1.3.9. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

A civil szervezetek közül a Magyar Bírói Egyesülettel áll fenn kiemelkedően jó kapcsolat. A Szegedi Ítéltábla valamennyi bírāja és bírósági titkára tagja az egyesületnek.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. Az I/2A. és I/2/B. mellékletek kitöltése az Ítéltáblára vonatkozóan

Az Ítéltábla adataival kitöltött táblázatokat az I/2/A. és I/2/B. sz. mellékletek tartalmazzák.

2.2. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzathoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható (nem a %-os mértéket kell bemutatni, hanem azt, hogy mi valósult meg az előirányzatból)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Rendszeres személyi juttatás	496 652 190 Ft	568 956 017 Ft	568 956 017 Ft
Nem rendszeres személyi juttatás	54 327 786 Ft	150 761 315 Ft	150 761 315 Ft
Külső személyi juttatás	2 500 000 Ft	1 203 594 Ft	1 203 594 Ft
Személyi juttatások összesen	553 479 976 Ft	720 920 926 Ft	720 920 926 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	99 901 512 Ft	125 694 214 Ft	125 694 214 Ft
Dologi kiadások	64 000 000 Ft	46 882 869 Ft	44 230 569 Ft
Egyéb működési célú kiadások		233 930 Ft	233 930 Ft
Beruházási kiadások	2 000 000 Ft	1 778 109 Ft	1 778 109 Ft
Felújítások	0 Ft	668 600 Ft	668 600 Ft
KIADÁSOK	719 381 488 Ft	896 178 648 Ft	893 526 348 Ft
Működési bevételek	0 Ft	112 579 Ft	112 579 Ft
Felhalmozási bevételek	0 Ft	9 000 Ft	9 000 Ft
Támogatás	719 381 488 Ft	895 823 139 Ft	895 823 139 Ft
Költségvetési maradvány	0 Ft	233 930 Ft	233 930 Ft
BEVÉTELEK ÉS			
TÁMOGATÁSOK	719 381 488 Ft	896 178 648 Ft	896 178 648 Ft
MARADVÁNY			2 652 300 Ft

A 2020. évi gazdálkodáshoz összesen 719.381 eFt állt rendelkezésre az eredeti költségvetésünkben.

A rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokra a tervadatoknak megfelelő összegű előirányzatot kaptunk az irányító szervtől.

A munkaadókat terhelő járulékok előirányzata fedezetet nyújtott a személyi juttatások kiemelt előirányzatán tervezett összeget terhelő adó és járulék terhekre, illetve a szintén ezen kiemelt előirányzaton teljesülő rehabilitációs hozzájárulási adóra, valamint az egyes meghatározott juttatásokat terhelő SZJA összegére is.

A dologi és a felhalmozási kiadásokra egyaránt a bázis év adatával egyező összegű előirányzatot kaptunk támogatásként.

A személyi juttatásokra 2020. évben összesen 553.480 eFt eredeti előirányzat állt rendelkezésre, mely év közben 720.921 eFt-ra növekedett a módosításoknak köszönhetően. A módosított előirányzat teljes összegben felhasználásra került.

A személyi juttatásokon belül a *rendszeres személyi juttatások* eredeti előirányzata 496.652 eFt, a módosított előirányzat 568.956 eFt a teljesítés szintén 568.956 eFt volt.

A nem rendszeres személyi juttatások eredeti előirányzatára 54.328 eFt támogatást kaptunk, mely év közben 150.761 eFt-ra módosult. A teljesítés összege szintén 150.761 eFt volt.

Külső személyi juttatások (K12) fedezetére 2.500 eFt eredeti előirányzat állt rendelkezésre, mely év végére 1.204 eFt-ra módosult, ennyi volt a tényleges felhasználás is.

A dologi kiadásokra biztosított 64.000 eFt támogatásból a költségvetési év során összesen 44.231 eFt került felhasználásra.

A felhalmozási kiadások előirányzata 2.000 eFt-ról év közben 1.778 eFt-ra csökkent, mely felhasználásra került teljes összegben.

Összességében elmondható, hogy az év közben végrehajtott előirányzat módosításokkal együtt rendelkezésre álló források az éves működésünket biztosították. Az Ítéltábla által egész évben folytatott megfontolt és költséghatékony, takarékos gazdálkodásnak köszönhetően stabil gazdálkodást folytathattunk. A likviditásunk egész évben biztosított volt, a kötelezettségeinket érintően határidőn túli kifizetések nem voltak.

Az éves gazdálkodásunk eredményének köszönhetően az irányító szerv 2020. év vége előtt az egyes kiemelt előirányzatokon keletkezett megtakarításokat, fel nem használt előirányzatokat központi kezelésbe vonta, mely előirányzatok terhére biztosított támogatást az OBH az év végi jutalmak és ruházati költségterítés biztosítására.

A 2020. évi előirányzatainkból a fel nem használt összeg 2.652 eFt, mely teljes egészében kötelezettségvállalással nem terhelt, szabad maradvány.

2.2.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

Év közben az előirányzataink különböző jogcímeken összesen 176.797 eFt-tal emelkedtek.

Ezen belül az irányító szervtől különböző jogcímeken kapott támogatásoknak köszönhetően az előirányzatok 100.411 eFt-tal módosultak. A Pénzügyminisztériumtól a bírói illetményemelések fedezetének biztosítására további 76.031 eFt-tal, a 2019. évi szabad maradvány előirányzatosítása által 234 eFt-tal, a 2020. évi többletbevételek felhasználásából adódóan pedig 122 eFt-tal növekedtek az előirányzatok.

Pénzügyminisztériumi hatáskörben

- A bírói illetményemelkedés fedezetének biztosítására összesen 76.031 eFt-tal emelkedtek előirányzataink.

Irányító szervi hatáskörben

- A többletbevételeink felhasználásának irányító szerv általi engedélyezése alapján összesen 122 eFt-tal növekedtek előirányzataink.

- A Szegedi Ítéltáblán 2020. év során megrendezésre került szakmai (helyi és regionális) képzések kiadásaira összesen 54 eFt támogatást kaptunk.

- Két fő bíró, illetve 1 fő titkár az OBH elnökének felkérése alapján központi igazgatási feladatokat látott el 2020. évben. A feladatellátással összefüggésben összesen 2.440 eFt támogatást kaptunk, melyből az érintettek részére teljesítményhez kötött jutalom került kifizetésre.

- A bírói illetményemelkedéssel járó többlet kiadások fedezetére összesen 38.562 eFt-ot, a végrehajtói, ill. fegyelmi bíróság tagjának díjazására 248 eFt-ot biztosított az irányító szerv.

- Címzetes kúriai bírói címmel járó címpótlék, tanácselnöki pótlék, ill. kiegészítő pótlék kifizetéséhez év közben 3.213 eFt-tal növekedtek az előirányzataink.

- Egy fő üres bírói álláshely betöltésére 7.037 eFt, egy fő bíró soron kívüli átsorolására 292 eFt, továbbá igazságügyi alkalmazottak soron kívüli lépésére, ill. teljesítmény értékelés alapján történő illetményemelésére 549 eFt támogatást kaptunk.

- A Megtartó program keretében bölcsődei/óvodai támogatásra 600 eFt-ot, sporttevékenység támogatására 200 eFt-ot, bírák szakmai önképzési támogatására 6.352 eFt-ot, a Bíróságok Napjához kötődő egyszeri juttatásra 20.582 eFt-ot, a Juhász Andor díjak fedezetére 491 eFt-ot, továbbá iskolakezdési támogatásra 679 eFt-ot biztosított az irányító szerv.

- Az intézményünk által használt nagyteljesítményű lézernyomtatók működtetéséhez szükséges teljeskörű üzemeltetési szolgáltatás (TÜSZ) fedezetének biztosítása céljából 1.420 eFt-tal emelkedtek az előirányzataink.

- Év végén az irányító szervtől összesen 69.605 eFt-ot jutalmazás, továbbá ruházati költségtérítés juttatása céljából kaptunk.

- A beruházási kiadások kiemelt előirányzatára 648 eFt-ot kaptunk defibrillátor vásárlására, valamint 288 eFt-ot skype kommunikációhoz szükséges kiegészítő eszközök beszerzésére.

- A Wagner Gyula terv keretében a díszterem belsőépítészeti korszerűsítésének tervezésére 229 eFt támogatást kaptunk.

- 2020. év végén az intézmény maradványát az OBH fejezeti kezelésbe vonta, melynek következtében összesen 53.078 eFt-tal csökkent az előirányzat összege.

Intézményi hatáskörben

- A 2019. évi 234 eFt összegű kötelezettséggel nem terhelt maradvány beutalása céljából került sor előirányzat módosításra.

- További, kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosításokra év közben több alkalommal sor került az egyes rovatokon felmerülő kiadások előirányzatának biztosítása érdekében.

2.2.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások, illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkenéssel elért megtakarítás éves szintű hatása

Az engedélyezett álláshelyünk 2020. január 1-jén 68 fő volt, mely a 13.sz/2020.(I.21.) OBHE határozat alapján 69 főre emelkedett. A határozat alapján 2020. január 15-i hatállyal az OBH Elnöke 1 fő kollégiumvezetői álláshelyet rendszeresített.

A következő táblázat a 2019. és 2020. évben rendszeres személyi juttatásként kifizetett bérelemeket és azokban bekövetkezett változást mutatja be.

	Teljesítés 2019. év	Teljesítés 2020. év	Változás % 2020/2019
Alapilletmény	355 403 393 Ft	377 188 944 Ft	106,13
Távolléti díj	71 650 248 Ft	83 027 721 Ft	115,88
Felmentési díj	4 219 508 Ft	7 758 469 Ft	183,87
Korábbi illetményre történő kiegészítés	- Ft	389 503 Ft	-
Előző évi járandóság	- Ft	30 909 Ft	-
Egyszeri kifizetés (bírák újrabesorolása miatt)	- Ft	113 330 Ft	-
Beosztási pótlék	37 511 992 Ft	61 101 731 Ft	162,89
Vezetői pótlék	16 743 227 Ft	30 404 182 Ft	181,59
Címpótlék	3 789 442 Ft	7 432 301 Ft	196,13
Kiegészítő pótlék	1 980 705 Ft	1 441 913 Ft	72,80
Apa pótszabadság	-	67 014 Ft	-
RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	491 298 515 Ft	568 956 017 Ft	115,81

2020. évben az **alapilletményekre és a távolléti díjakra** kifizetett összeg a 2019. évi adathoz képest 6,13 ill. 15,88 %-os emelkedést mutat, amely főként a 2020. január 1-től hatályos bírói illetményemelésnek köszönhető.

A **felmentési díj** 83,87 %-os emelkedésének oka, hogy míg 2019. évben 1 fő kollégiumvezető bíró nyugdíjba vonulása miatt fizettünk felmentési díjat, addig 2020. évben 5 fő igazságügyi alkalmazott jogviszonya szűnt meg ugyanezen jogcímmel.

A pótlékok közül a **beosztási pótlék** jogcímen kifizetett összeg 62,89 %-kal, a **vezetői pótlék** összege 81,59 %-kal, míg a **címpótlék** összege 96,13 %-kal növekedett a bázis évhez képest. A változás fő oka, hogy mindhárom pótlék jogszabályban meghatározott mértéke - 2020. január 1-i hatállyal - emelkedett.

A **kiegészítő pótlék** jogcímen történő kifizetések 27,2 %-kal csökkentek a 2019. évhez képest.

A következő táblázat az egyes foglalkozási csoportokban a 2020. december 31-i engedélyezett álláshelyeket, az átlagos statisztikai állományi létszámot, a kifizetett rendszeres személyi juttatások összegét és az átlagkereseteket alakulását mutatja be. A 2020. évi átlagkereset intézményi szinten 9.411 eFt volt.

	2020. évi engedélyezett létszám	2020. évi átlagos statisztikai állományi létszám	2020. évi Rendszeres személyi juttatások összege	Átlagkereset (Ft/fő)
Bírák	24	22	337 246 278 Ft	16 826 239 Ft
Bírósági titkárok	7	5	27 946 865 Ft	5 989 092 Ft
Felsőfokú tisztviselők	9	8	48 063 568 Ft	6 453 569 Ft
Középfokú tisztviselők és írnokok	15	18	76 900 367 Ft	4 646 318 Ft
Vezetők	7	6	56 431 331 Ft	10 080 054 Ft
Fizikai alkalmazottak	7	7	22 367 608 Ft	3 607 533 Ft
ÖSSZESEN:	69	66	568 956 017 Ft	9 410 880 Ft

Az alábbi táblázatban került összefoglalásra a 2020. évben különböző jogcímenek nem rendszeres személyi juttatásként kifizetett összegek.

	Kifizetett összeg 2020. évben	Létszám	Szabályzat /Rendelkezés
Céljuttatás, projektprémium	50 398 167 Ft	73	Egyedi elnöki rendelkezések, OBH rendelkezések
Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	1 763 877 Ft	22	Egyedi elnöki rendelkezések
Jubileumi jutalom	50 648 006 Ft	18	Jogsabály
Béren kívüli juttatások	4 289 236 Ft	23	Jogsabály
Ruházati költségtérítés	37 878 125 Ft	68	OBHE rendelkezés
Közlekedési költségtérítés	933 875 Ft	12	Jogsabály
Egyéb költségtérítések	1 397 145 Ft		Jogsabály, OBH szabályzat
ebből: Bankszámla költségtérítés	841 476 Ft	79	OBH szabályzat
Szeműveg költségtérítés	555 669Ft	11	OBH szabályzat
Szociális támogatás (temetési segély)	50 000 Ft	1	OBH szabályzat
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	3 402 884 Ft		OBH szabályzat
ebből: Caf. belül jövedelemként adózó pénzbeli juttatás	47 352 Ft	2	Jogsabály
Isk.képzés költsége	97 745 Ft	1	OBH rendelkezés
Bölesödei, óvodai tám.	491 013 Ft	9	OBH rendelkezés
Biztonsági vezető díjazása	161 460 Ft	1	OBH szabályzat
Belföldi napidíj	272 036 Ft	22	Jogsabály, OBH szabályzat
Szolgálati, fegyelmi bíróság	51 161 Ft	1	OBH szabályzat
Betegszabadság	2 252 117 Ft	21	Jogsabály
Honorárium „belsős”	30 000 Ft	3	Jogsabály
NEM RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN	150 761 315 Ft		

Nem rendszeres személyi juttatásra 2020. évben összesen 150.761 eFt-ot fizettünk ki.

A nem rendszeres személyi juttatások kifizetésének törvényességét részben jogszabályok, részben OBH elnöki szabályzatok, és részben elnöki utasítások biztosították.

Az alábbi táblázat a külső személyi juttatásként elszámolt kiadásaink alakulását mutatja be a bázis- és a tárgyévben.

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020.	Teljesítés 2019.	Változás % 2020/2019
Munkavégzésre ir. egyéb jogv. nem saját fogl.nak fiz.jutt. összesen	420 000 Ft	437 500 Ft	437 500 Ft	1 165 003 Ft	37,55
Állományba nem tartozók megbízási díja / szerzői díja		437 500 Ft	437 500 Ft	1 165 003 Ft	37,55
Egyéb külső személyi jutt. összesen	2 080 000 Ft	766 094 Ft	766 094 Ft	2 395 577 Ft	31,98
Reprezentációs kiadások	1.580.000 Ft	294 945 Ft	294 945 Ft	2 395 577 Ft	12,31
Büntető ügyekben fiz. szakértői díj	500 000 Ft	6 500 Ft	6 500 Ft	0 Ft	-
Büntető ügyekben tolmácsolási és fordítói díj		40 000 Ft	40 000 Ft	0 Ft	-
Tanúdíj és költségtérítés büntető ügyekben		6 049 Ft	6 049 Ft	0 Ft	-
Egyéb külső szem. jutt. (iskolakezdési támogatás)		418 600 Ft	418 600 Ft	0 Ft	-
KÜLSŐ SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	2 500 000 Ft	1 203 594 Ft	1 203 594 Ft	3 560 580 Ft	33,80

2020. évben **állományba nem tartozók megbízási díjára** 438 eFt-ot fordítottunk, mely egyrészt a Szegedi Ítéltáblán – a koronavírus okozta járványhelyzetre tekintettel elektronikus formában lebonyolított - helyi és regionális képzéseken külsős oktatóként résztvevők részére kifizetett díjazást, másrészt egy, 2019. évben nyugdíjba vonuló kollégiumvezető megbízási szerződésével kapcsolatos költségeket tartalmazza.

Az egyéb külső juttatások között 2019. évben összesen 2 396 eFt, 2020. évben pedig 766 eFt költséget számoltunk el. A *reprezentációs kiadások* teljesítési adatában igen jelentős, 87,69 %-os csökkenés tapasztalható a bázis évhez képest. A kedvező változás főként azzal magyarázható, hogy 2020. évben - a járványügyi szabályok betartása érdekében - a képzések a személyes megjelenés mellőzésével, elektronikus formában kerültek lebonyolításra. *Iskolakezdési támogatás* jogcímen 419 eFt került kifizetésre. A *szakmai tevékenységet szolgáló* – büntető ügyekkel kapcsolatos – *kiadások* (szakértői díjak, tolmács díjak, tanúdíjak) 2020. évben 53 eFt összegben merültek fel.

Munkaadókat terhelő járulékok kiadásainak alakulása

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Szociális hozzájárulási adó	94 201 017 Ft	119 126 736 Ft	119 126 736 Ft
Rehabilitációs hozzájárulás	5 076 000 Ft	4 722 000 Ft	4 722 000 Ft
Táppénz hozzájárulás	-	975 511 Ft	975 511 Ft
Járulékfizetési alsó határ miatti különbözet	-	3 687 Ft	3 687 Ft
Munkáltatót terhelő SZJA	624 495 Ft	866 280 Ft	866 280 Ft
MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÖSSZESEN	99 901 512 Ft	125 694 214 Ft	125 694 214 Ft

A 2020. évi elemi költségvetésben az irányító szerv összesen 99.902 eFt előirányzatot biztosított a munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatára. A bírói illetményemelkedésből adódó többletkiadások fedezetére év közben e rovat tekintetében az OBH-tól további 16.621 eFt előirányzatot kapott az ítéletábra. Az így rendelkezésre álló előirányzat mind a rendszeres, mind a nem rendszeres személyi juttatások tervezett előirányzatát terhelő szociális hozzájárulási adóra, továbbá a rehabilitációs hozzájárulás tervezett összegére, és az egyes meghatározott juttatás jogcímen tervezett kiadások adóira fedezetet biztosított.

Fentiekén túl az OBH által további, egyes személyi juttatásokhoz kapcsolódóan átadott előirányzatoknak köszönhetően az eredeti előirányzat összesen 125.694 eFt-ra növekedett, a módosított előirányzat az év végéig teljes összegben felhasználásra került.

2.2.3. A dologi kiadások előirányzata változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket is.

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020.	Teljesítés 2019.	Változás % 2020/2019
Szakmai anyagok	1 330 000 Ft	1 047 133 Ft	1 047 133 Ft	1 090 501 Ft	96,02
Számítástechn.ag.beszerezés		9 748 Ft	9 748 Ft	14 078 Ft	69,24
Szakkönyv beszerzés		533 167 Ft	533 167 Ft	672 695 Ft	79,26
Egyéb könyv beszerzés		0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Szakmai folyóirat beszerz.		485 598 Ft	485 598 Ft	401 669 Ft	120,90
Elektronikus könyv beszerz.		18 620 Ft	18 620 Ft	2 059 Ft	904,32
Üzemeltetési anyagok	6 983 000 Ft	4 355 794 Ft	4 355 794 Ft	5 485 968 Ft	79,40
Irodai papír beszerzés		580 075 Ft	580 075 Ft	776 559 Ft	74,70
Nyomtatványbeszerzés		8 823 Ft	8 823 Ft	103 078 Ft	8,56
Írószer, egyéb irodaszer b.		360 711 Ft	360 711 Ft	266 212 Ft	135,50
Sokszor. fa.összef.ag.besz.		3 500 Ft	3 500 Ft	0 Ft	-
Üzemanyag beszerzés		1 160 960 Ft	1 160 960 Ft	2 739 252 Ft	42,38
Kenőanyag beszerzés		0 Ft	0 Ft	3 070 Ft	-
Formaruha beszerzés		121 978 Ft	121 978 Ft	123 366 Ft	98,87
Kommunikációs anyag besz.		2 504 Ft	2 504 Ft	0 Ft	-
Járműanyag beszerzés		157 509 Ft	157 509 Ft	77 013 Ft	204,52
Fenntart. és karbant.ag.b.		543 248 Ft	543 248 Ft	579 927 Ft	93,68
Tisztítószer ag.besz.		658 761 Ft	658 761 Ft	788 832 Ft	83,51
Berendezési felszer.ag.b.		80 025 Ft	80 025 Ft	7 457 Ft	1073,15

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020.	Teljesítés 2019.	Változás % 2020/2019
Polgárvéd. anyagbeszerzés		653 143 Ft	653 143 Ft	0 Ft	-
Egyéb anyagbeszerzés		24 557 Ft	24 557 Ft	21 202 Ft	115,82
Készletbeszerzés össz.	8 313 000 Ft	5 402 927 Ft	5 402 927 Ft	6 576 469 Ft	82,16
Informatikai szolgáltatás	1 376 000 Ft	1 718 423 Ft	1 718 423 Ft	442 125 Ft	388,67
Informat.eszk.szolg.bérl.		0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Support díj		326 400 Ft	326 400 Ft	80 400 Ft	405,97
Informatikai eszk.karbant.		1 014 261 Ft	1 014 261 Ft	0 Ft	-
Adatátviteli c. távközl.díj		377 762 Ft	377 762 Ft	361 725 Ft	104,43
Egyéb kommunik.szolg.	1 050 000 Ft	709 839 Ft	709 839 Ft	1 080 726 Ft	65,68
Nem adatátv.c.távközl.díj		709 839 Ft	709 839 Ft	1 051 827 Ft	67,49
Kábel tv előfizetési díj		0 Ft	0 Ft	28 899 Ft	-
Kommunik.szolg.össz.	2 426 000 Ft	2 428 262 Ft	2 428 262 Ft	1 522 851 Ft	159,45
Közülemi díjak	9 020 000 Ft	6 590 160 Ft	6 590 160 Ft	6 774 738 Ft	97,28
Villamosenergia díja		3 229 508 Ft	3 229 508 Ft	4 036 011 Ft	80,02
Gázenergia díja		3 053 863 Ft	3 053 863 Ft	2 411 898 Ft	126,62
Víz-és csatorna díjak		306 789 Ft	306 789 Ft	326 829 Ft	93,87
Bérleti és lízing díjak	200 000 Ft	0 Ft	0 Ft	54 140 Ft	-
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	5 550 000 Ft	2 898 451 Ft	2 898 451 Ft	3 588 125 Ft	80,78
Kommunik.eszk.karb.		0 Ft	0 Ft	40 945 Ft	-
Járművek karbantartása		175 175 Ft	175 175 Ft	698 325 Ft	25,09
Ingatlan karbantartás		1 720 122 Ft	1 720 122 Ft	1 614 380 Ft	106,55
Gép,berend.felsz.karb.		1 003 154 Ft	1 003 154 Ft	1 234 475 Ft	81,26
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	14 200 000 Ft	8 861 068 Ft	8 861 068 Ft	14 229 969 Ft	62,27
Egyéb állam által előlegezett költség		16 050 Ft	16 050 Ft	0 Ft	-
Számlázott szell.tev.kiad.		0 Ft	0 Ft	220 000 Ft	-
Szakértői díj		0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Védői díj		2 979 652 Ft	2 979 652 Ft	4 953 585 Ft	60,15
Tolmácsdíj		750 034 Ft	750 034 Ft	2 218 134 Ft	33,81
Intézeti szakértői díj		120 867 Ft	120 867 Ft	250 880 Ft	48,18
Intéz. szakért.(pályaalkalm)		0 Ft	0 Ft	52 925 Ft	-
Fordítói díj		4 994 465 Ft	4 994 465 Ft	6 534 445 Ft	76,43
Egyéb szolgáltatások	12 986 000 Ft	13 769 136 Ft	11 116 836 Ft	12 418 312 Ft	89,52
Gépjármű biztosítás szolg. díjak		879 796 Ft	879 796 Ft	0 Ft	-
Biztosítási szolg.díjak (épület)		694 155 Ft	694 155 Ft	694 155 Ft	100,00
Bankköltség		693 607 Ft	693 607 Ft	943 981 Ft	73,48
Szállítási szolgáltatás		3 980 Ft	3 980 Ft	6 990 Ft	56,94
Postaköltség		2 464 155 Ft	2 464 155 Ft	2 534 787 Ft	97,21
Szemétszáll.keményseprés		292 976 Ft	292 976 Ft	299 476 Ft	97,83
Takarítás.rovarirt.mosítás		5 337 927 Ft	5 337 927 Ft	5 928 682 Ft	90,04
Egészségügyi szolgáltatás		360 000 Ft	360 000 Ft	360 000 Ft	100,00
Egyéb szolgálat. (vegyes)		3 042 540 Ft	390 240 Ft	1 650 241 Ft	23,65
Szolgáltatási kiadások	41 956 000 Ft	29 466 515 Ft	29 466 515 Ft	37 065 284 Ft	79,50
Belföldi kiküldetés		8 695 Ft	8 695 Ft	11 299 Ft	76,95
Kiküldetések kiadásai	450 000 Ft	8 695 Ft	8 695 Ft	11 299 Ft	76,95
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	8 381 000 Ft	4 901 103 Ft	4 901 103 Ft	6 653 717 Ft	73,66
Egyéb dologi kiadások	2 474 000 Ft	2 023 067 Ft	2 023 067 Ft	2 252 566 Ft	89,81
Cégautó adó		1 034 000 Ft	1 034 000 Ft	814 000 Ft	127,03

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020.	Teljesítés 2019.	Változás % 2020/2019
Egyéb helyi adó		0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Gépjármű kiadásai		105 495 Ft	105 495 Ft	1 081 464 Ft	9,75
Egyéb díjak, befizet. kiad.		705 994 Ft	705 994 Ft	209 835 Ft	336,45
Kamarai költségátalány		5 000 Ft	5 000 Ft	6 000 Ft	83,33
Tanfolyami díjak		162 400 Ft	162 400 Ft	128 390 Ft	126,49
Egyéb különféle dologi k.		10 178 Ft	10 178 Ft	12 877 Ft	79,04
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	10 855 000 Ft	6 924 170 Ft	6 924 170 Ft	8 906 283 Ft	77,74
DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN	64 000 000 Ft	46 882 869 Ft	44 230 569 Ft	54 082 186 Ft	81,78

A dologi kiadásokra 2020. évben összesen 64.000 eFt támogatást kaptunk mely megegyezik a 2019. évre biztosított forrással.

2020. évben a dologi kiadások 9.851 eFt-tal teljesültek alacsonyabb összegben, mint 2019. évben.

Ebben az évben is racionális, takarékos gazdálkodást folytatott az ítéltábla. A feltétlen indokolt kiadásokat teljesítette a termék beszállító, illetve a szolgáltató gondos kiválasztása mellett.

Részleteiben a dologi kiadások a bázis évhez képest az alábbiak szerint alakultak:

A szakmai anyagok (K311) kiadása összességében jelentősen nem változott a bázis évhez képest. A rovaton belül a szakmai folyóirat beszerzés kiadása 20,9 %-kal meghaladta a bázis év kiadását, a szakkönyvek vásárlására fordított összegek azonban 20,74 %-kal csökkentek.

Az üzemeltetési anyagok (K312) kiadásai 20,6 %-kal alacsonyabb összegben teljesültek, mint 2019. évben.

Az irodai papírok beszerzésére 196 eFt-tal kevesebb összeget fordítottunk. Míg 2020. évben csak két alkalommal, 2019. évben több alkalommal volt szükség nagyobb mennyiségű irodai papír beszerzésére.

Nyomtatványok és irodaszerek beszerzése tekintetében közel a bázis évi szinten teljesültek a kiadások.

A rovaton belül a legnagyobb kiadási tételt az üzemanyag beszerzés képezi, mely kiadás 57,62 %-kal alacsonyabb a bázis évi kiadásnál.

A jármű anyagbeszerzésre 80 eFt-tal többet költöttünk, mint 2019. évben, mivel 2020. évben az egyik gépjármű esetében szükség volt a gumibroncsok cseréjére.

A fenntartási, karbantartási anyag beszerzésekre fordított összeg jelentősen nem változott a bázis évhez képest.

Tisztítószerre és polgárvédelmi anyagbeszerzésekre összességében 523 eFt-tal költöttünk többet, mint az előző évben. Ennek fő oka, hogy COVID-19 vírus okozta megbetegedések elleni védekezés elősegítése érdekében vásárolt anyagok (fertőtlenítő szerek, gumikesztyűk stb.) beszerzése többletköltséget eredményezett.

A K321 informatikai szolgáltatások díjai összesen igen jelentős mértékben (288,67%-kal), 1.276 eFt-tal növekedtek a bázis évhez képest. A kedvezőtlen változás fő oka, hogy tárgyévben (2020. május hónaptól) új kiadásként jelentkezett a nyomtatók TÚSZ

szolgáltatásának (teljeskörű üzemeltetési szolgáltatásának) költsége, amelynek összege 2020. évben 996 eFt-ot tett ki. További többletköltséget eredményezett a bázis évhez képest az a tény, hogy a beszédfelismerő szoftverek üzemeltetésével kapcsolatosan 2019. évben két havi, 2020. évben 12 havi költség merült fel.

A K322 egyéb kommunikációs szolgáltatások kiadásai 371 eFt-tal teljesültek alacsonyabb összegben, mint a bázis évben.

A K331 közüzemi díjakra fordított kiadások jelentősen nem változtak a bázis évhez képest, kismértékű, 2,72 %-os csökkenést mutatnak.

K333 bérleti és lízing díj 2020. évben nem merült fel.

A K334 karbantartási szolgáltatások kiadásai összességében 690 eFt-tal alacsonyabb összegben teljesültek, mint a bázis évben.

Járművek karbantartására 523 eFt-tal kevesebbet költöttünk, mivel javítási költség egy gépjármű vonatkozásában sem merült fel, a kiadások között csupán a tavaszi-őszi gumiabroncs cserével és a kötelező szervizeléssel kapcsolatos költségek szerepelnek.

Ingatlan karbantartásra fordított összeg közel azonos a bázis év adatával.

A gépek, berendezések karbantartási kiadása 231 eFt-tal volt kevesebb a 2019. évi adatnál. Ennek fő oka, hogy a bázis évben rendkívüli kiadásként merült fel a kamera rendszer meghibásodás miatti panel cseréje (141 eFt), valamint a TÜK irattár beléptető rendszerének javítása, akkumulátorok cseréjével együtt (117 eFt).

A K336 szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások kiadásai igen jelentős mértékben, 37,73 %-kal, 5.369 eFt-tal csökkentek a 2019. évhez képest.

A kedvező változás elsősorban a 2019. évet terhelő, mega és nagy ügyek kapcsán felmerült, rendkívüli, szakmai jellegű kiadásoknak köszönhető.

K337 egyéb szolgáltatások kiadásai is jelentősebb összegben, 1.301 eFt-tal csökkentek.

Az épület biztosítás díja nem változott.

A bankköltségek – főként a tranzakciós illeték megszűnése miatt - 250 eFt-tal csökkentek.

A postaköltség kiadása 71 eFt-tal teljesült alacsonyabb összegben, mint a bázis évben.

A személyszállítási és kéményseprési díj összege kismértékű, 7 eFt-os csökkenést mutat. A személyszállítás díja nem változott, a csökkenés a kéményseprési díj kedvező változásának köszönhető.

Az épület takarítás havi díja nem változott.

Az egészségügyi szolgáltatások negyedéves díja szintén nem változott, mindkét évben leszámlázásra került a teljes évi díj.

Az egyéb, vegyes szolgáltatási díjakra fordított kiadások jelentősebb összegben, 1.260 eFt-tal csökkentek a bázis évhez képest. A visszaesés főként a korábbi, 2019. évben felmerült többletkiadásoknak köszönhető. 2019. évben ugyanis jelentősebb kiadások merültek fel a Szegedi Ítéltábla történetét bemutató könyvsorozat I. és III. kötetének utánnyomtatásával valamint a IV. kötet nyomtatásával kapcsolatosan.

K341 belföldi kiküldetések kiadásai soron 3 eFt-tal volt alacsonyabb összegű a kiadás, mint 2019. évben.

A K351 működési célú előzetesen felszámított ÁFA kiadása 1.753 eFt-tal csökkent.

A K355 egyéb dologi kiadások 10,19 %-kal 229 eFt-tal csökkentek.

Takarékossági intézkedések

Szakmai anyagok beszerzésénél igyekeztünk a lehetséges rendelésekhez kapcsolódó kedvezményeket kihasználni.

A biztosítási díjaink évfordulóján minden esetben alkusz közreműködésével választjuk ki a szolgáltatásban és biztosítási összegben is legkedvezőbb ajánlatot nyújtó biztosítót. Az épület biztosításunk újra kötésével jelentős megtakarításunk keletkezett, 2020. évben már hatodik éve nem emelkedett az épületbiztosítás díja.

A közüzemi szerződéseink évfordulójakor új ajánlatokat szereztünk be, és a versenypiacon legkedvezőbb ajánlattevővel kötjük meg a következő évre a szerződést.

Nagyobb volumenű (mint pl. irodaszer) beszerzéseink esetében körültekintően, legalább három árajánlat beszerzése mellett választjuk ki a legkedvezőbb ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy a Szegedi Ítéltábla ÁFA visszaigénylésre nem jogosult, a szolgáltatások megrendelése során – amely esetekben lehetséges – a költségek csökkentése érdekében igyekszünk ÁFA mentesen számlázó szolgáltatót keresni, választani.

Az épületet érintő szükséges kisebb karbantartási és egyéb feladatokat (pl. fancoilok éves tisztítása, épület felújítás során bútorok költöztetése) több esetben saját fizikai dolgozóink végzik el, így csak anyag költség merül fel a munkával kapcsolatban.

Több szolgáltatás tekintetében (üzemanyag beszerzés, mobil telefon szolgáltatás) csatlakoztunk a központosított közbeszerzéshez, mely által szintén jelentős megtakarításaink keletkeztek.

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020. év
Ingatlanok beszerzése, létesítése	500 000 Ft	0 Ft	0 Ft
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	200 000 Ft	295 600 Ft	295 600 Ft
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	875 000 Ft	1 158 263 Ft	1 158 263 Ft
Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	425 000 Ft	324 246 Ft	324 246 Ft
Ingatlanok felújítása	0 Ft	620 000 Ft	620 000 Ft
Felújítási célú előzetesen felsz. ÁFA	0 Ft	48 600 Ft	48 600 Ft
BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	2 000 000 Ft	2 446 709 Ft	2 446 709 Ft

2020. évben a felhalmozási kiadásainkra eredetileg 2.000 eFt állt rendelkezésre. Év közben ezen előirányzat az irányító szervtől kapott támogatásnak köszönhetően 2.447 eFt-ra növekedett. A módosított előirányzat teljes összegben a beszámolás évében felhasználásra került.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatára év közben az irányító szervtől 648 eFt-ot kaptunk defibrillátor vásárlására, valamint 288 eFt-ot skype kommunikációhoz szükséges kiegészítő eszközök beszerzésére.

Fentiekén túl a beruházások előirányzata - a Wagner Gyula terv keretében - a díszterem belsőépítészeti korszerűsítésének tervezésére kapott 229 eFt támogatással növekedett, mely előirányzat a megvalósításkor átcsoportosításra került a felújítási előirányzatok közé.

Saját eredeti előirányzatunk terhére kisebb összegű eszközbeszerzések (pl.: NAS tárolóegység, kihangosító rendszer, iratmegsemmisítő, telefonkészülékek, multifunkcionális porszívók, plexi védőfalak, szenzoros kézfertőtlenítő készülékek stb.) történtek.

A 2020. évi **beruházások**nak köszönhetően az informatikai eszközök nettó 296 eFt-tal, az egyéb tárgyi eszközök értéke pedig nettó 1.158 eFt-tal növekedett.

A **felújítások** kiemelt előirányzatán a módosított előirányzat nettó 620 eFt volt, teljes összegben felhasználásra került.

Ezen összegből egyrészt a díszterem belsőépítészeti korszerűsítésének tervezése (180 eFt), másrészt az elektromos galambriasztó felújítása (440 eFt) valósult meg.

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása rendszerezése

2.3.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

Működési, illetve felhalmozási bevételt eredeti előirányzataink között 2020. évre nem terveztünk, mivel a keletkező bevételek esetileg képződnek, azok előre nem tervezhetőek.

Működési bevételek

	Eredeti előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020. év
Vízterhelési díj helyesbítés	0 Ft	825 Ft
Egyéb bevételek (kerekítésből adódó bev., TB 1 %)	0 Ft	111 754 Ft
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	112 579 Ft

Közhatalmi bevétele az intézménynek nincsen.

Összesen 113 eFt összegben képződött működési bevétel. A vízterhelési díj helyesbítéséből 0,8 eFt bevétel keletkezett.

Az adók és pénztári tételek kerekítési különbözetei által és a TB 1 % jóváírásából 112 eFt bevétel képződött.

Költségvetési támogatás

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020. év
Irányítószervi támogatás	719 381 488 Ft	895 823 139 Ft	895 823 139 Ft
KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	719 381 488 Ft	895 823 139 Ft	895 823 139 Ft

Az irányító szerv által biztosított költségvetési támogatás eredeti előirányzata 719.381 eFt volt, mely a költségvetési év folyamán 176.442 eFt-tal növekedett különböző jogcímek kapcsán.

Felhalmozási bevételek

	Eredeti előirányzat 2020. év	Módosított előirányzat 2020. év	Teljesítés 2020. év
Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	0 Ft	9 000 Ft	9 000 Ft
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	9 000 Ft	9 000 Ft

Felhalmozási bevétel az elhasználandó vagyontárgyak selejtezését megelőző hasznosítási eljárása eredményeként 9 eFt összegben keletkezett.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Mivel eredeti előirányzataink között sem működési, sem felhalmozási bevételt nem terveztünk, így bevétel elmaradásunk nem volt.

2.3.3. Az előirányzatonkénti követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárat szerint), behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelésként kivezetett állomány nagysága

A Szegedi Ítéltáblának a 2020. évi mérlegében 200 eFt költségvetési évben esedékes, követelés állománya került kimutatásra.

A követelésből 100 eFt a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Pécsi Ítéltábla első és másodfokú határozatai alapján perköltség jogcímen keletkezett. A további 100 eFt követelés ugyanazon üggyhöz kapcsolódóan, Kúria határozata alapján, mint felülvizsgálati eljárási költség keletkezett. A követelések behajtása érdekében a fizetési felszólítás kiadását követően az ítéltábla kezdeményezte a követelés bírósági végrehajtását.

2.4. Költségvetési maradvány

2.4.1. A 2019. évi költségvetési maradvány főbb felhasználási jogcímei

2019. év végén az előirányzat maradvány 234 eFt volt, melyet kötelezettségvállalással nem terheltünk. E szabad maradvány – Központi Maradványelszámolási Alapba történő - befizetése 2020. március hónapban megtörtént.

2.4.2. A 2020. évi költségvetési maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai (feladat-elmaradás, áthúzódó kötelezettségek, bevételi többletek stb.)

2020. év végén az előirányzat maradvány összege 2.563 eFt volt. A maradvány a működési – azon belül dologi - kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett. Az összeg teljes egészében szabad, azaz kötelezettségvállalással nem terhelt maradványként került kimutatásra a beszámolóban.

3. Egyéb

3.1. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2020. évben végrehajtott állami vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel felhasználása

Az intézmény vagyonának 2020. évi nyitó bruttó értéke 1.330.163 eFt volt, mely év végére 1.372.454 eFt-ra növekedett.

A változás okai az alábbiak:

A tárgyévi költségvetés terhére történt beszerzéseknek és felújításoknak köszönhetően összesen 7.056 eFt-tal növekedett a vagyon állománya.

A befejezetlen beruházások állománya nem változott a költségvetési év során, valamennyi év közbeni beruházás az év végéig aktiválásra is került.

Az OBH-tól, ill. a Szegedi Törvényszéktől vagyonkezelésbe vétel jogcímen 37.935 eFt-tal növekedett az eszközállomány.

Egy eszköz garanciális cseréje miatt egyéb növekedés jogcímen 6 eFt-tal nőtt a vagyon állománya.

Értékesítés jogcímen 155 eFt-tal, selejtezés és káresemény miatt 2.337 eFt-tal, vagyonkezelésbe adás miatt 208 eFt-tal, garanciális csere miatt pedig 6 eFt-tal csökkent az eszközeink bruttó értéke.

A terv szerinti értékcsökkenés nyitó állománya 552.270 eFt volt, mely a tárgyévben elszámolt költségeknek köszönhetően év végére 63.795 eFt-tal 616.065 eFt-ra emelkedett.

A terven felüli értékcsökkenés állománya (53.933 eFt) nem változott.

Az eszközeink nettó értéke 723.960 eFt-ról a tárgyév végére 702.456 eFt-ra növekedett.

A vagyon összességében kimutatható csökkenését az okozta, hogy a tárgyévi vagyonnövekedések nem kompenzálták a tárgyévben elszámolt értékcsökkenési leírás összegét, illetve a más jogcímenek (értékesítés, selejtezés, stb.) előfordult vagyonsökkenést.

Az Ítéltábla alapításakor és azt követő években - 2003-2006 közötti időszakban – beszerzett eszközök döntő része 2016. évre 0-ra leíródott. A 0-ra leírt eszközök aránya az immateriális javak eszközcsoportban 100 %, a gépek, berendezések, felszerelések és járművek csoportban pedig 80,6 %.

2020. évben a kincstári vagyon egyéb hasznosítására nem került sor, bevételünk abból nem származott.

Szeged, 2021. június 30.



Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla
az Ítéltábla elnökhelyettese



Striczne Somogyi Anikó
ÍGH főosztályvezető

Előirányzatok teljesítésének levezetése
VI. Bíróságok, Szegedi Ítéltábla
I/2/A. melléklet

Megnevezés	2019. évi tény	2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi törvényi módosított előirányzat	2020. évi módosított előirányzat	2020. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel				% -ban		
Kiadás	852,9	719,4	719,4	896,2	893,5	104,8%	99,7%
ebből: személyi juttatás	634,3	553,5	553,5	720,9	720,9	113,7%	100,0%
Bevétel	2,1	0	0	0,1	0,1	4,8%	100,0%
Támogatás	824,8	719,4	719,4	895,9	895,9	108,6%	100,0%
Költségvetési maradvány	26,2	—	—	0,2	0,2	0,8%	100,0%
Létszám (fő)	67	67			66	98,5%	

*eredeti, elemi költségvetésben szereplő létszám
 **tény, éves átlagos statisztikai állományi létszám

Előirányzat-módosítások levezetése

I/2/B. melléklet

VI. Bíróságok, Szegedi Ítéltábla

Megnevezés		Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
2019. évi LXXI. törvény szerinti előirányzat		719,4	0,0	719,4	553,5	67
Módosítások jogcímenként *						
- Bjt. változásával kapcsolatosan, OBH-tól kapott előirányzat		37,9	0,0	37,9	32,3	
- Bjt. változásával kapcsolatosan, PM-től kapott előirányzat		76,0	0,0	76,0	64,9	
- Fejezettől egyéb jogcímen átvett előirányzat		117,8	0,0	117,8	99,5	
- Fejezet részére átadott előirányzat		-55,2	0,0	-55,2	-27,9	
- Intézményi hatáskörű átcsoportosítás		0,0	0,0	0,0	-1,4	
- Bevételi többlet		0,1	0,1	0,0	0,0	
- Maradvány igénybevétele		0,2	0,2	0,0	0,0	
2020. évi módosított előirányzat		896,2	0,3	895,9	720,9	

* évközi átadás-átvételek, engedélyezett többletek, maradvány igénybevétele, bevételi többlet stb.

