

2019.El.XV.A.33/2.

2018. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

a Pénzügyminisztérium által kiadott zárszámadási köriratban meghatározott szempontok szerint

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény neve, törzskönyvi azonosítószáma, honlapjának címe

Intézmény neve: Szegedi Ítéltábla
Törzskönyvi száma: 597319
Honlap címe: szegediiteltotabla.birosag.hu

1.2. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése

1.2.1. Az ellátott tevékenységi kör

alaptevékenysége:	igazságszolgáltatás
kisegítő tevékenysége:	nincs
vállalkozási tevékenysége:	nincs
részvétel közhasznú vagy gazdasági társaságban:	nincs
illetékességi területe:	Csongrád megye, Bács-Kiskun megye, Békés megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye

1.2.2. Az év során teljesült feladatok

- az illetékességi területen működő törvényszékek elsőfokú és másodfokú határozatai elleni fellebbezések elbírálása
- szakmai értekezletek és ülések megtartása
- képzések megtartása
- az ítélőtáblai határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele
- a személyi feltételek megteremtése a munkaköri leírások áttekintésével és aktualizálásával, ennek körében a létrejövő, illetőleg megüresedő álláshelyek betöltése
- a tárgyi feltételek biztosítása, a zavartalan működéshez szükséges tárgyi eszközök beszerzése, azok folyamatos karbantartása
- a költségvetésben biztosított pénzeszközök takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása, a szabályzatok aktualizálása, a felhasználásról hozott döntések végrehajtása

1.2.3. A szakmai feladatokban változás nem következett be.

1.2.4. A szakmai működés értékelése

1.2.4.1. Statisztikai adatok

1.2.4.1.1. Büntető ügyszak

- a) A szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumához 2018. évben összesen 729 ügy *érkezett*, melyből 134 peres, 595 nemperes ügy. 2016-ban 132 peres és 714 nemperes ügy érkezett, míg 2017-ben 137 peres és 667 nemperes.

A peres ügyek száma tehát az utóbbi években szinte nem változott. A nemperes ügyeknél egyértelmű csökkenési tendencia figyelhető meg.

Az ügyérkezés csökkenésében szerepe lehet az új Be. bevezetésével kapcsolatos bizonytalanságnak, valamint a törvényszékek elsőfokú érkezése változásának, illetőleg annak, hogy valamennyi, az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszéken folyt olyan sok vádlottas, sok cselekményes mega ügy, ami gyakorlatilag egy-egy elsőfokú bírót lekötött, aki ezért ezidő alatt nem tudott olyan ügyekkel foglalkozni, melyek növelhették volna a másodfokú érkezés mértékét.

- b) A *befejezések* száma összességében csökkent a hivatalos statisztikai adatok szerint 2018-ban, hiszen 149 peres ügyet és 592 nemperes ügyet fejezett be a Szegedi Ítélőtábla. 2017-ben 101 peres, 658 nemperes, 2016-ban 142 peres és 729 nemperes ügy került befejezésre. Azonban ezekből a számadatokból látható az is, hogy a peres ügyek esetében a befejezések száma nőtt.

A nemperes ügyek esetében viszont a befejezés mértéke egyértelműen csökkenő tendenciát mutat az előző két év adataihoz képest, ami a csökkenő nemperes érkezéssel magyarázható. Lényeges azonban, hogy a befejezések száma 2018-ban a peres ügyek tekintetében meghaladta az érkezést, így ez a mutatónk igen pozitív.

- c) Az év végén összesen 72 peres ügy és 56 nemperes ügy *maradt folyamatban*. 2017-ben 87 peres ügy és 53 nemperes ügy, míg 2016-ban 51 peres ügy és 44 nemperes ügy maradt az év végén folyamatban.

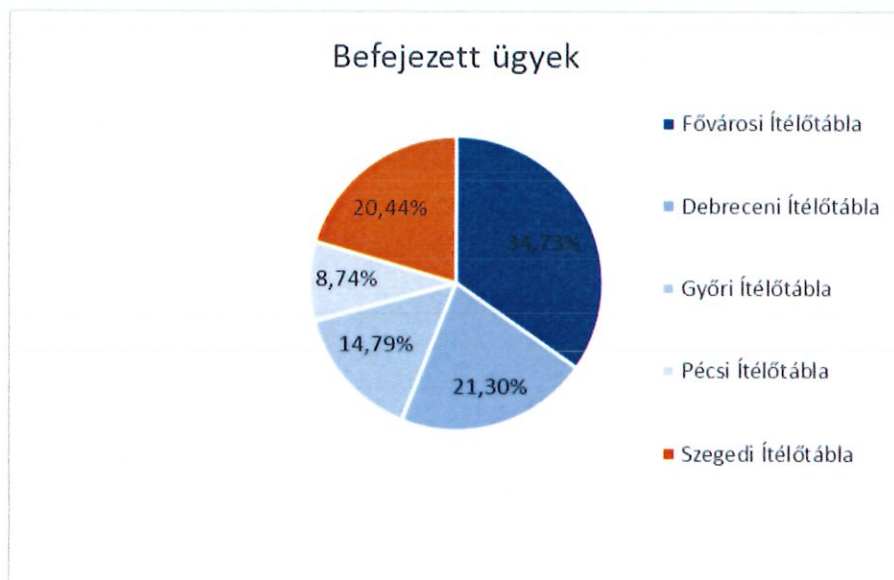
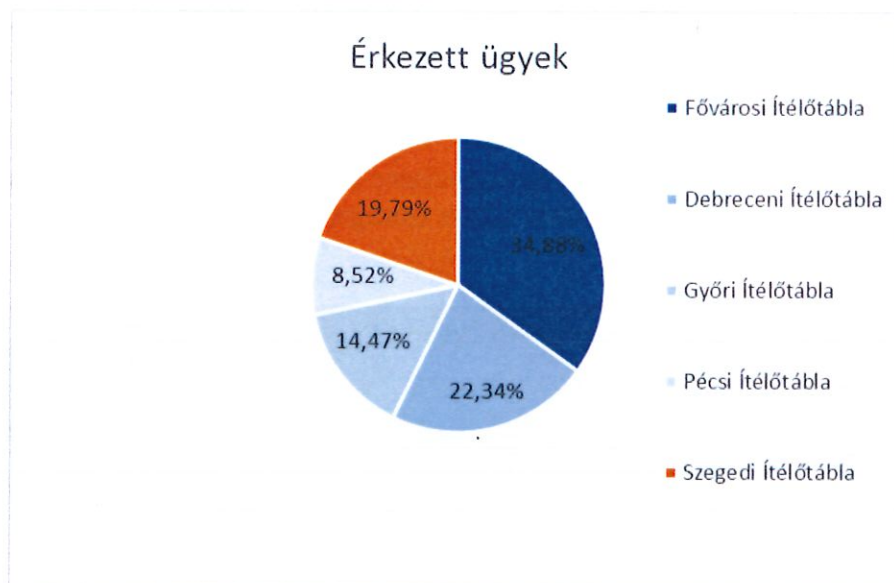
A nemperes ügyek számából különösebb következtetés nem vonható le, hiszen az év végén folyamatban maradt nemperes ügyek száma attól függ, hogy decemberben mennyi érkezett a szabadságolások előtt, mennyinek a befejezésére kerülhetett sor. A

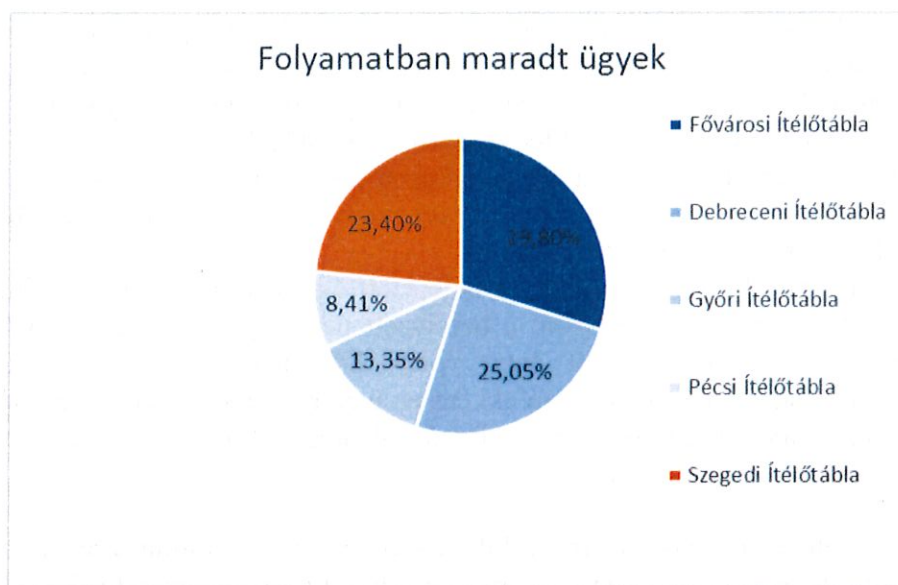
peres ügyek folyamatban maradt száma azonban csökkenést mutat az előző évihez képest, bár a 2016-os számot jelentősen meghaladja. Ennek magyarázata továbbra is az, hogy 2017-ben fejeztünk be 59 Fővárosi Ítéltáblai peres ügyet, ami hátráltatta a saját ügyek befejezését, azok emiatt 2018-ra lettek kitűzve, viszonylag távoli hónapokra, ezzel jelentősen megemelkedett a folyamatban maradt peres ügyek száma. A csökkenő számból viszont az látható, hogy 2019-ben a büntető ügyszak eséllyel „utoléri magát”, bár akkor várhatóan több ügynevezett mega ügy érkezik.

- d) Az országos adatokat vizsgálva a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakának ügyérkezése az ítéltáblák között a 3., a Fővárosi és a Debreceni Ítéltáblára érkezett csak több ügy, ez utóbbira minimálissal. A befejezett ügyek kapcsán szintén a harmadik helyet foglaljuk el az ítéltáblák sorában, a Fővárosi és a Debreceni Ítéltábla fejezett be a Szegedinél több ügyet.
- A folyamatban maradt 128 ügyet tekintve szintén harmadikok vagyunk e két ítéltábla mögött, az ügyek előző évben jelzett előregedése tehát megállt.

A büntető ügyszak ügyforgalmi adatai (2018. január 1. - december 31.)			
	Ügyforgalom		
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2015	140	721	861
2016	132	714	846
2017	137	667	804
2018	134	595	729
Befejezett			
2015	136	708	844
2016	142	729	871
2017	101	658	759
2018	149	592	741
Folyamatban maradt			
2015	61	59	120
2016	51	44	95
2017	87	53	140
2018	72	56	128

A Szegedi Ítéltábla büntető üzyszakának üzyszorgalma az ítéltáblák országos üzyszorgalmának összehasonlításában





1.2.4.1.2. Polgári ügyszak

- a) A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumához 2017. évben összesen 1168 polgári és gazdasági ügy *érkezett*. Az év elején 324 ügy volt folyamatban.

A megelőző két év adataival összehasonlítva megállapítható, hogy a korábbi években mutakozó radikális ügyérkezés növekedés megállt, megfordult. 2016. évben 2045 ügy, 2017. évben 1598 ügy, míg 2018-ban 1168 ügy érkezett.

Az ügyérkezés csökkenése országos jelenség, azonban ez nem jelenti, hogy a Szegedi Ítéltáblán a tanácsokra háruló munkateher ezzel arányosan csökkent volna. Civilisztikai ügyszakban az érkező ügyek szakmai nehézségi foka, ehhez kapcsolódóan elbírálásuk ésszerű időtartama, a döntések meghozatalának munkaigényessége nagymértékben eltérő lehet. Lényeges továbbá, hogy egyre emelkedik az új anyagi és eljárásjogi kódexek alapján folyó eljárások száma, ami szintén jelentős nehézségek elé állítja a bírakat. Az ügyérkezés-növekedés a korábbi években meghatározóan a nemperes ügyeknél jelentkezett és elsősorban a deviza alapú hitelezéssel összefüggő tömeges, hullámszerű feladatokkal függött össze. 2016. évben a tendencia annyiban már változott, hogy a peres ügyek érkezése is növekedett. Ez a folyamat 2017. évben kiteljesedett, a peres ügyek érkezése az előző évhez képest nagyságrendekkel emelkedett. A 2018-as érkezés csökkenését ehhez viszonyítottan kell értékelni.

Az ügyforgalmi adatok szerint 2016. évben 427 peres ügy, 2017. évben 502 peres ügy, 2018-ban pedig 364 peres ügy érkezett. Ezen belül a nehéz megítélésű gazdasági ügyek száma ugyanakkor a korábbi évekhez képest emelkedett.

Az ítéltábla polgári kollégiumához 2016. évben 1618 nemperes ügy, 2017. évben 1096 nemperes ügy, míg 2018-ban 804 nemperes ügy érkezett. A nemperes ügyek száma tehát az előző évhez képest mintegy ötödével csökkent.

Országos kitekintésben az érkezett civilisztikai ügyek mennyisége abszolút számokban – azaz nem létszamarányosan – a következő értékeket mutatja: a Fővárosi Ítéltáblához az év során 6001 ügy érkezett, a Debreceni Ítéltáblához 1285, a Győri Ítéltáblához 1334, a Szegedi Ítéltáblához 1168, a Pécsi Ítéltáblához ugyanakkor 753 ügy.

- b) A polgári tanácsok 2018. évben összesen 1315 ügyet fejeztek be, az év végén – 2018. december 31. napján – 177 ügy maradt folyamatban. A *befejezett ügyek száma* 2016. évben 2078 ügy, 2017. évben 1530, mely utóbbiban a folyamatban maradt ügyek száma a 2018-ashoz képest lényegesen magasabb, 324 volt.

A befejezett ügyek száma így az érkezett ügyek mennyiségét 147 üggyel meghaladta, ennél fogva az év végén *folyamatban maradt* ügyek száma a korábbi évhez képest jelentősen – 147 üggyel – csökkent.

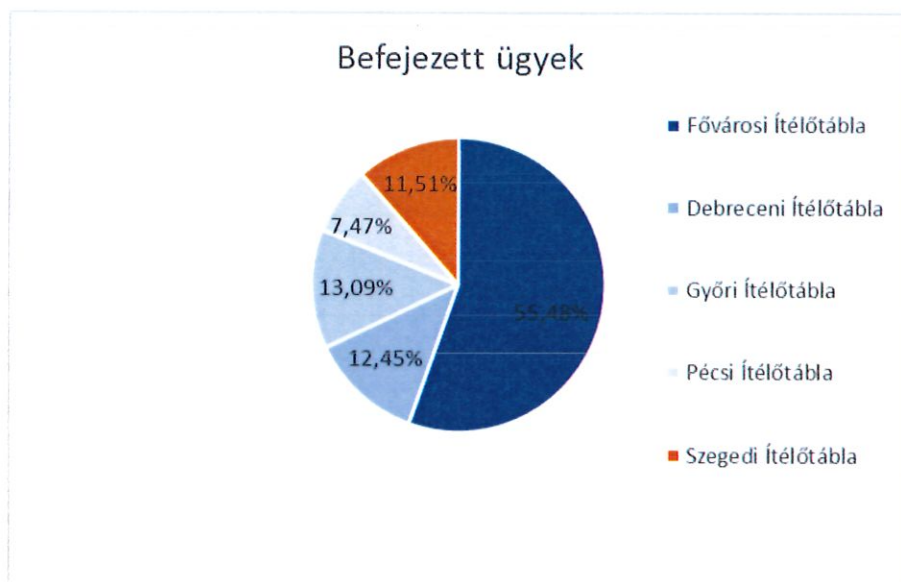
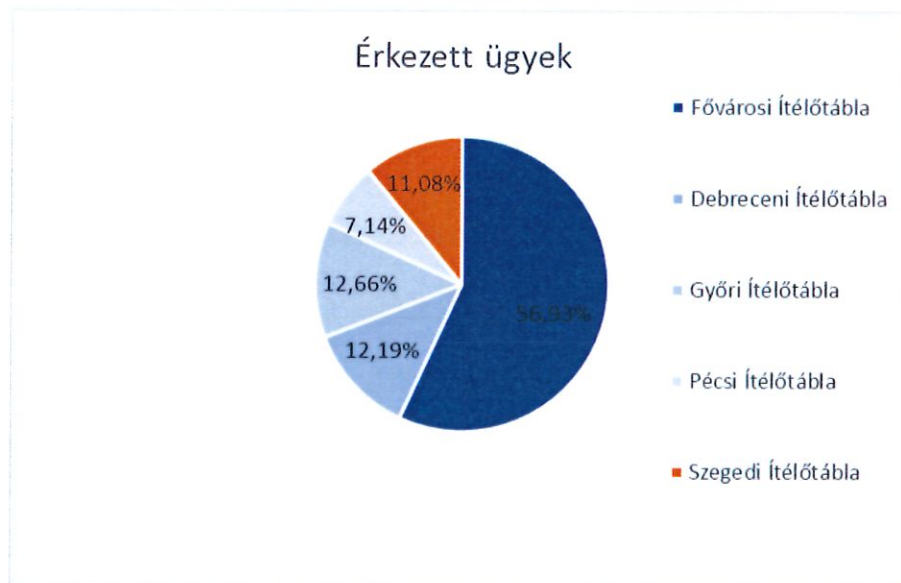
Fontos körülmény az is, hogy a befejezett ügyek száma a 2017. évihez képest ugyan csökkent, azon belül viszont a befejezett peres ügyek száma jelentősen növekedett: míg 2017-ben ez 400 ügy volt, 2018-ban 516. A másodfokú tanácsok munkavégzésének intenzitása ekként az ügyérkezés csökkenése ellenére változatlanul kifejezetten magas volt, ez pedig a folyamatban maradt ügyek számának nagyon kedvező alakulásához vezetett.

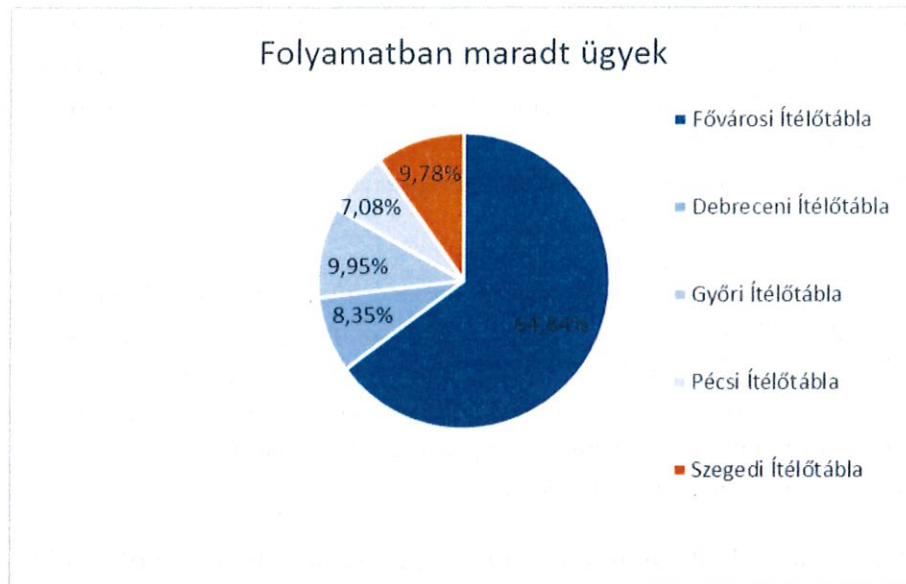
Mindehhez hozzávéve az új Ptk. egyre erősödő alkalmazását, valamint az új Pp. szükségképpen alkalmazását, mely kifejezetten nagy próbatétel elé állítja a bírakat, megállapítható, hogy az egyes tanácsok munkaterhe a Szegedi Ítéltáblán 2018-ban a civilisztikai ügyszakban kiemelkedően magas volt, a bírák ismét teljesítőképességük határán teljesítettek.

- c) A *nemperes ügyeknél* mind az érkezés, mind a befejezés csökkent, ami összefügg egymással, hiszen itt viszonylag rövid az elbírálási határidő (jellemzően 30 napos), így az érkezés alapvetően meghatározza a befejezések számát is.

A civilisztika ügyszak ügyforgalmi adatai (2018. január 1. - december 31.)			
	Ügyforgalom		
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2015	379	1532	1911
2016	427	1618	2045
2017	502	1096	1598
2018	364	804	1168
Befejezett			
2015	406	1564	1970
2016	438	1640	2078
2017	400	1129	1529
2018	516	799	1315
Folyamatban maradt			
2015	137	151	288
2016	126	129	255
2017	228	96	324
2018	76	101	177

A Szegedi Ítéltábla polgári ügyszakának ügyforgalma az ítéltáblák országos ügyforgalmának összehasonlításában





1.3. Az intézményen belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

1.3.1. Az ítélkezési munka hatékonyságát szolgáló intézkedések

1.3.1.1. Büntető Kollégium

1. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2018. évben 6 *kollégiumi ülést* tartott.

a) 2018. február 2. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a Büntető Kollégium

- megbeszélte a 2017. november 13-15. napjai közötti országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott kérdéseket, melyekre a 2017. december 8-i kollégiumi ülésen nem került sor;
- megvitatta az új Be.-vel kapcsolatos másod-, harmadfokú eljárásra vonatkozó kérdéseket (Győri Ítéltáblán tartott tanácskozás anyaga);
- megbeszélte az egyéb aktuális kérdéseket (bűnügyi költség egyetemleges megfizetésére kötelezés esetén, ha csak az egyik vádlottat érintő fellebbezés van, akkor a bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezés a fellebbezéssel nem érintett vádlottra jogerőre emelkedik-e; kijelölt bírák névjegyzéke; új Be. képzés);
- megvitatta a pénzmossással kapcsolatos kérdéseket;
- ismertette dr. Katona Tibor európai jogi szaktanácsadó beszámolóját;
- véleményezte a büntető ügyszakban dolgozó bírák, illetve tisztviselők kitüntetésre történő felterjesztését.

b) Április 27. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a Büntető Kollégium

- megválasztotta a Gyulai Törvényszékről a kollégiumi tagot;
- véleményezte a Szegedi Ítéltáblára kiírt büntető ügyszakos két álláshelyre beérkezett pályázatokat.

c) Május 18. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a Büntető Kollégium

- véleményezte a Szegedi Ítéltáblára kiírt tanácselnöki helyre beadott pályázatokat;
- ismertette a kollégiumvezető a 2017-es évre vonatkozó kollégiumi beszámoló anyagát;
- megbeszélte a bűnügyi költség egyetemleges kötelezésével kapcsolatos problémákat;
- megvitatta az ügyelosztási renddel kapcsolatos javaslatokat.

d) Június 22. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a Büntető Kollégium

- megválasztotta a Kecskeméti, a Szegedi és a Szolnoki Törvényszékről a kollégiumi tagokat;
- megbeszélte a 2018. június 6-8. napjai közötti az országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott kérdéseket;
- megbeszélte a pénzmosással kapcsolatos kérdéseket;
- megbeszélte az egyéb aktuális kérdéseket.

e) Október 5. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a Büntető Kollégium

- megbeszélte a 2018. június 6-8. napjai közötti az országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott kérdéseket, amelyeket a június 22-i ülésen nem fejezett be;
- az új Be. alkalmazása során felmerült, elsősorban bíróságokat érintő, értelmezést igénylő szabályok megvitatása, a kollégium álláspontjának kialakítása;
- megbeszélte az egyéb aktuális kérdéseket.

f) December 7. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a Büntető Kollégium

- megbeszélte a 2018. november 12-14. napjai közötti országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott kérdéseket;
- megvitatta az új Be.-vel kapcsolatos, a gyakorlatban felmerült kérdéseket (ide értve a 2018. június 22. napján megtartott kollégiumi ülésen meg nem vitatott kérdéseket, ha észrevétel van azokhoz);
- megbeszélte az egyéb aktuális kérdéseket (ügyelosztási rend, munkaterv, mega ügy, nagy ügy).

2. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2018. évben 3 *bírói tanácskozást* tartott.

a) Április 9-én megbeszélte a dr. Herbsz Sarolta igazságügyi elmeorvos-szakértő működési engedélyével kapcsolatos problémát.

b) Október 19-én megbeszélte a letartóztatás felülvizsgálata időpontjának számítási módját [Be. 290. § (2)-(4) bekezdés, 291. § (1)-(3) bekezdés].

c) November 28-án megvitatta a IV. és a III. tanács összevonásával kapcsolatos problémákat.

3. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumában 2018. évben 5 *tanácselnöki megbeszélés* folyt.

a) Június 19-én megvitatták az elektronikus kapcsolattartással összefüggő kérdéseket.

b) Augusztus 31-én megbeszélték a tárgyalási beosztást, a szignálást szeptember hónaptól, az F-Szemző Szolgáltató Kft. áfássá válása miatti problémát, az Országos Bírósági Hivatal 2018.OBH.XX.A.41/7. számú megkeresésére figyelemmel az észrevételek, javaslatok bekérését, valamint a pénzmosással kapcsolatos érdemi és az új Be. hatályba lépése után hozott tanácsuléses határozatok bekérését.

c) Október 12-én tisztázta a Szegedi Ítéltábla Gazdasági Hivatal főosztályvezető asszonyának megkeresésével kapcsolatos problémát, miszerint szükségessé vált a tömeges migrációval kapcsolatos ügyekben a tolmácsolással, fordítással összefüggésben felmerült díjak jelzése a gazdasági hivatal felé.

d) November 26-án megvitatta, maradjon-e a 2 teljes tanács és a 2 csonka tanács, vagy 3 teljes tanács álljon fel.

e) December 13-án megtárgyalta a Bf.III. és Bf.IV. tanácsok összevonásával kapcsolatos szignálást, beosztásokat, feladatokat, a mega ügygel kapcsolatosan felmerült problémákat, valamint hogy a tanácsuléses ügyekben hogyan kell kiadni a főügyészi átiratot.

4. A kollégium tagjai részt vettek a kötelező *regionális és helyi képzéseken*. Az egységes regionális ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető

2018-ban is figyelemmel kísérte mindhárom tanács érdemi határozatait, illetőleg a nemperes ügyekben hozott megváltoztató határozatokat. Az esetlegesen észlelt szakmai problémákat az adott tanács előadó bírójával és tanácselnökével beszélte meg, amennyiben nem alakult ki egységes álláspont, akkor a tanácselnöki értekezleten kerültek ezek a kérdések megvitatásra. A büntető kollégium eseti döntései ebben az évben is folyamatosan megjelentek az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratban, számonként általában 3-3 határozat.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a büntető határozatok anonimizált formában, elektronikusan közzétételre kerültek. A peres ügyekben hozott döntések ezen kívül folyamatosan feltöltésre kerültek a Kúria honlapjára is.

A Szegedi Ítéltábla honlapján a lényeges szakmai döntések, akár a kollégium, akár a bírói tanácskozás hozta azt, hozzáférhetőek.

5. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek büntető kollégiumaival szoros és tartalmas *szakmai együttműködést* folytat, amit a kollégium összetétele is biztosít, hiszen a törvényszékek kollégiumvezetői és minden törvényszékről egy választott tag a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának tagja. Így az ítéltábla büntető kollégiumának ülésén a törvényszékek szakmai problémáit is megvitatja, illetőleg a törvényszéki kollégiumi tagok bizonyos esetekben más szempontból is megvilágítják az éppen megvitatandó kérdést. Biztosított az is, hogy az ítéltábla kollégiumának szakmai kérdésekben elfoglalt álláspontját a törvényszékek megismerjék, és annak megfelelően végezhesék munkájukat, ami segíti a joggyakorlat egységesítését.

A kollégiumi jegyzőkönyveket minden kollégiumi tag megkapja.

A bírói tanácskozásokról, illetőleg tanácselnöki értekezletekről készült jegyzőkönyvet, illetőleg feljegyzést a kollégiumvezető megküldi a törvényszékek kollégiumvezetőinek, így ezen szakmai fórumokon hozott döntésekről is értesülnek a törvényszékek. A jegyzőkönyvet, illetőleg feljegyzést természetesen az ítéltábla bírái is megkapják.

1.3.1.2. Polgári Kollégium

1. A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2018. évben több *kollégiumi ülést* tartott:

a) Január 18. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a kollégium

- elfogadta a kollégiumvezető beszámolóját a polgári kollégium 2017. évi tevékenységéről;
- elfogadta a kollégium 2018. évi munkatervét;
- véleményezte a polgári ügyszakban dolgozó bírák, illetve tisztviselők kitüntetésre történő felterjesztését;
- meghatározta az ítéltábla, valamint az illetékességi területén működő törvényszékek polgári kollégiumai között az együttműködés szervezett formáit.

b) Június 28. napján a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma a Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Közigazgatási Kollégiumával tartott közös kollégiumi ülést. A tanácskozás napirendje volt az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatt megállapított kártalanítás szabályainak hatása a büntetés-végrehajtás során elszervedett károkért indított polgári perekre. A kollégiumi ülésen a polgári kollégium elfogadta az 1/2018. és 2/2018. PK véleményeket, amelyek országos szaklapokban is közzétételre kerültek.

c) A 2018. november 22. napján tartott kollégiumi ülésen a Polgári Kollégium "Az esély elvesztése, mint vagyoni és nem vagyoni hátrány" tárgykörben a kollégiumvezető által készített előterjesztést vitatta meg. A kialakított szakmai álláspont országos szakfolyóiratban publikálásra került.

Ugyanezen a kollégiumi ülésen került sor a kollégiumvezető által előterjesztett 2019. évi ügyelosztási rend véleményezésére is.

2. A Magyar Igazságügyi Akadémia szervezésében a *Civilisztikai Kollégiumvezetők Országos Konzultatív értekezleteire* – a Kúria polgári kollégiumvezetője irányításával – 2018. május 2-3., június 20-21. és november 19-21. napjain került sor. Az értekezletek változatlanul kiemelt hangsúlyt fektettek az új Polgári perrendtartás által felvetett joggyakorlati kérdések megtárgyalására és tisztázására.

3. Az új Pp-vel kapcsolatos problémák megtárgyalása a *regionális és helyi képzéseknek* is központi témája volt. Ebben a tárgykörben tartottunk szakmai rendezvényeket július 9-10. és október 9. napján.

A továbbképzések témái között szerepeltek ezen kívül más fontos anyagi és eljárásjogi kérdések is. Ilyen volt például a sérelemdíjjal összefüggő joggyakorlat megvitatása (április 19.), a személyes adatok védelmével kapcsolatos képzés (május 10., december), a nemzetközi magánjogi törvény megtárgyalása (május 11.), vagy a Digitális bíróság projekt bemutatása (november 23.).

Újszerű és fontos szakmai rendezvény volt 2018. október 8. napján a büntető bírák részére szervezett továbbképzés, mert annak keretében a gazdasági bűncselekmények minősítésének polgári jogi vonatkozásairól is tartottunk előadásokat, illetve az új Be.-hez kapcsolódóan a polgári jogi igény érvényesítésének polgári eljárásjogi összefüggéseit is bemutattuk. Az előadások anyaga szerkesztett formában országos szaklapban is publikálásra került.

4. Az egységes regionális ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető 2018. évben is kigyűjtötte és elemezte a meghozott másodfokú határozatokat, amelyekből ebben az évben is válogatások készültek. A szegedi *Táblabíróági Füzetek XXX. és XXXI. köteteiben* a 2017. január 1-december 31. között, a *XXXII. kötetben* pedig a 2018. I. félévben meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet.

A polgári kollégium elvi értékű eseti döntései 2018. évben is folyamatosan megjelentek az országos szaklapokban, elsősorban a Bírósági Döntések Tára, továbbá az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően egyebekben a polgári határozatok anonimizált formában, elektronikusan közzétételre kerültek. A peres ügyekben hozott döntések – kiemeléssel ellátva – folyamatosan feltöltésre kerülnek a Kúria honlapjára is.

A Szegedi Ítéltábla honlapján a lényeges szakmai anyagok hozzáférhetők.

5. Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma és az illetékességi területéhez tartozó *törvényszékek polgári kollégiumai közötti szakmai együttműködés* 2018. évben különösen szoros volt, szervezett formában valósult meg. Ennek keretében a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium mindhárom tanácsa havi rendszerességgel egy-egy törvényszéknél konzultációs napot tartott, amelynek során – egyebek között – a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére is sor került. A felmerülő szakmai kérdéseket így a polgári tanácsok a törvényszéki bírakkal külön-külön, közvetlenül tárgyalhatták meg, a konzultációs megbeszélések a tapasztalatok szerint igen eredményesek és hasznosak voltak.

Az egyes konzultációs napokról külön emlékeztetők készültek.

Az együttműködés keretei között október 1. napján regionális szintű Pervezetési Versenyt bonyolítottunk le, amelyen az illetékességi területünkhöz tartozó négy törvényszék bírósági titkárai mérték össze tudásukat. A legkiválóbbak az országos versenyen is indulnak.

A törvényszékek polgári ügyszakával való együttműködést biztosítja az is, hogy az ítéltábla polgári kollégiumának tagjai – a törvény erejénél fogja – a törvényszékek polgári

kollégiumvezetői, továbbá mindegyik törvényszék területéről az ítélőtábla polgári kollégiumának tagjaként 6 évre megválasztott egy-egy törvényszéki bíró. Az ítélőtábla polgári kollégiumi ülésein így a törvényszékek a szakmai álláspontjaikat megjeleníthetik, és véleményüket kifejezésre juttathatják. A kölcsönösség jegyében a törvényszékek kollégiumi ülésein – meghívottként – általában részt vett a Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiumvezetője, vagy általa felkért helyettes.

6. A Kúria Polgári Kollégiumával és a társ ítélőtáblák polgári kollégiumaival a szakmai együttműködés 2018. évben is tartalmas és hasznos volt.

a) A Kúria kollégiumi ülésein a Szegedi Ítélőtábla polgári kollégiumvezetője – mint a Kúria Polgári Kollégiumának tagja – részt vett, és a szakmai kérdésekben konzultált.

A Kúria mellett a Polgári Törvénykönyv gyakorlati alkalmazásával felmerülő jogértelmezési kérdések feltárása érdekében Tanácsadó Testület működik. A Tanácsadó Testület tagja – a Kúria elnökének felkérésére – Kemenes István kollégiumvezető. A szakmai Tanácsadó Testület általában havi rendszerességgel tárgyalta a Ptk. jogértelmezésével kapcsolatos szakmai kérdéseket, elvi állásfoglalásait a Kúria honlapján közzétette.

A Kúria Polgári Kollégiuma mellett továbbá az új Polgári Perrendtartás jogértelmezési kérdésével foglalkozó testület is működik. A testület munkájában – a Kúria elnökének felkérésére – részt vesz dr. Szeghő Katalin tanácselnök. A Kúria Polgári Kollégiuma vezetőjének irányításával a devizahitelezéssel kapcsolatos joggyakorlati problémák egységes kezelése érdekében konzultációs bizottság is működik, amelynek munkájában – a Szegedi Ítélőtábla részéről – dr. Szeghő Katalin tanácselnök vesz részt.

A Debreceni Ítélőtáblán a Kúria és az ítélőtáblák felszámolási ügyszakos bírái június 8. napján tartottak konzultatív szakmai értekezletet, amelyen a Szegedi Ítélőtábla érintett bírái is részt vettek.

A Pécsi Ítélőtábla kollégiumi ülését november 30. napján tartotta, amelyen a kollégiumvezető vett részt.

7. Megállapítható, hogy a polgári kollégium valamennyi tagjának az ítélkezési tevékenységen kívüli szakmai munkájának része különböző oktatási feladatok ellátása, szakmai rendezvényeken előadások megtartása és a szakirodalmi tevékenység is.

A kollégium több tagja részt vett a Jogi Szakvizsga Bizottság, továbbá az egyetemi záróvizsgáztatás munkájában. Az oktatási-szakmai tevékenység része, hogy a Szegedi Ítélőtáblán a gyakorlati idejüket töltő egyetemi hallgatók polgári tanácsokhoz kerültek beosztásra, ahol szakmai ismeretüket a tanácsok munkájának megismerésével bővíthették.

Előadást tartottak egyebek között:

- dr. Kiss Gabriella tanácselnök az egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek joggyakorlatáról, továbbá a büntetés-végrehajtási intézetekkel szembeni kártérítési jogviták problémáiról, az új nemzetközi magánjogi törvényről;
- dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök a vezető tisztségviselők kártérítési felelősségéről és felszámolási kérdésekről;
- dr. Szeghő Katalin tanácselnök az új Pp. által felvetett joggyakorlati kérdésekről, a polgári jogi igény büntetőeljárásban történő érvényesítéséről;
- dr. Kemenes István a gazdasági bűncselekmények polgári jogi összefüggéseiről, a kár büntetőjogi és polgári jogi fogalmáról, az esély elvesztése, mint vagyoni és nem vagyoni hátrány témaköréből.

A szakirodalmi tevékenység körében megemlíthető, hogy dr. Szeghő Katalin, dr. Kiss Gabriella és dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnökök – az OBH elnökének felkérésére – az új Polgári Perrendtartásról készülő tananyag lektorálási feladatait látták el.

A publikációk köréből kiemelhető Kemenes István: A kárfogalom polgári jogi és büntető jogi kapcsolódási pontjai (Magyar Jog 2018 évi 9. szám), dr. Szeghő Katalin: Polgári jogi igény a büntető eljárásban (Magyar Jog 2018. évi 9. szám), dr. Kemenes István: Az esély elvesztése, mint vagyoni és nem vagyoni hátrány (Magyar Jog 2018. évi 12. szám) tanulmányai.

1.3.1.3. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bírák, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak esetében is a Szegedi Ítélőtábla SZMSZ-e a bíróságon kívüli munkavégzést akként szabályozza, hogy a bíró, illetőleg az igazságügyi alkalmazott munkaidejét egészében vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak az ítélőtábla elnökének előzetes hozzájárulásával létesíthet. A munkaidőt nem érintő munkavégzésnél pedig előzetes bejelentési kötelezettsége van a bírónak is és az igazságügyi alkalmazottnak is. Ez a gyakorlat töretlenül érvényesül.

A határozatlan időre kinevezett bírák részére engedélyezett az otthondolgozási kedvezmény.

1.3.2. Az értekezleti rend gyakorlata

Az igazgatási tervnek megfelelően évi négy vezetői értekezlet, egy beszámoló összbírói értekezlet és négy rendkívüli összbírói értekezlet került megtartásra. A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően tartották meg a kollégiumi üléseiket.

1.3.3. A bíróság belső honlapjának működtetése

Az OBH és az ítélőtábla intranetes oldalai az ítélőtábla valamennyi gépéről elérhetők voltak az év folyamán, az adatok feltöltése az intranetes felületekre folyamatos.

Az intranetes oldalon folyamatosan frissült a telefonjegyzék, igény szerint a 'Hírek' rovat, a lapszemle és a szabályzatok. Továbbra is elérhetőek voltak a bírósági integritással kapcsolatos anyagok, valamint az elektronikus bérjegyzék.

A Szegedi Ítélőtábla internetes honlapján folyamatosan karbantartottuk a jogszabályban előírt adatszolgáltatásokat. Ezen felül feltöltöttük az általános, illetve az ítélkezési tevékenységgel kapcsolatos, közérdeklődésre számot tartó információkat, továbbá folyamatosan elérhető volt a bírósági integritásra vonatkozó tájékoztató is.

1.3.4. A bíróság külső honlapjának működtetése

A Szegedi Ítélőtábla honlapját a sajtótitkár és az informatikai osztály töltötte fel adatokkal. A honlap alkalmas a kötelező közzétételi szabályoknak megfelelő adatközlésre. Az egyes menüpontok egyrészt az egyéb normatív kötelezettségeket teljesítik (pl. az épület rendjének használatáról szóló szabályzat megjelenítése, sajtóközlemények közzététele), másrészt az informatívnak tartott közlések is elérhetők róla.

1.3.5. Az elnöki, OBHE körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Az OBH tájékoztatásait és a belső körözhvények a belső hálózaton az informatikai osztály által biztosított meghajtón egy önálló mappában, illetve a levelezőrendszeren keresztül voltak elérhetők.

1.3.6. A sajtószóvivői tevékenység, az ítéltábla sajtóbeli megjelenése

A Szegedi Ítéltábla 2018-ban is kiváló, napi rendszerességű kapcsolatot ápolt az országos és helyi médiumokkal: valamennyi jelentős, a sajtóérdeklődésre, illetőleg a közvélemény érdeklődésére számottartó ügyről, tárgyalásról, eseményről megkapták a sajtó-előzetest, illetve a rendezvényekre szóló meghívókat. Az ügyek lezárása, a rendezvények lebonyolítása után újabb részletes anyagot küldtünk minden sajtópartnerünknek. Több mint 200 kiküldött sajtóanyagunkat felhasználta a sajtó.

Akárcsak a korábbi években, a Szegedi Ítéltábla rendkívül összehangolt, napi rendszerességű kapcsolatot ápolt az országos és helyi médiumokkal 2018-ban is. A szerkesztőségek és a táblabíróság munkáját viták nem zavarták meg, tájékoztatási tevékenységünkkel kapcsolatban egyetlen kritika sem érkezett hozzánk, miközben több mint félszáz szerkesztőséget és újságíró-t láttunk el híreinkkel, tudósításainkkal.

Az országos és a helyi médiumok 2018-ban is valamennyi jelentős, a sajtó érdeklődésére számot tartó ügyről, tárgyalásról, eseményről megkapták a sajtó előzetest, illetve a rendezvényekre szóló meghívókat. Az ügyek lezárása, illetve a rendezvények lebonyolítása után újabb részletes anyagot küldtünk minden sajtópartnerüknek.

Összességében közel 250 témában mintegy 500 sajtóanyagot küldtünk ki e-mailen, emellett számos rádiós és televíziós interjú készült az ítéltábla vezetőivel, az ítéltáblára látogató vendégekkel.

Ítéltáblánk és a sajtó munkatársainak közös munkáját harmonikus, konfliktusoktól mentes napi kapcsolat jellemezte 2018-ban, akárcsak az azt megelőző években. Mind az országos, mind a helyi sajtó – értve ez alatt a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyéket, vagyis Bács-Kiskunt, Békést, Csongrádot és Jász-Nagykun-Szolnokot – gyorsan, hitelesen, napi rendszerességgel közölt híreket, tudósításokat. Vitás ügyünk a sajtóval nem volt, mint ahogy a korábbi években sem.

A legtöbb híradás a Szegedi Ítéltáblán zajló ítélezési munkáról szólt. Emellett igyekeztünk minél szélesebb körben népszerűsíteni a Nyitott bíróságok programot, az annak keretében megtartott rendezvényeket. A lényeges pontokat összefoglaló hírekkel láttuk el a médiumokat a táblabíróságon rendezett tanácskozásokról, a bírósági dolgozók továbbképzéséről, az ítéltábla magas szintű munkáját segítő beruházásokról. Ezek egy része a teljes sajtónylvánosságnak szólt, míg a nagyobb sajtóérdeklődésre nem számító ügyeinkről a ítéltábla honlapján, illetve az birosag.hu-n tettünk közzé információkat.

A Szegedi Ítéltáblán történekről leggyakrabban – akárcsak a korábbi években – a Magyar Távirati Iroda, Csongrád megye napilapja, a Délmagyarország, a Szegeden működő Rádió 88 adó, a békéscsabai Csaba Rádió, Bács-Kiskun megye napilapja, a Petőfi Népe, a Békés Megyei Hírlap és a Jász-Nagykun-Szolnok megyében megjelenő Új Néplap tudósított. Az országos televíziós társaságok közül legtöbb tárgyalásunkra az MTVA Híradó, az MTVA Kétfény, a TV2, az RTL Klub, a Hír TV és az ECHO TV stábja jött el.

Az OBH Sajtó- és Kommunikációs Osztályával a kapcsolatunk kitűnő volt, rendszeresen tájékoztattuk az osztályt munkánkról, elküldtük heti tárgyalási előzeteseinket a legfontosabb ügyekről, és az összes sajtóanyagunkat is. Egy-egy hónap elteltével részletes összefoglalót küldtünk az osztálynak arról, hogy sajtóanyagainkat melyik médiumok használták fel az adott időszakban.

A legnagyobb sajtóérdeklődés – akárcsak 2017-ben – a megismételt eljárást követően 2018-ban is az úgynevezett „Ahmed H.-ügyet” kísérte, a tárgyalás helyszínéről kéttucatnyi hazai és külföldi szerkesztőség, rádió és tévétársaság számolt be.

A sajtókapcsolataink erősödtek 2018-ban. Az adatvédelmi előírásoknak megfelelően megkérdeztük korábbi partnereinket, igénylik-e a jövőben is sajtóanyagainkat, illetve

hozzájárulnak-e adataik nyilvántartásához. Nem minden korábbi partnerük jelzett vissza. Ennek eredményeként megszűntek a felesleges párhuzamosságok, többek között az a helyzet is, hogy egy szerkesztőségben 4-5 munkatárs is megkapja anyagainkat. Mivel azóta új „megrendelők” is érkeztek, 2018-ban mintegy 60 e-mail címre küldtük el minden esetben a tárgyalások előzetes sajtóanyagát, valamint a tárgyalások lezárásakor az ítéleteket elektronikus úton. Emellett egyéni kérésre, igény szerint, egy-egy alkalomhoz kötődően küldtünk sajtóanyagokat más szerkesztőségekhez, valamint folyamatos volt a telefonos és a személyes egyeztetés is.

1.3.7. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Szegedi Ítéltáblán a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Karrier Irodájával kötött megállapodás alapján 2018-ban 7 egyetemi hallgató végzett gyakornokként, egy pedig mentoráltként három, illetőleg négy hónapos szakmai munkát. Az eredményeket a 2018. decemberében megtartott megbeszélésen értékelték a résztvevők az egyetem karrier irodáját vezető docens asszony jelenlétében. Ugyancsak fogadtunk jogi asszisztenseket a képzésüket elősegítendő, összesen 42 főt.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzathoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható (nem a %-os mértéket kell bemutatni, hanem azt, hogy mi valósult meg az előirányzatból)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Rendszeres személyi juttatás	446 845 441 Ft	486 770 231 Ft	486 770 231 Ft
Nem rendszeres személyi juttatás	25 196 264 Ft	120 125 108 Ft	114 636 389 Ft
Külső személyi juttatás	1 500 000 Ft	7 100 518 Ft	7 100 518 Ft
Személyi juttatások összesen	473 541 705 Ft	613 995 857 Ft	608 507 138 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	97 064 348 Ft	134 613 543 Ft	126 256 393 Ft
Dologi kiadások	60.000.000 Ft	45 371 027 Ft	45 362 970 Ft
Beruházási kiadások	1.000.000 Ft	32 644 543 Ft	21 171 043 Ft
Felújítások	0 Ft	5 227 739 Ft	4 316 102 Ft
KIADÁSOK	631 606 053 Ft	831 852 709 Ft	805 613 646 Ft
Működési bevételek	0 Ft	361 639 Ft	361 639 Ft
Felhalmozási bevételek	0 Ft	2 284 500 Ft	2 284 500 Ft
Támogatás	631 606 053 Ft	807 557 033 Ft	807 557 033 Ft
Költségvetési maradvány	0 Ft	21 649 537 Ft	21 649 537 Ft
BEVÉTELEK ÉS TÁMOGATÁSOK	631 606 053 Ft	831 852 709 Ft	831 852 709 Ft
MARADVÁNY			26 239 063 Ft

A 2018. évi gazdálkodáshoz összesen 631.606 eFt állt rendelkezésre az eredeti költségvetésünkben.

A rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokra a tervadatoknak megfelelő összegű előirányzatot kaptunk az irányító szervtől.

A munkaadókat terhelő járulékok előirányzata fedezetet nyújtott a személyi juttatások kiemelt előirányzatán tervezett összeget terhelő adó és járulék terhekre, illetve a szintén ezen kiemelt előirányzaton teljesülő rehabilitációs hozzájárulási adóra, valamint az egyes meghatározott juttatásokat terhelő SZJA és EHO összegére is.

A dologi kiadásokra 2.000 eFt-tal magasabb összegű támogatásban részesültünk az irányító szervtől, mint a bázis évben, a felhalmozási kiadásokra pedig a bázis év adatával egyező összegű előirányzatot kaptunk támogatásként.

A személyi juttatásokra 2018. évben összesen 473.542 eFt eredeti előirányzat állt rendelkezésre, mely év közben 613.996 eFt-ra növekedett a módosításoknak köszönhetően. A módosított előirányzatból év végéig 608.507 eFt került felhasználásra, a maradvány összegét kötelezettséggel terheltük.

A személyi juttatásokon belül a rendszeres személyi juttatások eredeti előirányzata 446.845 eFt, a módosított előirányzat 486.770 eFt a teljesítés szintén 486.770 eFt volt.

A nem rendszeres személyi juttatások eredeti előirányzatára 26.696 eFt támogatást kaptunk, mely év közben 127.226 eFt-ra módosult. A teljesítés összege 121.737 eFt volt, a maradvány

összege kötelezettséggel terhelt.

Külső személyi juttatások (K12) fedezetére 1.500 eFt eredeti előirányzat állt rendelkezésre, mely év végére 7.101 eFt-ra módosult, ennyi volt a tényleges felhasználás is.

A *dologi kiadásokra* biztosított 60.000 eFt támogatásból a költségvetési év során összesen 45.363 eFt került felhasználásra.

A *felhalmozási kiadások* előirányzata 1.000 eFt-ról év közben 37.872 eFt-ra emelkedett, melyből 25.487 eFt került felhasználásra. A maradvány összegét kötelezettséggel terheltük.

Összességében elmondható, hogy az év közben végrehajtott előirányzat módosításokkal együtt rendelkezésre álló források az éves működésünket biztosították. Az Ítéltábla által egész évben folytatott megfontolt és költséghatékony, takarékos gazdálkodásnak köszönhetően stabil gazdálkodást folytathattunk. A likviditásunk egész évben biztosított volt, a kötelezettségeinket érintően határidőn túli kifizetések nem voltak.

Az éves gazdálkodásunk eredményének köszönhetően az irányító szerv 2018. év vége előtt az egyes kiemelt előirányzatokon keletkezett megtakarításokat, fel nem használt előirányzatokat központi kezelésbe vonta, mely előirányzatok terhére biztosított támogatást az OBH az év végi jutalmak és ajándék utalványok biztosítására.

A 2017. évi maradványból kötelezettséggel terhelt összeg felhasználása 2018. június 30-ig megtörtént.

A 2018. évi előirányzatainkból fel nem használt összeg 26.239 eFt, melyet teljes egészében kötelezettséggel terheltünk. A fel nem használt, kötelezettséggel terhelt összeg kifizetésére a megkötött szerződések és kötelezettség vállalások alapján 2019. március 31-ig sor került.

2.1.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

Év közben az előirányzataink különböző jogcímenek összesen 200.247 eFt-tal emelkedtek.

Ezen belül az irányító szervtől különböző jogcímenek kapott támogatásoknak köszönhetően az előirányzatok 175.951 eFt-tal módosultak, a 2017. évi maradvány felhasználása által 21.650 eFt-tal, a 2018. évi többletbevételek felhasználásából adódóan pedig 2.646 eFt-tal növekedtek az előirányzatok.

Irányító szervi hatáskörben

- A szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII.21.) OBH utasítás, valamint a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló 2/2014. (I.23.) OBH utasítás szerint benyújtott elszámolás alapján 2017. IV. negyedévtől 2018. III. negyedévig terjedő időszakra vonatkozóan 864 eFt költségterítést kaptunk.

- A többletbevételeink felhasználásának irányító szerv általi engedélyezése alapján összesen 2.646 eFt-tal növekedtek előirányzataink.

- A Szegedi Ítéltáblán 2018 év során megrendezésre került szakmai (helyi és regionális) képzések kiadásaira összesen 4.310 eFt támogatást kaptunk.

- Három fő bíró, illetve 1 fő titkár az OBH elnökének felkérése alapján központi igazgatási feladatokat látott el 2018. évben. A feladatellátással összefüggésben összesen 4.637 eFt támogatást kaptunk, melyből az érintettek részére teljesítményhez kötött jutalom került kifizetésre.
- 2018. évben az OBH elnökének döntése alapján 1 fő bíró 2018. január 1-jétől történő soron kívüli előreléptetését végeztük el. Az előreléptetésre, illetve a fizikai dolgozók illetmény emelésére összesen 1.092 eFt támogatásban részesültünk. (A fizikai dolgozók 2017. szeptember 1-jétől végrehajtott illetmény emelésének fedezete az eredeti költségvetésben nem volt biztosított, ezért azt előirányzat módosítással kapta meg az intézmény.)
- Az igazságügyi alkalmazottak körében az Iasz. változása miatt 2017. szeptember 1-jétől végrehajtott illetmény emelés bér és járulék többletét sem tartalmazta az eredeti költségvetés, hanem év elején előirányzat módosítással kaptuk meg. Az előirányzat összege 46.843 eFt volt.
- A Ráth György bírósági történeti és hagyományápolás pályázaton 1.080 eFt támogatásban részesültünk.
- Üres álláshely betöltése miatt 17.516 eFt előirányzat átadására került sor.
- 2018. tavaszán kísértékű ajándékutalvány juttatására kaptunk támogatást 2.659 eFt összegben.
- Az igazságügyi alkalmazottak részére nyújtandó üdülési hozzájárulás ajándék utalvány formájában történő biztosítására 1.815 eFt támogatásban részesültünk.
- Iskolakezdési támogatás juttatására egyszeri alkalommal 56 eFt támogatást nyújtott az OBH.
- A megtartó program keretében a bírák önképzési támogatására 12.846 eFt támogatást kaptunk.
- Szintén a megtartó program keretében, emelt szintű egészségügyi szűrővizsgálat lebonyolítására 3.567 eFt támogatást biztosított az OBH.
- A bíróságok napjára a bírák és az igazságügyi alkalmazottak bírósági szervezetrendszerben szolgálati jogviszonyban töltött idejének, az igazságszolgáltatás iránti elköteleződés, lojalitás elismerése érdekében egyszeri juttatás kifizetésére összesen 13.624 eFt, a Juhász Andor díj kifizetéséhez (felmerülő kiadások ¼-ére) pedig 406 eFt támogatást kaptunk.
- Regionális pervezetési verseny szervezési költségeire 751 eFt-al emelte az OBH az előirányzatainkat.
- A tömeges bevándorlással kapcsolatban felmerült szakmai jellegű szolgáltatások kiadásait az OBH az intézmény adatszolgáltatása alapján megtérítette. Ennek kapcsán az előirányzatok 1.366 eFt-tal emelkedtek.
- Év végén az irányító szervtől összesen 20.416 eFt-ot jutalmazás, továbbá 13.431 eFt-ot ajándék utalvány vásárlás céljából kaptunk. A 2018. évi ruházati költségtérítés kifizetéséhez 30.954 eFt előirányzat átcsoportosítására került sor.

-A dologi kiadások előirányzatai a gázálcok karbantartása céljából 346 eFt-tal, bírói mobileszközök SIM kártya előfizetési díjára pedig 70 eFt-tal emelkedtek. Ugyanakkor az egységes névjegykártyák, mappák központi beszerzése miatt az előirányzatainkból 11 eFt elvonására került sor.

- A bírósági épület homlokzatának részleges felújítására, valamint a Szegedi Törvényszéktől 2018. július 1-jétől használatba visszavett hátsó épületszárny felújítására összesen 18.386 eFt, személygépjármű beszerzésre 13.000 eFt, bírói mobil eszközök védő tokjainak beszerzésére pedig 425 eFt felhalmozási célú támogatást kaptunk.

- 2018. év végén az intézmény maradványát az OBH fejezeti kezelésbe vonta, melynek következtében 34.500 eFt-tal csökkent az előirányzat összege.

Intézményi hatáskörben

- A 2017. évi 21.650 eFt összegű kötelezettséggel terhelt maradvány felhasználása céljából került sor előirányzat módosításra.

- További, kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosításokra év közben több alkalommal sor került az egyes rovatokon felmerülő kiadások előirányzatának biztosítása érdekében.

2.1.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások, illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkenéssel elért megtakarítás éves szintű hatása

Az engedélyezett álláshelyünk 2018. január 1-jén 65 fő volt, mely a 49.sz/2018.(III.8.) OBHE határozat alapján 70 főre emelkedett. A határozat alapján 2018. március 15-ei hatállyal az OBH Elnöke 1 fő tanácselnöki, 2 fő bírói, 1 fő bírósági titkári és 1 fő középfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet rendszeresített. Valamennyi álláshely betöltésre került 2019. szeptember 1-jéig. Az álláshelyek betöltésével egyidejűleg a szükséges személyi juttatási előirányzatot az OBH biztosította.

Szeptember 1-jén 1 fő bírói álláshely a Fővárosi Ítéltáblára történő áthelyezés miatt, december 1-jén pedig további 1 fő bírói álláshely nyugdíjazás miatt megüresedett. Ebből adódóan 2018. december 31-én a 70 fő engedélyezett álláshelyből 68 volt a betöltött álláshely.

A következő táblázat a 2017. és 2018. évben rendszeres személyi juttatásként kifizetett bérelemeket és azokban bekövetkezett változást mutatja be.

	Teljesítés 2017. év	Teljesítés 2018. év	Változás % 2018/2017
Alapilletmény	281 379 454 Ft	351 403 798 Ft	124,89
Távolléti díj	64 023 700 Ft	71 613 136 Ft	111,85
Felmentési díj	4 376 080 Ft	3 726 365 Ft	85,15
Nyelvpótlék	328 954 Ft	257 838 Ft	78,38
Beosztási pótlék	32 174 087 Ft	35 793 160 Ft	111,25
Vezetői pótlék	21 872 928 Ft	17 060 032 Ft	78,00
Címpótlék	5 053 912 Ft	5 311 637 Ft	105,1
Munkaköri pótlék	2 940 450 Ft	-	-
Egyéb kötelező pótlékok (Iasz. 102.§ (1) szerinti illetménypótlék és kiegészítő pótlék)	7 309 885 Ft	1 188 383 Ft	16,26
Egyéb feltételtől függő pótlék (Iasz. 102.§ (2) szerinti illetménypótlék)	8 737 750 Ft	-	-
Iasz. 122.§ (1) b. pont szerinti ill.eltérítés	230 715 Ft	-	-
Apa pótszabadság	81 818 Ft	415 882 Ft	508,3
Életpálya különbözet	-	-	-
Elmaradt illetmény	-	-	-
Visszamenőleges illetmény	20 437 031	-	-
RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	448 946 764 Ft	486 770 231 Ft	108,42

2018. évben az **alapilletményekre és a távolléti díjakra** kifizetett összeg - figyelembe véve a 2017. évben az igazságügyi alkalmazottak részére az illetményemelésekhez kapcsolódóan visszamenőlegesen kifizetett illetményt is - kb. 15 %-kal haladta meg a bázis év adatát.

Ezen jogcímenek kifizetett összegek részben a soros és soron kívüli előrelépéseknek köszönhetően emelkedtek, azonban a jelentős növekedés oka, hogy 2018. január 1-jétől 5 %-kal emelkedett a bírói illetmény alap. Továbbá az emelkedést természetesen előidézte az engedélyezett és betöltött létszám változása is.

Felmentési díjat 2018. évben 1 fő tanácselnök bíró nyugdíjba vonulása kapcsán fizettünk.

A **nyelvpótléokra** fordított kiadás 21,62 %-kal csökkent a bázis évhez képest, melynek oka, hogy a pótlékban részesülő bíró áthelyezésre került 2018. szeptember 1-jétől másik bíróságra

A pótlékok közül a **beosztási pótlék** jogcímen kifizetett összeg 11,25 %-kal növekedett a bázis évhez képest. Az emelkedés oka részben a bírói illetményalap emelése, részben pedig a bírák számának az év közbeni növekedése.

A **vezetői pótlék** jogcímen kifizetett juttatások is jelentős mértékben, 22 %-kal csökkentek. A kifizetett pótlékok részben emelkedtek a bírói illetményalap növekedése miatt, részben azonban csökkentek abból adódóan, hogy az igazságügyi alkalmazottak vezetői pótléka megszűnt 2017. szeptember 1-jétől.

A **címpótlék** összege is 5,1 %-os növekedést mutat, melynek alapvető oka a bírói illetményalap emelkedése. A Szegedi Ítéltáblán – a bázis évvel azonosan - három fő részesült a pótlékban.

A **munkaköri pótlék** és az **egyéb feltételtől függő pótlék** jogcímen történő kifizetések 2017. szeptember 1-jétől megszűntek, ezen bérelemek beépültek az igazságügyi alkalmazottak

illetményébe. Az egyéb kötelező pótlékok esetében is a 2017. szeptember 1. előtt hatályban lévő Iasz. által megállapításra került pótlék megszűnt. Ezen a soron 2018. évben már csak a bírák részére különböző többlet feladatok ellátására adott időszakokra megállapított kiegészítő pótlék jogcímen számfejtett kifizetések szerepelnek.

Az apa pótszabadság jogcímen kifizetett összegek jelentős emelkedésének oka, hogy míg 2017. évben 1 fő fizikai dolgozó részesült e juttatásban, addig 2018. évben 2 fő bírórészére történt kifizetés.

A következő táblázat az egyes foglalkozási csoportokban a 2018. december 31-i engedélyezett álláshelyeket, az átlagos statisztikai állományi létszámot, a kifizetett rendszeres személyi juttatások összegét és az átlagkereseteket alakulását mutatja be. A 2018. december 31-én foglalkoztatott 70 fő dolgozó éves átlagkeresete a Szegedi Ítéltáblán 7.979 eFt volt.

	2018. évi engedélyezett létszám	2018. évi átlagos statisztikai állományi létszám	2018. évi Rendszeres személyi juttatások összege	Átlagkereset (Ft/fő)
Bírák	24	22	256 634 035 Ft	13 200 170 Ft
Bírószábi titkárok	7	5	28 618 990 Ft	6 119 473 Ft
Felsőfokú tisztviselők	9	10	53 330 766 Ft	5 599 095 Ft
Középfokú tisztviselők és írnokok	16	16	66 042 064 Ft	4 385 998 Ft
Vezetők	7	7	58 455 488 Ft	8 690 116 Ft
Fizikai alkalmazottak	7	7	23 688 888 Ft	3 801 998 Ft
ÖSSZESEN:	70	67	486 770 231 Ft	7 979 296 Ft

Az alábbi táblázatban került összefoglalásra a 2018. évben különböző jogcímenek nem rendszeres személyi juttatásként kifizetett összegek.

	Kifizetett összeg 2018. évben	Létszám	Szabályzat /Rendelkezés
Céljuttatás, projektprémium	45 216 233 Ft	66	Egyedi elnöki rendelkezések, OBH rendelkezések
Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	2 626 347 Ft	25	Egyedi elnöki rendelkezések
Jubileumi jutalom	11 703 396 Ft	6	Jogszabály
Béren kívüli juttatások	18 806 447 Ft	71	Jogszabály
Ruházati költségtérítés	29 852 174 Ft	69	OBHE rendelkezés
Közlekedési költségtérítés	1 197 312 Ft	12	Jogszabály
Egyéb költségtérítések	910 929 Ft	71	Jogszabály, OBH szabályzat
ebből: Bankszámla költségtérítés	820 261 Ft	71	OBH szabályzat
Személyi költségtérítés	90 668 Ft	4	OBH szabályzat
Szociális támogatás (temetési segély)	50 000 Ft	1	OBH szabályzat

Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	4 273 551 Ft		OBH szabályzat
ebből: Kompenzáció	1 000 Ft	1	Jogsabály
Belföldi napidíj	1 409 063 Ft	24	Jogsabály, OBH szabályzat
Szolgálati, fegyelmi bíróság	259 044 Ft	2	OBH szabályzat
Betegszabadság	2 093 821 Ft	32	Jogsabály
Honorárium „belső”	485 000 Ft	13	Jogsabály
Szabadság megváltás	25 623 Ft	1	Jogsabály
NEM RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN	114 636 389 Ft		

Nem rendszeres személyi juttatásra 2018. évben összesen 114.636 eFt-ot fizettünk ki.

A nem rendszeres személyi juttatások kifizetésének törvényességét részben jogsabályok, részben OBH elnöki szabályzatok, és részben elnöki utasítások biztosították.

Az alábbi táblázat a külső személyi juttatásként elszámolt kiadásaink alakulását mutatja be a bázis- és a tárgyévben.

	Eredeti előirányzat 2018. év	Módosított előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018.	Teljesítés 2017.	Változás % 2018/2017
Munkavégzésre ir. egyéb jogv. nem saját fogl.nak fiz.jutt. összesen	0 Ft	1 198 333 Ft	1 198 333 Ft	450 000 Ft	266,30
Állományba nem tartozók megbízási díja		1 198 333 Ft	1 198 333 Ft	450 000 Ft	266,30
Egyéb külső személyi jutt. összesen	1 500 000 Ft	5 902 185 Ft	5 902 185 Ft	1 370 461 Ft	430,67
Reprezentációs kiadások	1.000.000 Ft	3 276 185 Ft	3 276 185 Ft	1 370 461 Ft	239,06
Büntető ügyekben fiz. szakértői díj	500 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Büntető ügyekben tolmácsolási és fordítói díj		130 000 Ft	130 000 Ft	0 Ft	-
Egyéb tanúdíjak és költségtérítések		0 Ft		0 Ft	-
Egyéb külső szem. jutt. (emelt szintű eü-i szűrővizsgálat)		2 496 000 Ft	2 496 000 Ft	0 Ft	-
KÜLSŐ SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	1 500 000 Ft	7 100 518 Ft	7 100 518 Ft	1 820 461 Ft	390,04

2018. évben állományba nem tartozók megbízási díjára 1.198 eFt-ot fordítottunk, mely a Szegedi Ítéltáblán helyi és regionális képzéseken külsős oktatóként résztvevők részére kifizetett díjazást tartalmazza.

Az egyéb külső juttatások között 2017. évben összesen 1.370 eFt, 2018. évben pedig 5.902 eFt költséget számoltunk el. A reprezentációs kiadások lényegesen növekedtek - 139 %-kal emelkedett a teljesítés - a bázis évhez képest, ami az regionális oktatásban részt vevők számának jelentős emelkedésével magyarázható. Büntető ügyekben a szakmai tevékenységet

szolgáltató kiadások (szakértői díj, tolmács díj) közül mindössze 130 eFt tolmácsolási díj merült fel 2018. évben. Ilyen jogcímen 2017. évben személyi jellegű kiadás nem volt.

2018. évben szintén a külső személyi juttatások között került elszámolásra a megtartó program keretében megvalósított emelt szintű egészségügyi szűrővizsgálat kiadása.

Munkaadókat terhelő járulékok kiadásainak alakulása

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Szociális hozzájárulási adó	97 064 348 Ft	120 014 028 Ft	116 577 504 Ft
Rehabilitációs hozzájárulás	-	3 873 000 Ft	3 873 000 Ft
Egészségügyi hozzájárulás	-	5 770 345 Ft	2 997 747 Ft
Táppénz hozzájárulás	-	297 961 Ft	297 961 Ft
Munkáltatót terhelő SZJA	-	4 658 209 Ft	2 510 181 Ft
MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÖSSZESEN	97 064 348 Ft	134 613 543 Ft	126 256 393 Ft

A munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatára 8.817 eFt-tal kapott kevesebb támogatást a bíróság, mint 2017. évben. A jelentős mértékű csökkenés oka az, hogy **2017. évben** az elemi költségvetés jóváhagyásakor még nem volt ismert a szociális hozzájárulási adó mértékének csökkenése. Így az eredeti előirányzat még 27 %-os mértékkel került megállapításra. 2017. január 1-jétől 27 %-ról 22 %-ra csökkent a szociális hozzájárulási adó mértéke. A csökkenés miatt év közben az államkincstár utasításai szerint havi rendszerességgel kellett a különbözet összegét a bíróságnak beutalni az előirányzat egyidejű elvonása mellett. Éves szinten a 113.567 eFt eredeti előirányzatról 20.273 eFt került elvonásra. A fennmaradó 93.294 eFt előirányzatról megállapítható, hogy körülbelül a rendszeres személyi juttatások kiadásait terhelő szociális hozzájárulási adóra nyújtott fedezetet. A nem rendszeres személyi juttatások szochójára, illetve a szintén ezen kiemelt előirányzaton mutatkozó rehabilitációs hozzájárulásra, valamint az egyes meghatározott juttatások adóira (EHO, SZJA) már nem. Ezen kiadásokra 2017. évben a személyi juttatások és a dologi kiadások megtakarítása kellett, hogy fedezetet biztosítson.

2018. évben az irányító szerv összesen 104.750 eFt előirányzatot biztosított a munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatára. 2018. évben megszűnt a hiánnyal történő finanszírozás. A biztosított előirányzat mind a rendszeres, mind a nem rendszeres személyi juttatások tervezett előirányzatát terhelő szochóra, továbbá a rehabilitációs hozzájárulás tervezett összegére, és az egyes meghatározott juttatás jogcímen tervezett kiadások adóira fedezetet biztosított. Ez a tény azzal a következményekkel járt, hogy a korábbi években hiánnyal való tervezés mellett az időarányos finanszírozás miatt felmerülő likviditási problémák megszűntek.

A személyi juttatások, illetve dologi kiadás megtakarításait már nem a munkáltatót terhelő járulékok, adók hiányára kellett fordítania a bíróságnak.

Az OBH által év közben az egyes személyi juttatásokhoz kapcsolódóan átadott előirányzatoknak köszönhetően az eredeti előirányzat 134.614 eFt-ra növekedett.

Az év végéig fel nem használt összeget (december havi hóközi kifizetéseket terhelő munkaadókat terhelő járulékok összege) kötelezettséggel terheltük, kifizetésére 2019. január hónapban sor került.

2.1.3. A dologi kiadások előirányzata változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket is.

	Eredeti előirányzat 2018. év	Módosított előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018.	Teljesítés 2017.	Változás % 2018/2017
Szakmai anyagok	1 130 000 Ft	1 109 728 Ft	1 109 728 Ft	736 540 Ft	150,7
Számítástechn.ag.beszerzés			18 961 Ft	5 945 Ft	318,9
Szakkönyv beszerzés			535 447 Ft	270 256 Ft	198,1
Egyéb könyv beszerzés			5 318 Ft	0 Ft	-
Szakmai folyóirat beszerz.			550 002 Ft	460 339 Ft	119,5
Üzemeltetési anyagok	6 628 000 Ft	5 448 875 Ft	5 442 531 Ft	5 661 833 Ft	96,1
Irodai papír beszerzés			460 305 Ft	630 800 Ft	73,0
Nyomtatványbeszerzés			97 088 Ft	88 866 Ft	109,3
Írószer, egyéb irodaszer b.			398 850 Ft	383 660 Ft	104,0
Sokszor.f.a.összef.ag.besz.			88 300 Ft	276 881 Ft	31,9
Üzemanyag beszerzés			2 469 308 Ft	2 589 731 Ft	95,3
Formaruha beszerzés			111 784 Ft	112 473 Ft	99,4
Járműanyag beszerzés			361 433 Ft	607 641 Ft	59,5
Fenntart. és karbant.ag.b.			735 087 Ft	530 148 Ft	138,7
Tisztítószer ag.besz.			525 311 Ft	380 390 Ft	138,1
Berendezési, felszer.ag.b.			85 513 Ft	28 794 Ft	297,0
Egyéb anyagbeszerzés			109 552 Ft	32 449 Ft	337,6
Készletbeszerzés össz.	7 758 000 Ft	6 558 603 Ft	6 552 259 Ft	6 398 373 Ft	102,4
Informatikai szolgáltatás	1 080 000 Ft	360 558 Ft	360 558 Ft	2 102 247 Ft	17,2
Informat.eszk.szolg.bérl.			46 974 Ft	1 509 010 Ft	3,1
Support díj			30 000 Ft	30 000 Ft	100,0
Informatikai eszk.karbant.			24 803 Ft		-
Adatátviteli c. távközl.díj			258 781 Ft	309 237 Ft	83,7
Számítógépes oktatás			0	254 000 Ft	-
Egyéb kommunik.szolg.	710 000 Ft	286 482 Ft	286 482 Ft	799 720 Ft	35,8
Nem adatátv.c.távközl.díj			228 827 Ft	747 411 Ft	30,6
Kábel tv előfizetési díj			57 655 Ft	52 309 Ft	110,2
Kommunik.szolg.össz.	1 790 000 Ft	647 040 Ft	647 040 Ft	2 901 967 Ft	22,3
Közüzem. díjak	6 650 000 Ft	5 904 746 Ft	5 904 746 Ft	5 055 855 Ft	116,8
Villamosenergia díja			3 254 392 Ft	2 826 282 Ft	115,1
Gázenergia díja			2 337 435 Ft	1 897 220 Ft	123,2
Víz-és csatorna díjak			312 919 Ft	332 353 Ft	94,2
Bérleti és lízing díjak	60 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	9 362 000 Ft	4 913 740 Ft	4 913 740 Ft	3 393 507 Ft	144,8
Sokszorosítási eszk.karb.			0 Ft	34 926 Ft	-
Kommunik.eszk.karb.			31 496 Ft	14 173 Ft	222,2
Járművek karbantartása			1 330 449 Ft	683 615 Ft	194,6
Ingatlan karbantartás			2 510 692 Ft	1 885 133 Ft	133,2
Gép,berend.felsz.karb.			1 041 103 Ft	775 660 Ft	134,2
Egyéb eszközök karb.			0 Ft	0 Ft	-
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	10 900 000 Ft	8 922 389 Ft	8 922 389 Ft	5 958 456 Ft	149,7

	Eredeti előirányzat 2018. év	Módosított előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018.	Teljesítés 2017.	Változás % 2018/2017
Számlázott szell.tev.kiad.			0 Ft	99 707 Ft	-
Intézeti tolmácsdíj			0 Ft	0 Ft	-
Szakértői díj			24 600 Ft	62 250 Ft	39,5
Védői díj			1 598 939 Ft	2 904 880 Ft	55,0
Tolmácsdíj			609 000 Ft	183 000 Ft	332,8
Intézeti szakértői díj			98 587 Ft	124 450 Ft	79,2
Intéz. szakért.(pályaalkalm)			0 Ft	67 215 Ft	-
Fordítói díj			6 591 263 Ft	2 516 954 Ft	261,9
Egyéb szolgáltatások	12 955 155 Ft	9 886 890 Ft	9 886 890 Ft	10 929 599 Ft	90,5
Biztosítási szolg.díjak			694 155 Ft	694 155 Ft	100,0
Bankköltség			972 938 Ft	863 759 Ft	112,6
Szállítási szolgáltatás			5 650 Ft	3 796 Ft	148,8
Postaköltség			2 308 505 Ft	2 847 884 Ft	81,1
Szemétszáll.kéményseprés			341 845 Ft	233 218 Ft	146,7
Takarítás,rovarirt.mosítás			4 188 354 Ft	3 877 776 Ft	108,0
Egészségügyi szolgáltatás			360 000 Ft	450 000 Ft	80,0
Egyéb szolgálat. (vegyes)			1 015 443 Ft	1 959 011 Ft	51,8
Szolgáltatási kiadások	39 927 155 Ft	29 627 765 Ft	29 627 765 Ft	28 239 385 Ft	104,9
Belföldi kiküldetés			300 379 Ft	112 189 Ft	267,7
Külföldi kiküldetés			0 Ft	0 Ft	-
Kiküldetések kiadásai	342 000 Ft	300 379 Ft	300 379 Ft	112 189 Ft	267,7
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	8 518 845 Ft	6 437 463 Ft	6 435 750 Ft	6 390 219 Ft	84,0
Egyéb dologi kiadások	1 664 000 Ft	1 799 777 Ft	1 799 777 Ft	1 884 779 Ft	95,5
Cégautó adó			825 000 Ft	660 000 Ft	125,0
Egyéb helyi adó			500 Ft		-
Gépjármű kiadásai			547 426 Ft	774 537 Ft	70,7
Egyéb díjak,befizet.kiad.			141 613 Ft	86 213 Ft	164,3
Kamarai költségátalány			5 000 Ft	4 000 Ft	125,0
Késedelmi pótlék			0 Ft	0 Ft	-
Tanfolyami díjak			273 200 Ft	154 600 Ft	176,7
Temetési kiadások			0 Ft	200 020 Ft	-
Egyéb különféle dologi k.			7 038 Ft	5 409 Ft	130,1
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	10 182 845 Ft	8 237 240 Ft	8 235 527 Ft	8 274 998 Ft	99,5
DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN	60 000 000 Ft	45 371 027 Ft	45 362 970 Ft	43 024 944 Ft	105,4

A dologi kiadásokra 2018. évben összesen 60.000 eFt támogatást kaptunk mely 2.000 eFt-tal magasabb a 2017. évre biztosított forrásnál.

A dologi előirányzat megtakarításából az év második felében történt átcsoportosítás a K6 és K7 beruházási és felújítási kiadások kiemelt előirányzatára összesen 2.509 eFt összegben.

Az átcsoportosítással részben az Ítéltábla hátsó épületszárnyának felújítására és berendezésére az OBH-tól kapott forrást egészítettük ki. A dologi előirányzat további maradványát a felújítási kiadások kiemelt előirányzatára történő átcsoportosítás mellett év végén kötelezettséggel terheltük a hátsó épületszárny első emeleti folyosó szakasza és mosdó helyiségei burkolatának felújítására. 2018. évben a dologi kiadások 2.338 eFt-tal teljesültek magasabb összegben, mint 2017. évben.

Ebben az évben is racionális, takarékos gazdálkodást folytatott az ítéltábla. A feltétlen indokolt kiadásokat teljesítette a termék szállító, illetve a szolgáltató gondos kiválasztása mellett.

Részleteiben a dologi kiadások a bázis évhez képest az alábbiak szerint alakultak:

A szakmai anyagok (K311) kiadásai lényegesen meghaladták a bázis évi kiadásokat. Ennek oka, hogy 2017. évben a szakkönyvek esetében lényegesen, a szakmai folyóiratok esetében pedig csekélyebb mértékben alul maradtak a felhasználási adatok az eredeti tervekhez képest. 2018. évben a tervezett előirányzatoknak megfelelő volt a felhasználás.

Az üzemeltetési anyagok (K312) kiadásai közel a bázis szinten alakultak, 3,9 %-kal volt alacsonyabb a kiadás, mint 2017. évben.

Az irodai papírok beszerzésére 171eFt-tal kevesebb összeget fordítottunk. Míg 2017. évben két alkalommal, 2018. évben csak 1 alkalommal volt szükség nagyobb mennyiségű irodai papír beszerzésére.

Nyomtatványok és irodaszerek beszerzése tekintetében közel a bázis évi szinten teljesültek a kiadások.

A rovaton belül a legnagyobb kiadási tételt az *üzemanyag beszerzés* képezi, mely kiadás 4,7 %-kal alacsonyabb a bázis évi kiadásnál.

A jármű anyagbeszerzésre szintén jelentősebb mértékben - 247 eFt-tal – költöttünk kevesebbet, melynek oka, hogy 2017. évben az új gépjármű őszi beszerzése miatt meg kellett vásárolni a téli gumi garnitúrát, mely rendkívüli kiadást jelentett.

A fenntartási, karbantartási anyag beszerzések 205 eFt-tal emelkedtek 2018. évben, melynek oka az új épületszárny parkettáinak felújításához kapcsolódó, jelentős összegű karbantartási anyagbeszerzés.

Tisztítószerre 145 eFt-tal költöttünk többet, mint az előző évben.

A K321 informatikai szolgáltatások esetében igen jelentős mértékű, 1.741 eFt-os csökkenés mutatkozik. Ez a csökkenés alapvetően annak köszönhető, hogy 2018. január hónapban lejárt 3 db fénymásológép bérletére vonatkozó szerződés. Így a 2017. évben teljesített 1.509 eFt összegű bérleti díj helyett 2018. évben ezen jogcímen már csak 47 eFt kiadás történt.

Az adatátviteli célú távközlési díjakon belül az internet szolgáltatás díja, valamint a GIRO utaláshoz szükséges GSM kommunikációs díj nem változott. A mobil internetre kifizetett díjak 64 eFt-tal csökkentek a 2017. július hónaptól központosított közbeszerzésben megkötött új kedvező szerződésnek köszönhetően.

ECDL számítógépes oktatásra 2017. évben 254 eFt-ot költöttünk, 2018. évben ilyen jogcímen nem történt kifizetés.

A K322 kommunikációs szolgáltatások kiadásai jelentős mértékben, 64,2 %-kal, 514 eFt-tal csökkentek a bázis évhez képest. A nagymértékű csökkenés elsődleges oka, hogy az intézmény csatlakozott 2017. július hónaptól a mobil telefonszolgáltatások tekintetében a központosított közbeszerzéshez és ennek következtében igen jelentős mértékben csökkentek a szolgáltatási díjak. 2017. évben még csak az év második felében éreztette hatását a szolgáltató váltás.

Emellett a Magyar Telekom Zrt. informatikai számlázási problémái miatt a szolgáltató az Ítéltáblának 2018. 03. hó vonatkozó időszaktól kezdődően a beszámolási év végéig a közigazgatási díjsomagot nem számlázta le. Többhónapos reklamáció és bejelentések után sem tudták megoldani a mai napig a számlázási problémát. Emiatt 2018. évben 9 havi szolgáltatás díját - közel 450 eFt-ot - nem tudott kiegyenlíteni a bíróság. A számlázási probléma megoldását követően ezen költségek a 2019. évi költségvetést fogják terhelni.

A K331 közüzemi díjakra fordított kiadások 16,8 %-kal emelkedtek 2017. évhez képest.

A villamos energia kiadás 15,1 %-kal nőtt. A növekedés döntő része a 2018. július hónaptól

használatba vett hátsó épületszárny fogyasztásából adódik.

A gázenergia kiadása 23,2 %-kal 440 eFt-tal emelkedett.

Ennek előzménye a következő volt: 2017. évben 1.042 eFt-tal történt kevesebb kifizetés, mint a 2016. évben. Ennek oka, hogy szolgáltató váltás miatt változott a számlázás gyakorlata. Míg 2016. évben a szolgáltatók 13 havi rendszerhasználati díjat, és 13 havi gázdíjat számláztak ki, addig 2017. évben csak 9 havi rendszerhasználati díj és 11 havi gázdíj került számlázásra és kifizetésre. 2018. július 1-jétől ismét szolgáltató váltásra került sor, mellyel ismét együtt járt a rendszerhasználati díj és a fogyasztási díj számlázási gyakorlatának a változása. 2018. évben az előzmények miatt is összesen 15 havi rendszerhasználati díjat és 13 havi fogyasztási díjat számláztak le. Az új épületrész miatti fogyasztás még minimális mértékben – 37 eFt-tal – növelte a tárgyévi kiadásokat.

A vízdíj kiadása közel a bázis szinten alakult, 19 eFt-tal volt alacsonyabb, mint 2017. évben, azzal együtt, hogy második félévtől a hátsó szárny vízfogyasztására az év végéig 13 eFt-ot fizettünk ki.

K333 bérleti és lízing díj 2018. évben nem merült fel.

A K334 karbantartási szolgáltatások kiadásai összességében 1.521 eFt-tal magasabb összegben teljesültek, mint a bázis évben.

Járművek karbantartására 646 eFt-tal több volt a kiadás, mint a bázis évben, mivel 2018. évben az egyik gépjármű automata váltójának javítása miatt igen jelentős összegű költség merült fel.

Ingatlan karbantartásra 626 eFt-tal fordítottunk többet, mint 2017 évben. A tárgyévben rendkívüli kiadásként mutatkozott a hátsó épületszárny teljes tisztasági festése 860 eFt, valamint a hátsó épületszárny iroda helyiségeiben a parketták újracsiszolása, lakkozása 400 eFt összegben.

A gépek, berendezések karbantartási kiadása 265 eFt-tal volt több a bázis évinél. Az előző évhez képest eseti kiadás volt a gázálcok karbantartása, melyre 273 eFt-ot költöttünk.

A K336 szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások kiadásai igen jelentős mértékben, 49,7 %-kal, 2.964 eFt-tal növekedtek a 2017 évihez képest.

A Védői díjakra fordított kiadások 2018. évben tovább csökkentek. Már 2017. évben is jelentős csökkenés volt tapasztalható, majd 2018. évben újabb 1.305 eFt-tal csökkentek a kiadások ezen jogcímen.

A szakértők részére történt kifizetés szintén csökkent, összességében azonban ez nem jelent jelentős összeget (38 eFt-tal volt kevesebb a kifizetés).

A tolmács, illetve fordítói díjakra kifizetett összeg 2018. évben igen jelentős mértékben növekedett a bázis évhez képest, közel megháromszorozódott a kiadás összege.

A fordítási tevékenységet végző szolgáltatóktól árajánlat kérés alapján került kiválasztásra azon szolgáltató, akivel 2018. évben az intézmény a fordításokat végeztette. Elnöki rendelkezés alapján valamennyi bíró – egyéb akadály hiányában – ezen szolgáltatót kérte fel a tevékenység végzésére. A fordításra és tolmácsolásra 2017. évben és 2018. évben is egy ÁFA alanyi mentes szolgáltató került kiválasztásra, tekintettel arra, hogy az ÁFA felszámításának hiánya miatt a legkedvezőbb ajánlatot tudta nyújtani a bíróság részére. 2018. szeptember 1-jétől azonban a vállalkozó az év hátralévő részében már ÁFÁ-val növelt összegben számlázott, mivel túllépte az alanyi mentesség határát. A fordítási költségek növekedésének részben ez a körülmény is az okozója volt.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó kiadásokat 2018. évben a kiadások jelentős emelkedése ellenére is sikerült mindig határidőre kifizetni a likvid helyzet folyamatos nyomon követésével, a bevételek és a kiadások összhangjának megteremtésével.

K337 egyéb szolgáltatások kiadásai összesen 1.043 eFt-tal csökkentek.

Az épület biztosítás díja nem változott. *A tranzakciós díjak* 108 eFt-tal növekedtek az összességében növekvő pénzforgalom következtében. *A postaköltség kiadása* – amellet, hogy a 2018. évi kiadások 1 dekáddal több elszámolást tartalmaznak, mint a 2017. évi kiadások - 550 eFt-tal alacsonyabb volt mint a bázis évben. *A személyszállítás havi díja* nem változott, de a szolgáltató ismert számlázási problémái miatt időszakosan, kiszámíthatatlanul és nagy késéssel érkeznek be a számlák. 2017. évben a 2016.09-2017.06. hónapok kerültek számlázásra (összesen 10 hónap), míg 2018. évben 2017.07-2018.09. hónapok (összesen 15 hónap) díját számlázta ki a szolgáltató.

Az épület takarítás díja jelentős összeggel, 310 eFt-tal emelkedett éves szinten, melynek oka elsősorban az év elején, illetve szeptember hónaptól, az új épületszárny használatba vételétől kezdődően megemelt vállalkozói díj. 2018. évben a vállalkozó 11 havi szolgáltatási díjat számlázott csak, míg 2017. évben 12 havi díj került kiegyenlítésre.

Az egészségügyi szolgáltatások negyedéves díja nem változott, azonban 2017. évben öt negyedéves időszak került kifizetésre, mivel a 2016. IV. negyedévi számla nem érkezett be év végén. 2018. évben már a tárgyévi négy negyedév került számlázásra.

Az egyéb, vegyes szolgáltatási díjakra 944 eFt-tal fizetettünk kevesebbet, mint az előző évben.

A bázis évben jelentős tétel volt a kiadási soron a könyvkötésre, nyomdai szolgáltatásra fordított összeg. 2017. évben 1.310 eFt volt az e jogcímen teljesített kiadás, melyből a SZÍT történeti kiadvány II. kötetének 150 példányban történő újranyomtatása, illetve a III. kötet könyvbemutatóval egybekötött 200 példányban történő kiadása valósult meg. 2018. évben nyomdai szolgáltatásra csak 183 eFt-ot fordított az ítéltábla.

K341 belföldi kiküldetések kiadásai soron 189 eFt-tal volt magasabb összegű a kiadás, mint 2017. évben. A növekedés oka, hogy 1 fő bíránk 2017. 09. hónaptól 2018. 08. hónap végéig kirendelésre került a Fővárosi Ítéltáblára és ezzel kapcsolatban havonta jelentősebb összegű utiköltség merült fel.

A dologi kiadások 2.338 eFt-os növekedése ellenére a **K351 működési célú előzetesen felszámított ÁFA** kiadása mindössze 44 eFt-tal emelkedett. Ennek oka, hogy a jelentős növekedés a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásoknál keletkezett, melynél az igénybevett szolgáltatások döntő részben ÁFA mentesek voltak.

A **K355 egyéb dologi kiadások** mindössze 4,5 %-kal 85 eFt-tal csökkentek. Ezen belül a *cégautó adóra* 165 eFt-tal fizetett többet a bíróság a gépjárműpark változása miatt. A *gépjárművekhez kapcsolódó díjak* – alapvetően a kötelező és casco biztosítási díjak – kiadásai 227 eFt-tal csökkentek. 2017. évben rendkívüli kiadások voltak az október hónapban beszerzett új személygépjárműre kötött biztosítások. *Tanfolyami díjakra* 118 eFt-tal költött többet az intézmény, mint a bázis évben a vonalkódos leltár bevezetéséhez igénybe vett oktatás miatt.

Takarékossági intézkedések

Szakmai anyagok beszerzésénél igyekeztünk a lehetséges rendelkezésekhez kapcsolódó kedvezményeket kihasználni.

A biztosítási díjaink évfordulóján minden esetben alkusz közreműködésével választjuk ki a szolgáltatásban és biztosítási összegben is legkedvezőbb ajánlatot nyújtó biztosítót. Az épület

biztosításunk újra kötésével jelentős megtakarításunk keletkezett, 2018. évben már negyedik éve nem emelkedett az épületbiztosítás díja.

A közüzemi szerződéseink évfordulójakor új ajánlatokat szereztünk be, és a versenypiacon legkedvezőbb ajánlattevővel kötjük meg a következő évre a szerződést.

Határozatlan idejű szolgáltatási szerződéseink esetében 2018. évre a szerződések döntő többségénél díjemelésre nem került sor.

Nagyobb volumenű (mint pl. irodaszer) beszerzéseink esetében körültekintően, legalább három árajánlat beszerzése mellett választjuk ki a legkedvezőbb ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy a Szegedi Ítéltábla ÁFA visszaigénylésre nem jogosult, a szolgáltatások megrendelése során – amely esetekben lehetséges – a költségek csökkentése érdekében igyekszünk ÁFA mentesen számlázó szolgáltatót keresni, választani.

Az épületet érintő szükséges kisebb karbantartási és egyéb feladatokat (pl. fancoilok éves tisztítása, épület felújítás során bútorok költöztetése) több esetben saját fizikai dolgozóink végzik el, így csak anyag költség merül fel a munkával kapcsolatban.

Több szolgáltatás tekintetében (üzemanyag beszerzés, mobil telefon szolgáltatás) csatlakoztunk a központosított közbeszerzéshez, mely által szintén jelentős megtakarításaink keletkeztek.

2.1.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása

	Eredeti előirányzat 2018. év	Módosított előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018. év
Ingtatlanok beszerzése, létesítése	250 000 Ft	1 153 801 Ft	1 153 801 Ft
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	150 000 Ft	3 014 400 Ft	3 014 400 Ft
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	390 000 Ft	22 010 169 Ft	12 945 409 Ft
Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	210 000 Ft	6 466 173 Ft	4 057 433 Ft
Ingtatlanok felújítása	0 Ft	4 252 966 Ft	3 535 142 Ft
Felújítási célú előzetesen felsz. ÁFA	0 Ft	974 773 Ft	780 960 Ft
BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	1 000 000 Ft	37 872 282 Ft	25 487 145 Ft

2018. évben a felhalmozási kiadásainkra eredetileg 1.000 eFt állt rendelkezésre. Év közben ezen előirányzat részben a 2017. évi maradvány felhasználásának, részben az irányító szervtől kapott támogatásnak köszönhetően 37.872 eFt-ra növekedett.

A módosított előirányzatból felhasználásra csak 25.487 eFt összegben került sor, a fennmaradó összeget kötelezettséggel terheltük.

A 2018. évi **beruházások**nak köszönhetően az ingatlanok értéke összesen nettó 1.154 eFt-tal, az informatikai eszközök nettó 3.014 eFt-tal, az egyéb tárgyi eszközök értéke pedig nettó 12.945 eFt-tal növekedett.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett 2017. évi maradvány 5.433 eFt volt, melynek felhasználását a 2.3.1. pont részletezi.

2018. július 1-jétől a Szegedi Ítéltábla használatba visszavette a Szegedi Törvényszéktől a Szeged, Sóhordó u. 5. szám alatti épület hátsó szárnyát. Ez az épületrész az Ítéltábla vagyonkezelésében, de a törvényszék használatában állt az elmúlt években. Az épületszárny használatba vételéhez szükséges karbantartási, felújítási, beruházási (berendezés, működtetés) feladatok elvégzésére az OBH előzetesen összeállított költségvetés alapján a Wagner Gyula Terv keretében 15.386 eFt támogatást nyújtott a bíróság részére. A kivitelezési munkák jelentős része megvalósult a nyár folyamán, az épületrészbe elhelyezett bírák és tisztviselők 2018. szeptember elején beköltöztek. A fennmaradó munkálatok az év végéig befejeződtek, 2019. évre nem húzódott át feladat.

A támogatásból a következők kerültek megvalósításra, melyek részben dologi, részben beruházási kiadások voltak:

- épületszárny teljes tisztasági festése,
- irodai szobák meleg burkolatának felújítása,
- lépcsőház hidegburkolata hibáinak javítása, újra burkolása,
- fűtési rendszert érintő, valamint I. emeleti konyha kiépítéséhez szükséges épületgépészeti munkák,
- strukturált informatikai hálózat kiépítése,
- épület berendezése (függönyök, karnisok, irodai bútorok, szőnyegek, konyhaberendezés, felszerelés),
- lépcsőház klimatizálása,
- tűzjelző rendszer terveztetése, engedélyezése és kiépítése
- beléptető rendszer kialakítása
- riasztórendszer kiépítése
- videó megfigyelő rendszer létesítése.

Mindezen feladatok elvégzésére összesen 17.096 eFt-ot költöttünk. A program keretében kapott támogatáson túl szükséges forrást az intézmény saját költségvetése biztosította.

A hátsó épületszárny használatba vételével lehetőség nyílt arra, hogy a földszinti tárgyalók előtti két irodahelyiség – mely korábban postázó, illetve sajtótitkári szobaként funkcionált – kiürítésre kerüljön. Régi tervünket valósítottuk meg azzal, hogy ezen helyiségekben ügyészi, valamint ügyvédi várók kerültek kialakításra. A helyiségek tisztasági festést követően új meleg burkolatot kaptak és új bútorokkal kerültek berendezésre.

Továbbá a hátsó épületszárnyban kialakításra és berendezésre került két helyiség, melyből egyikben a gazdasági hivatal irattára került bővítésre. A hátsó szárny átvételéig szintén régóta megoldatlan probléma volt a használatba még ki nem adott, illetve abból visszavett informatikai eszközök biztonságos, rendezett tárolása. A szárny egyik helyiségében egy zárható, kizárólag az informatikai osztály részére hozzáférhető informatikai raktár került kialakításra.

Fentiekben túl elhasználódott, kisértékű tárgyi eszközeinket (mobiltelefon készülék, iratszállító kocs, vízforraló, kávéfőző, falióra, stb.) pótoltuk az éves beruházási keret terhére.

Az OBH által 2018. évben a bírák részére biztosított mobil informatikai eszközök fizikai védelmére a hivatal által átadott előirányzat terhére ipad, illetve tablet tokok kerültek beszerzésre.

A **felújítások** kiemelt előirányzatán a módosított előirányzat nettó 4.253 eFt volt, melyből 3.535 eFt került felhasználásra.

2018. tavaszán az OBH által szintén a Wagner Gyula program keretében nyújtott támogatásból a Sóhordó utca 5.sz. alatti épület homlokzatának befejező felújítását végeztük el, mely a korábbi években már részlegesen megvalósult. A felújítás III. ütemére összesen 2.325 eFt-ot költöttünk.

A felújítási előirányzat terhére került sor az új épületszárny lépcsőházának hidegburkolására, illetve az ügyészi és ügyvédi váró melegburkolására is.

2.2. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása rendszerezése

2.2.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

Működési, illetve felhalmozási bevételt eredeti előirányzataink között 2018. évre nem terveztünk, mivel a keletkező bevételek esetleg képződnek, azok előre nem tervezhetőek.

Működési bevételek

	Eredeti előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018. év
SZÉP kártyán fel nem haszn.össz.visszatér.	0 Ft	138 613 Ft
Biztosító által fizetett kártérítés	0 Ft	61 670 Ft
2017. évet érintő szállítói jóváírások	0 Ft	99 200 Ft
Egyéb bevételek (kerekítésből adódó bev., TB 1 %)	0 Ft	62 156 Ft
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	361 639 Ft

Közhatalmi bevétele az intézménynek nincsen.

Összesen 362 eFt összegben képződött működési bevétel, melyből 62 eFt biztosítótól származó kártérítési bevétel volt, 2017. évet érintő szállítói jóváírásból 99 eFt bevétel keletkezett. A SZÉP kártyán 2018. május 31-ig fel nem használt összeg 139 eFt összegben került visszautalásra a bíróság részére, valamint adók és pénztári tételek kerekítési különbözetei által és a TB 1 % jóváírásából 62 eFt bevétel képződött.

Költségvetési támogatás

	Eredeti előirányzat 2018. év	Módosított előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018. év
Irányítószervi támogatás	631 606 053 Ft	807 557 033 Ft	807 557 033 Ft
KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	631 606 053 Ft	807 557 033 Ft	807 557 033 Ft

Az irányító szerv által biztosított költségvetési támogatás eredeti előirányzata 631.606 eFt volt, mely a költségvetési év folyamán 175.951 eFt-tal növekedett különböző jogcímek kapcsán.

Felhalmozási bevételek

	Eredeti előirányzat 2018. év	Módosított előirányzat 2018. év	Teljesítés 2018. év
Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	0 Ft	2 284 500 Ft	2 284 500 Ft
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	2 284 500 Ft	2 284 500 Ft

Felhalmozási bevétel részben az elhasználódott vagyontárgyak selejtezését megelőző hasznosítási eljárása eredményeként 54 eFt összegben, valamint gépjármű értékesítésből 2.230 eFt összegben keletkezett.

2.2.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Mivel eredeti előirányzataink között sem működési, sem felhalmozási bevételt nem terveztünk, így bevétel elmaradásunk nem volt.

2.2.3. Az előirányzatonkénti követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárat szerint), behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelésként kivezetett állomány nagysága

A Szegedi Ítéltáblának a 2018. évi mérlegében 100 eFt költségvetési évben esedékes, továbbá 100 eFt költségvetési évet követően esedékes követelés állománya került kimutatásra. A követelésből 100 eFt a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Pécsi Ítéltábla első és másodfokú határozatai alapján perköltség jogcímen keletkezett.

A követelés behajtása érdekében a fizetési felszólítás kiadását követően az ítéltábla 2017. április 7-én kezdeményezte a követelés bírósági végrehajtását. A további 100 eFt követelés ugyanazon ügyhöz kapcsolódóan, Kúria határozata alapján, mint felülvizsgálati eljárási költség keletkezett. Ezen követelés behajtása érdekében 2019. év során kell a szükséges lépéseket megtenni.

2.3. Előirányzat-maradvány

2.3.1. A 2017. évi költségvetési maradvány főbb felhasználási jogcímei

2017. év végén az előirányzat maradvány 21.650 eFt volt, melyet teljes egészében kötelezettséggel terheltünk.

A személyi juttatások kiemelt előirányzatán 9.006 eFt, a munkáltatói járulék kiemelt előirányzatán pedig 6.466 eFt volt a kötelezettség terhelés. A kötelezettséggel terhelt maradvány összege a 2017. december hónapban hóközi bérként kifizetett jutalmak és ruházati költségterítés munkavállalót és munkáltatót terhelő adók és járulékok 2018. évi fizetési kötelezettségére, a 2017. december havi kompenzáció, valamint a 2017. december havi hóközi cafetéria adójának (EHO, SZJA) 2018. január havi kifizetésére biztosít fedezetet.

A dologi kiadások kiemelt előirányzatán a maradvány összege 82 eFt. A maradvány terhére fénymásoló papírokat rendeltünk.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány 5.433 eFt, melynek terhére 3 árajánlatos beszerzési eljárás alapján kiválasztott szállítóval kötöttünk szerződést

irodabútorok (forgószékek, irodai asztalok, konténerek) gyártására, illetve beszerzésére összesen 1.779 eFt összegben. Ezen túlmenően digitális diktafonok és lábpedálok beszerzésére 3.654 eFt összeget kötöttünk le a maradványból.

A felújítási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány (661 eFt) terhére homlokzati ablakok festése céljából kötöttünk vállalkozási szerződést.

2.3.2. A 2018. évi költségvetési maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai (feladat-elmaradás, áthúzódó kötelezettségek, bevételi többletek stb.)

2018. év végén az előirányzat maradvány 26.239 eFt volt, melyet teljes egészében kötelezettséggel terheltünk.

A személyi juttatások kiemelt előirányzatán 5.489 eFt, a munkáltatói járulék kiemelt előirányzatán pedig 8.357 eFt volt a kötelezettség terhelés. A kötelezettséggel terhelt maradvány összege a 2018. december hónapban hóközi bérként kifizetett jutalmak, betegszabadság munkavállalót és munkáltatót terhelő adók és járulékok 2018. évi fizetési kötelezettségére, a 2018. december havi hóközi cafetéria adójának (EHO, SZJA) 2019. január havi kifizetésére biztosít fedezetet.

A dologi kiadások kiemelt előirányzatán a maradvány összege 8 eFt. A maradvány terhére irodaszert rendeltünk.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány 11.474 eFt, melynek terhére 3 árajánlatos beszerzési eljárás alapján kiválasztott szállítóval kötöttünk szerződést egy Ford Custom kisbusz beszerzésére.

A felújítási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány (912 eFt) terhére a hátsó szárny I. emeleti folyosójának és mosdó helyiségeinek hideg burkolása céljából kötöttünk vállalkozási szerződést.

3. Egyéb

3.1. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2018. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel felhasználása

Az intézmény vagyonának 2018. évi nyitó bruttó értéke 1.311.492 eFt volt, mely év végére 1.325.440 eFt-ra növekedett.

A változás okai az alábbiak:

A tárgyévi költségvetés terhére történt beszerzéseknek köszönhetően összesen 20.649 eFt-tal növekedett a vagyon állománya.

A befejezetlen beruházások állománya nem változott a költségvetési év során, valamennyi év közbeni beruházás az év végéig aktiválásra is került.

Az OBH-tól címen belüli térítésmentes átvétel jogcímen (bírói mobil eszközök központi beszerzése) 5.718 eFt-tal növekedett az eszközállomány.

Értékesítés jogcímen 7.108 eFt-tal, selejtezés miatt 5.283 eFt-tal, térítésmentes átadás miatt pedig 0,8 eFt-tal, társintézménynek történő vagyontárgy átadás miatt 27 eFt-tal csökkent az eszközeink bruttó értéke.

A terv szerinti értékcsökkenés nyitó állománya 524.358 eFt volt, mely a tárgyévben elszámolt költségeknek köszönhetően év végére 24.330 eFt-tal 548.688 eFt-ra emelkedett.

A terven felüli értékcsökkenés állománya (53.933 eFt) nem változott.

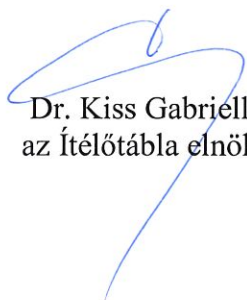
Az eszközeink nettó értéke 733.201 eFt-ról a tárgyév végére 722.819 eFt-ra csökkent.

A vagyon összességében kimutatható csökkenése annak köszönhető, hogy a tárgyévben elszámolt értékcsökkenési leírás összegét, illetve a más jogcímenek (értékesítés, selejtezés, stb.) előfordult vagyoncsökkenést a tárgyévi beszerzések miatti vagyonnövekedések nem kompenzálták.

Az Ítéltábla alapításakor és azt követő években - 2003-2006 közötti időszakban – beszerzett eszközök döntő része 2016. évre 0-ra leíródott. A 0-ra leírt eszközök aránya az immateriális javak eszközcsoportban 100 %, a gépek, berendezések, felszerelések és járművek csoportban pedig 85,2 %.

2018. évben a kincstári vagyon egyéb hasznosítására nem került sor, bevételünk abból nem származott.

Szeged, 2019. július 5.


Dr. Kiss Gabriella
az Ítéltábla elnöke




Fodorné Mihály Judit
ÍGH főosztályvezető

