

2015.EI.XV.A.26/2.

2014. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

**a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott zárszámadási köriratban
meghatározott szempontok szerint**

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe

Törzskönyvi azonosító száma:

597319

Honlap címe:

www.szegediiteltotabla.birosag.hu

1.2. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, a szakmai működés értékelése

1.2.1. Az ellátott tevékenységi kör

alaptevékenysége:

igazságszolgáltatás

kisegítő tevékenysége:

nincs

vállalkozási tevékenysége:

nincs

részvétel közhasznú vagy gazdasági társaságban:

nincs

illetékességi területe:

Csongrád, Bács-Kiskun, Békés megye,
Jász-Nagykun-Szolnok megye

1.2.2. Az év során teljesült feladatok

- az illetékességi területen működő törvényszékek elsőfokú és másodfokú határozatai elleni fellebbezések elbírálása
- szakmai értekezletek és ülések megtartása
- az ítéletábrai határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele
- a személyi feltételek megteremtése, a munkaköri leírások áttekintésével és aktualizálásával
- a tárgyi feltételek biztosítása, a zavartalan működéshez szükséges tárgyi eszközök beszerzése, azok folyamatos karbantartása
- a költségvetésben biztosított pénzeszközök takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása, a felhasználásról hozott döntések végrehajtása

1.2.3. A szakmai feladatokban változás nem következett be.

1.2.4. A szakmai működés értékelése

1.2.4.1. Statisztikai adatok

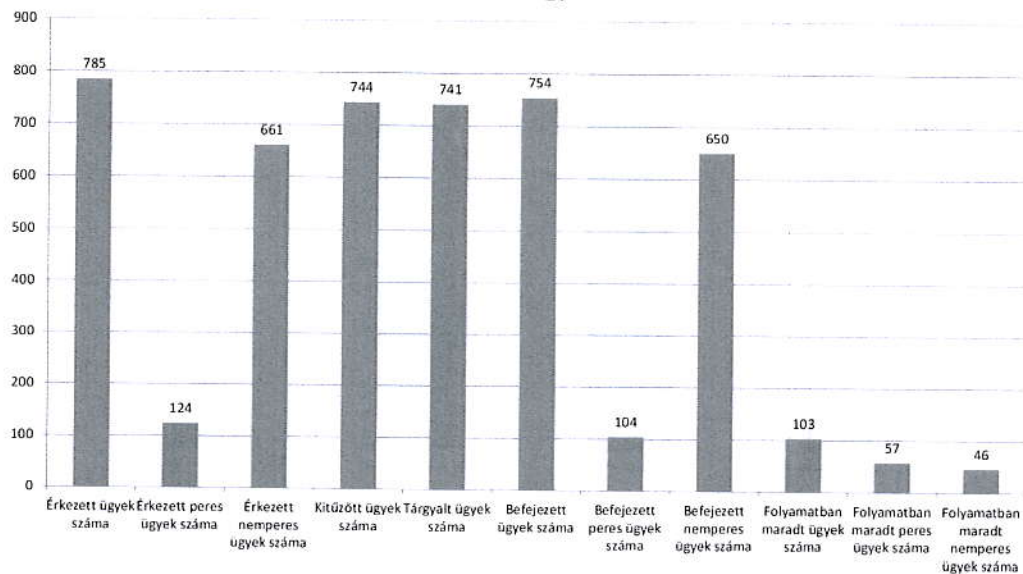
1.2.4.1.1. Büntető ügyszak

2014-ben összesen 785 büntető ügy érkezett a Szegedi Ítéletábrára. Az előző hároméves érkezés 2011-ben 599, 2012-ben 570, 2013-ban 618 volt. Egyértelmű emelkedés figyelhető meg, melynek a %-os mértéke 2013 évhez képest 127,32 %.

Megbontva peres és nemperes ügyekre, az tapasztalható, hogy mind a két területen emelkedés észlelhető. Peres ügyből 2014-ben 124 érkezett, ez – figyelembe véve a 2011-es 103, a 2012-es 126-os és a 2013-as 101-es érkezést – szintén emelkedő tendenciát mutat, 2013 évhez képest 122,77 %-os az emelkedés.

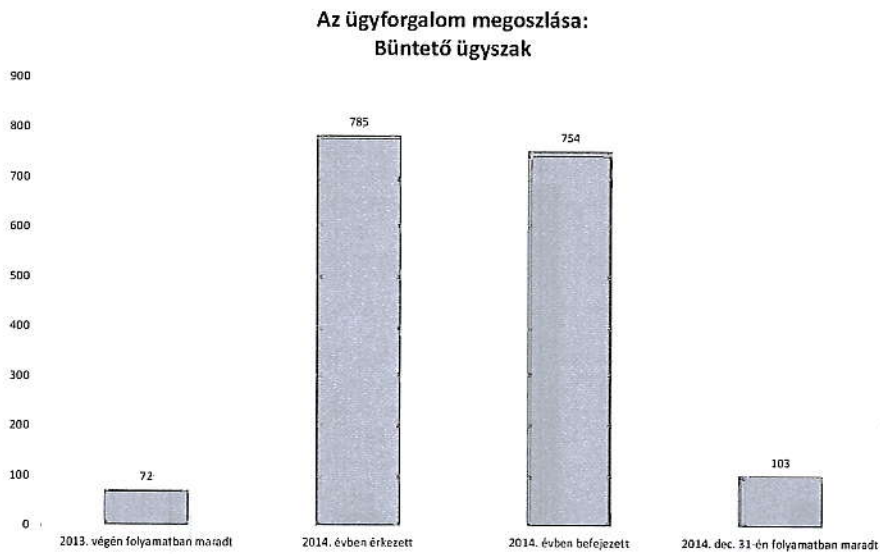
A peres érkezésnél mindenképpen figyelembe kell venni, hogy 2013-ban 30 fővárosi érdemi ügyet bíralt el a 101-es érkezés mellett a büntető ügyszak, tehát valójában az érkezés 131 ügy volt. 2014-ben pedig 60 fővárosi érdemi ügy érkezett, amiből 36-ot bíralt el 2014. december 31-éig az ügyszak. A peres érkezés 2014-ben így valójában 184 volt.

**Tárgyaló tanácsok összesített adatai:
Büntető ügyszak**



A nemperes ügyeknél is megfigyelhető az emelkedés, hiszen 2014-ben 661 nemperes ügy érkezett. Megjegyzendő, hogy ehhez még hozzá kell számítani a 60 fővárosi ügygel összefüggésben érkezett és elbírált összesen 13 nemperes ügyet. Ez, összehasonlítva a korábbi három év adatával – 2011-ben 496, 2012-ben 444 és 2013-ban 517 – nagyon markáns emelkedést jelez. A fővárosi ügyek nélkül is több mint 140-nel emelkedett a nemperes érkezés.

A befejezéseket vizsgálva is emelkedés állapítható meg. A fővárosi ügyek nélkül 2014-ben 754 ügyet fejezett be az ügyszak. Ehhez hozzáadva a 13 fővárosi nemperes és a 36 peres ügyet, akkor az összes befejezés 803 ügy. Figyelembe véve, hogy 2011-ben 575, 2012-ben 592, 2013-ban 598 ügyet fejezett be az ügyszak, melyhez 30 fővárosi peres ügy befejezését hozzá kell adni, tehát ez a szám valójában 628, így is látható, hogy az emelkedés több mint 170 ügy.



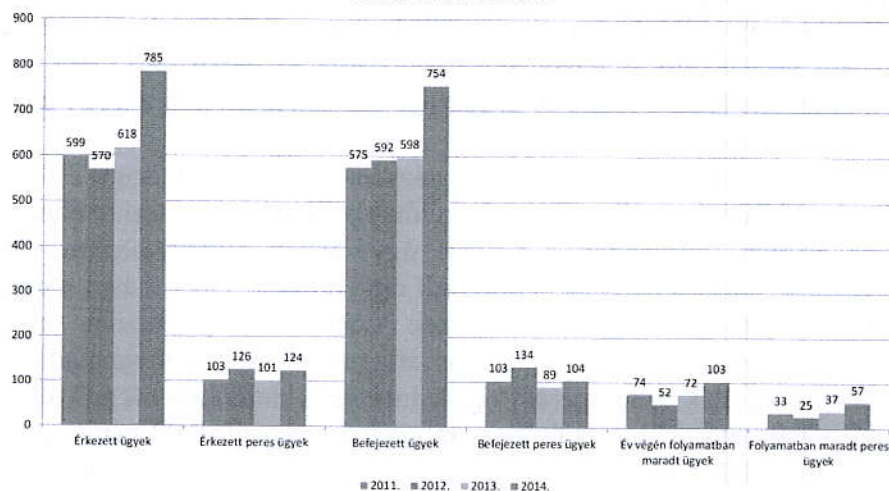
Megbontva a befejezéseket, a peres ügyek esetében is egyértelmű emelkedés állapítható meg. 2014-ben 104 peres ügyet fejeztek be a Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakos tanácsai, amihez jön még a 36 fővárosi befejezés. Ez összesen 140 peres ügy. Figyelembe véve, hogy 2011-ben 103-at, 2012-ben 134-et, míg 2013-ban 89-et, amihez hozzá kell számítani az akkor befejezett 30 fővárosi peres ügyet, tehát 119-et fejeztek be a tanácsok, az emelkedés itt is egyértelmű.

Ugyanez állapítható meg a nemperes ügyeknél is. Nemperes ügyből 2014-ben 650-et fejezett be az ügyszak, amihez még hozzá kell számítani a 13 fővárosi nemperes ügyet. Figyelemmel arra, hogy 2011-ben 472-t, 2012-ben 458-at, míg 2013-ban 509-et fejeztek be a tanácsok nemperes ügyekből, a befejezés emelkedése itt is több mint 150 ügy.

A fentiekből következően az év végén folyamatban maradt ügyek száma is emelkedett, hiszen 2014-ben 103 ügyünk maradt folyamatban, ehhez még hozzá kell számítani a 24 fővárosi ügyet, ez összesen 127. Figyelembe véve, hogy 2011-ben 74, 2012-ben 52, míg 2013-ban 72 ügy maradt folyamatban, megállapítható, hogy a folyamatban maradt ügyek száma is emelkedett az előző évihez képest közel 80 %-kal. Az emelkedés mind a peres, mind a peren kívüli ügyeknél megállapítható, hiszen peres ügyből 57 ügy maradt folyamatban, ehhez hozzá kell adni a fővárosi 24-et, ez így összesen 81. 2011-ben 33, 2012-ben 25, 2013-ban 37 peres ügy maradt folyamatban, ez a fővárosi ügyekkel együtt több mint 100 %-os emelkedés.

Ugyanez a tendencia nemperes ügyeknél is megfigyelhető 2014-ben 46 nemperes ügyünk maradt folyamatban, a 2011-es 41, a 2012-es 27 és a 2013-as 35-öt figyelembe véve szintén 1/3 körüli emelkedés állapítható meg.

A büntető ügyszak 2014. évi ügyforgalma az előző három év összehasonlításában

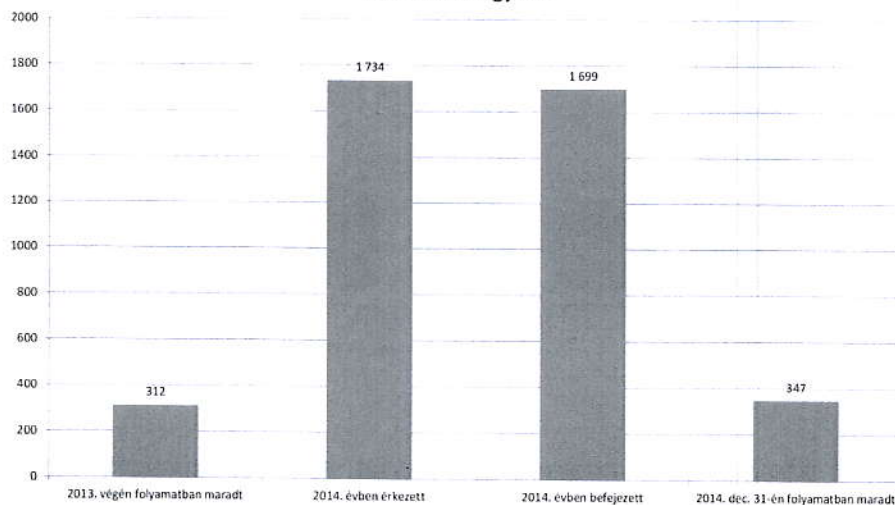


Az ügyérkezés emelkedése mögött részben a Szolnoki Törvényszék Szegedi Ítéltáblához kerülése, részben pedig az a már korábban is jelzett tendencia áll, hogy minden törvényszéken több, nagyon sok vádlottas, sokcselekményes, nagy ügy volt folyamatban, és ezekből néhányat befejeztek, így a bírák a kisebb ügyekkel is haladni tudtak. További okként a 60, Fővárosi Ítéltáblától átvett érdemi és 13 nemperes ügy említhető.

1.2.4.1.2. Polgári ügyszak

A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumához 2014 évben összesen 1734 polgári és gazdasági ügy érkezett, az év elején 312 ügy volt folyamatban. Az év során a másodfokú tanácsok összesen 1699 ügyet fejeztek be. 2014. december 31. napján 347 ügy maradt folyamatban.

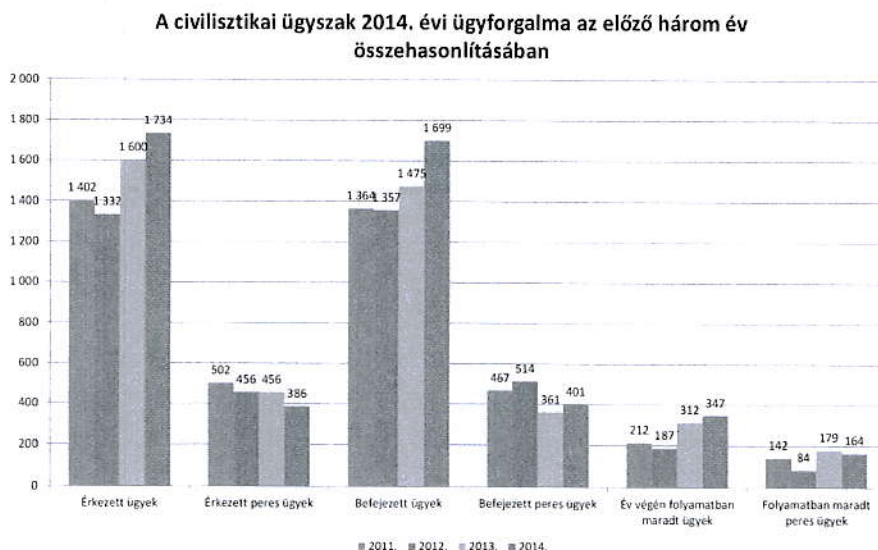
Az ügyforgalom megoszlása:
Civilisztikai ügyszak



A civilisztikai ügyszak ügyforgalmi adatainak az előző évekkal való összehasonlító elemzése eredményeként megállapítható, hogy a 2011. és 2014. közötti négy év távlatában az elmúlt 2014 évben volt a legmagasabb az ügyérkezések száma. Az előző, 2013 évi ügyérkezéshez képest a növekedés szignifikáns, 2013. évben összesen 1600 polgári és gazdasági ügy érkezett, ami 134 üggyel kevesebb, mint a 2014. évi ügyérkezés. Szükséges kiemelni, hogy már a 2013. évi ügyérkezés is jelentősen meghaladta az előző, 2012 évi ügyérkezést. Két évvel ezelőtt összesen 1332 polgári és gazdasági ügy érkezett, ami a 2014 évi ügyérkezéshez képest 402 üggyel kevesebb.

Az ügyérkezés emelkedés tendenciája meghatározóan abból ered, hogy 2013. szeptember 1. napjától a Szolnoki Törvényszék a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez került. További oka, hogy az érintett időszakban a polgári ügyszakban hullámszerűen, dömping jellegű ügytípusok jelentek meg és okoztak felduzzadt ügyérkezést. 2013 évben a devizahitelezéssel összefüggésben keletkezett ügyek jelentettek számottevő problémát, mivel a Szegedi Ítéltábla illetékességi területén az országos átlagot jelentősen meghaladó ügy indult. Az ezzel kapcsolatos jogviták a nemperes ügyek intézését kiemelten megnövelték. 2014 évben pedig egyfelől a választással kapcsolatos nemperes ügyek, másfelől pedig a civil szervezetek – törvényi változással összefüggő – nemperes fellebbezett ügyei okoztak hirtelen mutatkozó érkezés-növekedést.

2014 évben a másodfokú tanácsok összesen 1699 ügyet fejeztek be, amely 224 üggyel több – mintegy 15 %-kal magasabb –, mint az előző, 2013 évi befejezés. Megjegyzendő, hogy a tanácsok már 2013 évben is mintegy 10 %-kal több ügyet fejeztek be az előző évihez képest. A 2012 évben, két évvel ezelőtt befejezett 1357 ügghöz képest a befejezett ügyek mennyiségének növekedése 342 ügy. A meredeken emelkedő ügyérkezéshez képest azonban a befejezések száma így is elmaradt, ezért a 2013. év végén folyamatban maradt 312 ügghöz képest 2014. év végén a folyamatban maradt ügyek száma – nem jelentős mértékben – 347 üggyre nőtt.



Az ügyforgalmi adatokat belső megoszlásuk szerint, peres és nemperes ügyekre megbontva megállapítható, hogy az ügyérkezés növekedés a nemperes ügyek megnövekedett számából adódik.

A civilisztikai ügyszakban 2014 év során összesen 386 peres ügy érkezett, amelyből 245 polgári és 141 gazdasági peres ügy volt. A tanácsok az év során összesen 401 peres ügyet fejeztek be, amelyből 289 polgári és 112 gazdasági peres ügy. Az év végén 164 peres ügy maradt folyamatban, amelyből 79 polgári és 85 gazdasági peres ügy.

Az előző években, 2012 és 2013 évben egyaránt 456-456 peres ügy érkezett, amelyhez képest az érkezett peres ügyek száma mind a polgári, mind a gazdasági peres ügyeket tekintve csökkent. Ennek oka, hogy a Pp. felemelt értékhatárral kapcsolatos törvényszéki elsőfokú hatásköri szabályai – a korábban indult peres ügyek kifutása után – 2014 évben kezdték érvényesíteni hatásukat.

Érdemes kiemelni, hogy a másodfokú tanácsok nemcsak az előző évi befejezéshez képest, hanem az év során érkezett peres ügyek számához képest is több peres ügyet fejeztek be – 401 peres befejezés –, így az év végén a folyamatban maradt peres ügyek száma az előző évhez képest csökkent.

A polgári kollégiumhoz érkező nemperes ügyek száma az elmúlt évek viszonylatában drasztikus növekedést mutat. 2012 évben még összesen 876 nemperes ügy érkezett, 2013 évben már 1141 ügy, 2014 évben pedig összesen 1348 nemperes ügy. A két évvel ezelőtti ügyérkezéshöz képest a növekedés 472 nemperes ügy, ami több mint 50 %-os emelkedést jelent.

A befejezett nemperes ügyek száma 2014 évben összesen 1298 ügy volt, ami 184 üggyel több, mint a 2013 évi befejezés. 2014 év végén 183 nemperes ügy maradt folyamatban.

Az ügyérkezés növekedés tendenciái a nemperes ügyek belső megoszlása szerint jól leképezhetők.

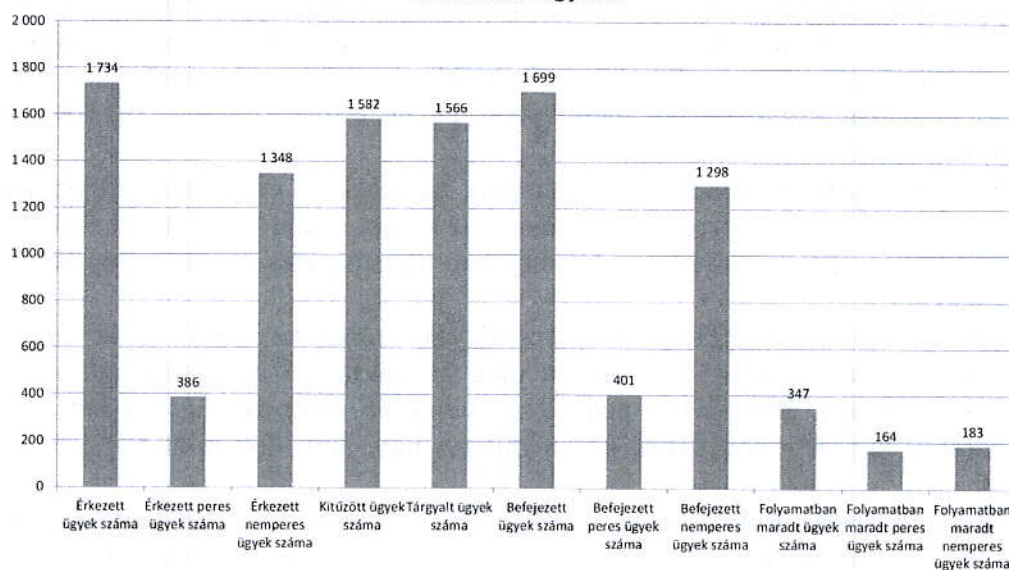
A nemperes ügyek közül 315 felszámolási ügy érkezett, ami 34 üggyel több, mint a 2013 évi felszámolási ügyérkezés. A felszámolási ügyeket is intéző tanács 298 felszámolási ügyet fejezett be, ami 29 üggyel haladja meg az előző évi felszámolási befejezést. Az év végén 94 felszámolási ügy maradt folyamatban.

A cégbírószági határozatokkal szemben benyújtott, másodfokon elbírált nemperes ügyekből az év során 42 érkezett, a befejezett ügyek száma 44, az év végén folyamatban maradt 3 másodfokú cégügy. Az érkezési és befejezési adatok e vonatkozásban lényegében az előző éveknek megfelelnek.

A civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) nyilvántartásával, törvényes működésükkel összefüggő másodfokú nemperes ügyek érkezése jelentős növekedést mutatott. Az év során 205 ilyen ügy érkezett, amely 59 üggyel több, mint a 2013 évi 146 ügyérkezés. Az ügycsoporton belül befejezésre került 172 nemperes ügy, amely 25 üggyel több, mint a 2013 évi befejezés. Az év végén a civil szervezetekkel összefüggésben 35 nemperes ügy maradt folyamatban. A statisztikai adatok változása az ügycsoportot érintő, új törvényi szabályozással áll összefüggésben.

A statisztikai szempontból „Egyéb nemperes ügyek” közé sorolt, vegyes ügýtípusból összesen 786 ügy érkezett, ami 123 üggyel több, mint az előző, 2013 évi hasonló ügyérkezés. A befejezések száma 784, ami 140 üggyel haladja meg az előző évi befejezést. Az év végén 51 egyéb nemperes ügy maradt folyamatban.

**Tárgyaló tanácsok összesített adatai:
Civilisztikai ügyszak**



Szükséges kiemelni, hogy a 2014 évi választásokkal összefüggésben rendkívül rövid törvényi határidőkön belül kellett az érintett tanácsnak a jelentős számú választási kifogással összefüggő nemperes ügyet elbírálnia. Ebben az időszakban a választási ügyek – más nemperes ügyekhez képest – privilegizált, minden mást megelőző besorolást kaptak.

Lényeges kiemelni, hogy a nemperes ügyek nagy mennyiségüknél fogva igen jelentős időráfordítást igényeltek, a tanácsok munkaterhelésének számottevő részét képezték. A nemperes ügyek egy része – elsősorban a felszámolási ügyek – természetüknél fogva minőségi értelemben is nehezebb fajsúlyúak, elintézésük a peres ügyekhez hasonló teljesítmény ráfordítást követel. Az ítéltáblai polgári tanácsok munkaterhelése szempontjából a törvények előírásai folytán rájuk háruló nemperes ügyek intézését ezért kellő súllyal kell figyelembe venni, amelynek hiányában a valóságot torzító értékelés jöhet létre.

Összességében megállapítható, hogy 2014 évben az érkezett ügyeket tekintve a munkateher növekedés meghatározóan a nemperes ügyek számának szignifikáns emelkedéséből adódott. A befejezett ügyek mennyisége ugyanakkor a nemperes ügyek és a peres ügyek esetében is növekedett. A másodfokú tanácsok intenzív munkájának eredményeként – annak ellenére, hogy 2014 évben összesen 134 üggyel több ügy érkezett – az év végén folyamatban maradt ügyek száma a 2013 év végi adathoz képest csak 35 üggyel emelkedett.

1.3. Az intézményen belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

1.3.1. Az ítélkezési munka hatékonyságát szolgáló intézkedések

1.3.1.1. Büntető kollégium

A szakmai munkában nagyon fontos szerepe van a jogegység támogatásának. Ennek érdekében a később részletezendő szakmai fórumokon a büntető ügyszakban ítélkező bírák

igyekeznek a kúriai iránymutatásnak megfelelően kialakítani a konkrét ügyekben megfogalmazott döntéseket, ezen kívül nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy a tanácsok egymás között is egyeztessenek elvi kérdésekben, hogy elkerüljük, hogy adott típusú ügyben eltérő döntéseket hozzanak az ítélőtábla tanácsai.

1.3.1.2. Polgári kollégium

Az országban működő polgári kollégiumok számára 2014. évben a legfontosabb szakmai, az ítélkezést elősegítő feladat az új Polgári Törvénykönyv március 15. napi hatálybalépéséhez kapcsolódott.

Az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével összefüggő, 2014. február 18. és február 27. napja között megszervezett regionális képzésekben az ítélőtábla bírái nem csupán részt vettek, hanem többen közülük – dr. Szeghő Katalin, dr. Kiss Gabriella tanácselnökök, dr. Kemenes István kollégiumvezető és dr. Bálint Attila bíró – előadásokat tartottak. A regionális képzésben a Szegedi Ítélőtábla illetékességi területén működő törvényszékek – elsősorban a Szegedi Törvényszék – és a társ-szakmák képviselői (ügyvédek) is részt vettek.

Az egységes regionális ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése, továbbá a polgári ügyszak ítélkezésének nyilvánossága érdekében a kollégiumvezető 2014. évben is kigyűjtötte és elemezte a meghozott másodfokú határozatokat, amelyekből válogatás került közzétételre. A Szegedi Táblabírószáki Füzetek XXI. és XXII. köteteiben a 2013. január 1-december 31. között meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet.

A másodfokú polgári tanácsok elvi értékű eseti döntései az év során folyamatosan megjelentek az országos szaklapokban. A Szegedi Ítélőtábla több polgári és gazdasági határozata „Elvi döntésként” került elfogadásra és közzétételre a Kúria szaktanácsai által a Kúriai Határozatokban (BH). Számos döntés jelent meg a Bírószáki Döntések Tára és az Ítélőtáblai Határozatok szakfolyóiratokban.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában, elektronikusan közzétételre kerültek. A peres ügyekben hozott döntések folyamatosan feltöltésre kerülnek a Kúria honlapjára.

A Szegedi Ítélőtábla honlapján a lényeges szakmai anyagok és válogatott eseti döntések, valamint az ügyfelek számára lényeges információk rendelkezésre állnak.

1.3.1.3. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bírák, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak esetében is a Szegedi Ítélőtábla SZMSZ-e a bíróságon kívüli munkavégzést akként szabályozza, hogy a bíró, illetőleg az igazságügyi alkalmazott munkaidejét egészében vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak az ítélőtábla elnökének előzetes hozzájárulásával létesíthet. A munkaidőt nem érintő munkavégzésnél pedig előzetes bejelentési kötelezettsége van a bírónak is és az igazságügyi alkalmazottnak is. Ez a gyakorlat töretlenül érvényesül.

A határozatlan időre kinevezett bírák részére engedélyezett az otthondolgozási kedvezmény

1.3.2. Az értekezleti rend gyakorlata

Az igazgatási tervnek megfelelően évi négy vezetői értekezlet, egy beszámoló összbírói értekezletet és négy rendkívüli összbírói értekezlet került megtartásra. A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően tartották meg a kollégiumi üléseiket.

1.3.2.1. Büntető Kollégium

Az ítélőtábla büntető ügyszakában három szakmai tanácskozási forma működik. Évente általában kétszer tart a Kollégium üléseket, itt a legfajsúlyosabb, az ítélkezést érintő kérdésekről készült anyagokat vitatják meg a tagok, egy-egy fontosabb szakmai kérdésben a kollégium ajánlásokat fogad el. Ezeknek közzététele a honlapon is megtörténik, ezen kívül a kollégium tagjain túl, a kollégiumi ülések jegyzőkönyveit az állandó meghívottként szereplők, a fellebbviteli főügyész, illetőleg az illetékességi területen dolgozó négy ügyvédi kamara közül a soros kamarai elnök, valamint a Kúria Büntető Kollégium vezetője is megkapják.

Emellett évente többször tart az ügyszak bírói tanácskozásokat, ezeknek a száma változó, de általában három-négy ilyenre kerül sor. Ezen az ítélőtábla bírái vesznek részt és a büntető ügyszakban felmerült, napi ítélkezést érintő kérdések vitatják meg. Minden egyes kérdés tekintetében a felkért előadó bírák előkészítő anyagot készítenek, így egy-egy ilyen tanácskozáson akár hat-hét szakmai kérdést is meg tudnak beszélni. Vita esetén a többség álláspontját követi az ítélőtábla az ítélkezés során. A bírói tanácskozásokról készült feljegyzéseket az ezeken jelen nem lévő kollégiumi tagok – a négy törvényszék kollégium vezetője, illetőleg a négy választott kollégiumi tag – valamint a fellebbviteli főügyész, illetőleg a soros ügyvédi kamara elnöke is megkapják.

A harmadik szakmai fórum a tanácselnöki értekezlet. Ezt alkalomszerűen tartja a kollégiumvezető, főként olyan esetekben, amikor a három tanács között valamilyen elvi kérdésben egyeztetés szükséges, felmerül annak a lehetősége vagy már esetleg meg is történt, hogy valamelyik tanács eltérő gyakorlatot folytat a másik kettőhöz képest. Ilyenkor, ha a tanácselnöki értekezlet a szakmai kérdésben egységes álláspontot tud kialakítani, akkor az erről készült feljegyzést az ítélőtáblai bírák minden esetben megkapják, amennyiben kifejezetten csak szakmai kérdésről volt szó, akkor a négy törvényszék kollégiumvezetője is megkapja ezt, illetőleg amennyiben az ügyészséget, illetőleg az ügyvédséget ezek is érintik, a fellebbviteli főügyész és a soros kamarai elnök. Ha a tanácselnökök nem tudnak egységes álláspontra jutni, a szakmai kérdést bírói tanácskozás vagy kollégium elé viszik.

1.3.2.2. Polgári Kollégium

A Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiuma a munkatervében foglaltaknak megfelelően 2014. november 20. napján kollégiumi ülést tartott az új Ptk. hatályba lépését követő első joggyakorlati tapasztalatokról. A kollégiumi ülés meghívott vendége és előadója volt dr. Vékás Lajos akadémikus, a Kodifikációs Főbizottság elnöke. A kollégiumi ülésen részt vettek a Kúria kollégiumvezetője, a társ-ítélőtáblák kollégiumvezetői, a fellebbviteli főügyészség, az SZTE Polgári Jogi Tanszékének képviselője, továbbá a téma iránt érdeklődő törvényszéki és járásbírói bírák, titkárok. A kollégium napirendre tűzte a fogyasztási, elsősorban deviza-alapú hitelezések érvénytelenségi jogkövetkezményeivel kapcsolatos, a Kúria mellett felállított jogegység elemző csoport munkájának ismertetését is. A kollégiumi ülés megvitatta továbbá a vezető tisztségviselő kártérítési felelősségével kapcsolatos jogértelmezési kérdéseket.

1.3.3. A bíróság belső honlapjának működtetése

Informatikai feltételek hiányában a Szegedi Ítélőtáblának nincs intranetes felülete. A belső hálózatról az OBH intranetes oldalai érhetők el.

1.3.4. A bíróság külső honlapjának működtetése

A Szegedi Ítéltábla 2013-ban megújult honlapját 2014-ben is a sajtószóvivők, a sajtótitkár és az informatikai osztály töltötte fel adatokkal. A honlap alkalmas a kötelező közzétételi szabályoknak megfelelő adatközlésre. Az egyes menüpontok egyrészt az egyéb normatív kötelezettségeket teljesítik (pl. az épület rendjének használatáról szóló szabályzat megjelenítése, sajtóközlemények közzététele, másrészt az informatívnak tartott közlések is elérhetők róla.

1.3.5. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Az OBH, OBT és belső körözhvényeket a belső hálózaton az informatikai osztály által biztosított meghajtón egy önálló mappában tesszük közzé.

1.3.6. A sajtószóvivői tevékenység, az ítéltábla sajtóbeli megjelenése

A Szegedi Ítéltábla felállítása óta még egyetlen évben sem bocsátott ki annyi sajtóanyagot, mint 2014-ben. Szám szerint közel 130 ügrről, tárgyalásról, eseményről kapott előzetes-, majd az ügy lezárása után teljes anyagot minden sajtópartner. Emellett számos egyéni megkeresés után kaptak tájékoztatást - többek között - az egyes ügyek állásáról, a várható tárgyalási időpontokról, illetve esetenként a régebben lezárt ügyekről.

Harmonikus együttműködés, rendszeres, konfliktusoktól mentes napi kapcsolat jellemezte a Szegedi Ítéltábla és a média együttműködését 2014-ben is, akárcsak az azt megelőző években. Mind az országos, mind a helyi sajtó - értve ez alatt a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyéket - néhány kisebb hibától eltekintve gyorsan, hitelesen, napi rendszerességgel közölt híreket, tudósításokat, és több nagyobb terjedelmű riport is megjelent a Szegedi Ítéltábla munkájáról. Vitás ügy a sajtóval tavaly nem volt, mint ahogy a korábbi években sem.

A legtöbb híradás a Szegedi Ítéltáblán zajló ítélezési munkáról szólt, de a táblabíráson rendezett tanácskozásokról, a bírósági programokról (pl. Nyitott bíróságok program) is közöltek anyagokat, nagy érdeklődés kísérte a különböző rendezvényekhez kapcsolódó sajtótájékoztatokat is.

Híreket leggyakrabban a Magyar Távirati Iroda, Csongrád megye napilapja, a Délmagyarország, a Szegeden működő Rádió 88 adó, a békéscsabai Csaba Rádió, Bács-Kiskun megye napilapja, a Petőfi Népe és a Békés Megyei Hírlap és a Jász-Nagykun-Szolnok megyében megjelenő Új Néplap tette közzé.

Az illetékességi területen tovább nőtt az online újságok száma 2014-ben, a döntő többségük kéri és rendszeres közli a sajtóanyagokat. Érezhetően egyre több médium veszi igénybe a Szegedi Ítéltábla honlapját, ha tájékozódni akar ügyekről. Éppen ezért minden olyan ügy felkerült a honlapra, ami sajtóérdeklődésre tarthatott számot.

Mivel a tárgyalási előzeteseket és az ítéletekről szóló tudósításokat az OBH sajtóosztályának is megküldi a sajtótitkár, illetve a sajtószóvivő, ezért a www.birosag.hu honlapon szintén rendszeresen megtalálhatók voltak az ítéltábla sajtóanyagai. Az OBH sajtóosztályával kitűnő a munkakapcsolat, rendszeres tájékoztatást kap a sajtóosztályt az ítéltábla munkájáról.

Az ítélőtáblán tárgyalt legfontosabb ügyekről ma már minden esetben mintegy hetven szerkesztőséghez, és nyolcvannál több újságíróhoz, összesen 118 e-mail címre küldi el a sajtótitkár a tárgyalások előzetes sajtóanyagát, valamint a tárgyalások lezárásakor az ítéleteket elektronikus úton. Emellett folyamatos a telefonos és a személyes egyeztetés is.

A társhatóságok, közintézmények sajtószóvivőivel a kapcsolattartás ad hoc jellegű volt.

1.3.7. A „Nyitott bíróság” program tárgyévi főbb eseményei

A Szegedi Ítélőtábla sikeresen indította be 2012-ben a „Nyitott Bíróságok” programot, és ez a siker 2014-ben is folytatódott.

A program jelenlegi tartalma:

Jogi előadások

1. Jogi ismereti előadások tartása középiskolásoknak
 - a) jogi alapismeretek
 - aa/ az államhatalmi ágak és fő jellemzőik
 - ab/ az igazságszolgáltatás felépítése és irányítása
 - ac/ a bírói függetlenség és bírói életpálya
 - ad/ a magyar jogrendszer felépítése
 - ae/ a bíróságok működése
 - b) civilisztikai alapismeretek
 - ba/ családjog
 - bb/ polgári jog (dologi jog, kötelmi jog)
 - c) büntetőjogi alapismeretek
 - ca/ általános büntetőjogi alapfogalmak
 - cb/ egyes büntetőjogi tényállások
 - d) hallgatói jogviszonnyal, valamint a diákhitellel kapcsolatos ismeretek

2. Közreműködés szülői-, illetve tantestületi értekezleten „jogi tanácsadással”

3. Egyéb iskolai rendezvények pl.

- külföldi továbbtanulás, ösztöndíj
- külföldi gyakorlati programok

II. Bírósági programok

1. Bírósági épületlátogatás
2. Tárgyaláslátogatás
3. Perszimuláció
4. Egyéb :
 - a) Nyílt nap
 - b) „Árnyéknapi”
 - c) Egyetemi nyílt nap
 - d) Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja

III. Börtönlátogatás

IV. Színházi előadások

Reginald Rose: „Tizenkét dühös ember”

Új tervek, projektek bevezetése

1. rendőrök bevonása az oktatásba,
2. ügyészek, igazságügyi szakértők is bemutathatnák a munkájukat,
3. nyílt nap az Ítéltáblán, az épület, a tárgyalóterem és az irattár bemutatása, illetve tájékoztatás nyújtás a munkáról, valamint a szervezeti felépítésről,
4. munkajogi ismeretek,
5. szerzői jogi ismeretek,
6. értékelő lapok rendszeresítése.

Események, adatok a 2014. évi programról

2014. február 7.

Az ítéltábla elnöke és elnökhelyettese a Szegedi Tudományegyetem nyílt napja alkalmából a Szegedi Ítéltáblán megtartott rendezvényen előadást tartott.

2014. június 23.

A „nyitott bíróságok” program 2013-2014. tanév II. félévének értékelése az érintett gimnáziumok igazgatóival az ítéltáblán.

2014. szeptember 19.

Tanévnyitó megbeszélés és sajtótájékoztató a Szegedi Törvényszéken

2014. október 8. Közönségtalálkozó a Szegedi Tudományegyetem és a Szegedi Nemzeti Színház Tizenkét dühös ember c. közös produkciójának 2014. október 15-i bemutatója előtt

2014. október 20.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke tanácskozott a Szegedi Ítéltáblán a Nyitott Bíróságok programhoz csatlakozott szegedi gimnáziumok vezetőivel, ezt követően a Szegedi Kiszínházban megtekintették Reginald Rose: „Tizenkét dühös ember” c. darab előadását, melyen két ítéltáblai bíró: Dr. Hegedűs István kollégiumvezető és Dr. Nagy Erzsébet ítéltáblai bíró előadóként szerepelt.

2014. október 22.

Az ítéltábla elnöke és elnökhelyettese a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja alkalmából a Szegedi Ítéltáblán megtartott rendezvényen előadást tartott.

2014. november 3.

Együttműködési megállapodás aláírása a Szegedi Törvényszéken a Szegedi Ítéltábla, a Szegedi Törvényszék, a Csongrád Megyei Főügyészség és a „Nyitott Bíróságok” programban résztvevő 5 szegedi gimnázium között.

A programban részt vett iskolák száma: 5

Jogi előadás: 71

Tanórán előadást hallgató diákok száma: 2090 fő

Bírósági tárgyalás látogatás (2 büntető tárgyalás megtekintése): 70 fő

Színházi előadáson részt vett diákok száma: 220 fő

Összes látogató: 2380 diák

Előadók száma: 7 bíró és 3 titkár

1.3.8.A bíróság által megjelentetett kiadványok, periodikák

2014-ben is kiadásra került a Táblabíróági Füzetek című polgári jogi jogesetgyűjtemény (XXI.- XXII. kötet).

2014-ben jelent meg a Szegedi Ítéltáblán a „Történelmi Alkotmány alkalmazásainak kérdéseiről” 2013. február 8. napján megtartott konferencián elhangzottakról készített füzet.

2014. november 21-én ünnepélyes keretek között jelent meg „Dr. Antal Tamás: A Szegedi Királyi Ítéltábla története 1890-1914 között” című kötete.

1.3.9.A Büntető kollégium szakmai kapcsolatai

Az ítéltábla büntető kollégiuma rendszeres kapcsolatot tart a fellebbviteli főügyességgel, illetve az illetékességi területén működő ügyvédi kamarákkal. Ennek biztosítása érdekében a fellebbviteli főügyész, illetőleg a kamarák közül abc sorrendben meghatározott soros elnök mindig meghívót kap a kollégiumi ülésekre, illetőleg a már korábban bemutatottak szerint értesül a bírói tanácskozásokon, illetőleg a tanácselnöki értekezleteken kialakított jogi álláspontról.

2014-ben kötött az ítéltábla elnöke megállapodást a Csongrád megyei rendőr-főkapitánnyal annak érdekében, hogy a nálunk érdemben befejezett másodfokú, illetőleg a felülbírált első fokú határozatból egy-egy példányt e-mailben megküldünk a rendőr-főkapitányságnak annak érdekében, hogy az abban nyomozást végző hatóság értesüljön arról, hogy milyen végleges döntés született az általuk nyomozott ügyben. Így közvetlen visszacsatolás érkezik a rendőrségre arról, hogy a nyomozati munka megítélése a bíróságon milyen volt, esetleg fordult-e elő valamilyen hiba vagy éppen típushiba, aminek a kijavítása szükséges.

Az OBH-val a jogalkotás területén is együttműködik a kollégium, a véleményezésre küldött és minket érintő jogszabálytervezetekhez igyekszünk az általunk kialakított álláspontot megküldeni. A kollégiumvezető részt vesz az OBH elnöke által létrehozott Be. kodifikációval foglalkozó Munkacsoport munkájában. Az egyik tanácselnök a Kúria elnöke által létrehozott joggyakorlat-elemző csoport tagja volt, mely a védői jogokat vizsgálta.

A kollégiumvezető részt vesz az Ítéltáblai határozatok című kiadvány szerkesztésében.

1.3.10.A Polgári kollégium szakmai kapcsolatai

A szakmai kapcsolattartás és együttműködés fórumai a Kúria, az ítéltáblák és a törvényszékek civilisztikai ügyszakai között 2014. évben is jól működtek. A szakmai események közül kiemelhetők:

A Kúria Polgári Kollégiuma 2014. évben három alkalommal tartott kollégiumi ülést. A júniusi kollégiumi ülés a deviza-alapú fogyasztói kölcsönszerződések egyes rendelkezéseinek tisztességtelensége tárgyában hozott jogegységi határozatot, amellyel összefüggő szakmai anyagok kidolgozásában és a tervezetek előkészítésében Kemenes István kollégiumvezető részt vett.

A Kúria Polgári Kollégiumi mellett a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelenségi jogkövetkezményei témakörében joggyakorlat elemző csoport jött létre, amelynek munkájában a Kúria elnöke felkérésére Szeghő Katalin tanácselnök vesz részt.

A Kúria mellett az új Polgári Törvénykönyv gyakorlati alkalmazásában felmerülő jogértelmezési kérdések feltárása érdekében szakmai testület jött létre, amely testület tagja – szintén a Kúria elnöke felkérésére – Kemenes István kollégiumvezető.

A civilisztikai kollégiumvezetők országos konzultatív értekezletére 2014. évben két alkalommal került sor. Az ítélőtábla kollégiumvezetője a konzultatív értekezlet munkájában részt vett és a vezető tisztségviselő kártérítési felelőssége témakörében előadást tartott.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a kollégiumvezető a lehetőségek szerint részt vesz a társ-ítélőtábla kollégiumi ülésein, továbbá az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek kollégiumi ülésein is.

1.3.11. Az OBT-vel fennálló kapcsolat

Az ítélőtábla elnökhelyettese az Országos Bírói Tanács tagjaként, majd elnökhelyetteseként 2014-ben közvetlenül és rendszeresen tájékoztatta az ítélőtábla vezetését, bírait és igazságügyi alkalmazottait, az Országos Bírói Tanács tevékenységéről, feladatairól és eredményéről. Erre irányuló igény esetén az egyes OBT hatáskörébe tartozó, illetve az OBT napirendjén szereplő témakörökből külön tájékoztatást adott az érdeklődőknek.

Az OBT soros elnökének felkérésére az ítélőtábla elnöke gondozta az általa készített OBT Szervezeti és működési szabályzatát, valamint az ügyviteli és iratkezelési szabályzatát.

1.3.12. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A szegedi középiskolákkal fennálló közvetlen kapcsolaton túlmenően a Szegedi Ítélőtábla több ponton is együttműködik a Szegedi Tudományegyetemmel.

A Szegedi Ítélőtábla megállapodást kötött a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Karrier Irodájával, amelynek eredményeként 2014-ben 10 egyetemi hallgató végzett gyakornokként három hónapos szakmai munkáját az ítélőtáblán. Az eredményeket a 2014 decemberében megtartott megbeszélésen vitatták meg a résztvevők az egyetem karrier irodáját vezető docens asszony jelenlétében. A gyakornoki program 2015-ben is folytatódik.

Az ítélőtábla 2014-ben csatlakozott az SZTE Mentori programjához is, mely keretében összesen 8 hallgató vett részt a 4 hónapos képzésben.

1.3.13. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

A civil szervezetek közül a Magyar Bírói Egyesülettel áll fenn kiemelkedően jó kapcsolat. A Magyar Bírói Egyesület elnöke 2014-ben is járt az ítélőtáblán. A Szegedi Ítélőtábla valamennyi bírása és majdnem összes bírósági titkára tagja az egyesületnek.

A Szegedi Ítélőtábla bírói karából 2 bíró tagja az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesületének. Az egyesület szakmai rendezvényein a bírák részt vesznek, azokon előadásokat is tartanak.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. A költségvetési feltételek változása hogyan hatott a feladatok teljesítésére, a kiadási megtakarítások bemutatása

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Rendszeres személyi juttatás	362 400 000 Ft	358 335 000 Ft	358 335 000 Ft
Nem rendszeres személyi juttatás	35.000.000 Ft	59 527 000 Ft	55 843 000 Ft
Külső személyi juttatás	1.000.000 Ft	2 824 000 Ft	2 823 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	99.400.000 Ft	114 840 000 Ft	111 801 000 Ft
Dologi kiadások	58.000.000 Ft	66 006 000 Ft	61 241 000 Ft
Elvonások és befizetések		2 617 000 Ft	2 588 000 Ft
Felhalmozási kiadások	1.000.000 Ft	25 832 000 Ft	7 786 000 Ft
KIADÁSOK	556 800 000 Ft	627 364 000 Ft	600 417 000 Ft
Működési bevételek	0 Ft	216 000 Ft	216 000 Ft
Felhalmozási bevételek	0 Ft	1 567 000 Ft	1 567 000 Ft
Támogatás	556 800 000 Ft	616 614 000 Ft	616 614 000 Ft
Pénzmaradvány	0 Ft	11 584 000 Ft	11 584 000 Ft
BEVÉTELEK ÉS			
TÁMOGATÁSOK	556 800 000 Ft	629 981 000 Ft	629 981 000 Ft
MARADVÁNY			29 564 000 Ft

A 2014. évi gazdálkodáshoz rendelkezésre álló, összesen 556.800 E Ft összegű eredeti előirányzat 200 E Ft-tal volt kevesebb, mint a 2013. évre biztosított forrás. A teljes költségvetésen belül a személyi juttatásokra összesen 1.600 E Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékokra pedig szintén 1.600 E Ft-tal kaptunk kevesebb előirányzatot, mint a bázis évben. Már az elemi költségvetés összeállításakor látható volt, hogy a rendszeres személyi juttatások és a munkáltatót terhelő járulékok kiadásainál költségvetési hiánnyal kell számolnunk. A dologi kiadások kiemelt előirányzatára 3.000 E Ft-tal kaptunk több támogatást, mint 2013. évre, a felhalmozási kiadásokra változatlanul 1.000 E Ft állt rendelkezésünkre.

Összességében elmondható, hogy az év közben végrehajtott előirányzat módosításokkal együtt rendelkezésre álló források az éves működésünket biztosították. Az év elején mutatkozó finanszírozási hiányt az év közbeni üres álláshelyekből keletkező jelentősebb összegű bérmetakarítás összege kompenzálni tudta.

Fontos azonban megemlíteni - ahogyan azt a 2014. költségvetési év tapasztalatai is bizonyították - hogy tekintettel az intézmény költségvetésének nagyságrendjére bármely kiadás, melynek megtérülése utólag várható (például egy utólag finanszírozott pályázati támogatás, vagy egy kirendeléshez kapcsolódóan felmerülő költségek utólagos térítése), kisebb-nagyobb likviditási problémákat keletkeztet a működésünk során. A likviditás biztosítása, esetleges fizetési problémák elkerülése (akár a munkabérek és azokat terhelő adók, járulékok vonatkozásában is) a költségvetési gazdálkodásunk folyamatos monitoringozását igényli részünkről.

A 2013. évi maradványból kötelezettséggel terhelt összeg felhasználása 2014. június 30-ig megtörtént.

A 2014. évi előirányzatainkból fel nem használt összeg 29.564 E Ft, melyből 29.563 E Ft-ot kötelezettséggel terheltünk. A fel nem használt, kötelezettséggel terhelt összeg kifizetésére 2015. június 30-ig sor fog kerülni.

2.2. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzathoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható (nem a %-os mértéket kell bemutatni, hanem azt, hogy mi valósult meg az előirányzatból)

2.2.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

Év közben az előirányzataink különböző jogcímeken összesen 73.181 E Ft-tal emelkedtek.

Kormány hatáskörben 612 E Ft kompenzációs támogatást kaptunk.

Irányító szervi hatáskörben

- 2014. február 15-ei hatállyal 1 fő középfokú és 1 fő felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely került intézményünk részére átcsoportosításra a Pécsi, illetve a Debreceni Ítéltáblától, mely alapján 4.427 E Ft-tal a személyi juttatás és 1.195 E Ft-tal a munkáltatói járulék kiemelt előirányzatunk növekedett. Az OBH elnökének határozatában foglalt engedély alapján az átcsoportosított álláshelyeket három fő fizikai dolgozó álláshellyé alakítottuk át, melyek terhére kerültek foglalkoztatásra a portaszolgálatot ellátó dolgozóink.

- A 2014. évi költségvetés Fejezeti kezelésű előirányzatok, igazságszolgáltatás beruházásai keretből előirányzat átadással 18.000 E Ft támogatást kaptunk az üvegfalú lépcsőházunk hőszigetelésének megoldására. Az előirányzat felhasználására 2014. évben nem került sor. A támogatás teljes összege a 2014. évi maradványunk részét képezi, melynek terhére a szerződések 2014. december 31-ig megkötésre kerültek, felhasználására 2015. június 30-ig sor kerül.

- A 2014. április 4-én aláírt Új Széchenyi Terv Államreform Operatív Program "Szegedi Ítéltábla Szervezetfejlesztése" című ÁROP-1.2.18/A-2013-2013-0058 azonosítószámú támogatási szerződéshez kapcsolódó kifizetésekhez a Szegedi Ítéltábla az éves költségvetési támogatási összegéből 20.000 E Ft keret-előrehozást kért a Magyar Államkincstártól. A keret előrehozás 2014. április hónapban megtörtént, a kifizetést 2014. május 6-án teljesítettük megbízási szerződések, számlák alapján. A pályázat záró elszámolását 2014. május 31-ig beadtuk. Tekintettel arra, hogy a támogatás utófinanszírozása miatt a támogatás beérkezéséig előreláthatóan már június – július hónaptól likviditási problémák merültek volna fel, többlettámogatási igény kérelmet nyújtottunk be az OBH elnöke részére. Kérelmünk alapján a működési költségvetés hiánya miatt 19.700 E Ft támogatást kaptunk, melynek visszafizetésére 2014. év végéig nem került sor. Az ÁROP támogatás pénzügyi kifizetése előtti helyszíni ellenőrzés 2014. december 4-én lezajlott, hiánypótlás előírására, hiányosság megállapítására nem került sor az ellenőrzést lezáró jelentésben. A támogatás kiutalása 2015. március 31-ig még nem történt meg.

- A szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII.21.) OBH utasítás szerint benyújtott elszámolás alapján 2014. I. félévére vonatkozóan 566 E Ft költségtérítést kaptunk.

- Két kollégánk sajnálatos év közbeni halálesete miatt év elején nem tervezett, rendkívüli jubileumi jutalom kifizetésére került sor, melynek fedezetére 4.777 E Ft támogatást biztosított az irányító szerv.

- A Szegedi Ítéltábla bírának Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelése során 2014. május 1. napjától 2014. szeptember 30. napjáig felmerült, intézményünk által megelőlegezett költségek megtérítésére 973 E Ft előirányzat átcsoportosításra került sor.

- A többletbevételeink felhasználásának irányító szerv általi engedélyezése alapján összesen 1.783 E Ft-tal növekedtek előirányzataink.

- Év végén négy fő bíró kollégánk jutalmazására összesen 1.346 E Ft támogatást kaptunk. A 2014. évi ruházati költségtérítés kifizetéséhez 8.218 E Ft előirányzat átcsoportosítására került sor. A tényleges kifizetés összesen 11.230 E Ft volt, a támogatáson felüli rész fedezetét a tárgyévi bérmeztakarításunk biztosította.

Intézményi hatáskörben

A 2013. évi 11.584 E Ft összegű maradványból kötelezettséggel terhelt 11.567 E Ft felhasználása céljából került sor előirányzat módosításra, illetve a kötelezettséggel nem terhelt 17 E Ft elvonásra került.

További, kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosításokra év közben több alkalommal sor került az egyes rovatokon felmerülő kiadások előirányzatának biztosítása érdekében.

Intézményi hatáskörben a kiemelt előirányzatok között elsősorban a Munkáltatót terhelő járulékok előirányzaton mutatkozó hiány pótlására, részben a személyi juttatásokon keletkezett bérmeztakarítás terhére, részben pedig a dologi kiadások kiemelt előirányzatán rendelkezésre álló források terhére történt átcsoportosítás.

2.2.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások, illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkenés hatása illetményrendszerenként

Az engedélyezett álláshelyünk 2014. január 1-jén 61 fő volt. Év közben, február 15-ei hatállyal 1 fő középfokú és 1 fő felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely került intézményünk részére átcsoportosításra a Pécsi, illetve a Debreceni Ítéltáblától. Az OBH elnökének határozatában foglalt engedély alapján az átcsoportosított álláshelyeket három fő fizikai dolgozói álláshellyé alakítottuk át, melyek terhére kerültek foglalkoztatásra a portaszolgálatot ellátó dolgozóink. 2014. december 31-én az engedélyezett álláshely 64 fő.

Az alábbi táblázat a 2013. és 2014. évben **rendszeres személyi juttatásként** kifizetett bérelemeket és azokban bekövetkezett változást mutatja be.

	Teljesítés 2014. év	Teljesítés 2013. év	Változás % 2014/2013
Alapilletmény	230 669 000 Ft	226 455 000 Ft	101,86
Távolléti díj	52 019 000 Ft	55 685 000 Ft	93,42
Felmentési átlag	956 000 Ft	0 Ft	-
Életpálya különbözet	0 Ft	2 000 Ft	-
Nyelvpótlék	479 000 Ft	1 082 000 Ft	44,27
Beosztási pótlék	29 668 000 Ft	28 311 000 Ft	104,79
Vezetői pótlék	21 588 000 Ft	22 222 000 Ft	97,15
Címpótlék	4 368 000 Ft	4 096 000 Ft	106,64
Munkaköri pótlék	923 000 Ft	803 000 Ft	114,94
Egyéb kötelező pótlékok (Iasz. 102.§ (1) szerinti illetménypótlék és kiegészítő pótlék)	8 488 000 Ft	8 627 000 Ft	98,39
Egyéb feltételtől függő pótlék (Iasz. 102.§ (2) szerinti illetménypótlék)	9 177 000 Ft	6 720 000 Ft	136,56
RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	358 335 000Ft	354 003 000 Ft	101,22

2014. évben a rendszeres személyi juttatásokra kifizetett összeg nem jelentős mértékben haladta meg a bázis év adatát, 1,22 %-kal növekedett a teljesítés.

Az alapilletmény és távolléti díjként kifizetett munkabér - a soros lépéseknek köszönhető emelések ellenére - gyakorlatilag nem változott a bázis évhez képest. Ennek oka a 2014. év közben több álláshely huzamosabb ideig tartó betöltetlenségéből keletkezett bérmegtakarítás.

Felmentési díjat fizettünk 1 fő, nyugdíjba vonuló közép fokú végzettségű tisztviselőnk részére.

A pótlékok közül a beosztási pótlék 4,79 %-kal, a címpótlék 6,64 %-kal és a munkaköri pótlék 14,94 %-kal emelkedett a bázis évi kifizetésekhez viszonyítva.

A nyelvpótlék jogcímen történő kifizetés 55,73 %-kal csökkent a 2013 évihez képest.

Az egyéb kötelező pótlékokra fordított kiadás 139 E Ft-tal csökkent, ellenben az egyéb feltételtől függő pótlék összege 2.457 E Ft-tal növekedett. A növekedés forrása az álláshely változásokból keletkező tartós bérmegtakarítás volt.

A következő táblázat az egyes foglalkozási csoportokban a 2014. december 31-i engedélyezett álláshelyeket, az átlagos statisztikai állományi létszámot, a kifizetett rendszeres személyi juttatások összegét és az átlagkeresetek alakulását mutatja be. A 2014. december 31-én foglalkoztatott 64 fő dolgozó éves átlagkeresete a Szegedi Ítéltáblán 6.171 E Ft volt.

	2014. évi engedélyezett létszám	2014. évi átlagos statisztikai állományi létszám	2014. évi Rendszeres személyi juttatások összege	Átlagkereset (Ft/fő)
Bírák	21	20,46	204 199 000 Ft	10 629 000 Ft
Bírószági titkárok	6	5,91	25 616 000 Ft	4 368 000 Ft
Felsőfokú tisztviselők	11	11,00	55 737 000 Ft	5 241 000 Ft
Középfokú tisztviselők	16	14,79	48 654 000 Ft	3 469 000 Ft
Írnokok	3	2,79	9 989 000 Ft	3 681 000 Ft
Fizikai alkalmazottak	7	6,39	14 140 000 Ft	2 506 000 Ft
ÖSSZESEN:	64	61,34	358 335 000 Ft	6 171 000 Ft

Az alábbi táblázatban került összefoglalásra a 2014. évben különböző jogcímenek **nem rendszeres személyi juttatásként** kifizetett összegek.

	Kifizetett összeg 2014. évben	Létszám	Szabályzat /Rendelkezés
Céljuttatás, projektprémium	3 510 000 Ft	20 fő	Egyedi elnöki rendelkezések, OBH rendelkezések
Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	3 727 000 Ft	31 fő	Egyedi elnöki rendelkezések
Jubileumi jutalom	17 562 000Ft	10 fő	Jogszabály
Béren kívüli juttatások	9 077 000 Ft	67 fő	Jogszabály
ebből: Erzsébet utalvány	4 538 000 Ft	59 fő	Cafeteria elem
SZÉP Kártya Szálláshely	711 000 Ft	13 fő	Cafeteria elem
SZÉP Kártya Szabadidő	216 000 Ft	8 fő	Cafeteria elem
SZÉP Kártya Vendéglátás	2 248 000 Ft	46 fő	Cafeteria elem
Iskolakezdési utalvány	353 000 Ft	9 fő	Cafeteria elem
Önkéntes egészségp. bef.	133 000 Ft	3 fő	Cafeteria elem
Önkéntes nyugdíjpénztári befizetés	318 000 Ft	5 fő	Cafeteria elem
Helyi bérlet költségtérítés	560 000 Ft	11 fő	Cafeteria elem
Ruházati költségtérítés	5 811 000 Ft	60 fő	OBHE határozat
Közlekedési költségtérítés	884 000 Ft	7 fő	Jogszabály
ebből: Helyközi bérlet térítés	677 000 Ft	5 fő	Jogszabály
Saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítése	207 000 Ft	2 fő	Jogszabály, OBH szabályzat
Egyéb költségtérítések	830 000 Ft	67 fő	Jogszabály, OBH szabályzat
ebből: Bankszámla költségt.	745 000 Ft	67 fő	OBH szabályzat
Szemüveg költségtérítés	98 000 Ft	5 fő	OBH szabályzat
Üzemanyag megtakarítás	2 000 Ft	1 fő	Jogszabály
Maradvány Cafeteria keretből	-15 000 Ft	1 fő	OBH szabályzat
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	14 442 000 Ft		OBH szabályzat
ebből: Kompenzáció	475 000 Ft	6 fő	Jogszabály
Belföldi napi díj	794 000 Ft	27 fő	Jogszabály, OBH szabályzat
Külföldi napi díj	30 000 Ft	1 fő	OBH szabályzat
Betegszabadság	1 008 000 Ft	13 fő	Jogszabály
Szabadság pénzügyi megváltása	985 000 Ft	5 fő	Jogszabály
Honorárium „belső” (ÁROP)	11 150 000 Ft	32 fő	Jogszabály
NEM RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN	55 843 000 Ft		

Nem rendszeres személyi juttatásra 2014. évben összesen 55.843 E Ft-ot fizettünk ki.
A nem rendszeres személyi juttatások kifizetésének törvényességét részben jogszabályok, részben OBH elnöki szabályzatok, és részben elnöki utasítások biztosították.

A következő táblázat a **külső személyi juttatásként** elszámolt kiadásaink alakulását mutatja be a bázis- és a tárgyévben.

	Eredeti előirányzat 2014. év	Módosított előirányzat 2014. év	Teljesítés 2014.	Teljesítés 2013.	Változás % 2014/2013
Munkavégzésre ir. egyéb jogv. nem saját fogl.nak fiz.jutt. összesen	0 Ft	25 000 Ft	25 000 Ft	170 000 Ft	14,71
Állományba nem tartozók megbízási díja			25 000 Ft	100 000 Ft	
Állományba nem tartozók tiszteletdíja			0 Ft	70 000 Ft	
Egyéb külső személyi jutt. összesen	1 000 000 Ft	2 799 000 Ft	2 798 000 Ft	57 890 000 Ft	4,83
Felmentett munkv. egyéb jutt.			827 000 Ft	10 871 000 Ft	
Reprezentációs kiadások			1 476 000 Ft		
Büntető ügyekben fiz. szakértői díj			75 000 Ft	0 Ft	
Tanúdíj költségmentes ügyekben				10 000 Ft	
Egyéb külső szem. jutt. (szerzői díj)			420 000 Ft		
Állományba tartozó nem munkavégzéssel kapcsolatos megbízási díj				17 000 Ft	
Felmentett bírák átalány kártérítése				46 992 000 Ft	
KÜLSŐ SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	1 000 000 Ft	2 824 000 Ft	2 823 000 Ft	58 060 000 Ft	4,86

2013. évben az állományba nem tartozók megbízási és tiszteletdíjára összesen 170 E Ft-ot fordítottunk. Ugyanezen jogcímen 2014. évben 25 E Ft kifizetés történt. A megbízási díj kifizetésére a Sélley Sándor díj adományozásához készülő oklevél, valamint az Ítéltáblák bora címkéjének tervezésére kötött megbízási szerződések alapján került sor.

A külső személyi juttatások között 2013. évben összesen 57.890 E Ft, 2014. évben pedig 2.798 eFt költséget számoltunk el.

2014. évi kiadások között az alábbi kifizetések szerepelnek:

- Felmentett munkavállalók egyéb juttatásként került elszámolásra 827 E Ft kiadás.
- 2014. évtől a külső személyi juttatások között kerül elszámolásra a felmerült reprezentációs kiadások összege, melyre a tárgyévben összesen a különböző rendezvényeinkhez kapcsolódóan 1.476 E Ft-ot fordítottunk.
- Büntető ügyekben felmerült szakértői díjra a külső személyi juttatások között 75 E Ft-ot számoltunk el.
- Szerzői díjként került kifizetésre egy fő állományon kívüli megbízott részére 15 E Ft az Ítéltáblák bora címkéjének elkészítésével kapcsolatban, további egy fő megbízott részére 400 E Ft a Szegedi Királyi Ítéltábla története 1890 és 1914 között című kiadvány megírásáért.

Munkaadókat terhelő járulékok kiadásainak alakulása

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Szociális hozzájárulási adó	-	-	104 498 000 Ft
Rehabilitációs hozzájárulás	-	-	2 894 000 Ft
Egészségügyi hozzájárulás	-	-	2 267 000 Ft
Táppénz hozzájárulás	-	-	28 000 Ft
Munkáltatót terhelő SZJA	-	-	2 114 000 Ft
MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÖSSZESEN	99 400 000 Ft	114 840 000 Ft	111 801 000 Ft

A munkaadókat terhelő járulékok eredeti előirányzata év közben 15.440 E Ft-tal, 114.840 E Ft-ra növekedett. A rendelkezésre álló előirányzatból 3.039 E Ft nem került év végéig felhasználásra. A fel nem használt összeget a december hónapban hóközi bérként kifizetett ruházati költségterítést és jutalmat terhelő szociális hozzájárulási adó képezi, melyet kötelezettséggel terheltünk, kifizetésére a 2014. december havi adóbevallás alapján 2015. január 20-án sor került.

2014. évben a bázis év számviteli szabályaihoz képest változást jelentett, hogy míg 2013. évben a rehabilitációs hozzájárulás és a munkáltatót terhelő szja összege a dologi kiadások kiemelt előirányzatán került elszámolásra, a tárgyévben ezen kiadási tételek már a Munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatát terhelik. Tekintettel arra, hogy ezen megnövekedett kiadásokra az eredeti költségvetésünkben többlet forrást a bázis évhez képest nem kaptunk, ellenben a dologi kiadások kiemelt előirányzatát sem csökkentette az irányító szerv, ezen jogcímenen felmerülő kiadásokra a dologi kiadások kiemelt előirányzatáról történő átcsoportosítással biztosítottunk fedezetet.

Az előirányzatokat növelte továbbá a cafetéria juttatásokat terhelő eho és szja fedezetéül a személyi juttatások kiemelt előirányzatáról átcsoportosított összeg. A cafetéria bruttó összegére a fedezet a személyi juttatások kiemelt előirányzatán biztosított, így a nettó összeg feletti rész év közben került átcsoportosításra.

2.2.3. A dologi kiadások előirányzata változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket is.

	Eredeti előirányzat 2014. év	Módosított előirányzat 2014. év	Teljesítés 2014.	Teljesítés 2013.	Változás % 2014/2013
Szakmai anyagok	1 100 000 Ft	1 494 000 Ft	1 494 000 Ft	1 101 000 Ft	135,7
Gyógyszerbeszerzés			7 000 Ft	-	-
Szakkönyv beszerzés			809 000 Ft	513 000 Ft	157,7
Napilap beszerzés			138 000 Ft	101 000 Ft	136,6
Szakmai folyóirat beszerz.			514 000 Ft	487 000 Ft	105,5
Egyéb információhord. b.			26 000 Ft	-	-
Üzemeltetési anyagok	6 800 000 Ft	8 273 000 Ft	6 329 000 Ft	8 417 000 Ft	75,2
Irodai papír beszerzés			670 000 Ft	637 000 Ft	105,2
Nyomtatványbeszerzés			32 000 Ft	124 000 Ft	25,8
Írószer, egyéb irodaszer b.			436 000 Ft	641 000 Ft	68,0
Üzemanyag beszerzés			3 625 000 Ft	3 540 000 Ft	102,4
Kenőanyag beszerzés			16 000 Ft	24 000 Ft	66,7
Kisértékű tárgyi eszk.besz.			-	2 099 000 Ft	-
Formaruha beszerzés			155 000 Ft	139 000 Ft	111,5

Számítástechnikai ag.besz.			97 000 Ft	72 000 Ft	134,7
Kommunikációs ag.besz.			31 000 Ft	-	-
Járműanyag beszerzés			350 000 Ft	98 000 Ft	357,1
Fenntart. és karbant.ag.b.			96 000 Ft	177 000 Ft	54,2
Irodai eszközök ag.besz.			71 000 Ft	67 000 Ft	106,0
Tisztítószeres ag.besz.			327 000 Ft	406 000 Ft	80,5
Berendezési,felszer.ag.b.			320 000 Ft	225 000 Ft	142,2
Egyéb anyagbeszerzés			103 000 Ft	168 000 Ft	61,3
Készletbeszerzés össz.	7 900 000 Ft	9 767 000 Ft	7 823 000 Ft	9 518 000 Ft	82,2
Informatikai szolgáltatás	275 000Ft	1 743 000 Ft	1 742 000 Ft	247 000 Ft	705,3
Informat.eszk.szolg.bérl.			1 488 000 Ft	-	-
Support díj			24 000Ft	24 000 Ft	100,0
Adatátviteli c. távközl.díj			230 000 Ft	223 000 Ft	103,1
Egyéb kommunik.szolg.	1 720 000 Ft	1 741 000 Ft	1 572 000 Ft	1 588 000 Ft	99,0
Nem adatátv.c.távközl.díj			1 516 000 Ft	1 477 000 Ft	102,6
Kábel tv előfizetési díj			56 000 Ft	111 000 Ft	50,5
Kommunik.szolg.össz.	1 995 000 Ft	3 484 000 Ft	3 314 000 Ft	1 835 000 Ft	180,6
Közüzemi díjak	6 800 000 Ft	7 373 000 Ft	6 576 000 Ft	6 713 000 Ft	102,1
Villamosenergia díja			3 379 000 Ft	3 447 000 Ft	98,0
Gázenergia díja			2 899 000 Ft	2 982 000 Ft	97,2
Víz-és csatorna díjak			299 000 Ft	284 000 Ft	105,3
Bérlési és lízing díjak	-	15 000 Ft	15 000 Ft	10 000 Ft	150,0
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	16 880 000 Ft	10 435 000 Ft	10 395 000 Ft	7 347 000 Ft	141,5
Sokszorosítási eszk.karb.			1 052 000 Ft	1 603 000 Ft	65,6
Kommunik.eszk.karb.			5 000 Ft	13 000 Ft	38,5
Járművek karbantartása			651 000 Ft	408 000 Ft	159,6
Ingatlan karbantartás			7 579 000 Ft	4 470 000 Ft	169,6
Gép,berend.felsz.karb.			1 108 000 Ft	853 000 Ft	129,9
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	2 500 000 Ft	9 322 000 Ft	9 104 000 Ft	2 743 000 Ft	331,9
Oktatás, képzés kiadásai			730 000 Ft	803 000 Ft	90,9
Számlázott szell.tev.kiad.			4 127 000 Ft	-	-
Szakértői díj			8 000 Ft	99 000 Ft	8,1
Védői díj			1 880 000 Ft	950 000 Ft	197,9
Tolmácsdíj			80 000 Ft	77 000 Ft	103,9
Intézeti szakértői díj			102 000 Ft	27 000 Ft	377,8
Fordítói díj			2 177 000 Ft	787 000 Ft	276,6
Egyéb szolgáltatások	8 160 000 Ft	12 140 000 Ft	11 497 000 Ft	7 844 000 Ft	
Biztosítási szolg.díjak			1 158 000 Ft	-	-
Bankköltség			721 000 Ft	477 000 Ft	151,2
Szállítási szolgáltatás			18 000 Ft	80 000 Ft	22,5
Postaköltség			2 737 000 Ft	1 700 000 Ft	161,0
Egyéb postai szolg.			16 000 Ft	26 000 Ft	61,5
Szemétszáll.kéményseprés			276 000 Ft	291 000 Ft	94,8
Takarítás,rovarirt.mosítás			4 401 000 Ft	3 456 000 Ft	127,3
Egészségügyi szolgáltatás			360 000 Ft	360 000 Ft	100,0
Egyéb szolgálat. (vegyes)			1 810 000 Ft	983 000 Ft	184,1
Őrzési, őrszolgálati díj			-	471 000 Ft	-
Szolgáltatási kiadások	34 340 000 Ft	39 285 000 Ft	37 587 000 Ft	26 492 000 Ft	141,9
Belföldi kiküldetés			55 000 Ft	203 000 Ft	27,1
Külföldi kiküldetés			170 000 Ft	57 000 Ft	298,2
Reprezentációs kiadás			-	2 040 000 Ft	-
Kiküldetések, reprezentáció kiadásai	350 000 Ft	225 000 Ft	225 000 Ft	2 300 000 Ft	-
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	10 844 000 Ft	11 541 000 Ft	10 591 000 Ft	8 407 000 Ft	126,0
Egyéb dologi kiadások	2 571 000 Ft	1 704 000 Ft	1 701 000 Ft	2 712 000 Ft	62,7
Cégautó adó			704 000 Ft	858 000 Ft	82,1
Egyéb helyi adó			2 000 Ft	1 000 Ft	200,0

Egyéb díjak,befizet.kiad.			415 000 Ft	1 731 000 Ft	-
Temetési kiadások			269 000Ft	-	-
Tanfolyami díjak			231 000 Ft	122 000 Ft	187,8
Egyéb különféle dologi k.			80 000 Ft	-	-
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	13 415 000 Ft	13 245 000 Ft	12 292 000 Ft	11 119 000 Ft	110,5
Egyéb folyó kiadások			-	7 515 000 Ft	-
Munkahelyvéd.akc.ő.bef.			-	2 349 000 Ft	-
Munkáltató ált.fiz. SZJA			-	2 272 000 Ft	-
Rehabilitációs hozzájárul.			-	2 894 000 Ft	-
DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN	58 000 000 Ft	66 066 000 Ft	61 241 000 Ft	56 944 000 Ft	107,5

A dologi kiadásokra eredeti előirányzatként biztosított 58.000 E Ft év közben 66.066 E Ft-ra növekedett. A rendelkezésre álló módosított előirányzatból év végéig 61.241 E Ft-ot használtunk fel, a maradványt teljes összegben kötelezettséggel terheltük.

A 2014. évi számviteli változások miatt a bázis év adataival való összehasonlítást az alábbiak figyelembe vétele mellett lehet megtenni:

- A munkahelyvédelmi akciótervvel összefüggő befizetések (szociális hozzájárulási adó kedvezmény) 2013. évben még a dologi kiadások között kerültek elszámolásra, a munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatából történő átcsoportosítás mellett. Ugyanezen kiadási jogcím 2014. évben már az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatának terhére került elszámolásra. Év közben a befizetéshez szükséges forrást a Munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatról történő átcsoportosítással biztosítottuk.

- Mint a Munkáltatót terhelő járulékok kiemelt előirányzatánál a korábbiakban már említésre került, a munkáltatót terhelő szja és a rehabilitációs hozzájárulás kiadási jogcímei szintén kikerültek a dologi kiadások közül, 2014. évtől ezen kiadásokat munkáltatót terhelő járulékként számoljuk el.

- A kiküldetések, reprezentáció kiadásai között 2013-ban még szerepel a reprezentációs kiadás, 2014. évben ez már nem a dologi kiadások, hanem a külső személyi juttatások között kerül elszámolásra.

- A különböző biztosítási díjak (épületbiztosítás, járművek biztosítása) a dologi kiadások kiemelt előirányzatán belül 2013. évben az egyéb díjak, befizetések kiadásai soron szerepeltek, 2014. évben ugyanezen kiadási jogcím kiemelésre került a szolgáltatási kiadásokon belül a biztosítási szolgáltatások díja sorra.

- A kisértékű tárgyi eszközök beszerzését 2013. évben még a dologi kiadások között számoltuk el, 2014. évtől ezen jogcímen felmerülő kiadások a beruházási kiadások kiemelt előirányzatát terhelik.

Fentiek figyelembevétele mellett a dologi kiadásaink jogcímenként a bázis évhez viszonyítva az alábbiak szerint alakultak:

A szakmai anyagok kiadása 2014. évben összesen 1.494 E Ft volt, a bázis évhez viszonyítva ez 35,7 %-os növekedést jelent. A kiadás csoporton belül a szakkönyvekre fordított kiadások növekedtek jelentősebb mértékben (296 E Ft-tal), de a napilapok és kisebb mértékben a szakmai folyóiratok kiadásai is növekedtek. A szakkönyvekre fordított kiadások növekedésének oka,

hogy az új Polgári Törvénykönyv 2014. márciusban lépett hatályba és az ezzel kapcsolatos kommentárok és szakkönyvek beszerzésére volt szükséges kiadásokat eszközölni.

A napilapokra fordított kiadások azért növekedtek, mert 2013. évben és 2014. I-III. negyedévben negyedéves gyakorisággal fizettük a díjakat, 2014. IV. negyedévértől a kedvezőbb feltételek miatt áttáltunk féléves fizetési gyakoriságra, így 2014. évben már a 2015. I. negyedévi díjakat is rendeztük.

Az üzemeltetési anyagok kiadásai 2013. évben 8.417 E Ft összegben merültek fel, 2014. évben ezen kiadás csoportra 6.329 E Ft-ot költöttünk.

Ezen kiadások közé a következő jogcímek tartoznak:

- Irodai papír beszerzés: A kiadásaink 2014. évben 33 E Ft-tal haladták meg a bázis évi adatot. 2014. évben az irodai feladatokhoz szükséges fénymásoló papír beszerzéseken felül rendkívüli kiadásként merült fel a SZÍT történeti kiadványhoz vásárolt papír 84 E Ft összegben.
- Nyomtatvány beszerzésre fordított kiadásaink jelentős mértékben, 92 E Ft-tal alul maradtak a 2013. évi kiadásokhoz képest. 2013. évben térítvények beszerzésére költöttünk nagyobb összeget.
- Írószer, egyéb irodaszer beszerzés: Míg 2013. évben 641 E Ft-ot, addig 2014. évben csak 436 E Ft-ot fordítottunk irodaszerekre. Az irodaszer igénylési és beszerzési gyakorlatunk átalakításával, racionalizálásával sikerült visszaszorítanunk a fölösleges és készletezésre törekvő igényeket, mely megmutatkozott a felmerülő költségek nagyságrendjében is.
- Üzemanyag beszerzésünk hasonlóan alakult a bázis évhez, minimális 2,4 %-os növekedés tapasztalható. 2014. évben a 2013. évhez hasonlóan 3 db hivatali személygépjárművünk fenntartásáról és üzemeltetéséről gondoskodtunk.
- A kenőanyag beszerzésre fordított kiadás 8 E Ft-tal csökkent a 2013. évhez képest.
- 2013. évben 2.099 E Ft-ot fordítottunk kisértékű tárgyi eszközök beszerzésére. 2014. évben ezen kiadások már a beruházások között szerepelnek.
- Formaruha beszerzésre 2013. évben 139 E Ft-ot, 2014. évben pedig 155 E Ft-ot költöttünk. 2014. évben a portaszolgálatot ellátó új dolgozóink részére vásároltunk új formaruhákat.
- Számítástechnikai anyag beszerzésre 25 E Ft-tal költöttünk többet, mint 2013. évben.
- Kommunikációs anyag beszerzésünk 2013. évben nem volt, 2014. évben erre 30 E Ft-ot fordítottunk akkumulátor és töltők beszerzése céljából.
- Jármű anyag beszerzésünk 2014. évben jelentős mértékben meghaladta a 2013. évi kiadást. Ennek oka, hogy 2013. évben az új autóinkon nem volt szükség gumiköpeny cserére, 2014. évben erre 269 E Ft-ot költöttünk.
- Fenntartási és karbantartási anyag beszerzésünk 2014. évben a felére csökkent a bázis évihez képest. 2013. évben nagyobb összegben merültek fel elmaradt, villanszerelési karbantartási feladatokhoz kapcsolódó anyagbeszerzések.
- Az irodai eszközökkel kapcsolatos anyagbeszerzésre közel bázis szinten fordítottunk kiadást.
- Tisztítószeres anyagbeszerzésre 79 E Ft-tal költöttünk kevesebbet, mint 2013. évben.
- Berendezési, felszerelési anyagbeszerzésünk 95 E Ft-tal volt magasabb az előző évhez képest. 2014. évben nagyobb összeget fordítottunk elhasznált konyhai eszközeink (asztalterítő, étkezészetek, poharak) pótlására.
- Az egyéb anyagok beszerzése 65 E Ft-tal maradt alul a bázis évi kiadáshoz képest.

Informatikai szolgáltatás igénybevétele 2013. évben 247 E Ft-ot, 2014. évben pedig 1.742 E Ft-ot költöttünk. A jelentős növekedés oka, hogy 2014. év elején 3 új fénymásológép használatára kötöttünk bérleti szerződést, melynek éves díja ezen kiadási jogcímet terheli. A GIRO rendszer használatával kapcsolatos support díj nem változott. Internet szolgáltatásra 2014. évben az áremelkedés miatt minimális összeggel, 7 E Ft-tal fordítottunk többet, mint a bázis évben.

Egyéb kommunikációs szolgáltatásokra fordított kiadásaink 12 E Ft-tal maradtak alul a bázis év adatához képest. Telefon szolgáltatásokra nem jelentős összeggel, 39 E Ft-tal többet, ellenben

a kábel TV szolgáltatás igénybevételére új csomag választás miatt 55 E Ft-tal kevesebbet költöttünk.

Közüzemi kiadásaink is kedvezően alakultak, összességében 137 E Ft-os csökkenést mutatnak 2013. évhez képest. A gáz és a villamos energia kiadásaink egyaránt csökkentek, köszönhetően részben az idén is igen enyhe télnek, illetve a nyár folyamán is a klíma használatát próbáltuk minimálisra szorítani. A költségvetési év közben félévkor lejáró szerződésnél új ajánlatot kértünk, mely alapján kedvező áron sikerült megkötnünk az új évre szóló szerződésünket is. A víz- és csatornadíjunk nem jelentős összeggel, 15 E Ft-tal növekedett.

Bérleti díjakra 2013. évben 10 E Ft-ot, 2014. évben pedig 15 E Ft-ot fizettünk rendezvényünkhöz kapcsolódó terembérlés kapcsán.

Karbantartási, kisjavítási szolgáltatásokra összességében 2013. évben 7.347 E Ft-ot, 2014. évben pedig 10.395 E Ft-ot fordítottunk.

- A sokszorosítási eszközök karbantartására fordított kiadásaink jelentősebb összeggel, 551 E Ft-tal csökkentek a tárgyévben, melynek oka elsősorban, hogy 2014. II. negyedévtől felmondásra került a Konica Minoltával fennálló, fénymásológépek karbantartásáról szóló átalánydíjas szerződés. A szolgáltatást felváltotta az informatikai szolgáltatások között elszámolt új fénymásológépek használatáért fizetett bérleti díj.

- Kommunikációs eszközök karbantartására minimális összeget fordítottunk mindkét évben (13, illetve 5 E Ft-ot).

- Járművek karbantartására sajnos 243 E Ft-tal kellett többet költenünk, mint előző évben a megnövekedett szerviz költségek miatt.

- Ingatlan karbantartásra 2013. évben 4.470 E Ft-ot, 2014. évben pedig 7.579 E Ft-ot fordítottunk. A jelentős eltérés oka, hogy 2014. évben a 2013. évi maradvány terhére 3.044 E Ft-ot fordítottunk a lépcsőházunk, irodáink és egyéb helyiségeink festésére. A 2014. évi költségvetésünk terhére további 3.000 E Ft-ot fordítottunk e feladatra, melynek eredményeképpen valamennyi helyiség beltéri tisztasági festését elvégeztük. 2014. évben a folyamatos karbantartási szerződések alapján felmerülő kiadásokon felül további rendkívüli kiadást jelentett a tető beázások miatt szükségessé váló bádigos munkákra fordított 177 E Ft összegű, valamint a szárazkapu vizesedése miatti javítási, kültéri festési munkára kifizetett 280 E Ft összegű kiadás. Fentiekén kívül kevésbé jelentős összegű kiadásokat eszközöltünk a klíma rendszerünk karbantartására, lift meghibásodás miatti javításokra, elektromos hálózat karbantartására, vagyonvédelmi (tűzjelző) rendszer javítására. 2014. évre felmondtuk a kristálycsillárok karbantartására korábban megkötött szerződést, mellyel kapcsolatban a korábbi években felmerült közel 500 E Ft összegű kiadás már nem terhelte ez évi költségvetésünket.

- Gépek, berendezések, felszerelések karbantartására 2014. évben 255 E Ft-tal költöttünk többet, mint 2013. évben. 2014. októberétől felmondtuk a Nádasi Irodatechnikával fennálló szerződésünket, mivel a diktafonok cseréje miatt az állandó szerződéses szolgáltatás fenntartása okafogyottá vált. A szerződés megszüntetésének hatása azonban majd csak 2015-ben lesz jelentősebben érezhető. 2015. évben nagyobb összeget költöttünk a vagyonvédelmi berendezésünk javítására (114 E Ft-ot) és a telefonközpont meghibásodása miatti javításra (346 E Ft-ot). Sajnos érzékelhető, hogy az utóbbi időben a telefonközpontunk egyre több alkalommal hibásodik meg, mely fennakadást jelent a munkavégzéshez szükséges kommunikációban. Terveink szerint szeretnénk 2015. évben a teljes telefonközpont cseréjét végrehajtani, mert a gyakori meghibásodás miatt már nem gazdaságos az üzemeltetése.

A vagyonvédelmi rendszerünkben is egyre gyakrabban előforduló hibák indokoltá teszik a rendszer üzemeltetésének felülvizsgálatát, melynek szakértővel történő elvégeztetését tervezzük 2015. évben. Sajnos belátható időn belül mindenképpen szükségessé válik a rendszer korszerűsítése, felújítása, azonban a szükséges ráfordítás nagysága miatt erre saját költségvetési

kereteink között nincs lehetőségünk. Az indokolt és szükségszerű felújítások elvégzéséhez többlet támogatást szeretnénk igényelni az irányító szervtől.

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokra 2013. évben 2.743 E Ft-ot, 2014. évben pedig 9.104 E Ft-ot fordítottunk.

- Oktatás, képzés kiadásaira valamivel kevesebbet fordítottunk, mint a bázis évben, de így is jelentős összegű volt ezen jogcímen jelentkező költségeink.
- Számlázott szellemi tevékenység jogcímen a tárgyévben 4.127 E Ft eseti kiadásunk merült fel az ÁROP pályázat megvalósításában közreműködő cégnek kifizetett díj miatt.
- A szakértői, védői, fordítói és tolmács díjakra fordított kiadások igen jelentős mértékben megnövekedtek a tárgyévben, melynek részben az ügyszámok növekedése, részben pedig a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelésekkel kapcsolatos díjak megelőlegezése az oka. Fenti jogcímen a 2013. évi 1.940 E Ft-ról 2014. évre 4.247 E Ft-ra növekedett, vagyis gyakorlatilag megduplázódott a kiadás.

Egyéb szolgáltatásokra a 2013. évi 7.844 E Ft-tal szemben 2014. évben 11.497 E Ft-ot fordítottunk.

- Biztosítási szolgáltatási díjakra 2014. évben 1.158 E Ft-ot költöttünk, mely az épületbiztosítás és három személygépjárművünk kötelező és CASCO biztosítását foglalja magában. A személygépjárművek biztosítása minden évben biztosítási alkusz közreműködésével felülvizsgálatra kerül és a szolgáltatásban és árban is legkedvezőbb biztosítás megkötésére törekszünk. Az épületbiztosítás felülvizsgálatára ebben az évben a tartamkedvezmény miatti kötöttség következtében nem volt lehetőség, de 2015. évben újra kötésre kerül ezen szerződésünk is. 2013. évben ezen kiadás az egyéb díjak soron került elszámolásra.
- A bankköltségek jelentős mértékben, kb. 50 %-kal emelkedtek a bázis évhez képest, melynek részben oka a megnövekedett pénzforgalom, részben pedig az, hogy a tranzakciós illeték 2013. évi bevezetésekor a bázis évben csak 11 havi forgalom után fizettünk még díjat, míg 2014. évet már 12 hónap kiadása terhelte. Tovább növelte a kiadásokat, hogy az illeték mértéke 2 %-ról 3 %-ra emelkedett.
- Szállítási szolgáltatás kiadásaira 2014. évben 62 E Ft-tal fizettünk ki kevesebbet, mint a bázis évben.
- A postaköltségek igen jelentős mértékben megemelkedtek 2014. évben, 1.027 E Ft-tal haladták meg a 2013. évi kiadásokat. A költségek elsősorban a megnövekedett ügyeknek és a kirendelések kapcsán felmerülő többlet kiadásoknak köszönhetőek.
- Személyszállítás és kéményseprés szolgáltatásokra 15 E Ft-tal kevesebbet fordítottunk, mint a bázis évben. A csökkenés oka a 2013. II. félévétől végrehajtott díjcsökkentés.
- Takarítás, rovarirtás, mosatás kiadásaira 2013. évben 3.456 E Ft-ot, 2014. évben pedig 4.401 E Ft-ot költöttünk. A takarítási feladatokat az Ítéltáblán vállalkozó végzi, a díjak a bázis évhez képest nem változtak. A kiadások emelkedésének oka, hogy 2014. évben a 2013. évi maradvány terhére végeztettük el a szőnyegek és függöny drapériák tisztítását.
- Az egészségügyi szolgáltatásra fordított kiadásunk nem emelkedett. A foglalkozás-egészségügyi ellátást végző orvossal kötött szerződés díja nem változott.
- Egyéb (vegyes) szolgáltatásokra 2013. évben 983 E Ft-ot, 2014. évben pedig 1.810 E Ft-ot fizettünk ki. A bázis évhez képest jelentősebb összegű eseti kiadásként merült fel a SZÍT történeti kiadvány könyvkötésére kifizetett 690 E Ft összegű szolgáltatási díj.
- Őrzésszolgáltatási díjra 2013. évben még két hónap időtartamra összesen 471 E Ft-ot fizettünk ki, majd ezt követően saját dolgozók látták el a portaszolgálati feladatokat. 2014. évben ilyen kiadásunk már nem merült fel.

Kiküldetések, reprezentáció kiadásaira összesen 2013. évben 2.300 E Ft-ot, 2014. évben 225 E Ft-ot költöttünk. 2013. évben még ezen soron került elszámolásra a 2.040 E Ft összegű

reprezentációs kiadás. 2014. évben a reprezentációs költségek elszámolása a külső személyi juttatások között történik. A tárgyévben reprezentációra 1.476 E Ft-ot költöttünk. A belföldi és külföldi kiküldetési kiadások a két évben közel azonos összegben merültek fel.

A működési célú előzetesen felszámított ÁFA kiadásaira 2.184 E Ft-tal fordítottunk többet, mint a bázis évben. A kiadás változása az összességében is megmutatkozó, adóalapot képező kiadások növekedésének köszönhető.

Az egyéb dologi kiadások jogcímen 2014. évben 1.701 E Ft-ot, 2013. évben pedig 2.712 E Ft-ot számoltunk el.

- Cégauto adóra 154 E Ft-tal fordítottunk kevesebb összeget, mint a bázis évben. Az egyéb helyi adóra kifizetett összeg mindkét évben minimális volt.

- Egyéb díjak, befizetések között számoljuk el az autópálya matrica díját, cafetéria rendszer keretében beszerzett különböző utalványok kezelési költségét, helyi parkolójegyek vásárlására fordított kiadásokat, valamint az üzemanyag kártyadíját. Mindezen kiadásokra 2014. évben 415 E Ft-ot költöttünk. 2013. évben ezen soron szerepeltek még a gépjárműveink és a épületünk biztosítási díja is, mellyel együtt felmerült kiadás összege 1.731 E Ft volt.

- Temetési kiadásokra 2014. évben 269 E Ft-ot fordítottunk. Két fő saját dolgozónk sajnálatos halálesete miatt merült fel kiadásunk, a kifizetésre a vonatkozó belső szabályzatunk alapján került sor.

- Tanfolyami díjakra 2013. évben 122 E Ft-ot, 2014. évben ennél magasabb összeget, 231 E Ft-ot fizettünk. A kötelező mérlegképes továbbképzések kiadásai mellett különböző szakmai továbbképzéseken történő részvételhez vásároltunk több alkalommal bérletet. 2014. évben a számviteli kormányrendelet változása miatt lényegesen nagyobb igény volt a továbbképzéseken való részvételre.

Az egyéb folyó kiadások - mely között került elszámolásra a munkahelyvédelmi akciótervvel összefüggő befizetések, a munkáltatót terhelő SZJA és a rehabilitációs hozzájárulás – 2013. évben még a dologi kiadások részét képezte. E jogcímenen összesen 2013. évben 7.515 E Ft kifizetés történt. 2014. évben ezen kiadások részben a Munkáltatót terhelő járulékok, részben pedig az egyéb működési célú kiadások között szerepelnek. 2014. évben ezen kiadásokra összesen közel azonos összeget, 7.596 E Ft-ot fordítottunk.

Takarékossági intézkedések

Szakmai anyagok beszerzésénél igyekeztünk a lehetséges rendelkezésekhez kapcsolódó kedvezményeket kihasználni.

A biztosítási díjaink évfordulóján minden esetben alkusz közreműködésével választjuk ki a szolgáltatásban és biztosítási összegben is legkedvezőbb ajánlatot nyújtó biztosítót.

Nagyobb volumenű (mint pl. irodaszer) beszerzéseink esetében körültekintően, legalább három árajánlat beszerzése mellett választjuk ki a legkedvezőbb ajánlatot. Az irodaszer igénylési és beszerzési gyakorlatunk átalakításával lényegesen csökkenteni tudtuk a bázis évhez képest az irodaszerekre fordított kiadásainkat.

2014. évre felmondtuk a kristálycsillárok karbantartására korábban megkötött szerződést, mellyel kapcsolatban a korábbi években felmerült közel 500 E Ft összegű kiadás már nem terhelte ez évi költségvetésünket.

2014. októberétől felmondtuk a Nádasi Irodatechnikával fennálló szerződésünket, mivel a diktafonok cseréje miatt az állandó szerződéses szolgáltatás fenntartása okafogyottá vált.

Határozatlan idejű szolgáltatási szerződéseink esetében 2014. évre a szerződések döntő többségénél díjemelésre nem került sor.

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása.

FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	Eredeti előirányzat 2014. év	Módosított előirányzat 2014. év	Teljesítés 2014. év
Immateriális javak beszerzése, létesítése	200 000 Ft	389 000 Ft	63 000 Ft
Ingatlanok beszerzése, létesítése	0 Ft	14 121 000 Ft	969 000 Ft
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	387 000 Ft	4 713 000 Ft	4 090 000 Ft
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	200 000 Ft	1 198 000 Ft	1 089 000 Ft
Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	213 000 Ft	5 411 000 Ft	1 575 000 Ft
BERUHÁZÁSOK ÖSSZESEN	1 000 000 Ft	25 832 000 Ft	7 786 000 Ft

2014. évben a felhalmozási kiadásainkra eredetileg 1.000 E Ft állt rendelkezésünkre. Év közben ezen előirányzat részben a 2013. évi maradvány felhasználásának, részben az irányító szervtől kapott támogatásnak köszönhetően, valamint a realizált felhalmozási többletbevételünk felhasználásának engedélyezésével 25.832 E Ft-ra növekedett.

A módosított előirányzatból felhasználásra csak 7.786 E Ft összegben került sor, a fennmaradó összeget kötelezettséggel terheltük.

2014. évben az immateriális javak értéke 1 db Microsoft Office szoftver beszerzése által növekedett.

Az ingatlanok értéke a TÜK irattár biztonsági rendszerének átalakítási munkálataival kapcsolatos beruházások értékével változott.

Informatikai eszközök is kerültek beszerzésre: 25 db notebook és 2db HP Laserjet nyomtató.

Irodai feladatok ellátására 30 db diktafon, 15 db lámpedal, 1 db fax készülék, laminológép, spirálozógép került beszerzésre. Elhasználódott bútoraink pótlására, illetve dekorációs célból egy dohányzó asztalt, 5 db forgószéket és 2 db fali képet vásároltunk.

További, karbantartási feladatok ellátásához szükséges gépeket, konyhai felszereléseket és egyéb célokat szolgáló kisebb gépeket, berendezési tárgyakat szereztünk be: 25 db notebook táska, 4 db mobiltelefon, 3 db tűzoltókészülék, vízforraló, kenyérpírtó, vasaló, előadói pulpitus, 5 db ventilátor, lépcsős zsámoly, akkumulátor töltő, akkus fúró, szennyvíz szivattyú.

A fel nem használt maradványból 2015. június 30-ig megvalósul az üvegfalú lépcsőház hőszigetelési beruházása, továbbá az udvari garázs ajtóinak áthelyezése. A maradvány terhére 2015. február hónapban vásároltunk 5 db számítógépet és 5 db Microsoft Office szoftvert.

Az eszközeink bruttó értéke értékesítés jogcímen csökkent a már nullára leíródott felesleges vagyontárgyaink értékesítése következtében 6.020 eFt összeggel, továbbá selejtezés miatt 13.595 E Ft-tal.

2014. nyarán a Budapest Környéki Törvényszék részére helykihasználásunk javítása céljából számunkra feleslegessé vált berendezési tárgyakat, bútorokat adtunk át térítés mentesen. Az átadott eszközök nyilvántartás szerinti bruttó értéke 1.890 E Ft volt, valamennyi átadott eszköz már nullára leírt eszközcsoportba tartozott.

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása rendszerezése

2.3.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

Működési, illetve felhalmozási bevételt eredeti előirányzataink között 2014. évre nem terveztünk.

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat 2014. év	Teljesítés 2014. év
Alkalmazottak térítési díj bevétele	0 Ft	2 000 Ft
Iratmásolás ellenértéke	0 Ft	4 000 Ft
Foglalkoztatott kártérítése	0 Ft	30 000 Ft
Tárgyévvel megelőző évi szállítói jóváírás	0 Ft	180 000 Ft
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	216 000 Ft

Mobiltelefon engedélyezett keret túllépés miatt keletkezett 2 E Ft bevételünk. Iratmásolásból 4 E Ft, foglalkoztatott kártérítéséből (közigazgatási bírság megtérítése) 30 E Ft bevétel keletkezett. Tárgyévvel megelőző időszakra vonatkozó szállítói számla jóváírásnak köszönhetően 180 E Ft bevételünk realizálódott.

FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat 2014. év	Módosított előirányzat 2014. év	Teljesítés 2014. év
Egyéb gép, berendezés felszerelés értékesítése	0 Ft	7 000 Ft	7 000 Ft
Járművek értékesítése	0 Ft	1 560 000 Ft	1 560 000 Ft
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	1 567 000 Ft	1 567 000 Ft

Felesleges vagyontárgyaink közül 1 db mobiltelefon készüléket, és 1 db Volkswagen Passat személygépjárművet értékesítettünk.

KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS	Eredeti előirányzat 2014. év	Módosított előirányzat 2014. év	Teljesítés 2014. év
Működési költségvetés támogatása	555 800 000 Ft	596 614 000 Ft	596 614 000 Ft
Intézményi felhalmozási kiadások támogatás	1 000 000 Ft	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft
KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	556 800 000 Ft	616 614 000 Ft	616 614 000 Ft

Az irányító szerv által biztosított költségvetési támogatás eredeti előirányzata 556.800 E Ft volt, mely a költségvetési év folyamán 59.814 E Ft-tal növekedett különböző jogcímek kapcsán.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Mivel eredeti előirányzataink között sem működési, sem felhalmozási bevételt nem terveztünk, így bevétel elmaradásunk nem volt.

2.3.3. A követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárati szerint). Behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelések állományának nagysága

A Szegedi Ítéletábrának a 2014. évi mérlegében kimutatott követelés állománya nincsen.

2.4. Előirányzat-maradvány

2.4.1. A 2013. évi előirányzat-maradvány főbb felhasználási jogcímei

2013. év végén 11.584 E Ft volt az előirányzat-maradványunk, mely összegből 11.567 E Ft-ot terheltünk kötelezettséggel.

A maradvány terhére összesen 1.606 E Ft összegben kerültek kifizetésre a 2013. december havi teljesítésű szállítói számlák.

Emellett szerződéses kötelezettségvállalás alapján az épület belső tisztasági festését (3.865 E Ft) és a függönyök tisztítását (1.160 E Ft) végeztettük el a maradványból, valamint laptopok és diktafonok beszerzésére került sor (4.893 E Ft).

A személyi juttatás és járulékaik kiemelt előirányzatokon mutatkozó maradvány terhére 42 E Ft-ot terheltünk kötelezettséggel.

2.4.2. A 2014. évi előirányzat-maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai (feladat-elmaradás, áthúzódó kötelezettségek, bevételi többletek)

2014. év végén az előirányzat maradványunk 29.564 E Ft volt, melyből 29.563 E Ft-ot terheltünk kötelezettséggel.

A személyi juttatások kiemelt előirányzatán 3.685 E Ft, a munkáltatói járulék kiemelt előirányzatán pedig 3.039 E Ft volt a kötelezettség terhelés. A kötelezettséggel terhelt maradvány összege a 2014. december hónapban hóközi bérként kifizetett jutalom és ruházati költségtérítés munkavállalót és munkáltatót terhelő adók és járulékok 2015. évi fizetési kötelezettségére biztosít fedezetet.

A dologi kiadások kiemelt előirányzatán a maradvány összege 4.765 E Ft. A maradvány terhére kerültek kifizetésre 2015. január hónapban a 2014. évi teljesítésű szállítói számlák, valamint szerződéses kötelezettséget vállaltunk régi, elhasznált függönyeink cseréjére.

Az egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatán 29 E Ft maradvány kötelezettséggel terhelésére került sor, mely a decemberi hóközi bérkifizetéshez kapcsolódó szociális hozzájárulási adó kedvezmény 2015. januári kifizetéséhez nyújt fedezetet.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány 18.045 E Ft, melynek terhére 3 árajánlatos beszerzési eljárás alapján év végéig megtörténtek a szerződéskötések a lépcsőház hőszigetelési beruházás, illetve a garázs ajtó átépítés feladatokra, továbbá 5 db számítógép és szoftver, valamint szőnyeg beszerzésére készült visszaigazolt megrendelő.

3. Egyéb

3.1. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2014. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel felhasználása

Az intézmény vagyonának 2014. évi nyitó bruttó értéke 1.300.463 E Ft volt, mely év végére 1.278.868 Ft-ra csökkent. A változás okai az alábbiak:

A tárgyévi költségvetés terhére történt beszerzéseknek köszönhetően összesen 6.795 E Ft-tal növekedett a vagyon állománya.

Értékesítés jogcímen 6.020 E Ft-tal, selejtezés miatt 13.595 E Ft-tal, valamint a felesleges vagyontárgyaink fejezeten belüli térítésmentes átadása következtében 8.775 E Ft-tal (egyéb csökkenés) csökkent az eszközeink bruttó értéke.

A terv szerinti értékcsökkenés nyitó állománya 475.564 E Ft volt, mely a tárgyévben elszámolt költségeknek köszönhetően év végére 5.758 E Ft-tal 481.322 E Ft-ra emelkedett. A terven felüli értékcsökkenés állománya (53.933 E Ft) nem változott.

Az eszközeink nettó értéke 770.966 E Ft-ról a tárgyév végére 743.613 E Ft-ra csökkent. A vagyon összességében kimutatható csökkenése annak köszönhető, hogy a tárgyévben elszámolt értékcsökkenési leírás összegét, illetve a más jogcímenen (értékesítés, selejtezés, fejezeten belüli átadás) előfordult vagyonsökkenést a tárgyévi beszerzések miatti vagyonnövekedések nem tudták kompenzálni.

Az Ítéltábla alapításakor és azt követő években - 2003-2006 közötti időszakban – beszerzett eszközök döntő része 2014. évre 0-ra leíródott. A 0-ra leírt eszközök aránya az immateriális javak eszközcsoportban 100 %, a gépek, berendezések, felszerelések és járművek csoportban pedig 87,4 %.

2014. évben a kincstári vagyon egyéb hasznosítására nem került sor, bevételünk abból nem származott.

Szeged, 2015. június 3.

Dr. Harangozó Attila
Ítéltábla elnöke

Fodorné Mihály Judit
ÍGH csoportvezető

