

Szegedi Ítéltábla

Szeged

2014.El.XV.A.7/2.szám

2013. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

**a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott zárszámadási köriratban
meghatározott szempontok szerint**

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe

Törzskönyvi azonosító száma:	597319
Honlap címe:	www.szegediitelotabla.birosag.hu

1.2. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, a szakmai működés értékelése

1.2.1. Az ellátott tevékenységi kör

alaptevékenysége:	igazságszolgáltatás
kisegítő tevékenysége:	nincs
vállalkozási tevékenysége:	nincs
részvétel közhasznú vagy gazdasági társaságban:	nincs

illetékességi területe:

Csongrád, Bács-Kiskun, Békés megye,
Jász-Nagykun Szolnok megye

1.2.2. Az év során teljesült feladatok

- az illetékességi területen működő megyei bíróságok elsőfokú határozatai elleni fellebbezések és a jogszabály szerinti felülvizsgálati kérelmek elbírálása
- konzultációs szakmai értekezletek megtartása
- az ítélőtáblai határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele
- a személyi feltételek megteremtése, a munkaköri leírások áttekintésével és aktualizálásával
- a tárgyi feltételek biztosítása, a zavartalan működéshez szükséges tárgyi eszközök beszerzése, azok folyamatos karbantartása
- a költségvetésben biztosított pénzeszközök takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása, a felhasználásról hozott döntések végrehajtása

1.2.3. A szakmai feladatokban változás nem következett be.

1.2.4. A szakmai működés értékelése

1.2.4.1. Statisztikai adatok

1.2.4.1.1. Büntető ügyszak

	2010	2011	2012	2013
Érkezett ügyek	527	599	570	618
Peres	102	103	126	101
nemperes ügyek	425	496	444	517
Befejezett ügyek	521	575	592	598
Peres	93	103	134	89
nemperes ügyek	428	472	458	509
Év végén folyamatban maradt ügyek	50	74	52	72
Peres	33	33	25	37
nemperes ügyek	17	41	27	35

A Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumához 2013-ban összesen 618 ügy érkezett. A 2011-ben és a 2012-ben érkezett ügymennyiséggel (599, illetve 570) összevetve ügyemelkedés tapasztalható.

Megbontva az érkezett ügyeket peres és nemperes ügyekre, akkor a peres érkezés csökkenése, míg a nemperes érkezés növekedése állapítható meg.

Ennek oka az, hogy az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékeken több, nehéz megítélésű, sokvádoltas, általában kiemelt ügy folyik, melyek befejezése nem történt meg, de ezen ügyeket a törvényszéki bírák folyamatosan tárgyalják, ügyenként több, nem érdemi határozatot hoznak, melyeket az eljárás résztvevői megfellebbeznek, és ezek növelik a nemperes érkezőt. Ugyanakkor az érdemi befejezés hiányában nem jelennek meg a peres érkezőben, de sok tárgyalási napot igényelnek, így "visszafogják" az egyszerűbb ügyek tárgyalását és érdemi befejezését.

1.2.4.1.2. Polgári ügyszak

	2010.	2011.	2012.	2013.
Érkezett ügyek	791	792	803	1043
ebből peres	310	363	337	318
Befejezett ügyek	793	759	853	962
ebből peres	312	334	399	243
Folyamatban maradt ügyek	95	128	78	159
ebből peres	81	110	48	123
Gazdasági ügyszak:				
Érkezett ügyek	737	610	529	557
ebből peres	145	139	119	138
Befejezett ügyek	750	605	504	513
ebből peres	166	133	115	118
Folyamatban maradt ügyek	79	84	109	153
ebből peres	26	32	36	56
Összesen:				
Érkezett ügyek:	1 528	1 402	1 332	1600
ebből peres	455	502	456	456
Befejezett ügyek	1 543	1 364	1 357	1475
ebből peres	478	467	514	361
Folyamatban maradt ügyek	174	212	187	312
ebből peres	107	142	84	179

A Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiumához 2013. évben *összesen* 1600 polgári és gazdasági ügy érkezett.

Az év elején 187 ügy volt folyamatban, az év során a másodfokú tanácsok összesen 1475 ügyet fejeztek be.

2013. december 31. napján 312 ügy maradt folyamatban.

A civilisztikai ügyszak ügyforgalmi adatainak összehasonlító elemzése eredményeként megállapítható, hogy 2010. és 2013. közötti 4 év távlatában az elmúlt 2013. évben volt a legmagasabb az ügyérkezők száma.

Az előző, 2012. évi ügyérkezőkhez képest a növekedés szignifikáns. 2012. évben összesen 1332 polgári és gazdasági ügy érkezett, ami 268 üggyel kevesebb, mint a 2013. évi ügyérkező; az emelkedés mintegy 25 %.

Az ügyérkezés emelkedés meghatározóan abból ered, hogy 2013. szeptember 1. napjától a Szolnoki Törvényszék a Szegedi Ítéltábla illetékességi területe alá került. A másik oka, hogy a devizahitelezéssel összefüggésben a Szegedi Ítéltábla illetékességi területén az országos átlagot jelentősen meghaladó ügy indult. A devizahitelezéssel kapcsolatos jogviták a nemperes ügyek érkezését jelentősen megnövelték.

A tanácsok a 2012. évi 1357 befejezett ügynél mintegy 10 %-kal többet, 1475 ügyet fejeztek be, amely azonban így is elmaradt az érkezett ügyek mennyiségéhez képest. Az év végén a folyamatban maradt ügyek mennyisége ezért növekedett.

A 2013 második félévétől ugrásszerűen megnövekedett ügyérkezés a polgári ügyszakban működő tanácsok teljesítőképességét akkor is meghaladta volna, ha teljes létszámban működnek. Az év során azonban lényegében egy három fős teljes tanács mintegy fél éves időszakra az ítélezésből kiesett. Ehhez még hozzá kell számítani – ami a statisztikai kimutatásokban nem szerepel – a Fővárosi Ítéltáblán a kirendelés folytán elintézt 50 peres ügyet.

1.2.4.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a másodfokú ügyekben

1.2.4.2.1. Büntető ügyszak

Az összes ügyérkezés büntető ügyszakban történő emelkedése mellett a befejezéseket vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg.

	2011	2012	2013
Peres befejezés	103	134	89+30 (119)
Nemperes befejezés	472	458	509

A peres ügyeknél látszólag lényeges csökkenés figyelhető meg a befejezések számánál. Ez valójában minimális befejezés-csökkenést jelent, hiszen a befejezések számához hozzá kell adni a statisztikánkban nem szereplő harminc fővárosi ítéltáblai ügy befejezését. Figyelemmel arra, hogy ezek a Fővárosi Ítéltábla által kiválogatott, nehezebb megítélésű, esetenként több tárgyalási napot igénybe vevő ügyek voltak, valójában lényegesen nagyobb munkaterhet jelentettek, mint harminc folyamatos érkezésű peres ügy befejezése, hiszen ott az egyszerű megítélésű, "kis" ügyek is megjelentek volna. Ezzel a harminc üggyel korrigált befejezésszám 119, már magasabb, mint a 2011-es és csak 15 üggyel kevesebb, mint a 2012-es peres befejezés volt.

Nemperes ügyeknél az érkezés megemelkedése magával hozta a befejezések jelentős emelkedését is, ami nyilvánvalóan a munkaterhet növelte.

A folyamatban maradt ügyek mennyisége is igazolja, hogy az ügyek elnehezültek, nagyobb munkaráfordítást igényeltek.

A folyamatban marad ügyek száma az alábbiak szerint alakul:

Folyamatban maradt	2011	2012	2013
Peres	33	25	37
Nemperes	41	27	35

A folyamatban maradt ügyeknél, főleg a peres ügyeknél figyelhető meg drasztikus emelkedés, ami természetesen nem jelenti azt, hogy országos összehasonlításban ne lennénk továbbra is jó helyzetben. Ezt látva ajánlottuk fel a Fővárosi Ítéltábláról 50 folyamatos sorszámozású peres ügy tárgyalásának átvételét. Ezek befejezése, ha esetleg egy éven belül nem is történik meg minden esetben, összességében az ítéltáblák ítélkezését időszerűbbé teheti.

A tárgyaló tanácsok száma 2013-ban büntető ügyszakban 2,5 volt, a tárgyalási napok száma pedig 228.

Az egy tanácsra jutó érkezés, kitűzés, befejezés táblázatokban feltüntetett adatai is torzok, hiszen a 30 fővárosi ítéltáblai ügyet ezek sem tartalmazzák.

1.2.4.2.2. Polgári ügyszak

A civilisztikai ügyszakban az év során összesen 456 peres ügy érkezett, amelyből 318 polgári (Pf.) és 138 gazdasági (Gf.) peres ügy volt. A másodfokú tanácsok összesen 361 peres ügyet fejeztek be, amelyből 243 polgári, és 118 gazdasági ügy. Az év végén 179 peres ügy maradt folyamatban, amelyből 123 polgári és 56 gazdasági ügy. Megállapítható, hogy 2013. évben az előző évivel azonos mennyiségű (456) peres ügy érkezett, ezen belül a gazdasági peres ügyek száma emelkedett, a polgári perek száma valamelyest csökkent. A változás összefüggésben állhat a perértékhez kötött hatásköri szabályozás megváltozásával.

A polgári kollégiumhoz 2013. évben összesen 1144 nemperes ügy érkezett, amely 268 üggyel több, mint az előző, 2012. évi nemperes ügyérkezés (876). Az év során a befejezett nemperes ügyek száma 1114, az év végén 133 nemperes ügy maradt folyamatban. A nemperes ügyeken belül 281 felszámolási ügy érkezett, ami 15 üggyel kevesebb az előző évi ügyérkezéshez képest. A felszámolási tanács 269 felszámolási ügyet fejezett be, az év végén 77 felszámolási ügy maradt folyamatban. A cégbírószági határozatokkal szemben benyújtott, másodfokon elbírált nemperes ügyekből az év során 54 érkezett, a befejezett ügyek száma ugyancsak 54, az év végén folyamatban maradt 5 másodfokú cégügy. Az egyesületek, alapítványok nyilvántartásával, törvényes működésükkel összefüggő másodfokú nemperes ügyekből az év során 146 érkezett, befejezésre került 147 ügy, az év végén 2 ilyen típusú ügy maradt folyamatban. A statisztikai szempontból „Egyéb nemperes ügyek” közé sorolt, vegyes üggtípusból összesen 663 érkezett, ami 221 üggyel több, mint az előző, 2012 évi hasonló ügyérkezés. A befejezések száma összesen 644, az év végén folyamatban maradt 49 egyéb nemperes ügy. Szükséges kiemelni, hogy a nemperes ügyek már mennyiségüknél fogva is jelentős időráfordítást igényelnek, a tanácsok munkaterhelésének számottevő részét képezik. A nemperes ügyek egy része – elsősorban a felszámolási ügyek – pedig természetüknél fogva minőségi értelemben is

nehezebb fajsúlyúak, elintézésük a peres ügyekhez hasonló teljesítmény ráfordítást követel. A tanácsok munkaterhelése szempontjából a nemperes ügyek intézését kellő súllyal figyelembe kell venni, ennek hiányában a valóságot torzító értékelés jöhet létre.

A civilisztikai ügyszakban 2013. évben a tárgyaló tanácsok száma 2,69, a tárgyalási napok száma pedig 320 volt. Az egy tanácsra jutó érkezett ügyek számának havi átlaga 49,57, ezen belül a peres ügyek számának havi átlaga 14,13, a nemperes ügyek számának havi átlaga 35,44. Az egy tanácsra jutó tárgyalási napok havi átlaga 9,91, a kitűzött ügyek számának havi átlaga 44,14.

Az egy tanácsra jutó befejezett ügyek számának havi átlaga 45,7, ebből a peres ügyek számának havi átlaga 11,18, a nemperes ügyek számának havi átlaga pedig 34,51. Az egy tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma 115,98, ebből a peres ügyek száma 66,54, a nemperes ügyek száma 49,44.

1.3. Az intézményen belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

1.3.1. Az ítélkezési munka hatékonyságát szolgáló intézkedések

1.3.1.1. Büntető kollégium

A jogegység támogatása a kollégium kiemelt feladata, a kollégiumon megvitatott szakmai kérdések egy részében a kollégium, ajánlásokat fogad el. Július 1-ig lezajlott a 2003 óta elfogadott ajánlások (korábbi nevükön határozatok) indokolással ellátása. A kollégiumi üléseken a gyakorlati problémákat felvető kérdések megvitatásra kerül úgy, hogy valamely kollégiumi tag készít előkészítő anyagot erről, és ezt megkapják a kollégiumi tagok. A kollégiumi ülésen a kollégium kialakítja az álláspontját, amit a törvényszékek kollégiumai, a fellebbviteli főügyészség és az ügyvédi kamarák is megismerhetnek oly módon, hogy a jegyzőkönyvet a kollégiumi ülésről megkapják. A kollégium által elfogadott ajánlások közzététele a honlapon is megtörténik.

1.3.1.2. Polgári kollégium

A színvonalas regionális ítélkezési gyakorlat és egységes jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető az elmúlt évben is kigyűjtötte, és elemezte a meghozott másodfokú határozatokat, amelyekből válogatás készült. A Szegedi Táblabírószági Füzetek XIX. és XX. köteteiben a 2012. január 1-december 31. között meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet. A másodfokú polgári tanácsok elvi értékű eseti döntései az év során folyamatosan megjelentek az országos szaklapokban, meghatározóan a Bírószági Döntések Tára és az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban. A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában, elektronikusan közzétételre kerültek. A különböző polgári jogi szakmai anyagok és válogatott eseti döntések a Szegedi Ítéltábla honlapján elektronikusan hozzáférhetők, továbbá az elvi értékű határozatok a Kúria honlapjára is megküldésre kerültek.

1.3.1.3. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bírák, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak esetében is a Szegedi Ítéltábla SZMSZ-e a bíróságon kívüli munkavégzést akként szabályozza, hogy a bíró, illetőleg az igazságügyi alkalmazott munkaidejét egészében vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak az ítéltábla elnökének előzetes hozzájárulásával létesíthet. A munkaidőt nem érintő munkavégzésnél pedig előzetes bejelentési kötelezettsége van a bírónak is és az igazságügyi alkalmazottnak is. Ez a gyakorlat töretlenül érvényesül.

A határozatlan időre kinevezett bírák részére engedélyezett az otthondolgozási kedvezmény

1.3.2. Az értekezleti rend gyakorlata

Az igazgatási tervnek megfelelően évi négy vezetői értekeztet, egy beszámoló összbírói értekeztet és négy rendkívüli összbírói értekeztet került megtartásra. A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően tartották meg a kollégiumi üléseiket.

1.3.2.1. Büntető Kollégium

A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumában háromféle szakmai tanácskozási forma alakult ki. Tartunk természetesen kollégiumi üléseket, e mellett bírói tanácskozásokat és tanácselnöki megbeszéléseket. 2013-ban négy kollégiumi ülést tartottunk, ebből kettő tulajdonképpen igazgatási jellegű volt (a kitüntetési javaslatokkal, illetve bírói pályázattal foglalkozott), míg a másik kettő szakmai jellegű (2013. január 25., 2013. április 19., 2013. szeptember 12. és 2013. december 6.). Mindkét kollégiumi ülésen témaként szerepelt a kollégiumi ülést megelőző Országos Kollégiumvezetői Értekezleten felmerült szakmai kérdések megbeszélése abban az esetben, ha az ott kialakult állásponttal nem értettünk egyet; illetőleg az új Btk. alkalmazásának problémái. E mellett véglegesítettük a kollégiumi vélemények indokolását. A kollégiumi ülésen részt vesznek az ítéltábla büntető ügyszakos tanácselnökei és bírái (10 fő), valamint az illetékességi területünkhöz tartozó négy törvényszék büntető kollégium vezetője és az adott törvényszék büntető kollégiumi tagjai közül választott egy-egy kollégiumi tag (összesen 8 fő). E mellett állandó meghívottak is részt vesznek az ülésen, a Kúria Büntető Kollégium vezetője, a szegedi fellebbviteli főügyész, az illetékességi területünkhöz tartozó négy ügyvédi kamara képviselőjében alfabetikus sorrendben az éppen soros kamara elnöke, társíteltáblák kollégium vezetői. A most említett állandó meghívottakon túl eseti meghívottak egy-egy napirendi ponthoz kapcsolódva vehetnek részt a kollégiumi ülésen.

A kollégium által elfogadott ajánlásokat az ítéltábla honlapján is közzétesszük.

Bírói tanácskozást, hármat tartottunk (2013. február 11., 2013. június 25., 2013. november 22.).

Egy-egy bírói tanácskozáson általában 7-8 témát beszélünk meg, a napi munka során felmerült általános szakmai kérdések ezek. Az ítéltábla tanácselnökei, illetőleg bírái egy-egy témát dolgoznak fel, erről írásbeli előkészítő anyagot küldenek, amit minden résztvevőnek, tehát az ítéltábla büntető ügyszakos tanácselnökeinek és bírónak a kollégiumvezető küld el. Így az előkészítő anyag birtokában gyorsan tisztázható, hogy az adott kérdésben az előkészítő anyagot készítő bírótársunk véleményét elfogadjuk-e,

vagy, ha eltérő vélemények vannak, akkor kerül sor vitára, és a végén többségi szavazással foglalunk állást a kérdésben.

A bírói tanácskozásokról készült feljegyzést megkapják a kollégium jelen nem lévő tagjai (a törvényszéki kollégiumvezetők és az onnan választott bírák), valamint az állandó meghívottak. Ha a kollégiumi tagok közül valakinek valamelyik állásponttal problémája van, azzal nem ért egyet, a következő kollégiumi ülésen felvetheti, és a kollégium álláspontját kérheti.

A tanácselnöki megbeszélések

Ezek gyakran informálisak, kisebb jelentőségű, a napi munka során felmerült kérdésekről szólnak, illetőleg, ha kiderül, hogy eltérő álláspontot foglal el valamelyik tanács egy-egy adott kérdésben.

2013 második feléve óta kialakult annak a gyakorlata, hogy ezekről is készül feljegyzés, amit megkapnak az ítélőtáblai bírák, valamint a fellebbviteli főügyész és az ügyvédi kamara képviselője.

1.3.2.2. Polgári Kollégium

A Szegedi Ítélőtábla Polgári Kollégiuma 2013. november 21. napján tartott kollégiumi ülést a deviza-alapú hitelezésre irányuló szerződések egyes jogvitás kérdéseiről. A kollégiumi ülésen meghívottként jelen voltak a Kúria kollégiumvezetője, helyettese és szaktanácsának elnöke, valamennyi társ-ítélőtábla kollégiumvezetője, az Országos Ügyvédi Kamara és a Szegedi Ügyvédi Kamara vezetői, a fellebbviteli főügyészség és a Szegedi Tudományegyetem Polgári Jogi Tanszékének képviselői. A deviza-alapú kölcsönszerződések érvényességének anyagi jogi kérdéseiről dr. Kemenes István kollégiumvezető, eljárásjogi problémáiról pedig dr. Szeghő Katalin tanácselnök készítettek vitaanyagokat. Az ülésen a megvitatott kérdésekben a kollégium – a Kúria közeli, várható jogegységi eljárására tekintettel – véleményt nem hozott, az „Összegző megállapításokkal” azonban egyetértett.

1.3.3. A bíróság belső honlapjának működtetése

Informatikai feltételek hiányában a Szegedi Ítélőtáblának nincs intranetes felülete. A belső hálózatról az OBH intranetes oldalai érhetők el.

1.3.4. A bíróság külső honlapjának működtetése

A Szegedi Ítélőtábla 2013-ban megújult honlapját a sajtószóvivők, a sajtótitkár és az informatikai osztály tölti fel adatokkal. A honlap alkalmas a kötelező közzétételi szabályoknak megfelelő adatközlésre. Az egyes menüpontok egyrészt az egyéb normatív kötelezettségeket teljesítik (pl. az épület rendjének használatáról szóló szabályzat megjelenítése, sajtóközlemények közzététele, másrészt az informatívnak tartott közlések is elérhetők róla.

1.3.5. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Az OBH, OBT és belső körözhvényeket a belső hálózaton az informatikai osztály által biztosított meghajtón egy önálló mappában tesszük közzé.

1.3.6. A sajtószóvivői tevékenység, az ítéltábla sajtóbeli megjelenése

A Szegedi Ítéltábla és a média együttműködését 2013-ban, akárcsak az azt megelőző években, harmonikus együttműködés jellemezte. Mind az országos, mind a helyi sajtó – ide értve a Szegedi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó megyéket, vagyis Bács-Kiskunt, Békést, Csongrádot és Jász-Nagykun-Szolnokot - néhány kisebb hibától eltekintve gyorsan, hitelesen, napi rendszerességgel közölt híreket, tudósításokat, és számos nagyobb terjedelmű riport is megjelent a Szegedi Ítéltábla munkájáról. Vitás ügyünk a sajtóval tavaly nem volt, mint ahogy a korábbi években sem.

A legtöbb híradás a Szegedi Ítéltáblán zajló ítélezési munkáról szólt, de a táblabíráson rendezett tanácskozásokról, a bírósági programokról (pl. Nyitott bíróságok program) is közöltek anyagokat, nagy érdeklődés kísérte a különböző rendezvényekhez kapcsolódó sajtótájékoztatókat is.

A legtöbb híradást változatlanul a Magyar Távirati Iroda, Csongrád megye két napilapja, a Délmagyarország és a Délvilág, a Szegeden működő Rádió 88, a békéscsabai Csaba Rádió, Bács-Kiskun megye napilapja, a Petőfi Népe és a Békés Megyei Hírlap tette közzé táblabírási tevékenységéről. Körzetünkben számos online újság jött létre az elmúlt években, és döntő többségük fontosnak tartja, hogy megkapják sajtóanyagainkat, amelyeket rendszeresen közlik is.

Az ítéltáblánkon tárgyalt legfontosabb ügyekről ma már minden esetben közel hetven szerkesztőséghez, és mintegy nyolcvan újságíróhoz küldjük el a tárgyalások előzetes sajtóanyagát, valamint a tárgyalások lezárásakor az ítéleteket e-mailen. Emellett folyamatos a telefonos és a személyes egyeztetés is.

2013-ban több mint 120 ügyről kaptak a médiumok részletes sajtóanyagot a tárgyalás előtt, majd az ítélettel kiegészítve a tárgyalás után. Emellett számos rendezvényről is küldtünk ki sajtóanyagot, megkeresésre adtunk információkat, összefoglalókat régebbi ügyeinkről és egyes ügyek részleteiről. Lehetőséget biztosítottunk interjúk elkészítésére a tárgyalásokat követően az ügyek érdekeltjeivel. Sajtótájékoztatót többször is tartottunk. Naprakészen tájékoztattuk a sajtó képviselőit a személyi változásokról is.

A sajtóval vitás ügyünk nem volt, helyreigazítást nem kellett kérnünk. A társhatóságok, közintézmények sajtószóvivőivel a kapcsolattartás ad hoc jellegű volt. Sajtószóvivőnk 2013-ban továbbképzésen vett részt.

1.3.7. A „Nyitott bíróság” program tárgyévi főbb eseményei

A Szegedi Ítéltábla még 2012-ben kötött megállapodást öt szegedi gimnáziummal. A megállapodás értelmében a Szegedi Ítéltábla bírái és titkárai ingyenesen jogi alapismeretek oktatást nyújtanak a Ságvári Endre Gyakorló Gimnáziumban, a Tömörkény István Gimnáziumban, a Radnóti Miklós Gimnáziumban, az Eötvös József Gimnáziumban és a Deák Ferenc Gimnáziumban.

A jogi ismeretek oktatása egy jogi alapismeretek előadásból, egy hallgatói jogviszony, hallgatói szerződésekről szóló előadásból, egy polgárjogi előadásból, illetve kettő büntetőjogi tárgyú előadásból áll. Az előadások 2012 decemberében kezdődtek, és

2013-ban is nagy érdeklődés mellett folytak. A diákok emellett 2013-ban tárgyaláson, perszimuláción, illetve börtönlátogatáson vettek részt fakultatív jelleggel.

A program statisztikai adatai a következők:

2013-ban részt vett iskolák száma:	5 gimnázium
Jogi előadások száma:	148 tanóra
Előadók száma:	8 bíró és 2 bírósági titkár
Hallgatók száma:	4340 diák
Bírósági tárgyalás látogatása:	24 tárgyalás látogatása, 192 fő
Perszimuláció megtekintése	3 alkalom, 210 fő
Börtönlátogatás:	9 alkalom, 270 fő

Az előbbieket mellett a program további eseményeként jelölhető meg kapcsolódásunk az úgynevezett „Árnyékprogram”-hoz, amelynek során 2 középiskolai diák követhette végig egy bírónő munkanapját, valamint egy előadást a külföldi továbbtanulás és külföldi munkavégzés lehetőségeiről szakértőkkal, továbbá az elnök úr és egy bírónő közreműködésével iskolai szülői- és tantestületi értekezleten való előadás tartását.

1.3.8.A bíróság által megjelentetett kiadványok, periodikák

Az év közepén a Szegedi Ítéltábla újjáalakulásának 10. évfordulója alkalmából két könyv is kiadásra került. Az ítéltábla történetét és jelenlegi működését, bírái dolgozói munkáját feldolgozó kiadványt az ítéltábla elnökhelyettese állította össze és a Magyar Igazságügyi Akadémia nyomtatta ki „Az igazság szolgálatában” címmel. Ugyancsak az évfordulóhoz kapcsolódott a „Szemelvények a 10 éves Szegedi Ítéltábla joggyakorlatából” című könyv, amely tartalmazza a Szegedi Ítéltábla Polgári és Büntető Kollégiuma fennállása óta hozott valamennyi kollégiumi véleményét, ajánlását, a kollégiumi üléseken megtárgyalt előterjesztéseket és összegző megállapításokat. A kiadványban szerepel továbbá a polgári kollégium tanácsainak túlnyomórészt a Bírósági Döntések Tára folyóiratban közzétett 500, valamint a büntető kollégium 361 elvi tartalmú határozata. a Szegedi Ítéltábla polgári és büntető kollégiumai legfontosabb döntéseit, állásfoglalásait tartalmazza.

2013-ban is kiadásra került a Táblabírószági Füzetek című polgári jogi jogesetgyűjtemény (XIX.- XX. kötet).

Az év végén készült el a Dr. Maráz Vilmosné emlékkönyv.

1.3.9.A Büntető kollégium szakmai kapcsolatai

A szakmai kapcsolattartás a Kúria Büntető Kollégiumával, a társítéltáblák büntető kollégiumaival, valamint a törvényszékek büntető kollégiumaival a 2013-as évben is megfelelő volt. A Kúria kollégiumi üléseinek döntő többségén részt vettem, a szakmai vitákban igyekeztem a Szegedi Ítéltábla bírói karának véleményét képviselni. A társkollégiumok esetében legalább egy kollégiumi ülésen mindenütt részt vettem, a szakmai vitákban véleményt nyilvánítottam. A törvényszékek kollégiumaival rendszeresen tartjuk a kapcsolatot. A kollégiumvezetők jelzik a felmerült problémás, vitás kérdéseket, esetenként előfordul, hogy ezek megoldására tanácselnöki megbeszélést is tartunk. A törvényszékek kollégiumi ülésein minden esetben igyekszem részt venni, kivéve, ha valamilyen más rendezvénytől ütközik az időpont.

Az Országos Kollégiumvezetői Értekezleten 2013 tavaszán és őszén is részt vettem, az ott megvitatandó kérdések összeállítása érdekében a törvényszékek kollégiumvezetőit megkerestem, illetőleg az ítélőtábla tanácselnökeit, akik a bírakat megkérdezve tettek javaslatot, hogy milyen kérdések kerüljenek megvitatásra. Az értekezletről én magam is készítettem összefoglalót, melyet a kollégiumi tagokhoz eljuttattam, mivel ez mindig a kollégiumi ülések napirendjén is szerepel.

1.3.10.A Polgári kollégium szakmai kapcsolatai

A szakmai kapcsolattartás és együttműködés fórumai a Kúria, az ítélőtáblák és a törvényszékek civilisztikai ügyszakai között az elmúlt évben is hatékonyan működtek. A kollégiumvezető szakmai feladatahoz tartozik a konzultatív értekezleteken, a társ-bíróságok polgári kollégiumi ülésein, a különböző szakmai rendezvényeken való részvétel, amelyeken az ítélőtábla polgári kollégium álláspontját megjeleníti. A 2013. évi szakmai események közül különösen az alábbiak emelhetők ki:

A Kúria Polgári Kollégiuma két alkalommal – június 17-én és december 16-án – tartott kollégiumi üléseket és hozott kollégiumi állásfoglalásokat. A december 16. napján tartott kollégiumi ülés a deviza-alapú hitelezés tárgykörében jogegységi tanácsként járt el és jogegységi határozatot hozott.

Az ítélőtábla kollégiumvezetője, mint a Kúria Polgári Kollégiumának tagja, jelentős részt vállalt a szakmai anyagok kidolgozásában és a tervezetek előkészítésében.

A Kúria Polgári Kollégiuma mellett a Határozat szerkesztése témakörében joggyakorlat elemző csoport jött létre, amelynek munkájában – a Kúria Elnöke felkérésére – a kollégiumvezető részt vett.

A civilisztikai kollégiumvezetők országos konzultatív értekezletére az elmúlt évben május 8-10. napja között került sor. A kollégiumvezető a kitűzött témakörök szakmai megvitatásában álláspontját megjelenítette.

1.3.11.Az OBT-vel fennálló kapcsolat

Az ítélőtábla elnökhelyettese az Országos Bírói Tanács táblabíró tagjaként közvetlenül és rendszeresen tájékoztatja az ítélőtábla vezetését, bírait és igazságügyi alkalmazottait, az Országos Bírói Tanács tevékenységéről, feladatairól és eredményéről. Erre irányuló igény esetén az egyes OBT hatáskörébe tartozó, illetve az OBT napirendjén szereplő témakörökből külön tájékoztatást adott az érdeklődőknek.

Az OBT soros elnökének felkérésére az ítélőtábla elnöke készítette és gondozta az OBT Szervezeti és működési szabályzatának, valamint az ügyviteli és iratkezelési szabályzatának tervezetét.

1.3.12.Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A már korábban ismertetett szegedi középiskolákkal fennálló közvetlen kapcsolaton túlmenően a Szegedi Ítélőtábla több ponton is együttműködik a Szegedi Tudományegyetemmel.

A Szegedi Ítélőtábla megállapodást kötött a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Karrier Irodájával, amelynek eredményeként 2013 őszén öt egyetemi hallgató kezdte meg gyakornokként három hónapos szakmai munkáját az ítélőtáblán. Az eredményeket a 2013 decemberében megtartott megbeszélésen vitatták

meg a résztvevők az egyetem karrier irodáját vezető docens asszony jelenlétében. A gyakornoki program 2014-ben is folytatódik.

Egyes bírák előadásokat tartanak az egyetem jogtudományi karán, több bíró vizsgabizottsági tagként részt vesz az Állam- és Jogtudományi Kar záróvizsgáin. A bírák, illetve az egyetem oktatói kölcsönösen részt vesznek a két intézmény egyes rendezvényein.

1.3.13. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

A civil szervezetek közül a Magyar Bírói Egyesülettel áll fenn kiemelkedően jó kapcsolat. A Magyar Bírói Egyesület elnöke több alkalommal járt az ítélőtáblán. A Szegedi Ítélőtábla valamennyi bírāja és majdnem az összes bírósági titkára tagja az egyesületnek.

A Szegedi Ítélőtábla bírói karából 3 bíró tagja az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesületének. Az egyesület szakmai rendezvényein a bírák részt vesznek, azokon előadásokat is tartanak.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1.A költségvetési feltételek változása hogyan hatott a feladatok teljesítésére, a kiadási megtakarítások bemutatása

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Rendszeres személyi juttatás	372 000 000 Ft	354 003 000 Ft	354 003 000 Ft
Nem rendszeres személyi juttatás	27 000 000 Ft	47 633 000 Ft	47 587 000 Ft
Külső személyi juttatás	1 000 000 Ft	58 060 000 Ft	58 060 000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	101 000 000 Ft	108 912 000 Ft	108 899 000 Ft
Dologi kiadások	55 000 000 Ft	67 440 000 Ft	56 944 000 Ft
Felhalmozási kiadások	1 000 000 Ft	17 935 000 Ft	16 906 000 Ft
KIADÁSOK	557 000 000 Ft	653 983 000 Ft	642 399 000 Ft
Működési bevételek	0 Ft	59 614 000 Ft	59 614 000 Ft
Felhalmozási bevételek	0 Ft	2 204 000 Ft	2 204 000 Ft
Támogatás	557 000 000 Ft	581 831 000 Ft	581 831 000 Ft
Pénzmaradvány	0 Ft	10 334 000 Ft	10 334 000 Ft
BEVÉTELEK			
TÁMOGATÁSOK	557 000 000 Ft	653 983 000 Ft	653 983 000 Ft
PÉNZMARADVÁNY			11 584 000 Ft

A rendelkezésre álló forrásokat a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításokkal teljes mértékben felhasználtuk.

Év közben különböző címen támogatásokat kaptunk a következő kiadások fedezetére:

- bírák elmaradt illetményének kifizetésére
- átalány kártérítés kifizetésére
- ruházati költség térítésére
- TÚK iroda fizikai védelmének kialakítására

- informatikai eszközök beszerzésére
- hivatali gépjármű beszerzésére
- munkacsoport tagok díjazására

2 418 000 Ft többletbevételünk keletkezett tárgyi eszközeink értékesítéséből, amelyeket beszerzésekre fordítottunk.

2.2.A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzathoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható (nem a %-os mértéket kell bemutatni, hanem azt, hogy mi valósult meg az előirányzatból)

2.2.1.Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

Az előirányzatok évközi változásait a kiemelt előirányzatok közötti saját hatáskörben végzett átcsoportosítások és a kormányzati többlet támogatás nyújtása idézte elő.

2.2.2.A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások, illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkentés hatása illetményrendszerenként

	Előirányzat 2013. év	Teljesítés 2013. dec. 31.	Teljesítés 2012. dec. 31.
Alapilletmény	279 035 000 Ft	226 455 000 Ft	213 788 000 Ft
Távolléti díj	0 Ft	55 685 000 Ft	56 622 000 Ft
Életpálya különbözet	0 Ft	2 000 Ft	29 000 Ft
13. havi különjuttatás	0 Ft	0 Ft	16 951 000 Ft
Nyelvpótlék	1 410 000 Ft	1 082 000 Ft	1 281 000 Ft
Beosztási pótlék	40 413 000 Ft	28 311 000 Ft	26 948 000 Ft
Vezetői pótlék	26 081 000 Ft	22 222 000 Ft	18 017 000 Ft
Címpótlék	499 000 Ft	4 096 000 Ft	2 744 000 Ft
Munkaköri pótlék	5 639 000 Ft	803 000 Ft	777 000 Ft
Egyéb kötelező illetménypótlék	9 163 000 Ft	8 627 000 Ft	8 552 000 Ft
Egyéb feltételtől függő pótlék	9 760 000 Ft	6 720 000 Ft	6 105 000 Ft
RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	372 000 000 Ft	354 003 000 Ft	351 814 000 Ft

A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

	2013. január 1.		2013. december 31.	
	Engedélyezett létszám	Tényleges létszám	Engedélyezett létszám	Tényleges létszám
Bíró	21 fő	19 fő	21 fő	21 fő
Titkár	6 fő	6 fő	6 fő	6 fő
Fogalmazó	0 fő	0 fő	0 fő	0 fő
Tisztviselő	28 fő	28 fő	28 fő	28 fő
- ebből bírósági ügyintéző	2 fő	2 fő	2 fő	2 fő
Írnok	3 fő	3 fő	3 fő	3 fő
Fizikai	3 fő	3 fő	3 fő	4 fő

Az egy bíróra eső igazságügyi alkalmazottak aránya

Az engedélyezett bírói létszámra eső engedélyezett dolgozói létszám aránya 2013. január 1-jén és december 31-én egyaránt 1,76 volt. (37 fő/21 fő) volt.

A tényleges bírói létszámra eső tényleges dolgozói létszám aránya 2013. január 1-jén 1,94 (37 fő/19 fő), december 31-én 1,76 volt. (37 fő/21 fő) volt.

A három hónapon túl be nem töltött üres álláshelyek száma

2013-ban összesen egy tanácselnöki és egy bírói álláshely volt három hónapon túl betöltetlen, június 1. és szeptember 30. között. A két álláshelyet a nyugállományba vonulásuk miatt felmentett tanácselnök és bíró töltötték be. 2013. október 1. napjával mindkét álláshely betöltésre került.

A túlbetöltések száma, jogalapja, indokoltsága

2013. február 1. és december 31. között 2 fő rendész túlbetöltéssel állt alkalmazásban. Erre a biztonsági szolgálatot ellátó céggel 2013. január 31-ig fennállt szerződéses viszony megszűnte miatt kieső rendészek pótlása érdekében volt szükség.

2.2.3.A dologi kiadások előirányzata változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket is.

	Előirányzat 2013. év	Teljesítés 2013. dec. 31.	Teljesítés 2012. dec. 31.	Változás % (2013/2012)
Irodai papír	140 000 Ft	637 000 Ft	145 000 Ft	439,3 %
Nyomtatvány	130 000 Ft	124 000 Ft	135 000 Ft	91,9 %
Írószer	480 000 Ft	641 000 Ft	457 000 Ft	140,3 %
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	750 000 Ft	1 402 000 Ft	737 000 Ft	190,2 %
Szakkönyv	370 000 Ft	513 000 Ft	370 000 Ft	138,6 %
Napilap	100 000 Ft	101 000 Ft	96 000 Ft	105,2 %
Közlöny	18 000 Ft	0 Ft	20 000 Ft	---
Szakmai folyóiratok	580 000 Ft	487 000 Ft	579 000 Ft	84,1 %
Egyéb információhordozó	0 Ft	0 Ft	24 000 Ft	---
Könyv, folyóirat, egyéb	1 068 000 Ft	1 101 000 Ft	1 089 000 Ft	101,1 %

információhordozó beszerzés				
Üzemanyag	2 900 000 Ft	3 540 000 Ft	2 801 000 Ft	126,4 %
Kenőanyag	20 000 Ft	24 000 Ft	18 000 Ft	133,3 %
Hajtó- és kenőanyag beszerzés	2 920 000 Ft	3 564 000 Ft	2 819 000 Ft	126,4 %
Kisértékű vagyoni jog	300 000 Ft	251 000 Ft	228 000 Ft	110,1 %
Irodai kisértékű tárgyi eszköz	0 Ft	61 000 Ft	0 Ft	---
Kisértékű kommunikációs tárgyi eszköz	100 000 Ft	36 000 Ft	229 000 Ft	15,7 %
Kisértékű számítástechnikai tárgyi eszköz	800 000 Ft	269 000 Ft	812 000 Ft	33,1 %
Járműhöz kapcsolódó kisértékű tárgyi eszköz	0 Ft	0 Ft	4 000 Ft	---
Bútorok és textiliák	1 500 000 Ft	1 125 000 Ft	663 000 Ft	169,7 %
Kisértékű képzőművészeti alkotások	0 Ft	20 000 Ft	0 Ft	---
Egyéb kisértékű tárgyi eszközök	300 000 Ft	337 000 Ft	223 000 Ft	151,1 %
Szakmai anyag, kisértékű tárgyi eszköz, szellemi termék beszerzés	3 000 000 Ft	2 099 000 Ft	2 159 000 Ft	97,2 %
Munkaruha, formaruha	200 000 Ft	139 000 Ft	0 Ft	---
Munkaruha, védőruha, formaruha, egyenruha beszerzés	200 000 Ft	139 000 Ft	0 Ft	---
Számítástechnikai anyag	60 000 Ft	72 000 Ft	60 000 Ft	120,0 %
Jármű anyag	80 000 Ft	98 000 Ft	200 000 Ft	49,0 %
Karbantartási anyag	140 000 Ft	177 000 Ft	132 000 Ft	134,1 %
Irodai eszközök	100 000 Ft	67 000 Ft	834 000 Ft	8,0 %
Tisztítószer	150 000 Ft	406 000 Ft	164 000 Ft	247,6 %
Berendezési anyag	80 000 Ft	224 000 Ft	74 000 Ft	302,7 %
Egyéb anyag	200 000 Ft	168 000 Ft	266 000 Ft	63,2 %
Egyéb készlet beszerzés	810 000 Ft	1 212 000 Ft	1 730 000 Ft	70,1 %
Nem adatátviteli célú távközlési díj	1 525 000 Ft	1 477 000 Ft	1 593 000 Ft	92,7 %
Adatátviteli célú távközlési díj	193 000 Ft	223 000 Ft	155 000 Ft	143,9 %
Egyéb kommunikációs szolgáltatás	24 000 Ft	24 000 Ft	191 000 Ft	12,6 %
Kábel TV előfizetés	110 000 Ft	110 000 Ft	111 000 Ft	99,1 %
Adatfeldolgozási anyag	0 Ft	0 Ft	0 Ft	---
Kommunikációs szolgáltatási kiadások	1 852 000 Ft	1 834 000 Ft	2 050 000 Ft	89,5 %
Ingatlan bérleti díj	0 Ft	11 000 Ft	0 Ft	---
Szállítási szolgáltatás	10 000 Ft	80 000 Ft	10 000 Ft	800 %
Gázenergia	3 450 000 Ft	2 982 000 Ft	3 428 000 Ft	87,0 %
Villamosenergia	4 200 000 Ft	3 447 000 Ft	4 202 000 Ft	82,1 %
Víz- és csatornadíj	370 000 Ft	284 000 Ft	367 000 Ft	77,4 %
Sokszorosítási eszköz				

karbantartása	1 300 000 Ft	1 603 000 Ft	527 000 Ft	304,2 %
Járművek	700 000 Ft	408 000 Ft	905 000 Ft	45,1 %
karbantartása				
Ingatlan karbantartás	4 000 000 Ft	4 470 000 Ft	2 833 000 Ft	157,8 %
Gép, berendezés,				
felszerelés	650 000 Ft	853 000 Ft	698 000 Ft	122,2 %
karbantartás				
Számítástechnikai				
eszköz karbantartás	50 000 Ft	7 000 Ft	48 000 Ft	14,6 %
Egyéb eszközök	0 Ft	5 000 Ft	0 Ft	---
karbantartása				
Kommunikációs				
eszköz karbantartás	20 000 Ft	0 Ft	18 000 Ft	---
Postaköltség	1 650 000 Ft	1 700 000 Ft	1 650 000 Ft	103,0 %
Fiókbérleti díj	14 000 Ft	26 000 Ft	10 000 Ft	260,0 %
Egyéb postai	0 Ft	0 Ft	5 000 Ft	---
szolgáltatás				
Intézeti szakértői díj,				
pályaalkalmassági	120 000 Ft	27 000 Ft	120 000 Ft	22,5 %
vizsga				
Szemétszállítás,	307 000 Ft	291 000 Ft	264 000 Ft	110,2 %
kéményseprés				
Takarítás, rovarirtás	3 168 000 Ft	3 456 000 Ft	2 880 000 Ft	120,0 %
Fordítói díj	1 060 000 Ft	786 000 Ft	498 000 Ft	157,8 %
Egészségügyi	360 000 Ft	360 000 Ft	360 000 Ft	100 %
szolgáltatások				
Egyéb szolgáltatások	1 689 000 Ft	983 000 Ft	930 000 Ft	105,7 %
Őrzési díj	264 000 Ft	471 000 Ft	4 827 000 Ft	9,8 %
Különféle szolgáltatási				
kiadások	23 382 000 Ft	22 250 000 Ft	24 580 000 Ft	90,5 %
Intézeti tolmácsdíj	160 000 Ft	0 Ft	717 000 Ft	---
Szakértői díj büntető	400 00 Ft	53 000 Ft	361 000 Ft	14,7 %
ügyben				
Szakértői díj				
pszichiátriai ügyben	0 Ft	46 000 Ft	0 Ft	---
Védői díj büntető	700 000 Ft	951 000 Ft	655 000 Ft	145,2 %
ügyben				
Tolmácsdíj büntető	50 000 Ft	77 000 Ft	46 000 Ft	167,4 %
ügyben				
Oktatás, képzés	753 000 Ft	803 000 Ft	400 000 Ft	200,8 %
Egyéb közszolgáltatás	0 Ft	0 Ft	3 000 Ft	---
Vásárolt	2 063 000 Ft	1 930 000 Ft	2 182 000 Ft	88,5 %
közszolgáltatások				
ÁHT-n belülré				
tovább-számlázott	0 Ft	0 Ft	100 000 Ft	---
szolgáltatás				
Továbbszámlázott				
szolgáltatások	0 Ft	0 Ft	100 000 Ft	---
Bankköltség	420 000 Ft	334 000 Ft	307 000 Ft	108,8 %
Egyéb pénzügyi	0 Ft	143 000 Ft	0 Ft	---
szolgáltatás				
Pénzügyi				
szolgáltatások kiadása	420 000 Ft	477 000 Ft	307 000 Ft	155,4 %
ÁFA	9 867 000 Ft	8 407 000 Ft	9 091 000 Ft	92,5 %
ÁFA kiadások	9 867 000 Ft	8 407 000 Ft	9 091 000 Ft	92,5 %
Belföldi kiküldetés	140 000 Ft	203 000 Ft	138 000 Ft	147,1 %
Külföldi kiküldetés	120 000 Ft	57 000 Ft	114 000 Ft	50,0 %
Reprezentáció	1 000 000 Ft	2 040 000 Ft	903 000 Ft	225,9 %
Kiküldetés,	1 260 000 Ft	2 300 000 Ft	1 155 000 Ft	199,1 %
reprezentáció				

Tanfolyam díjak	12 000 Ft	113 000 Ft	97 000 Ft	116,5 %
Perköltség kiadása	0 Ft	10 000 Ft	0 Ft	
Egyéb dologi kiadások	12 000 Ft	123 000 Ft	97 000 Ft	126,8 %
Befizetési kötelezettség	0 Ft	2 349 000 Ft	0 Ft	---
Különféle költségvetési befizetések	0 Ft	2 349 000 Ft	0 Ft	---
SZJA	1 951 000 Ft	2 272 000 Ft	1 969 000 Ft	115,4 %
Rehabilitációs hozzájárulás	2 894 000 Ft	2 894 000 Ft	2 894 000 Ft	100 %
Cégautó adó	858 000 Ft	858 000 Ft	705 000 Ft	121,7 %
Egyéb helyi adó	0 Ft	1 000 Ft	0 Ft	---
Egyéb díjak, befizetések	1 693 000 Ft	1 731 000 Ft	1 057 000 Ft	163,8 %
Adók, díjak, egyéb befizetések	7 396 000 Ft	7 756 000 Ft	6 625 000 Ft	117,1 %
DOLOGI ÉS EGYÉB FOLYÓ KIADÁSOK ÖSSZESEN	55 000 000 Ft	56 944 000 Ft	54 721 000 Ft	104,1 %

Irodaszer, nyomtatvány beszerzése

2013. évben kirendelés elrendelésével a Szegedi Ítéltábla polgári és büntető ügyszaka a Fővárosi Ítéltábla ügyeinek befejezésében érdemi segítséget nyújtott. 2013. szeptember 1. napjától pedig a Szegedi Ítéltábla illetékessége Jász-Nagykun Szolnok megyére is kiterjed. Ebből is adódóan az irodai papír felhasználása az előző évihez képest jelentősen növekedett.

Könyv, folyóirat, egyéb információhordozó beszerzése

2013. július 1-jén lépett hatályba a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény, és 2013. február 26-án kihirdetett a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény miatt szakkönyvekre az elmúlt év teljesítéséhez képest jelentősebb összeget költöttünk.

A közlönyök megrendelését kiváltottuk elektronikus sajtóanyagokkal, és a megrendelni kívánt szakmai folyóiratok beszerzését is csökkentettük.

Hajtó- és kenőanyag beszerzése

Az üzemanyag felhasználása a Fővárosi Ítéltáblára való kirendelés miatt emelkedett, mivel a peres ügyekhez kapcsolódó tárgyalási napok Budapesten zajlottak.

Szakmai anyag, kisértékű tárgyi eszköz, szellemi termék beszerzése

A következő szakmai anyagok, kisértékű tárgyi eszközök, szellemi termékek beszerzésére került sor 2013. évben:

- informatikai eszközök beszerzése (fax, router, monitor, switch, szoftverek stb.) 685.107,- Ft értékben
- konyhai eszközök beszerzése (vízforraló, kávéfőző gép, kenyérpíró) 239.449,- Ft értékben
- klubszoba berendezése (bútorok, szőnyegek, szekrények, dohányzóasztalok) 1.397.060,- Ft értékben
- 1 db függőmappa tartó szekrény 99.009,- Ft értékben
- 1 db rollup beszerzése 44.977,- Ft értékben
- sporteszközök beszerzése 13.900,- Ft értékben
- 1 db mobilkészülék beszerzése 150.489,- Ft értékben

- 1 db projektor beszerzése 99.900,- Ft értékben
- 2 teás készlet beszerzése 59.760,- Ft értékben

Munkaruha, védőruha, formaruha, egyenruha beszerzése

Az épület őrzését 2013. február 1. napjától alkalmazásban álló portásokkal látjuk el, így az ő formaruhájukat az egységes kép kialakítása miatt az intézmény szerezte be.

Egyéb készlet beszerzése

A készletek beszerzése közül kéztörlő papír vásárlása történt meg nagyobb mennyiségben, mivel a 2012-ben kialakított két teakonyha és a klubszoba is fel van szerelve kéztörlő adagolóval.

A berendezési anyagok között a klubszobában lévő konyha felszerelési tárgyak beszerzése jelentkezik (étkészlet, tányérok, evőeszközök, poharak).

Kommunikációs szolgáltatási kiadások

A kommunikációs kiadások csökkentek az előző évhez képest, melynek oka, hogy a mobil telefonokhoz kapcsolódóan mind az adott személyi kör, mind a lebeszélhető keretösszeg változtatva lett.

Különféle szolgáltatási kiadások

A különféle szolgáltatások közül a gázenergia és a villamosenergia költségek kifizetett összege az előző évhez képest jóval kevesebb, mivel mindkét esetben árajánlatokat kértünk be helyi és országos szolgáltatóktól és versenyeztettük az ajánlatokat.

A sokszorosítási eszközök karbantartása között szerepel a fénymásoló gépek átalánydíja és nyomatköltsége, mely a Fővárosi Ítéltábla kirendeléséhez kapcsolódóan növekedett.

Az épületben kialakításra került egy közösségi helyiség, egy „klubszoba”, amelynek a javítási, karbantartási munkálatainak költsége jelentkezik.

Az őrzés-védésre kifizetett összeg a 2012. évhez képest jelentősen csökkent, majd meg is szűnik, mivel 2013. február 1. napjától alkalmazásban álló portások látják el a feladatot.

Vásárolt közszolgáltatások

Az oktatás, képzés költsége emelkedett jelentősen, mivel a meglévő tanulmányi szerződések mellett újak megkötésére került sor, jogi asszisztensi képzést, német gazdasági jogi képzést és energetikus képzést támogattunk.

Pénzügyi szolgáltatások kiadása

A 2013. évtől hatályba lépett tranzakciós illeték fizetési kötelezettség miatt emelkedett ezen sor kiadása.

Kiküldetés, reprezentáció

A reprezentációs kiadásaink növekedtek az előző évhez képest jelentősen, kiemelt rendezvényeknek adtunk helyszínt, mint például a I. Alkotmánytörténeti előadás. A Szegedi Ítéltábla fennállásának 10. évfordulóját is kiemelt rendezvényként országos publicitással tartottuk meg.

Egyéb dologi kiadások

A tanfolyam díjak emelkedése a 2014. évtől hatályba lépett államháztartási számviteli változások miatt emelkedtek meg.

Különféle költségvetési befizetések

A 2013. évtől bevezetésre került szochó kedvezmény igénybevétele miatti befizetési kötelezettség összege jelentős, melyet a jogszabály pontosan meghatároz.

Adók, díjak, egyéb befizetések

A személyi jövedelemadó fizetési kötelezettségünk a megnövekedett reprezentációs költségeink miatt emelkedett meg.

Az egyéb díjak, befizetések között számoljuk el a különböző biztosítási díjakat (kötelező felelősségbiztosítás, Casco biztosítás és épületbiztosítás)

Takarékossági intézkedések

Szerződésinket felülvizsgáltuk az év folyamán. A villamosenergia és a gázenergia beszerzést 3 árajánlattal versenyeztettük meg, amelynek költségvetési kihatása már 2013. évben számszerűsíthető volt.

2012. december 28. napjával az épületörzésre vonatkozó vállalkozási szerződést felmondta a FORSZ Kft, így 2013. február 1. napjától 2 fő igazságügyi alkalmazott/fizikai látja el a portaszolgálatot.

A közlönyök nyomtatott változatára nem fizettünk elő.

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása.

	Előirányzat 2013. év	Teljesítés 2013. dec. 31.
Ingtatlanok felújítása	0 Ft	243 000 Ft
Számítástechnikai eszköz vásárlás	787 000 Ft	5 432 000 Ft
Kommunikációs eszköz vásárlás	0 Ft	150 000 Ft
Egyéb gépek vásárlása	0 Ft	181 000 Ft
Bútorok vásárlása	0 Ft	849 000 Ft
Járművek vásárlása	0 Ft	6 529 000 Ft
Beruházások, felújítások ÁFA-ja	213 000 Ft	3 522 000 Ft
BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	2 500 000 Ft	16 906 000 Ft

A következő nagyértékű eszközöket értékesítettük:

- 1 db Volkswagen Passat gépjármű 1.700.000,- Ft értékben
- Szellemi termékek értékesítése 504.000,- Ft értékben

Felhalmozási kiadásaink a következők voltak 2013. évben:

- 3 db kanapé beszerzése 568.125,- Ft értékben
- 2 db számítógép beszerzése 202.390,- Ft értékben
- Ujjlenyomat olvasó beléptető rendszer beszerzése 104.990,- Ft értékben
- 1 db bárpult beépítése 125.000,- Ft értékben
- Komplet konyhabútor készítése 385.585,- Ft értékben
- 1 db Samsung televízió beszerzése 124.380,- Ft értékben
- 1 db Mazda6 2.0i gépjármű beszerzése 8.239.851,- Ft értékben

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása rendszerezése

2.3.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

	Előirányzat 2013. év	Teljesítés 2013. dec. 31.
Elhasználódott, feleslegessé vált eszközök értékesítése	0 Ft	40 000 Ft
Egyéb áru és készletértékesítés	0 Ft	3 450 Ft
Egyéb sajátos bevétel	0 Ft	117 608 Ft
Kötbér, egyéb kártérítés	0 Ft	52 766 Ft
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	0 Ft	213 824 Ft
ÖSSZESEN		

12 db forgószéket értékesítettünk 40.000 Ft összegben, iratmegsemmisítést számláztunk ki 3.450,- Ft összegben, 1 fő titkár külföldi utazási költségeinek visszatérülése jelentkezik 117.608,- Ft összegben, és csőtörésből eredő kártérítést számoltunk el 52.766,- Ft összegben.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

2.3.3. A követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárat szerint). Behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelések állományának nagysága

A Szegedi Ítéltáblának nincs adósállománya.

2.4. Előirányzat-maradvány

2.4.1. A 2012. évi előirányzat-maradvány főbb felhasználási jogcímei

A 2012. évi költségvetés elszámolásakor 10 334 273 Ft pénzmaradványt realizáltunk, amelyet a decemberi teljesítésű számlák kifizetésére használunk fel.

Pénzmaradvány felhasználása

Magyar Államkincstár számlavezetési díj	34.713,- Ft
Takarítási díj	365.760,- Ft
Ügyviteli-technikai gépek karbantartása	25.400,- Ft
Mobil telefondíj/Telenor	28.057,- Ft
Gázkazán karbantartás	110.051,- Ft
Fénymásoló karbantartás	99.193,- Ft
Tolmácsdíj	12.700,- Ft
Tűz- és munkavédelmi szolgáltatás	34.544,- Ft
Gépjármű karbantartás	99.746,- Ft
Olajszívárgás javítása	145.734,- Ft
Karosszéria javítás	74.521,- Ft
Postai szolgáltatás	90.996,- Ft
Postaköltség	40.600,- Ft

Védői díj	9.720,- Ft
Védői díj	9.660,- Ft
Üzemanyag	255.475,- Ft
Fénymásolási díj	95.626,- Ft
Kanapé beszerzés	428.225,- Ft
Mobil telefondíj/T-Mobile	71.067,- Ft
Villamosenergia szolgáltatás	201.288,- Ft
Rendszerhasználati díj	174.655,- Ft
Fordítási díj	24.765,- Ft
Őrzés-védelem	334.404,- Ft
Üzemanyag	118.219,- Ft
Mobil telefondíj/Vodafone	11.587,- Ft
Számítógép beszerzés	202.390,- Ft
Érintésvédelmi vizsgálat	549.681,- Ft
Személyi juttatás és járuléka	<u>6.685.496,- Ft</u>
Összesen:	10.334.273,- Ft

2.4.2.A 2013. évi előirányzat-maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai (feladat-elmaradás, áthúzódó kötelezettségek, bevételi többletek)

A 2013. évi költségvetés elszámolásakor 11 584 000 Ft pénzmaradványt realizáltunk, amelyet a decemberi teljesítésű számlák kifizetésére használunk fel.

Pénzmaradvány tervezett felhasználása

Tűz- és munkavédelmi szolgáltatás	35.560,- Ft
Postaköltség	98.412,- Ft
Üzemanyag	267.983,- Ft
Ügyviteli-technikai gépek karbantartása	25.400,- Ft
Takarítási díj	365.760,- Ft
Magyar Államkincstár számlavezetési díj	36.165,- Ft
Mobil telefondíj/Vodafone	11.587,- Ft
Postai szolgáltatás	64.946,- Ft
Üzemanyag	146.417,- Ft
Mobil telefondíj/T-Mobile	83.399,- Ft
Gázkazán karbantartás	14.478,- Ft
Mobil telefondíj/Telenor	6.053,- Ft
Villamosenergia szolgáltatás/Démász Rt	156.389,- Ft
Vízmű díj	35.175,- Ft
Lift karbantartás	14.548,- Ft
Telefondíj	11.378,- Ft
Mobil telefondíj/T-Mobile	41.063,- Ft
Villamosenergia/ALTEO	177.623,- Ft
NISZ szolgáltatás	3.650,- Ft
Védői díj	9.960,- Ft
Személyi juttatás és járuléka	42.000,- Ft
Kompenzáció visszautalás	17.000,- Ft
Diktafonok beszerzése	1.461.897,- Ft
Laptopok beszerzése	3.431.520,- Ft
Szőnyeg és függöny tisztítása	1.160.399,- Ft

Épületfestés
Összesen:

3.865.359,- Ft
11.584.121,- Ft

3. Egyéb

3.1. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2013. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel felhasználása

A Szegedi Ítéltábla rendelkezésére álló, a 2013. évi költségvetésben biztosított, pénzüsszeg a bíróság zavartalan működését biztosította.

A Szegedi Ítéltábla vagyona a 2003. január 1-i alapítását követően folyamatosan gyarapodott, amely 2005. év végére 1 124 MFt-ot ért el. A vagyongyarapodás alapja a működéshez elengedhetetlenül szükséges önálló irodaház átalakítási, bővítési beruházásának megvalósítása, valamint a dolgozók elhelyezéséből, számítástechnikai berendezésekkel való felszereléséből adódó eszköz bővülés.

2005. év végével a Szegedi Ítéltábla vagyongyarapodása befejeződött, a 2006. évben elkezdődött folyamat az elmúlt években is folytatódott, amely szerint az épületberuházás megvalósulásának éveitől kezdve minimálisnak nevezhető beruházás nem ellensúlyozhatta az eszközök után elszámolt értékcsökkenési leírások vagyoncsökkentő hatását, így év végére vagyonunk 786 MFt-ról 782 MFt-ra csökkent.

Szeged, 2014. május 28.

Dr. Harangozó Attila
az ítéltábla elnöke

Bojtos Mónika
ÍGH vezető

