

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról****I. szakasz: Ajánlatkérő****I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: Szegedi Törvényszék	
Postai cím: Széchenyi tér 4	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy**II.1) Meghatározás**

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „SZEGED, FŐ-FASOR 16-20. FELÚJÍTÁSA”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

„SZEGED, FŐ-FASOR 16-20. ALATT A MÁK KEZELÉSÉBEN LEVŐ BÉRELT INGATLAN ÁTALAKÍTÁSI, FELÚJÍTÁSI MUNKÁI”

1. rész: „Homlokzati nyílászárók cseréje”

Meglévő épület 37 db homlokzati nyílászárójának cseréje, a kiviteli tervek és a tervezői költségvetésben meghatározottak szerint.

2. rész: „Építészeti, elektromos és gépészeti munkák”

Meglévő épület fölszintjén 249 m² és az I. emeleten 1554 m² alapterületű épületrész felújítása és átalakítása a kiviteli tervek és a tervezői költségvetésben meghatározottak szerint. Opcióként P12-es polgári tárgyalóban hővisszanyerős szellőztető berendezés beépítése.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
--

IV.2) Adminisztratív információk**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] / [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018. 09. 03.
--

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

V. szakasz: Az eljárás eredménye**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Homlokzati nyílászárók cseréje

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) AJÁNLATTEVŐ:**AJÁNLATTEVŐ NEVE: ALP-FAVILL '96 KFT.****SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, KENYÉRGYÁRI ÚT 11.****ADÓSZÁMA: 13767660-2-06**

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	14 617 492
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	36
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	3
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2,5	8
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 75 nap, max. 110 nap)	5	75
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 70 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,7 W/m ² K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,5 W/m ² K (igen/nem)	10	nem

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bírálat csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

2.) AJÁNLATTEVŐ:**AJÁNLATTEVŐ NEVE: BATKI ÉS TÁRSA KFT****SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, RÓKUSI KRT. 30.****ADÓSZÁMA: 13234885-2-06**

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
-------------------	----------	------------

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	16 512 838
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	24
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	2
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2,5	48
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 75 nap, max.110 nap)	5	90
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 70 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,7 W/m2K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,5 W/m2K (igen/nem)	10	nem

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bírálat csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

3.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: BODROGI BAU KFT.

SZÉKHELYE: 6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁTYÁS U. 38.

ADÓSZÁMA: 11392668-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	9 523 603
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	60
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	5
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2,5	8
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 75 nap, max.110 nap)	5	75
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 70 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,7 W/m2K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,5 W/m2K (igen/nem)	10	nem

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bírálat csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

4.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: T-COMPLEX ING SZOLGÁLTATÓ ÉS TANÁCSADÓ KFT

SZÉKHELYE: 6723 SZEGED, SZENT LÁSZLÓ U. 6/B

ADÓSZÁMA: 24775283-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	10 983 525
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	38
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	3
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2,5	2

5. Előírnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 75 nap, max.110 nap)	5	99
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 70 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,7 W/m2K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,5 W/m2K (igen/nem)	10	igen, 86 mm vtg. szerkezet, Ugmax=0,5 w/m2k értékkel került megajánlásra

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bíráló csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

5.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: TENZIO KFT.

SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, HÉTVÉZÉR U. 38/A

ADÓSZÁMA: 13218506-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	13 628 900
2. Előírnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	60
3. Előírnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	2
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2,5	24
5. Előírnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 75 nap, max.110 nap)	5	75
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 70 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,7 W/m2K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,5 W/m2K (igen/nem)	10	nem

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bíráló csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az ajánlattevő neve: ALP-FAVILL '96 KFT.	Az ajánlattevő neve: BATKI ÉS TÁRSA KFT	Az ajánlattevő neve: BODROGI BAU KFT.	Az ajánlattevő neve: T-COMPLEX ING SZOLGÁLTATÓ ÉS TANÁCSADÓ KFT	Az ajánlattevő neve: TENZIO KFT.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész szerpontok súlyzáma	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	46,51	3255,7	26,61	1862,7	100	7000	84,67	5926,9	52,72	3690,4
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	33,33	250	1	7,5	100	750	38,89	291,8	100	750
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	33,33	166,7	1	5	100	500	33,33	166,7	1	5
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2,5	86,97	217,4	1	2,5	86,97	217,4	100	250	52,17	130,4
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 75 nap, max.110 nap)	5	100	500	57,14	285,7	100	500	31,14	155,7	100	500
6.1. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 70 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,7 W/m2K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, Ug max =0,5 W/m2K (igen/nem)	10	1	10	1	10	1	10	100	1000	1	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			4000,8		2173,4		8977,4		7851,1		5085,8

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2
Az értékelés módszere (1-5. részszerpont):
Az értékelés általános módszere: Az egyes részszerpontokra az az ajánlat kapja a legmagasabb pontszámot, amelyikben a tartalmi elem a legkedvezőbb, a többi ajánlat részszerpont szerinti pontszámát a legkedvezőbbtől (1. pont) illetve ahol max. vagy min. került megadásra (2.-5. pont) a megadott elvileg a legkedvezőbb mértékű ajánlati értéktől eltérésük arányában vizsgáljuk, hogy ahány százalék az ajánlattevő

számára legelőnyösebb ajánlati elemtől való eltérés, annyi százalékkal csökken a legmagasabb pontszámhoz viszonyított pontérték. Amennyiben a matematikai számítás eredménye negatív pontértéket eredményez, az alsó ponthatárt (1 pontot) kapja az ajánlat.

A számítás általános képlete a következő:

$$P_{\text{adott}} = P_{\text{max}} - \left(P_{\text{max}} \times \frac{[A_{\text{legjobb}} - A_{\text{adott}}]}{A_{\text{legjobb}}} \right)$$

ahol:

- P adott = a keresett ajánlati elemre adható pontszám
- P max = a meghatározott felső ponthatár
- A adott = a vizsgált ajánlati elem mérőszáma
- A legjobb = a részszerpont szerinti ajánlott illetve megajánlható legkedvezőbb ajánlati elem mérőszáma
- [...] = a különbség abszolút értéke

A részszerpontokban kettő tizedesre, míg a kapott részpontszám és a súlyszám szorzatából adódó értékelési pontszám egy tizedesre kerítve kerül kiszámításra a kerekítés szabályai szerint.

Ajánlati árak pontozása (1. pont):

Az ajánlatban szereplő tartalék keret nélküli vállalási ár kerül pontozásra. Az értékelésre kerülő ajánlati ár abban az esetben ha az opciót le kívánja hívni az Ajánlatkérő az alapajánlat együttes összege kerül értékelésre, ha az opció lehívásával nem kíván élni az Ajánlatkérő akkor csak az alap ajánlati árajánlati ár kerül értékelésre. Az előzőek alapján teljes műszaki tartalmat kielégítő legalacsonyabb ajánlati ár a legmagasabb pontszámot kapja, a többi pontszám a fenti képlettel kerül meghatározásra.

A jótállás időtartamának pontozása (2. pont):

A részszerpontban az ajánlattételi felhívásban közölt minimum garanciális időtartam elvárását meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (hónap) és a minimális mérték (24 hónap), különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb (36 hónap), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mérték a részszerpontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A maximálisan megajánlható időtartam 60 hónap.

A jótállási biztosíték mértékének pontozása (3. pont):

A részszerpontban az ajánlattételi felhívásban közölt minimum jótállási biztosíték mértékét meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (%) és a minimális mérték (2%) különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb (3 %), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mérték a részszerpontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A maximálisan megajánlható mérték 5 %.

A meghatározottnál kedvezőbb teljesítési határidő pontozása (4. pont):

A részszerpontban az ajánlattételi felhívásban meghatározott maximális kivitelezési határidő (150 nap) és a megajánlott határidő közötti naptári napok száma kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb (30 nap), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A leghosszabb vállalási határidő a részszerpontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A minimálisan megajánlható időtartam 120 nap.

Kiszállási idő pontozása (5. pont):

A részszerpontban az ajánlattételi felhívásban meghatározott maximális kiszállási idő (48 óra) és a megajánlott idő közötti órák száma kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a

különbség a legnagyobb, ami elméletileg a megadott maximális mérték és minimális érték különbözete (46 óra), a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A leghosszabb kiszállási idő a résszemponiban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.)

Vállalt többlet műszaki tartalom pontozása:

A vállalt többlet műszaki tartalom résszemponitok tekintetében Ajánlatkérő az értékelést az alábbi pontozásos módszerrel végzi. Igen válasz esetén az ajánlat a maximális pontot kapja nem esetén pedig az ajánlat 1 pontot kap. A minimálisan előírt paraméterek bármelyikének nem teljesítése esetén az ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: BODROGI BAU KFT.

SZÉKHELYE: 6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁTYÁS U. 38.

ADÓSZÁMA: 11392668-2-06

Ajánlati ár (nettó Ft): 9.523.603.- Ft

Indoklás: Nevezett cég ajánlata érvényes a Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerinti bírálatot követően, kizáró ok nem áll fent. Az értékelés szempontjaként megjelölt a legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építési törmelék elszállítása, ártalmatlanítása, homlokzati nyílászárók cseréjének munkadíja

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:---

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] Elnevezés: Építészet, elektromos és gépészeti munkák

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: ALP-FAVILL '96 KFT.

SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, KENYÉRGYÁRI ÚT 11.

ADÓSZÁMA: 13767660-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft) - opcióval növelve	70	137 851 322
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	36
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	3
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	3	8
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.195 nap, max.225 nap)	5	195
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma (μ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	2,5	nem
6.2. Beltéri disperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság 11 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	2	igen
6.3. Informatikai kábelek anyaga adatátviteli sebessége elvárt követelmény 100 Mbit/s, sávszélesség 100 MHz (cat 5), jobb minőség vállalása: min. cat 6 adatátviteli sebessége 1 Gbps, sávszélesség 250 MHz sávszélesség (igen/nem)	2	nem
6.4. Gipszkarton felületek glettelésének elvárt minősége Q3, a Q4 minőségű glettelés vállalása (igen/nem)	2	igen
6.5. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	1	igen

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bírálat csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

2.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: BATKI ÉS TÁRSA KFT

SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, RÓKUSI KRT. 30.

ADÓSZÁMA: 13234885-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft) opcióval növelve	70	128 579 408

2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	24
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	2
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	3	48
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.195 nap, max.225 nap)	5	210
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma (μ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	2,5	igen
6.2. Beltéri disperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság il fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	2	igen
6.3. Informatikai kábelek anyaga adatátviteli sebessége elvárt követelmény 100 Mbit/s, sávszélesség 100 MHz (cat 5), jobb minőség vállalása: min. cat 6 adatátviteli sebessége 1 Gbps, sávszélesség 250 MHz sávszélesség (igen/nem)	2	igen
6.4. Gipszkarton felületek glettelésének elvárt minősége Q3, a Q4 minőségű glettelés vállalása (igen/nem)	2	Q3 igen, Q4 nem
6.5. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	1	igen

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bírálat csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

3.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: BODROGI BAU KFT.

SZÉKHELYE: 6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁTYÁS U. 38.

ADÓSZÁMA: 11392668-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft) opcióval növelve	70	120 421 995
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	60
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	5
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	3	8
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.195 nap, max.225 nap)	5	195
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma (μ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	2,5	nem
6.2. Beltéri disperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság il fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	2	igen
6.3. Informatikai kábelek anyaga adatátviteli sebessége elvárt követelmény 100 Mbit/s, sávszélesség 100 MHz (cat 5), jobb minőség	2	nem

vállalása: min. cat 6 adatátviteli sebessége 1 Gbps, sávszélesség 250 MHz sávszélesség (igen/nem)		
6.4. Gipszkarton felületek glettelésének elvárt minősége Q3, a Q4 minőségű glettelés vállalása (igen/nem)	2	igen
6.5. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	1	igen

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bírálat csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

4.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: T-COMPLEX ING SZOLGÁLTATÓ ÉS TANÁCSADÓ KFT

SZÉKHELYE: 6723 SZEGED, SZENT LÁSZLÓ U. 6/B

ADÓSZÁMA: 24775283-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft) opcióval növelve	70	186 347 561
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	38
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	3
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	3	2
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.195 nap, max.225 nap)	5	218
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma (μ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	2,5	nem, az elvárt mérték (20-40) került megajánlásra
6.2. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság il fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	2	nem, az elvárt fokozatok kerültek megajánlásra
6.3. Informatikai kábelek anyaga adatátviteli sebessége elvárt követelmény 100 Mbit/s, sávszélesség 100 MHz (cat 5), jobb minőség vállalása: min. cat 6 adatátviteli sebessége 1 Gbps, sávszélesség 250 MHz sávszélesség (igen/nem)	2	igen, cat6 vezeték került megajánlásra
6.4. Gipszkarton felületek glettelésének elvárt minősége Q3, a Q4 minőségű glettelés vállalása (igen/nem)	2	Igen, Q4 minőség került megajánlásra
6.5. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	1	igen, porszórt alumínium került megajánlásra

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bíráló csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

5.) AJÁNLATTEVŐ:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: TENZIO KFT.

SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, HÉTVÉZÉR U. 38/A

ADÓSZÁMA: 13218506-2-06

Bírálati szempont	Súlyszám	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft) opcióval növelve	70	105 153 319
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	36
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	2
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	3	8
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.195 nap, max.225 nap)	5	225
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.1. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma (μ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	2,5	nem
6.2. Beltéri disperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság il fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	2	nem
6.3. Informatikai kábelek anyaga adatátviteli sebessége elvárt követelmény 100 Mbit/s, sávszélesség 100 MHz (cat 5), jobb minőség vállalása: min. cat 6 adatátviteli sebessége 1 Gbps, sávszélesség 250 MHz sávszélesség (igen/nem)	2	nem
6.4. Gipszkarton felületek glettelésének elvárt minősége Q3, a Q4 minőségű glettelés vállalása (igen/nem)	2	nem
6.5. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	1	nem

Az eljárás során a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került, amely alapján bíráló csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került elvégzésre, erre tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes, az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak előzetesen megfelelt, kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ALP-FAVILL '96 KFT.	Az ajánlattevő neve: BATKI ÉS TÁRSA KFT	Az ajánlattevő neve: BODROGI BAU KFT.	Az ajánlattevő neve: T-COMPLEX ING SZOLGÁLTÁ TÓ ÉS TANÁCSADÓ KFT	Az ajánlattevő neve: TENZIO KFT.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész szerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	68,9	4823	77,72	5440,4	85,42	5979,4	22,78	1594,6	100	7000
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	7,5	33,33	250	1	7,5	100	750	38,89	291,7	33,33	250
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5	33,33	166,7	1	5	100	500	33,33	166,7	1	5
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	3	86,97	260,9	1	3	86,97	260,9	100	300	86,97	260,9
5. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.195 nap, max.225 nap)	5	100	500	50	250	100	500	23,33	116,7	1	5
6.1. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma (μ) elvart 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	2,5	1	2,5	100	250	1	2,5	1	2,5	1	2,5
6.2. Beltéri disperziós festék anyaga elvart minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági fokozatú, 1. fedőképességi fokozatú, megajánlható: dörzsállóság i1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	2	100	200	100	200	100	200	1	2	1	2
6.3. Informatikai kábelek anyaga adatátviteli sebessége	2	1	2	100	200	1	2	100	200	1	2

elvárt követelmény 100 Mbit/s, sávszélesség 100 MHz (cat 5), jobb minőség vállalása: min. cat 6 adatátviteli sebessége 1 Gbps, sávszélesség 250 MHz sávszélesség (igen/nem)											
6.4. Gipszkarton felületek glettelésének elvárt minősége Q3, a Q4 minőségű glettelés vállalása (igen/nem)	2	100	200	1	2	100	200	100	200	1	2
6.5. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	1	100	100	100	100	100	100	100	100	1	2
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6505,1		6457,9		8494,8		2974,2		7530,4

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AJÁNLATTEVŐ NEVE: BODROGI BAU KFT.

SZÉKHELYE: 6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁTYÁS U. 38.

ADÓSZÁMA: 11392668-2-06

Ajánlati ár (nettó Ft): 120.421.995.- Ft

Indoklás: Nevezett cég ajánlata érvényes a Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerinti bírálatot követően, kizáró ok nem áll fent. Az értékelés szempontjaként megjelölt a legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

AJÁNLATTEVŐ NEVE: TENZIO KFT.

SZÉKHELYE: 6724 SZEGED, HÉTVEZÉR U. 38/A

ADÓSZÁMA: 13218506-2-06

Ajánlati ár (nettó Ft): 105.153.319,- Ft

Indoklás: Nevezett cég ajánlata érvényes a Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerinti bírálatot követően, kizáró ok nem áll fent. Az értékelés szempontjaként megjelölt a nyertes ajánlatot követő legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építési törmelék elszállítása, ártalmatlanítása, PVC és laminált padló építési munkák munkadíja, erősáramú szerelési munkák díja részben, gyengeáramú munkák szerelési díja részben, hővisszanyerős szellőztetők telepítése, radiátor termosztátok cseréjének munkadíja
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: száraz építész, festő, burkoló, gépész, FMV Építész, FMV Gépész.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában.
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:---
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:--

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/10/03 Lejárata: 2018/10/08
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/10/01
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/10/02
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: 1. Az eljárás során a Kbt.81.§ (5) bekezdése alkalmazásra került. 2. Jogorvoslati lehetőség a Kbt. 80.§, valamint 148.§ alapján biztosított. 3. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a felhívás 23. kiegészítő információk 29. pontjára tekintettel Kbt. 53. § (5)-(6) bekezdésére, a szerződés hatályba lépésének feltétele a kiegészítő támogatás biztosítása az OBH részéről.

Ajánlatkérő nevében:

DR. SZÖLLŐSI BÉLA
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
6726 Szeged, Fő fasor 82/A.
E-mail: dr.szollosi@invtel
Lajstromszám: 00396

dr. Szöllősi Béla
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma:00396