

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Törvényszék, 6720 Szeged, Széchenyi tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: szolgáltatás megrendelés

Outsourcing (erőforrás kihelyezés) konstrukció keretében a Szegedi Törvényszék szervezeti egységei számára 21 db közepes teljesítményű fekete- fehér, 1 db nagy teljesítményű színes multifunkcionális hálózati készülék tartós bérlete és teljes körű üzemeltetése karbantartással és nyomtatási anyagok pótlásával (papír nélkül), 32 db nagy teljesítményű fekete- fehér multifunkcionális hálózati készülék tartós bérlete és teljes körű üzemeltetése karbantartással és nyomtatási anyagok pótlásával (papír nélkül), valamint 1 db igazolvány (97mm x 67mm) nyomtatására alkalmas készülék tartós bérlete és teljes körű üzemeltetése karbantartással és nyomtatási anyagok pótlásával (papír nélkül). Továbbá 16 db (HP LJ1022), a bíróság tulajdonában lévő nyomtató teljes körű üzemeltetése, karbantartása (papír nélkül).

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés becsült értéke nettó 23.952.499.- Ft.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. április 3.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Technotrade Rendszerház Kft.

1133 Budapest, Kárpát u. 46.

Közös ajánlattevő:

TT Capital and Trade Kft.

1133 Budapest, Szent István krt. 8.Aépület II. emelet 6B

Ajánlati ár (nettó): 3,65 Ft/oldal

EXICOM Rendszerház Kft.

6722 Szeged, Tisza L. krt. 47.

Ajánlati ár (nettó): 2,04 Ft/oldal

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az ajánlattételi felhívásnak és a Kbt. – nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az ajánlattételi felhívásban előírt pénzügyi – gazdasági, és műszaki – szakmai alkalmassági követelményeknek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

IRODAGÉP KFT. (6722 Szeged, Attila u. 17-19.)

Indoklás: Nevezett cégajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel a második hiánypótlásra adott válaszával:

- nem csatolta a megjelölt szakemberek tekintetében az első hiánypótlás keretében csatolt idegen nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordítását, így szakmai alkalmassága e tekintetben nem megállapítható, mert nem derül ki ajánlatából, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás 13. M/3. pontjában előírt képzettségű szakemberrel,
- nem adott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy Sötét Róbert esetében a „Certificate” elnevezésű dokumentum pontosan mire vonatkozik, így szakmai alkalmassága nem megállapítható, mert nem derül ki ajánlatából, hogy rendelkezik az ajánlattételi felhívás 13. M/3. pontjában előírt képzettségű szakemberrel,
- az ajánlattételi felhívás 13. M/4. pontjában foglalt követelmény igazolására csatolt, nem ajánlattevő nevére szóló ISO 14001:2005 tanúsítvány nem felel meg az alkalmasság igazolásaként, hiánypótlás keretében pedig az erre vonatkozó felszólítás ellenére sem jelölte meg a tanúsítvánnyal rendelkező céget mint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt, az az indoklása pedig, hogy mint a hivatkozott cégek beszállítója köteles az ISO 14001:2005 szerinti környezetvédelmi szabályok betartására, a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15.§ (3) bekezdés i) pontja szerinti igazolási móddal nem összeegyeztethető és nem felel meg a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerinti egyenértékűséget alátámasztó bizonyítéknak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza L. krt. 47.)

Ajánlati ár (nettó): 2,04,- Ft/oldal

Indoklás: Nevezett cég által benyújtott ajánlat érvényes. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Az értékelés szempontjaként megjelölt legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette. Ajánlati ára a rendelkezésre álló összegbe belefér.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. 04. 30.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. 05. 09.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. 04. 29.

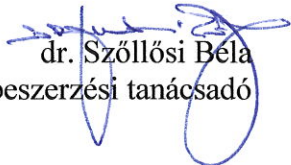
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. 04. 29.

- 18.* Az összegezés módosításának indoka: ---
19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---
21.* Az összegezés javításának indoka: ---
22.* Az összegezés javításának időpontja: ---
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---
24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő nevében:


dr. Szöllősi Béla
hivatalos közbeszerzési tanácsadó