

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Törvényszék

Postai cím: Széchenyi tér 4.

Város: Szeged

Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Irodabútorok beszerzése (gyártása és szerelése)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Asztalok összesen:	db	123
Szekrények összesen:	db	182
Konténerek összesen:	db	55
Egyéb bútorok összesen:	db	117

Az ajánlatkérő a megadott mennyiségtől + 10 % -al eltérhet.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti, tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés becsült értéke nettó 15.658.100,- Ft.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2015. 12. 30.IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²V. szakasz: Az eljárás eredménye¹A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Berendezési tárgyak beszerzéseAz eljárás eredményes volt x igen nemV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadtákV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nemV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: FEBRILL BÚTOR KFT

Székhely: BUDAPEST, NÁDORLIGET U. 11/C

Ajánlati ár (nettó):

16.644.240,- HUF

2.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: DÉLITY BÚROR ZRT

Székhely: 6345 NEMESNÁDUDVAR, PETŐFI S. U. 7.

Ajánlati ár (nettó):

16.492.495,- HUF

3.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: TEAM 98 KFT

Székhely: 6723 SZEGED, BÁRTFAI U. 39.

Ajánlati ár (nettó):

15.777.400,- HUF

Nevezett ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek megfeleltek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Cégnév: SZÉK-HÁZ IRODABÚTOR KFT.

Székhely: SZÉKESFEHÉRVÁR, BUDAI ÚT 50.

Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

11.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: FEBRILL BÚTOR KFT

Székhely: BUDAPEST, NÁDORLIGET U. 11/C

Ajánlati ár (nettó):

16.644.240,- HUF

2.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: DÉLITY BÚROR ZRT

Székhely: 6345 NEMESNÁDUDVAR, PETŐFI S. U. 7.

Ajánlati ár (nettó):

16.492.495,- HUF

3.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: TEAM 98 KFT

Székhely: 6723 SZEGED, BÁRTFAI U. 39.

Ajánlati ár (nettó):

15.777.400,- HUF

Nevezett ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek megfeleltek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése**Az értékelés szempontja:** a legalacsonyabb ár, a Kbt. 76. § (2) bek. a) alapján

Indoklás: az ajánlatkérő igényeinek a műszaki dokumentációban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Cégnév: TEAM 98 KFT

Székhely: 6723 SZEGED, BÁRTFAI U. 39.

Ajánlati ár (nettó):

15.777.400,- HUF

Indoklás: Nevezett cég által benyújtott ajánlat érvényes. Az értékelés szempontjaként megjelölt legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nevezett cég tette. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlati ára a rendelkezésre álló összegbe belefér.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Cégnév: SZÉK-HÁZ IRODABÚTOR KFT.

Székhely: SZÉKESFEHÉRVÁR, BUDAI ÚT 50.

Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. 02. 02. Lejárata: 2016. 02. 06.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 02. 01.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 02. 01.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Szegedi Törvényszék
Ajánlatkérő nevében:

DR. SZÖLLŐSI BELA
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00396

dr. Szöllősi Béla
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó