

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez	
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS	
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Szegedi Törvényszék	
Postai cím: Széchenyi tér 4.	
Város:	Postai irányítószám: 6720
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Szegedi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületének részleges felújítása (fűtőkorszerűsítés, bűnjelkamra kialakítás, tisztasági festés, vagyon és tűzvédelmi hálózat felújítása)	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Szegedi Törvényszék Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4. szám alatti épülete (1294 m ²) fűtésének korszerűsítése (fűtött léghőméter: 5129 m ³), továbbá a pincében bűnjelkamra kialakítása (37m ²) és az épület tisztasági festése (4100 m ²). Opcióként új tűzjelző rendszer kiépítése, behatolás jelző rendszer telepítése.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ szerinti tárgyalásos	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés becsült értéke nettó 38.317.025.- Ft.	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][][]-[][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2015. 12. 31.	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---²	
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹	
A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: A Szegedi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületének részleges felújítása	

(fűtőkorszerűsítés, bűnjelkamra kialakítás, tisztasági festés, vagyon és tűzvédelmi hálózat felújítása)	
Az eljárás eredményes volt x igen o nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Cégnév: FERROÉP-SZER ÉPÜLETGÉPÉSZ KFT	
Székhely: SZEGED, SÖTÉR ISTVÁN KÖZ 2.	
Bírálati szempont	ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	37.999.999,-
1.1. Fűtésének korszerűsítése, bűnjelkamra és az épület tisztasági festése	33.800.396,-
1.2. Tűzjelző rendszer kiépítése	3.097.827,-
1.3. Behatolás jelző rendszer telepítése	1.101.776,-
2. Előírtnál kedvezőbb általános jótállás időtartama (min 12 hó, max. 60 hó)	60
3. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 110, max. 140 nap)	115
4. Előírtnál kedvezőbb jótállás mértéke (min. 1 %, max 5 %)	5 %
5. Előírtnál kedvezőbb napi késedelmi kötbér mértéke (min. 0,5 % max. 1%)	1 %
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, jobb minőség vállalása: dörzsállóság 1. fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	IGEN
6.2. Fűtési vezetékek elvárt anyaga horganyzott szénacél, megajánlható fűtési vezeték anyag rozsdamentes saválló cső (igen/nem)	NEM
6.3. Kazán nemesacél égésterű (igen/nem)	IGEN
6.4. Kazán gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	IGEN
6.5. Kazán automata gázfelismerő programmal rendelkezik (igen/nem)	IGEN
6.6. Kondenzációs kazán hatásfoka Hf=98%, Ha=109% vagy jobb (igen/nem)	IGEN

6.7.Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített (igen/nem)	IGEN	
6.8.Radiátor nyomásállóságával szembeni elvárás min. 6 bar, a radiátor nyomásállósága 8 bar vagy jobb (igen/nem)	IGEN	
6.9.Radiátorra vállalt garancia mértéke (min. 60 hónap max. 120 hónap)	120	
6.10. Radiátor szelep gáztöltetű (igen/nem), az elvárt folyadékfeltöltéses radiátor szelep beépítése.	IGEN	
6.11. A hőcserélő anyaga saválló nemesacél Inox-Radiál fűtőfelületű (igen/nem)	IGEN	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kunépgép Kft., 6728 Szeged Hosszú utca 24.

Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette teljes körűen a hiánypótlási felszólításban foglaltakat, mert a hiánypótlás ellenére nem csatolta a bemutatott szakemberek önéletrajzát, és a végzettségüket igazoló dokumentumokat.

Klíma-Max Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2373-Dabas, Vasút u. 127/a

Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

CsikaiSzer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 5940 Tótkomlós, Bartók Béla u. 2

Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Cégnév: FERROÉP-SZER ÉPÜLETGÉPÉSZ KFT

Székhely: SZEGED, SÓTÉR ISTVÁN KÖZ 2.

Bírálati szempont	ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	37.999.999,-
1.1. Fűtésének korszerűsítése, bűnjelkamra és az épület tisztasági festése	33.800.396,-
1.2. Tűzjelző rendszer kiépítése	3.097.827,-
1.3. Behatolás jelző rendszer telepítése	1.101.776,-
2. Előírtnál kedvezőbb általános jótállás időtartama (min 12 hó, max. 60 hó)	60
3. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 110, max. 140 nap)	115

4. Előírtnál kedvezőbb jótállás mértéke (min. 1 %, max 5 %)	5 %	
5. Előírtnál kedvezőbb napi késedelmi kötbér mértéke (min. 0,5 % max. 1%)	1 %	
6. Vállalt többlet műszaki tartalom		
6.12. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, jobb minőség vállalása: dörzsállóság 1. fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	IGEN	
6.13. Fűtési vezetékek elvárt anyaga horganyzott szénacél, megajánlható fűtési vezeték anyag rozsdamentes saválló cső (igen/nem)	NEM	
6.14. Kazán nemesacél égésterű (igen/nem)	IGEN	
6.15. Kazán gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	IGEN	
6.16. Kazán automata gázfelismerő programmal rendelkezik (igen/nem)	IGEN	
6.17. Kondenzációs kazán hatásfoka Hf=98%, Ha=109% vagy jobb (igen/nem)	IGEN	
6.18. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettrel kiépített (igen/nem)	IGEN	
6.19. Radiátor nyomásállóságával szembeni elvárás min. 6 bar, a radiátor nyomásállósága 8 bar vagy jobb (igen/nem)	IGEN	
6.20. Radiátorra vállalt garancia mértéke (min. 60 hónap max. 120 hónap)	120	
6.21. Radiátor szelep gáztöltetű (igen/nem), az elvárt folyadékfeltöltéses radiátor szelep beépítése.	IGEN	
6.22. A hőcserélő anyaga saválló nemesacél Inox-Radiál fűtőfelületű (igen/nem)	IGEN	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: FERROÉP-SZER ÉPÜLETGÉPÉSZ KFT.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó)	50	10	500

2. Előírtnál kedvezőbb általános jótállás időtartama (min 12 hó, max. 60 hó)	5	10	50
3. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 110, max. 140 nap)	5	10	50
4. Előírtnál kedvezőbb jótállás mértéke (min. 1 %, max 5 %)	5	10	50
5. Előírtnál kedvezőbb napi késedelmi kötbér mértéke (min. 0,5 % max. 1%)	10	10	100
6. Vállalt többlet műszaki tartalom			
6.1 Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, jobb minőség vállalása: dörzsállóság I fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	3	10	30
6.2. Fűtési vezetékek elvárt anyaga horganyzott szénacél, megajánlható fűtési vezetékek anyag rozsdamentes saválló cső (igen/nem)	1	10	10
6.3. Kazán nemesacél égésterű (igen/nem)	2	10	20
6.4. Kazán gyári internet csatlakozással rendelkezi (igen/nem)	2	10	20
6.5. Kazán automata gázfelismerő programmal rendelkezik (igen/nem)	2	10	20
6.6. Kondenzációs kazán hatásfoka Hf=98%, Ha=109% vagy jobb (igen/nem)	4	10	40
6.7. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített (igen/nem)	3	10	30
6.8. Radiátor nyomásállóságával szembeni elvárás min. 6 bar, a radiátor nyomásállósága 8 bar vagy jobb (igen/nem)	2	10	20

6.9. Radiátorra vállalt garancia mértéke (min. 60 hónap max. 120 hónap)	3	10	30
6.10. Radiátor szelep gáztöltetű (igen/nem), az elvárt folyadékfeltöltéses radiátor szelep beépítése.	1	10	10
6.11. A hőcserélő anyaga saválló nemesacél Inox-Radiál fűtőfelületű (igen/nem)	2	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszere (1 - 5. és 6.9. részszerpont):

Az értékelés általános módszere: Az egyes részszerpontokra az az ajánlat kapja a legmagasabb pontszámot, amelyikben a tartalmi elem a legkedvezőbb, a többi ajánlat részszerpont szerinti pontszámát a legkedvezőbbtől való eltérésük arányában vizsgáljuk: ahány százalék az ajánlattevő számára legelőnyösebb ajánlati elemtől való eltérés, annyi százalékkal csökken a legmagasabb pontszámhoz viszonyított pontérték. Amennyiben a matematikai számítás eredménye negatív pontértéket eredményez, az alsó ponthatárt (1 pontot) kapja az ajánlat.

A számítás általános képlete a következő:

$$Padott = P_{max} - (P_{max} \times \frac{[A_{legjobb} - A_{adott}]}{A_{legjobb}})$$

ahol:

- Padott= a keresett ajánlati elemre adható pontszám
- P max = a meghatározott felső ponthatár
- Aadott= a vizsgált ajánlati elem mérőszáma
- Alegjobb = a részszerpont szerinti legkedvezőbb ajánlati elem mérőszáma
- [.....] = a különbség abszolút értéke

A részszerpontokban kettő tizedesre, míg a kapott részpontszám és a súlysúly szorzatából adódó értékelési pontszám egy tizedesre kerítve kerül kiszámításra a kerekítés szabályai szerint.

Ajánlati árak pontozása:

Az Ajánlatkérő által a szerződéskötéskor érvényesíteni kívánt opciós tételek figyelembe vételével kialakított vállalási ár kerül pontozásra. Az opciók dokumentációban meghatározott sorrendje az ajánlatkérőt köti az ajánlati árak megállapításánál és a pontozásánál. Az ajánlatok bontása során az opciós tételek a meghatározott sorrendben ismertetésre kerülnek így az ajánlattevők az elbírálási szempont értékelést az ajánlatok felbontásáról készült jegyzőkönyv alapján ellenőrizhetik. Az ajánlatkérő által elfogadott opciókkal növelt, a teljes műszaki tartalmat kielégítő legalacsonyabb ár a legmagasabb pontszámot kapja, a többi pontszám a fenti képlettel kerül meghatározásra.

A jótállási garancia időtartamának pontozása (2. és 6.9. pont):

A részzempontban az ajánlati felhívásban közölt minimum garanciális időtartam elvárást meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (hónap) és a minimális mérték (12 hónap) illetve (60 hónap) különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mérték a részzempontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A maximálisan megajánlható időtartam 60 hónap illetve 120 hónap.

A meghatározottnál kedvezőbb teljesítési határidő (nap)

A részzempontban az ajánlati felhívásban meghatározott kivitelezési határidő 140 nap és a megajánlott határidő közötti naptári napok száma kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mérték a részzempontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A megajánlható legkorábbi kivitelezési határidő 110 nap.

A jótállási biztosíték mértékének pontozása:

A részzempontban az ajánlati felhívásban közölt minimum jótállási biztosíték mértékét meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (%) és a minimális mérték (1 %) különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mérték a részzempontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A maximálisan megajánlható mérték 5 %.

A napi késedelmi kötbér mértékének pontozása:

A részzempontban az ajánlati felhívásban közölt minimum kötbér mértékét meghaladó többletvállalás, a megajánlott mérték (%) és a minimális mérték (0,5 %) különbsége kerül értékelésre. A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyben a különbség a legnagyobb, a többi pontszám a közölt matematikai képlettel kerül meghatározásra. (A minimális mérték a részzempontban - a matematika szabályai szerint - 1 pontot kap.) A maximálisan megajánlható mérték 1,00 %.

Vállalt többlet műszaki tartalom pontozása (6. pont kivéve a 6.9. pont):

a vállalt többlet műszaki tartalom részzempontok tekintetében Ajánlatkérő az értékelést az alábbi pontozásos módszerrel végzi. Igen válasz esetén az ajánlat a maximális pontot kapja nem esetén pedig az ajánlat 1 pontot kap. A minimálisan előírt paraméterek bármelyikének nem teljesítése esetén az ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ferroép - Szer Kft., 6724 Szeged, Sőtér István köz 2.

Ajánlati ár (nettó Ft) 37.999.999,-

Indoklás: Nevezett cég által benyújtott ajánlat az egyetlen érvényes ajánlat. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlati ára a rendelkezésre álló összegbe belefér.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bűnjelkamra kialakítása, tisztasági festés, vagyon és tűzvédelmi hálózat felújítása

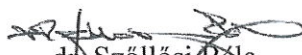
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok)

a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
Bodrogi Bau Kft., 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.
Tenzio Kft., 6724 Szeged, Hétvezér utca 38/a.
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Terhes János (Tenzio Kft., 6724 Szeged, Hétvezér utca 38/a.), 1 fő villamos felelős műszaki vezető, MV-ÉV
Bodrogi Ferenc (Bodrogi Bau Kft., 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.), 1 fő építész felelős műszaki vezető, MV-É
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Kunépgép Kft., 6728 Szeged Hosszú utca 24.
Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette teljes körűen a hiánypótlási felszólításban foglaltakat, mert a hiánypótlás ellenére nem csatolta a bemutatott szakemberek önéletrajzát, és a végzettségüket igazoló dokumentumokat.
Klíma-Max Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2373-Dabas, Vasút u. 127/a
Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.
CsikaiSzer Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 5940 Tótkomlós, Bartók Béla u. 2
Indoklás: Nevezett cég ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk: ²
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: 2016. 01. 29. / Lejárata: 2016. 02. 03.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 01. 28.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 01. 28.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²
¹ szükség szerinti számban ismétlje meg
² adott esetben

Szegedi Törvényszék
Ajánlatkérő nevében:

DR. SZÖLLŐSI BÉLA
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00398.


dr. Szöllősi Béla
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

