

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKE	
3	2014 OKT. 10
Érke:	
20. 14	El. XU. C. 1.7 / 31. Sz.
Melléklet:	db. 9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
Pályaszám:	db.

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Törvényszék, 6720 Szeged, Széchenyi tér 4.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Építési beruházás
A „Szegedi Törvényszék vagyonkezelésében lévő Makói Járásbíróság épületének 347 m2 alapterületen történő részleges felújítása, a Szeged, Tábor utca 4. szám alatti épület homlokzatának felújítása, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületében 7,1 m2 alapterület szerverszoba kialakítása kapcsolódó munkákkal együtt.
3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés becsült értéke.
 1. rész : Makói Járásbíróság épületének részleges felújítása nettó 30.176.762,- Ft
 2. rész : Szeged, Tábor u. 4. szám alatti épület homlokzatának felújítása nettó 17.632.390,- Ft
 3. rész : Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületében szerverszoba kialakítása nettó 2.362.205,- Ft
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. szeptember 12.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 1. rész: 2 db
 2. rész: 2 db
 3. rész: 1 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
1.) AJÁNLATTEVŐ:
Cégnév: SEBÉPTECH ÉPÍTŐIPARI ÉS KERESKEDELMI KFT
Székhely: 6727 SZEGED, SALLAI U. 51.
Ajánlati ár (nettó):
 1. rész : Makói Járásbíróság épületének részleges felújítása nettó 31.436.559,- Ft
Tárgyaláson módosított ajánlati ár: nettó 30.900.000,- Ft.
 2. rész : Szeged, Tábor u. 4. szám alatti épület homlokzatának felújítása nettó ---
 3. rész : Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületében szerverszoba kialakítása nettó 2.277.124,- Ft,
Tárgyaláson módosított ajánlati ár: nettó 2.277.000,- Ft.
2.) AJÁNLATTEVŐ:
Cégnév: ALP-FAVILL '96 KFT.
Székhely: 6724 SZEGED, KENYÉRGYÁRI ÚT 4.
Ajánlati ár (nettó):
 1. rész : Makói Járásbíróság épületének részleges felújítása nettó ---
 2. rész : Szeged, Tábor u. 4. szám alatti épület homlokzatának felújítása nettó 16.568.635,- Ft
opció 1.187.728,- Ft



Tárgyaláson módosított ajánlati ár: nettó 13.750.000,- Ft
opció 1.150.000,- Ft

3. rész : Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületében szerverszoba kialakítása nettó ---

3.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: BODROGI BAU KFT.

Székhely: 6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁTYÁS U. 38.

Ajánlati ár (nettó):

1. rész : Makói Járásbíróság épületének részleges felújítása nettó 32.958.889,-

Tárgyaláson módosított ajánlati ár: nettó 26.489.000,- Ft

2. rész : Szeged, Tábor u. 4. szám alatti épület homlokzatának felújítása nettó 16.868.708,- Ft
opció 1.191.679,- Ft

Tárgyaláson módosított ajánlati ár: nettó 16.000.000,- Ft
opció 1.191.679,- Ft

3. rész : Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületében szerverszoba kialakítása nettó ---

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az ajánlattételi felhívásnak és a Kbt. – nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az ajánlattételi felhívásban előírt pénzügyi – gazdasági, és műszaki – szakmai alkalmassági követelményeknek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész : Makói Járásbíróság épületének részleges felújítása

BODROGI BAU KFT.

6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, MÁTYÁS U. 38.

Ajánlati ár: nettó 26.489.000,- Ft

2. rész : Szeged, Tábor u. 4. szám alatti épület homlokzatának felújítása nettó

ALP-FAVILL '96 KFT.

6724 SZEGED, KENYÉRGYÁRI ÚT 4.

Ajánlati ár: nettó 13.750.000,- Ft

opció 1.150.000,- Ft,

3. rész : Hódmezővásárhelyi Járásbíróság épületében szerverszoba kialakítása

SEBÉPTECH ÉPÍTŐIPARI ÉS KERESKEDELMI KFT

6727 SZEGED, SALLAI U. 51.

Ajánlati ár: nettó 2.277.000,- Ft

Indoklás: Nevezett cégek által benyújtott ajánlatok érvényesek. Ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak. Az értékelés szempontjaként megjelölt legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tették az adott részajánlati körben. Ajánlati áruk a rendelkezésre álló összegbe belefér.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: gipszdíszek felújítása, utólagos falszigetelés, bádigos munkák, elektromos galambriasztó, gyengeáramú szerelések, MV – Ép –ÉV felelős műszaki vezető

2. rész: hőszigetelés

3. rész: felelős műszaki vezetés, festés, villanszerelés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: ---

2. rész: ---

3. rész: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: Innovill Kft. Wolner József M/2. MV – Ép –ÉV felelős műszaki vezető

2. rész: ---

3. rész: Csala János M/2 MV – Ép -A felelős műszaki vezető, Rozavill Plusz Kft. M/2. MV – Ép –ÉV felelős műszaki vezető

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. 10. 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. 10. 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. 10. 09.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. 10. 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

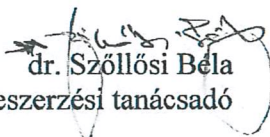
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: A 2. részajánlati körben ajánlatkérő az opciós tételt is megrendeli.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Ajánlatkérő nevében:


dr. Szöllősi Béla
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

