

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Törvényszék

Postai cím: Széchenyi tér 4.

Város: Szeged

Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Berendezési tárgyak beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Székek összesen:	db	257
Szőnyegek összesen:	db	32
Egyéb berendezések összesen:	db	67

Az ajánlatkérő a megadott mennyiségtől + 10 % -al eltérhet.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: : Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti, tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés becsült értéke nettó 15.112.681,- Ft.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2015. 12. 30.IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²V. szakasz: Az eljárás eredménye¹A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Berendezési tárgyak beszerzéseAz eljárás eredményes volt x igen ☐ nemV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadtákV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nemV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) AJÁNLATTEVŐ:

Cégnév: FEBRILL BÚTOR KFT

Székhely: 1117 BUDAPEST, NÁDORLIGET U. 11/C

Ajánlati ár (nettó):	18.056.110,- HUF
2.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: FANTÁZIA FÜGGÖNY SZALON KFT	
Székhely: SZEGED, ALGYÓI ÚT 31.	
Ajánlati ár (nettó):	16.723.000,- HUF
3.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: TEAM 98 KFT	
Székhely: 6723 SZEGED, BARTFAI U. 39.	
Ajánlati ár (nettó):	15.037.581,- HUF
4.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: LINEA NAGYKERESKEDELMI KFT	
Székhely: GYŐR, DÓZSA MAJOR 01052/16	
Ajánlati ár (nettó):	15.263.990,- HUF
Nevezett ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek megfeleltek.	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---	
V.2 Az eljárás eredménye ²	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: FEBRILL BÚTOR KFT	
Székhely: 1117 BUDAPEST, NÁDORLIGET U. 11/C	
Ajánlati ár (nettó):	18.056.110,- HUF
2.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: FANTÁZIA FÜGGÖNY SZALON KFT	
Székhely: SZEGED, ALGYÓI ÚT 31.	
Ajánlati ár (nettó):	16.723.000,- HUF
3.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: TEAM 98 KFT	
Székhely: 6723 SZEGED, BARTFAI U. 39.	
Ajánlati ár (nettó):	15.037.581,- HUF
4.) AJÁNLATTEVŐ:	
Cégnév: LINEA NAGYKERESKEDELMI KFT	
Székhely: GYŐR, DÓZSA MAJOR 01052/16	
Ajánlati ár (nettó):	15.263.990,- HUF
Nevezett ajánlattevők az eljárást megindító felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek megfeleltek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az értékelés szempontja: a legalacsonyabb ár, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Indoklás: az ajánlatkérő igényeinek a műszaki dokumentációban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata	

kiválasztásának indokai:

Cégnév: TEAM 98 KFT

Székhely: 6723 SZEGED, BÁRTFAI U. 39.

Ajánlati ár (nettó):

15.037.581,- HUF

Indoklás: Nevezett cég által benyújtott ajánlat érvényes. Az értékelés szempontjaként megjelölt legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nevezett cég tette. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlati ára a rendelkezésre álló összegbe belefér.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016. 02. 02. Lejárata: 2016. 02. 06.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 02. 01.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 02. 01.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

Szegedi Törvényszék

Ajánlatkérő nevében:

DR. SZÖLLŐSI BÉLA
Felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő
Lajstromszám: 00398

dr. Szöllősi Béla
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó