

**2024.OBH.XXVIII.A.1.6/7.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült a Debreceni Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. május 27. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.**

**Jelen vannak:**

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Dr. Vágó Zsolt**

pályázó

**Barna Adrienn**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 2. számában, 79.E/2024. (II.20.) OBHE határozattal a Debreceni Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Vágó Zsolt pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**Dr. Vágó Zsolt**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Dr. Vágó Zsolt**

Igen, fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Mit emelne ki a pályaművéből?

**Dr. Vágó Zsolt**

Amit kiemelnék, hogy ha volt állandóság az elmúlt években az a válság volt és a folyamatos válságkezelés. 2020-ban és 2021-ben a pandémiával, 2022-ben 2023-ban az energetikai válsággal és az inflációval, 2024-ben pedig az lasz.-os fluktuáció rémképével küzdünk. Nehéz előre látni, hogy milyen újabb kihívások elé nézünk majd a jövőben. Emiatt úgy gondolom, hogy a célunk nem lehet más, mint egy felkészült, kellő rugalmassággal rendelkező, hatékony szervezet létrehozása és annak fenntartása. Ennek körében szem előtt kell tartanunk az átjárhatóságot, a helyettesíthetőséget, az arányos munkateher biztosítását, a kölcsönös és őszinte kommunikációt, a támogató vezetést, és a középvezetői szinten lévő kollégák fejlesztését. Szükséges egyfajta szemléletváltás is, és a korábbi létszámfelhalmozó igazgatást fel kell hogy váltsa egy átgondoltabb, racionalizált létszámmal operáló igazgatási rendszer. Ezt szerettem volna kiemelni a leírtakból.

**Dr. Senyei György**

Hogyan látja a Debreceni Törvényszék helyzetét humánerőforrás és infrastrukturális szempontból?

**Dr. Vágó Zsolt**

Infrastrukturálisan a Debreceni Törvényszék rendkívül felszerelt és modern bíróságokkal rendelkezik. Kiemelném a Debreceni Járásbíróságot, ami az ország egyik legújabban átadott bírósága, 2015. szeptemberében került átadásra ez a 10.000 négyzetméteres épület, és az akkori kornak mindenben megfelelően került felszerelésre, mind

informatikai, mind infrastrukturális téren. Ez olyannyira igaz, hogy a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának is ez az épület ad otthont. Szintén kiváló felszereltséget sikerült biztosítanunk a közigazgatási ügyszakban eljáró kollégáknak. Elmondható ugyanez a Debreceni Törvényszék épületéről is, hiszen az elmúlt években ott is jelentősebb külső és belső megújulás történt, és infrastrukturális szempontból is egy igen komoly fejlődés volt tapasztalható. Ott, ami még hátra van, az a klimatizálás biztosítása, de ez nyilvánvalóan finansziális kérdéseket vet fel, illetőleg annak a függvénye. Ami viszont a közeljövőnek a feladata lesz, az a Hajdúböszörményi Járásbíróság épületének megtervezése, a későbbiekben történő megépítése, vagy inkább a befejezése, hiszen a tavalyi év végén a bíróság kezelésébe került a főtéren lévő félkész épület. Ha az az épület el fog készülni, akkor a Debreceni Törvényszék irattározásának gondjai is megoldódnak egy időre, hiszen a földszinten egy központi irattárat terveznénk elhelyezni. Ami még a közeljövőnek a feladata lesz, az a Püspökladányi Járásbíróság homlokzatának felújítása. Egyebekben én úgy gondolom, hogy a többi bíróságon kisebb-nagyobb fejlesztésekkel egy korszerű, biztonságos és a munkavégzéshez minden támogatást megadó infrastruktúra áll majd a rendelkezésünkre.

### **Dr. Senyei György**

A humánerőforrás helyzetet hogyan értékeli a megyében? Az Iasz.-os kollégák elvándorlása mennyiben sújtja a Debreceni Törvényszéket?

### **Dr. Vágó Zsolt**

A Debreceni Járásbíróság vonatkozásában tudok nyilatkozni erről, illetőleg van egy kis rálátásom a törvényszék többi bíróságára is. Nálunk is megjelent az Iasz.-os elvándorlás. Az elmúlt hónapok során 8-10 kolléga állt fel kifejezetten a bér, illetőleg a jövedelemre való hivatkozással. Jelen pillanatban a helyzetünk olyan szempontból pozitív, hogy tudtuk pótolni a kieső kollégákat. A probléma - amit viszont már látunk - az az, hogy kialakulni látszik egy „átjáróház” hatás. Ezt próbálnánk majd megakadályozni különböző módszerekkel, hiszen energiát, pénzt és időt fektetünk az új kollégáknak a betanításába, és nem célunk az, hogy hamar elhagyják a rendszert, a bírósági szervezetet.

### **Dr. Senyei György**

Valamennyien tudjuk, hogy egy jó jegyző a bíró munkájának gyakorlatilag az alapja. Egy gyakorlott, komoly szakmai múlttal rendelkező jegyzőmunkatárs pótolhatatlan.

## **Dr. Vágó Zsolt**

Ez így van. Ezzel maximálisan egyetértek.

## **Dr. Senyei György**

Hogyan látja a Debreceni Törvényszék - és természetesen a járásbíróságok - szakmai életét, különös tekintettel az ügyérkezés dinamikájára?

## **Dr. Vágó Zsolt**

A Debreceni Törvényszéken, mint ahogy az ország többi törvényszékén is, tapasztalható az ügyérkezés csökkenése. Országos jelenségről beszélünk, és annak ellenére, hogy az utóbbi években azért volt valamiféle növekedés az érkezésben, ha összehasonlítjuk a 10-15 évvel ezelőtti adatokkal, akkor megállapítható, hogy még ez is töredéke a korábbiaknak. A Debreceni Törvényszék részesedése az országos érkezésből 5,2% és a befejezésből is ez az 5,2% jellemző a törvényszékekre, míg a folyamatban maradt ügyek aránya 4-5% között volt. Ami az ügyérkezés dinamikáját mutatja, elmondható, hogy járásbírósági szinten a legnagyobb emelkedés a büntető peres érkezésben van. Ez egy 33%-os érkezőnövekedés, de még mindig az országos átlag alatt van a Debreceni Törvényszék ebben a tekintetben. A polgári nemperes érkezésünk 13%-kal növekedett 2023. december 31-ig. Ami a törvényszék elsőfokot érinti, volt egy polgári peres érkezőszám csökkenésünk, ez egy 19%-os csökkenés volt. A polgári nemperes érkezés viszont 40%-kal nőtt, mint ahogy a közigazgatási nemperes ügyek száma is 20%-kal. Törvényszéki másodfokon a polgári peres és a gazdasági peres ügyek vonatkozásában volt csökkenés, előbbinél 11,6%-os, utóbbinál 25%-os. A polgári nemperes ügyek száma viszont 24%-kal, a büntető peres érkezés 8%-kal nőtt. Ezek a 2023. év végi adatok.

2024. évre vonatkozóan már látjuk az első negyedének az adatait: itt az alábbiak állapíthatóak meg, bár itt számokat nem fogok tudni mondani. Az egészen biztos, hogy az elsőfokú gazdasági peres ügyek mind járásbírósági, mind pedig törvényszéki szinten nőttek. Az egyik kollégát idézve „minden nap érkezik egy darab”. Ugyanakkor a másodfokú gazdasági peres ügyek száma csökkent. A járásbírósági büntető peres ügyeknek a száma szintén kb. 30%-kal növekedett az első negyedében is. Ahol markáns érkezőnövekedés volt tapasztalható, az a törvényszéki polgári elsőfoknál a vagyoni elégtételi tárgyú ügyeknél történt: 2022-ben 40 darab, 2023-ban 111 darab ilyen ügy érkezett, és 2024. március végéig már 40 ilyen ügynél jártunk. Az egészen biztos, hogy ha így haladunk tovább, akkor év végére bőven meghaladjuk a tavalyi érkezést.

### **Dr. Senyei György**

A vagyoni elégtételi ügyek esetében egyfajta dinamikus növekedést lehet tapasztalni a jogintézmény bevezetéséhez képesti időpontban tapasztaltakkal szemben.

Vezetőként, hogy látja a kapcsolatot a pulpitussal?

### **Dr. Vágó Zsolt**

A Debreceni Járásbíróság elnökeként is megtartottam a bírói referádámat. Én szeretek tárgyalni, szeretek lejárni a tárgyalóterembe. A terveim között szerepel az, hogy amennyiben a pályázatom pozitív elbírálást nyer, úgy továbbra is megtartanám a kapcsolatot a pulpitussal. Továbbra is szeretnék bírászkodni. Úgy gondolom - és mindig ez volt egyébként a vezérelvem -, hogy csak úgy tudok számonkérni, ha megtapasztalom azokat a nehézségeket, illetve megtapasztalom azoknak a jogszabályoknak az alkalmazását, amit a kollegáim is gyakorolnak. Így a jövőben sem szeretném elengedni ezt.

### **Dr. Senyei György**

Milyen vezetői mottót határozna meg sikeres pályázat esetére?

### **Dr. Vágó Zsolt**

Igazából visszanyúlnék a XVII. századba és Esterházy Miklós nádornak a szavait idézném: „Örültség semmit sem tennünk, ha mindent nem tehetünk is”. Azt gondolom, hogy ebben a mottóban benne van maga a proaktivitás és az, hogy nem elsősorban kívülről kell várjuk a segítséget, hanem először mindenféleképpen magunknak belülről kell megpróbálni megoldani a problémáinkat.

### **Dr. Senyei György**

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

### **Dr. Vágó Zsolt**

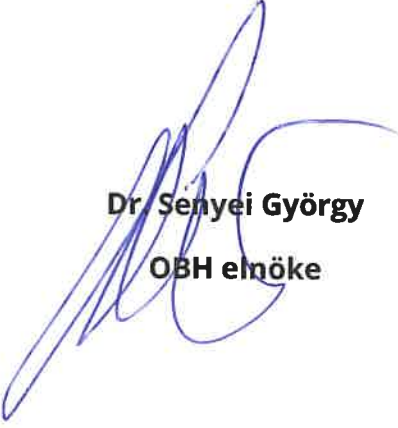
Nincs, köszönöm.

**Dr. Senyei György**

Köszönöm szépen.

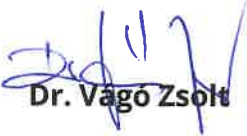
Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 12 perckor.



**Dr. Senyei György**  
OBH elnöke

**Kmf.**



**Dr. Vágó Zsolt**  
pályázó



**Barna Adrienn**  
jegyzőkönyvvezető