

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Kaposvári Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. május 27. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Király Péter

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 2. számában, 80.E/2024. (II.20.) OBHE határozattal a Kaposvári Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Király Péter pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Király Péter

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Király Péter

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Király Péter

Azt szeretném kiemelni, hogy a Kaposvári Törvényszék nagyon jó állapotban van, 10 éve dolgozom elnökhelyettesként egy nagyon jó elnök mellett, akinek sajnos véget ér a második ciklusa. Én abban a kerékvágásban szeretnék tovább haladni elnöki kinevezésem esetén, mint amiben ezidáig haladt a törvényszék, már csak azért is, mert az elmúlt 10 évnek szinte az összes döntését a magaménak is érzem.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Kaposvári Törvényszék humánerőforrás, valamint infrastrukturális helyzetét?

Dr. Király Péter

Humánerőforrás szempontjából nemrég volt a Létszámgazdálkodási Kabinettel történő egyeztetésünk, mindenben egyetértettünk a Kabinettel. Úgy látom, hogy a Kabinet munkájának is köszönhetően kisimult az országos munkateher, és nagyon jó objektív szempontok vannak arra, hogy körülbelül hol mi az elvárás, milyen létszámmal tudjuk ezt megvalósítani. A pályázatomban két bírói álláshelyet említettem, egyik az a Nagyatádi Járásbíróság polgári ügyszakos álláshelye volt - amely azóta kiírásra is került -, a másik dr. Varga Rita tanácselnök asszony helye, aki az OBT elnökhelyetteseként az ítélkezésből hiányozni fog, de itt is egyetértettünk a Kabinettel abban, hogy várjuk meg amíg a törvényszéken megvalósul a vezetőváltás, és utána tisztán látjuk majd, hogy ez az álláshely szükséges-e vagy sem. Én úgy gondolom, hogy a bírói létszám pillanatnyilag szükséges és elegendő, ugyanezt tudom elmondani az igazságügyi alkalmazotti létszámról is,

szerintünk a számuk jól követte a bírói álláshelyeket. A szükséges optimalizálást végre tudjuk hajtani, nem okoz különösebb gondot, úgy látjuk, hogy ez is nagyon jól lett végül meghatározva.

A pályázatomban is említettem, hogy a titkári álláshelyeknek az átgondolását is szükségesnek tartom, és nagyon örülök, hogy a Kabinet ezzel fogja folytatni, ez egy nagyon jó kiindulási alap lesz.

Az infrastruktúra az elmúlt 12 évben nagyon sokat fejlődött, ha visszanéznénk, hogy 15 éve hogy néztek ki a bíróságaink, azt nem lehetne összehasonlítani a jelenlegivel. A törvényszék épületének rekonstrukciójában személyesen is közreműködtem elég hosszú ideje, a beruházás utolsó fázisán vagyunk túl, és nagyon szép épületünk lesz. A többi járásbírói épületen is jelentős fejlesztések voltak. Az informatikánk szinte tökéletes, nagyon jó.

Dr. Senyei György

Hogyan látja ügyszakonként az ügyérkezés dinamikáját a törvényszék területén?

Dr. Király Péter

Megnéztem az idei első negyedéves adatokat a tavalyi évvégi záráshoz képest, ami a pályázatomban is szerepel. Úgy látom, hogy nagyon lényeges elmozdulás nincsen. A peres érkezés minimálisan emelkedett az elmúlt 3 évben, ez az első negyedévben meg is állt egyébként. Meglátjuk, mi lesz az év végi adat, de biztos, hogy jelenleg nincs emelkedés. Amit látok még, hogy a másodfokú peres érkezés mindkét ügyszakban csökkenni látszik. Egyetlen egy tételnél van egy masszív emelkedés, mégpedig a csőd és felszámolásnál. Itt ha a tavalyi első negyedévet és az idei első negyedévet összehasonlítom, akkor 270%-os emelkedés van, ami számszerűleg is sok, 34 helyett 92. Az a helyzet ezzel, hogy e mögött a gazdasági helyzetből adódó problémák vannak. Ezek hitelezői igények alapján indult felszámolási eljárások, nem olyan egyszerű esetek, mint amik a cégbíróságon indulnak.

Az ügyérkezésnél nem látok jelentős elmozdulást. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi bírói létszám bőven elegendő az ügyek feldolgozásához. Szokták azt mondani, hogy sokkal több ügyel dolgoztunk korábban. Valóban több volt, de az is igaz, az elvárások is növekedtek az elmúlt 10-15 évben. Most már sokkal komolyabbak az elvárások a felsőbíróságokon, sokkal kidolgozottabb, részletesebb bizonyítás után nagyobb ítéletek születnek, mint korábban, ez is igaz, de úgy gondolom, hogy ez az ügyérkezés teljesen vállalható.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg? Tulajdonképpen egyfajta mottóként kell értékelnünk a bevezető gondolatát, hogy szeretné tovább vinni a törvényszék vezetésének irányvonalát. Ez kiegészítené?

Dr. Király Péter

Igazából három jelzőt szoktam mondani, és ezt szoktam az alsóbb szintű vezetőknek is elmondani, ha kérdezik, hogy mi a tapasztalatom. Az első a tisztelet. A tiszteletet a bírák és az igazságügyi alkalmazottak irányába kell mutatni egy vezetőnek, ez pedig abból adódik, hogy pontosan tudjuk, hogy mi az a bírói teher, tudjuk jól, hogy az ügyeink életünk végéig elkísérnek minket, tudjuk, hogy milyen módon kell bíróként élni, milyen lemondást és időnként önfeláldozást jelent bírónak lenni, ebből fakad a tisztelet. A második a tisztesség. Nagyon fontos, hogy a döntések tisztességesen, átláthatóan szülessenek meg, és mindig az érintettek meghallgatásával és bevonásával, szerintem ez nagyon fontos. És a harmadik, a legnehezebb a következetesség. Könnyű azt kimondani, hogy nincsenek kivételek, mindenkire ugyanazok a szabályok érvényesek, a bíróság érdeke mindig felülírja egyéni érdekeket. Ezt könnyű kimondani, megvalósítani nehezebb, de mindenképpen következetesnek kell lenni.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Király Péter

Nincs, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 42 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Király Péter
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető