

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

2023



BESZÁMOLÓ

1055 Budapest,
Markó utca 27.

F O V A R O S I T Ö R V E N Y S Z É K . B I R O S Á G . H U

A Fővárosi Törvényszék elnökének 2023. évi beszámolója

Bevezető

A Fővárosi Törvényszék elnökeként, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 119. § k) pont rendelkezéseinek megfelelően, jelen beszámolóval tájékoztatom az Országos Bírósági Hivatal (OBH) Elnökét, valamint az összbírói értekezletet és törvényszékünk valamennyi dolgozóját a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről, a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről, illetve a 2023. évre kitűzött tervek, célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

A beszámoló a már megszokottak szerint a 2023. évre vonatkozóan tartalmazza a Fővárosi Törvényszék ítélkezési hatékonyságára, emberi erőforrásaira, tárgyi feltételeire és integritására vonatkozó adatokat, kitér kommunikációs tapasztalatainkra, továbbá a törvényszék által szerveztetett képzésekre, nemzetközi kapcsolatainkra, ezt meghaladóan ismerteti a tárgyévre kitűzött célok teljesülését és végül megfogalmazza a következő évi célkitűzéseket és javaslatokat.

A 2023. év értékelése során sem hagyható figyelmen kívül a szomszédos országban dúló háború, az energiaárak rendkívüli mértékű növekedése, valamint az infláció, ami jelentős hatással volt a bíróság költségvetésére. Nem hagyható figyelmen kívül továbbá a törvényszék működését jelentősen érintő igazságügyi alkalmazotti fluktuáció sem.

A Fővárosi Törvényszék 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló az Országos Bírósági Hivatal elnökének az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató szerkezetére és tartalmára vonatkozó 1/2020. (III.2.) OBH elnöki ajánlás figyelembevételével készült.

1. Az ítélkezés hatékonysága

1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1. Az ügyforgalom

1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

A Fővárosi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokra, valamint a Fővárosi Törvényszék első- és másodfokára érkezett ügyek ügyforgalmi adatait figyelembe véve az előző évi ügyérkezés növekedése után a beszámolási időszakban további növekedés tapasztalható.

2023. évben összesen 332.573 peres és nemperes ügy érkezett, ez 4,1%-os növekedés az előző évihez képest.

Az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban OBH) által kiadott adatok szerint a Törvényszékekre 2023. évben **országosan beérkezett ügyekből** a Fővárosi Törvényszék részesedési aránya 28,3%, mely a 2022. évi részesedéshez képest 0,5% pontnyi emelkedést mutat.

Az érkezett ügyekből a peres ügyek száma 55.180, ami darabszámban 228 darabbal kevesebb a 2022. évihez képest, és összességében 0,4% -os csökkenést jelent. Megállapítható, hogy a peres ügyek érkezése csökkenő tendenciát mutat az előző évi érkezéshez képest.

Az OBH által 2023. évre kiadott országos adatok szerint **a törvényszékek összes érkezett peres ügyeinek** 2022. évi növekedését 2023. évben további kisebb mértékű növekedés követte.

A Fővárosi Törvényszék peres ügyeinek aránya az összes törvényszéki peres érkezési adatokhoz viszonyítva az előző évi (0,6%) részarány csökkenést követően a beszámolási időszakban további 0,6% részaránnyal csökkent.

A befejezett ügyek alakulását vizsgálva, a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén 2023. évben 329.154 ügy került befejezésre. Ez az előző évhez képest 10.224 darab befejezéssel többet jelent, ami a 2022. évhez képest 3,2%-os növekedést jelent.

A Törvényszék befejezett ügyeinek részaránya 2023. évben az országos befejezés adataihoz viszonyítva 28,1%, mely az előző évi részarányhoz képest 0,6% -os növekedést mutat.

A Fővárosi Törvényszéken 2023. évben 54.566 peres ügy került befejezésre, ekként a befejezések száma 2,9%-kal csökkent a 2022. évi adathoz képest. Az országos befejezések számához viszonyított 23,3%-os részarány az előző évi adathoz képest 0,7% részarány csökkenést jelent.

A Fővárosi Törvényszék **folyamatban maradt ügyeinek** száma 2023. évben 58.237, ami az előző évben folyamatban maradt ügyekhez képest 6,2%-os növekedést jelent. A folyamatban maradt ügyek száma az országos adatokhoz viszonyítva 32,5%-os részarányt képvisel (ez a részarány előző évi részarányhoz képest 3,1% -kal magasabb).

A Fővárosi Törvényszék **folyamatban maradt peres ügyeinek** száma 2023. évben 23.276. A 2022. évhez képest ez 614 üggyel több, vagyis a folyamatban maradt peres ügyek száma 2,7%-kal emelkedett. Az összes törvényszéki folyamatban maradt ügyek számához viszonyítva a Fővárosi Törvényszék részaránya az előző évhez képest 0,5%-kal nőtt.

Fővárosi Törvényszék	Érkezett összesen			Érkezett összesen	
	2022	2023		2022	2023
Járásbíróságok	119 003	123 172	Járásbíróságok	100,0	103,5
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	85894	93 151	Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	100,0	108,4
Törvényszék, első fok	185 393	194 443	Törvényszék, első fok	100,0	104,9
Törvényszék, másodfok	15112	14958	Törvényszék, másodfok	100,0	99,0
Összesen	319 508	332 573	Összesen	100,0	104,1
Összesen, szabálysértés nélkül	286 399	302 552	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	105,6
	Befejezett összesen			Befejezett összesen	
	2022	2023		2022	2023
Járásbíróságok	120 919	122 424	Járásbíróságok	100,0	101,2
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	86 292	92256	Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	100,0	106,9
Törvényszék, első fok	182 923	191 861	Törvényszék, első fok	100,0	104,9
Törvényszék, másodfok	15088	14869	Törvényszék, másodfok	100,0	98,5
Összesen	318930	329154	Összesen	100,0	103,2
Összesen, szabálysértés nélkül	284303	298986	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	105,2
	Folyamatban lévő összesen			Folyamatban lévő összesen	
	2022	2023		2022	2023
Járásbíróságok	22 550	23 298	Járásbíróságok	100,0	103,3
Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	19 319	20 214	Járásbíróságok, szabálysértés nélkül	100,0	104,6
Törvényszék, első fok	29 572	32 154	Törvényszék, első fok	100,0	108,7
Törvényszék, másodfok	2692	2785	Törvényszék, másodfok	100,0	103,5
Összesen	54814	58237	Összesen	100,0	106,2
Összesen, szabálysértés nélkül	51583	55153	Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	106,9

Érkezett peres		
	2022	2023
Járásbíróóságok	39479	40023
Járásbíróóságok, szabálysértés nélkül	32 408	32 889
Törvényszék, első fok	11252	11004
Törvényszék, másodfok	4677	4153
Összesen	55408	55180
Összesen, szabálysértés nélkül	48337	48046

Érkezett peres		
	2022	2023
Járásbíróóságok	100,0	101,4
Járásbíróóságok, szabálysértés nélkül	100,0	101,5
Törvényszék, első fok	100,0	97,8
Törvényszék, másodfok	100,0	88,8
Összesen	100,0	99,6
Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	99,4

Befejezett peres		
	2022	2023
Járásbíróóságok	39816	39318
Járásbíróóságok, szabálysértés nélkül	32593	32140
Törvényszék, első fok	11744	11005
Törvényszék, másodfok	4608	4243
Összesen	56168	54566
Összesen, szabálysértés nélkül	48945	47388

Befejezett peres		
	2022	2023
Járásbíróóságok	100,0	98,7
Járásbíróóságok, szabálysértés nélkül	100,0	98,6
Törvényszék, első fok	100,0	93,7
Törvényszék, másodfok	100,0	92,1
Összesen	100,0	97,1
Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	96,8

Folyamatban lévő peres		
	2022	2023
Járásbíróóságok	16264	16 969
Járásbíróóságok, szabálysértés nélkül	15 732	16 481
Törvényszék, első fok	4709	4708
Törvényszék, másodfok	1689	1599
Összesen	22662	23 276
Összesen, szabálysértés nélkül	22 130	22788

Folyamatban lévő peres		
	2022	2023
Járásbíróóságok	100,0	104,3
Járásbíróóságok, szabálysértés nélkül	100,0	104,8
Törvényszék, első fok	100,0	100,0
Törvényszék, másodfok	100,0	94,7
Összesen	100,0	102,7
Összesen, szabálysértés nélkül	100,0	103,0

	Az egy éven - másodfokon 6 hónapon belül - befejezett peres ügyek (2023. év)	
	1 éven túl befejezett peres ügyek	Az 1 éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek
Járásbíróságok	5 470	33 848
Törvényszék, első fok	1 685	9320
Törvényszék, másodfok	1 199	3 044
Összesen	8 354	46 212

Befejezett peres ügyek összesen

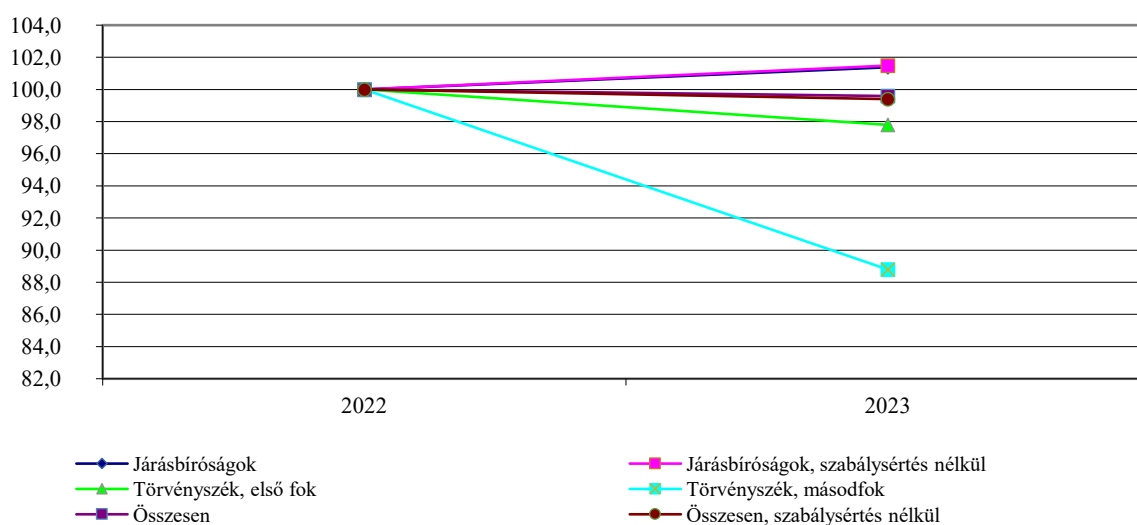
Járásbíróságok	39 816
Törvényszék első fok	11744
Törvényszék másodfok	4608
Összesen	56 168

	Folyamatban lévő peres ügyek (2023. év)	
	2 éven – másodfokon 1 éven – belül folyamatban lévő perek	2 éven – másodfokon 1 éven – túl folyamatban lévő perek
Járásbíróságok	15785	1 184
Törvényszék első fok	4120	588
Törvényszék, másodfok	1580	19
Összesen	21485	1791

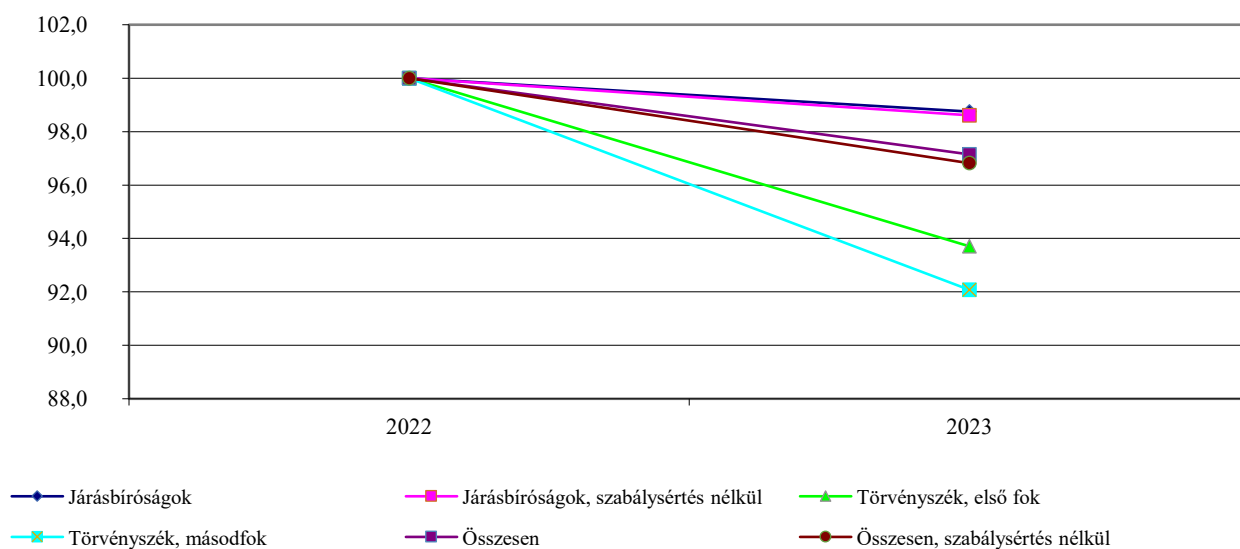
Folyamatban lévő összes peres

Járásbíróságok	16 969
Törvényszék, első fok	4708
Törvényszék, másodfok	1599
Összesen	23 276

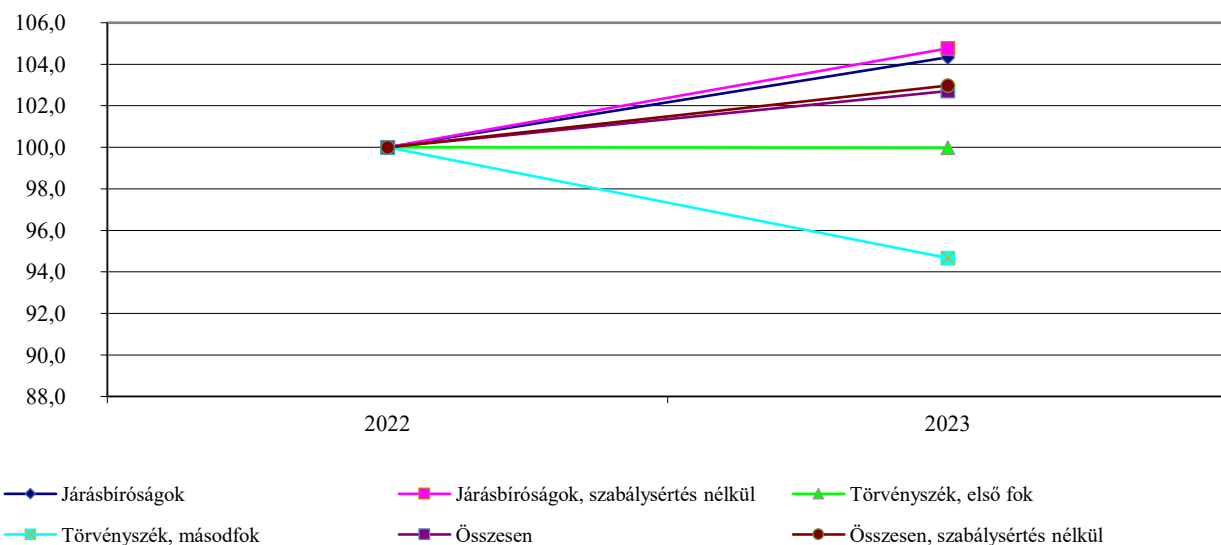
A Fővárosi Törvényszékhez érkezett peres ügyek számának változása, százalékban (2022=100,0)



A Fővárosi Törvényszéken befejezett peres ügyek számának változása, százalékban (2022=100,0)



A Fővárosi Törvényszéken folyamatban lévő peres ügyek számának változása, százalékban (2022=100,0)



Fővárosi Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Járásbíróságok									
Polgári per	24 037	22 751	23 025	25 669	23 847	23 268	10 294	9 198	8 955
Gazdasági per	2 949	2 724	3 020	3 222	2 674	2 949	1 068	1 118	1 189
Büntető per	6 063	6 933	6 844	5 780	6 072	5 923	4 555	5 416	6 337
Szabálysértési per	6 360	7 071	7 134	6 541	7 223	7 178	684	532	488
Polgári nemperes	14 100	15 630	19 402	14 131	15 625	19 390	641	646	658
Bíróági végrehajtási ügyek	17 468	17 462	20 089	18 848	17 430	20 091	1 808	1 840	1 838
Gazdasági nemperes	148	74	154	146	70	159	3	7	2
Büntető nemperes	20 116	20 165	20 443	20 175	20 400	20 326	1 288	1 053	1 170
Szabálysértési nemperes	25 593	26 038	22 887	24 791	27 404	22 990	4 065	2 699	2 596
Mediációs ügyek	168	155	174	236	174	150	60	41	65

Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	2 170	2 237	2 011	2 255	2 281	2 066	689	645	590
Gazdasági per	461	429	308	413	468	351	180	141	98
Büntető per	1 739	1 897	1 785	1 772	1 743	1 777	747	901	909
Szabálysértési per	77	113	48	76	112	48	1	2	2
Közigazgatási per	9	1	1	13	4	1	3	0	0
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	5 694	4 680	5 286	6 138	4 662	5 105	862	880	1 061
Gazdasági nemperes	363	255	230	358	282	227	59	32	35
Büntető nemperes	5 848	5 404	5 174	5 871	5 435	5 184	122	91	81
Közigazgatási nemperes	20	3	0	25	5	0	2	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	152	93	115	152	96	110	7	0	9

Elsőfokú ügyek									
Polgári per	2 472	2 573	2 358	2 492	2 580	2 418	1 214	1 207	1 147
Gazdasági per	2 293	2 801	2 955	2 374	2 942	2 943	943	802	814
Közigazgatási per	5 997	4 607	4 375	6 272	4 758	4 383	1 871	1 720	1 712
Munkaügyi per	1 190	850	940	1 295	1 031	912	649	468	496
Büntető per	347	339	303	313	355	274	495	479	508
Katonai tanácsok peres	77	82	73	67	78	75	29	33	31
Polgári nemperes + alapítványok	1 416	1 328	1 861	1 433	1 309	1 727	323	342	476
Gazdasági nemperes	45	23	33	45	25	32	2	0	1
Közigazgatási nemperes	629	490	395	635	501	405	36	25	15
Munkaügyi nemperes	279	252	168	292	255	174	12	9	3
Büntető nemperes	1 090	1 347	1 289	1 165	1 315	1 274	198	230	245
Katonai tanácsok nemperes	71	57	93	71	59	91	2	0	2
Cégügyek ³	130 870	150 118	151 611	140 159	149 883	157 237	15 232	15 467	9 841
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	4 073	7 338	16 193	4 409	4 383	8 063	4 209	7 164	15 294
BV ügyek ⁵	10 986	11 938	10 453	13 121	12 192	10 475	1 785	1 531	1 509
Törvényszéki végrehajtási ügyek	1 355	1 250	1 343	1 352	1 257	1 378	102	95	60
Összesen:	296 725	319 508	332 573	312 107	318 930	329 154	54 240	54 814	58 237
Peres ügyek összesen:	56 241	55 408	55 180	58 554	56 168	54 566	23 422	22 662	23 276
Törvényszékek összesen ¹	1 181 149	1 148 466	1 175 862	1 215 645	1 158 497	1 172 905	220 801	186 305	179 231
Az országosból részesedés aránya, százalékban	25,1	27,8	28,3	25,7	27,5	28,1	24,6	29,4	32,5
Törvényszékek összesen peres	227 359	230 290	235 226	235 584	233 943	234 301	83 941	80 288	81 213
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	24,7	24,1	23,5	24,9	24,0	23,3	27,9	28,2	28,7

¹ Az OBH adja meg az országos adatokat az éves statisztikai adatok előállítása után

² Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

³ Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁴ Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk., Cspk., Cspkh., Rpk., Rpkh., Szpk. és Szpkh. ügyeket

⁵ Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a járásbíróságokon a különféle ügyszakokban

Fővárosi Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Járásbíróságok									
Polgári per	24 037	22 751	23 025	25 669	23 847	23 268	10 294	9 198	8 955
Gazdasági per	2 949	2 724	3 020	3 222	2 674	2 949	1 068	1 118	1 189
Büntető per	6 063	6 933	6 844	5 780	6 072	5 923	4 555	5 416	6 337
Szabálysértési per	6 360	7 071	7 134	6 541	7 223	7 178	684	532	488
Polgári nemperes	14 100	15 630	19 402	14 131	15 625	19 390	641	646	658
Bírószági végrehajtási ügyek	17 468	17 462	20 089	18 848	17 430	20 091	1 808	1 840	1 838
Gazdasági nemperes	148	74	154	146	70	159	3	7	2
Büntető nemperes	20 116	20 165	20 443	20 175	20 400	20 326	1 288	1 053	1 170
Szabálysértési nemperes	25 593	26 038	22 887	24 791	27 404	22 990	4 065	2 699	2 596
Mediációs ügyek	168	155	174	236	174	150	60	41	65

Megnevezés		Peres ügyek					Nemperes ügyek					Mind- összesen	
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	összesen	polgári	bírószá- gi végre- hajtási ügyek	gazdasági	büntető	szabály- sértési		összesen
Érkezett ügyek száma	összesen	23 025	3 020	6 844	7 134	40 023	19 402	20 089	154	20 443	22 887	82 975	122 998
	2022. év százalékában	101,2	110,9	98,7	100,9	101,4	124,1	115,0	208,1	101,4	87,9	104,5	103,5
Befejezett ügyek száma	összesen	23 268	2 949	5 923	7 178	39 318	19 390	20 091	159	20 326	22 990	82 956	122 274
	2022. év százalékában	97,6	110,3	97,5	99,4	98,7	124,1	115,3	227,1	99,6	83,9	102,5	101,3
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	8 955	1 189	6 337	488	16 969	658	1 838	2	1 170	2 596	6 264	23 233
	2022. év százalékában	97,4	106,4	117,0	91,7	104,3	101,9	99,9	28,6	111,1	96,2	100,3	103,2

A Fővárosi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokra 2023. évben 40.023 **peres ügy érkezett**. Ez 1,4% -os növekedést jelent az előző év érkezéséhez képest. Peres ügyek tekintetében a gazdasági ügyszakban látható 10,9% -os növekedés, a büntető ügyszakban 1,3% -os csökkenés tapasztalható 2022. évhez képest.

A **befejezett peres ügyek** száma 39.318, mely a tavalyi évhez 1,3% -kal maradt el. Előző évet meghaladó befejezés csak a gazdasági ügyszakban tapasztalható (10,3%).

A folyamatban maradt peres ügyek száma 2023. év végén 16.969, mely az előző év végi folyamatos peres ügyek számához képest 705 darabbal (4,3%) több. Növekedés a gazdasági (6,4%) és a büntető ügyszakban (17,0%) látható.

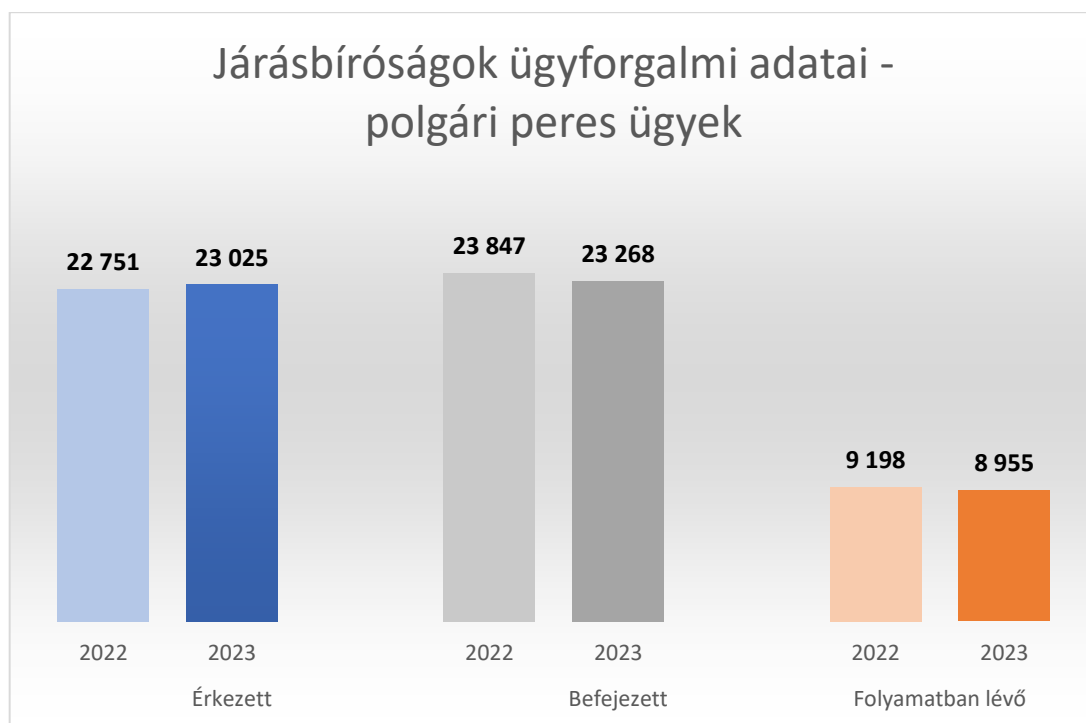
A járásbíróságok peres ügyeinek befejezései 2023. évben nem érték el az érkezett peres ügyek számát, így a folyamatban lévő peres ügyek száma növekedett.

Az OBH 2023. éves ügyforgalmi adatszolgáltatásában **a bírósági közvetítés címen érkezett ügyeket** a járásbíróságok érkezési nemperes ügyei között szerepelteti, ezzel szemben a Fővárosi Törvényszéken ezeket a nemperes ügyeket a Polgári Kollégium elsőfokú ügyszaka intézi, ezért országos összehasonlítás a nemperes ügyeknél nem lehetséges.

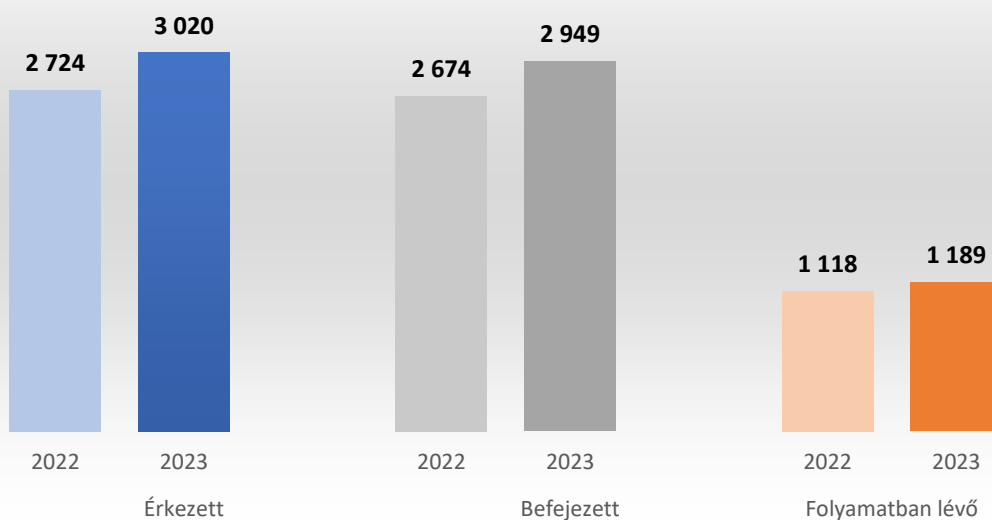
A járásbíróságokra 2023-ban összesen 82.975 db **nemperes ügy érkezett**, ez 3.606 darabbal több az előző évben érkezett ügyekhez képest. Ez 4,5%-os növekedést mutat. Jelentős növekedés a polgári ügyszakban (24,1%), a bírósági végrehajtási ügyekben (15,0%) valamint a gazdasági ügyszakban (108,1%) látható.

A **befejezések száma** a 2022. évhez képest 1,3 %-kal növekedett, arányában többet fejeztek be a polgári (24,1%), a bírósági végrehajtási ügyekben (15,3%) valamint a gazdasági ügyszakban (127,1%).

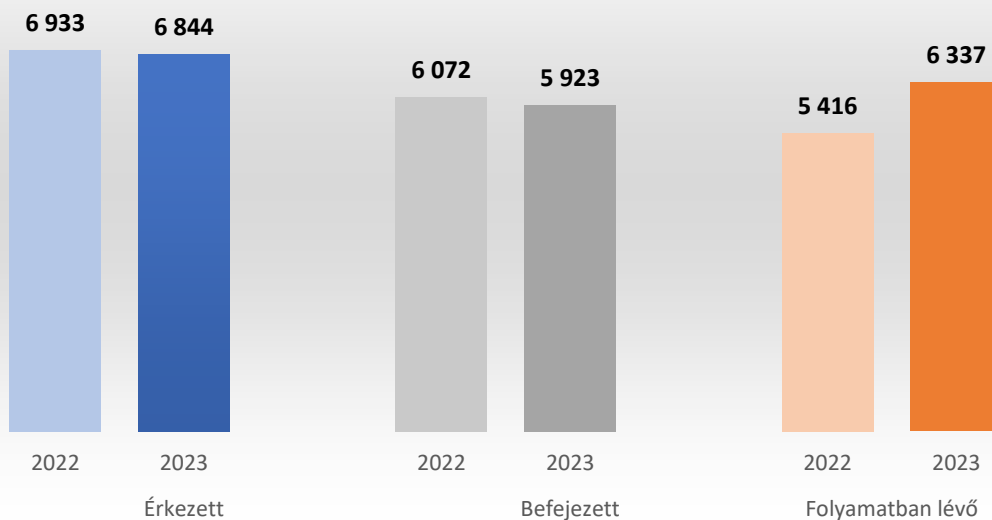
A **folyamatban maradt nemperes ügyek** száma a tavalyi évhez képest 0,3%-kal növekedett.

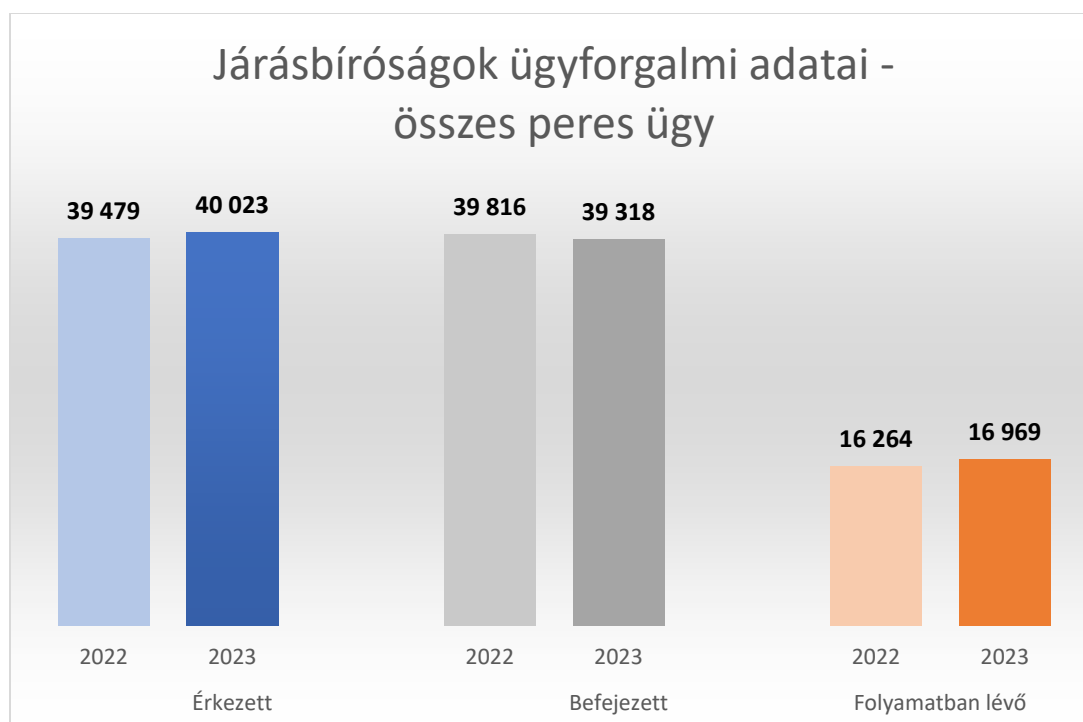
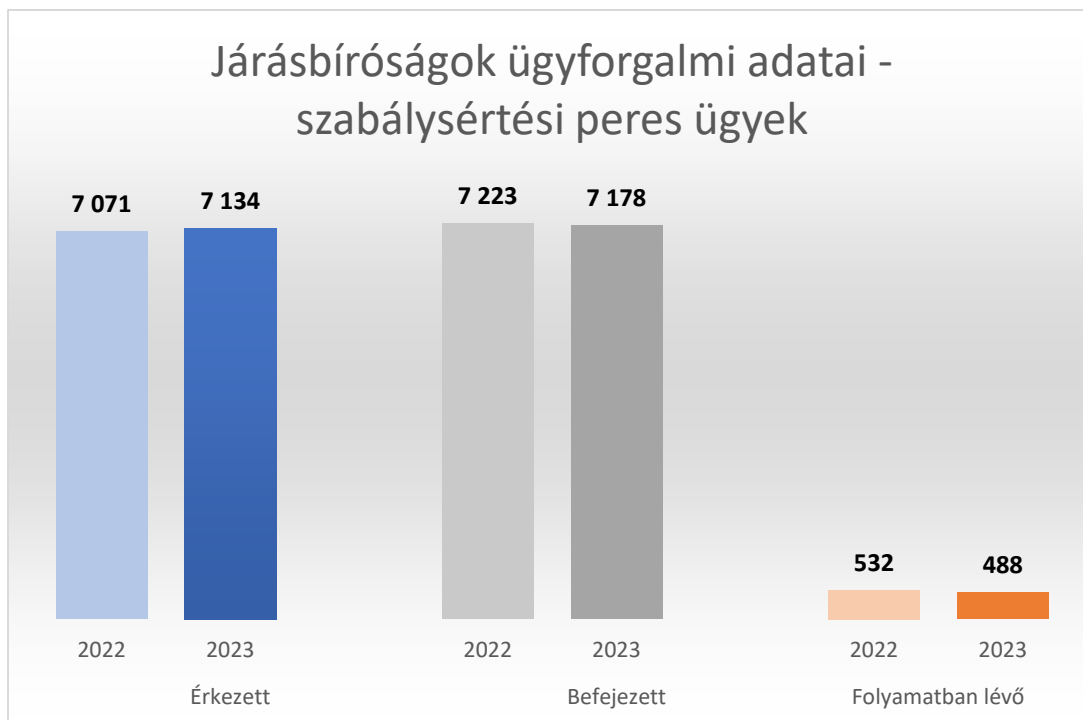


Járásbíróságok ügyforgalmi adatai - gazdasági peres ügyek



Járásbíróságok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek





1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Polgári per	2 472	2 573	2 358	2 492	2 580	2 418	1 214	1 207	1 147
Gazdasági per	2 293	2 801	2 955	2 374	2 942	2 943	943	802	814
Közigazgatási per	5 997	4 607	4 375	6 272	4 758	4 383	1 871	1 720	1 712
Munkaügyi per	1 190	850	940	1 295	1 031	912	649	468	496
Büntető per	347	339	303	313	355	274	495	479	508
Katonai tanácsok peres	77	82	73	67	78	75	29	33	31
Polgári nemperes	1 416	1 328	1 861	1 433	1 309	1 727	323	342	476
Gazdasági nemperes + tsd	45	23	33	45	25	32	2	0	1
Közigazgatási nemperes	629	490	395	635	501	405	36	25	15
Munkaügyi nemperes	279	252	168	292	255	174	12	9	3
Büntető nemperes	1 090	1 347	1 289	1 165	1 315	1 274	198	230	245
Katonai tanácsok nemperes	71	57	93	71	59	91	2	0	2
Cégügyek ³	130 870	150 118	151 611	140 159	149 883	157 237	15 232	15 467	9 841
Csőd- és felszámolási eljárás	4 073	7 338	16 193	4 409	4 383	8 063	4 209	7 164	15 294
BV ügyek ⁵	10 986	11 938	10 453	13 121	12 192	10 475	1 785	1 531	1 509
Törvényszéki végrehajtási	1 355	1 250	1 343	1 352	1 257	1 378	102	95	60

³Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁵Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

Megnevezés		Peres ügyek							Nempere s ügyek												Mindös szesen
		polgá- ri	gazd asági	közigazg atási	munkaü gyi*	bűnte tő (kato nai nélkü l)	kato nai	összes en	polg ári	gazdas ági*	közigazg atás i	munka ügyi	bűnte tő (kato nai nélkü l)	kato nai	összes en	csőd- és felszámó lási eljárások 1	cégügy ek ²	BV ügyek ³	Végreh ajtási ügye k	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	2 358	2 955	4 375	940	303	73	11 004	1 861	33	395	168	1 289	93	3 839	16 193	151 611	10 453	1 343	183 439	194 443
	2022. év százaléká ban	91,6	105,5	95,0	110,6	89,4	89,0	97,8	140,1	143,5	80,6	66,7	95,7	163,2	109,8	220,7	101,0	87,6	107,4	105,3	104,9
Befejeze tt ügyek száma	összesen	2 418	2 943	4 383	912	274	75	11 005	1 727	32	405	174	1 274	91	3703	8 063	157 237	10 475	1 378	180856	191 861
	2022. év százaléká ban	93,7	100,0	92,1	88,5	77,2	96,2	93,7	131,9	128,0	80,8	68,2	96,9	154,2	106,9	184,0	104,9	85,9	109,6	105,7	104,9
Folyam atban lévő ügyek száma	összesen	1 147	814	1 712	496	508	31	4708	476	1	15	3	245	2	742	15 294	9 841	1 509	60	27 446	32 154
	2022. év százaléká ban	95,0	101,5	99,5	106,0	106,1	93,9	100,0	139,2	-	60,0	33,3	106,5	-	122,4	213,5	63,6	98,6	63,2	110,4	108,7

A Fővárosi Törvényszékre mint első fokon eljáró bíróságra 2023. évben 194.443 darab **peres és nemperes ügy érkezett**. Ez a megelőző évi érkezett ügyeknél 9.050 darabbal több ügyet jelent, ami a 2022. évben érkezett ügyekhez képest 4,9%-os növekedés.

2023. évben 11.004 **peres ügy érkezett** a Fővárosi Törvényszékre mint első fokon eljáró bíróságra, ez a 2022. évi érkezésnél 2,2%-kal kevesebb. Általánosan elmondható, hogy a gazdasági és a munkaügyi ügyszak kivételével kevesebb ügy érkezett.

Az összes **nemperes érkezés** 183.439 ügy, mely az előző évi érkezéseknél 5,3%-kal több, abszolút számban 9.298 db ügyet jelent.

A polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi, büntető és katonai ügyszakban 3.839 nemperes ügy érkezett, ez az előző évi érkezésnél 9,8%-kal több.

A csőd és felszámolási eljárások, cégügyek, Bv. ügyek és a törvényszéki végrehajtási ügyek érkezési darabszáma 179.600 db, mely az előző évhez képest 5,2%-kal növekedett. Az érkezések adatait az előző évhez vizsgálva kiugróan magas a polgári (40,1%), a gazdasági (43,5%), a katonai (63,2%) a csőd- és felszámolási eljárások (120,7%) érkezéseinek aránya.

A **peres és nemperes ügyek befejezése** 2023-ban 191.861 db, mely az előző évi befejezések 104,9%-a.

A 2023. évben **peres ügyszakban** 11.005 ügy került befejezésre, ami a 2022. évben befejezett ügyeknek a 93,7%-a.

Nemperes ügyek közül a polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi, büntető és katonai ügyszakban a befejezések száma 6,9%-kal növekedett.

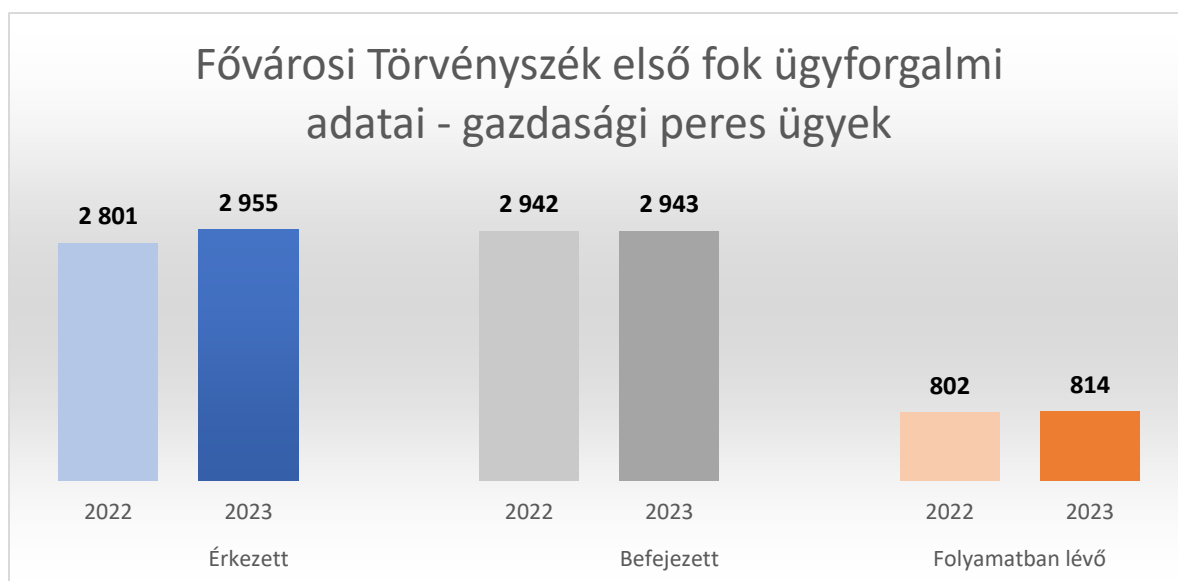
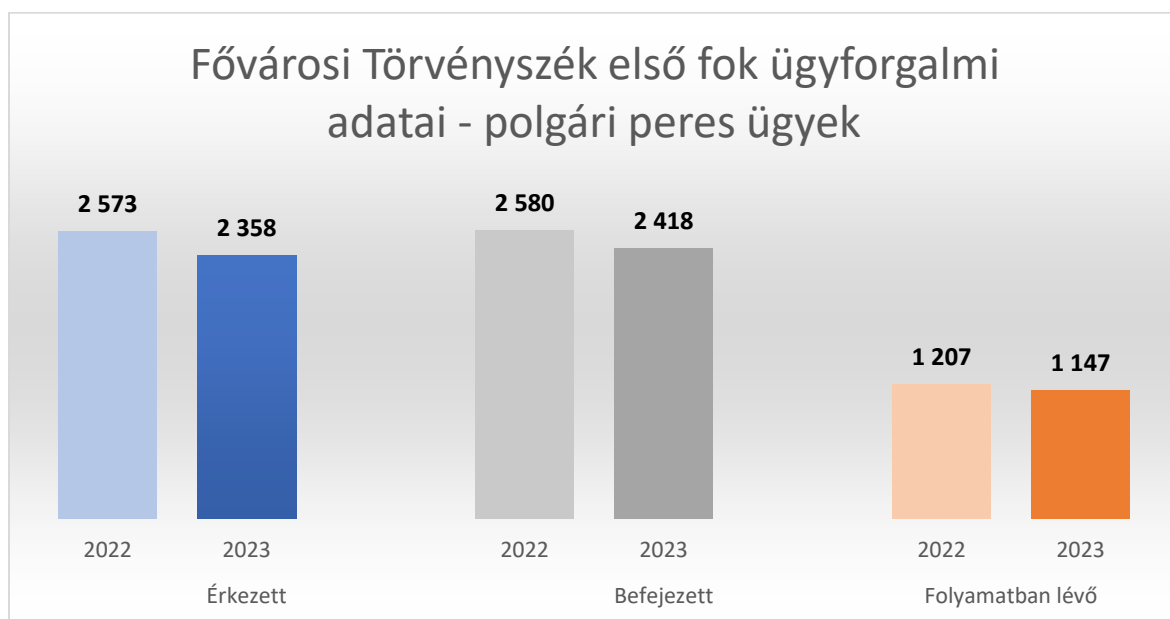
A csőd és felszámolási eljárások, cégügyek, Bv. ügyek, és a törvényszéki végrehajtási ügyeknél a befejezések száma 177.153, mely az előző évhez képest 5,6% növekedést mutat.

A **peres és nemperes folyamatos ügyek** száma az előző évhez képest 2.582 darabbal több, ez 8,7%-os növekedést jelent.

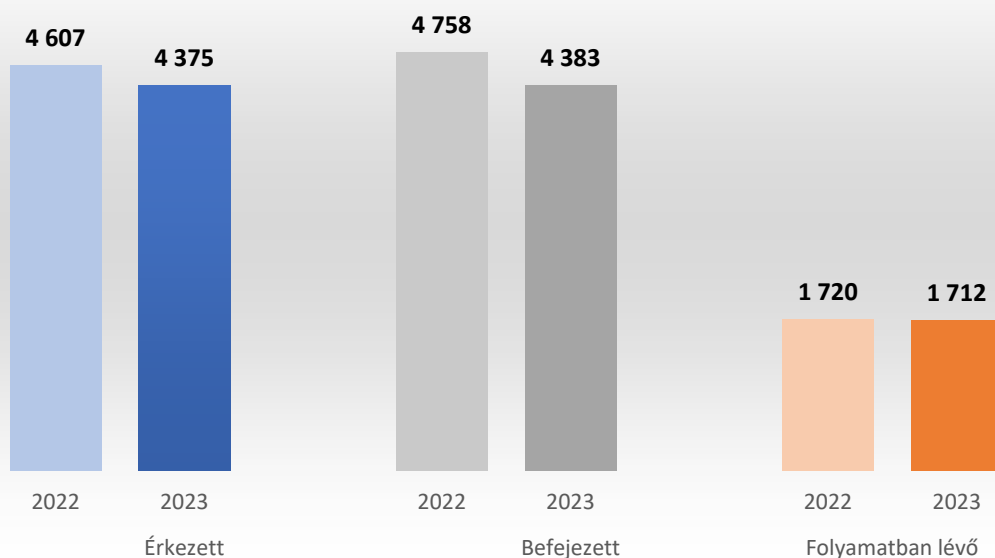
Peres ügyek közül 4.708 darab maradt folyamatban, mely megegyezik a megelőző évben folyamatban maradt ügyek számával.

Nemperes ügyek esetében a polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi, büntető és katonai ügyszakban 22,4%-kal több ügy maradt folyamatban mint 2022-ben, ami nominálisan 742 darab folyamatos ügyet jelent.

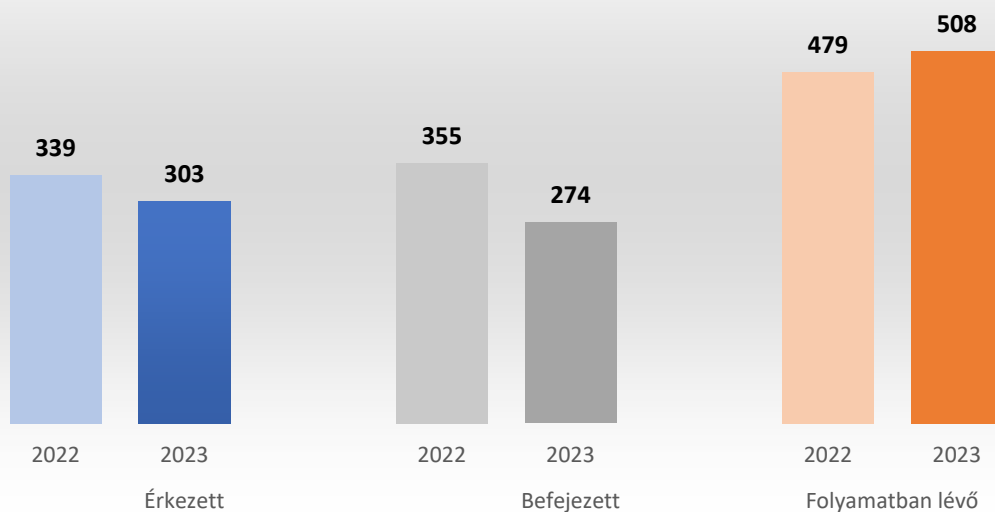
A csőd és felszámolási eljárások, cégügyek, Bv. ügyek törvényszéki és végrehajtási ügyeknél összeségében a folyamatban maradt ügyek száma 26.704 mely 10,1%-os növekedés. A csőd és felszámolási eljárások folyamatban maradt ügyeinek száma 113,5%-kal növekedett az előző évhez képest.

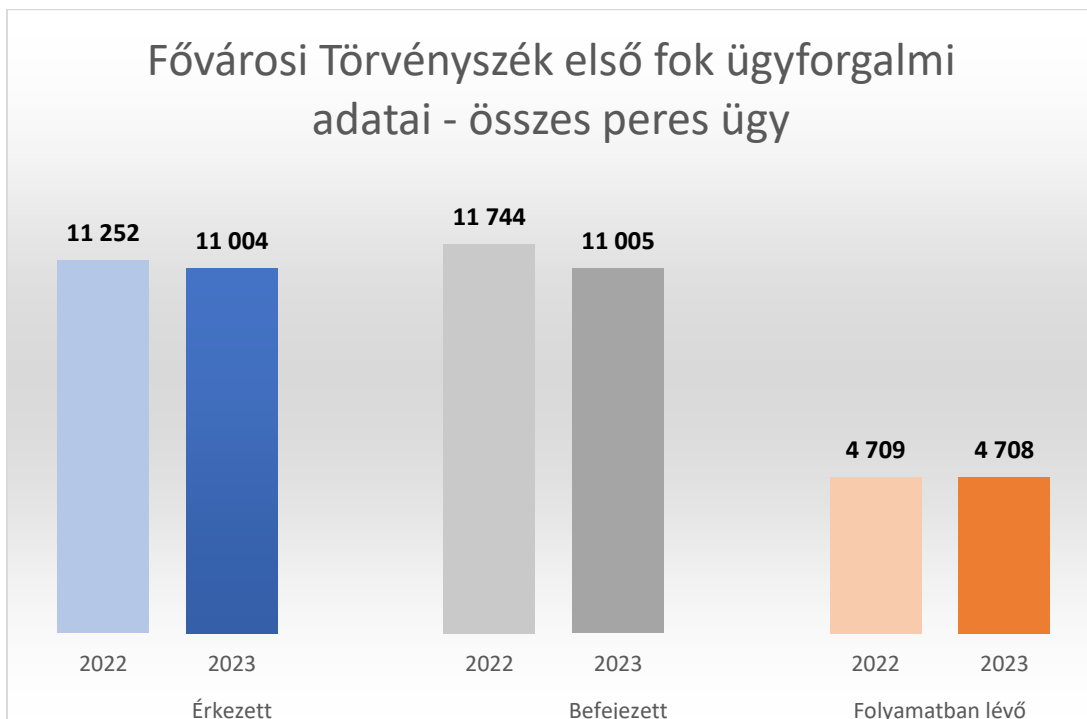
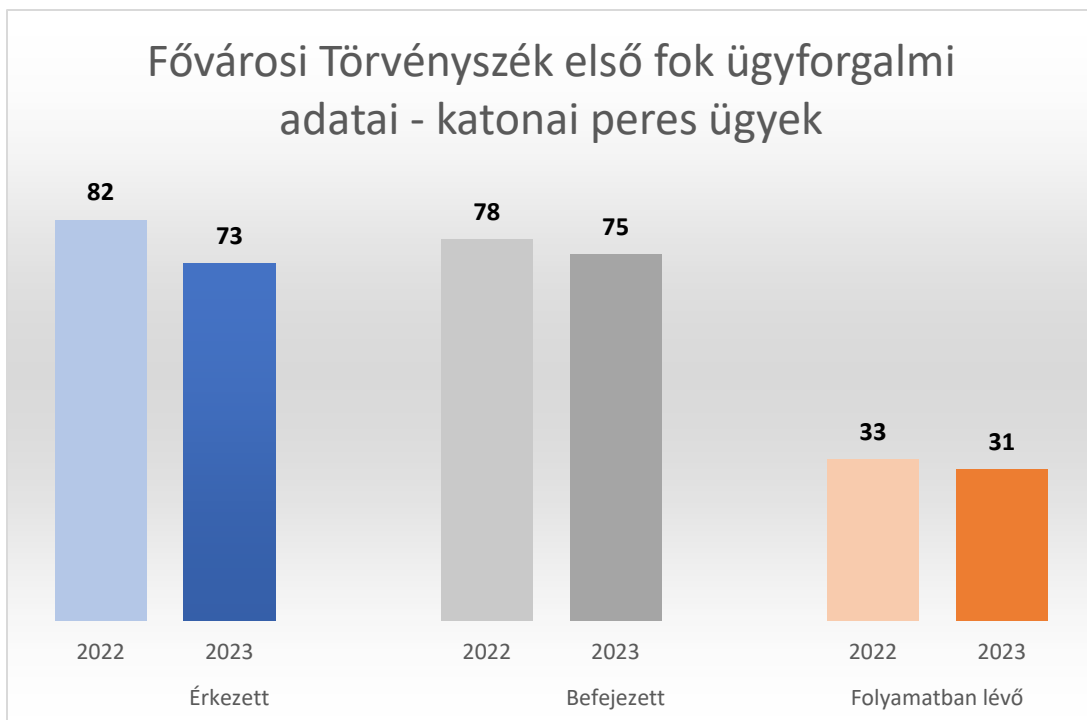


Fővárosi Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - közigazgatási peres ügyek



Fővárosi Törvényszék első fok ügyforgalmi adatai - büntető peres ügyek





1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Polgári per	2 170	2 237	2 011	2 255	2 281	2 066	689	645	590
Gazdasági per	461	429	308	413	468	351	180	141	98
Büntető per	1 739	1 897	1 785	1 772	1 743	1 777	747	901	909
Szabálysértési per	77	113	48	76	112	48	1	2	2
Közigazgatási per	9	1	1	13	4	1	3	0	0
Munkaügyi per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	5 694	4 680	5 286	6 138	4 662	5 105	862	880	1 061
Gazdasági nemperes	363	255	230	358	282	227	59	32	35
Büntető nemperes	5 848	5 404	5 174	5 871	5 435	5 184	122	91	81
Közigazgatási nemperes	20	3	0	25	5	0	2	0	0
Munkaügyi nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	152	93	115	152	96	110	7	4	9

²Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mindössze-sen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály-sértési	közigaz-gatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigaz-gatási	munka-ügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	2 011	308	1 785	48	1	0	4 153	5 286	230	5 174	0	0	10 690	115	14 958
	2022. év százalékában	89,9	71,8	94,1	42,5	100,0	-	88,8	112,9	90,2	95,7	0,0	-	103,4	123,7	99,0
Befejezett ügyek száma	összesen	2 066	351	1 777	48	1	0	4 243	5 105	227	5 184	0	0	10 516	110	14 869
	2022. év százalékában	90,6	75,0	102,0	42,9	25,0	-	92,1	109,5	80,5	95,4	0,0	-	101,3	114,6	98,5
Foly. lévő ügyek száma	összesen	590	98	909	2	0	0	1 599	1 061	35	81	0	0	1 177	9	2 785
	2022. év százalékában	91,5	69,5	100,9	100,0	-	-	94,7	120,6	109,4	89,0	-	-	117,3	225,0	103,3

A Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróságon 2023. évben 1 %-kal csökkent a **peres és nemperes ügyek érkezése** 2022. évhez képest.

A **peres ügyek** összesen **érkezése** 4.153 db ügygel 88,8 %-ra csökkent.

Valamennyi ügyszak tekintetében csökkent az érkezések száma.

A **nemperes ügyek érkezése** 1 %-kal csökkent az előző évi érkezéshez képest.

A Fővárosi Törvényszék másodfokára 115 db egyéb ügy (eljáró bíróság kijelölése, felterjesztés eljárás elhúzódaása iránti kifogás folytán – minden ügyszakra tekintettel) érkezett.

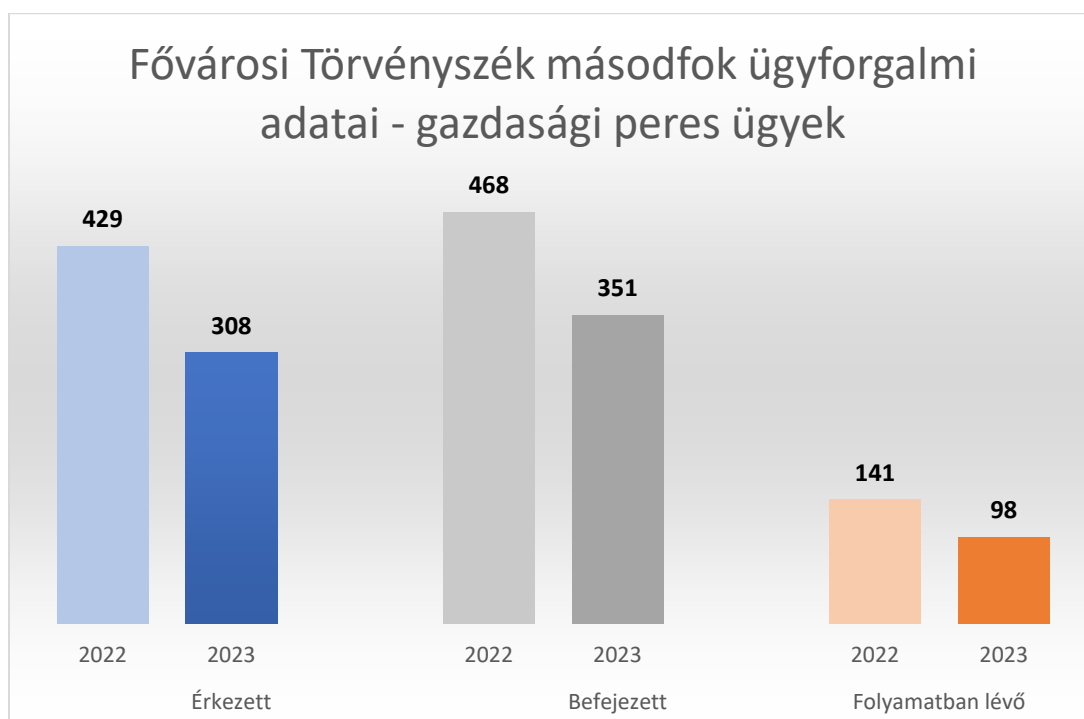
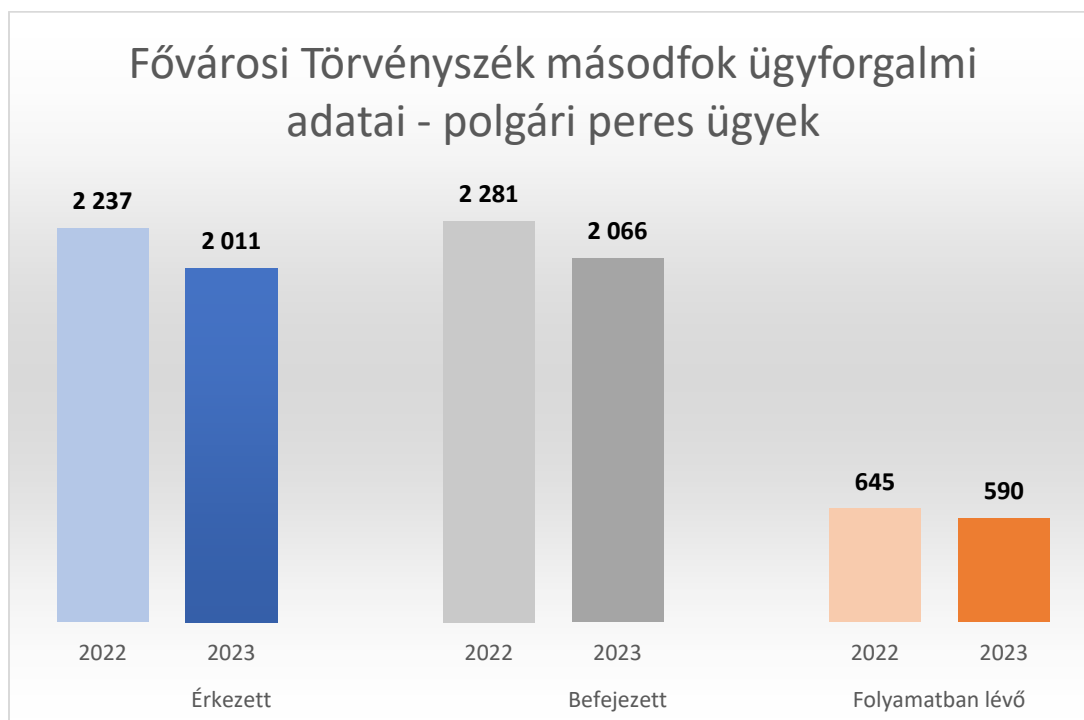
A Fővárosi Törvényszéken másodfokon 2023. évben 1,5 %-kal csökkent a **peres és nemperes ügyek befejezése** 2022. évhez képest.

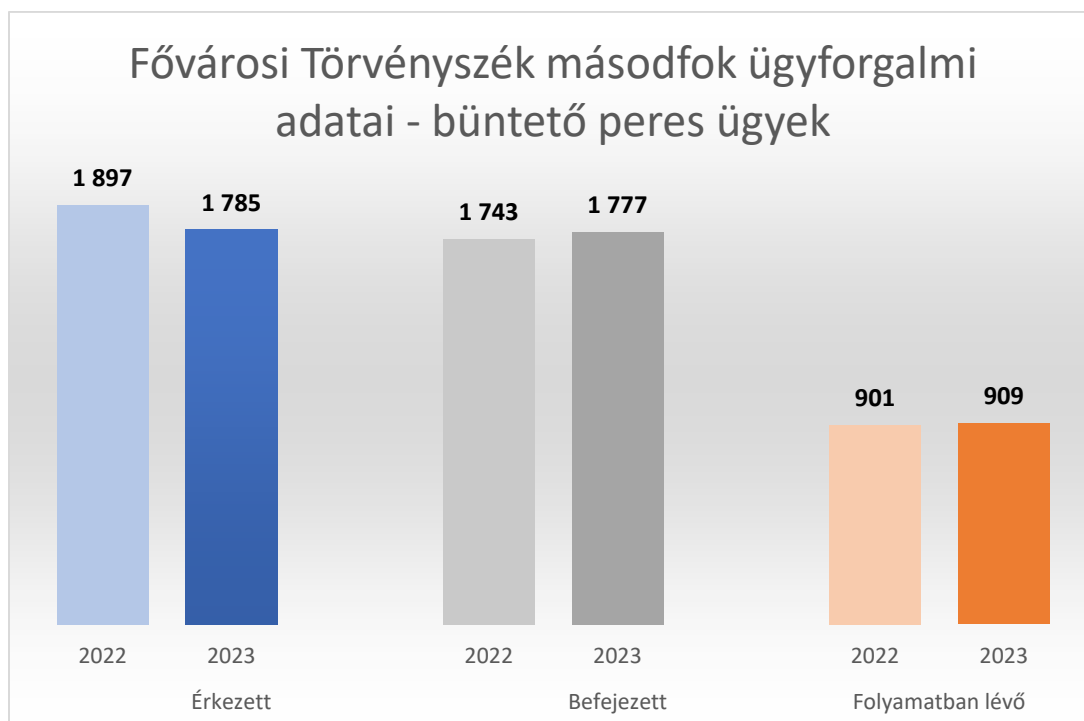
2023. évben 4.243 **peres ügy került befejezésre**, amely adat az előző évi befejezéshez képest 7,9 %-os csökkenést jelent.

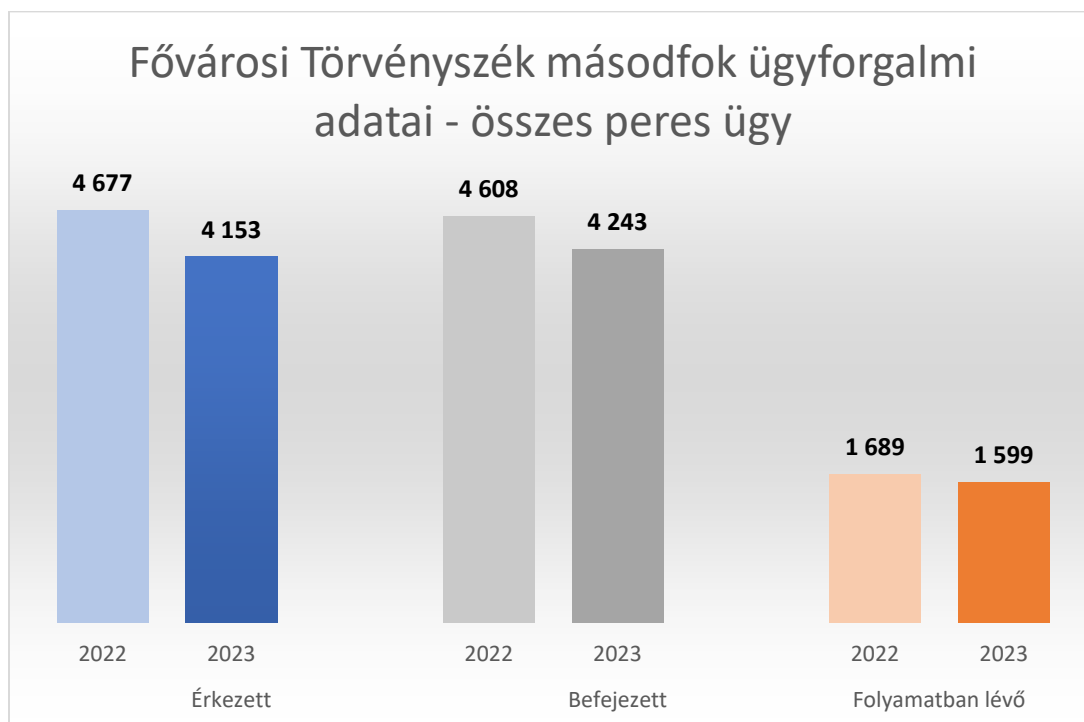
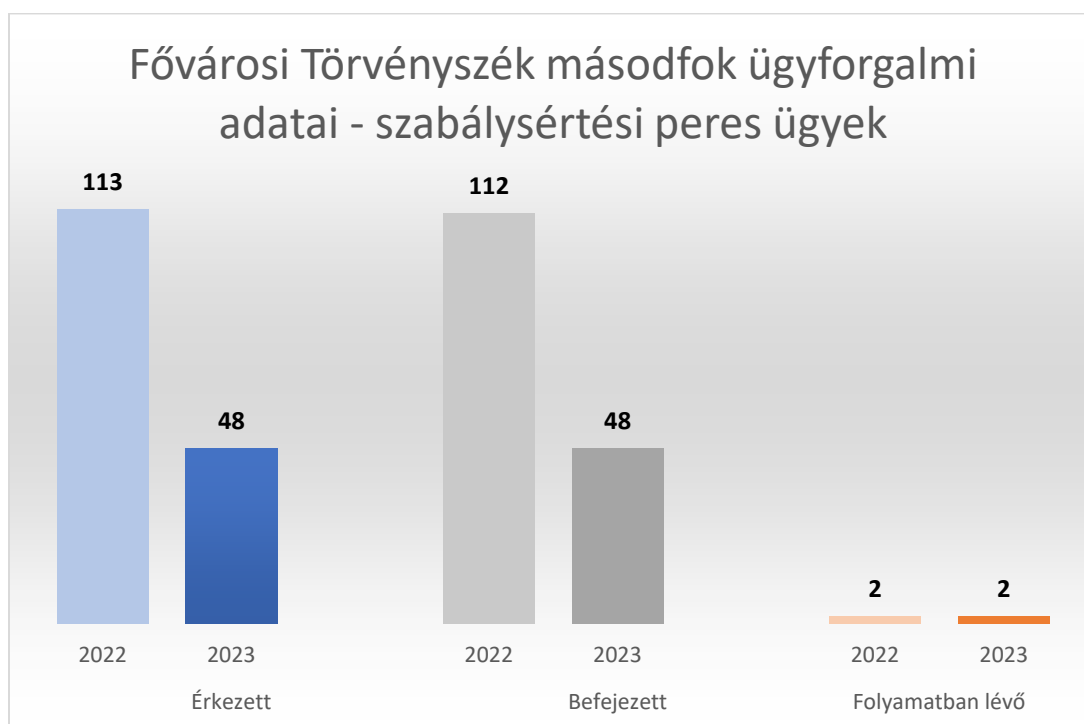
A **nemperes ügyek befejezése** ezzel szemben 1,3 %-kal, a másodfokon befejezett elsőfokú ügyek befejezése pedig 14,6 %-kal növekedett az előző évi befejezéshez képest.

A Fővárosi Törvényszék másodfokán a **folyamatban maradt peres ügyek** száma 1.599 darab, mely 5,3%-os csökkenést, a **folyamatban maradt nemperes ügyek** 1.177 darabszáma 17,3 %-os növekedést jelent az előző év végi folyamatban lévő ügyszámokhoz képest.

Összességében a **peres és nemperes év végi folyamatban maradt ügyek** száma 3,3 %-os növekedést mutat a 2022. évhez képest.







1.1.2. Az időszerűség

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása a bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	20 159	2 623	3 897	7 169	33 848
	aránya, %		86,6	88,9	65,8	99,9	86,1
	bef. változása	előző év=100,0	100,1	118,0	97,2	99,3	100,7
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő	432	50	702	0	1184
	aránya, %		4,8	4,2	11,1	0,0	7,0
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	80,6	94,3	113,0	-	97,9
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő	41	2	100	0	143
	aránya, %		0,5	0,2	1,6	0,0	0,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	64,1	50,0	119,0	-	94,1

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

A Fővárosi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságokon 2023. évben 39.318 volt a **befejezett peres ügyek** száma. Az összes befejezett ügyek számából 33.848 ügy egy éven belül került befejezésre. Ez az összes befejezett peres ügyeknek a 86,1 %-át teszi ki, ez a 2022. évi egy éven belül befejezett ügyekhez képest 0,7 %-os növekedést mutat.

A **polgári ügyszak** 20.159 darab egy éven belüli befejezése az összes peres befejezés 86,6 %-os részarányát képviseli, az egy éven belüli befejezés az előző évhez képest 0,1 %-kal növekedett.

A **gazdasági ügyszak** 2.623 darab egy éven belüli befejezése a befejezett perekhez viszonyítva 88,9 %-os arányt képvisel, ami a 2022. évi befejezéshez képest 18,0% -os növekedést jelent.

A **büntető ügyszak** 3.897 darab egy 1 éven belüli befejezése az összes peres befejezésnek a 65,8 %-a. Az egy éven belüli befejezések száma 2022. évhez képest 2,8 %-kal csökkent.

A **szabálysértési ügyszak** 7.169 darab 1 éven belüli befejezése az összes peres befejezés 99,9 %-át teszi ki. Az egy éven belüli befejezések száma 2022. évhez képest 0,7% -kal csökkent.

A bíróságokon 2023. év végén 16.969 **peres ügy maradt folyamatban**. Ebből 1.210 db a két éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma, mely az összes folyamatban lévő peres ügy 7,0 %-a. Az két éven túl folyamatban lévő ügyek száma 2022. évhez képest 97,9 %-ra csökkent. Az ügyszakokat tekintve az előző évihez képest a büntető ügyszak ügyhátraléka növekedett.

Az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 143 db, amely a folyamatban lévő ügyek 0,8 %-a, ez az előző évi adathoz képest 5,9 %-os csökkenést jelent. Az ügyszakokat tekintve az előző évihez képest a büntető ügyszak ügyhátraléka jelentősen (19,0 %-kal) növekedett.

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi*	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	1 962	2 529	3 936	709	124	60	9 320
	aránya, %		81,1	85,9	89,8	77,7	45,3	80,0	84,7
	bef. változása	előző év=100,0	95,1	102,5	91,0	98,9	65,3	82,2	94,8
A 2 éven túl folyamatos perek ⁴	száma	a folyamatban lévő	196	164	14	37	176	1	588
	aránya, %		17,1	20,1	0,8	7,5	34,6	3,2	12,5
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	95,6	82,0	107,7	59,7	101,1	100,0	89,8
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő	49	44	0	4	35	0	132
	aránya, %		4,3	5,4	0,0	0,8	6,9	0,0	2,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	63,6	89,8	0,0	36,4	92,1	-	75,0

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

A Fővárosi Törvényszéken első fokon az **egy éven belül befejezett perek** száma 9.320 (84,4 %-os részarány), mely befejezés az előző évhez képest 5,2 %-os csökkenést jelent. Az egyes ügyszakokat vizsgálva megállapítható, hogy a gazdasági ügyszak kivételével valamennyi ügyszak egy éven belüli befejezése csökkent.

A Fővárosi Törvényszéken első fokon 2023. évben **folyamatban maradt ügyek** száma 4.708 darab, amelyből a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 588 darab 12,5 % részaránnyal. Az év végi két éven túl folyamatban lévő ügyek száma az előző évhez viszonyítva 10,2 %-kal csökkent. Ügyszakok szerint vizsgálva, az előző évhez képest növekedett a közigazgatási és a büntető ügyszak két éven túli ügyhátraléka.

Az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 132, mely a folyamatban lévő ügyek 2,8 %-a. Ez az előző évi adatokhoz képest 25,0%-os csökkenést jelent. Az előző évhez képest valamennyi ügyszakban az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma csökkent.

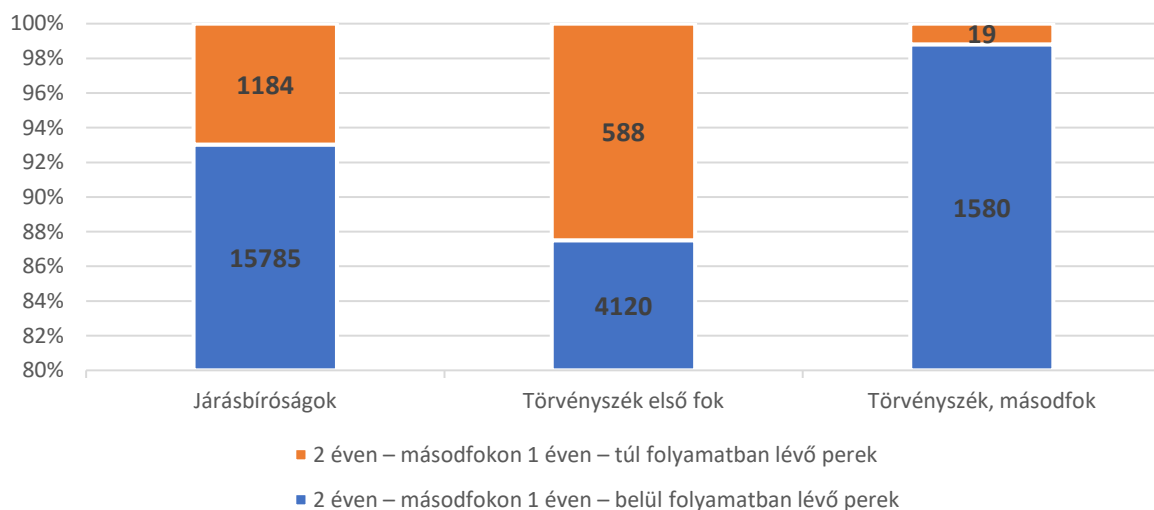
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	1 865	300	878	0	1	0	3 044
	aránya, %		90,3	85,5	49,4	0,0	100,0	-	72,6
	bef. változása	előző év=100,0	89,2	76,7	80,8	0,0	50,0	-	82,7
Az 1 éven túl folyamatban lévő perek	száma	a folyamatban lévő perekből	5	4	11	0	0	0	20
	aránya, %		0,8	4,1	1,2	0,0	-	-	1,3
	ügyhát. változása	előző év=100,0	83,3	-	100,0	-	-	-	117,6

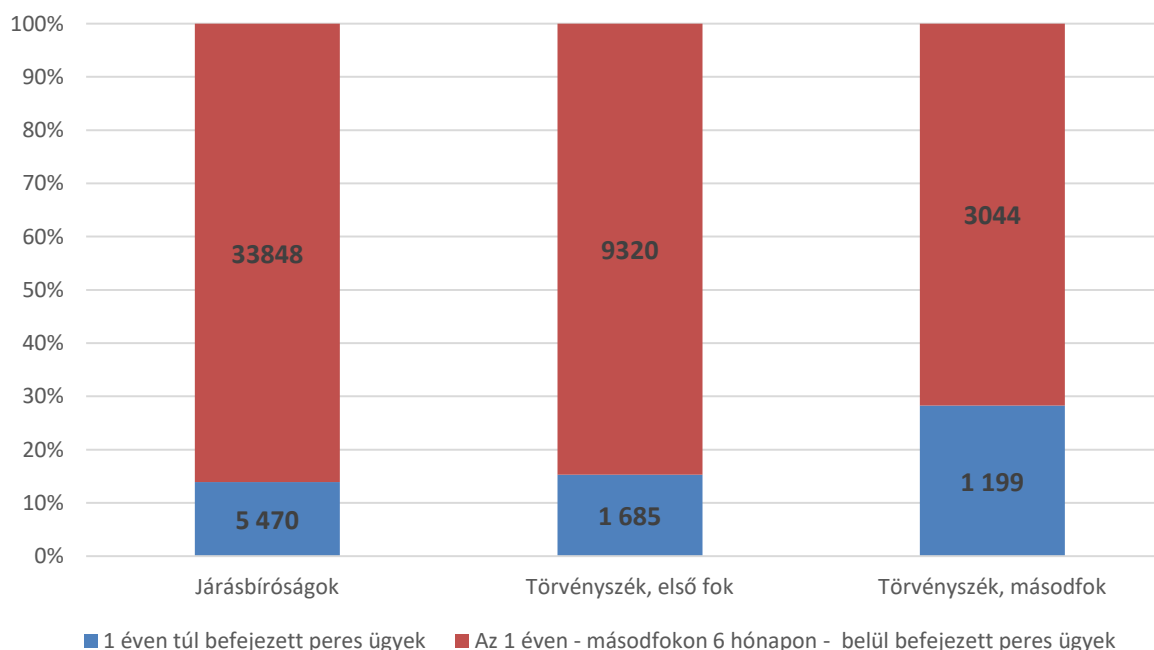
A Fővárosi Törvényszék másodfokán 2023. évben a **befejezett peres ügyek** száma 4.243 db, melyből 3.044 db 6 hónapon belül került befejezésre. Ez az összesen befejezett ügyeknek 72,6% részaránya, ami az előző évhez képest 17,3%-os csökkenés. Az ügyszakok tekintetében a csökkenés valamennyi ügyszakban jelentkezik.

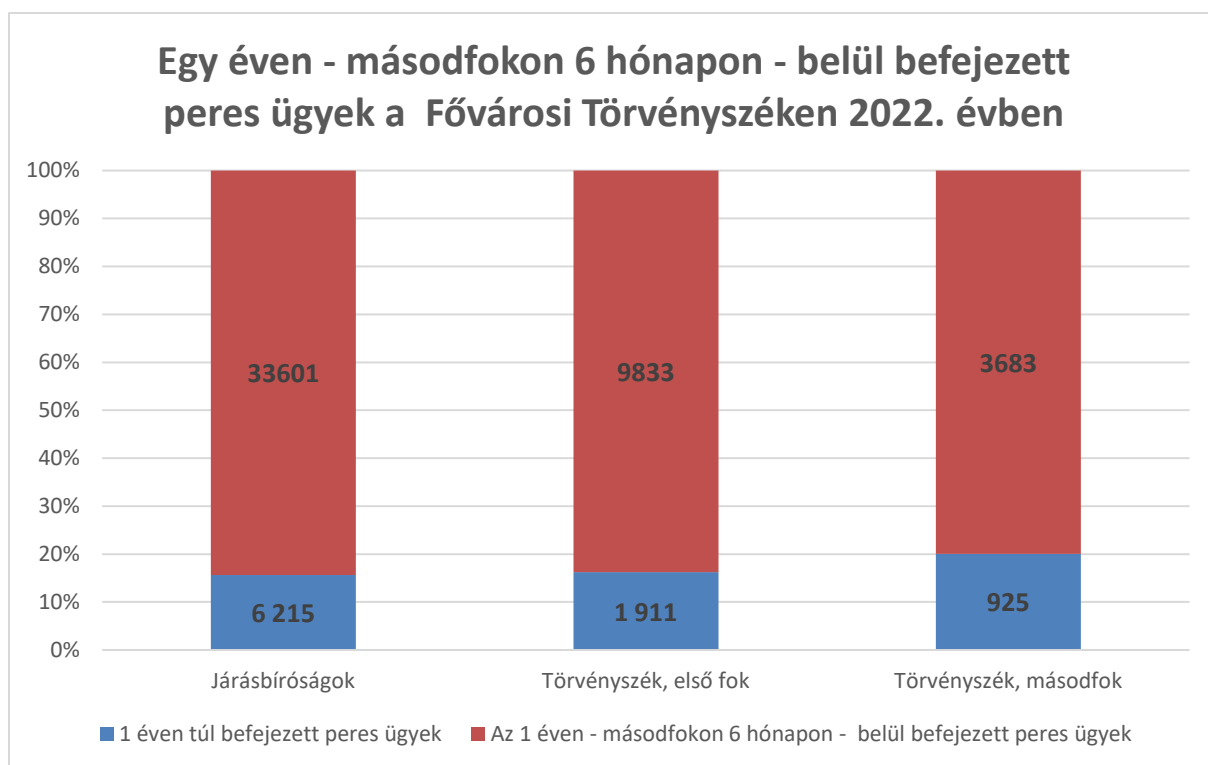
A Fővárosi Törvényszék másodfokán 2023. évben 1.599 darab **peres ügy maradt folyamatban**, melyből 20 darab az 1 éven túl folyamatban lévő perek száma, ami 1,3 %-os részarányt képvisel. Ez az előző évi 1 éven túli hátralékhoz képest 17,6 %-os növekedés.

**A 2 éven túl - másodfokon 1 éven túl - folyamatban lévő peres ügyek a Fővárosi Törvényszéken
2023.12.31. napján**



Egy éven - másodfokon 6 hónapon - belül befejezett peres ügyek a Fővárosi Törvényszéken 2023. évben





1.1.2.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Járásbíróságok ügyforgalma összesen, 2023. év							
Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 5 éven túl folyamatban lévő perek	száma	a folyamatban lévő	41	2	100	0	143
	aránya, %		0,5	0,2	1,6	0,0	0,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,	64,1	50,0	119,0	-	94,1

A Fővárosi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon az **öt éven túl folyamatban lévő** peres ügyek száma 2023-ban 143 db. Ez az év végén folyamatban lévő összes peres ügyek számának (16.969 db) a 0,8 %-a. A tavalyi évhez képest az 5 éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 5,9 %-kal csökkent.

A **polgári ügyszakban** 41 db öt éven túl folyamatban lévő peres ügy van, mely az összes folyamatban lévő peres ügyek számának (8.955 db) a 0,5 %-a. Az előző évhez képest az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 35,9 %-kal csökkent.

A **gazdasági ügyszakban** 2 db öt éven túl folyamatban lévő peres ügy van, mely az összes folyamatban lévő peres ügyek számának (1.189 db) a 0,2 %-a. Ez az előző évhez képest 50,0 % -os csökkenést jelent.

A **büntető ügyszakban** az öt éven túl folyamatban lévő ügyek száma 100 db, mely az összes folyamatban lévő peres ügyek számának (6.337 db) az 1,6 %-a, mely az előző évhez képest 19,0 %-kal növekedett.

Elsőfokú ügyek ügyszakja, 2023. év

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi *	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 5 éven túl folya- matos peres	száma	a folyamatban lévő perekből	49	44	0	4	35	0	132
	aránya, %		4,3	5,4	0,0	0,8	6,9	0,0	2,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	63,6	89,8	0,0	36,4	92,1	-	75,0

Az elsőfokú ügyek esetén 2023-ban 132 db 5 éven túl folyamatban lévő peres ügy van, mely az összes folyamatban lévő peres ügyek számának (4.708 db) a 2,8 %-a. A tavalyi évhez képest ez 25,0 % -os csökkenést jelent.

A **polgári ügyszakban** az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 49, ami az összes folyamatban lévő peres ügyek számának (1.147 db) a 4,3 %-a. A polgári ügyszakban az ügyhátralék 36,4 %-kal csökkent.

A **gazdasági ügyszakban** 44 db öt éven túl folyamatban lévő peres ügy van, ami az összes folyamatos peres ügyek számának (814 db) az 5,4 %-a. Az ügyhátralék mértéke az előző évhez képest 10,2 %-kal csökkent.

A **munkaügyi ügyszakban** 4 db öt éven túl folyamatban lévő peres ügy van, ami az összes folyamatban lévő peres ügyek (496 db) a 0,8 %-a. Az ügyhátralék mértéke az előző évhez képest 63,6 %-kal csökkent.

A **büntető ügyszakban** az öt éven túl folyamatban lévő peres ügyek száma 49 db, ami az összes folyamatos peres ügyeknek (508 db) 9,6 %-át teszi ki. Az ügyhátralék változása az előző évhez képest 7,9%-os csökkenést jelent.

1.1.2.5 A soron kívüli ügyek számszerű adatai

A soron kívüli ügyek vonatkozásában a Fővárosi Törvényszék kollégiumaiban, illetve a kerületi bíróságokon az alábbiak állapíthatók meg:

Polgári Kollégium

A törvényen alapuló soronkívüliség

Az **Elsőfokú Csoportban** 2023. év során összesen 2358 peres ügy érkezett, melyből 230 peres ügy volt jogszabály rendelkezése alapján soron kívül intézendő. Ezek alapvetően a sajtó-helyreigazítás (114), a közérdekű adatok kiadása iránti perek (73), a gyorsított perek voltak (39), de kisebb számban voltak köztük képmás perek is (3 darab). Így **az összes peres ügy 10 %-a soron kívül intézendő ügy**, ami egyrészt ezen ügyek számszerű csökkenésére vezethető vissza (pl. sajtó-helyreigazítás esetén 221-ről csökkent 114-re az érkezés), másrészt a nem soron kívüli ügyek esetén tapasztalható emelkedésre (pl. házastársi vagyontársaság megszüntetése iránti perek). Egyebekben a kizárásokkal kapcsolatban lefolytatott 29 darab nemperes eljárás és a 7 darab ideiglenes intézkedés iránti kérelem érdemel figyelmet, hisz e kérdéskörökben is soron kívül határoz a bíróság.

A soron kívüli ügyek kapcsán elmondható, hogy bíráink a szükséges intézkedéseket időben megtették, ezt heti szinten az érkezett ügyek BIIR rendszerben történő nyomon követésével és az 1.4.5. szám alatt kifejtett vizsgálati rendben ellenőrzi a csoportvezetés.

A **másodfokú ügyszakba** 2023. év során összesen 7395 ügy érkezett, amelyekből 2198 volt jogszabály rendelkezése alapján **soron kívül intézendő**, ez **az ügyek 29,7 %-a**. Ezek közül a leggyakoribbak a végrehajtási kifogás tárgyában (642), a kapcsolattartás végrehajtása iránti nemperes eljárásban (336) meghozott, valamint az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elbíráló végzések (300) elleni fellebbezések folytán indult másodfokú eljárások, de gyakoriak a pszichiátriai gyógykezelést (115), az áttételt elrendelő végzések (88) elleni fellebbezések, valamint a kizárás (61), az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogás (46) és a kijelölés (44) iránti kérelmek is. Jelentős a száma azon ügyeknek is, amelyek ugyan nem soron kívüliek, de amelyek elintézésére a jogszabály szoros határidőt ír elő, például ideiglenes és megelőző távollattartás (77).

Az elrendelésen alapuló soronkívüliség

2023. évben igazgatási jogkörben elsőfokon **1 ügy esetében került sor soronkívüliség elrendelésére** a Büsz. 33/B. § (3) bekezdése alapján.

A másodfokú ügyszakban vezetői hatáskörben nem került sor soronkívüliség elrendelésére.

Büntető Kollégium

Sorön kívüli ügyek (peres)	2023			
	a sk. ügyek aránya az összes ügyhöz képest	érkezett	A tv. erejénél fogva sk.	Vezetői hatáskörben elrendelt sk. ügyek száma
FT elsőfok	38,6 %	117	177	0
FT katonai	4,1 %	3	3	0
FT másodfok	10,3 %	183	183	0
Összesen	14,0 %	303	363	0

A soronkívüliséggel érintett ügyekben a kollégiumvezetés a Büntető Kezelőiroda közreműködésével 2023-ban is havi rendszerességgel ellenőrizte a soron kívüliség követelményének betartását, ennek keretében folyamatosan vizsgálta, hogy mikor került sor az első bírói intézkedés megtételére, illetőleg az ügyben mikor történt meg a soron következő eljárási cselekmény – tárgyalás, előkészítő ülés – kitűzése.

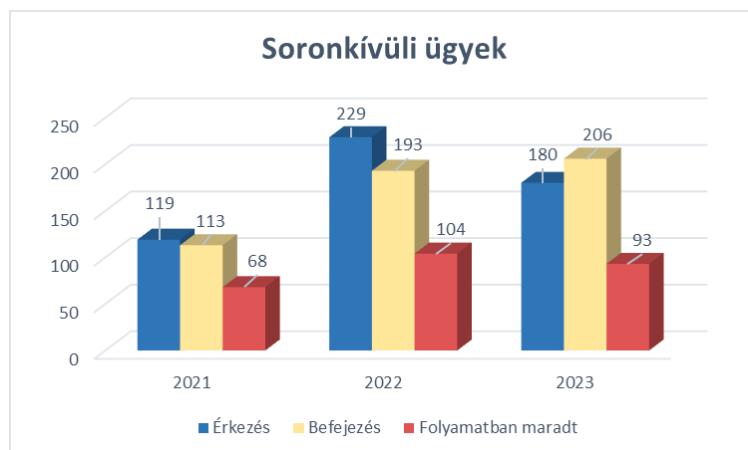
Általánosságban elmondható, hogy a soronkívüliség szabályai nem sérültek, azokat a bírák valamennyi esetben betartották.

Egyes törvényszéki elsőfokon folyamatban lévő eljárások esetében az adott ügy jellegéből fakadóan volt akadálya az eljárási cselekmény soron kívüli megtartásának, ezek az indokok azonban valamennyi esetben nyomon követhetőek voltak (például a vádlottak felkutatásának időigénye, a vádirat kézbesítésének elhúzódása nagy számú vádlott esetén, a postai kézbesítési nehézségek a külföldön tartózkodó vádlottak esetében, a rendszeres és méltányosan elbírálandó mulasztási kérelmek stb.), igazgatási intézkedés megtétele nem vált szükségessé.

Gazdasági Kollégium

Peres ügyszak

Soron kívüli ügyek			
	2021. év	2022. év	2023. év
Érkezés	119 db	229 db	180 db
Befejezés	113 db	193 db	206 db
Folyamatban maradt	68 db	104 db	93 db



A fenti táblázatból megállapítható, hogy az elmúlt három évben a soron kívül intézendő ügyek száma változó, mind az érkezés, mind pedig ennek következtében a folyamatban maradt ügyek tekintetében. Ebből tendencia csak részben mutatható ki, hiszen 2021-ben 119 darab ügy érkezett, amelyből 113 darab került befejezésre, így 68 darab ügy maradt folyamatban. 2022-ben 229 darab ügy érkezett, amelyből 193 ügy nyert befejezést, így a folyamatban maradt ügyek száma 104-re emelkedett.

2023-ban 180 darab ügy érkezett a csoportba, amelyből 206 fejeződött be, így 93 darab ügy maradt folyamatban. Összességében véve, ha a három évet figyelembe vesszük, akkor alapvetően ügyszám emelkedés állapítható meg annak ellenére, hogy a befejezésszámok 2021-ben és 2022-ben az érkezett ügyek számával közel azonos módon alakultak, míg 2023-ban lényegesen meghaladták a befejezések az érkezett ügyek számát.

A felszámolási ügyszak

2020-ban az 5 éven túl folyamatban lévő ügyeket érintően a 25.Sz/2020.(II.19.) OBH határozat figyelembevételével, a felszámolási ügyeket érintően is célvizsgálat lefolytatására került sor. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Kollégiumvezetője elrendelte valamennyi 5 éven túl folyamatban lévő ügy soron kívüli intézését 2020-ban. Ennek betartását a csoportvezetés ellenőrizte.

A Cstv. 27. esetben rendelkezik soron kívüli, haladéktalan, vagy 3 munkanapon belüli ügyintézésről:

A felszámolás jogerős elrendelése esetén a felszámoló kijelölése és a közzététel iránt a Cstv. 28. § (1) bekezdés szerint haladéktalanul intézkedni kell.

A nem az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál benyújtott csődeljárás iránti kérelmek visszautasítása a Cstv. 6. § (1) bekezdése alapján.

A felszámolási eljárás iránti kérelemnek a Cstv. szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz áttétele a Cstv. 6. § (1) bekezdése alapján.

Az adós csődkérelmének beérkezését követően a kérelem és az ideiglenes fizetési haladék Céglételezésben történő közzététele a Cstv. 9. § (1) bekezdése alapján.

A csődeljárás elrendeléséről szóló végzés Cégbözlönyben történő közzététele, ezzel egyidejűleg a cégjegyzékben az adós cégneve mellett a „cs. a.” todat feltüntetése a Cstv. 10. § (1) bekezdése szerint.

A csődeljárás elrendelésével egyidejűleg a csődkérelm beadását megelőzően indult felszámolási eljárások hivatalból megszüntetése, a csődeljárás elrendelését követően benyújtott felszámolás iránti kérelmek elutasítása a Cstv. 10. § (5) bekezdése alapján.

A vagyonfelügyelő besorolásra vonatkozó intézkedése ellen előterjesztett kifogás elbírálása a Cstv. 12. § (5) bekezdése alapján.

A vagyonfelügyelő jogszabálysértő, vagy a hitelezők, illetve más személy jogos érdekét sértő tevékenysége, vagy mulasztása ellen előterjesztett kifogás elbírálása a Cstv. 15. § (3) bekezdése alapján.

A vagyonfelügyelő értesítése alapján a fizetési haladékat megszüntető végzés meghozatala, és az erről szóló végzés Cégbözlönyben közzététele a Cstv. 18. § (10) bekezdése alapján.

A vagyonfelügyelő fizetési haladék meghosszabbításának jóváhagyásáról szóló határozaton alapuló kérelme alapján a fizetési haladék meghosszabbításáról döntést, illetve az erről szóló végzés Cégbözlöny honlapján történő közzététele a Cstv. 18. § (11) bekezdése alapján.

A csődeljárást befejezetté nyilvánító, illetve a csődeljárást megszüntető végzések jogerőre emelkedésének a Cégbözlönyben történő közzététele, egyidejűleg a Cégbözlönyben a „cs.a.” todat törléséről gondoskodás a Cstv. 21/C. § (3) bekezdése alapján.

A hitelező felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmének benyújtásáról az adós értesítése a Cstv. 24. § (2) bekezdése alapján.

Az ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelése, ha a hitelező az adós gazdálkodásának felügyeletére azt kéri a Cstv. 24/A. § (2) bekezdése alapján.

Az ideiglenes vagyonfelügyelő kérelmére döntés a felszámolás elrendeléséről a Cstv. 24/A. § (8) bekezdése alapján.

A felszámolási eljárás megszüntetése az adós nyilatkozatának megalapozottsága esetén a Cstv. 27. § (5a) bekezdés alapján.

Ha az adós nem fizetéseképtelen a felszámolási eljárás megszüntetése a Cstv. 27. § (6) bekezdése alapján.

A felszámolást elrendelő végzés jogerőre emelkedése esetén a felszámoló szervezet kirendelése a Cstv. 27/A. § (1) bekezdése alapján.

A felszámoló haladéktalan kirendelése mellett intézkedési kötelezettség a felszámolást elrendelő és a felszámolót kirendelő kivonatának a Cégbözlönyben közzétételére a Cstv. 28. § (1) bekezdése alapján.

Felszámoló felmentése, új felszámoló kijelölése a hitelezők által kezdeményezett felmentési kérelem tárgyában a Cstv. 39. § (5) bekezdése alapján.

A felszámolási eljárás Cstv. 46/A. §-ban meghatározottak szerinti megszüntetése esetén a jogerős végzés kivonatának a Cégbözlönyben való közzététele a Cstv. 45/A. § (3) bekezdése alapján.

A felszámoló jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása ellen benyújtott kifogásról való döntés a Cstv. 51. § (2) bekezdése alapján.

A stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában az ideiglenes vagyonfelügyelő kirendelése a Cstv. 66. § (2a) bekezdése alapján.

A stratégiaileg kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában döntés a vitatható hitelezői igény elbírálása tárgyában a Cstv. 67. § (3) bekezdése alapján.

A Cstv. 68. § (1) bekezdése szerint meghatározott gazdálkodó szervezetek felszámolási eljárásában az adóst megillető rendkívüli moratóriumnak a Céglőzönyben való közzététele a Cstv. 69. § (2) bekezdése alapján.

A Cstv. 68. § (1) bekezdése szerinti gazdálkodó szervezet felszámolása esetén a rendkívüli moratórium megszüntetéséről rendelkező végzés meghozatala, és a jogerős Céglőzönyben történő közzététele a Cstv. 69. § (7) bekezdése alapján.

A stratégiaileg kiemelt gazdálkodó szervezet felszámolási eljárásában a felszámoló kirendeléséről szóló végzés Céglőzönyben való közzététele, a Cstv. 69. § (8) bekezdése alapján.

A stratégiaileg kiemelt gazdálkodó szervezet elleni felszámolási eljárásban a soron kívüli megszüntetésről rendelkező jogerős végzés Céglőzönyben való közzététele a Cstv. 69. § (9) bekezdése alapján.

A fenti felsorolásból szembetűnő, hogy a csőd-és felszámolási eljárásokban rendkívül szerteágazó azoknak az intézkedéseknek a köre, ahol soron kívüli, vagy haladéktalan ügyintézés ír elő a jogszabály. A bírák, titkárok, ügyintézők a jegyzők, tisztviselők támogatásával ezen határidőket figyelembe veszik az ügyintézés során.

A 2022. július 1. napján hatályba lépett szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvényben rögzített szoros határidők szintén soron kívüli eljárást tesznek szükségessé.

Felszámolási ügyszakban 2023. évben egy ügyben került sor soron kívüliség elrendelésére. Az eljárás 2023. szeptember 13-án befejezésre került. 2023. december 31-én egy felszámolási eljárás maradt folyamatban, amelyben korábban a soron kívüliség elrendelésre került.

Céglőgyszak

A céglőgyszakban 2023. január 1. és 2023. december 31. között összesen 57 kérelem érkezett, amely kérelmek közül mind az 57 soron kívüli eljárás elrendelésre került a kérelemben foglalt indokokra tekintettel. Általánosságban elmondható, hogy a soron kívüliséggel érintett ügyek esetében a kérelem már előterjesztésekor oka fogott volt, hiszen addigra a szükséges intézkedéseket megtették a bírák vagy az ügyintézők.

Civil ügyszak

A civil ügyszakban a tárgyévből 41 soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem érkezett. Az előadott indokok alapján 29 esetben a soron kívüliség elrendelésre, és 3 esetben elutasítására került sor. 9 esetben a soron kívüli eljárás tárgyát képező kérelem időközben elbírálásra került, ezért elrendelése oka fogottá vált.

Közigazgatási Kollégium



A peres felek 2023-ban összesen 27 db soron kívüli eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztettek elő, ebből 15 db ugyanazon felperestől származott. A kollégiumvezető 2023-ban a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) 33/B. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján nem rendelt el soron kívüli eljárást. Azonban a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás 3. § 6. pontja alapján egy esetben kénytelen volt soron kívüli eljárás lefolytatásáról rendelkezni.

A benyújtott kérelmek jelentős része nem tett eleget a jogszabályban foglalt követelményeknek, így a kérelmezők nem adták annak okát, hogy mi indokolja az adott ügyben a soron kívüli eljárás lefolytatását. Emellett a kollégiumvezetőnek a kérelmek elbírálása során a tanácsokra nehezedő ügyteherre is figyelemmel kellett lennie, így csak a legszükségesebb esetben rendelkezett ezen jogintézmény alkalmazásáról.

Munkaügyi Kollégium

A kollégiumban a jogszabály rendelkezésén alapuló soronkívüliség aránya 2023. évre az előző évekhez képest tovább nőtt.

2020. március 31. napjáig a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság munkaügyi ügyszakába összesen 325 db ügy érkezett, amelyből 12 db volt jogszabály rendelkezése alapján soron kívül intézendő. 2020. április 1. napjától a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiumába összesen 1708 db ügy érkezett, és ebből 67 db volt jogszabály rendelkezése alapján soron kívül intézendő. 2021. évben az 1190 érkezett ügyből 84 volt jogszabály

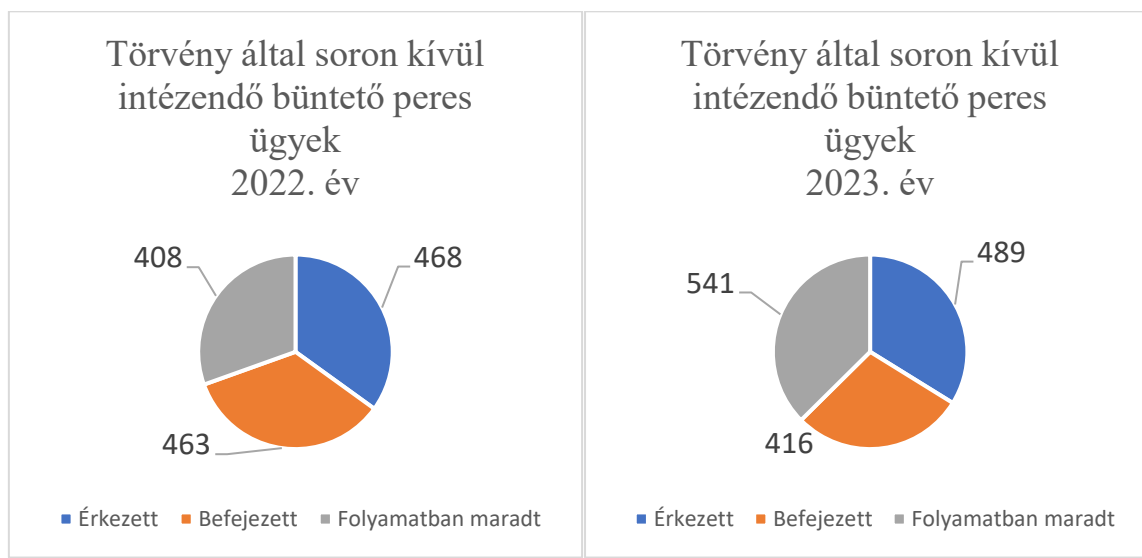
rendelkezése alapján soron kívüli ügy. 2022. évben a 850 érkezett peres ügyből már 70 ügy minősült a jogszabály alapján soron kívülinek, míg 2023. évben az érkezett 940 ügyből 132 ügy élvezett jogszabály rendelkezése alapján soron kívüliséget.

A kollégiumban soronkívüliség elrendelésével kapcsolatban 2023. évben 2 db soron kívüli eljárás engedélyezése iránti kérelem érkezett, ugyanazon felperestől. A soron kívüliség elrendelésére az adott ügyben nem került sor.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Büntető ügyszak:

A törvény által soron kívül intézendő peres ügyek



A 2023. évben érkezett ügyek és a folyamatban maradt ügyek száma emelkedett, azonban a befejezett, törvény által soron kívül intézendő büntető peres ügyek befejezésszáma csökkent.

A bíróság elnöke által elrendelt soron kívüli ügyek 2023. évben:

- 6 új kérelem érkezett,
- 1 ügyben került elrendelésre soronkívüliség,
- 40 ügy került befejezésre,
- 95 ügy maradt folyamatban.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság elnöke a büntető szakági elnökhelyettes javaslatára 2023. évben **67** darab 4 éven túli ügyben rendelt el soronkívüliséget.

Polgári ügyszak:

Törvény által soron kívüli* peres ügyek

Civilisztikai ügyszak	Érkezett soron kívüli ügy	Befejezett soron kívüli ügy	Folyamatban maradt soron kívüli ügy
2022.	714	718	166
2023.	933	935	163

*Vh megszüntetés, BAR, közérdekű adat, TSZSZ

A 2022. évi érkezési adatokhoz képest 2023. évben jelentős emelkedés volt tapasztalható, azonban a tárgyévi befejezési mutatója is jelentős mértékben meghaladta a 2022. évi adatokat, aminek hatására a folyamatban maradt soron kívüli ügyek száma is csökkent.

A bíróság elnöke által elrendelt soronkívüliség 2023. évben:

- 68 új kérelem érkezett
- 2 ügyben került elrendelésre soronkívüliség.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság elnöke a polgári szakági elnökhelyettes javaslatára 2023. évben **26** darab 4 éven túli ügyben rendelt el soronkívüliséget.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A törvény erejénél fogva soron kívüli eljárások száma az alábbiak szerint alakult:

1. büntető ügyszakban 53 peres ügy érkezett, amely az összes érkezés 7,6 %-a,
2. családjogi csoportban 5 peres ügy érkezett, amely az összes érkezés 0,43 %-a,
3. vagyoni jogi csoportban 157 ügy érkezett, mely az összes érkezés 4,94 %-a,
4. peren kívüli ügyszakban 60 ügy érkezett, és 252 kapcsolattartás végrehajtásának elrendelése, mely a teljes érkezés 41,38 %-a,
5. végrehajtási ügyekben 216 ügy érkezett, mely a teljes érkezés 8,47 %-a.

A törvényen alapuló soron kívüli eljárások ügyintézési határidejét a csoportvezetők ellenőrzik.

Vezetői hatáskörben 2023 évben 9 soronkívüliségi kérelem érkezett, 7 esetben került sor a soronkívüliség elnök által történő elrendelésére. Az elrendelések túlnyomó része a Családjogi Csoport ügyeit érintette. Egy esetben a bíróság elnöke nem rendelte el a soronkívüliséget, míg egy esetben – az ügy másik bíróságra történő áttétele miatt – okafogyottá vált a soronkívüliség elrendelése.

Az elnöki soron kívüliséggel érintett ügyek közül 3 már az elrendelés évében be is fejeződött.

Vezetői hatáskörben a két éven túli ügyekben elnöki intézkedés alapján a büntető csoportban 19, a vagyoni jogi csoportban 72, a családjogi csoportban 19, összesen 110 ügyben került a soronkívüliség elrendelésre.

2023-ban igazgatási intézkedést igénylő hiányosság nem merült fel.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A polgári ügyszaknál a jogszabályok által előírt, illetve a peres fél kérelmére az igazgatási vezető által elrendelt soronkívüliség megvalósulásának ellenőrzéséhez mindenekelőtt a soronkívüliség számítógépes lajstromba való bejegyzése szükséges.

Ennek érdekében mindkét ügyszakban az ügyek kiosztását végző vezető a szignálaskor feltünteti az iratborítón az ügy jogszabályon alapuló soronkívüliségét, e jelzés alapján az irodavezető az adatot a lajstromba bevezeti, és a keresetőség érdekében a lajstrom „Jegyzet” rovatába a „soron kívüli” szöveget is rögzíti. A vezető által elrendelt soronkívüliséget annak elrendelésekor az irodavezető utasításra a lajstromba bevezeti, és a keresetőség érdekében a lajstrom „Jegyzet” rovatába a „soron kívüli E” megjegyzést is rögzíti, ennek alapján a rendszeres negyedévenkénti ellenőrzéskor válogatással kigyűjthetők a mind a jogszabályon alapuló, mind a vezető által elrendelt soron kívüli ügyek.

Az elnöki intézkedéssel elrendelt soron kívüli ügyekről minden hónapban külön kimutatás kerül leadásra az elnökségre, az elnökhelyettes minden ügyben ellenőrzi, hogy a soronkívüliség betartásának követelményei megvalósultak-e.

A lajstrom adatai szerint 2023. évben 80 db törvény általi soron kívüli polgári ügy érkezett.

Kérelemre az igazgatási vezető 2 db polgári peres és 1 db polgári nemperes ügyben rendelte el a soronkívüliséget.

A büntető ügyszak működésének továbbra is sajátossága, hogy jelentős számban (2021-ben 60 db, 2022-ben 51 db, 2023-ban 49 db) találhatók olyan ügyek, amelyekben a törvény írja elő a soron kívüli eljárás kötelezettségét (pl.: személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés hatálya alatt álló vádlott, tizennyolcadik életévét be nem töltött sértett vagy vádlott részvétele az eljárásban, megismételt eljárás). Ennek ténye az iratborítón és a lajstromban is feltüntetésre kerül.

A személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedéssel érintett ügyekről minden hónap végén a bírák kötelesek külön táblázatos kimutatást leadni a csoportvezető részére. A táblázatban a legfontosabb határidők és a tárgyalási határnapok, valamint az ügy esetleges befejezésének, illetve a kényszerintézkedés megszüntetésének ténye kerül feltüntetésre. A soron kívüli ügyek intézése tekintetében 2023-ban rendszerszintű probléma nem merült fel, megállapítható, hogy a soron kívüliség az érintett ügyekben megfelelően érvényesül.

Végezetül meg kell említeni, hogy 2021 szeptemberében a 3 éven túl folyamatban lévő ügyekben a bíróság elnöknek döntése alapján a soronkívüliség elrendelésre került. 2023-ban

ezen ügyek tekintetében is pozitív előrelépés volt tapasztalható, ugyanis míg 2023 január hónapban 7 db ilyen ügy volt folyamatban, addig 2023 év végén már csak 3 db (67%-os csökkenés), látható tehát hogy a bírák ezen ügyek feldolgozását is prioritásnak tekintették.

A fentieket összegezve megállapítható, hogy a soron kívüli ügyintézés az érintett ügyekben megfelelően érvényesül.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Civilisztikai ügyszakban a 2023. év végén 8 soron kívüli polgári ügy volt folyamatban.

Ezek közül az alábbi okok miatt nem került még sor tárgyalás kitűzésére:

- egy végrehajtás megszüntetése iránti perben az eljáró bíró az illeték lerovására hívta fel a felperest, miután a költségkedvezmény visszautasítása tárgyában hozott végzését a másodfokú bíróság helybenhagyta,
- három végrehajtás megszüntetése iránti perben az eljáró bíró a keresetlevél és a költségkedvezmény hiányainak pótlására hívta fel a felperest, illetve a költségkedvezmény elutasítása folytán az eljárási illeték lerovására nyitva álló határidő még nem telt el,
- egy tulajdonjog megállapítása iránti perben az eljárás felfüggesztése után újraindult ügyben az eljárás részbeni megszüntetésére került sor, a végzés még nem jogerős.

A többi soron kívüli ügyben tárgyalási hatánap ki van tűzve. Soron kívüli gazdasági és büntető ügy nem volt folyamatban.

Bíróságunkon a fenti soron kívüli ügyeken kívül egy esetben sem került sor soronkívüliség engedélyezésére.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

Polgári ügyszakban az ügyek 4,4 %-a soron kívüli jogszabály rendelkezése folytán (33 db ügy).

Büntető ügyszakban a folyamatos ügyek 9,7 %-a volt soron kívüli (41 db ügy).

Ezenfelül teljes mértékig soron kívülként tárgyaljuk és kezeljük a két éven túli ügyeket, amely a folyamatos ügyek 6,6 %-a (28 db ügy) volt.

2023. évben 9 db egyedi soronkívüliségi kérelem érkezett ügyféltől, valamennyi polgári ügyszakban. Ebből 1 esetben helyt adó rendelkezés született, a soronkívüliség elrendelésre került, 7 esetben írásos indokolt elutasítás született, míg 1 esetben a beadvány – annak tartalma szerint – panasz volt és nem soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem.

2023-ban büntető ügyszakban valamennyi bíró soron kívüli ügye átvizsgálásra került. Igazgatási szempontból lényeges, visszatérő hiányosság, hiba nem merült fel, szakmai téren tártunk fel problémákat (pl. mulasztás esetén nem alkalmazott jogkövetkezmények, sodródó pervitel, alacsony hatékonyságú munkavégzés stb.).

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A 2023-ban érkezett ügyek közül

- a polgári peres ügyekből 122 db (5,26 %), melyből 1 db volt az igazgatási úton elrendelt,
- a büntető peres ügyekből 64 db (11,9 %), melyből 1 db volt az igazgatási úton elrendelt,
- a végrehajtási ügyekből 212 db (7,11 %),
- a polgári nemperes ügyekből 56 db (1,77 %) volt soron kívüli.

Ezen túlmenően soron kívül intézzük az 5 éven túli ügyeket.

1.2. Az egyéni bírói munkateher alakulása az engedélyezett és tényleges létszámhoz viszonyítva

1.2.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban

Fővárosi Törvényszék, összes járásbíróság

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi tényleges* bírói létszám			a havi átlagos dolgozó** bírói létszám		
	2022	2023	változás, %	2022	2023	változás, %	2022	2023	változás, %
Polgári	200,0	194,0	97,0	193,5	174,0	89,9	174,0	161,0	92,5
Gazdasági	29,0	29,0	100,0	26,0	28,0	107,7	22,5	25,0	111,1
Büntető	149,0	147,0	98,7	140,0	126,0	90,0	127,5	117,0	91,8
Összesen	378,0	370,0	97,9	359,5	328,0	91,2	324,0	303,0	93,5

Ügyszak	a tárgyaló bírák havi átlagos száma		
	2022	2023	változás, %
Polgári	118,3	109,9	92,9
Gazdasági	14,7	13,3	90,8
Büntető	66,0	62,7	95,0
Összesen	199,0	185,9	93,4

* tényleges létszám: engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely

** dolgozó bírói létszám = engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely - tartósan távol levők száma +/- kirendelt bírák száma

2023-ban a **havi átlagos engedélyezett bírói létszám** a polgári és a büntető ügyszakban csökkent, a gazdasági ügyszakban nem változott.

A **havi tényleges bírói létszám** 2023-ban a polgári és a büntető ügyszakban csökkent, a gazdasági ügyszakban növekedett.

A **havi átlagos dolgozó bírói létszám** 2023-ban a polgári és a büntető ügyszakban csökkent, a gazdasági ügyszakban növekedett.

1.2.2. A törvényszéki ügyszakokban

Fővárosi Törvényszék, első fok

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos tényleges* bírói létszám			a havi átlagos dolgozó** bírói létszám		
	2022	2023	változás, %	2022	2023	változás, %	2022	2023	változás, %
Civilisztikai***	155,0	140,0	90,3	138,0	130,0	94,2	131,0	127,0	96,9
Közigazgatási	70,0	66,0	94,3	50,5	48,0	95,0	49,0	47,0	95,9
Büntető	34,0	45,0	132,4	28,5	44,0	154,4	25,5	44,0	172,5
Katonai	4,0	4,0	100,0	4,0	3,0	75,0	4,0	3,0	75,0
Összesen	263,0	255,0	97,0	221,0	225,0	101,8	209,5	221,0	105,5

* tényleges létszám: engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely

** dolgozó bírói létszám = engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely - tartósan távol levők száma +/- kirendelt bírák száma

*** A polgári, gazdasági és a munkaügyi ügyszak adatait tartalmazza

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám		
	2022	2023	változás, %
Civilisztikai***	155,0	140,0	90,3
Közigazgatási	70,0	66,0	94,3
Büntető	34,0	45,0	132,4
Katonai	4,0	4,0	100,0
Összesen	263,0	255,0	97,0

A Fővárosi Törvényszék első fokán a **havi átlagos engedélyezett bírói létszám** 2022. évhez képest 3,0 %-os létszámcsökkenést mutat. Civilisztikai és közigazgatási ügyszakban látható létszám csökkenés, a büntető ügyszakban jelentős növekedés látható.

A **havi átlagos tényleges* bírói létszám** civilisztikai és közigazgatási ügyszakban csökkent, büntető ügyszakban jelentősen növekedett.

A **havi átlagos dolgozó bírói létszám** 2023-ban a büntető ügyszakban jelentősen növekedett, a többi ügyszakban csökkenés tapasztalható.

Fővárosi Törvényszék, másodfok

Ügyszak	a havi átlagos engedélyezett bírói létszám			a havi átlagos tényleges* bírói létszám			a havi átlagos dolgozó** bírói létszám		
	2022	2023	változás, %	2022	2023	változás, %	2022	2023	változás, %
Civilisztikai	82,0	87,0	106,1	76,0	83,0	109,2	74,5	82,0	110,1
Büntető	39,5	40,0	101,3	33,0	40,0	121,2	35,0	39,0	111,4
Összesen	121,5	127,0	104,5	109,0	123,0	112,8	109,5	121,0	110,5

Ügyszak	a tárgyaló tanácsok havi átlagos száma		
	2022	2023	változás, %
Civilisztikai	16,9	17,0	100,3
Büntető	9,3	9,4	101,5
Összesen	26,2	26,4	100,8

* tényleges létszám: engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely

** dolgozó bírói létszám = engedélyezett létszám - be nem töltött álláshely - tartósan távol levők száma +/- kirendelt bírák száma

A havi átlagos engedélyezett bírói létszám a civilisztikai és büntető ügyszakban 2023. évben kismértékben növekedett.

A havi átlagos tényleges* bírói létszám a civilisztikai ügyszakban 2023-ban 9,2 %-kal, a büntető ügyszakban 21,2 %-kal növekedett.

A havi átlagos dolgozó bírói létszám 2023-ban mindkét ügyszakban növekedett.

1.3. A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	6	21	4
Járásbíróságról törvényszékre	14	16	6
Járásbíróságról járásbíróságra	4	109	6
Törvényszékről másik törvényszékre	1	0	2
Törvényszékről ítélőtáblára	0	4	2
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	25	150	20

Bíró hozzájárulása nélküli kirendelésre nem került sor 2023. évben.

1.4. Az ítélkezés megalapozottsága

1.4.1. Az ítélkezés megalapozottsága a járásbíróságokon

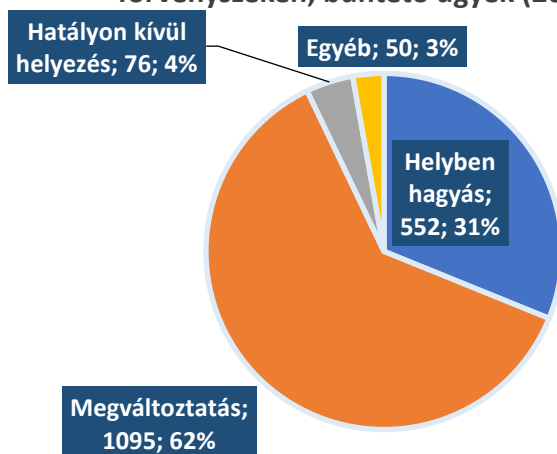
Fővárosi Törvényszék												
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2023-ban	Fellebbezési viszonzyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	5 923	1 785	0,301	1773	552	31,1%	1095	61,8%	76	4,3%	50	2,8%
civil	26 217	2319	0,088	2417	1275	52,8%	699	28,9%	166	6,9%	277	11,5%
polgári	23 268	2 011	0,086	2066	1070	51,8%	615	29,8%	137	6,6%	244	11,8%
gazdasági	2 949	308	0,104	351	205	58,4%	84	23,9%	29	8,3%	33	9,4%

A Fővárosi Törvényszék másodfokú tanácsai **büntető ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 31,1 %-át helyben hagyták, 61,8 %-át megváltoztatták, és 4,3 %-át helyezték hatályon kívül.

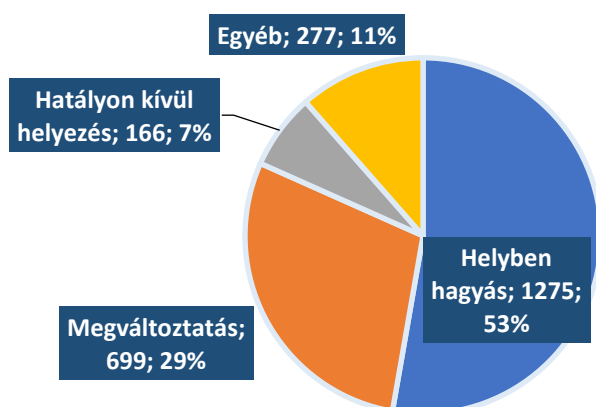
Polgári ügyszakban a fellebbezett ügyek 52, 8%-át helyben hagyták, 28,9 %-át megváltoztatták és 6,9 %-át hatályon kívül helyezték.

A **gazdasági ügyszakban** a fellebbezett ügyek 58,4 %-át helyben hagyták, 23,9 %-át megváltoztatták és 8,3 %-át hatályon kívül helyezték.

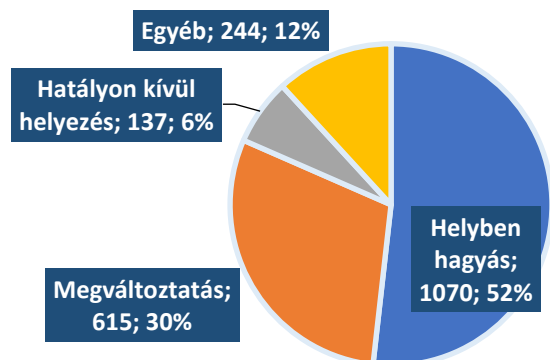
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Fővárosi Törvényszéken; büntető ügyek (2023. év)



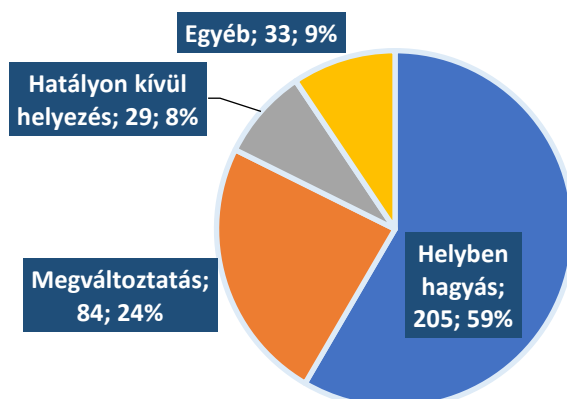
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Fővárosi Törvényszéken; civilisztika ügyek (2023. év)



Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Fővárosi
Törvényszéken; polgári ügyek (2023. év)



Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Fővárosi
Törvényszéken; gazdasági ügyek (2023. év)



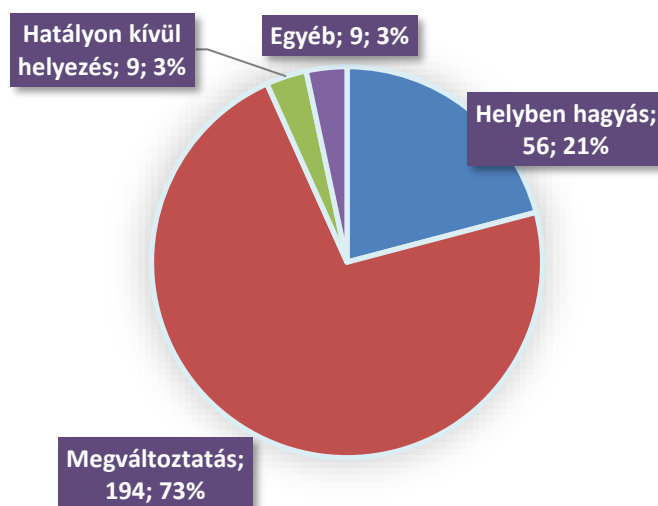
1.4.2. Az ítékezés megalapozottsága a törvényszéki szinten, ítéletábrákban

Törvényszék és ítéletábra viszonylata (civilisztikai és büntető ügyekben)												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Ítéletábrára érkezett peres ügyek száma 2023-ban*	Fellebbezés i viszonyzá m	Ítéletábrán befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	349	246	0,705	268	56	20,9%	194	72,4%	9	3,4%	9	3,4%
civil	5 361	830	0,155	796	350	44,0%	283	35,6%	46	5,8%	117	14,7%
polgári	2 418	568	0,235	570	258	45,3%	214	37,5%	20	3,5%	78	13,7%
gazdasági	2 943	262	0,089	226	92	40,7%	69	30,5%	26	11,5%	39	17,3%
büntető másodfok*	1 777	45	0,025	38	22	57,9%	10	26,3%	2	5,3%	4	10,5%

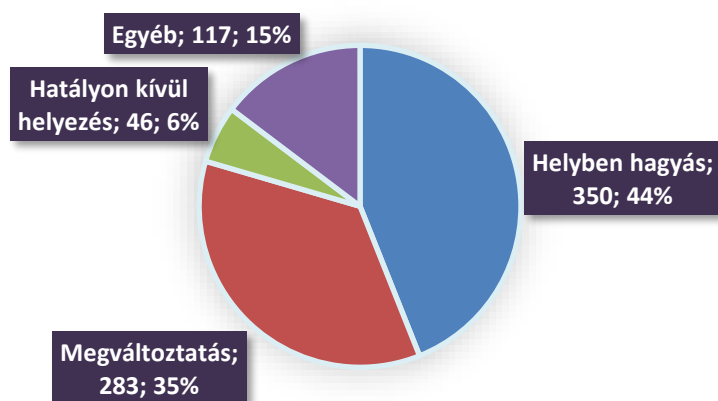
A Fővárosi Törvényszék elsőfokú büntető tárgyú ítéletei elleni fellebbezéseket vizsgálva megállapítható, hogy arra jóval nagyobb arányban került sor, mint a járásbíróági ítéletekkel szemben. A Fővárosi Ítéltáblán születő másodfokú ítéletek megoszlása nagyjából azonos a törvényszék másodfokú ítéleteiével.

A civilisztikai ügyszakot tekintve a Fővárosi Ítéltábláról visszaérkező fellebbezett törvényszéki határozatok adatait vizsgálva megállapítható, hogy a büntető ügyszakhoz viszonyítva magasabb a Fővárosi Ítéltábla helybenhagyó ítéleteinek az aránya.

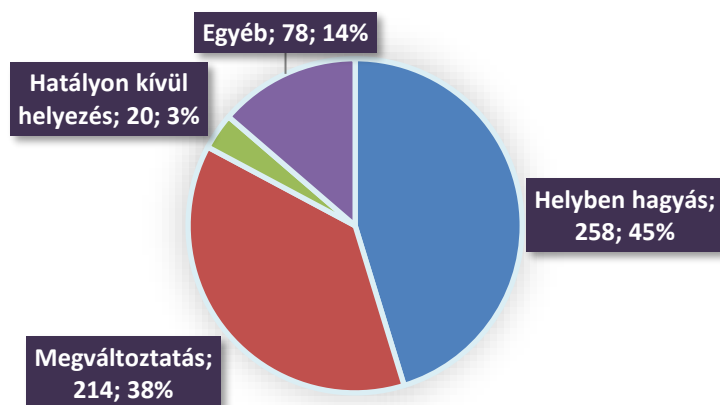
TÖRVÉNSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLTÁBLA VISZONYA A FŐVÁROSI TÖRVÉNSZÉKEN; BÜNTETŐ ÜGYEK (2023. ÉV)



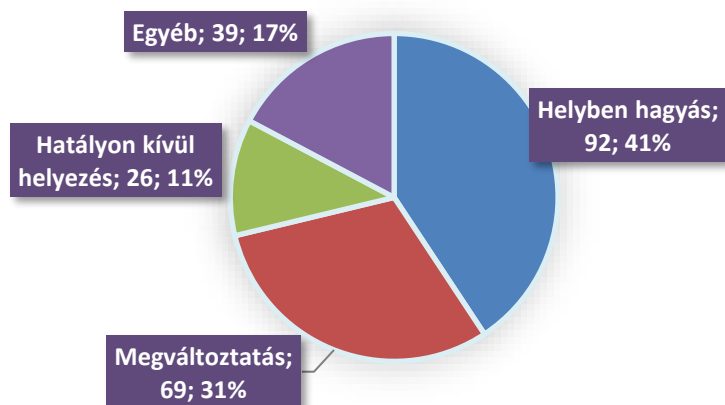
TÖRVÉNSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLTÁBLA VISZONYA A FŐVÁROSI TÖRVÉNSZÉKEN; CIVILISZTIKAI ÜGYEK (2023. ÉV)



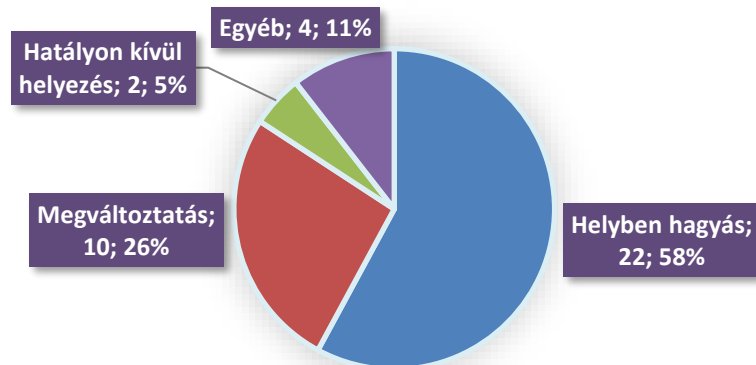
**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A
TÖRVÉNYSZÉKEN; POLGÁRI ÜGYEK (2023. ÉV)**



**TÖRVÉNYSZÉK ELSŐFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A FŐVÁROSI
TÖRVÉNYSZÉKEN; GAZDASÁGI ÜGYEK (2023. ÉV)**



**TÖRVÉNYSZÉK MÁSODFOK ÉS ÍTÉLŐTÁBLA VISZONYA A
FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉKEN; BÜNTETŐ MÁSODFOKÚ ÜGYEK
(2023. ÉV)**



Kúriai felülvizsgálat									
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+katonai)	139	49	35,3 %	11	7,9 %	9	6,5 %	70	50,4 %
civil	1113	361	32,4 %	36	3,2 %	192	17,3 %	524	47,1 %
polgári	446	182	40,8 %	0	0,0 %	69	15,5 %	195	43,7 %
gazdasági	130	49	37,7 %	1	0,8 %	17	13,1 %	63	48,5 %
közigazgatási	476	78	16,4 %	33	6,9 %	105	22,1 %	260	54,6 %
munkaügyi	61	52	85,2 %	2	3,3 %	1	1,6 %	6	9,8 %

A Kúriai felülvizsgálatok szám minden ügyszakban csökkent az előző évhez képest.

A **büntető ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 35,6 %-a került helybenhagyásra, 7,9 %-a került hatályon kívül helyezésre, és 6,6 % megváltoztatásra.

A **polgári ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 40,9 %-a került helybenhagyásra és 15,6 %-a került hatályon kívül helyezésre.

A **gazdasági ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 37,7 %-a került helybenhagyásra és 13,1 %-a került hatályon kívül helyezésre és 0,8 %-a megváltoztatásra.

A **közigazgatási ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 16,4 %-a került helybenhagyásra, 22,1 %-a került hatályon kívül helyezésre és 6,9 %-a megváltoztatásra.

A **munkaügyi ügyszakban** a fellebbezett ítéletek 85,2 %-a került helybenhagyásra, 1,6 %-a került hatályon kívül helyezésre és 3,3 %-a megváltoztatásra.

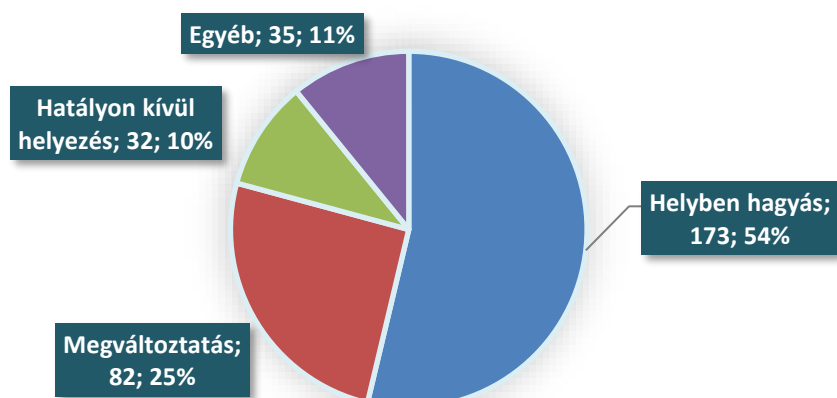
1.4.3. Az ítélezés megalapozottsága a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban, minden szint együttesen

Első fok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2023-ban	Fellebbezési viszonzyszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2023-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	5 295	287	0,054	322	173	53,7%	82	25,5%	32	9,9%	35	10,9%
közigazgatási	4 383	120	0,027	166	89	53,6%	50	30,1%	14	8,4%	13	7,8%
munkaügyi	912	167	0,183	156	84	53,8%	32	20,5%	18	11,5%	22	14,1%

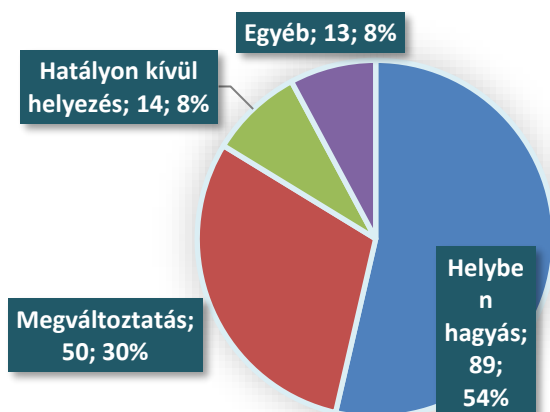
A Fővárosi Törvényszék **közigazgatási ügyszakában** a fellebbezett ítéletek 53,6 %-a helyben hagyták, 30,1 %-át megváltoztatták, és 7 %-át helyezték hatályon kívül.

Munkaügyi ügyszakban a fellebbezett ügyek 53,8 %-át helyben hagyták, 20,5 %-át megváltoztatták és 11,5 %-át hatályon kívül helyezték.

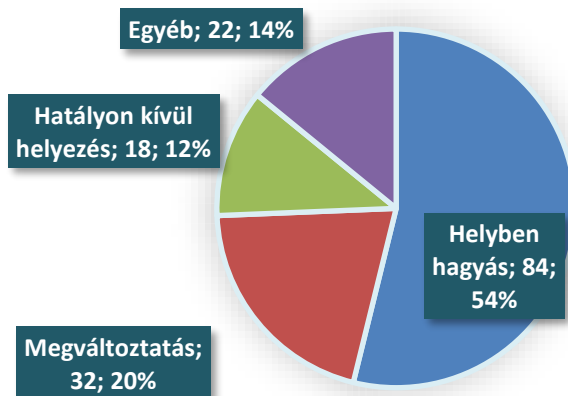
ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI ÜGYEK (2023. ÉV)



**ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; KÖZIGAZGATÁSI ÜGYEK
(2023. ÉV)**



ELSŐFOK ÉS MÁSODFOK VISZONYLATA; MUNKAÜGYI ÜGYEK (2023. ÉV)



FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)

	Helyben hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
büntető	552	1095	76	50
civil	1275	699	166	277
polgári	1070	615	137	244
gazdasági	205	84	29	33

Törvényszék és ítéltábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)

	Helyben hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
büntető (+kat.)	56	194	9	9
civil	350	283	46	117
polgári	258	214	20	78
gazdasági	92	69	26	39
büntető másodfok	22	10	2	4

Elsőfok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)

	Helyben hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
civil	173	82	32	35
közigazgatási	89	50	14	13
munkaügyi	84	32	18	22

1.4.4. Alapos alkotmányjogi panaszok

Kezdeményezések száma, okai, esetleges eredménye.

Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon 2023. évben – a szervezeti egységek jelentései alapján – mindösszesen 402 üggyel kapcsolatban merült fel az Alkotmánybíróság hatásköre alkotmányjogi panasz, továbbá egyedi normakontroll kezdeményezése körében.

A 402 ügyben előterjesztett alkotmányjogi panasz kapcsán 159 ügyben az indítvány visszautasításra került, további 51 ügyben érdemi eljárás sem indult, az Alkotmánybíróság előtt tehát 190 darab 2023. évben indult alkotmányjogi panasz ügy van még folyamatban.

Egyedi normakontroll kezdeményezésére 6 ügyben került sor, melyek közül 1 ügyben az indítvány elutasításra került sor, 2 ügyben az Alkotmánybíróság az indítványnak helyt adott, 3 ügy pedig még folyamatban van.

A 2023. évben a Fővárosi Törvényszék tekintetében mindösszesen 6 alkotmányjogi panasznak adott helyt az Alkotmánybíróság az alábbiak szerint.

Eredményes alkotmányjogi panaszok

Alkotmánybíróság határozatának száma és kelte	Alkotmánybíróság döntése	Indokolás
IV/148-13/2023.	Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Kúria mint felülvizsgálati bíróság Pfv. III. 20.232/2022/10. számú részitélete alaptörvény-ellenes, ezért azt megsemmisíti.	A Kúria részitélete az Alaptörvény XXVIII. cikk (1) bekezdéséből fakadó indokolási kötelezettség követelményének megsértése miatt alaptörvény-ellenes, ezért az Alkotmánybíróság a Kúria részitéletét a rendelkező részben foglaltak szerint megsemmisítette.
IV/204/2023.	A Kúria Pfv.IV.20.521/2022/4. számú ítélete, a Fővárosi Ítéltábla 8.Pf.20.798/2021/5. számú ítélete, továbbá a Fővárosi Törvényszék 19.P.23.507/2020/13. számú ítélete alaptörvény-ellenesek, ezért azokat megsemmisítette.	Az Alkotmánybíróság hangsúlyozta, hogy a hírek valóságtartalmának megállapításánál kiemelt jelentősége van annak, hogy ne csak a szöveges megjelenítés vizsgálatát végezze el a bíróság, hanem hangsúlyosan vegye figyelembe a megállapításai során a képi megjelenítést, különösen annak a valósághoz való viszonyát is. Önmagában egy híradás valóságtartalmának vizsgálata kapcsán a fenti tényezőket együttesen, a maguk összességében lehet és kell értékelni. Egy híradás nem tekinthető minden szempontból valósnak abban az esetben, ha annak képi kísérőtartalma valótlanságot sugall.

IV/1205-16/2022.	1. Az Alkotmánybíróság megállapítja: az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet idézett elő azáltal, hogy nem szabályozta az Alaptörvény IV. cikk (4) bekezdése szerinti kár megtérítésének szabályait abban az esetben, ha a szabálysértésekről, szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény szerinti elzárásra a jogerős bírósági döntésben foglalt és végrehajtott büntetést követően alaptalanul kerül sor. Ezért az Alkotmánybíróság felhívja az Országgyűlést, hogy jogalkotói feladatának 2023.12.31-ig tegyen eleget.	Az Alkotmánybíróság a jelen ügyben arra a következtetésre jutott, hogy a Szabs.tv.-ben az állammal szemben a szabadság korlátozása miatt keletkezett kártalanítási igényre vonatkozó törvényi előírásának hiánya a törvényalkotó olyan mulasztása, amely ellentétes az Alaptörvény IV. cikk (1) bekezdése szerinti személyes szabadsághoz fűződő joggal, valamint az Alaptörvény IV. cikk (4) bekezdésével. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság a rendelkező részben foglalt mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet állapított meg, aminek megszüntetésére határidő tűzésével hívta fel az Országgyűlést.
IV/2062-33/2022.	1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Kúria Pfv. IV. 21.464/2021/9. számú végzése, valamint az azzal felülvizsgált, a Fővárosi Ítéltábla 8. Pkf. 25.537/2021/6. számú végzése, a Fővárosi Törvényszék 3. Pk. 20.224/2021/17. és 19. számú végzéssel javított végzése és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának E15155479/11. számú határozata alaptörvény-ellenesek, ezért azokat megsemmisíti. 2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Kúria Pfv. IV. 21.465/2021/10. számú végzése, valamint az azzal felülvizsgált, a Fővárosi Ítéltábla 8. Pkf. 25.536/2021/6. számú végzése, a Fővárosi Törvényszék 3. Pk. 20.219/2021/16. és 18. számú végzéssel javított végzése és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának E09734175/11. számú határozata alaptörvény-ellenesek, ezért azokat megsemmisíti. 3. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Kúria Pfv. IV. 21.466/2021/11. számú végzése, valamint az azzal felülvizsgált, a Fővárosi Ítéltábla 8. Pkf. 25.538/2021/6. számú végzése, a Fővárosi Törvényszék 3. Pk. 20.225/2021/18. és 20. számú végzéssel javított végzése és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának E15797205/11. számú	Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az SZTNH előtti eljárásban ügyféli státusának el nem ismerése miatt sérült az indítványozó tisztességes hatósági eljáráshoz való alapjoga, s ezt a rendes bíróságok nem ismerték fel. A Kúria pedig megállapította ugyan az indítványozó ügyféli minőségét, de nem orvosolta a sérelmet, mert az indítványozó ügyféli jogállásának garanciáját jelentő nyilatkozattételi jogát nem ismerte el, ekképpen a bírósági eljárás során sérült az indítványozó jogorvoslathoz való joga. Erre figyelemmel az Alkotmánybíróság az SZTNH határozatokat és a támadott bírósági végzéseket megsemmisítette.

	határozata alaptörvény-ellenesek, ezért azokat megsemmisíti.	
IV/2321-6/2022.	Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Fővárosi Ítéltábla 5. Bpkf. 10.579/2022/4. számú végzése és a Fővárosi Törvényszék 14. Bpk. 62/2022/14. számú végzése alaptörvény-ellenes, ezért azokat megsemmisíti.	Az Alkotmánybíróság a konkrét esetben úgy ítélte meg, hogy a támadott jogerős határozat sérti a visszaható hatály Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből fakadó tilalmát. Az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy a konkrét ügyben nem csupán a jogerős, hanem az elsőfokú bírósági határozat megsemmisítésére is szükség van ahhoz, hogy az Alaptörvény rendelkezései maradéktalanul érvényesüljenek, és az indítványozó gyakorolhassa a bírósághoz forduláshoz és a jogorvoslathoz való jogait.
IV/595-58/2020.	A 31.P.20.953/2019/10. bírósági meghagyás alaptörvény-ellenes, ezért azt az Alkotmánybíróság megsemmisítette.	Azáltal, hogy az indítványozó az eljárásról nem szerzett tudomást, sem a közös tulajdon megszüntetésének módját, sem az árverés útján való értékesítés során irányadó legkisebb vételárat nem befolyásolhatta, és neki kellett viselnie az eljárás költségeit is. Ennek megfelelően megállapítható volt, hogy a bíróság által elkövetett azon mulasztás, hogy automatikusan valósnak fogadta el a felperes által megjelölt, közhiteles nyilvántartásból származó adattal nem igazolt, és az adott ügy egyedi körülményei alapján észszerűen megkérdőjelezhető lakcímadatot, az indítványozó perbeli jogi helyzetét és a per végkimenetelét érdemben befolyásolta.

1.4.5. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Részvétel az országos vizsgálatokban, helyi vizsgálatok tapasztalatai.

2023. évben a Fővárosi Törvényszék 3 darab, az ítélkezés hatékonyságát szolgáló országos vizsgálatban vett részt. Ezt meghaladóan a Fővárosi Törvényszéken és az egyes kerületi bíróságokon számos helyi vizsgálat került lefolytatásra az alábbiak szerint.

Országos vizsgálatok		
	Tárgya	Eredménye
1.	Két éven túl folyamatban lévő peres, továbbá két éven túl folyamatban lévő csőd- és felszámolási eljárások vizsgálata, havi jelentéstételi kötelezettség	A vizsgálat jelenleg is folyamatban van.
2.	Elhúzódó, tíz éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálata, negyedéves jelentéstételi kötelezettség	A vizsgálat jelenleg is folyamatban van.
3.	A 2014. január 1. napja után indult, 2 éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálata, jelentéstételi kötelezettség félévente.	A vizsgálat jelenleg is folyamatban van.

Helyi vizsgálatok

	Célvizsgálatot elrendelő	Tárgya	Eredménye
1.	OBH elnöke	Célvizsgálat a 10 éven túl folyamatban lévő elsőfokú büntető peres ügyek helyzetének feltárása érdekében	A vizsgálat eredményét tartalmazó összefoglaló jelentés 2024. április 12. napján megérkezett, a Fővárosi Törvényszék elnöke arra – határidőben – észrevételeket tett.
2.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium elsőfokú szakágában ítélező bírák tevékenységével kapcsolatban 2020. július 1. és 2023. június 30. napjai között előterjesztett kizárási indítványok átvilágítása érdekében	A lefolytatott vizsgálat alapján megállapítható volt, hogy nem merült fel olyan ok, amely további vizsgálatot indokolt volna, vagy a bíró pártatlanságát, esetleg fegyelmi felelősségét vetné fel. A bejelentett kizárási indítványok száma az elsőfokú ügyszakban elbírált és folyamatban lévő ügyek számához összességében és éves szintre lebontva is elenyésző volt, továbbá a kizárási indítvánnyal érintett bírák száma az elsőfokú ügyszakban ítélező bírák számához viszonyítva is elhanyagolható.
3.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma Nemzetközi Csoportjában a megfeleltetési eljárások időszerűségére hátrányosan ható tényezők feltárása érdekében	A vizsgálat még folyamatban van.
4.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma Büntetés-végrehajtási Csoportjában a büntető bíróságok által a Büntetés-végrehajtási Csoport részére továbbított szv. értesítőlapok átvilágítása érdekében	A vizsgálat még folyamatban van.
5.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma 10 év feletti ügyeinek átvilágítása érdekében	A vizsgálat nyomán összességében az volt megállapítható, hogy az eljárások elhúzódó pertartama többnyire elsősorban az ügyek terjedelmével, a bizonyítás bonyolultságával, a bírói fluktuációval és az arra késsedelemmel reagáló központi bírói létszámgazdálkodással hozható összefüggésbe. Az ügyek elhúzódását megakadályozó proaktív intézkedések megtételére kell a hangsúlyt fektetni, éves képzések, tanácskozások további szervezése, illetve elnöki intézkedés által.
6.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma elsőfokú peres szakágának a Btk. 197. §-ával érintett ügyeinek átvilágítása érdekében	A vizsgálat nyomán összességében az rögzíthető, hogy a célvizsgálat nem tárt fel azonnali orvoslásra szoruló jelentős szakmai jellegű vagy igazgatási intézkedést igénylő problémákat, az alapvetően eltérő jogértelmezésből fakadó hibák és hiányosságok szakmai egyeztetési fórumok, képzés során kiküszöbölhetővé válhatnak.

7.	FT elnöke	Célvizsgálat a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma elsőfokú peres ügyszakát érintően, a hatályon kívül helyezési gyakorlat átfogó vizsgálata érdekében	A vizsgálat nyomán összességében az volt megállapítható, hogy a visszaküldések oka általában valamely formai hiányosság, amely kétségtelenül megakadályozza a másodfokú felülbírálatot. Az iratvisszaküldések számának csökkentése érdekében azonnali intézkedések történtek: a kollégium- és csoportvezetés felhívta a bírák és bírósági titkárok figyelmét a gondos, egyúttal gyors eljárásra, a tapasztalt hibákra. Ezt a célt szolgálja a felterjesztést megelőző ellenőrzés és az iratok kézbesítésének a lehető leggyorsabb eljárást elősegítő rendje, valamint a lefolytatott szakmai egyeztetések.
8.	FT elnöke	A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában az érkező ügyek szignálása során az ügyelosztási rendben rögzített szempontok érvényesülése, az ügyek átszignálása során az arányos munkateher kialakítása érdekében figyelembe vett szempontok és azok következetes alkalmazásának átvilágítása, valamint a bírói függetlenség maradéktalan érvényesülésének és a kollégiumvezetés és a beosztott bírók közötti kommunikáció minőségének átvilágítása, továbbá az esetleges hibák, hiányosságok feltárása érdekében elrendelt célvizsgálat.	A vizsgálat során feltárt szabálytalanságok nem voltak jelentősek, azok megszüntetésére és a hatékonyabb működés érdekében további intézkedések megtételére tett javaslatot a vizsgáló. Az ezzel kapcsolatos intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásra került. A beszámoló alapján: a csoportvezetők általános jellegű ügykiosztási jogosultsággal rendelkeznek 2024. április 15. napjától. Az ügykiosztási rendben megkülönböztetéssel szerepelnek az építési ügyek. A kiemelt csoport munkaterhe folyamatosan monitorozásra kerül. Egyesbíró igazgatási feladatokkal történő megbízása esetén kiemelt figyelmet kap, hogy ne álljon fenn egyenlőtlenség a tanácselnök és az előadó bíró munkaterhe között. Tanácsváltozás esetén az érintett személyesen kerül tájékoztatásra az ügyelosztási rend változásáról. A kollégium szakmai működésének biztosítása érdekében a szükséges intézkedések megtétele. A kollégium intranetes honlapjának folyamatos frissítése és feltöltése.
9.	Büntető Kollégium vezetője	A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma emellett 2019 márciusától folyamatosan kiemelt figyelemmel kíséri havonta minden szakágban - o a két éven túl folyamatban lévő ügyek számát, arányát; - o a 6 hónapon túl kitűzetlen ügyeket; - o a 2 hónapon túl elintézetlen ügyeket; - o az elévült, illetve hatályon kívül helyezett ügyeket; valamint az - o írásba foglalási határidők	Az esetleges késedelemmel, hiányossággal, mulasztással érintett bírót a kollégiumvezetés az Igazgatási szabályzat 120. § (4) bekezdés szerinti igazoló jelentés megtételére – a nyári ítélkezési szünetet leszámítva – havi rendszerességgel írásban felhívta. A kollégiumvezetés a 2023. évben lefolytatott vizsgálatok alapján is megállapította, hogy az ellenőrzéshez szükséges adatlapok folyamatos vezetése és azok rendszeres ellenőrzése megtörtént; a rendszeres vizsgálatok bírói hibát, illetve szélsőséges, kirívó problémát nem jeleztek, számos esetben az ügy összetett jellegéből, bonyolultságából eredően prognosztizálható annak elhúzódása. <u>Az egyes vizsgálati területek kapcsán az</u>

		betartását.	<u>alábbiak állapíthatóak meg:</u> 1) Tárgyalási napok száma A vizsgálat rendszeressége: Elsőfokon legfeljebb negyedévente, valamennyi tanács ellenőrzésével. Másodfokon szűrőpróbaszerű ellenőrzéssel. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés nem tárt fel mulasztást vagy rendellenességet. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre. c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: 2) A tárgyalási napok kihasználtsága A vizsgálat rendszeressége: Negyedévente, szűrőpróbaszerű ellenőrzéssel. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés nem tárt fel mulasztást vagy rendellenességet. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre. c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: 3) A bírói munka hatékonysága A vizsgálat rendszeressége: Negyedévente, szűrőpróbaszerű ellenőrzéssel. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés nem tárt fel mulasztást vagy rendellenességet. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre. c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: 4) Az érkezett ügyek sorrendi feldolgozása A vizsgálat rendszeressége: Havonta, valamennyi érkezett ügy ellenőrzésével. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés nem tárt fel mulasztást vagy rendellenességet. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre. c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: 5) A soronkívüliség érvényesülése A vizsgálat rendszeressége: Havonta, valamennyi soron kívüli ügy ellenőrzésével. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés nem tárt fel mulasztást vagy rendellenességet. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre.
--	--	-------------	---

		c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: 6) Első bírói intézkedés A vizsgálat rendszeressége: Havonta, valamennyi érkezett ügy ellenőrzésével. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés 2 esetben tárt fel – részben – mulasztásra visszavezethető hibát. b) Megtett intézkedések: Mindkét érintett bíró tájékoztatása megtörtént, azzal, hogy az intézkedési kötelezettségnek, soron kívül tegyen eleget. c) A megtett intézkedések eredménye: Valamennyi ügyben megtörtént az intézkedés. d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: A szabályzat 120. § a) bekezdése alapján. 7) Kurrenciális ügyintézés A vizsgálat rendszeressége: Havonta, valamennyi érkezett ügy ellenőrzésével. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés 26 esetben tárt fel – részben – mulasztásra visszavezethető hibát. b) Megtett intézkedések: Valamennyi érintett bíró tájékoztatása megtörtént, azzal, hogy az intézkedési kötelezettségnek, soron kívül tegyen eleget. c) A megtett intézkedések eredménye: Valamennyi ügyben megtörtént az intézkedés. d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: A szabályzat 120. § a) bekezdése alapján. 8) Új tárgyalási határnap kitűzése A vizsgálat rendszeressége: Havonta, valamennyi érintett ügy ellenőrzésével. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzés során 771 esetben történt előterjesztés. Jelentős részben a nyári ítélezései szünet során kitűzetlenné váló, illetve az akkor érkező, a későbbiekben kitűzetlenné váló, másodfokú ügyeket érintette. Itt megjegyzendő, hogy az ellenőrzés a másodfokú ügyszakban, a három hónapon túli kitűzetlen ügyeket vizsgálja, így a viszonylag magas előterjesztésszám döntő többsége, ténylegesen nem vet fel mulasztási kérdést. Az elsőfokú ügyek jelentős része objektív okból nem került kitűzésre, jellemzően az érintettek felkutatása vagy külföldi jogsegély miatt. Ezen ügyek, havi jelentésekben való feltüntetése, elsősorban a nyomon követhetőség miatt történik és nem mulasztásra utaló körülmény észlelése miatt. A másodfokú kitűzetlen ügyek szinte kivétel nélkül havi rotációban változnak, egy-egy ügy ismételt
--	--	--

		vizsgálatára ritkán került sor. A tanácsok mindkét ügyszakban jellemzően 3-5 hónapra előre vannak kitűzve, így – főleg a másodfokú ügyszakban, ahol nagy számú ügy van a tanácsok kezén – a nyári ítélkezési szünet elkerülhetetlenül „kitűzési torlódást” okoz. b) Megtett intézkedések: Valamennyi érintett bíró tájékoztatása megtörtént, azzal, hogy az akadály elhárulását követően, haladéktalanul kerüljön kitűzésre az új határnap. c) A megtett intézkedések eredménye: Azon ügyekben, ahol az akadály megszűnt, megtörtént a kitűzés. d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: A szabályzat 120. § a) bekezdése alapján. 9) Határozatok írásbafoglalása A vizsgálat rendszeressége: Havonta, valamennyi érintett ügy ellenőrzésével. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzések során 79 esetben történt előterjesztés. Az érintett bírók mindegyik ügyben jelezték, hogy az írásbafoglalásra egy hónapon belül fog sor kerülni, így az ügyek feltüntetése, elsősorban a nyomonkövethetőség miatt történt. b) Megtett intézkedések: Igazgatási hatáskörben nem volt szükség intézkedésre. Néhány esetben, az előzetes vizsgálatok során fel kellett hívni a bírák figyelmét, hogy az egy hónapon belül írásba foglalandó határozatokat fel kell tüntetni a 2021.El.II.E.6/4. számú kollégiumvezetői intézkedés (a bírói munka ellenőrzéséről) 14. pontja szerint. c) A megtett intézkedések eredménye: Az adminisztratív jellegű pótlások megtörténtek. d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: A szabályzat 120. § a) bekezdése alapján. 10) Íratok felterjesztése A vizsgálat rendszeressége: Negyedévente, teljes körű ellenőrzés. a) A vizsgálati pont összegző eredménye: Az ellenőrzések során nem került feltárássra indokolatlan késedelem. A nagyobb ügyekben előfordul, hogy a felterjesztés előkészítése hosszabb időt igényel. Ezt az iroda az előzetes vizsgálat során nyomon követi. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre. c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel: 11) Ügyviteli szabályok A vizsgálat rendszeressége: Folyamatos. a) A vizsgálati pont összegző eredménye:
--	--	---

			Az ügyviteli szabályok megtartását az iroda folyamatosan, az iratok kivezetése kapcsán ellenőrzi és szükség esetén jelzéssel él az érintett tanácsok felé. b) Megtett intézkedések: Nem volt szükség intézkedésre. c) A megtett intézkedések eredménye: d) Az igazgatási intézkedésre okot adó események ismertetése az érintettel:
10.	Polgári Kollégium vezetője	<u>Elsőfokú ügyszakban:</u> 1.) a tárgyalási napok kihasználtságának folyamatos igazgatási ellenőrzése; <u>Másodfokú ügyszakban:</u> 2.) az időszerűség körében ellenőrzésre kerül minden tanács minden tárgyalási (és tanácsulási) napja, ezen napok száma, az ezen napokon intézett ügyek mennyisége, a halasztással egyidejű új hatánap kitűzése, az iratok felterjesztésének időszerűsége;	<u>Elsőfokú ügyszakban:</u> A csoportvezetés – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – három tanácsot választ ki havonta részletes igazgatási ellenőrzésre, amelyek működését a rendelkezésre bocsátott statisztikai adatok, az elektronikus napló és az elektronikus feltöltött tárgyalási jegyzőkönyvek tartalma alapján ellenőrzi. Ezzel a módszerrel adatok nyerhetők arról, hogy a bíró havonta hány napon tárgyal, hány ügyet tűz ki és a tárgyalási napjait mennyire aktívan használja ki. Arra vonatkozóan, hogy az adott tárgyalási nap kihasználtsága milyen fokú, havonta - az adott hónap rendszerint első hetében - két teljes tárgyalási nap jegyzőkönyveinek ellenőrzése történik meg. Egy évre vetítve így minden bíró egyszeri, igen alapos vizsgálat alá esik. A tárgyalási napok és a tárgyalat ügyek száma tekintetében a statisztika 2023. évre ismerten téves adatokat tartalmaz, tehát nem volt megbízható statisztikai összehasonlítás a 2022. és a 2023. évek vonatkozásában. A csoportvezetés ugyanakkor az irodavezető segítségével utánkövette a tárgyalási napok kihasználtságát, és külön bejelentéshez kötötte az egy tárgyalási napra csupán egy tárgyalás kitűzését. Ezen intézkedés pedig növelte a tárgyalási napok kihasználtságát. A csoportátlagtól való eltérés kivételes volt, általában betegség, oktatási távollét, szabadság vagy más hasonló körülmény indokolta. A havi statisztikai mutatók szerint a bírák a csoportátlag körüli szinten tartják a tárgyalási napjaik és a tárgyalat ügyeik számát, így ezen a téren arra volt szükség, hogy a jó gyakorlat követésére a bírók figyelmét felhívjuk. Ugyanakkor ez esetben is figyelemmel kell lenni a statisztika nem megbízható voltára, ami szinte kivétel nélkül a ténylegesnél lényegesen alacsonyabb értékeket jelent. A Fővárosi Törvényszék elnöke a 2020.El.IV.B.17/4. alatti intézkedésében foglaltak alapján még 2020. évben elrendelésre került a 2 éven túli ügyek nyomon követése, ami 2023. évben is folytatódott. Ennek keretében az igazgatási

		vezetők a csoport bírái munkájának szakmai támogatását végezték. Továbbra is kiemelhető, hogy a vizsgált paraméterek tekintetében lényeges eltérés a statisztikai átlagtól az egyes bírók esetében nem mutatkozik. Ezentúl újfent hangsúlyozni kell a folyamatban lévő öt éven túli ügyek számának nagyarányú csökkenését. E változás általánosságban is érzékelhető volt a folyamatban maradt ügyek számára nézve. Általános jellegű hibákra nem derült fény, a csoport bírái az év második felére megfeleltek a heti két tárgyalási nap, tárgyalási naponként átlagosan legalább két tárgyalási ügy elvárásának, azonban a korábbi évhez képest megfigyelhető tendencia szerint a bírák az alacsonyabb folyamatban lévő ügyszám miatt egyre több esetben csupán egy ügyet tudnak kitűzni egy tárgyalási napra. <u>Másodfokú ügyszakban:</u> 2023. évben a havi tárgyalási napok számának és kihasználtságában lényeges hiányosságok, mulasztások nem történtek. A másodfokú tanácsok minden tárgyalási napjukon tárgyalásokat vagy tanácsüléseket tartottak, ha valamely tárgyalási napjukon ítélezési tevékenységet nem folytattak, akkor azon a napon szabadságon voltak, vagy oktatáson vettek részt, illetve az SZMSZ által biztosított tárgyalási kedvezményt vettek igénybe. A tanácsok emellett egyes tárgyalási napjaikon megfelelő számú ügyben ítéleztek. Fontos változás a korábbi évekhez képest, hogy a másodfokú ügyeknek nagy többségét tárgyaláson kívül bírálják el, így a tanácsok jelentős számban ítéleznek olyan napokon, amikor csak tárgyaláson kívül elbírálandó ügyeket intéznek, ennek következtében a tárgyalási napok száma csökkent, az ítélezéssel töltött napok száma azonban változatlan, így az ellenőrzés sem a tárgyalási napokra, hanem az ítélezéssel töltött napokra vonatkozik. A másodfokú tanácsok a 2020-tól tapasztalható ügyszámcsökkenésre is tekintettel az ügyek túlnyomó részében tudták tartani a törvényi határidőket, az ügyeket a törvényi határidőn belüli időpontra tűzték ki, és azokat az első tárgyaláson vagy a tanácsülés kitűzött időpontjában befejezték. Az egy tanácsra jutó átlagos befejezésszám 2022-höz képest nőtt, ennek ellenére a befejezések száma némileg elmaradt az érkezett ügyek számától, ami az érkezés emelkedésének volt betudható. A
--	--	---

		Perelőkészítés folyamatainak ellenőrzése	kollégiumvezetés az év során folyamatosan figyelte az érkezések és befejezések egymáshoz viszonyított arányát, a folyamatban maradt ügyek számát, és mivel jelentős negatív tendenciák nem mutatkoztak, a havi tárgyalási napok száma és kihasználtsága tekintetében igazgatási intézkedés nem történt, és arra nem is volt szükség. A havi tárgyalási napok számának és kihasználtságának ellenőrzésével kapcsolatos megállapításokat a kollégiumvezetés a tanácselnöki értekezleteken értékelte, és felhívta a tanácselnökök figyelmét a tárgyalási napok kihasználtságának követelményére. A havi statisztikai kimutatások közzétételre kerültek a Polgári Kollégium honlapján is, így a tanácselnökök és bírák maguk is figyelemmel kísérhették és összehasonlíthatták a tanácsuk és a többi tanács teljesítményét. <u>Elsőfokú ügyszakban</u> A részletes igazgatási ellenőrzéssel érintett havi három tanács esetében sor került az adott hónapban érkezett első öt ügy vizsgálatára, amely – egyebek mellett – az előkészítési gyakorlatra és a sorrendiség betartására is kiterjedt. Ezen túlmenően a tárgyalási jegyzőkönyvek elemzésével részben lehetőség nyílt a tárgyalás előkészítés gyakorlatának ellenőrzésére is, hiszen a tárgyaláson történtek, a felek nyilatkozatai, valamint a halasztás oka és a megtett bírói felhívások utalnak a bíró előkészítő tevékenységének alaposságára is. Az elnöki ügyekkel és a felterjesztések időszzerűségének vizsgálatával érintett peres eljárások anyagát a csoportvezetés rendszeresen átvizsgálja, mely szintén lehetőséget biztosít ezen szempontok elemzésére is. Általánosságban rögzíthető, hogy az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása megfelelően zajlik. Bizonyos esetekben a sorrendiséget a tanácsok munkaszervezése, munkaterhe is befolyásolja, de lényeges eltérés az ügyérkezés sorrendje szerinti ügyintézési menetben csak a soron kívüli ügyek esetében van. A munkateher megosztása a tanácson belül a bíróhoz beosztott bírósági titkár vagy ügyintéző részvételével történt meg a 2023. évben is. A bírák egyes új ügyekben maguk intézkedtek, míg más ügyekben titkár vagy ügyintéző járt el az előkészítés során.
--	--	---	--

			Azon ügyek esetében, ahol a keresetlevél visszautasítására vagy annak hiánypótltatására került sor, az elnöki ügyekkel érintett, továbbá a rendszeres igazgatási vizsgálatkörébe tartozó peres eljárások vizsgálata lehetőséget teremtett a visszautasítás, illetve a hiánypótlás alaposságának értékelésére is. A csoportban már kialakult gyakorlat szerint az egyedi esetekben tapasztalt hibák esetén egyéni figyelemfelhívásra kerül sor. A csoportértekezleteken a bírák figyelmét felhívjuk a soron kívül intézendő ügyekre, kitérve a jogszabályon és az elrendelésen alapuló soronkívüliségre is. <u>Másodfokú ügyszakban</u> A másodfokú eljárásban annak jellegéből adódóan az ügy előkészítése kevésbé hangsúlyos, az többnyire a tárgyalásra vagy tanácsülésre kitzúzhatóság vizsgálatára, a fellebbezés ellenérdekű fél részére történő kézbesítésére és – ha az ügyben tárgyalás tartására kerül sor – az idézések kibocsátására szorítkozik. Ezeket a feladatokat a tanácsok az ügyek érkezésének sorrendjében végzik, az érkezési sorrendtől eltérés nem indokolt és nem is jellemző. 2023-ban a kisebb mértékű ügyszámemelkedés ellenére is tartható volt az időszzerű ítélkezés, az érkezett ügyek időszzerű feldolgozása, ez pedig nem tett szükségessé ezen a területen fokozott ellenőrzést, így a kollégium vezetése szűrőpróbaszerűen ellenőrizte a per-(ügy-) előkészítés gyakorlatát és az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozását. E kötelezettség megvalósítása a bírósági vezetőnek minősülő tanácselnökök felelőssége. Az elsőfokon peres ügyben hozott végzések elleni fellebbezések elbírálásánál a másodfokú tanácsok továbbra is törekszenek arra, hogy az ügy 30 napon belül befejezést nyerjen, az ilyen ügyek időtartamáról a kollégium vezetése 2023-ban is negyedévenként adatot szolgáltatott az Országos Bírósági Hivatalnak.
11.	Gazdasági Kollégium vezetője	- Bírói intézkedések időszzerűsége, - Bírák tárgyalási kötelezettségének ellenőrzése, - Bírák mennyiségi és	<u>Peres ügyszakban:</u> A kollégiumhoz tartozó különböző szervezeti egységekben a rendszeres és folyamatos igazgatási ellenőrzés az adott szervezeti egységben végzett munka jellegéhez igazodóan részben eltérő módon valósul meg. Ennek keretében sor került a 30 napos

		minőségi mutatóinak elemzése, - A felterjesztések időszzerűségének és szabályszerűségének ellenőrzése; - 2-5 éven túl folyamatban lévő ügyek további elhúzódásának megakadályozása érdekében tett intézkedések ellenőrzése	elintézetlen ügylisták lehívásával a különböző bírói intézkedések időszzerűségének a vizsgálatára a peres ügyszakban. A tárgyalási napló ellenőrzésével vizsgáltuk, hogy a tárgyaló bírák a tárgyalási kötelezettségüknek miként tesznek eleget és a tárgyalások kitűzése során betartják-e a vonatkozó kollégiumvezetői intézkedések előírásait is. Nyomon követtük az egyes bírók tevékenységének mennyiségi, és bizonyos körben minőségi mutatóinak alakulását is, valamint külön figyelmet fordítottunk a 2 és 5 éven túl folyamatban lévő ügyek további elhúzódásának megakadályozására, a devizahiteles ügyek mielőbbi feldolgozásának elősegítésére. Vizsgáltuk továbbá fentiekben felül a felterjesztések időszzerűségét és szabályszerűségét is. <u>Felszámolási ügyszakban:</u> 2023. évben is folyamatosan ellenőrzésre került az, hogy a bírók ügyintézése mennyire időszzerű. Ennek érdekében minden hónap első munkanapján jelentés készítési kötelezettség keretében a bírák írásban kötelesek voltak számot adni arról, hogy van-e az adatbázis szerint 30 napon túl elintézetlen ügyük. Elintézetlen ügy miatt felelősségre vonás a csoporton belül nem történt. Indokolható kivételektől eltekintve elintézetlen ügy a felszámolási csoportot érintően nem volt. Ugyanakkor a Cégbíróság által kezdeményezett felszámolási eljárások számának növekedésére tekintettel a határidők betartása jelenleg már csak túlmunkavégzéssel oldható meg. Az 5 éven túl folyamatban lévő ügyekről 3 havonta kötelesek a bírák írásban jelentést tenni. A jelentésnek tartalmaznia kell az ügyszám megjelölése mellett az eljárás elhúzódásának pontos okát és azt, hogy a bíró az eljárás befejezése érdekében milyen konkrét intézkedéseket tett meg. A felszámolási csoportban megtartott csoportértekezletekről minden esetben írásbeli jegyzőkönyv készült 2023-ban. A jegyzőkönyv elektronikusan a bírák, és titkárok részére megküldésre került. 2023. évben is feldolgozásra kerültek a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes részéről az ítéltábláról visszaérkezett másodfokú határozatok. Az összefoglaló elektronikus úton a bírák részére 3 havonta megküldésre kerül. A felszámolási csoportban évek óta alkalmazott gyakorlat keretében rendszeresen a jogszabályváltozásokat nyomon követő
--	--	--	--

			határozattervezetek kerülnek elkészítésre, amelyek a bírák munkáját megkönnyítik. (Ezek ajánlások a bírák részére.) A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Felszámolási Csoportjában az ítélezés hatékonyságát a titkárok és az ügyintézők továbbá a jegyzők bevonásával kialakított team rendszer megszervezésével is sikerült növelni. <u>Cégügyszakban:</u> A Cégbíróságon rendszeresen tartanak szakmai értekezletet a csoportvezetők a bírák és a bírósági ügyintézők, valamint a szerkesztők részére. Az értekezleteken a tájékoztatást adnak a jogszabályváltozásokról, illetve a másodfokú határozatok általános érvényű iránymutatásáról, továbbá a gyakorlatban felmerülő kérdések is megvitatásra kerülnek az egységes jogalkalmazás érdekében. A jogalkalmazási kérdések első körben a bírók részére kerültek megvitatásra, majd a bírói értekezleten kialakított gyakorlatról tájékoztatást kaptak a bírósági ügyintézők. A vezetőség által az új típusú kényszertörlési eljárás gyakorlati alkalmazásához szükséges útmutató és az eljárás teljes spektrumát lefedő végzésminta gyűjtemény folyamatosan, a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével került frissítésre és átdolgozásra. A megalapozott ítélezést elősegítő intézkedés, hogy a nehezebb megítélésű, ritkábban előforduló ügyek esetében az online cégbírósági felületre évről-évre folyamatosan felkerülnek a kiemelt témakörökben született első- és másodfokú döntések, szakmai anyagok is. Az érdeklődésre számot tartó másodfokú döntések szintén itt kerülnek elhelyezésre, a döntés lényegének feltüntetésével. <u>Civil ügyszakban</u> A civil ügyszak által alkalmazott törvényi szabályozás alapján a 60 napos intézkedési határidő betartásának vizsgálata folyamatos. Igazgatási intézkedés keretében a tanácsok minden hétfőn listát kapnak a 60 napon túli „elintézetlen” ügyekről, valamint a tanácsnál lévő ügyekről, mely segíti az ügyek időrendi sorrendben történő kezelését. A tanácsvezetőnek a tárgyhót követő hónap tizedik napjáig nyilatkoznia kell írásban, van-e 60 napon túli ügye. Ebben az esetben igazoló jelentést írására köteles. Az új nyilvántartásba vételi ügyek szignálása során
--	--	--	---

			a tanácsok közötti munkateher kiegyenlítése a cél. Az új nyilvántartásba vételi kérelmek alapján a szervezetek 30 napon belül a nyilvántartásba vételére sor kerül, ez kiemelt feladat minden tanács számára. A változásbejegyzési kérelmek elbírálása esetében a kérelmek nagyobb száma miatt a 60 napos határidő tartható. Az egységes joggyakorlat kialakítása érdekében a csoportvezetés az aktuális jogszabályváltozások ismertetése és a kapcsolódó szakmai kérdések megvitatása céljából szakmai értekezletet, egy-egy ügy, ügytípus, vagy gyakorlati probléma kapcsán kis csoportos szakmai egyeztetést, konzultációt tartott a bírók, titkárok és a bírósági ügyintézők részére 2023-ban is.
12.	Közigazgatási Kollégium vezetője	1.) A Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma határozatainak tárgyában visszaérkezett felsőbb bírósági határozatok elemzése 2.) 2 éven túli ügyek fokozott ellenőrzése	A korábbi jó gyakorlatot megtartva a szakmai igazgatás keretében folytatódott a visszaérkezett felsőbb bírósági határozatok elemzése, vizsgálata az időszakos, e tárgykörre is kiterjedő, szakmai kivonatok megjelentetésével. A nyomkövetés és elemzés kiterjed mind az Európai Unió Bíróságának ítélezési gyakorlatára, mind az Alkotmánybíróság döntéseire is. Az EUB, az AB és a felsőbb bírósági gyakorlat nyomkövetése, valamint az arról való tájékoztatás jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy a kollégium bírái az ítékezés hatékonyságát a szakmai megalapozottság körében fokozni tudják. A precedens értékű felsőbb bírósági határozatok a kollégiumi üléseken túl a „Tanácselnöki ülések” keretében is megvitatásra kerülnek. A Kollégium tagjai az EJSZH tagoktól 2023-ban is értesültek az aktuális EJEB joggyakorlatról. A Menekültügyi Műhely, specializált helyi képzésünk 2023-ban is jelentős érdeklődésre tartott számot, amely többek között az idegenrendészeti- és menekültügyek joggyakorlatának egységesítését szolgálta. 2023. évben is változatlan feladat volt a kettő éven túli ügyek fokozott ellenőrzése, amelynek elsődleges eszközeként az igazgatási feladatokat ellátó vezetők elkészítették és az OBH felé továbbították a havi statisztikát, másodlagosan - a konkrét ügyeket érintve - pedig ellátták a mentorálási feladatokat. Az ítékezés hatékonyságát elősegítve a kollégium vezetősége globálisan (valamennyi tanácsra kiterjedően) és lokálisan (egyénenként, érintett tanácsok vonatkozásában) is igyekezett segítséget nyújtani. Így a kollégiumot lefedő célvizsgálatokon túl, egyéni konzultációk keretében is javaslatot

			tettek olyan technikai vagy eljárásjogi megoldásokra, amelyek a hatékony ítélkezést segítették elő.
13.	Munkaügyi Kollégium vezetője	A hosszabb pertartamú ügyek helyzetének vizsgálata	2023. évben az Országos Bírósági Hivatal és a Fővárosi Törvényszék célkitűzéseinek megfelelően továbbra is a hosszabb pertartamú ügyek helyzetét elemeztük. Ennek érdekében ismételten az elmúlt évhez hasonlóan minden öt éven túli ügyet megvizsgáltunk, valamint minden két éven túli ügy adatlapját és szűrőpróbaszerűen a két éven túli ügyeket is. A vizsgálat célja volt, hogy megállapítható legyen, milyen stádiumban van éppen az adott ügy, az öt éven túli ügyek esetében a bírák részéről, pertörténet és ütemterv is készült. Vizsgáltuk, hogy melyek azok a körülmények, amelyek az eljárás elhúzódásához vezettek. Megállapítható-e bármilyen bírói mulasztás az elhúzódás okai között. Várható-e, hogy a vizsgált ügy 2023. évben befejeződik. Ennek érdekében több esetben került sor az érintett bírókkal személyes megbeszélésre, melyen az érintett ügy részletes beszámolóját követően a befejezés érdekében teendő intézkedések is meghatározásra kerültek, valamint több esetben kértünk írásos beszámolót az ügy állásáról és annak várható befejezéséről.
14.	PKKB elnöke	Szakértői bizonyítás pertartam növelő hatása, a szakértői kirendelés gyakorlata, problémák, megoldások	A vizsgálati jelentés a feltárt problémák megoldására vonatkozó javaslatokat tartalmazta.
15.	PKKB elnöke	A kényszerintézkedések Be.-ben előírt kötelező felülvizsgálatával összefüggő vizsgálat	A vizsgálati jelentés a feltárt problémák megoldására vonatkozó javaslatokat tartalmazta.
16.	PKKB elnöke	2023. I. félévi adatvédelmi incidensek vizsgálata	A vizsgálati jelentés a feltárt problémák megoldására vonatkozó javaslatokat tartalmazta.
17.	PKKB elnöke	A Pp. 2022. szeptember 1. napján hatályba lépett, a személyállapotú pereket érintő módosításainak hatásvizsgálata	A vizsgálati jelentés a feltárt problémák megoldására vonatkozó javaslatokat tartalmazta.
18.	PKKB elnöke	A 4 éven túli, elnöki soronkívüliséggel érintett ügyek állásának vizsgálata	A vizsgálati jelentés a feltárt problémák megoldására vonatkozó javaslatokat tartalmazta.
19.	BKKB elnöke	A gyermek véleménynyilvánításhoz való jogának bírósági eljárás keretében történő biztosításáról elnevezésű célvizsgálat	A csoport bírái által intézett összesen 12 ügyben vizsgálta a csoportvezetés a gyermek ezen jogának biztosítását a bíróság által. A célvizsgálat általános megállapítása pozitív, valamennyi kolléga, függetlenül attól, hogy a szülői felügyelet perbeli rendezésére a felek megegyezése vagy bíróság általi rendezése kapcsán merült fel, a gyermek véleménynyilvánításához való jogáról a gyermeket tájékoztatta.

20.	BKKB elnöke	A személyi állapotot érintő perekben 2022. szeptember 1. után előterjesztett ideiglenes intézkedés iránti kérelmek elbírálásával kapcsolatos határidők megtartását ellenőrző célvizsgálat	Ezen célvizsgálat is nyilvánvalóan és nagyfokban segítette az ítélkezés hatékonyságát figyelemmel arra, hogy olyan megállapításokat is tett, amelyek nyomán központi igazgatási intézkedések valósultak meg (Helyi szinten ideiglenes ügyátirányítás a megelőző távoltartással érintett eljárásokban, központi szinten pedig bírói pályázatok kiírása 2 álláshely tekintetében).
21.	BKKB elnöke	Kapcsolattartás végrehajtása iránti eljárásban érvényesülő időszerűség vizsgálata	A vizsgált ügyek tekintetében a határidők túlnyomó részt megtartásra kerültek. Tendenciózus folyamat, rendszeresen visszatérő jelentős késedelem nem volt megállapítható, így igazgatási intézkedésre nem került sor a vizsgálat kapcsán.
22.	BKKB elnöke	A perelőkészítés gyakorlatának vizsgálata a vagyoni jogi csoportban	Nyilvánvaló, hogy a hatékony pervitel előfeltétel a perelőkészítés, így az összefoglaló értékelés eredménye kiemelkedő fontossággal bír. A vizsgálat alapján megállapítható volt, hogy a vizsgált ügyekben a bírák a polgári perrendtartás szabályait betartva jártak el. A vizsgálat során nem volt megállapítható olyan késedelem, pervezetési hiány vagy hiba, ami az eljárás szakszerűségét csökkentette vagy az időszerű befejezést hátráltatta volna.
23.	BKKB elnöke	Célvizsgálat a végrehajtási perek speciális szabályainak érvényesüléséről a vagyoni jogi csoportban	Az összefoglaló megállapítás alapján a vizsgálatba bevont ügyekből az tűnt ki, hogy a csoport bírái a végrehajtási perek speciális szabályait következetesen és helyesen alkalmazzák, csupán kisebb és könnyen javítható eljárásjogi hibák voltak tapasztalhatók. Kiemelkedő jelentőségűnek vélem azt, hogy a vizsgálatba bevont ügyek között egyetlen indokolatlanul elhúzódó eljárás sem volt.
24.	BKKB elnöke	A tárgyalási napok kihasználtságának vizsgálata a büntető csoportban	A vizsgálat alapvető hibákat, hiányosságokat nem tárt fel. Az összegző megállapítás szerint a bírók a tárgyalási napjaikat megfelelő mértékben használják ki, a befejezések száma és az elhúzódó pertartamú ügyek száma, illetve azok tendenciózus csökkenése igazgatási intézkedést nem igényelt. Kiemelkedő jelentőségűnek tartom azt a megállapítást, hogy a bírák az előkészítő ülésen szinte minden olyan esetben azonnal megtartották a tárgyalást, ahol annak törvényi feltételei fennálltak.
25.	BKKB elnöke	Pótmagánvádas ügyek alakulása 2023. évben	A vizsgálat nagyobb hiányosságot vagy hibát nem tárt fel, az összegző értékelés szerint az eljáró bírók utasításai érthetőek, logikusak és időszerűek. Azokban az esetekben, amikor a befejezőmód nem megfelelően lett megjelölve a BIIR programban a tanácsok figyelemfelhívása megtörtént, igazgatási intézkedés nem volt indokolt ezen vizsgálat kapcsán sem.
26.	BKKB elnöke	A büntető költség viselésével kapcsolatos felülbírálati	A célvizsgálati anyag részletes, statisztikai adatokkal alátámasztott és összegző megállapításai

		indítványok elbírálási gyakorlatának vizsgálata a Nyomozási Bírói Csoportban	a csoport bíraira nézve igen kedvezőek: • A felülbírálati indítványok tárgyában hozott határozatok túlnyomó többsége egy hónapon belül meghozott, érdemi mérlegelést és színvonalas indokolást tartalmazott. • A bírák jellemzően lelkiismeretesen vizsgálták a gyanúsított terhén maradó bűnügyi költség összegének szükségességét, és nagy számban tértek el egyéni mérlegelésük eredményeként az ügyészégi állásponttól, ami a bírói út hatékonyságát mutatja. Ugyanakkor a célvizsgálat feltárt olyan hibákat, hiányosságokat is, amely a jelentés csoport bírásaival történő megismertetését indokolta azzal, hogy azt csoportértékezetlen vitatták meg az érintettekkel.
27.	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	1.) Eljárási és ügyviteli határidők megtartásának ellenőrzése 2.) Hatályon kívül helyezett ügyek vizsgálata 3.) Az új eljárási intézmények, formák érvényesülésének vizsgálata	Továbbra is a bírák ítélkezésének hatékonyságát segíti elő a bíróságon felállított team rendszer (nem vizsgálat, de kihatása jelentős). A büntető ügyszaknál 4,5 fő bírósági titkár (jelenleg 3,5 fő) és 2 fő bírósági ügyintéző a kurrenciális teamben intézik a befejezett ügyek kurrenciáját, ezzel tehermentesítik a bírákat. Ezen túlmenően előkészítik a már befejezett ügyekben hozható határozatokat (pl. összbüntetés), ahol bírói eljárás szükséges. A 3,5 fő bírósági titkár a fentiekén túlmenően saját hatáskörben intéz ügyeket pl. magánvádas ügyek előkészítése, tárgyalás mellőzésével hozható határozatok, egyszerűsített felülvizsgálat, megkeresésre tanúmeghallgatás, külföldi irat kézbesítése, ezen tevékenységek szintén tehermentesítik a bírákat. A 4 fő (1 fő részmunkaidős) bírósági ügyintézőből álló polgári kurrenciális team elnöki intézkedéssel került felállításra, 2013. januárjától folyamatosan működik. A teamben dolgozó ügyintézők az 56/2008. (III.26.) Kormányrendelet keretei között intézték a bíróság polgári ügyszakában befejezett ügyek kurrenciális ügyintézését. Rajtuk kívül még egy bírósági ügyintéző segíti az ügyszak munkáját. Az eljárási és ügyviteli határidők betartásának ellenőrzési módszereiről mindkét ügyszak csoportvezetői részletes beszámolót készítenek. (Az igazgatási ellenőrzésről készült elnöki beszámoló ezeken alapul, részletes ismertetést nyújt.)

			Az igazgatási vezetők mind a polgári, mind a büntető ügyszak tekintetében a hatályon kívül helyezett ügyekről az ítélkezési gyakorlat helyes irányba történő orientálása érdekében minden hónapban összefoglalót készítenek, mely a havi szakmai értekezleten kiosztásra kerül. Az igazgatási vezetők minden hónapban a polgári és büntető ügyszak részére szakmai értekezletet tartanak, ahol ismertetésre (előzőleg az Óbudai Hírekben megosztásra) kerül az adott hónapban megjelent jogszabályváltozásról készített összefoglaló is. Az értekezleti összefoglalók, hasznos szakmai anyagok a helyi intranetes oldalról vagy a közös tárhelyről közvetlenül elérhetőek. Mindkét ügyszak vonatkozásában az új eljárási intézmények, formák (ITR, kapcsolattartás) érvényesülését is vizsgáltuk. Vizsgálatra került sor a felfüggesztett ügyek tekintetében a büntető ügyszaknál, a Be. egyszerűsített elektronikus ügyintézés szabályait, valamint az előkészítő ülés megtartásának szabályait, hatékonyságát is vizsgáltuk.
28.	Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnöke	1.) Eljárási és ügyviteli határidők ellenőrzése	Havi, negyedéves igazgatási szabályzat által előírt vizsgálatok. Szakmai értekezleteken számszaki helyzet ismertetése, annak megbeszélése. A gyakrabban előforduló problémák közös megtárgyalása, az eseti, de lényeges elemet tartalmazó ügyek demonstrálása. Másodfokról visszaérkezett ügyek csoportvezetők általi feldolgozása, ügyszakos csoportértekezleten a tapasztaltak megbeszélése. Személyállapotú perek Pp. változásainak hatásai (szoros határidők ellenőrzése, teljesíthetőségének vizsgálata, a belső referáda átalakítás hatásainak felmérése). Bíróági ügyintézők tevékenységének átfogó vizsgálata (ítélkezést segítő tevékenységük, igazgatási tevékenységük stb.). Az éven túli ügyek vizsgálata során bírói hibát, mulasztást, amely soron kívüli vizsgálatot, igazgatási intézkedést vont volna maga után, nem volt észlelhető Eseti jellegű megtorpanás, nem hatékony pervitel, illetőleg hiba volt megállapítható. Egy bíró esetében mutatnak a számszaki adatok negatív tendenciát. Az előző éves adatokhoz képest ismételt – az elmúlt évek viszonylatában már nem

		először fordul elő – megduplázódott a 2 éven túli pertartamú ügyeinek száma. Összességében ezidáig igazgatási intézkedésre nem volt szükség, ismerte a bíró eddigi tevékenységét, várható, hogy ismét csökkenni fog ez a szám, ellenkező esetben részletes iratvizsgálatra kerül sor. Egy bíró esetében sor került ügyenkénti részletes vizsgálatra, és a bíróval történő személyes megbeszélésre 2023.El.II.B.6/14. szám alatt. A bíró azóta csökkentette ezen ügyek számát elfogadható szintre. Évek óta magas volt a büntető ügyszakban a két éven túli ügyek száma, amihez hozzájárult az az igen negatív mutató, hogy ezen ügyszakban a hatályon kívül helyezések száma a kerületi átlaghoz viszonyítva magas volt. Ez a szám azonban 2022. évben csökkent, viszont 2023-ban a hatályon kívül helyezések száma ismét megemelkedett. Ennek ellenére a két éven túli ügyek számában minimális csökkenés következett be. A 2023. januári igen magas szám után júniusra jelentős csökkenés történt a db számban, azonban év végére ez minimálisan emelkedett. A %-os adatok objektív képet a januári és a júniusi adatok összevetésével adnak, mivel ekkor a folyamatban maradt ügyek száma kb. azonos szinten volt. Erre figyelemmel pozitív eredményt értünk el, majd 2%-kal csökkent a 2 éven túli pertartamú ügyeink száma. 2023. december végére jelentősen megnőtt a folyamatban lévő ügyek száma. A legnagyobb probléma az 5 éven túli pertartamú ügyek számának emelkedése - legfőképpen hatályon kívül helyezés, átszignálás folytán -, és hogy ezen belül 2023. december végén 2 db olyan 5 éven túli pertartamú ügy volt folyamatban, mely a bíró saját kezén vált azzá. Egyikük 492-es, a másik 375-ös sulyzámmal bír. Tehát jelentős tárgyi súlyúak, pl. több mint 200 sértettel, sokszereplős ügyek. Mindkettő közvetlenül befejezés előtt áll, várhatóan 2024. év első félévében. Az ügyekben a 4-es számú adatlapok vezetése és vizsgálata folyamatos. A tárgyalások halasztása/napolás esetén a feltöltött jegyzőkönyvek és a pertörténet áttekintésével folyik a nyomkövetés. Esetleges probléma észlelése esetén kerül sor részletesebb aktavizsgálatra. <u>Objektív okok:</u> - Covid járvány (két év alatt átlagosan 1/2-
--	--	--

			1/2 év, összesen +1 év tartammal eredményez ügyelhúzódot - Az ügy bonyolultsága, bizonyítás nehézsége (nemzetközi elemes, többszakértős ügyek) - Felek nagy száma, vádlott/tanú ismeretlen helyen tartózkodása, felkutatása, védői mulasztás/meg nem jelenés, kézbesítési nehézségek, megjelenés mulasztása (tárgyaláson, szakértői vizsgálaton), felek perelhúzó magatartására szankciók ellenére - Napolások, halasztások növekedése - Többszöri vádmódosítása - Újabb ügyek egyesítése - Hatályon kívül helyezett ügyek objektíve már két éven túliként kerülnek új számra iktatásra <u>Szubjektív okok:</u> - bíró tartós távolléte - bíró betegsége - eseti hiba A büntető ügyszakban a legfontosabb feladat a nagy számú 5 éven túli pertartamú ügy mielőbbi érdemi befejezése, továbbá a 2 éven túli pertartamú ügyek számának további csökkentése, valamint az 1-2 éve pertartamú ügyekben a hatékony pervitel annak megelőzése végett, hogy 2 éven túli pertartamúvá válhassanak. Meg kell jegyezni, hogy jelentősen megnőtt a bírák referádája, amely túlnyomórészt annak köszönhető, hogy 2022. évhez képest (1305 db) nagymértékben nőtt az ügyérkezés 2023. évben (1480 db). Ezen belül a peres ügyek érkezése is nőtt, számszakilag nem olyan nagy mértékben, azonban megállapítható, hogy jóval nagyobb számban érkeztek 100, 200, 300, 400-at jóval meghaladó súlyszámú ügyek, többek között egy 884-es súlyszámú, melyek többszereplősek, a vádlottak nagy száma miatt igen hosszú időt vesz majd igényben az előkészítő ülések érdemi megtartása, így nő a pertartam. Több ügyben nehezíti a bizonyítást a sértettek (pl. 500 sértett), egyéb tanúk nagy száma is. Ezen kívül 2023. második félévétől a bírák PKKB-s ügyeket is tárgyalnak, melyek között szintén megtalálhatóak nagy súlyszámú, illetve már az átszignáláskor hosszabb pertartamú ügyek is.

29.	Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság elnöke	<u>Polgári ügyszakban:</u> írásbafoglalás időszersőségének rendszeres ellenőrzése; ügyintézési határidők időszersőségének ellenőrzése; soronkízüli ügyek havi rendszerességgel történő ellenőrzése <u>Büntető ügyszakban:</u> írásbafoglalás időszersőségének rendszeres ellenőrzése; szakértői díjjegyzékes ügyek rendszeres ellenőrzése; statisztikai értesítők határidőben történő kitöltésére vonatkozó rendszeres ellenőrzés; felterjesztések időszersőségének ellenőrzése	A polgári ügyszakban a csoportvezető bíró heti rendszerességgel ellenőrzzi a határozatok írásba foglalásának időszersőségét, valamint az általános elintézési határidő betartását, és az ügylistán szereplő ügyeket tételesen ellenőrzzi a BIR-O programban. Késedelem esetén igazoló jelentést kér a bírótól rendszerint e-mailen, szükség esetén átirattal. A bírák a kezelőirodától tájékoztatásul hetente emlékeztetőül megkapják a 20 napos „Elintézetlen”, valamint a 10 napos „Leíratlan” statisztikai ügylistát. A 20 napos „Díjjegyzék” és 25 napos „DíjjegyzékE” ügylistát a kezelőiroda két hetente adja át a csoportvezető bíró részére, aki a ügylistán szereplő ügyeket tételesen ellenőrzzi a BIR-O-ban és azokban az ügyekben, ahol az intézkedés (díjmegállapítás, jogerő megállapítás) megtétele indokolt, e-mailen tájékoztatást küld a bíró részére, egyúttal rövid határidő megadása mellett visszajelzést kér a megtett intézkedésről vagy az intézkedés megtételének akadályáról (pl. fellebbezés miatt nem jogerős). A csoportvezető bíró az igazgatási ellenőrzés során figyelmet fordít arra, hogy a bírának csak a késedelemmel érintett ügyek tekintetében kelljen igazoló jelentést tenni, ezáltal is csökkentve a bírákat terhelő adminisztratív feladatokat. Fentieken túl havi rendszerességgel – a kezelőiroda által leválogatott ügylista alapján – tételesen ellenőrzzi a soronkízüli ügyeket a BIR-O-ban (a per tárgyánál fogva soronkízüli, a bíróság elnöke által elrendelt soronkízüliséggel érintett és az öt éven túl folyamatban lévő ügyeket) és szükség esetén tájékoztatást kér az eljáró bírótól. A polgári perenkízüli ügyek ellenőrzéseként a csoportvezető-helyettes bíró hetente vizsgálja a 30 napos elintézési határidő betartását. A rövidebb határidejű intézkedési kötelezettséggel érintett ügyek ellenőrzésére (végrehajtási kifogások, soron kívül intézendő végrehajtási ügyek) a megtett intézkedések lajstromban történő ellenőrzésével és szükség esetén az eljáró tanácsok figyelemfelhívásával kerül sor. A büntető ügyszakban a kezelőiroda naponta kigyűjti a 20 és 30 napos írásba foglalandó határozatok, valamint a szakértői díjjegyzékes ügyek listáját és bemutatja az elnökhelyettesnek, aki ellenőrzzi a határidők betartását. A kezelőiroda mindennap írásbeli listát mutat be az aktuális 20 napon túli elintézetlen díjjegyzékekről, illetve a 30 napon túl meghozott díjmegállapító végzésekről. A 20 napos lista alapján a bírák figyelmét azonnal felhívjuk, hogy a jogszabály értelmében a díjmegállapító végzést egy hónapon belül meg kell
-----	--	---	---

			hozni, illetve a 30 napon túli díjmegállapító végzéseket folyamatosan figyelemmel kísérjük, hogy azok véglegesítése és megküldése időszerű legyen. A kezelőiroda heti rendszerességgel bemutatja a befejezett ügyek listáját, mely alapján ellenőrzésre kerül a statisztikai értesítők határidőben történő kitöltése. Ezen felül a büntető kezelőiroda vezetője minden hónap 14. napján ellenőrzi a BIIR rendszerében az elküldendő C-D statisztikai lapok bíró általi aláírásának meglétét, ha az hiányzik, soron kívül pótoltatja. A felterjesztések időszerűségét valamennyi felterjesztendő ügyben rendszeresen ellenőrizzük, és a Fővárosi Törvényszék Elnökének 2018.El.I.D.9/8 számú elnöki intézkedése alapján a hónap utolsó napja szerinti állapotnak megfelelően a késedelem észlelése esetén a bíraktól igazoló jelentést kérünk.
--	--	--	---

2. A bíróság emberi erőforrása

2.1. A létszám összesített adatai (előző évhez viszonyítva a változások; előző év záró adatai + tárgyév adatai; engedélyezett + tényleges bírói, igazságügyi és fizikai létszám)

Létszámadatok 2022.01.01. és 2022.12.31. napján - vezetőkkel együtt -				
Munkaköri csoport	Engedélyezett		Tényleges	
	2022.01.01	2022.12.31	2022.01.01	2022.12.31
Bíró	764	764	709	675
Igazságügyi alkalmazott (fizikai dolgozó is)	2156	2156	2053	1971
Összesen	2920	2920	2762	2646

Létszámadatok 2023.01.01. és 2023.12.31. napján - vezetőkkel együtt -				
Munkaköri csoport	Engedélyezett		Tényleges	
	2023.01.01	2023.12.31	2023.01.01	2023.12.31
Bíró	764	756	674	675
Igazságügyi alkalmazott (fizikai dolgozó is)	2156	2158	1966	1915
Összesen	2920	2914	2640	2590

Létszámadatok összehasonlítása 2022-2023				
Munkaköri csoport	Engedélyezett		Tényleges	
	Változás 2022.01.01.- 2023.01.01.	Változás 2022.12.31.- 2023.12.31.	Változás 2022.01.01.- 2023.01.01.	Változás 2022.12.31.- 2023.12.31.
Bíró	0	-8	-35	0
Igazságügyi alkalmazott (fizikai dolgozó is)	0	2	-87	-56
Összesen	0	-6	-122	-56

2.2. Elismerések

2.2.1. Központilag adományozott címek és elismerések

Adományozott/törvényi rendelkezés alapján elnyert címmel rendelkező bírák száma, illetve tanácsosi, főtanácsosi címmel rendelkező igazságügyi alkalmazottak száma 2023. december 31-én, 2023-ban címet/elismerést kapott bírák/igazságügyi alkalmazottak száma.

Központilag adományozott címek és elismerések

Elismerés megnevezése (címadomány)	2023-ban adományozott elismerés / fő		Elismeréssel rendelkezők száma 2023. december 31-én
	Törvényi rendelkezés alapján (alanyi jogon)	Adományozott (kitüntetésként)	
Táblabírói cím	12	1	41
Címzetes törvényszéki bíró	8	7	117
Főtanácsos (<i>titkár</i>)	<i>alanyi jogon nem adományozható</i>	0	5
Főtanácsos		1	23
Tanácsos		7	71
Összesen:	20	16	257

Elismerés megnevezése	2023-ban adományozott elismerés / fő	Elismeréssel rendelkezők száma 2023. december 31-én
Juhász Andor díj	8	29
15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	14	55
25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	18	18
35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	3	3
Bírósági Szolgálatért Oklevél	0	0
Összesen:	43	105

2.2.2. Helyi elismerések

Milyen helyi elismerések vannak, az azokat elért bírák/igazságügyi alkalmazottak száma 2023. december 31-én, 2023-ban elismerést kapott bírák/igazságügyi alkalmazottak száma.

Helyi elismerések

Elismerés megnevezése	2023. évben adományozott elismerés / fő	Elismeréssel rendelkezők száma 2023. december 31-én
FT Aranygyűrűje	2	7
Összesen:	2	7

3. A tárgyi feltételek

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

Jelentősebb változások a bírósági épületekben, berendezésekben, felszerelésekben (beruházások, felújítások, esetleges problémák, megoldási javaslatok.

A Fővárosi Törvényszék használatában álló, 22 ingatlanrészletből álló épületállomány összesen 103 ezer m² alapterületet tesz ki, melynek 15 %-a más szervezet tulajdonában/vagyonkezelésében áll.

Külön figyelmet követel az a három ingatlan, melyekben kifogástalan körülmények adottak: a II. és III. Kerületi Bíróság, továbbá a Pesti Központi Kerületi Bíróság két csoportjának működéséhez, azonban az euro-alapú bérleti szerződés és a bérlemények fenntartása jelentősen terheli a Fővárosi Törvényszék és a fejezet költségvetését.

Tekintettel arra, hogy a fenti szervezeti egységek elhelyezésére alkalmas állami tulajdonban lévő épület rendelkezésre bocsátása középtávon nincs kilátásban, a Buda Square irodaház egyes területeire kötött bérleti szerződések a költséghatékonyság és a gazdaságosság szempontjait figyelembe tartva, 2023. novemberétől további öt év határozott időre meghosszabbításra kerültek. A Pesti Központi Kerületi Bíróság Szabálysértési Csoportja elhelyezésének racionalizálásával a bérlemény alapterülete 255 m²-rel csökkent, melynek folyamánként cca. 12 millió Ft/év költségmegtakarítás realizálható.

A Fővárosi Törvényszék 1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3. szám alatti épületének egy 601 m² alapterületű része 2022. március 1. napjától a Fővárosi Ítéltábla ingyenes használatában áll.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság épületének halaszthatatlanná vált tetőfelújítására az OBH 2023. év novemberében 410 m Ft célzott előirányzatot biztosított a 2024. évi költségvetés terhére. A Törvényszék a kivitelezési munkákra közszerzés útján választja ki a nyertes vállalkozót.

Az Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumának helyet adó 1027 Budapest, Varsányi utca 38-40. számú épület általános, avult állapota ismert ugyan, azonban így is váratlanul jelentkezett 2023. decemberében a lapostető akut tönkremenetele. A szigetelés ideiglenes, foltonkénti javítása megtörtént, azonban a teljes rétegrend cseréje, a csapadékvíz elvezető hálózat felújítása nem odázható.

A 1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3. szám alatti épületet számos beázás sújtotta, a legkülönbözőbb forrásokból: esővíz okozta homlokzati ázások, az épületben működő másik szervezet szennyvize, fan-coil berendezések kondenzvize, a csapadékejtő vezeték törése, a szennyvízvezeték dugulása, a nyomásfokozó szivattyú meghibásodása, fűtési hálózat meghibásodása. A lokálisan jelentkező meghibásodások javítása megtörtént, a homlokzatburkolat felújításával középtávon tervezni szükséges.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság 1211 Budapest Rákóczi Ferenc u. 78-82. számú épületének alagsorát az utcai közcsatorna törése miatt többször elöntötte a feltorlódott kommunális szennyvíz. A hibát a közműszolgáltató elhárította.

Az FT irattárainak állapotában nem történt változás. A Markó utca 27., a Garibaldi u.3. és a Varsányi utca 40-44. számú épületek alagsori helyiségeiben működő irattárak elégtelen állapotával kapcsolatban a Fővárosi Levéltár több alkalommal élt felhívással.

A Fővárosi Törvényszék szervezeti egységeinek elhelyezésére szolgáló épületekben 2023. évben fejlesztés, beruházás forrás hiányában nem történt.

A Fővárosi Törvényszéken 2023. évben elvégzett jelentősebb műszaki tárgyú javítások			
Intézmény vagyonkezelésében lévő érintett bíróság	Feladat megnevezése	OBH által biztosított előirányzat bruttó összege (Ft)	Teljesítés bruttó összege (Ft)
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest, Markó utca 25.	Kő toronysisakok szigetelő tömítése	3 848 100 Ft	3 848 100 Ft
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	Az Alkotmány utcai épületrészben megsüllyedt alagsori aljzat és szennyvíz csatorna cseréje	7 042 701 Ft	9 752 938 Ft
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1191 Budapest Kossuth tér 7-9.	Részleges épület-klimatizálási rendszer központi folyadékhűtő berendezésének javítása		2 823 642 Ft
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	A Bihari u-Markó utcai épületrészben alagsori szennyvíz csatorna cseréje		8 533 167 Ft
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest Budakeszi út 51/b.	Bitumenes zsindely tetőhéjazat részleges cseréje	2 873 121 Ft	1 961 388 Ft
összesen:		13 763 922 Ft	26 919 235 Ft

3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás

Jelentősebb változások az informatikai eszközállományban, alkalmazásokban, esetleges problémák, megoldási javaslatok.

A Fővárosi Törvényszék teljes munkaállomás és mobileszköz állománya összesen: 4603 db.

A Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztálya által üzemeltetett számítógépek három nagy kategóriába sorolhatók:

„A” kategória: SSD-s számítógépek

Azok a számítógépek, melyek modern processzorral, legalább 8 GB Rammal és SSD meghajtóval rendelkeznek. Ezek az eszközök támogatják a modern Windows operációs rendszereket, működésük megfelelő. Ezek a gépek jellemzően 3 évesek vagy fiatalabbak, és rendelkeznek garanciával.

„B” kategória: Munkára alkalmas számítógépek

Ide soroljuk azon 3 - 6 év közötti számítógépeket, melyek munkavégzésre alkalmasak, de rendelkeznek olyan hardver elemekkel, melyek a munkafolyamatokat hátráltatják. Meghibásodás esetén szerviz által javíthatatlan (kifutott) típusok. Ezeket az eszközöket a gyártók már nem támogatják.

„C” kategória: Munkára korlátozottan alkalmas számítógépek

Ide soroljuk azokat az eszközöket, melyek 6 év feletti életkorral rendelkeznek, elavult belső felépítésük okán munkára csak korlátozottan alkalmasak. Ezen eszközök esetében a gyártó évekkal ezelőtt beszüntette az alkatrész utánpótlást, javíttatásuk semmilyen formában nem valósítható meg.

Aktív Asztali munkaállomás: 2986 db

- „A” kategória (3 év alatti): 565 db / 18,83 %
- „B” kategória (3-6 éves): 2065 db / 68,83 %
- „C” kategória (6 év feletti): 370 db / 12,33%

Aktív Wyse munkaállomás: 132 db (5 évnél fiatalabb: 0 db/0 %)

A Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztálya által üzemeltetett laptopok három nagy kategóriába sorolhatók:

„A” kategória: Használható laptopok

Azon laptopok melyek 3 évnél fiatalabbak, modern belső felépítéssel rendelkeznek, javíttatásuk garanciális szerviz szolgáltatás keretein belül elvégezhető.

„B” kategória: Munkára alkalmas laptopok

Azon laptopok összessége, melyek 3-6 év közötti életkorúak, elfogadható belső felépítéssel rendelkeznek, garanciális szolgáltatással nem rendelkeznek. Meghibásodás esetén szerviz által javíthatatlan (kifutott) típusok. Ezeket az eszközöket a gyártók már nem támogatják.

„C” kategória: Munkára korlátozottan alkalmas laptopok

Ide soroljuk azokat az eszközöket, melyek 6 év feletti életkorral rendelkeznek, elavult belső felépítésük okán munkára csak korlátozottan alkalmasak. Ezen eszközök esetében a gyártó évekkkel ezelőtt beszüntette az alkatrész utánpótlást, javíttatásuk semmilyen formában nem valósítható meg.

+ Teljes aktív laptop állomány: 1064 db

- „A” kategória (3 év alatti): 261 db / 24,53 %
- „B” kategória (3-6 éves): 264 db / 24,81 %
- „C” kategória (6 év feletti): 539 db / 50,66 %

+ Összes Aktív iPad/Galaxy Tablet: 313 db (5 évnél fiatalabb: 30 db / 9,58%)

+ Összes Aktív Mobiltelefon: 108 db (5 évnél fiatalabb: 73 db / 67,59 %)

TELJES Aktív Nyomat előállító eszköz állomány: 1275 db

+ Aktív Multifunkciós nyomtatók Összesen: 567 db

- Eseti javításúak: 85 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 6 db / 7,06 %
- TÜSZ: 456 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 172 db / 37,72 %
- Bérelt: 26 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 21 db / 80,77%

+ Aktív Hálózatképes (hálózaton keresztül tud nyomtatni) Összesen: 553 db

- Eseti javításúak: 553 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 376 db / 67,99 %

+ Aktív Asztali nyomtató (nincs hálózati csatlakozása csak közvetlen lehet PC-re kötni: USB, LPT, többnyire 1 oldalas asztali kis nyomtatók)

- Összesen: 103 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 3 db / 2,91 %

+ Aktív Címkenyomtató (nincs hálózati csatlakozása csak közvetlen lehet PC-re kötni: USB, LPT)

- Összesen: 52 db; ebből 5 évnél fiatalabb: 17 db / 32,69 %

Jelentősebb változások az informatikai eszközállományban (bővülés):

+ Saját beszerzés:

- 5 db MikroTik Router
- 2 db Televízió és 1 Mini PC - Ügyfélcentrumhoz
- 5 db Nokia X30 5G és 5 db Samsung Galaxy A54 5G – vezetői mobiltelefonok
- 1 db Apple iPad 10.9” 2022 64GB WiFi + Cellular – Ráth pályázat
- 20 db Globalspeech beszédleíró felmondása (maradt: 110 db)
- 15 db SpeechTex Online licence hosszabbítás (1 év)
- 15 db SpeechTex Offline licence hosszabbítás (1 év)
- Dell EqualLogic eszközök garanciakiterjesztése (1 év)
- Dell EMC PowerSwitch S4100 series eszközök gyártói támogatás hosszabbítása (3 év)

- 1460 db Kingston 256 GB SSD meghajtó és 42 db Kingston 8GB memória modul
- Syslog-ng Store Box gyártói támogatás hosszabbítása (1 év)
- 16 db HP Laserjet Pro M432fdn típusú nyomtató
- 84 db BenQ GW2780 típusú monitor
- 117 db HP ProBook 455 G10 notebook + egér + hordtáska

 OBH beszerzés:

- 40 db Lenovo ThinkPad L15 G3 notebook + egér + hordtáska

Jelentősebb változások az alkalmazásokban:

-  iFORM űrlapok kialakításának megkezdése Anyk kiváltása céljából.
-  Végpontvédelem cseréje: Symantec EP-ről Microsoft Defender EP-re
-  VDI környezet megújítása
-  Költségjegyzék program továbbfejlesztése a BIRERT értesítő előállításával
-  Gondnokoltak Nyilvántartása – új webes alkalmazás bevezetése, régi alkalmazás kivezetése
-  Saját fejlesztésű alkalmazások:
 - Telefonkönyv funkciók kiegészítése
 - Szavazó rendszer kiegészítése IBISZ v.1.5

A Fővárosi Törvényszék informatikai rendszerét érintő hibabejelentések:

2023.01.01 - 2023.12.31-ig történt bejelentések			
Épület	Összesen bejelentett	Folyamatban	Lezárt
Fővárosi Törvényszék	5056	2	5054
Pesti Központi Kerületi Bíróság	4335	1	4334
Gazdasági Kollégium	2803	0	2803
Tölgyfa utcai épület	1480	0	1480
Budai Központi Kerületi Bíróság	1123	0	1123
Cégbíróság	1028	0	1028
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	1060	0	1060
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	653	0	653
Budapesti XVIII. És XIX. Kerületi Bíróság	522	0	522
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	320	0	320
Fő utca	102	0	102
Összesen	18482	3	18479

3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1. A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2022	2023
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	31 083 745	33 711 754
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	1 126 295	1 162 595
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	1 190 699	122 296
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	33 400 739	34 996 645
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	33 278 443	34 857 784
6.	MARADVÁNY (4-5)	122 296	138 861

A táblázatban lévő számok mutatják, hogy a Fővárosi Törvényszék 2023. évben átlagosan 4,78 %-kal magasabb összegből gazdálkodott, amelyből a „Központi irányító szervi támogatás” 8,45 %-kal emelkedett, míg a „Költségvetési bevételek” 3,2 %-kal nőttek az előző évi tényadatokhoz viszonyítva.

A 2023. évben keletkezett 138.861 e Ft maradványból 106.131 e Ft a kötelezettségvállalással terhelt maradvány, mely bérleti díjak esetében óvadékként került korábban kifizetésre és 32.730 e Ft a szabad maradvány.

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata (ezer Ft)	
Bér és kapcsolódó járulék	3 670 387
Bírói álláshelyek megszüntetése	-42 289
Ráth György pályázat	1 000
Európai Uniós szaktanácsadók pótlékai	9 331
IASZ TÉR és soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	49 869
Év végi juttatás	2 387 476
Juhász Andor díj	2 601
Bíróságok Napja - Szolgálati idő elismerése	612 390
Iskolakezdési támogatás	31 078
Egyszeri keresetkiegészítés	591 281
Központi igazgatási feladatokra átadott előirányzat	15 357
Forrás Program spec modulok többletfeladata	333

Külföldi kiküldetés - személyi része	469
Tanulmányi szerződés finanszírozására (Werbőczy Universitas)	595
„Használd a nyelvtudásod!” pályázat (Werbőczy Lingua) támogatása	896
Bölcsődei, óvodai támogatás	10 000
Dologi kiadásokhoz kapcsolódó EI átadás	551 734
PKKB Szabálysértési és Peren kívüli csoportok épületeinek bérleti díja	214 057
Külföldi kiküldetés - dologi része	2 301
Vagyoni elégtétel megtérítése	35 376
Pénzügyi helyzet rendezésére (szakértői és egyéb szolgáltatások)	300 000
Beruházások, felújítások	42 543
Informatikai eszközök beszerzése	28 779
PKKB Kő toronysisakok felújítása	3 848
BKKB Zsindely tetőhéjazat cseréje	2 873
FT szennyvízcső csere, padlózat javítás	7 043
Beutalás	-250 000

A fenti táblázat a támogatási összegeket bruttó módon, a dologi kiadások, beruházás, felújítás tekintetében ÁFA-val, a személyi juttatások tekintetében munkaadókat terhelő járulékokkal együtt tartalmazza.

A kapott és elvont támogatások egyenlege 2023. évben 4.014.664 e Ft volt. A fenti tábla részletesen bemutatja azon célokat, feladatokat, amelyekre a Fejezet 2023. évben hangsúlyt fektetve, központi keretből biztosított fedezetet.

A Fővárosi Törvényszék bér- és járulék megtakarítása, valamint az Országos Bírósági Hivatal által biztosított támogatás révén összességében – járulékokkal együtt – 3.670.387 e Ft-ot tudtunk a munkavállalók anyagi támogatására fordítani.

2023. évben a Pesti Központi Kerületi Bíróság Perenkívüli Csoportja és a Szabálysértési Csoportja részére bérelt ingatlanok bérleti díjára 214.057 e Ft-ot biztosított a fejezet.

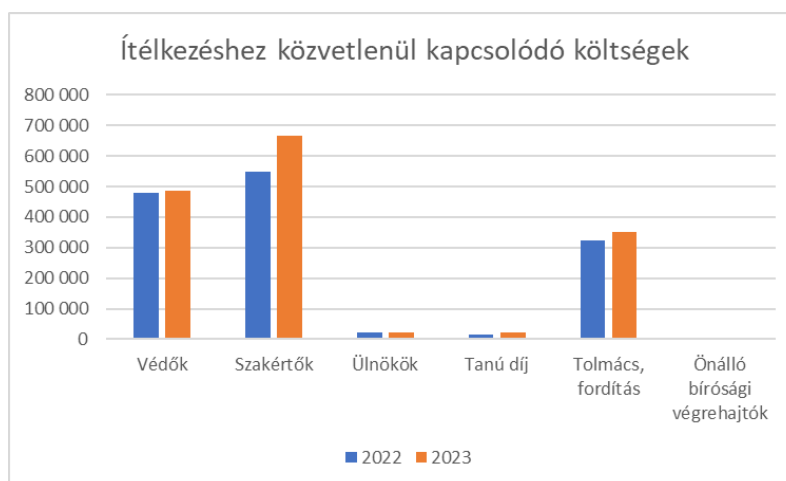
Beruházásokra, felújításokra a 2023. évben biztosított eredeti előirányzaton túl (15M Ft) további 42.543 e Ft-ot irányítószervi támogatásként kaptunk a Törvényszék épületeinek kisebb beruházásaira, felújításaira és informatikai eszközök beszerzésére.

3.3.2. A kiadások fő számai

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek

A korábbi évek kifizetéseire a Covid 19 miatt bevezetett veszélyhelyzet és járványügyi készültség lényeges hatást gyakorolt, különös tekintettel a 2020. évben elrendelt rendkívüli ítélezési szünetre, illetve az azt követő korlátozásokra. A 2021. évtől kezdődően már érezhetően nőtt a kifizetések száma, mely 2023. évben már meg is haladta a járványidőszak előtti adatokat.

Az ítélkezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2022		2023		
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	446 855	32 978	449 975	37 980	0,70%
Szakértők	485 597	63 476	582 274	85 015	19,91%
Ülnökök	23 351		22 483		-3,72%
Tanú díj	16 854		21 141		25,44%
Tolmács, fordítás	256 991	65 884	278 358	73 859	8,31%
Önálló bírósági végrehajtók	1 715		760	0	-55,69%
Összesen	1 231 363	162 338	1 354 991	196 854	10,04%



A 2023. évben a bírósági eljárásban közreműködők részére kifizetett díjak összege összességében 10%-kal növekedett az előző évhez képest. Az emelkedés - az ülnökök és az önálló bírósági végrehajtók részére kifizetett díjaktól eltekintve - valamennyi kifizetési jogcímnél tapasztalható volt. A jogcímeket vizsgálva látható, hogy a tavalyi évben a szakértői díj címén történt a legtöbb kifizetés, nettó 582,3 millió forint. A védői díjak esetében nem volt olyan nagy mértékű a változás (+0,7%). Mindezek mögött valószínűleg a 4/2022. (II. 1.) IM rendelet áll, mely módosította az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM-rendeletet. A rendelet két lépcsőben emelte meg a hivatalból kirendelt igazságügyi szakértők óradíját; elsőként 2022. március 3. naptól 4.000,- forintról 6.000,- forintra, majd 2023. január 1- napjától 8.000,- forintra.

Az ítélkezéshez kapcsolódó költségek terén további emelkedés nem került tervezésre.

Várható változások

2024. évben a kiadások várhatóan nem haladják meg jelentős mértékben a 2023. évi szintet. A bérek kifizetésének tekintetében a költségvetésben biztosított összeg és a várható bevételi többlet fedezetet nyújt. A közművek piaci árának visszaesése várhatóan átlagos szinten csökkenti a kiadásokat, ugyanakkor a szolgáltatások díja, az épületkarbantartási költségek, a devizaárfolyam ingadozása várhatóan ugyanilyen mértékben növelni fogja, így összességében a 2023. évi költségekkel kell számolni.

Bűnjelkezelés

A bűnjelek tárolása 2 raktárban valósul meg.

A Budapest, XXI. kerület Acélcső utcai telephelyen, hangárban vannak elhelyezve a különböző növények termesztésére alkalmas berendezések, felszerelések, tárgyak, gépek, nagy értékű gépkocsik, gépkocsialkatrészek, kerékpárok, motorok. Az udvari részen kerülnek tárolásra a lefoglalt gépkocsik.

A Budapest, IX. Kerület Soroksári út 53-55. számú épület 2. emeletén vannak tárolva a kisebb terjedelmű és nagyságú bűnjelek.

2023. évben 9811 bűnjelsorszám alatt nyilvántartott bűnjel került átadásra a Nyomozóhatóságok által, amely 2022. évhez viszonyítva **11 %-kal csökkent**.

2023. évben

- iratokhoz csatolás céljából 4.009 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel átadására került sor,
- kiállító hatóságoknak 118 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel megküldésére került sor,
- jogosítottak részére 1.502 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel kiadására került sor,
- 1.725 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel értékesítése megtörtént,
- 7 bűnjelsoron nyilvántartott gépjármű bűnjel előzetes értékesítése valósult meg,
- 1.918 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel megsemmisítése történt meg,
- 50 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel átadásra került a BRFK részére megsemmisítésre,
- 8 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel átadása történt meg a Karitatív Tanács által kijelölt szervezet részére,
- 2 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel pedig az Építési és Beruházási Minisztérium Műtárgyfelügyeleti Főosztálya részére került átadásra.

2023. december 31.-i záróállomány 49.909 bűnjelsoron nyilvántartott bűnjel. Ebből 243 bűnjelsoron nyilvántartott gépjármű és gépjármű alkatrész, helyben hagyással lefoglalt 164 bűnjelsoron lévő gépek, berendezések, gépjárművek.

Az előző évhez képest **1%-kal növekedett a nyilvántartásban lévő bűnjelsorok száma.**

2023. évre vonatkozóan a bűnjel állománynövekedését a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. hulladékátvételének megváltozott feltételei okozták, amely miatt a bűnjelek megsemmisítésére átmenetileg nem volt lehetőség.

Öt évet meghaladóan, azaz 2018. év december 31. napjáig bevételezett bűnjelek **16.787 bűnjelsoron** vannak nyilvántartva. A büntetőügyek még folyamatban vannak, a bűnjelekről még nem rendelkezett a bíróság.

Munkaadói járulékok

Munkaadókat terhelő járulékok				
2023. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	3 081 471	3 549 170	3 234 027	-
Eü. hozzájárulás	-	-	182 133	-
Táppénz hozzájárulás	-	-	41 825	-
Rehab. hozzájár.	-	-	61	-
Munkáltatói SZJA	-	-	91 124	-
Összesen	3 081 471	3 549 170	3 549 170	-



A munkaadói járulékok és adók pénzügyi teljesítésének összege 5%-kal növekedett az előző évihez képest, mely igazodik a Személyi juttatásokra kifizetett összegek növekedéséhez.

Dologi kiadások

A dologi kiadásokkal való gazdálkodáskor figyelembe kell venni a 2019. évi jogszabályi változást, miszerint a korábbi évekről eltérően a dologi kiadásokon maradvány nem képződhet. A tárgyévi költségvetés terhére csak a tárgyévben pénzügyileg is rendezett költségek vehetők figyelembe. A megmaradt lekötetlen előirányzat a Központi Maradványelszámolási Alap javára befizetésre kell, hogy kerüljön.

Dologi kiadások						
(e Ft)						
Rovat	Előirányzat megnevezése	2022.évi teljesítés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évihez képest
K311	Szakmai anyagok beszerzése	3 127	5 000	2 197	2 197	-930
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	184 244	145 000	180 533	180 533	-3 711
K321	Informatikai szolgáltatások	135 535	140 000	106 720	106 720	-28 815
K322	Kommunikációs szolgáltatások	25 750	25 000	21 155	21 155	-4 595
K3311	Villamosenergia szolgáltatás díja	562 771	359 000	530 814	530 814	445 055
K3312	Gázenergia szolgáltatás díja		95 500	277 487	277 487	
K3313	Távhő- és melegvíz szolgáltatás díja		152 000	184 004	184 004	
K3314	Víz és csatorna szolgáltatás díja		16 500	15 521	15 521	
K333	Bérleti és lízing díjak	619 961	389 000	805 914	699 783	79 822
K334	Karbantartási szolgáltatások	156 857	97 000	101 260	101 260	-55 597
K335	Közvetített szolgáltatások	61 139	33 000	87 543	87 543	26 404
K336	Szakmai tev. segítő szolgál.	1 127 708	820 000	1 231 682	1 231 682	103 974
K337	Egyéb szolgáltatások	1 411 865	1 195 000	1 508 698	1 508 697	96 832
K341	Kiküldetések kiadásai	3 108	2 500	4 836	4 836	1 728
K342	Reklám- és propaganda kiadások	220	1 000	198	198	-22
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	862 638	815 577	1 033 883	1 033 883	171 245
K352	Fizetendő általános forgalmi adó	5 076	9 000	6 346	6 346	1 270
K354	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	5 517	0	2 434	2 434	-3 083
K355	Egyéb dologi kiadások	58 772	45 000	92 879	92 879	34 107
Összesen:		5 224 288	4 345 077	6 194 105	6 087 973	863 685

A dologi kiadások esetén a jelentősebb eltérések

- Az előző évi előrejelzés alapján a forint átlag feletti árfolyamromlása miatt az importra visszavezethető dologi beszerzések esetében, infláció feletti növekedés következett be (földgáz, papíráruk, egyes tisztítószeresek, bérleti díjak).
- A Budasquare Irodaházban a PKKB Szabállyértési csoportja, a Nagysándor József utcában a PKKB Perenkívüli csoportja részére bérelt ingatlanokkal kapcsolatosan jelentős többlet kiadások merültek fel (bérleti díj, üzemeltetés). A fedezetet a Fővárosi Törvényszék elemi költségvetése, illetve pótelőirányzat átadás útján az OBH biztosította.
- Itt kell megemlíteni, hogy év végi lekötött maradványként ezen a soron jelentkezik a Budasquare Irodaház és a Nagysándor József utcai épület bérletéhez kapcsolódó óvadék összege, összesen 105.861 e Ft.
- A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás sor növekedését főként a hivatalból kirendelt igazságügyi szakértők óradíjának emelkedése befolyásolta.
- A közüzemi szolgáltatások díjainak emelkedése 79,08 %, ami 445 M Ft növekedést eredményezett 2022. évhez viszonyítva.
- Az egyéb szolgáltatások költsége nagy mértékben növekedett az előző évhez képest. A növekedést a takarításra megkötött új szerződések magasabb díja, a postaköltségek jelentős megemelkedése, valamint az egyéb szerződéseinek tekintetében az infláció költségnövelő hatása okozza. Ezek a tényezők 2022. évet követően 2023. évben tovább éreztették hatásukat.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	mennyiség db	nettó költsége e Ft	érintett szervezeti egység
Klíma	6	1 229	PKKB, BKKB, FT Közigazgatási Kollégiuma
Függöny, karnis, szalagfüggöny, textilroletta	24	453	PKKB, BKKB, FT Katonai Tanácsa
Bojler	13	656	FT, PKKB, FT Gazdasági Kollégiuma, FT Katonai Tanácsa, Kispest
Létra	4	100	FT, FT Gazdasági Kollégiuma, Óbuda
Laminológép	2	53	FT Közigazgatási Kollégiuma

A munkakörülmények javítását biztosító tárgyi eszközök beszerzése forráshiány miatt 2023. évben jelentősen elmaradt a korábbi évektől. Az elhasználódás miatt szükségessé vált tárgyi eszközök cseréjének jelentős részét a meglévő raktári készletek felhasználásával meg tudtuk megoldani, azonban 2024. évben várhatóan kimerülnek a tartalékok.

A 2024. évben várható jelentősebb változások a dologi kiadások terén

Az alábbi területeken prognosztizálható jelentősebb emelkedés

- Az infláció és a forint árfolyamingadozása miatt az importra visszavezethető dologi beszerzések esetében további növekedés várható (papíráruk, egyes tisztítószeres, bérleti díjak).
- A közüzemi szolgáltatások terén a víz- és csatornaszolgáltatás díja növekszik, az áram és a gáz csökken 2024. évben.
- A minimálbér emelkedése a szolgáltatási szerződések díjának folyamatos emelkedésével jár együtt.

Az ítélezéshez kapcsolódó szolgáltatásokra kifizetett összegek tekintetében a Fővárosi Törvényszék nem tervezett jelentősebb emelkedést.

Összességében 2024. évben A Fővárosi Törvényszék nem számol jelentősebb növekedéssel a 2023. év tényadataihoz képest.

3.3.3. A bevételek fő számai

Az intézmény 2023. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	725 050	966 419	966 419
Működési bevételek	72 050	160 801	160 801
Felhalmoz. célú támogatás			
Működési célú támogatás	0	35 376	35 376
Költségvetési támogatás	29 732 448	33 711 754	33 711 754
Előző évi előirányzat maradvány	0	122 296	122 296
Összesen	30 691 494	33 400 739	33 400 739

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet (+) Hiány (-)
2022	30 691 494	33 400 739	33 400 739	2 709 245
2023	30 529 548	34 996 646	34 996 646	4 467 098

Az intézmény bevételek teljesítési adata az előző évhez viszonyítva 1.595.907 e Ft-os növekedést mutat, amely az alábbi tételekből adódott:

- a közhatalmi bevételek teljesítési adata minden évben lényegesen nagyobb, mint az elemi költségvetésben szereplő adat. 2023. évben az eredeti előirányzathoz képest 241.369 e Ft-tal magasabb összegben teljesült, azonban a 2022. évhez viszonyítva 4,3 %-kal alacsonyabb ez az összeg, a túlteljesítés csökkenése a korábbi vh-s ügyek NAV általi behajtásának kifutását mutatja;
- a működési bevételek teljesítési adata 38,9 %-kal, 45.044 e Ft-tal meghaladta az előző évit, a növekedés a Fővárosi Ítéltábla részére biztosított terület költségeinek tovább számlázásából adódik;
- új bevételi sor jelent meg: működési célú támogatás 35.376 e Ft, amely a 2022. január 1. napján hatályba lépett a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény (Pevtv.). A fenti összeg ehhez kapcsolódóan került átadásra;
- a költségvetési támogatás 2.628.009 e Ft-tal nőtt a 2022. évihez képest;
- az előző évről áthozott maradvány 1.068.403 e Ft-tal csökkent, mert a 2022. évi adat tartalmazza a 2021. év decemberi nettó bérek kifizetésére biztosított kincstári megelőlegezés összegét is (1.062.652 e Ft).

A 2024. évben várható jelentősebb változások a bevételek terén:

	Eredeti előirányzat 2023	Eredeti előirányzat 2024
B3 - Közhatalmi bevételek	725 050	725 050
B4 - Működési bevételek	72 050	72 050
B8 - Finanszírozási bevételek	29 732 448	29 964 653
Összesen	30 529 548	30 761 753

A 2024. évi elemi költségvetésben a közhatalmi és a működési bevételek elvárt összege nem emelkedett. Ez a bevételt várhatóan teljesíthető a jövőben, mivel a tényleges adat az előző évben is jelentősen meghaladta ezt a szintet.

Bevételek összehasonlítása 2022 – 2023



A **bírságbevételek** a központosított beszédési számlára érkeznek és nem képezik a Fővárosi Törvényszék saját bevételeit. A Bevételi Csoport által beszédett teljes bevétel mintegy 73%-át teszik ki, mely fölött kizárólag a Magyar Államkincstárnak van rendelkezési joga. Az erre a számlára tévesen befizetett összegek visszautalására is csak külön kimutatás alapján, a MÁK hozzájárulásával van lehetőség. A bírságbevételek tekintetében éppúgy, mint a közhatalmi bevételeknél visszaesés volt tapasztalható a 2023-as évben. Az előző évhez képest 304.720 e Ft-tal kevesebb bevétel keletkezett ezeken a jogcímenek.

Bírságbevételek jogcímei	2023. évi bevétel (eFt)
pénzbírság	2 764
pénzbüntetés	1 307 841
pénz- mellékbüntetés	14 050
pénz- és rendbírság (VH)	250 503
vagyonekhozás	1 014 871
elkhozás	16 717
rendbírság (átváltoztatható)	8 510
egyéb bírságbevételek	62
Összesen	2 615 318



A **közhatalmi bevételek** megoszlását tekintve a bevételek több, mint 79%-át a bűnügyi költségből származó bevételek teszik ki. Az előző évhez viszonyítva 44.119 e Ft visszaesés volt tapasztalható 2023-ban, amely a korábbi vh-s ügyek NAV általi behajtásának kifutását mutatja.

Közhatalmi bevételek jogcímei	2023. évi bevétel (eFt)
bűnügyi költség	765 963
rendőri elővezetési költség 40 %-a	610
végrehajtással kapcsolatos bevételek	28 052
állam által előlegezett költség	118 415
közjegyzői okirat hitelesítési díj	3
perköltség	10
át nem vett letétek, bűnrel értékesítés	31 062
egyéb bevételek	22 304
Összesen	966 419



3.3.4. A követelésállomány fő számai

Az előírási tételszám a 2020. évi visszaesést követően növekvő tendenciát mutat, és az előírási tételszám növekedésével arányosan nőtt a követelésállomány is. A bírságbevételek jogcímeinek tekintetében 2.715.063 e Ft, míg a közhatalmi bevételek jogcímeinél 569.663 e Ft növekedés keletkezett.

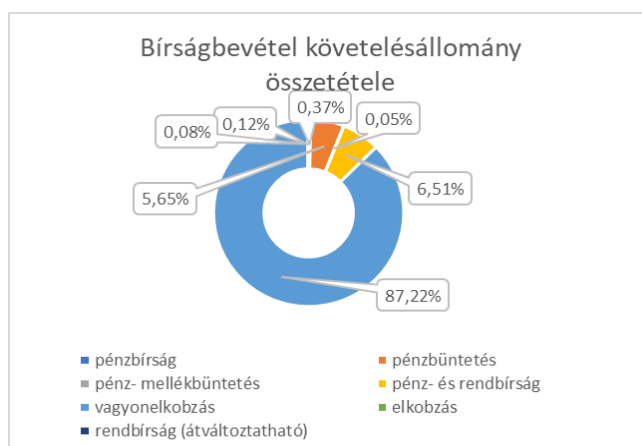
Követelésállomány 2022 - 2023.	2022. év eFt	2022. év %	2023. év eFt	2023. év %	változás az előző évhez képest +/- (eFt)
Bírságbevételek	29 768 157	77,89	32 483 220	78,28	2 715 063
Közhatalmi bevételek	8 424 891	22,05	8 994 554	21,67	569 663
Rendőri elővezetés	22 863	0,06	20 988	0,05	-1 875
Összesen	38 215 911	100,00	41 498 762	100,00	3 282 851

A rendőri elővezetés jogcímen évről-évre folyamatos csökkenés tapasztalható. Jogszabályváltozás következtében ezen a jogcímen előírás már nem történik.

A 2023. évi követelésállomány jogcímenkénti megbontását az alábbi táblázatok tartalmazzák.

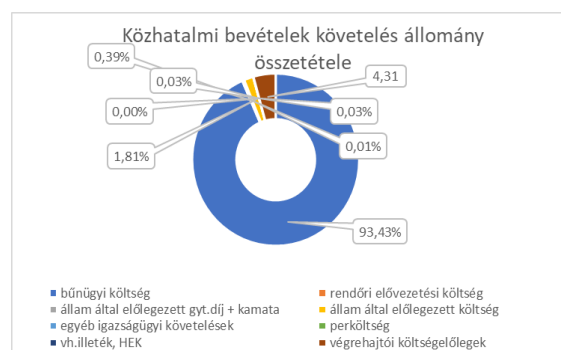
2023. évi bírságbevételek követelésállománya jogcímenkénti megbontásban

Bírságbevételek jogcímei	Követelés állomány összeg (eFt)	%	db
pénzbírság	120 940	0,37	1 061
pénzbüntetés	1 834 096	5,65	6 367
pénz- mellékbüntetés	17 015	0,05	20
pénz- és rendbírság	2 114 199	6,51	15 721
vagyoneלקobzás	28 332 563	87,22	3 805
elkobzás	39 127	0,12	3
rendbírság (átváltoztatható)	25 280	0,08	421
Összesen	32 483 220	100,00	27 398



2023. évi közhatalmi bevételek követelésállománya jogcímenkénti megbontásban

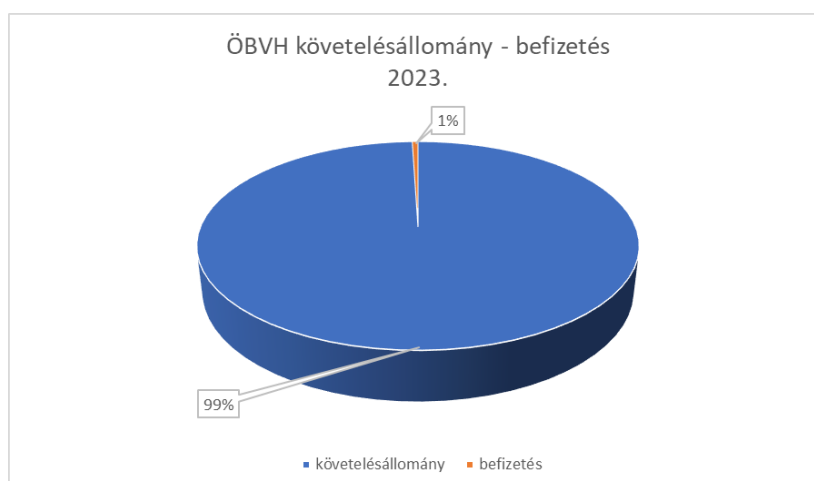
Közhatalmi bevételek jogcímei	Követelés állomány összeg (eFt)	%	db
bűnügyi költség	8 423 566	93,65	52 313
rendőri elővez. költség	34 981	0,16	3 464
állam által előlegezett gyt.díj + kamata	1 196	0,01	7
állam által előlegezett költség	162 781	1,81	1 094
egyéb igazságügyi követelések	2 291	0,02	6
perköltség	2 410	0,03	48
vh.illeték, HEK	49	0,00	2
végrehajtói költségelölések	388 269	4,32	18 292
Összesen	9 015 543	100,00	75 226



Önálló bírósági végrehajtók követelésállománya

Az önálló bírósági végrehajtók követelésállománya 2023. december 31-én 388.269 e Ft. Ez az összeg 18.292 db ügyet foglal magában, ami az előző évhez képest 18 db-bal kevesebb. 2023. évben befizetés 89 esetben történt összesen 1.958 e Ft összegben, míg 23 ügyben mintegy 760 e Ft összegben került sor kiutalásra. A követelésállomány alig 1%-a térült meg 2023. évben. A megtérülés azért olyan csekély, mert munkadíj különbözetet a behajthatatlannak nyilvánított, a Vht. 52. § d) pontja alapján szüneteltetett ügyekben utal a Fővárosi Törvényszék. Újabb végrehajtási cselekményeket csak akkor tesz az ügyben az önálló bírósági végrehajtó, ha a végrehajtást kérő kéri az eljárás folytatását, tehát behajtás is csak ezt követően remélhető.

A követelésállomány főleg a 2015. évben és az azt megelőző években képződött, mert a Fővárosi Törvényszék az önálló bírósági végrehajtó előtt 2015. december 10. napját követően indult bírósági végrehajtási ügyekben végrehajtási költségelölést már nem fizet sem az eljárás kezdetén, sem az eljárás folyamán és annak befejezésekor sem. Ezen ügyekben a költségek megfizetésére a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar köteles a 8/2021. (X. 29.) SZTFH rendeletben, valamint a 30/2017 (XII.27.) IM. rendeletben foglaltak szerint.



Behajthatatlan követelésállomány

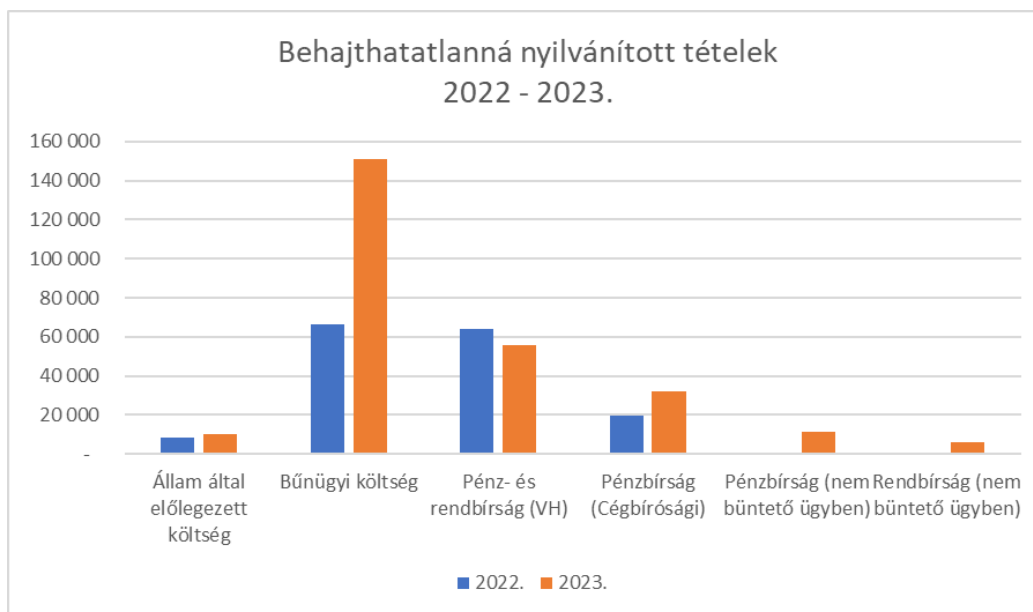
2023-ban a követelések törlését a határozatok hatályon kívül helyezése, kettős előírás, letöltött vagy elévült büntetés, valamint kegyelmi elengedés esetén, míg behajthatatlanná nyilvánításuk az alább részletezett esetekben történt.

A követelések behajthatatlanná nyilvánítása nem minősül követelés elengedésnek. A behajthatatlan követeléseket az analitikus nyilvántartásban kell szerepeltetni és abban az esetben, ha befizetés érkezik, a behajthatatlanná nyilvánított követelés visszavezetését követően a jóváírás összegét az adott ügy kartonjára rögzíteni kell.

A behajthatatlanná nyilvánítás típusai:

- végrehajtás során nincs fedezet
- felszámolási eljárás során nincs fedezet
- adós ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodik
- BM és Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság nyilvántartása szerint címmel nem rendelkezik
- az adós nem lelhető fel (főleg külföldi és/vagy hajléktalan)
- elévült, vh cselekménytől 5 év eltelt
- adós (cég) megszűnt
- kis összegű követelés
- adós elhunyt

Jogcím	2022.		2023.	
	eFt	db	eFt	db
Állam által előlegezett költség	8 268	95	10 323	80
Bűnügyi költség	66 532	1 696	151 061	1 354
Rendőri elővezetési költség	-125	270	1 461	110
Perköltség	200	1	0	0
Közhatalmi bevételek összesen	74 875	2 062	162 845	1 544
Pénz- és rendbíróság (VH)	63 886	690	56 050	547
Pénzbíróság (Cégbírószági)	19 593	337	32 131	245
Pénzbíróság (nem büntető ügyben)	0	0	11 310	83
Rendbíróság (nem büntető ügyben)	0	0	6 249	101
Bírságbevételek összesen	83 479	1 027	105 740	976
Összesen	158 354	3 089	268 585	2 520



2023. évben összesen 2.520 db karton esetében került sor behajthatatlanná nyilvánításra. A közhatalmi bevételeknél 1.544 ügyben 162.845 e Ft összegben, míg a bírságbevételek esetében 976 db kartonnál 105.740 e Ft összegben.

Behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések

A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala – lehetőségéhez mérten – mindent megtesz a behajtás eredményesebbé tételéért, melynek érdekében 2023-ban a végrehajtásra adás 9.756 esetben, míg az átváltoztatás kérés 1.650 ügyben történt meg annak ellenére, hogy november 14-től a Forrás.Net program nem működött és a végrehajtásra adást csak 2024. január 2-án lehetett ismét elkezdni. A NAV Vkapu rendszerében bekövetkezett hibák miatt is többször leállásra kényszerült a csoport.

Leggyakoribb behajtási probléma, hogy az adós nem rendelkezik érvényes lakcímmel, illetve nincs sem jövedelme, sem vagyona, ennek következtében a végrehajtás gyakran eredménytelenül zárul.

Az átváltoztatható jogcímek esetében (pénzbüntetés, pénz-mellékbüntetés, átváltoztatható rendbírság) nagyobb a fizetési hajlandóság, mert az adósok tartanak a szabadságvesztés végrehajtásától. Nagyon gyakori azon esetek száma, amikor az átváltoztató végzés kézhezvételét követően, illetve az elfogatóparancs kiadásakor hajlandóak csak fizetést teljesíteni. Ekkor már a teljes tartozást egyösszegben kell rendezniük.

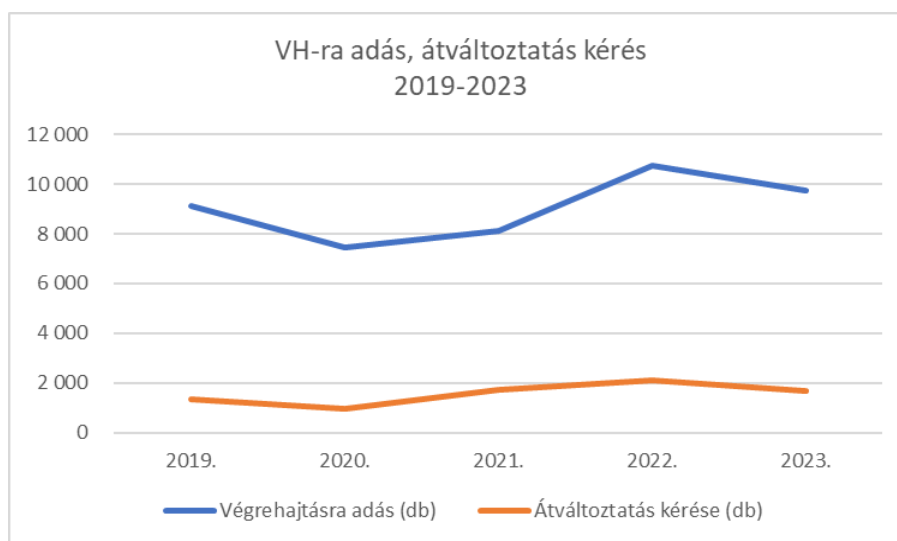
A 2019. január 1-től hatályba lépő 2017. évi CLIII. törvény értelmében a törvényszéki végrehajtás NAV által történő átvételének eredményeként nőtt a fizetési hajlandóság a közhatalmi bevételek, valamint a bírságbevételek azon jogcímeinél is, melyek nem változtathatók át. A behajtás érdekében az állami adóhatóság az ideiglenesen eredménytelen végrehajtással érintett tartozásokat rendszeresen felülvizsgálja és a behajthatóság megállapítása

esetén a szükséges cselekményt foganatosítja.

Mivel az adósok tartanak a NAV végrehajtóitól, sok esetben méltányossági (halasztási/részletfizetési/mérséklési/elengedési) kérelem benyújtásával késleltetik tartozásuk rendezését. A bíróságok a méltánylást az esetek nagy részénél engedélyezik is.

Behajtási intézkedést jelent a végrehajtásra adás és az átváltoztatás kérése, mely 2019 - 2023. években az alábbiak szerint alakult:

Év	Végrehajtásra adás (db)	Átváltoztatás kérése (db)
2019.	9 111	1 337
2020.	7 445	968
2021.	8 107	1 732
2022.	10 750	2 111
2023.	9 756	1 650



A behajtás érdekében tett intézkedés továbbá az is, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala Bevételi Csoportja minden évben átvizsgálja az általuk kezelt ügyeket és új adatok (lakcím, BV Intézet) esetén ismételten fizetési felhívást adnak ki. Amennyiben ez a folyamat is eredménytelenül zárul, kezdeményezik a NAV-nál a végrehajtási eljárást, vagy a BV csoport értesítésével kérik az átváltoztatást.

Az igazságügyi követelések értékvesztésének elszámolását az egyszerűsített értékelési eljárással, az OBH által meghatározott fejezeti szintű tapasztalati mutatók alapján történik.

ÉRTÉKVESZTÉS 2023. DECEMBER 31. (eFt)				
BEVÉTELI JOGCÍM	ÉRTÉK- VESZTÉS 2023. ÉVI NYITÓ ÁLLOMÁNY	2023. ÉVI ELSZÁMOLT ÉRTÉK- VESZTÉS	2023. ÉVI ÉRTÉK- VESZTÉS VISSZAÍRÁSA	ÉRTÉK- VESZTÉS 2023. ÉVI ZÁRÓ ÁLLOMÁNY
BÍRSÁGBÓL SZÁRMAZÓ JOGCÍMEK				
Elkobzás	0	0	0	0
Pénzbírság	215 747	556 574	107 056	665 265
Pénzbüntetés	0	0	0	0
Pénz- mellékbüntetés	0	0	0	0
Pénz- és rendbírság	1 108 993	15 695	97 260	1 027 428
Rendbírság átváltoztatható	31 046	337 689	32 867	335 868
Vagyonelkobzás	25 130 608	3 448 448	937 934	27 641 122
Vagyoni előny	0	0	0	0
összesen	26 486 394	4 358 406	1 175 117	29 669 683
IGAZGATÁSI SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK JOGCÍMEI				
Állam által előleg. költség	109 167	42 696	30 338	121 525
Bűnügyi költség	6 921 817	1 159 596	548 918	7 532 495
Állam által előleg. gyt. díj	1 160	0	3	1 157
Perköltség	2 128	2 327	2 104	2 351
Rendőri elővez. ktsg. 40 %-a	14 491	244	1 206	13 529
összesen	7 048 763	1 204 863	582 569	7 671 057
MÁS SZERVEZETET ILLETŐ JOGCÍMEK				
Rendőri elővez. ktsg. 60%-a	21 736	367	1 809	20 294
összesen	21 736	367	1 809	20 294
Mindösszesen	33 556 893	5 563 636	1 759 495	37 361 034

4. A bírósági szervezet integritása

4.1. A szervezeti integritás

4.1.1. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

Bíróság által indított perek száma, ügytípusai, jogerősen lezárult ügyekben hozott döntések jellege. Bíróság ellen indított perek száma, ügytípusai, jogerősen lezárult ügyekben hozott döntések jellege.

A Fővárosi Törvényszék 2023. év során nem kezdeményezett polgári peres eljárást.

2023. év során összesen 105 per indult a Fővárosi Törvényszék ellen.

A polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény szerinti kérelmet 52 esetben terjesztettek elő a Fővárosi Törvényszékkel szemben. Ezekben az ügyekben 27 eljárás fejeződött be jogerősen.

2023. december 31. napján a korábbi időszakban indult perekkel együtt összesen 90 per volt folyamatban a Fővárosi Törvényszék ellen.

2023. év során egy fizetési meghagyást vett kézhez a Törvényszék.

A Fővárosi Törvényszék ellen 2023. év során indított perek megoszlása

- 19 kártérítés és sérelemdíj megfizetése iránt indított per [személyhez fűződő jogok megsértése, bírósági jogkörben okozott kár megtérítése, régi Pp. 2. § (3) bekezdése szerinti per],
- 12 közérdekű adat kiadása iránt indított per,
- 3 munkaügyi per,
- 4 végrehajtási igényper, végrehajtás megszüntetése iránti per,
- 67 egyéb per.

A kártérítés vagy sérelemdíj megfizetése iránt indított perek mindazok a perek, amelyekben a felperesek egy korábbi bírósági eljárásra alapítottnan közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, személyiségi jogsértés miatti sérelemdíj, avagy a Pp. 2. § (3) bekezdésére alapítottnan sérelemdíj vagy kártérítés iránti igényüket érvényesítik.

Az egyéb perek alatt olyan – jellemzően – ingatlannal kapcsolatos pereket értünk, amelyekben a Fővárosi Törvényszék részvételére kötelező perbenállás miatt kerül sor (például bűnügyi költség érvényesítése során bejegyzett végrehajtási jog miatt), a peres eljárás eredménye ezekben az esetekben sosem járt, járhat a törvényszék materiális marasztalásával.

A Fővárosi Törvényszék ellen indított ügyekben a keresetlevelet ugyanitt kell benyújtani (ha nincs más bíróság illetékességét megalapozó további alperes a perben), az ítéletábra jelöli ki azt a bíróságot, amelyik köteles eljárni az ügyben, hiszen a Pp. 14. § (1) és (2) bekezdésének értelmében egyik bíróság sem járhat el a saját ügyében. A Fővárosi Törvényszék ellen indított perekben 2023-ban kijelölést követően legtöbbször a Budapest Környéki Törvényszék, a Balassagyarmati Törvényszék, valamint, a Budakörnyéki Járásbíróság jár el.

A bíróság ellen indított peres eljárásokban a Bszi. 76. § (1) bekezdése alapján a bíróság a törvényszék elnökének döntésétől függően vagy maga látja el - az elnök mint törvényes képviselő, vagy az általa meghatalmazott személy útján - a perbeli képviselőt, vagy az Országos Bírósági Hivatal képviseli meghatalmazás alapján. Ez utóbbi esetben az OBH elnökének 6/2014 (IV.30.) számú utasításában (a bíróságok perbeli képviselőtéről szóló szabályzat) írtak az irányadók.

A 2023-ban kezdeményezett peres eljárások közül 89 ügyben a Fővárosi Törvényszék saját hatáskörben látta el a képviseletét és 16 ügyben adott az OBH részére meghatalmazást az ügy vitelére. A Fővárosi Törvényszék elnöke meghatalmazást adott az OBH részére mindazon kártérítési, személyiségi jogi, eljárás elhúzódsága miatt indított és közérdekű adat kiadása iránti ügyben, amelyekben a keresetlevél érdemi tárgyalásra alkalmas volt és a perben eljáró bíróság tárgyalást tűzött ki az ügyben. Saját hatáskörben látta el a Fővárosi Törvényszék a perbeli képviseletet mindazon ügyekben, amelyekben a keresetlevél érdemi tárgyalásra alkalmatlan volt, vagy csak a kötelező perbenállás indokolta a törvényszék részvételét az eljárásban.

A 2023. év folyamán a Fővárosi Törvényszék ellen indított peres eljárásokból 101 fejeződött be jogerősen az év végig. A jogerősen befejeződött ügyekben

- 36 esetben nem érdemi határozattal fejeződött be az eljárás, ami a törvényszék számára fizetési kötelezettséget nem keletkeztetett (keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítása, megszüntetés, félbeszakadás, felfüggesztés stb.)
- 28 esetben jogerős ítéletben elutasították a felperes/ek keresetét
- 37 esetben jogerős ítéletben marasztalták a bíróságot.

A peres eljárások intézését egy gazdasági ügyszakos bíró és a mellé beosztott bírósági titkár, valamint egy felsőfokú ügyintéző végezte. A munkájukat eseti jelleggel segítette a különböző ügyszakokban tevékenykedő további négy bíró, akik a peres ügyek ügyszakukra vonatkozó specifikumait dolgozzák fel. A team munkája a saját hatáskörben ellátott képviselet esetén az ügy teljes körű vitele, részvétel a bírósági tárgyalásokon. Azokban az ügyekben pedig, amelyekben az OBH látja el a képviseletet, az érdemi ellenkérelem, a perben benyújtandó előkészítő iratok elkészítése a feladatuk, illetve minden egyéb olyan feladat ellátása, amely a képviselő munkáját elősegíti. Az ügyek lezárultával nyomon követik az ítélet végrehajtását, szükség szerint végrehajtási eljárást kezdeményeznek, illetve gondoskodnak arról, hogy megfelelő visszajelzést kapjanak az adott perrel érintett bírák, igazságügyi alkalmazottak.

A perképviseleti szabályzat 7. §-ában megfogalmazott elvárásoknak megfelelően a bíróságok elleni peres eljárások tapasztalataiból levonható tanulságok megosztására sor kerül mind az alapügyben eljáró bíróval, bírósági alkalmazottal, mind az érintett igazgatási vezetővel. Többeket érintő, visszatérő problémák esetén az adott kollégiumvezető, csoportvezető útján történik a kollégák tájékoztatása és a figyelemfelhívás.

2023. év folyamán 12 közérdekű adat kiadása iránti per indult a Fővárosi Törvényszék, vagy az illetékességi területén levő bíróságok ellen (közérdekű adat kiadása iránti perben speciális, perbeli jogképességgel rendelkezhet az egyébként nem jogképes helyi bíróság is). Az indult perekből kettő fejeződött be jogerősen.

Fentiek számadatai az alábbi táblázatban foglalhatóak össze:

2023. évben a Törvényszék által indított perek (vizontkereset)		
ügytípus	száma (db)	jogerősen lezárult ügyekben hozott döntések jellege
0	0	0

2023. évben a törvényszék ellen indított perek száma:	105
Összes folyamatban lévő perek száma:	111

Bíróság ellen indított perek megoszlása ügytípusonként (db)	
bíróági jogkörben okozott kár megtérítése és személyhez fűződő jog megsértése	19
közérdekű adat /közérdekből nyilvános adat kiadása iránti per	12
munkaügyi per (Bjt, Iasz)	3
egyéb	71
Összesen	105

2023. évben jogerősen befejezett ügyek száma:	101
Felperes keresetének elutasítása:	28
Törvényszék marasztalása:	37

4.1.2. A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai

A 2023-ban lefolytatott vizsgálatok száma, az annak alapján megtett esetleges intézkedések felsorolása.

2023. évben az ellenőrzési tervben foglalt 11 vizsgálati feladatot végrehajtotta az osztály – egy kivételével, „A postaköltség racionalizálási lehetőségeinek vizsgálata” című ellenőrzés helyett tanácsadási feladatot végeztek.

A hivatali kapu kezelésének racionalizálási, optimalizálási lehetőségeinek tárgyában tanácsadás keretében kerültek megfogalmazásra a belső ellenőri javaslatok.

Az ellenőrzések nyomán 8 esetben volt indokolt és szükséges intézkedési tervet készíteni, mely 39 javaslatot érintett, 2 ellenőrzés esetében az intézkedési tervek elkészítése – 5 javaslat - áthúzódott 2024. évre. Az intézkedési terv valamennyi esetben elkészült, az intézkedési tervben foglalt feladatok alapvetően megvalósultak, illetve megvalósításuk 2024. évre áthúzódott, teljesítésük folyamatban volt.

A Belső Ellenőrzési Osztály által javasoltak hasznosultak, az alábbi megjelölt feladatok megvalósultak:

1.	Gépjárművek üzemeltetési költségeinek ellenőrzése/ 2023.El.IV.B.2./
1.	A Fővárosi Törvényszék 22. számú a gépjárművek üzemeltetéséről és igénybeviteléről szóló szabályzata felülvizsgálatra került, kiadása megtörtént. (2023.El. I.D.6/14 hatályba lépés: 2023. július 13.)
2.	A Fővárosi Törvényszék 33. számú munkavédelemről szóló szabályzata felülvizsgálatot követően 2023. július 20. napján hatályba lépett. (2023.El.I.D.14/20) Megállapítható volt, hogy a javasolt módosítások (mindkét szabályzat vonatkozásában) a felülvizsgálat során átvezetésre kerültek, az összhang a két szabályzat között biztosított.
2.	Külföldi kiküldetések ellenőrzése /2023.El.IV.B.13./
1.	Az FTGH, az FT Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya osztályvezetőjének, valamint az feladattal érintett dolgozók munkaköri leírását felülvizsgálták, a szükséges helyen pontosították, illetve a feladatkörnek megfelelően módosították.
2.	Az FT 48. számú, az ideiglenes külföldi kiküldetésekről szóló felülvizsgált, aktualizált szabályzata 2023.El.I.D.20/5. számon 2023. november 8-án lépett hatályba.
3.	Az FT Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya intranet oldalán található „Elérhetőségek és nyomtatványok” pontjában a dokumentumok adattartalmát, információit frissítették: – A külföldi utazásokkal kapcsolatban gyakran felmerülő kérdések, – A fordításokkal kapcsolatban gyakran felmerülő kérdések.
4.	Az FT Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya ügyrendje (az FT 84. számú szabályzataként) kidolgozásra került és 2023.El.I.D.22/2. számon 2023. november 14-én hatályba lépett.
5.	Az FT Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya a Bkr. 6. § 2a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően elkészítette az ellenőrzési nyomvonalat a működési folyamatai tekintetében. Az FT valamennyi működési folyamatban érintett szervezeti egység részéről szükséges a meglévő nyomvonalak felülvizsgálata, aktualizálása, az FT 34. számú szabályzata 2024-ben kerül áttekintésre és módosításra teljeskörűen.
6.	A beléptető/munkaidőnyilvántartó rendszer fejlesztése tárgyában 2024. január 23-án az FTGH, az Informatikai Főosztály és a szoftverfejlesztő Sárkány Informatikai Zrt képviselőjének részvételével tartott megbeszélésen felmerült a távollét jogcíme áttekintésének szükségessége. Az intézkedést az ellenőrzés végrehajtottaként tekintve, mivel a beléptető rendszer általános fejlesztésével kapcsolatos intézkedés (a bíróságon kívüli munkavégzés rendszerellenőrzéséhez kapcsolódóan) határideje 2024. év.
7.	Az FTGH a külföldi kiküldetés témakörében készített tájékoztatót aktualizálta. Az aktualizált tájékoztatót feltüntetésre került az FT közösségi adószáma.
8.	A "Külföldi kiküldetési utasítás és költségelszámolás" nyomtatvány használatának papír alapú/elektronikus úton történő kezelését felülvizsgálták az FTGH-val, valamint az FT informatikai biztonsági felelőssével együttműködve. Továbbra sem javasolják a nyomtatvány elektronikus úton történő kezelését, egyrészt az OBH gazdálkodási szabályzata alapján, másrészt az engedélyezés-elszámolási folyamat teljeskörű digitalizációjának hiányában.
3.	A bíróságon kívüli munkavégzés rendszerellenőrzése /2023.El.IV.B.15./
1.	A beléptető/munkaidő nyilvántartó rendszer fejlesztését, tesztelését követően szabadság nyilvántartás tárgykörben vezetett nyilvántartások optimalizálása, racionalizálása, egyidejűleg az FT 41. számú szabályzatának felülvizsgálatával, aktualizálásával, valamint többszintű (célcsoportokra kialakított) oktatás biztosításával összhangban. Az intézkedés végrehajtása folyamatban van.
2.	A bíróságon kívüli munkavégzésről szóló elnöki intézkedés tervezete többszörös véleményezési folyamatot követően elkészült.
3.	A bíróságon kívüli munkavégzésről szóló elnöki intézkedés tervezete többszörös véleményezési folyamatot követően elkészült, de hatálybalépése még nem történt meg. Ezért az aktualizált nyomtatványok feltöltése a későbbiekben valósulhat meg.
4.	A közérdekű adatok közzétételének ellenőrzése /2023.El.IV.B.22./
1.	Az előírásoknak megfelelően kijelölésre került az Infotv. alkalmazásával összefüggő kötelezettségek teljesítését ellenőrző és vizsgáló az FT 59. számú, a közérdekű adatok közzétételéről szóló szabályzatában, azonban, a jogszabályi és belső szabályozási kötelezettség teljes körű végrehajtása érdekében a feladat végrehajtására az FT egy szervezeti egysége/munkatársa kijelölése szükséges az OBH vonatkozó szabályzatának módosítását követően.

2.	Az FT 59. számú, a közérdekű adatok közzétételéről szóló szabályzatának felülvizsgálata, módosítása csak az OBH vonatkozó szabályzatának módosítását követően történik meg, az összhang megteremtése érdekében.
3.	Az FTGH és az FT Informatikai Főosztály feladattal érintett dolgozói munkaköri leírásai kiegészítése, pontosítása megtörtént.
4.	Az FT honlapjának közérdekű adatok modulja módosítása szükséges úgy, hogy az egyes közzétételi egységek feltöltésének vagy módosításának időpontjai jelenjenek meg az adott egységnél, mely feladat végrehajtása az új weblapon már nyomon követhető lesz.
5-7.	A közzétételi egységek felülvizsgálata, szükség szerinti pontosítása, módosítása, a hiányzó egységek kidolgozása megtörtént, a közérdekű adatok kezelésének fejezeti szintű szabályozása még folyamatban van, továbbá a bíróságok központi (nyilvános) honlapja is megújítás alatt áll, így a feltöltések végrehajtása a 2024. évre húzódik át.
8.	A negyedéves statisztikai adatok (a 2022. évre visszamenőlegesen is) megjelenítésre kerültek az FT nyílt internetes oldalán, a közérdekű adatok 3.1.5. pontja alatt, eleget téve ezzel a frissítési gyakoriságra vonatkozó előírásoknak.
9.	A Fővárosi Törvényszék adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatának kidolgozása és jóváhagyás utáni feltöltése indokolt és szükséges, a feladat határideje 2024.03.31.
10.	Megfontolandó a Központi Információs Közadat-nyilvántartásba kötelezően megküldendő adatok havi ciklusú feltöltése, mely feladat végrehajtása az FT 59. számú szabályzata módosításával egyidejűleg vizsgálható.
5.	A Személy- és Munkaügyi Főosztály tevékenységi folyamatainak rendszerellenőrzése
1.	Az FT 42. számú, az igazságügyi alkalmazottak vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségéről szóló szabályzata felülvizsgálata, aktualizálása 2024. II. negyedévre áthúzódott.
2.	Az FT 46. számú, a képernyő előtti munkavégzéshez szükséges szemüveg igénylésének, engedélyezésnek rendjéről és költségterítés mértékéről szóló szabályzata felülvizsgálata megtörtént, majd 2023.El.D.11/36. számon 2023. október 28-án hatályba lépett.
3.	1 fő munkatárs munkaköri leírását módosították.
4.	A Személy- és Munkaügyi Főosztály ellenőrzési nyomvonalának elkészítése, - meghatározva a fő kontrollpontokat – folyamatban volt, a feladat végrehajtásának határideje 2024. évre áthúzódott. Az FT valamennyi működési folyamatban érintett szervezeti egységei részére szükséges a meglévő nyomvonalak felülvizsgálata, aktualizálása, az FT 34. számú szabályzata 2024-ben kerül áttekintésre és módosításra teljeskörűen.
5.	Az igazolványok, lakcímkártyák fénymásolása tekintetében az egyeztetés az adatvédelmi tisztviselővel megtörtént, amelynek eredményeként további intézkedések szükségesek az FT egészét érintően. Az egyeztetések szélesebb körben folytatódnak (a kerületi bíróságokat is érintően) a továbbiakban.
6.	A foglalkozás-egészségügyi vizsgálatok esetében a következő beszerzési eljárás során szükséges elkülönítve kezelni a fizikai dolgozók körét, akiknél a kockázatértékelés megállapítja a képernyős munkavégzés kockázatát - a feladat végrehajtási határideje 2024. III. negyedévre áthúzódott.
7.	A munkavédelmi kockázatértékelés ismételt végrehajtása érdekében körlevél kiadása, annak érdekében, hogy a fizikai dolgozók minden munkaköre felmérésre, meghatározásra és az egyes munkakörök kockázatértékelése ismételten végrehajtásra kerüljön, kiemelten a „képernyős” munkakörök meghatározása tekintetében - a feladat végrehajtásának határideje 2024.II. negyedévre áthúzódott.
8.	A lejárt/lejáró bírósági igazolványok időszerű cseréje érdekében a figyelemfelhívó körlevél kiadásra került a szervezeti egységek vezetői részére 2023. 11. 02-án 2023.El.VI.A.2/104. számon.
9.	A szervezeti egységek vezetőinek tájékoztatása megtörtént a lejárt igazolványokkal rendelkező dolgozókról a 2023.El.VI.A.2/104. számú elnöki levél mellékleteként 2023.11.02-án.
10.	Az igazolványképek helyben történő elkészítése tárgyában az egyeztetés az FT Informatikai Főosztállyal, valamint az FT Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztállyal megtörtént. A kialakított álláspont szerint, addig amíg a 15/1999. (XI. 10.) IM rendelet papíralapúként határozza meg az igazolványokat, addig az igazolványképek helyben történő készítése nem lehetséges. Amint jogszabályi lehetőség nyílik az igazolványok elektronikusan történő elkészítésére, úgy a digitális fotók elkészítése, illetve tárolása (az információbiztonsági rendszabályok betartásával) lehetővé válik az FT keretein belül.
6.	Egyéb külső személyi juttatások ellenőrzése /2023.El.IV.B.30./
1.	Elnöki körlevél került kiadásra /2022.El.XIV.H.2/3./ a kifizetések alapidokumentumait jelentő végzések, utalványok, díjjegyzékek hibajegyeit összegyűjtve, figyelemfelhívással a hiányosságok megszüntetése, a dokumentumok visszaküldési arányának csökkentése érdekében. A levél megküldésre került az FT

	kollégiumvezetői, valamint a Kerületi Bíróságok elnökei részére is. Az elnöki körlevél tartalmazza a vonatkozó hibajegyeket, illetve a figyelemfelhívást a folyamat hatékonyabbá tétele érdekében.
7.	Az igazságügyi követelések rendszerellenőrzése /2023.El.IV.B.33./
1.	Az FT 18. számú bevételi ügyviteli eljárásrendjéről szóló szabályzata (2016.El. I.D.1/29, hatályba lépés: 2022. 06. 20.), - az időközben bekövetkezett feladatváltozások, valamint a teljekörű ügyintézés biztosítása érdekében - felülvizsgálata, aktualizálása indokolt és szükséges, a feladat teljesítési határideje áthúzódott 2024. évre.
2.	Az FT 18. számú, a bevételi ügyviteli eljárásrendjéről szóló szabályzata és a tárgykörben készített ellenőrzési nyomvonal között az összhang nem teljes, valamint az időközben bekövetkezett változások indokolják a felülvizsgálatot – a feladat végrehajtásának határideje 2024. évre áthúzódott.
3.	Körlevél tervezet készítése a kifizetések alapidokumentumait jelentő végzések, utalványok, díjjegyzékek hibajegyeit összegyűjtve, figyelemfelhívással a hiányosságok megszüntetése, a dokumentumok visszaküldési arányának csökkentése érdekében, majd megküldése az érintett szervezeti egységek részére – a feladat végrehajtásának határideje áthúzódott 2024. évre.
8.	A munkabjárással, a kiküldetéssel, valamint a munkavégzéssel kapcsolatos költségtérítések rendszerellenőrzése /2023.El.IV.B.40./
1.	A Fővárosi Törvényszék 51. számú a munkába járással, a kiküldetésekkel, valamint a munkavégzéssel kapcsolatos utazási költségtérítésekről szóló szabályzata felülvizsgálata, pontosítása, kiegészítése a részletes jelentésben foglaltaknak megfelelően - a feladat végrehajtásának határideje áthúzódott 2024. évre.
2.	Körlevél kiadása, kérelmek/nyilatkozatok bekérése, engedélyek felülvizsgálata, áttekintése az FT 51. számú szabályzatának aktualizálását követően - a feladat végrehajtásának határideje áthúzódott 2024. évre.
9.	Tanácsadás a postaköltség racionalizálási lehetőségeinek felmérése, elemzése /2023.El. IV.B.14./
1.	Ajánlásaink nyomán a közjegyzői iratok szkennelése és az FT intranetes oldalán a Postázó fül létrehozására vonatkozó javaslatok teljesültek, ahogy az Állami Futárszolgálathoz csatlakozás is.
10.	Tanácsadás a hivatali kapu kezelésének racionalizálási, optimalizálási lehetőségeinek tárgyában /2023.El.IV.B.26./
1.	Intézkedési terv készült, melyben megfogalmazásra került rendszeres egyeztetés megszervezése az FT Elnöki Kezelőiroda ügyrendjének, a hivatali kapu eljárásrendjének kidolgozása, a lekérdezés pilot rendszerű bevezetése, valamint az FTGH részére kialakítandó hivatali kapu lehetőségeinek, szükségességének mérlegelése és előkészítése, a sikeres pilot időszakot követő intézkedések áttekintése érdekében.

4.2. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.2.1 Az ügykiosztás rendje

Előkészítés módja, ügykiosztásra jogosult vezetők felsorolása az egyes szinteken és ügyszakokban, átosztott ügyek becsült száma, az átosztás leggyakoribb okainak felsorolása.

Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma 2018. január 1. napjától teljesen új alapokra helyezte az ügyelosztási rendet. Minden ügyszak tekintetében automatikus, ügyterhet mérő algoritmuson alapuló ügyelosztási rend lépett hatályba, amelynek alapja, hogy az érkezett ügyek adott időszakban minden tanács között arányos mértékben kerülnek kiosztásra.

Miután az ügyelosztási rend mellékletét képezi a bírák, bírósági titkárok és bírósági ügyintézők felsorolása, továbbá a kirendeléssel érintett bírák feltüntetése is, így az év során több alkalommal (összesen 14-szer) került sor annak módosítására.

Az átosztások és az ügyelosztástól való eltérés minden alkalommal elnöki iratban rögzítésre kerül. Az átosztás oka 2023. évben is minden esetben az ügyteher folyamatos monitorozása, kiegyenlítése volt:

Átsignált elsőfokú ügyek (2023)			
Be. 14. § (3) bekezdés a) pont (nyomozási bíróként eljár)	3		
Be. 16. § (1) bekezdés (hivatalból történő átosztás)	10		
		1	munkaszervezés (bíró előre nem látható távolléte alatt leszervezett távmeghallgatás)
		1	elfogultsági kifogás bejelentésének megelőzése
		8	kirendelés megszűnése
Büsz. 32. § (1) - az egyenletes munkateher biztosítása és/vagy az ügghátralék feldolgozása miatt	7		
Büsz. 32. § (1) - bíró szolgálati viszonyának megszűnése vagy tartós távolléte miatt	4		
Büsz. 32. § (2) - egyesítés miatt	1		
eljáró bíró áthelyezése más bíróságra	14		technikai átsignálás, referáda átvétele azonos tanácsszámon.
összesen:	39		

Átsignált másodfokú ügyek (2023)			
Büsz. 32. § (1) - az egyenletes munkateher biztosítása és/vagy az ügghátralék feldolgozása miatt	43		
Be. 16. § (1) bekezdés (hivatalból történő átosztás)	16		ítélkezési szünet alatt érkezett, további intézkedést igénylő nemperes ügyek
összesen:	59		

A más tanácsra átosztott ügyek száma nem kiugró, annak indoka pedig minden esetben megállapítható.

Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma

A kollégium bírái és tanácsai 2023-ban is az éves ügyelosztási rend és annak közzétett változásai alapján folytatták az ítélezési tevékenységüket. Miután az ügyelosztási rend mellékletét képezi a bírák, titkárok és ügyintézők felsorolása, a kirendeléssel érintett bírák feltüntetése és a bírósági közvetítők megnevezése is, így az év során több alkalommal került sor annak változtatására.

Az ügyelosztási rend szerint az ügykiosztásra jogosult vezetők az alábbiak: elsőfokú ügyekben a csoportvezető és csoportvezető-helyettesek, másodfokú ügyekben az ügyszakért felelős kollégiumvezető-helyettes. Akadályoztatásuk esetén a kollégiumvezető és a szakmai feladatokat ellátó általános kollégiumvezető-helyettes jogosult bármely ügyszakban az ügyek kiosztására.

Ügykiosztás módja szerint a Büsz. 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon kell bemutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek. Ez a kollégium esetén mindkét ügyszakban így történik.

A kollégiumban **általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer** a több ügykiosztási módszer együttes alkalmazása: ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás és az automatikus ügyelosztási módszer együttesen kerül alkalmazásra, figyelemmel az arányos munkateherre is. Az ügykiosztás alapja az ügyek **érkezésének sorrendje**. Az általánosan alkalmazott módszer szerint az ügyek az érkezés sorrendjében, a tanácsok számsorrendjében, a soron következő tanácsra, egyesével kerülnek kiosztásra. Ha az érintett ügy esetében az általános ügykiosztási módszertől eltérés esete áll fenn, azt a soron következő tanácsra kell kiosztani.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztás módszereitől történő **eltérés esetei**, amelyek fennállása esetén az ügy kiosztásra jogosult másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, ügyintézőt jelölhet ki:

- Eltérés az ügy *perjogi sajátosságához* képest:
Az ügy soron kívül intézendő, egyesítés, együttes elbírálás szükséges, kizárás, az ügy előzményi eljárásával fennálló összefüggés miatt.
- Eltérés az *egyenletes munkateher* biztosítása érdekében:
Az ügyhátralék feldolgozása miatt, az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében.
- Eltérés az *ítélkezés időszerűségének biztosítása* végett:
Az ítélezési szünet tartalma alatt, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt, a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt.

Az ügykiosztás menete akként történik, hogy a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja. Az ügy kiosztására jogosult bírósági vezető az eljáró bírót legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon a jelen ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően kijelöli. Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzí az eljáró bírói tanács sorszámát, majd az iratot a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon bemutatja, vagy elektronikus hozzáférést biztosít.

Az ügyek **átosztására** csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügyhátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, ő az iraton az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és dátummal, aláírással ellátva bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót. Az átosztás az általános kiosztási módszerek szerint történik.

2023. évben az Elsőfokú Csoportban összesen 151 alkalommal, a másodfokú ügyszakban összesen 80 alkalommal került sor ügy átosztására. A leggyakoribb okok az alábbiak voltak: betegség, az ügynek volt már más tanácsnál előzménye, bíró tartós távolléte, tanácsszámváltozás, egyesítés, elfoglaltság, ügykapcsolat, kirendelés, kirendelés megszűnése, vezetői megbízás, ügyelosztási rend betartása, ügyteher-kiegyenlítés, perújítás miatti kizártság.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma

A Bszi. 11. §-ában foglaltakra tekintettel a szervezeti egységek ügyelosztási rendjét a bíróságok igazgatásáról rendelkező, az Országos Bíróság Hivatal elnökének a 6/2015. (XI.30.) utasítása szerint aktualizálni kell, ha változás következik be, és meg kell küldeni a Fővárosi Törvényszék Elnöke részére az interneten történő közzététel céljából.

Az ügykiosztásra az igazgatási vezető jogosult. Az előre meghatározott módszerek szerint az ügyek kiosztását végzi.

Peres ügyszak

A peres csoportban ügykiosztásra jogosult bírósági vezető: a kollégiumvezető, a kollégiumvezető-helyettes, a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes. Az ügyelosztás a bírósági vezető, a tanácsok, az egy bírák és bírósági titkárok vonatkozásában a Büsz 31. §-a és az Iasz. 116. § (1) bekezdése alapján történik.

Felszámolási ügyszak

A Felszámolási Csoportban ügykiosztásra jogosult bírósági vezető: a kollégiumvezető, a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes. Az ügyek kiosztása automatikus, és a munkateher arányosítása kap hangsúlyt.

Cégügyszak

A Bszi. 11. §-ában foglaltakra tekintettel a szervezeti egységek ügyelosztási rendjét a bíróságok igazgatásáról rendelkező, az Országos Bíróság Hivatal elnökének a 6/2015. (XI. 30.) utasítása szerint aktualizálni kell, ha változás következik be és meg kell küldeni a Fővárosi Törvényszék Elnöke részére az interneten történő közzététel céljából.

Civil ügyszak

A CIIR rendszer nem alkalmas az egyenletes ügyelosztás megfelelő biztosítására, ezért az új nyilvántartásba vételi ügyek szignálása manuálisan zajlik. A többévtizedes igazgatási gyakorlatnak megfelelően a szervezetek változásbejegyzési kérelmeit az a tanács kapja automatikusan, amelyik tanács a nyilvántartásba vételi kérelmet elbírálta. Emellett a szervezetek vonatkozásában a jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkezésének megállapítására irányuló kérelmeket, indítványokat és más megszűnéssel kapcsolatos kérelmeket manuálisan a „megszüntetési ügyekkel foglalkozó team” tanácsaira szignáljuk át, tekintettel a teamen belüli specializációra is. Az új törvényességi felügyeleti ügyek szignálása elsődlegesen az élő szervezetekkel foglalkozó tanácsokra és az új 128.Pk. tanácsok között automatikusan kerülnek kiszignálásra.

Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma

Az ügykiosztás rendje 2023. évben sem változott. Az ügykiosztásra jogosult vezető: a kollégiumvezető. Akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes.

Az ügykiosztás módja: a Büsz. 30. §-a alapján a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő napon be kell mutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

Az ügykiosztás általánosan módszere a kollégiumban:

Az ügyek kiosztása érkezési sorrendben történik emelkedő sorrendben, figyelemmel az arányos munkateherre.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

- eltérés az ügy tárgyához képest
- speciális szakértelmet igényel
- nemzetközi elemet tartalmaz
- soron kívüli, valamint ágazati jogszabályok szerint törvényi határidős ügy,

egyesítés, együttes elbírálás végett: célszerűség, ennek hiányában a korábban érkezett ügyet intéző tanács

- bíró kizárása miatt
- az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

- ügyhátralék feldolgozása miatt: ha valamely tanácsnál önhibáján kívül az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van, átmenetileg mentesíthető az új ügyek rá történő kiosztása alól
- ügy munkaigényessége, terjedelme miatt: ha a tanács a tárgyhónapban már kapott nagy munkaigényű vagy nagy terjedelmű ügyet, a következő ilyen ügyet abban a hónapban a soron következő tanács kapja

Egyéb körülményekhez képest

- ítélkezési szünet tartama alatt: az ügyeletet vagy készenlétet teljesítő tanácsok között kerülnek kiosztásra a soron kívüli ügyek
- bíró távolléte miatt - figyelemmel az ügy jellegére: távollévő bíró soron kívüli ügyet nem kap
- bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt: folyamatban maradt ügyei átosztásra kerülnek és/vagy a szolgálati jogviszony előre látható megszűnése esetén annak időpontját megelőzően új ügyet a bíró már nem kap
- bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt: a folyamatban maradt soron kívüli vagy rövid határidős ügyei átosztásra kerülnek

A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

- az ügyek kiosztása során tekintettel kell lenni a bírósági vezetők részére meghatározott tárgyalási kötelezettség mértékére és az igazgatási feladatok munkaterhére.
- a bírósági vezető az általános és eseti ügykiosztási módszerek alapján kap ügyet a tárgyalási nap kedvezményével arányban álló mértékben.

Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügykiosztás az ügyelosztási rendben meghatározott szabályok szerint történik.

Az átosztás esetei

Az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető az ügy intézésére másik tanácsot jelöl ki

- a kizárás, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén. Az átosztás az ügykiosztás általános módszere alapján történik.

- Az egyenletes munkateher biztosítása, valamint a tanács megszűnésére tekintettel az ügykiosztásra jogosult bírósági vezető átosztja
- ha valamely tanácsnál az átlagos mennyiséget meghaladó folyamatos ügy van

2021. évben a Kollégiumban 95 db ügy került átosztásra 2022. évben ez a szám 53 volt, és 2023. évre 45 db-ra csökkent.

Konkrétan az átosztás okai a bírák hosszabb idejű távolléte (fizetés nélküli szabadság) vagy annak lejárta, kizárás, illetve a hosszabb pertartamú ügyek mihamarabbi feldolgozása volt.

Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma

A Közigazgatási Kollégium ügyelosztási rendjének mellékletei tartalmazzák a kollégiumba beosztott bírót egyesbírói tanácsszámmal és elsőfokú tanácsokba való beosztással, a bírók egy részét másodfokú tanácsokba beosztással is, továbbá a titkárokat saját tanácsszámmal és tanácsokhoz rendelten, valamint a bírósági ügyintézőket is tanácsokhoz rendelten.

A kollégium ügyelosztási rendje a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek (Bszi.) 2020. április 1-től hatályos rendelkezéseinek megfelelően, a helyettesítés rendjét is tartalmazza.

Az ügyelosztási rend ügyszakos specialitásai

A kollégium ügyrendjének a vonatkozó törvényi és normatív utasítási keretrendszerben kell reflektálnia a közigazgatási ügyszak sajátosságaira. Ezek közé tartozik, hogy az ügyszakban a szignálás külső inputnak van kitéve azáltal, hogy ha az aktusfelülvizsgálati ügyekben a közigazgatási szervek a keresetlevél mellett a közigazgatási ügy iratanyagát hiányosan küldik meg, az ügykiosztásnál a szükséges információk hiányában a Kp.-ban (tehát törvény által) az ügy indulására előírt egyesbírói-tanácsai formát nem lehet következetesen érvényesíteni. Ennek feloldására a törvény által rendelt törvényes bíró (egyesbíró/tanács) előtt induláshoz szükséges korrekció érdekében a módosított ügyelosztási rend már speciális átosztási okot tartalmaz.

A közigazgatási ügyszakban a közigazgatási ügyek spektruma alapesetben is igen széles, emellett a Fővárosi Törvényszék számos speciális ügyben a kizárólagos illetékessége miatt is még inkább nagyobb területet ölel fel, ezért a szakosodás a szakmaiság biztosításának záloga. Erre tekintettel a két bírósági szint egyesülésével létrejött kollégiumban kezdetektől fogva indokolt volt szakági csoportokat létesíteni (kiemelt csoport, adó/pénzügyi csoport, általános csoport.)

Ügykiosztásra jogosult vezetők 2023-ban

Ügykiosztásra jogosult vezető	Mióta?
dr. Barsi-Fodor Bea kollégiumvezető	2022. július 1-től
dr. Dudás Dóra Virág igazgatási feladatokkal megbízott tanácselnök	2022. július 1-től
dr. Serestyén Katalin igazgatási feladatokkal megbízott tanácselnök	2022. szeptember 1-től
dr. Torma-Pethő Anasztázia igazgatási feladatokkal megbízott tanácselnök	2023. április 1-től

Eltérések az ügyelosztási rendtől

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteinek kollégiumi nyilvántartása szerint az érintett esetek legnagyobb hányadában az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt, valamint az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében került sor beavatkozásra:

Összesen, ebből:	25 db
Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt: újraindult ügyek 3.4.2.4.	8 db
Munkateher kiegyenlítés miatt, a csoportok eltérő, hullámzó ügyérkezése miatt 3.4.3.4.	3 db
Az egyenletes munkateher biztosítása, jogszabályi előírás teljesítése, valamint a tanács megszűnésére tekintettel 3.7.1.1.	5 db
Törvényes bíró	0 db
3.7.1.2., téves ügykiosztás	1 db
Egyéb (pl. ítélezési szünet tartalma alatt, 3.4.1.1.)	8 db

Átosztások

Az átosztások leggyakoribb esetköre az egyesbíróról tanács elé utalás esete, amelynek eldöntése a bírói diszkrecionális jogkörébe tartozik, és törvényen (Kp.) alapuló átosztási jogalapon nyugszik. Az egyéb esetek között tipikusan az ügyérkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében került sor beavatkozásra.

Összesen, ebből:	784 db
Egyesbíró által tanács elé utalás miatt	520 db
Tanács által egyesbíró elé utalás miatt	12 db
Az egyenletes munkateher biztosítása, jogszabályi előírás teljesítése, valamint a tanács megszűnésére tekintettel 3.7.1.1.	75 db
Ügyhátalék feldolgozása miatt	34 db
Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt: újraindult ügyek 3.4.2.4.	10 db
Törvényes bíró	4 db
Egyéb (kizárás, speciális szakértelmet igénylő, téves kiosztás)	104 db

Az ügyelosztási rend évközi, lényegesebb módosításai

Módosítás dátuma	Főbb módosítási indok
2023. január 9.	távozó bíró kivezetése, bíró tanácselnöki feladatokkal megbízása
2023. február 6.	új bíró rögzítése, távozó bíró kivezetése, érkező bírósági titkár rögzítése
2023. február 20.	érkező bírósági titkárok rögzítése, távozó bírósági ügyintézők kivezetése
2023. március 6.	új bírósági titkárok rögzítése, bírósági ügyintézők jogviszonyának megszüntetése
2023. május 2.	új tanács felállítása, új bírák rögzítése, tanácsváltások rögzítése
2023. július 15.	tanácselnöki kinevezés rögzítése, távozó bíró kivezetése, új bírósági titkár rögzítése
2023. november 1.	távozó bírák kivezetése, új bírósági titkár és bírósági ügyintézők rögzítése

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

Az ügyelosztás alapadatait, a jogszabályi háttérrel, az alapfogalmakat az ügyelosztási rend rögzíti, annak szöveges része részletezi a bíróság ügykiosztására vonatkozó szabályait, az ügykiosztásra jogosultak körét és az ügykiosztás során alkalmazott módszereket is. Az ügyelosztási rend mellékleteiben található a bírák, a bírósági titkárok, valamint bírósági ügyintézők neve, tanácsszáma, és az általuk intézett ügycsoportok felsorolása. Az ügyelosztási rend aktualizálása folyamatos.

Az új polgári és büntető ügyeket a lajstromozást követően az irodavezetők a szignálásra jogosult vezetőnek bemutatják, aki haladéktalanul intézkedik a szignálásról.

A szignálást a büntető ügyszakban a bíróság elnöke és az igazgatási feladatokkal megbízott bíró végezte; a polgári ügyszakban a polgári csoportvezető bíró, távollétében az elnökhelyettes és a csoportvezető-helyettes bíró végezte.

Az átosztás leggyakoribb okai: bíró szolgálati viszonyának megszűnése, új bíró munkába állása, egyenletes munkateher biztosítása, bíró által végezhető eljárási cselekmény. A polgári ügyszaknál éves szinten 2023-ban 169 db, a büntető ügyszaknál 159 db ügy átosztására került sor (411 db! folyamatos peres ügy mellett).

Budai Központi Kerületi Bíróság

Az ügyek kiosztása ügyelosztási rend alapján történik az alábbi alapelvek figyelembevételével:

1. a teljesség elve: minden bíróra, titkára és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyszakban
2. az absztraktság elve: az általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie
3. az állandóság és évenkéntiség elve: a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni
4. a munkateher kiegyenlítésének elve: legalább évenként meg kell vizsgálni a kiosztásnak a bírák, titkárok, ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását, továbbá az ügyelosztási rend módosításának feltételeit

5. az alkalmazandó szabályok azonosságának elve: a korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni
6. az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve: az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet

A bíróság valamennyi csoportjában az ügykiosztás nagyobb részt automatikus szignálással valósul meg.

A büntető ügyek kiszignálása 26 különböző ügycsoport figyelembevételével – nem havonta újratekintve – történik, ezért évekre visszamenőleg minden ügytípusban követhető bírókra lebontva az ügyérkezés. Specializáció csak elvétve van, pl.: a közlekedési bűncselekmények vonatkozásában.

A polgári ügyszakban az ügyek kiosztásának gyakorlatával kapcsolatban 2022. évben érdemi változás nem történt. Az évekkel korábban bevezetett automatikus szignálás továbbra is érvényesül. Ez azt jelenti, hogy az újraindult ügyeket, illetve a keresetlevél visszautasítása folytán a joghatás fennmaradására nyitva álló határidőben benyújtott keresetleveleket a korábban eljáró bíró visszakapja, míg az egyéb, előzmény nélküli ügyekben főszabály szerint az automatikus, P. tanácsszám sorrendje szerinti, egyenlőség elve alapján történik a szignálás. E főszabály alól a korábbi szignálási gyakorlatnak megfelelő kivételek érvényesülnek, azaz

- a családjogi csoportban az ugyanazon felek közötti peres eljárásban, illetve megelőző távoltartás iránti nemperes eljárásban ugyanazon bíró nem jár el, elkerülve az elfogultság látszatát, továbbá
- a perújítások nem a többi üggyel együtt az automatikus szignálási sorrendben kerülnek kiosztásra, hanem külön kezelve érvényesül az automatikus (emelkedő tanácsszám szerinti) kiosztás, viszont a perújításoknál azt is figyelembe kell venni, hogy az alapügyben eljáró bíróra nem történhet kiosztás;
- a bíró előrelátható kirendelése esetén, a kirendeléssel azonos időtartamban a kiosztás szünetel.

A nyomozási bírói csoportban az ügyek legjelentősebb és legnagyobb részének a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedések kiosztása teljesen automatikusan történik. Az ügyelosztási rend néhány specializációt tartalmaz: nemzetközi elemet tartalmazó ügyet nem minden bíró intéz, leplezett eszközökkel 8 bíró foglalkozik, titkos információgyűjtést egyidejűleg 2 bíró engedélyez, idegenrendészeti ügyek intézésére pedig másik 5 bíró van kirendelve. A nyomozási bírói csoportban az ügyek szignálása üléses ügyek esetén automatikusan történik, azaz a bíró üléses napjától függően érkezési sorrendben kapja az ügyeket, az ügykiosztást a kezelőiroda ez alapján automatikusan végzi. Főszabályként a kényszerintézkedések iratok alapján történő meghosszabbítását és egyéb kapcsolódó (nem kötelezően ülésen elbírálandó) ügyeket az a bíró kapja, aki utoljára döntést hozott az ügyben. A titkos ügyeket a TÜK iroda osztja ki szintén automatikusan. A több gyanúsítottas, tolmácsos ügyek eltérő időigénye miatt továbbra is a kézi szignálás maradt érvényben.

A perenkívüli és végrehajtási csoportban az ügykiosztást – néhány kivételtől eltekintve – a kezelőiroda végzi, teljesen automatikus szignálás mellett. A csoportvezető által kerülnek kiszignálásra az egyezségi kísérletre történő idézések, valamint az elfogultsági kifogások.

Ez az ügykiosztási rend alkalmas az egyenlőség alapú munkateher kialakítására. A statisztikai adatokból látható, hogy az ügykiosztásnál az egyenlő számú és súlyú ügy szignálása alapvetően megvalósul. A jelentősebb eltérések oka minden esetben megállapítható.

Az ügyek kiosztását a csoportvezetők és helyetteseik végzik, akadályoztatás esetén az elnök és az elnökhelyettes. Az automatikus ügykiosztás – a fenti specialitások mellett – a peres csoportokban kézi szignálással történik.

2023-ban a bíróságon 979 ügyet kellett átszignálni, melynek leggyakoribb okai az ügyben korábban eljáró bíró, titkár távozása, áthelyezése, kirendelése, tartós távolléte.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Ügykiosztásra valamennyi igazgatási vezető, így az elnök, az elnökhelyettes és a csoportvezető is jogosult. További helyettesítésre nincsen szükség, bár az elnökön kívül büntető ügyszakos igazgatási vezető nincs. Ugyanakkor az elnök szabadsága alatt minden esetben megoldott volt a szignálás, köszönhetően elsősorban annak, hogy a büntető ügyszak súlyszám alapú, közel automatikus szignálásra állt át.

A polgári ügyszakban szintén csaknem megvalósult automatikus szignálás van érvényben azzal, hogy ebben az ügyszakban a civilisztikával együtt járó specializálódás is létezik, a családjogi tárgyú ügyek elkülönült szignálása révén.

A civilisztikai ügyszakban 220 db átszignálásra került sor, melyből 52 esetben tartós távollét, 125 esetben kinevezés, 33 esetben lemondás, 6 esetben ügyteherarányosítás, 2 esetben egyesítés, 2 esetben pedig téves szignálás miatt.

Büntető ügyszakban 34 darab átszignálásra került sor, melyből 15 esetben tartós távollét, 17 esetben ügyteherarányosítás, 2 esetben elfogultság bejelentése miatt.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

Az ügykiosztásra jogosultak körét és az ügykiosztás rendjét a Fővárosi Törvényszék elnöke által jóváhagyott, adott évre vonatkozó ügyelosztási rend tartalmazza. Az ügykiosztásra 2023. évben is az elnök, az elnökhelyettes, a büntető és a polgári csoportvezető voltak jogosultak. Mind a civilisztika, mind a büntető ügyszakban az elsődlegesen jogosult elnök, illetve elnökhelyettes, az ők két napot meghaladó távolléte esetén jogosult ügykiosztásra az adott ügyszak csoportvezető bírójá.

Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszereket és az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteit szintén a jóváhagyott ügyelosztási rend tartalmazza.

Az ügykiosztás menete a Beisz. 85-87. §-ainak megfelelő.

Mindkét ügyszakban ún. szignálási lapot használnak a szignálásra. A büntető ügyszakban a

szignálendő ügy súlyszáma alapulvételével, civilisztika ügyszakban pedig a jellemző ügyminőségek, illetve a kötelmi ügyekre vonatkozóan az egyszerű, közepesen nehéz, illetve nehéz megítélésű ügyek szerinti kategóriák alapján történik tanácsszám szerinti sorrendben egy-egy bíróra az ügyek kiosztása.

A bíróság elnökére kivételesen kerül sor járásbíróági hatáskörbe tartozó ügy kiosztásra, amennyiben az egyenletes munkateher biztosítása, illetve az ítélezés időszerűsége ezt indokolja, az elnök jellemzően fővárosi törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyeket tárgyal. 2023-ban nem volt helyi ügy rászignálva.

Az elnökhelyettes minden harmadik, a büntető és a polgári csoportvezető minden második, az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszerek, illetve az ügyelosztási rendben megfogalmazott általánostól eltérő esetek figyelembevételével ráeső ügyet kapja.

Egy bíró teljes Budapesti II. és III. Kerületi Bírósági referádát visz (büntető), míg egy bíró a Fővárosi Törvényszék elsőfokú büntető ügyeit tárgyalja, kizárólag ügyeleti napra jutó bíróság elé állítás kerül rászignálásra.

Büntető ügyszakban titkári hatáskörbe tartozó ügyeket az iroda teljes automatizmussal osztja. Egy titkár polgári ügyszakba történő átosztása miatt az órá eső ügyeket tanács sorszám szerinti sorrendben bíróra osztjuk.

A végrehajtási ügyszakban dolgozó titkárok ügyeit automatizmussal egy szignálási excel táblázat segítségével az iroda osztja ki, egyetlen szignálási szempont van, hogy külön kezelik az új ügyeket, illetőleg az érdemi utóiratot ügyeket, de ezen belül az automatizmus teljes. Figyelembe veszik még, hogy vannak titkárok, akik 75 %-ban intéznek vh-t, fennmaradó tevékenységük pk, illetve kapcsolati erőszakos ügy.

Átszignálások:

- büntető ügyszakban 5 db volt: 1 bíró kérelmére (kizárás), 2 ügyteher kiegyenlítés, 1 egyesítés miatt, 1 téves szignálás miatt.
- polgári ügyszakban 23 db volt, ebből 14 db ügyspecifikum miatt, 2 db munkateher kiegyenlítés miatt, 5 titkár áthelyezése miatt, 1 ügyösszefüggés miatt, 1 egyéb okból került átosztásra.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

Az ügyek kiosztása a Fővárosi Törvényszék elnöke által meghatározott ügyelosztási rend szerint történik. Az ügyelosztási rend a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 9-11-§-ai, valamint az ISz. szerinti tartalommal és módon kerül megállapításra. A személyi változások esetén haladéktalanul megtörténik az intézkedés az ügyelosztási rend módosítása iránt.

A polgári ügyszakban a bírák jelzésére figyelemmel a csoportvezető bíró az egyes tanácsokhoz tartozó ügyek számának eltérése okán az ügyteher kiegyenlítés érdekében a referádákat kiegyenlítette, melynek eredményeként a 2023. február 28-i adatok alapján az egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek átlaga 68,8 lett, míg az átlag súlysám 35,1. A korábbi évek

gyakorlatának megfelelően 2023. évben is indokolt volt a vagyoni jogi és családi jogi referádák közötti arányos munkateher biztosítása. Ennek érdekében a gondokságot érintő és a gyermektartással kapcsolatos pereket a vagyoni jogi pereket tárgyaló bírákra, a házassági vagyoni jogi pereket egy vagyoni jogi bíróra, míg a gyermektartással kapcsolatos és a kiskorú gyermeket nem érintő házasság felbontása közös megegyezéssel iránti pereket vagyoni jogi bírókra is szignálták. Az ügyek kiosztásának módja – a hatályos ügyelosztási rendnek megfelelően – változatlanul egyenlően, az új ügyek érkezése számának, az ügyek nehézségi fokának, az ügyminőség és a súlyszámok figyelembevételével történik.

Büntető ügyszakban a működő tanácsszám alacsony volta miatt mind a szignálásnál, mind az esetleges átosztásoknál a vezető kifejezetten figyelemmel volt a közel azonos nehézségű referádák kialakítására.

Polgári peres ügyszakban összesen 68 ügy került átosztásra többnyire a munkateher kiegyenlítése miatt, illetve egyéb okból (pl. bíró betegsége).

Polgári peren kívüli és végrehajtási ügyek esetében összesen 630 esetben került sor az ügy átosztására (452 végrehajtási ügy, 9 polgári peren kívüli ügy és 169 pszichiátriai ügy) A leggyakoribb ok a bírósági titkár szolgálati helyének megváltozása, valamint az egyenletes ügyteher biztosítása volt. Emellett ügyfél azonosság, kapcsolódó ügy miatt történt átosztás, valamint, a pszichiátriai betegek kórházi gyógykezelésével kapcsolatos ügyekben másik bírósági titkár eljárása miatt.

Büntető ügyszakban összesen 3 db ügyet érintett átosztás, melynek fő okai: azonos tárgyú ügyek titkár általi egységes intézése, téves szignálás (Fk-s ügyet titkár nem intézhet).

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Az ügyek kiosztása a Pesti Központi Kerületi Bíróság ügyelosztási rendjének 1.2. pont alatti alapelvek figyelembevételével, a 3. pontban foglalt ügyszakok szerinti ügykiosztási módszerek meghatározásával történik.

A módosítások, a Fővárosi Törvényszékre megküldést követően – amennyiben azt a Kollégiumok és a Bírói Tanács is jóváhagyja – hatályossá válnak, így a Pesti Központi Kerületi Bíróság épületében és szervezeti egységeiben kifüggesztésre kerülnek, valamint az intranetes oldalra is haladéktalanul feltöltésre kerülnek.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon az ügykiosztásra jogosultak:

- elnök
- elnökhelyettes
- csoportvezető
- csoportvezető akadályoztatása esetén csoportvezető-helyettes
- az ügykiosztás feladatával a törvényszék elnöke által megbízott vezető.

Az ügyelosztási rend a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 9-11. §-ai, valamint a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás szerinti tartalommal kerül összeállításra.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon az ügyelosztási rend 2023. évben **37** alkalommal került módosításra jellemzően személyi változások átvezetése végett (több esetben csupán a titkári beosztás változásai miatt).

Az átosztás rendjét a Pesti Központi Kerületi Bíróság ügyelosztási rendjének 3.8. pontja szabályozza.

Az átosztás esetei

A bíróság elnöke, illetve az ügykiosztásra jogosult más bírósági vezető az ügy intézésével másik tanácsot (bíró) jelöl ki a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása, az ügghátralék feldolgozása, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése és kizárása esetén.

Eljárás ügy átosztásakor

Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek a kiosztásra jogosult vezetőnek, aki az ügy iratán keltezéssel és aláírással feltünteti az ügy átosztására vonatkozó intézkedést, az átosztás okának megjelölése mellett másik tanácsot (bíró) jelöl ki, és bemutatja az irodának az ügyet az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

2023. évben a civilisztikai ügyszakban **717** ügy került átosztásra (1 MT-re eső átosztás: 8,9 ügy), míg a büntető ügyszakban **1867** ügy (1 MT-re eső átosztás: 42,42 ügy).

Az átosztott peres ügyek száma BIIR-ből pontosan nem szűrhető.

Az átosztások leggyakoribb oka a bíró tartós távolléte, tartós kirendelése, szolgálati jogviszony megszűnése, egyenletes munkateher biztosítása.

4.2.2. A bírók, bíróság kizárása

A tárgyévben hány alkalommal került sor bíró/bíróság kizárására. Ebből mennyi volt az automatikus, mennyi az egyéb okok miatti kizárások száma. Jellemzően mi volt az oka az egyéb ok miatti kizárásnak.

Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumába 2023. évben összesen 8 kizárási indítvány érkezett, ebből 7 alaptalan volt, egy decemberben érkezett indítvány még elbírálás alatt.

Megjegyzendő, hogy valamennyi kizárási indítvány törvényszéki elsőfokon érkezett, ilyen tárgyú indítvány a másodfokú ügyszakot nem érintette.

Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma

2023. évben összesen 58 alkalommal határozott a Fővárosi Ítélőtábla vagy a Kúria a Fővárosi Törvényszék kizárásáról a Pp. 14. § (1) a) vagy b) pontja alapján, valamint 2 esetben a Pp. 12. § (1) bekezdés a) pontja alapján. 30 esetben a Fővárosi Ítélőtábla kerületi bíróság kizárásáról is döntött, 25 esetben a Fővárosi Törvényszék került kizárásra. A Kúria mind a 4 esetben a Fővárosi Törvényszék kizárásáról döntött.

A Fővárosi Törvényszék 1 esetben a Pp. 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján jelölt ki másik kerületi bíróságot. 1 esetben pedig a Pp. 12. § f) pontja alapján került kijelölésre másik bíróság, mivel a kizárt bíróság egyik bírója peres félként érintett volt az ügyben.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma

Peres ügyszak

A peres csoportban 3 bíróval szemben előterjesztett, összesen 7 darab kizárás iránti kérelem érkezett, amelyben a bíróság az eljáró bírót kizárását megtagadta.

Felszámolási ügyszak

A felszámolási csoportban 3 bíróval szembeni kizárás iránti kérelem érkezett, a kérelmek tekintetében a bíróság a kizárást megtagadta.

Cégügyszak

A Cégbíróságra 2 db kizárási kérelem érkezett, melyek megalapozatlanok voltak, azok elutasításra kerültek.

Civil ügyszak

2023. évben kizárás iránti indítványt nem terjesztettek elő.

Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiuma

2023. évben a Fővárosi Törvényszék Munkaügyi Kollégiumának bírái ellen 5 kizárás iránti kérelem érkezett. Ezek között abszolút kizárási ok egy esetben állt fenn, amikor a Fővárosi Törvényszék volt az alperes. A relatív kizárási kérelmek egyike alapján került sor igazgatási jogkörben az ügy átosztására.

A leggyakoribb hivatkozási ok a bizonyítási indítványok elutasítása, a bizonyítási teher meghatározása, a pervezetés, illetve a jegyzőkönyvezés volt.

A bíróság kizárására 1 olyan ügyben került sor, amikor a bírák maguk is olyan nyilatkozatot tettek, hogy velük szemben kizárási ok áll fenn.

Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma



2023. évben összesen 25 kizárási kérelmet tartalmazó beadvány, nyilatkozat érkezett a kollégiumvezetőhöz.

Ebből:

- 19 esetben a bírókkal, tanácsokkal,
- 6 esetben a Fővárosi Törvényszékkal szemben jelentettek be,
- 1 esetben az eljáró bíró maga jelentett be elfogultságot személyes okra hivatkozva, míg
- 2 esetben maga a Fővárosi Törvényszék nem járhatott el a perben (egyik esetben a Fővárosi Törvényszék felperesként, a másik esetben érdekeltként vett részt a perben).

A kollégiumvezető – valamennyi esetben – a Kp.-ben, valamint a Pp.-ben foglalt kizárási szabályok alapján járt el.

Általánosságban elmondható, hogy jellemzően a felperesek nyújtottak be kizárási kérelmeket, 9 esetben már befejezett ügyben, további 13 esetben a felek kizárási kérelmét külön végzéssel – alaptalanság miatt – a bíróság más tanácsa 100%-ban elutasította.

Budai Központi Kerületi Bíróság

Tárgyévben a Budai Központi Kerületi Bíróság tekintetében 8 olyan kizárási iránti kérelem érkezett, amely az egész bíróság kizárását célozta. Egy ügyben az alperes a bíróság Családjogi Csoportjában dolgozó bíró volt (a kérelmet közösen terjesztették elő a felek), így a bíróság kérte a kizárását, és ezen eljárás lefolytatására a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság került kijelölésre.

A bírók ellen érkező elfogultsági kifogások alapján nem került sor az eljáró bíró kizárására és olyan eset sem volt, ahol a bíró – annak ellenére, hogy nem érezte magát elfogultnak – hozzájárult volna az ügy más bíróra történő átosztásához.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

2023. évben a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság kizárására összesen 2 esetben került sor. Abszolút kizárási ok egyik esetben sem volt.

Az egyik ügy polgári, a másik végrehajtási ügy volt. A polgári ügyben a bíróság elnöke és elnökhelyettese alperes volt, a végrehajtási ügyben a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság volt az adós.

2023. évben bíró kizárására nem került sor.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

2023 évben összesen 28 kizárási ügy keletkezett a bíróságon, 20 civilisztikai, 8 büntető ügyszakban.

A civilisztikai ügyszakban érkezett 20 ügyből 4 ügyben az eljáró bíró jelentette be elfogultságát, melynek eredményeképpen az ügy igazgatási jogkörben átosztásra került.

3 esetben nemcsak az eljáró bíró, hanem a bíróság többi bírása is alperesként szerepelt, ezért ezen ügyben az eljárásra más bíróság került kijelölésre.

A 20 ügyből 14 esetben peres fél kérte az eljáró bíró kizárását. Az eljáró bíró minden esetben úgy nyilatkozott, hogy vele szemben kizárási ok nem áll fenn, és a bíróság másik tanácsa a bíró kizárását elutasította (megtagadta).

A büntető ügyszakban a 8 kizárási ügyből 5 esetben a vádlott kizárási kérelme alapján a bíróság másik tanácsa az eljáró bíró kizárását megtagadta, míg 3 esetben a bírák jelentették be elfogultságukat ugyanazon vádlott tekintetében, mely által az ügyben eljáró bíróságot a másodfokú bíróság jelölte ki.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon egy bíró egy ügyben kérte a kizárását. Polgári ügyszakban 13 ügyben ügyfél nyújtott be kizárási indítványt, amelyek közül mind elutasításra

került. Büntető ügyszakban egy ügyfél nyújtott be kizárási kérelmet, amely szintén elutasításra került.

Bíróság kizárására nem került sor.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

2023. évben mindkét ügyszakot összesítve bíró, illetve bíróság elleni kizárási kérelem 18 ügyben érkezett.

Büntető ügyszak

Ki ellen?		Kérelmező		Eredmény	
Bíró	Bíróság	Bíróság/bíró/bíró sági titkár	Ügyfél	Igen	Nem
2	0	0	2	0	2

Polgári ügyszak

Ki ellen?		Kérelmező		Eredmény	
Bíró/titkár/ közjegyző	Bíróság	Bíróság/bíró/ bírósági titkár	Ügyfél	Igen	Nem
8	8	2	14	2	12

A kérelmezők megoszlásáról megállapítható, hogy 6 esetben a felperes, 5 esetben az alperes, 2 esetben az adós, 1 esetben a kérelmezettek, 2 esetben pedig a bíróság jelentett be kizárási kérelmet.

Ezekből 2 esetben az indítványok nem kerültek elbírálásra, mivel 1 esetben átosztás történt, 1 esetben pedig a bejelentő felhívásra pontosította kérelmét, miszerint nem kéri a bíróság kizárását.

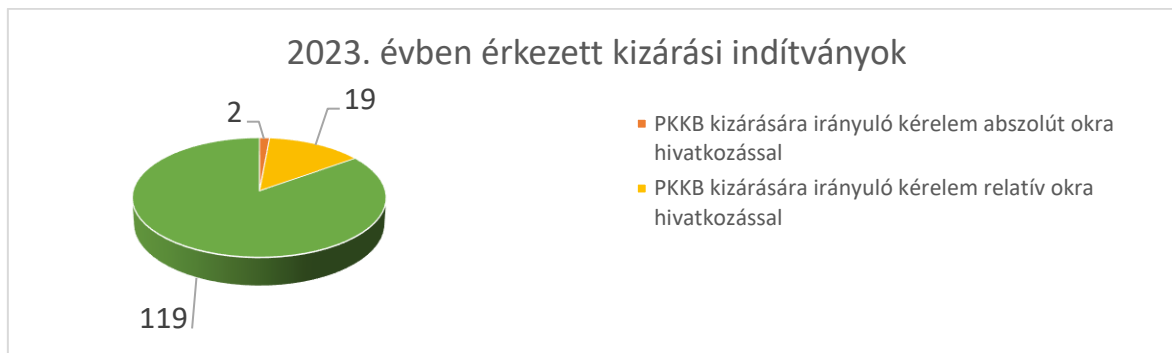
2023-ban 2 esetben fordult elő, hogy a bíróság kérte a kizárását. Egy ügyben a Fővárosi Törvényszék mint alperes, egy ügyben pedig egy csepeli bíró alperesként került megjelölésre. Egy ügyben még nem született határozat.

Kizárási kérelem 2 esetben érintett végrehajtási ügyet. Egy esetben pedig közjegyző ellen jelentettek be kizárási kérelmet.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

2023. évben **140** kizárási kérelmet tartalmazó beadvány érkezett a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökéhez, melyből

- **21** a bírósággal szemben (2 abszolút okra, 19 relatív okra hivatkozással)
- **2** esetben történő kizárás abszolút ok miatt (polgári ügyszakban)
- **119** pedig a bíró/titkár ellen relatív okra hivatkozással.



4.2.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

Alapos/alaptalan panaszok száma, az alapos panaszok jellemző tárgya és következményük, az elintézés átlagos tartama.

A panaszok és közérdekű bejelentések előterjesztésére vonatkozó alapjogi háttér az Alaptörvény XXV. cikke biztosítja, amely szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy egyedül vagy másokkal együtt, írásban kérelemmel, panasszal vagy javaslattal forduljon bármely közhatalmat gyakorló szervhez.

A fentiekhez kapcsolódó törvényi szabályozás 2023-ban megváltozott: a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvényt **2023. július 24. napjától** felváltotta a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény.

A két normaszöveg közötti lényegi különbségeket az alábbi táblázat foglalja össze:

2013. évi CLXV. törvény	2023. évi XXV. törvény
szóban csak közérdekű bejelentés terjeszthető elő	szóban közérdekű bejelentés és panasz is előterjeszthető
[a 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás 14. § (1) bekezdése alapján a panasz vagy közérdekű bejelentés elintézési határideje legfeljebb 60 nap]	a panasz vagy közérdekű bejelentés elintézési határideje legfeljebb 6 hónap
Az elbíráló a panaszost vagy a közérdekű bejelentőt meghallgatja, ha azt a panasz vagy a közérdekű bejelentés tartalma szükségessé teszi.	A meghallgatás lehetősége mellett a panaszos és a közérdekű bejelentő hiánypótlásra is felhívható.
Ha a panaszt vagy a közérdekű bejelentést nem az eljárásra jogosult szervhez tették meg, a panaszt vagy a közérdekű bejelentést a beérkezésétől számított nyolc napon belül az eljárásra jogosult szervhez át kell tenni.	Ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézése más eljárás hatálya alá tartozik, haladéktalanul gondoskodni kell: • erre vonatkozó feladat- és hatáskör esetén a más eljárás megindításáról, vagy • feladat- és hatáskör hiányában az eljárásra jogosult szervhez történő áttételről.
Ha az eljárásra jogosult szerv számára nyilvánvalóvá válik, hogy a panaszos vagy a közérdekű bejelentő	Ha az eljárásra jogosult szerv számára nyilvánvalóvá válik, hogy a panaszos vagy a közérdekű bejelentő

rosszhiszeműen, döntő jelentőségű valótlan információt közölt, a panasz vagy a közérdekű bejelentés elbírálását megalapozó vizsgálatot intézkedés mellőzésével befejezheti.	rosszhiszeműen, valótlan adatot vagy információt közölt, a panasz vagy a közérdekű bejelentés elintézését megalapozó vizsgálatot intézkedés mellőzésével befejezheti (azaz a valótlan információnak már nem kell „döntő jelentőségűnek” lennie)
Az azonosíthatatlan személy által tett panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálatát az eljárásra jogosult szerv mellőzi. Ettől azonban eltekinthet és a panaszt vagy közérdekű bejelentést megvizsgálja, ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés alapjául súlyos jog- vagy érdeksérelem szolgál.	Az azonosíthatatlan személy által tett panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálatát az eljárásra jogosult szerv mellőzi. Ettől azonban eltekinthet, és a panaszt vagy közérdekű bejelentést megvizsgálja, ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés alapjául súlyos jog- vagy érdeksérelem szolgál (vagyis súlyos jog- és érdeksérelem esetén a vizsgálat kötelező)

Az eljáráshoz kapcsolódó 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás 2023. december 31. napjáig továbbra is hatályban maradt, azt 2024. január 1-től váltotta fel a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről, valamint a belső visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 7/2023. (XII. 7.) OBH utasítás.

A panaszügyintézés nem változó sarokpontja 2023. évben is az ugyancsak Alaptörvényben rögzített bírói (bíróági titkári, bíróági ügyintézői) függetlenség érinthetlensége. Ennek eredményeképpen a bíróági eljárások és határozatok felülbírálatára kizárólag a konkrét ügyre vonatkozó eljárási jogszabályban szabályozott jogorvoslati rendszer vehető igénybe, bíróági igazgatási vezetők ilyen intézkedésekre nem jogosultak. A panaszeljárások során az ügyfelek – köztük akár jogi képviselők - számára mindezt folyamatosan, továbbra is kommunikálni szükséges.

A panaszügyek és közérdekű bejelentések

A Fővárosi Törvényszéken 2023. évben összesen **269** db panaszügyintézési szám – ebből **1 db** ügy tévesen került ekként iktatásra, míg **10 db önálló közérdekű bejelentésként** nyert rögzítést – került megnyitásra, amely 2022-hez képest 24,3 %-os csökkenést mutat, azaz 86 üggyel kevesebb, mint előző évben.

A lajstromszámhoz képest a tényleges iratérkezés és ügyintézés ugyanakkor változatlanul, 2023-ban is jelentősebb mértékű volt, figyelemmel az egyes ügyfelek által azonos ügyükben több ízben – azonos, avagy eltérő előadásokra hivatkozással – előterjesztett számos beadványára. Előbbi esetekben az ismételt beadványok is megválaszolásra kerültek, irattárba csak legalább kétszeri választ követően, vagy a korábban már előadottakat szó szerint megismétlő kérelem esetén került a beadvány.

Az ügyfelek panaszbeadványaikban 2023-ban is szinte kizárólag a bíróági eljárások, illetve bíróági határozatok érdemi felülvizsgálatát, az eljárásokba történő „beavatkozást” vártak volna el az igazgatási vezetőktől. Változatlanul gyakran szorgalmazták emellett az ügyükben eljáró

bírákkal, igazságügyi alkalmazottakkal szemben a tevékenységük során kívüli értékelését, velük szemben fegyelmi eljárás kezdeményezését, sokszor a teljes bíróságra is kiterjedő kizárást, büntető feljelentés(ek) megtételét, igazgatási vizsgálatok elrendelését és bírósági jogkörben okozott kár megtérítését.

Egyes ügyfelek 2023. évben is a Fővárosi Törvényszéken nyújtották be valamely vidéki bíróság, avagy vidéki közigazgatási hatóság eljárását kifogásoló beadványaikat.

2023-ban is tapasztalható volt, hogy több ügyfél a bíróság előtti ügye érdemi lefolytatásával való egyet nem értését közérdekű bejelentésként kívánta kivizsgáltatni.

Egy konkrét esetben a panaszbeadványt előterjesztő ügyfél – miután sem az illetékes bírósági vezető általi panasz-kivizsgálással, sem pedig a kérelmére elvégzett panasz-felülvizsgálat eredményével nem értett egyet – az igazgatási vezetők döntéseivel szemben alkotmányjogi panaszt terjesztett elő. Az Alkotmánybíróság az előtte indult eljárást a kért bírósági igazgatási iratok kézhezvételét követően megszüntette.

A Fővárosi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó **kerületi bíróságok és kollégiumok** 2023. évi panasz és közérdekű bejelentés intézésére vonatkozó tevékenységét az alábbi táblázat foglalja össze:

4.2.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

Szervezeti egység	Panaszok száma	ezekből alapos	ezekből részben alapos	Közérdekű bejelentések száma
PKKB	132	16	14	0
BKKB	61	7	2	8
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	53	5	7	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	40	11	0	0
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	26	4	1	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	28	3	0	1
Polgári Kollégium	31	8	0	0
Büntető Kollégium	35	0	0	0
Gazdasági Kollégium	25	4	3	6
Közigazgatási Kollégium	60	0	3	0
Munkaügyi Kollégium	19	0	0	0
Összesen	510	58 (11,37 %)	30 (5,88 %)	17

Ezen túlmenően a **Fővárosi Törvényszék** által 2023-ban **a civilisztikai ügyszakokat érintően 21 esetben** került sor a kerületi bírósági vezetők, valamint a kollégiumok vezetősége általi *panaszügyintézés felülvizsgálatára*. A felülvizsgálati beadványok közül mindösszesen 5 bizonyult **alaposnak**, vagy **részben alaposnak**, az alábbiak szerint:

- a panaszos az eredeti panaszban és a panasz-felülvizsgálati kérelemben is hivatkozott – egyebek mellett - egy végrehajtási eljárással kapcsolatos kifogására, amelyet a kerületi bíróság nem bíralt el,

- az egyik kollégium részére kézbesítő útján továbbított panaszbeadvány a kollégiumnál nem volt fellelhető, ezért arra határidőben nem nyújtottak választ a panaszosnak,
- az egyik kollégium egy panaszbeadványra a törvényi határidőt 5 nappal túllépve válaszolt,
- a panaszos az ügyében eljáró bíróval szemben feljelentést tett, amelyet az illetékes kollégium nem továbbított a nyomozhatóságnak, mivel álláspontja szerint a panaszbeadványban foglaltak alapján feljelentési kötelezettséget keletkeztető tény nem merült fel,
- az illetékes kollégium nem szereltette a panaszbeadványokat az ügy irataihoz, pedig azt a bejelentő kifejezetten kérte, emellett az ügy érdemét érintő kérdésben is állást foglalt.

Mindezek mellett 2 további beadvány alapján vált megállapíthatóvá az, hogy az illetékes igazgatási vezető

- érdemben vizsgálta a panasszal érintett végrehajtási eljárás megfelelőségét, valamint
- érdemben vizsgálta a panasszal érintett végrehajtási eljárásbeli kézbesítés szabályszerűségét.

Fentiek alapján a **civilisztikai ügyszakokat érintően** 2022-es évhez képest **csökkenést** mutatott az alapos panaszfelülvizsgálati kérelmek száma, ugyanakkor maga az ügyérkezés is alacsonyabb volt, mint a tavalyi évben.

2023. évben a **civilisztikai ügyszakokat érintő** panaszok felülvizsgálatára a Fővárosi Törvényszék részéről minden esetben **30 napon** belül sor került, azzal, hogy egy-egy bonyolultabb ügyben a felülvizsgálatra nyitva álló határidő a 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás 14. § (1) bekezdése alapján meghosszabbítást nyert.

Fentiek mellett további 2 esetben a Fővárosi Törvényszék elnöke „elsőfokon” eljárva vizsgálta meg és bírálta el a 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás 11. § (2) bekezdésének c) és d) pontjában meghatározott igazgatási vezető magatartása kapcsán előterjesztett, **civilisztikai ügyszakot érintő** panaszt.

A Fővárosi Törvényszéken 2023. évben **a civilisztikai ügyszakokat érintően 10 db, közérdekű bejelentésként iktatott** beadvány került rögzítésre. Ebből 6 esetben a közérdekű bejelentések védett elektronikus rendszerében anonim módon, különböző civil szervezeteket érintően előterjesztett bejelentések érkeztek, amelyek alapján a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma részéről 3 ügyben került sor intézkedésre. A további ügyiratok közül

- egy beadvány az Országos Bírósági Hivatal részére került megküldésre, mivel az abban előterjesztett javaslatok a teljes bírósági szervezetrendszer érintették,
- egy beadvány a Fővárosi Törvényszék elnöke 2021. és 2022. évekre vonatkozó éves beszámolóinak kiegészítése, azok ismételt közzététele és az előterjesztő részére való megküldése iránt élt „közérdekű javaslattal”,

- további egy beadvány az előterjesztő konkrét ügyét érintő érdemi kifogásokat tartalmazott,
- végül egy elnöki irat a kerületi bíróságok vezetői részére szóló tájékoztatást tartalmazott a 7/2018. (VII.11.) OBH utasításnak a közérdekű bejelentések elbírálására jogosult vezetők személyére vonatkozóan 2023. február 1. napjától történt változására nézve.

A Fővárosi Törvényszék által 2023. évben a büntető ügyszak vonatkozásában 23 esetben került sor a kerületi bírósági vezetők, valamint a Büntető Kollégium vezetősége általi panaszügyintézés felülvizsgálatára. A felülvizsgálati beadványok közül **valamennyi alaptalannak bizonyult.** Így a panaszfelülvizsgálat vonatkozásában a büntető ügyszakot tekintve az állapítható meg, hogy a 2022. évi kedvező felülvizsgálati eredmény – miszerint nem volt alapos panaszfelülvizsgálati kérelem – ezen évben is megtartásra került.

Ezt meghaladóan **Fővárosi Törvényszék elnöke 1 esetben** „elsőfokon” eljárva vizsgálta meg és bírálta el a 7/2018. (VII.11.) OBH utasítás 11. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott **igazgatási vezető magatartása kapcsán előterjesztett, büntető ügyszakra vonatkozó panaszt.**

A 2023. évben a büntető ügyszakban felmerült panaszfelülvizsgálati kérelmek, illetve az igazgatási vezető magatartása kapcsán előterjesztett büntető ügyszakos vonatkozású panasz elbírálása során a Fővárosi Törvényszék **1 esetben nem tartotta meg az irányadó 30 napos ügyintézési határidőt.** A határidőt meghaladó tartamú elbírálást azon körülmény tette indokolttá, hogy a panaszos az érintett beadványban panaszfelülvizsgálati kérelem mellett közérdekű adat kiadása iránti kérelmet is előterjesztett, mely kérelmek együttesen, a Fővárosi Törvényszék adatvédelmi tisztviselőjének közreműködésével kerültek megválaszolásra.

A Fővárosi Törvényszéken 2023. évben a büntető ügyszakot érintő **közérdekű bejelentés** nem került előterjesztésre.

4.2.4. A fegyelmi helyzet

	2023-ban indult fegyelmi eljárások		2023-ban befejeződött fegyelmi eljárások			2023-ban kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2023-ban indult		2023 előtt indult és 2023-ban folyamatban lévő		2023-ban indult és befejezett eljárás eredménye		2023 előtt indult és 2023-ban befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2023-ban indult	2023. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	2	0	1	0	1- feddés	0	0	2	0	0	0	1- szabálysértési felelősség megállapítása és pénzbírság kiszabása	0	0
ig. alk.	5	0	3	0	1- fegyelmi eljárás megszüntetése 2- fegyelmi felelősség megállapítása és a fegyelmi eljárás megszüntetése	0	0	0	0	0	0	1- szabálysértési eljárás megszüntetése, mivel a cselekmény nem szabálysértés	0	0

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

Mentelmi jog felfüggesztése 2023-ban				Mentelmi jogról lemondás 2023-ban
2023-ban indult		2023 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	Szabs.
0	0	0	0	2

4.2.5. A jogállási összeférhetetlenség

2023. évben nem merült fel jogállási összeférhetetlenségi helyzet a Fővárosi Törvényszéken.

5. A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága

A sajtókapcsolatok, a helyi kiadványok, internetes és intranetes kommunikáció hasznosítható tapasztalatai, jó gyakorlatai.

Az FT Sajtóosztályának 2023-ban elért legfontosabb eredményeit az alábbi táblázatban szemléltetjük.

A beszámolási időszakban	2020	2021	2022	2023
kiadott sajtóközlemények száma	206	193	182	164
a nyomtatott megjelenések száma	1134	982	1677	2287
a tévés és rádiós megjelenések száma	587	451	1318	1793
az online megjelenések száma	8829	8076	11.793	14.044
az összes sajtómegjelenés száma	10550	9509	14.788	18.124
a sajtómegkeresésekre adott válaszok száma – az egyes megkeresésekben benne foglalt kérdések száma nélkül!	223	178	218	195
a Sajtóosztály által követett ügyek száma	280	382	434	711
a Sajtóosztály által meghirdetett „médiás tárgyalások” száma		836	1.085	1171
a Sajtóosztály által meghirdetett, s kötelező előregisztrációhoz kötött tárgyalások száma				211
a Sajtóosztály által a Facebookra feltöltött posztok száma			37	54

A táblázatban szereplő számokból levonható talán legfontosabb következtetés az, hogy bár az előző évhez viszonyítva 2023-ban 10 százalékkal csökkent a kiadott közlemények száma, ennek ellenére **az összes sajtómegjelenés darabszáma több mint 23 %-kal gyarapodott.**

A jelenség oka egy még 2022-ben végrehajtott közleménykiadási protokollmódosítás, miszerint – részben az ügyészség által „meghatározott napirendet megváltoztatva” – a beszámolási időszakban bizonyos ügyek kommunikációjának intenzitását tovább csökkentettük, míg más ügyekre nagyobb hangsúlyt fektettünk. Ez a napi gyakorlatban azt jelentette, hogy **kábítószerral kapcsolatos bűncselekményekről, valamint embercsempészás miatt indult eljárásokról kizárólag akkor adtunk tájékoztatást, ha a normasértés (foka) más hasonló jellegű bűncselekményekkel összehasonlítva igen jelentős mértékű volt.** Ezzel párhuzamosan – részben a szakági vezetők proaktivitásának köszönhetően – számos olyan ügyet sikerült azonosítanunk, amely az igazságszolgáltatás iránt érdeklődő állampolgárok számára tanulsággal szolgál.

Szintén említést érdemel, hogy a tavalyi évben az előző esztendőhöz viszonyítva jelentősen, 64 százalékkal megugrott a Sajtóosztály által követett ügyek száma. Az ügyszámgyarapodás szükségeszerű következménye az Osztály által meghirdetett úgynevezett „sajtós tárgyalások” számának emelkedése is.

Míg az intranetes, valamint az internetes kommunikáció terén a tavalyi évben említést érdemlő változás nem következett be, addig e helyütt feltétlenül írunk kell arról, hogy a közösségi média FT által kizárólagosan használt felületén, azaz a Facebookon 46 %-kal nőtt az ott (is) meghirdetett nyitott pozíciók száma. Ezen „eredmény” természetesen nem független attól a közismert tényről, hogy az igazságügyi alkalmazottak körében egyre növekvő számú elvándorlás tapasztalható.

A közvetett külső kommunikációs eszközeink közül e helyütt a rendezvényeinket kell megemlítenünk, amelyek közül **a Múzeumok Éjszakáján** minden korábbinál több érdeklődő, **446 fő lépett be** a Markó utcai épületbe 2023. június 24-ről 25-re virradó éjjel. A Kulturális Örökség Napjai közül a Fővárosi Törvényszék 2023. szeptember 16-án fogadott látogatókat – 172-en érdeklődtek e rendezvényünk iránt. A MÚZÉJ kapcsán nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy 250 százalékkal nőtt a vendégszám az előző évihez viszonyítva.

A Cégbíróság és a Sajtóosztály által közösen meghirdetett **Civil- és Cégnapra 49 regisztráció** érkezett, de a férőhelyek száma miatt csak 29 fő tudott jelen lenni az eseményen.

A Fővárosi Törvényszék saját szervezésű, 2 turnusos **úszótáborában 22 gyermek** vett részt.

A korábban **Nyitott Bíróság Program** néven ismertté vált, köz- és felsőoktatási intézmények számára biztosított – tárgyaláslátogatásból és/vagy intézményismereti előadásból és/vagy épületbemutatóból álló – szolgáltatáscsomagot a tavalyi év folyamán **50 alkalommal 552 fő** vette igénybe.

6. A képzés

6.1. A szervezett képzések

A bírák, bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak képzéseire vonatkozó jelentősebb adatok bemutatása.

A Fővárosi Törvényszék képzései 2023. évben is az oktatási terv szerint, továbbá a Fővárosi Törvényszék vezetése és a szervezeti egységei által megfogalmazott képzési igényeknek megfelelően valósultak meg, összhangban az Országos Bírósági Hivatal Magyar Igazságügyi Akadémia (a továbbiakban: MIA) képzési tervével.

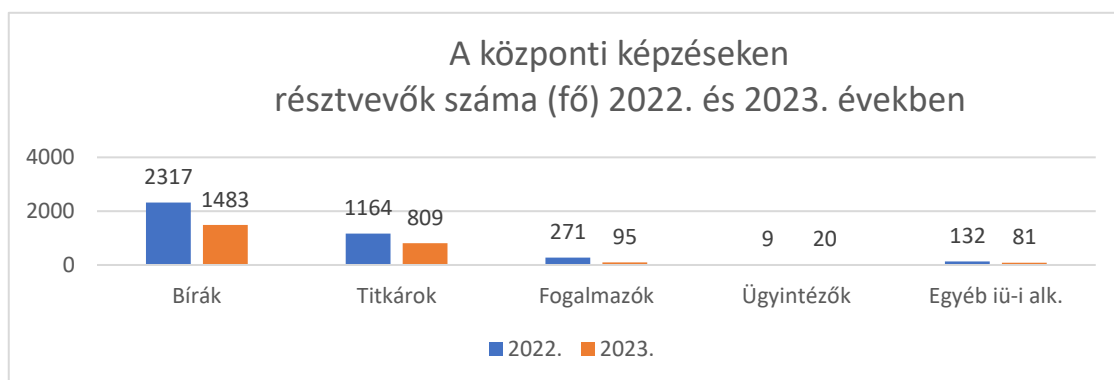
A 2023. évi oktatási tervben előírányozott kötelező képzések kivétel nélkül megvalósultak, az ajánlottak közül csekély számban – érdeklődés hiányában vagy a téma aktualitásának elvesztése okán – maradtak el képzések.

Az előírt helyi képzéseken túl (62 képzés), több oktatási terven felüli helyi képzés is megvalósításra került (mindösszesen 72 helyi képzés + 8 pótbeszámoló), az időközben felmerülő képzési igényekhez rugalmasan alkalmazkodva.

A bírók, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak célcsoportjára vonatkozóan a központi, a helyi és a helyi-regionális képzések összesített adatait a 6.1.1., 6.1.2., 6.1.3. pontokban foglalt táblázatok, míg az azokon résztvevők számát – a képzések felsorolásával – kötelező és ajánlott képzések szerinti bontásban a melléklet tartalmazza.

6.1.1. Központi képzések

Év	A résztvevők száma (fő)						A képzések száma (téma-körönként) ¹
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2022	3893	2317	1164	271	9	132	108
2023	2488	1483	809	95	20	81	167



¹ Azon képzések körére terjed ki, melyeken a Fővárosi Törvényszékről volt résztvevő.

2023. évben a MIA szervezésében **42 kötelező és 125 ajánlott** olyan **központi képzés** valósult meg, melyeken a Fővárosi Törvényszékről és az illetékességi területéről **összesen 2488 fő vett részt**. Ebből 1483 fő bíró, 809 fő bírósági titkár, 95 fő bírósági fogalmazó, 20 fő bírósági ügyintéző és 81 fő egyéb igazságügyi alkalmazott volt.

2023. évben továbbra is általános volt az elektronikus oktatás, online formában a Microsoft Teams program alkalmazásával, az **e-learning oktatások** pedig a MIA Coospace felületén valósultak meg.

A gyakorlatorientált jelenléti képzések, **személyes jelenléttel a Magyar Igazságügyi Akadémián**, illetve a **Balatonszemesi Képzési Központban** is zajlottak.

Az I. képzési ciklusban (2023. január – március közötti időszakban) **a központi képzések elektronikus távoktatás formájában valósultak meg** (online webinárium, e-learning).

2023. évben a központi képzéseken a Fővárosi Törvényszék vonatkozásában

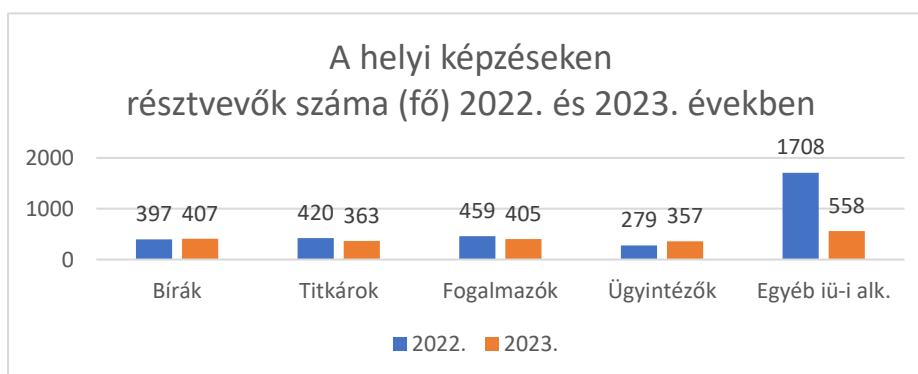
- a résztvevők száma a 2022. évhez képest **közel 40 %-kal csökkent**, annak ellenére, hogy a képzések száma² e két évben **közel azonos volt**.

2023. évben is a központi képzésekre a bírósági szervezet valamennyi dolgozójának **három jelentkezési ciklusban**, a MIA-SSO rendszerben volt lehetősége **elektronikusan jelentkezni**.

A nemzetközi képzések meghirdetése a jelentkezési ciklusok időpontjától függetlenül, folyamatosan zajlott egész évben.

6.1.2. Helyi képzések

Év	A résztvevők száma (fő)						A képzések száma ³ (téma-körönként)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2022	3263	397	420	459	279	1708	65
2023	2090	407	363	405	357	558	55



² Azon képzések körére terjed ki, melyeken a Fővárosi Törvényszékről volt résztvevő.

³ A helyi képzéssorozatok egy képzésnek számítanak és az adatok tartalmazzák a tanulókori oktatásokat is.

A Fővárosi Törvényszék szervezésében 2023. évben **29 különböző témakörben 52 képzési napon helyi képzés, 6 témakörben 21 képzési napon helyi-regionális képzés, továbbá 20 témakörben 35 tanulókori oktatás 142 képzési napon** valósult meg.

A képzéseken **összesen 2090 fő vett részt**, melyből 407 fő bíró, 363 fő bírósági titkár, 405 fő bírósági fogalmazó, 357 fő bírósági ügyintéző és 558 fő egyéb igazságügyi alkalmazott volt.

A képzési évben helyi szinten továbbra is, rendszerint zajlott **online oktatás**. A Skype for Business alkalmazás helyett, egyre inkább a MS Teams platform használata vált általánossá, mely lehetővé teszi az értekezleten történő részvétel naplózását.

A 2023. évre ütemezett helyi képzések közül a regionálisan meghirdetett képzések a könnyebb elérhetőség miatt, illetve az egész napos kötelező képzések takarékosági szempontok okán főszabály szerint online valósultak meg.

Az online oktatások mellett **személyes jelenléttel** is zajlottak képzések az Oktatási Központban.

Alapvetően a képzés megvalósítási formáját az érintett szakmai vezető, illetve szakmai felelős, valamint a képzés tartalma, sajátosságai határozták meg, gazdasági szempontokat is szem előtt tartva.

Elmondható, hogy a helyi képzéseken részt vevő **bírák száma közel azonos a 2022. évi létszámadatokkal, a bírósági titkárok és bírósági fogalmazók részvételi száma kissé csökkent, míg a bírósági ügyintézőké növekedett. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszáma a 2022. évihez képest alacsonyabb**, ennek oka, hogy 2023. évben nem merült fel annak szükségessége, hogy jelentős létszámú célcsoport számára szervezzünk helyi, kötelező képzést (mint pl. 2022. évben „Az elektronikus térítvevény használta” c. képzés, valamennyi elektronikus térítvevényt rögzítő írnok és tisztviselő részvételével), emiatt **az elmúlt két év adata nem összehasonlítható**.

A központi képzések számának emelkedésével még inkább háttérbe szorultak a helyi szinten megvalósuló oktatások, a részvételi hajlandóságot a központi képzésekért igénybe vehető képzési kedvezmény jobban ösztönzi.

2023. évben **magas számban**, az alábbiak szerint valósultak meg **oktatási terven felüli, helyi, ajánlott és kötelező képzések**:

Kötelező, helyi képzések

- „A Büsz. és a Beisz. szabályainak alkalmazása a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése iránti nemperes eljárásokkal kapcsolatos ügyekben” című képzés az érintett ügyeket tárgyaló bírósági titkárok mellé beosztott igazságügyi alkalmazottak részére, személyes jelenléttel;

- **„Igazgatási vezetők mellett dolgozók gyakorlati képzése”** című két napos gyakorlati, jelenléti oktatás, melyet két alkalommal is megvalósítottunk a szervezeti egységek vezetői mellett dolgozó, nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak részére;
- **„Vezetőképzés”** című képzéssorozat kollégiumvezetők, kollégiumvezető-helyettesek, csoportvezető és csoportvezető-helyettes bírák részére, mely két alkalommal került megrendezésre, tréning formájában, személyes jelenléttel.
- **BÜSZ írásbeli és szóbeli pótlólagos vizsga**, azon beiskolázott igazságügyi alkalmazottak részére, akik az eredeti időpontokban akadályoztatásuk miatt nem tudtak részt venni.
- Mindezekon felül, azon bírósági fogalmazók részére, akik a meghirdetett időpontokban nem tudták teljesíteni az adott **tanulóköri oktatáshoz kapcsolódó beszámolót, pótlólagos időpontokat biztosítottunk, melyekre 8 alkalommal volt szükség az évben.**

Ajánlott, helyi képzések

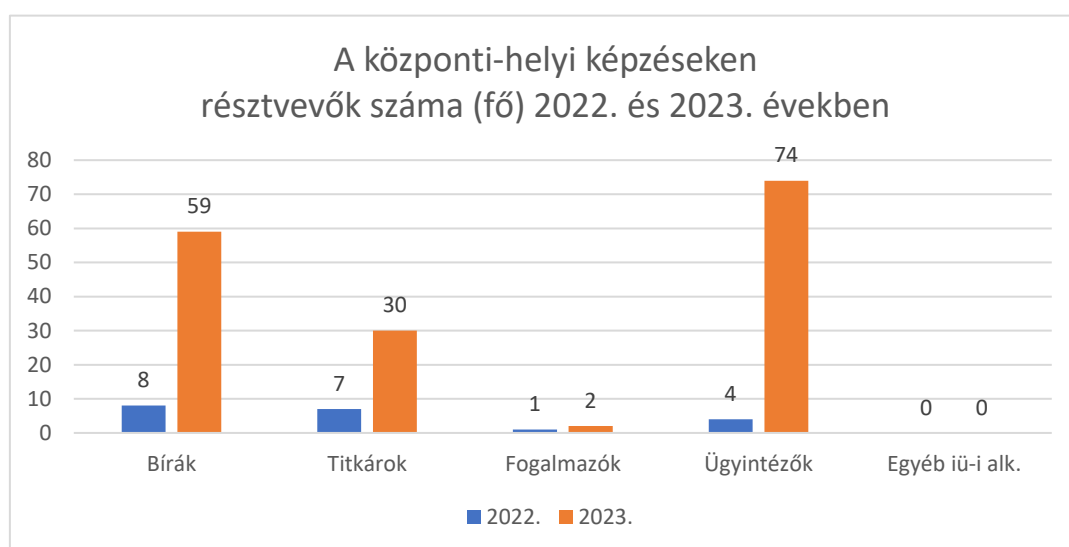
- **„Keresetlevél vizsgálata, visszautasítást megalapozó tényállások”** című elektronikus távoktatás a közigazgatási ügyszakos bírók, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők részére;
- **„Tárgyalási gyakorlat – polgári ügyszak 2.”** című személyes jelenléttel megvalósuló perszimuláció (figyelemmel arra, hogy a meghirdetett időpontra kétszeres volt a túljelentkezés);
- **„A bűnösség beismerése és a mértékes indítvány”** és
- **„Konszenzuális elemek a büntetőeljárásban”** című képzések, melyek a Fővárosi Főügyészséggel megkötött együttműködési megállapodás keretein belül valósultak meg személyes jelenléttel a Fővárosi Főügyészség alügyészei és ügyészségi fogalmazói, valamint a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárai és bírósági fogalmazói részére;
- **„A külföldi kézbesítés szabályai”** című elektronikus távoktatás a polgári ügyszakos bírósági ügyintézők részére;
- **„A munkajog jövője”** című regionális képzés a Fővárosi Törvényszék, a Fővárosi Ítéltábla és a Budapest Környéki Törvényszék munkaügyi ügyszakos bírói és bírósági titkárai részére, melyhez helyszínt a BKT biztosított.

Az oktatási terv fentiekkel történő módosításának elsődleges oka, hogy 2023. évben már gyakorlattá vált az a korábbi stratégiai jelentőségű célkitűzés, hogy a szervezetben felmerülő, **tényleges képzési igényeket folyamatosan nyomonkövetjük**, és a tervezettekhez képest változó képzési szükségleteket rugalmasan elégítjük ki.

6.1.3. Helyi-regionális képzések

2022. évtől a központilag kötelezően megvalósítandó **központi-helyi/regionális képzési forma megszűnt**, azonban a régió belüli együttműködés továbbra is fennmaradt a helyileg szervezett képzések vonatkozásában.

Év	A résztvevők száma (fő)						A képzések száma (összesen)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2022	20	8	7	1	4	0	1
2023	165	59	30	2	74	0	6



Kiemelendő, hogy 2023-ban a Fővárosi Törvényszék szervezésében **6 témakörben, 21 képzési napon valósult meg helyi-regionális, ajánlott képzés**, melyeken a Fővárosi Ítéltábla, a Budapest Környéki Törvényszék és a Balassagyarmati Törvényszék érdeklődő, célcsoportba tartozó kollégái is részt vehettek. (2022. évben csupán 1 helyi-regionális, ajánlott képzés került megvalósításra.)

2023. évben helyi-regionális formában meghirdetett képzések az alábbiak voltak:

- A végrehajtási kifogások gyakorlati kérdései
- Jogász végzettségű bíróági ügyintézők jogi szakvizsgára felkészítő képzése A, B és C modulok
- Az egyes foglalkoztatási tárgyú jogszabályokat érintő aktuális változások
- A devizahiteles perek gyakorlati kérdései
- Prezentációkészítés a gyakorlatban – haladó képzés (ppt., prezi, kötelező sablonok, grafikonok, diagramok, egyéb vizuális elemek)
- A munkajog jövője

Ezen képzésekhez történő könnyebb hozzáférhetőség érdekében a megvalósításukra rendszerint az online teret választottuk.

A 2022. év végén előrevetített várakozások beigazolódtak, a **részvételi létszámok emelkedését tapasztalhattuk** a 2023. évre szervezett helyi-regionális képzések vonatkozásában.

Egyéb igazságügyi alkalmazottak részére 2022. és 2023. években sem került regionális együttműködés keretében képzés megvalósításra.

A Fővárosi Ítéltábla három ajánlott képzését tette nyitottá a Fővárosi Törvényszék jelentkezői számára.

6.1.4. A bírák, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak helyi képzéseire vonatkozó részletes adatok és értékelésük

A helyi képzések a célcsoportok között – az egyes célcsoportok létszámához is viszonyítva – **kiegyensúlyozottan valósultak meg.**

A különböző **célcsoportok részére szervezett képzések száma** – beleértve a tanulóköri oktatásokat is – a 2022. évihez képest körülbelül 15%-kal kevesebb volt. A **célcsoportokból a képzéseken résztvevők száma összességében szintén elmarad az előző évihez képest**, mindennek oka a már említett „Az elektronikus térítvevény használta” c. kötelező, helyi képzés, így a két év adatait nem lehet maradéktalanul összehasonlítani.

A 2023-as képzési évben továbbra is hangsúlyosak voltak a gyakorlat által igényelt **szakmai képzések**, a szakmai **kompetenciák fejlesztése**, és a helyi képzési igényekhez igazodó, **specifikus gyakorlat bemutatása.**

Kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy **a helyi képzések szakmai tartalma, a párhuzamosságok elkerülése érdekében, a központi képzésekhez képest eltérő legyen.**

A szakmai képzések a teljes szervezetrendszer képzési igényét lefedték.

Az Oktatási Csoport a bírók, bírósági titkárok, bírósági fogalmazók, bírósági ügyintézők és egyéb igazságügyi alkalmazottak számára ügyszakonként, a helyi képzési igényeknek és a helyi sajátosságoknak megfelelően, 2023. évben összesen **35 különböző témakörű helyi képzést** valósított meg (a tanulóköri oktatásokat nem számítva), míg 2022. évben az ilyen jellegű képzések 30 témakörben kerültek megszervezésre.

A bírósági fogalmazók részére a tanulóköri oktatásokat és a bírósági ügyintézőknek a „Jogász végzettségű bírósági ügyintézők jogi szakvizsgára felkészítő képzése” című, ajánlott képzéssorozatot biztosította, ez utóbbin a szakvizsgára készülő bírósági fogalmazók számára is lehetővé tettük a részvételt.

Egyes tanulóköri oktatásokon – a Fővárosi Törvényszék elnökének engedélyével – egy bírósági ügyintéző és a Kúria jogi ügyintézői részére is biztosított volt a részvétel.

A bírósági ügyviteli vizsgával nem rendelkező bírósági titkárok számára a tanulóköri oktatás keretében szervezett tanfolyamon és beszámolón volt lehetőség a **BŰSZ vizsga** teljesítésére.

A bírósági szervezetbe újonnan belépők számára szakmai és igazgatási elemeket is tartalmazó, kötelező képzéssorozat valósult meg továbbra is az **„Újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzése”** címmel.

A szervezeti egységek vezetői mellett dolgozó, nem jogi végzettségű igazságügyi alkalmazottak részére **„Igazgatási vezetők mellett dolgozók gyakorlati képzése”** című két napos gyakorlati, jelenléti oktatást - az integritási intézkedési terv előírásaira is figyelemmel – valósítottunk meg.

Kötelező képzésként elindítottuk a **„Vezetőképzés”** című két napos, személyes jelenléttel zajló képzéssorozatot kollégiumvezetők, kollégiumvezető-helyettesek, csoportvezető és csoportvezető-helyettes bírák részére, melynek egyik napján külsős szakemberek (pszichológusok) is közreműködtek.

Az Oktatási Csoport a szakmai képzésekhez **széleskörű hozzáférést** biztosított.

Az elektronikus képzések általánossá válása, a célcsoportok kiterjesztése, tágabb körben tette lehetővé az oktatást.

A meghirdetett képzésekre érkezett jelentkezések nem kerültek elutasításra, egyes esetekben más képzési napokra történő átütemezéssel biztosítottuk a részvételt és több alkalommal hirdettünk pótjelentkezést is.

A 2023-as évben a képzések szakmai tartalmának meghatározása jellemzően a gyakorlat által megkívánt **fél napos időtartamra** korlátozódott, így a hatékonyság megőrzése mellett a munkából történő távollét a szükséges mértékre csökkent, melyet egyes képzések online jellege szintén támogatott.

6.1.4.1. A bírák képzései

2023. évben a bírók számára **27 különböző témakörben** valósult meg helyi szinten szervezett oktatás, **ez a szám magasabb az előző évihez képest.** A 2022. évvel összehasonlítva megállapítható, hogy a **megvalósult képzések száma kettővel emelkedett.** A képzésen résztvevő bírák száma is emelkedést mutat, de csak kis mértékben (2022. évben 405 fő; 2023. évben 407 fő.)

A **központi képzéseken** történő részvétellel kapcsolatosan **jelentős csökkenés** figyelhető meg, míg 2022. évben 2317 fő bíró, addig 2023. évben 1483 fő bíró – közel 40%-kal kevesebb – vett részt a Fővárosi Törvényszékről.

6.1.4.2. A bírósági titkárok képzései

A **bírósági titkárok** célcsoportjának is szervezett helyi képzések száma emelkedett, ennek ellenére részvételi számuk csökkenést mutat az elmúlt év adatai alapján. **2022. évben 29, míg 2023. évben 32 helyi képzésen biztosítottuk számukra a részvételt.** Mindezek ellenére közel **15 %-kal kevesebb bírósági titkár vett részt** azokon a 2022-es évhez képest.

A helyi képzéseken történő részvételük csökkenését magyarázhatja, hogy a **központi képzéseken** nagyobb arányban vettek részt bírósági titkárok, a 2022. évi adatokhoz képest a létszámuk **több mint 35%-kal emelkedett.**

6.1.4.3. A bírósági fogalmazók képzései

A bírósági fogalmazókra vonatkozó helyi képzési adatok tekintetében párhuzamot lehet vonni a bírósági titkároknál tapasztalható eredményekkel: 2023. évben a bírósági fogalmazók számára szintén több képzésen biztosítottuk a részvétel lehetőségét, azonban a részvételi arányuk mégis csökkenést mutat az előző évi adatokhoz képest.

Célcsoportjuk számára hárommal **több képzést hirdettünk**, mint 2022-ben, a képzéseken **résztvevők száma** pedig 363 fő – 2022. évben ez a szám 427 fő – volt, ami **kb. 17 %-kal kevesebb.**

Ezúttal is megállapítható és így a helyi képzéseken való részvétel csökkenése indokolható azzal, hogy a bírósági fogalmazók központi képzéseken történő részvételi aránya **jelentős növekedést mutat**, 2023. évben **megközelítőleg csaknem a háromszorosa** a 2022. évi adatokhoz képest.

6.1.4.4. A bírósági ügyintézők képzései

2023. évben is – létszámuknál fogva – a legkisebb arányban képzésen részt vevő célcsoport a **bírósági ügyintézők** voltak. Mindezek ellenére a helyi képzéseken történő részvételük **növekedést mutat**, a részükre szervezett képzéseken **közel 25 %-kal** többen vettek részt az előző évhez viszonyítva.

A 2022-es képzési évhez képest **a központi képzéseken több mint a felére csökkent a részvételük.**

6.1.4.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzései

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak helyi képzéseken történő részvételi aránya a már említett, 2022. évben megvalósított, „**Az e-tértivevény használata**” című helyi, kötelező képzéssorozat résztvevői száma okán nem összehasonlítható.

2023. évben 9 részükre szervezett oktatáson, 558 fő résztvevő volt jelen. (A célcsoport számára szervezett képzések száma azonos a 2022. évi adattal.)

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak központi képzéseken történő részvétele **közel 50 %-kal csökkent.**

6.2. Közvetlen nemzetközi kapcsolatok

Jelentősebb adatok a bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatairól.

A Fővárosi Törvényszék jelenleg is több élő nemzetközi kapcsolattal rendelkezik. Így például a **Drezdai Szociális Bírósággal**, az **Észak-Rajna-Vesztfália Közigazgatási Felső Bírósággal** és a **Bonni Tartományi Bírósággal** van együttműködési megállapodásunk.

A beszámolási időszakban két magyar delegáció tett szakmai látogatást Németországban: 9 fő Drezdába utazott 2023. augusztus 24-e és 27-e között, míg 2023. október 16-a és 19-e között 5 fő Bonnba látogatott.

Bár 2023-ban az Észak-Rajna-Vesztfália Közigazgatási Felső Bíróság nem tudott delegációt küldeni hozzánk, a tervek szerint 2024 tavaszán erre sor fog kerülni.

2023. szeptember 12-e és 15-e között fogadtuk a **Varsói Általános Bíróság** elnökét, elnökhelyettesét, valamint szóvivőjét.

A nemzetközi kapcsolatok területére tartozó egyéb tevékenységek közül az alábbiakat érdemes kiemelni.

Az év folyamán központilag **138** külföldi kurzust hirdettek meg, ezekre összesen **558** pályázat érkezett a Fővárosi Törvényszék területéről. Sikeres pályázatot **131** fő nyújtott be.

A Fővárosi Törvényszék dolgozóinak **ideiglenes külföldi kiküldetéseivel** – úgymint a nemzetközi tanulmányutakkal, hivatali célú és központi igazgatási jellegű utazásokkal, valamint a szakmai találkozókra való részvételekkel – kapcsolatban elmondható, hogy **17 helyszínre 54 fő** eljutásához nyújtott segítséget az FT Rendezvényszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya.

A beszámolási időszakban **10 delegációban 130 vendég** érkezett az FT-re, számukra **12 napnyi programot** szervezett meg az RNKO.

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

Rövid táblázatos bemutatás, amiben kis ikonokkal (pl: pipa – teljesült, körbe futó nyíl-folyamatban van) lehet bemutatni az egyes célok állását.

A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük 2023. évben	
Kitűzött cél	Állapot ✓, ↻, ✗
Emberi erőforrások optimális megosztása, munkateher-kiegyenlítés	
- Megüresedő álláshelyek mielőbbi betöltése	↻
- Az igazságügyi alkalmazotti fluktuáció okainak átfogó vizsgálata, az annak során feltártak figyelembevételével megoldási javaslat kidolgozása a Fővárosi Törvényszék és a kerületi bíróságok megtartó erejének növelése érdekében	↻
- az igazságügyi alkalmazotti létszám kerületi bíróságok közötti eloszlásának vizsgálata, az igazságügyi alkalmazotti létszám munkateher arányos eloszlásának megvalósítása	↻
- a titkári és ügyintézői státuszok bővítése, valamint álláshelyátalakítások a kompetencia alapú foglalkoztatás hatékony megvalósítása érdekében	↻
- Az ítélkezési tevékenység színvonalas és időszerű ellátásához szükséges kompetenciák fejlesztésének elősegítése, különösen helyi képzések szervezése útján	✓
- A hosszú pertartamú ügyek elhúzódását előidéző körülmények feltárása, a vizsgálat eredményének elemzéséhez képest esetlegesen szükséges intézkedések elfogadása az eljárások elhúzódásának megakadályozása érdekében	✓
Belső- és külső kommunikáció erősítése	
- A belső kommunikáció hatékonyságának fokozása	↻
- A társhatóságokkal és nemzetközi partnerekkel való együttműködés, valamint a médiával való kommunikáció hatékonyabbá tétele	↻
Létszámhelyzet	
- Engedélyezett bírói létszám betöltése	↻
- Igazságügyi alkalmazotti helyek folyamatos betöltése	↻
Infrastruktúra fejlesztése	

- a Fővárosi Törvényszék és a kerületi bíróságok használatában álló épületek energiafelhasználásának további optimalizálása, a bevezetett takarékosági intézkedések hatékony megvalósítása, illetve fejlesztések útján - a bírósági épületeken szükségessé váló állagmegóvási munkálatok folyamatos elvégzése, továbbá a rendelkezésre álló anyagi erőforrások szerint lehetséges infrastrukturális korszerűsítések megvalósítása a munkakörnyezet fejlesztése érdekében	 
Informatikai fejlesztések	
- az elektronikus ügyintézással (különösen az ITR, BIIR, illetve telekommunikációs eszközök használatával) kapcsolatos gyakorlatok áttekintése, a felmerült problémák megoldásához szükséges intézkedések megtétele, illetve kezdeményezése; - Az informatikai eszközpark ütemezett cseréje, figyelemmel arra a tényre, hogy számítógépeink egyre növekvő számban avulnak el, ami használhatóságukat jelentősen korlátozza, illetve egyre növekvő számban válnak használhatatlanná (hardware avultság, software frissítés kizártsága miatt).	 
Nemzetközi kapcsolatok kiépítése	
- Külső kapcsolatok fenntartása, illetve fejlesztése nemzetközi partnerekkel	

7.2. A következő évre kitűzött célok

- Az ítélkezési tevékenység színvonalas és időszerű ellátásához szükséges kompetenciák fejlesztésének elősegítése, különösen helyi képzések szervezése útján;
- az engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek folyamatos betöltése;
- az igazságügyi alkalmazotti létszám kerületi bíróságok közötti eloszlásának vizsgálata, az igazságügyi alkalmazotti létszám munkateher arányos elosztásának megvalósítása;
- az üres titkári és ügyintézői álláshelyek betöltése az időszerű ítélkezés elősegítése érdekében;
- a postaköltségek csökkentését eredményező joggyakorlatok folyamatos aktualizálása, a tévesen kezelt postai küldemények után járó kártérítési igények érvényesítése;
- az adatvédelmi incidensek számának csökkentése érdekében a megelőzésükre vonatkozó eljárásrend lehetőségeinek vizsgálata;

- az Elnöki kezelőiroda irattározott iratainak a Fővárosi Törvényszék központi irattárának kezelésébe történő átadásának, valamint az elnöki iratok selejtezési lehetőségeinek átfogó vizsgálata;
- a Fővárosi Törvényszék és a kerületi bíróságok használatában álló épületek energiafelhasználásának további optimalizálása, a bevezetett takarékosági intézkedések hatékony megvalósítása-, illetve fejlesztések útján;
- a bírósági épületeken szükségessé váló állagmegóvási munkálatok folyamatos elvégzése, továbbá a rendelkezésre álló anyagi erőforrások szerint lehetséges infrastrukturális korszerűsítések megvalósítása a munkakörnyezet fejlesztése érdekében;
- az elektronikus ügyintézással (különösen az ITR, BIIR, illetve telekommunikációs eszközök használatával), továbbá a hivatali kapura érkező dokumentumok kezelésével kapcsolatos gyakorlatok áttekintése, a felmerült problémák megoldásához szükséges intézkedések megtétele, illetve kezdeményezése;
- a hosszú pertartamú ügyek folyamatos vizsgálata, az elhúzódást előidéző körülmények feltárása érdekében, a vizsgálat eredményéhez képest szükséges igazgatási intézkedések elfogadása;
- a belső kommunikáció és a médiával történő kapcsolattartás, valamint a társhatóságokkal és nemzetközi partnerekkel való együttműködés hatékonyabbá tétele.

7.3. Központi intézkedést igénylő javaslatok

- Az informatikai eszközpark ütemezett cseréje, figyelemmel arra a tényre, hogy számítógépeink egyre növekvő számban avulnak el, ami használhatóságukat jelentősen korlátozza, illetve egyre növekvő számban válnak használhatatlanná (hardware avultság, software frissítés kizártsága miatt).
- Közép- és hosszútávú épületkorszerűsítési törekvéseink, illetve zöldmezős beruházás keretében egy mintegy 25.000 m² alapterületű bírósági épület létesítésének támogatása, amellyel hosszú távon megoldható lenne több mint 1000 bíró és igazságügyi alkalmazott korszerű körülmények közötti elhelyezése a bérleti konstrukciók keretén belüli elhelyezés megszüntetése mellett, továbbá a kritikus helyzetben lévő irattáraink előírásoknak megfelelő elhelyezése.
- A meglévő de klimatizálatlan, sokszor az 1970-es évek óta semmilyen fejlesztésen át nem esett épületeink mihamarabbi felújítása és energetikai korszerűsítése.
- Az igazságügyi alkalmazottak jelentős mértékű fluktuációjának megállítása érdekében a bérek jelentős mértékű emelése.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése. A bíróság munkaerő megtartó erejének növelése érdekében az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény módosítása az egyes fizetési

fokozatokhoz tartozó szorzószámok változtatásával, különböző bérpótlékok beépítésével az életpályamodell kialakítása érdekében, így a Fővárosi Törvényszék igazságügyi alkalmazottai valamint bírái részére speciális pótlék bevezetése.

- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 83/C. § (1) bekezdése értelmében az öregségi nyugdíj folyósítását szüneteltetni kell, ha a nyugdíjas igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban áll. Szükséges ennek a rendelkezésnek a módosítása az igazságszolgáltatás zökkenőmentes működésének biztosítása érdekében, figyelemmel arra, hogy a bírósági rendszerből az igazságügyi alkalmazottak egyre növekvő számban távoznak és a távozók pótlása egyre nagyobb nehézségekbe ütközik. Ugyanakkor több esetben is nyilatkoznak arról az öregségi nyugellátás folyósítására jogosulttá vált igazságügyi alkalmazottak (jegyzők, tisztviselők), hogy részmunkaidőben szívesen dolgoznának tovább, amennyiben részükre a nyugellátás folyósításra kerülne. Ezzel a jogszabálmódosítással enyhíteni lehetne az időszerű ügyvitelt akadályozó igazságügyi alkalmazottakat érintő létszámlhiányt.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításának kezdeményezése a bíróság által elkészített iratmásolatok illetékének megállapítása, illetve az anonimizált határozat másolatok illetékének megállapítása érdekében. A Fővárosi Törvényszék számára az iratmásolatok elkészítése egyre növekvő jelentős többletköltséget okoz, ennek részbeni ellentételezése szükséges lenne arra is tekintettel, hogy a Pp. 162. § (1) bekezdése értelmében a felek, valamint azok képviselői, a szakértő és az ügyész a per iratait a per bármely szakaszában külön engedély nélkül megtekinthetik és azokról maguknak másolatokat vagy kivonatokat készíthetnek, értelemszerűen ellenszolgáltatás nélkül.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése. A polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény módosításának kezdeményezése abban a körben, hogy a szünetelés és a félbeszakadás időtartama az eljárás időtartamába ne számítsion bele. Az eljárás félbeszakadása, illetve a szünetelés olyan okok fennállása esetén következik be, amelyek kívül állnak a bíróság intézkedési kötelezettségein, éppen ezért a félbeszakadás és a szünetelés időtartamának az eljárás időtartamába történő beszámítása méltánytalan az eljáró bírósággal szemben.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 31/A. § (1) bekezdése szerinti perfelvételi tárgyalás kitűzésére meghatározott, legkésőbb a perfelvételre alkalmas keresetlevél előterjesztésétől számított tizenötödik nap határidő módosítása legkésőbb harmincadik napra. A rendkívül rövid határidő nehezen betartható, illetve az idézés gyakran nem szabályszerű a legalább három munkanapban megállapított tárgyalási időközre figyelemmel.
- A Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján jogszabálmódosítás kezdeményezése. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 432. §

(3a) bekezdése értelmében a személyi állapotot érintő perek esetén a perfelvételi és a folytatólagos perfelvételi tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő két hónap. A Pp. 434. § (8) bekezdése szerint az érdemi és a folytatólagos érdemi tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő két hónap. Mindkét bekezdésben indokolt lenne a „két hónap” kifejezés hatvan napra történő módosítása, figyelemmel arra, hogy a Pp. 148. § (2) bekezdés értelmében a nyári ítélkezési szünet előtt (májusban, illetve a június hónap 21. napjáig) érkezett valamennyi – perfelvételi tárgyalás kitűzésére alkalmas – keresetlevelek esetén a perfelvételi tárgyalást augusztus 21. napjára kell kitűzni. Szintén augusztus 21. napjára halasztható – a jogszabályi feltételek fennállása esetén – folytatólagos perfelvételi, vagy érdemi tárgyalásra az ítélkezési szünet előtt (májusban, illetve június 21. napjáig) megtartott perfelvételi tárgyalás. Amennyiben a fent megjelölt időszakban megtartott perfelvételi tárgyaláson a bíróság a perfelvételt lezárja és kitűzi az érdemi tárgyalást, annak határnapja szintén kizárólag augusztus 21. napja lehet. A két hónapban megjelölt kitűzési határidő ebben az időszakban – a nem soron kívüli személyi állapotot érintő perekben – nem tartható.

- A Beisz. 32. § (1) bekezdése szerinti, az ITR iratjogosultság menüjében az általános iratbetekintési joggal rendelkező ügyfelek részére az elektronikus betekintési jogosultság beállítására megállapított 3-, valamint az utóirat betekintési jogosultság beállítására megállapított 3 munkanapon belüli határidő módosítása az eljárási jogszabályok szerinti általánosan alkalmazott 15 napos határidőre. Az igazságügyi alkalmazottakat érintő tömeges elvándorlás okán a 3 munkanapban megállapított határidő jelenleg tarthatatlan.
- A BIIR program módosítása annak érdekében, hogy a törvényszéki polgári elsőfokú bírók tekintetében is megfelelő egyéni bírói statisztikai lapot tartalmazzon. A jelenleg is használt régi statisztikai lap az új Pp. által bevezetett terminológiát (perfelvételi tárgyalás, érdemi tárgyalás) egyáltalán nem ismeri, erre tekintettel – különösen a tárgyalási napok és a tárgyalta ügyek számában – a valóságtól eltérő adatokat rögzít. A Bjt. 72. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a bíróság elnöke a vizsgáló rendelkezésére bocsátja a bíró éves tevékenységi kimutatását. A valós adatokon alapuló, összehasonlítható adatokat tartalmazó statisztika elkészítéséhez ugyanakkor elengedhetetlen az új Pp. fogalomrendszerét követő és értelmező statisztikai lap fejlesztése.



Kiadta:

Dr. Tatár-Kis Péter,
a Fővárosi Törvényszék elnöke