



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma:	8.Kpk.750.033/2022/3.
A kérelmező:	kérelmező neve cím1.
A kérelmezett:	kérelmezett neve cím2.
A kérelmezett képviselője:	XY helyi választási iroda vezetője cím3.
A fellebbezéssel támadott határozat:	Helyi Választási Iroda város1. ügyszám1. számú határozata

V é g z é s:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

- [1] A kérelmező 2022. március 24. napján a valasztas.hu honlapon keresztül külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet nyújtott be a kérelmezettnél. Kérelmében megjelölte, hogy Németországban tartózkodik és a választások idejére nincs lehetősége Magyarországra utazni, ezért Németországban, München településének külképviseletén kívánja gyakorolni a választójogát a 2022. április 3-án tartandó országgyűlési képviselők választásán és az országos népszavazáson.
- [2] A kérelmező ezen kérelmében születési helyként város1. települést jelölte meg, amely nem egyezik a központi névjegyzékben szereplő adattal, hiszen a kérelmező születési helye város2.
- [3] A kérelmezett a 2022. március 25. napján kelt ügyszám1. ügyiratszámú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek, mivel a kérelmező megadott adatai (születési hely) nem egyezik meg a

központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

A fellebbezés

- [4] A kérelmező 2022. március 27. napján benyújtott fellebbezésében – tartalmilag – a kérelemben foglaltak teljesítését kérte annak érdekében, hogy Németországban, Münchenben szavazhasson. A fellebbezésében utalt arra, hogy elképzelhető, hogy a kérelem benyújtásakor a születési helyét tévesen rögzítette, város2. helyett város1.-et jelölt meg.

A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette a Szegedi Törvényszékhez. Előadta, hogy a kérelemnek azért nem adott helyt, mert álláspontja szerint a Ve. 93. § (1) bekezdése alapján a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vételi iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival. A kérelmező születési helyként város1. települést jelölte meg, ami nem egyezik a központi névjegyzékben szereplő adattal.

A bíróság döntése és annak jogi indokai.

- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] Magyarország Alaptörvényének XXIII. cikk (1) bekezdése értelmében minden nagykorú magyar állampolgárnak joga van ahhoz, hogy az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az európai parlamenti képviselők választásán választó és választható legyen. A XXIII. cikk (5) bekezdésének megfelelően a választópolgár a szavazás jogát lakóhelyén vagy bejelentett tartózkodási helyén gyakorolhatja. A XXIII. cikk (7) bekezdésének megfelelően mindenkinek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó.
- [8] A Ve. 1. § 3) pontjának és 1/A. §-ának megfelelően e törvényt kell alkalmazni abban az eljárásban, amelyre e törvény alkalmazását törvény elrendeli [az a)-e) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: választás], és ha több választást azonos napon kell megtartani, azokat egy eljárásban (a továbbiakban: közös eljárás) kell lebonyolítani.
- [9] A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 65. § (1) bekezdése alapján az országos népszavazási eljárásban a Ve.-t az Nsztv. V. fejezete szerinti eltérésekkel kell alkalmazni, a közös eljárásban a (2)-(3) bekezdés szerinti további eltérésekkel.
- [10] A Ve. 93. § (1)-(3) bekezdései értelmében a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival. Nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelemben foglaltak ékezethibá; írásmódbeli eltérés; földrajzi név

idegen nyelvű megjelölése; a 92. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti adatban több utónév egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése vagy adat más nyelven történő megadása következtében nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható. Nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelem nem tartalmazza a kérelmező születési nevét, feltéve, hogy az megegyezik a viselt nevével.

- [11] Magyarország Alaptörvénye – a XXIII. cikkében meghatározott választási elveken és a főbb rendelkezéseken kívül – nem tartalmaz szabályokat a választójog gyakorlásának pontos módjára nézve. Ebből következően az országgyűlés széles döntési szabadsággal rendelkezik a választási rendszer megválasztása, a választási eljárás szabályainak megállapítása során. A törvényhozó szabadon határozza meg – többek között – a választókerületi rendszerét, a jelöltállítás, a szavazás és a mandátumszerzés rendjét vagy akár a névjegyzéket érintő kérelmek feltételeit, rendjét. Az országgyűlés ezt a döntési szabadságát a választójogi szabályok megalkotása során is az Alaptörvény keretei között gyakorolhatja, úgy alkotja meg e szabályokat, hogy azok az Alaptörvény rendelkezéseivel ne ütközzenek, Alaptörvényben szabályozott alapvető jogot alkotmányellenes módon ne korlátozzanak. A választójog gyakorlása rendjének kialakítása során a törvényhozó hatalmat gyakorló országgyűlés alapjogi mérlegelést végez, az alapvető jogok esetleges korlátozása vagy akár a pozitív diszkrimináció gyakorlati megnyilvánulását jelentő szabályozás megalkotása során, amikor megfelelő egyensúlyt képez a közérdek és a magánérdek körébe eső mérlegelendő, esetlegesen méltányolható élethelyzetek közötti ellentmondás feloldására, kiegyenlítésére. A névjegyzéki szabályozás, a kérelmezés rendje, feltételei, a választás irodák által orvosolható és nem orvosolható hibák/hiányosságok meghatározása is ilyen mérlegelésen alapul és jelent kiegészítést a külföldi szavazás esetén az Alaptörvény XXIII. cikk (5) bekezdéséhez képest.
- [12] A Ve. 93. (2)-(3) bekezdései szerinti, sarkalatos szabályozás egyértelmű, a törvényalkotó zárt körben határozta meg azokat a kérelem-hibákat és azok pontos eseteit, ahol felhatalmazta a választási irodákat jogalkalmazó szervként az eltérés kezelésére hivatalból. E törvényhely nyelvtani értelmezése nem hagy kétséget aziránt, hogy a születési hely földrajzi nevének magyar nyelvű téves megadása a választási iroda által hivatalból eljárva nem orvosolható. Ettől nem jelent eltérést a születési hely, mint földrajzi név idegen nyelven történő megadása, mert annak is tartalmi egyezést kell mutatnia a közhiteles nyilvántartási adatokban foglaltakkal. A józan ész és a közjó alapján okkal lehet arra következtetni, hogy a törvényhozás a hivatalból orvosolható hibák körének meghatározása során valamennyi hibázási lehetőséget végigmodellezve állapította meg azokat az eseteket: kérelemben ejtett hibák hivatalbóli orvoslása ugyanis csak olyan esetekben megengedett, amikor a korrekció nem eredményezi azt a hibát, hogy a kérelmet más, azonos nevű választópolgárra lehessen értelmezni és végrehajtani.
- [13] A hiba típusa csak a kérelmező általi „javítást” engedi, azaz a kérelem újbóli előterjesztését a kérelmező által, azonban a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem határideje időközben lejárt. E kérelem előterjesztésének határideje ugyanis az Igazságügyi Miniszter a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet 17. § (2) bekezdése alapján 2022. március 25. napja, 16:00 óra volt.

- [14] A kérelmező fellebbezése a kifejtettek miatt megalapozatlan, azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.
- [15] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.
- [16] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. március 29.

Dr. Tóth Csenge
bíró