



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma: 7.Kpk.750.032/2022/2.

A kérelmező: név, cím

A kérelmezett: város Helyi Választási Iroda, cím

A kérelmezett képviselője: XX helyi választási iroda vezetője

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a város Közös Önkormányzati Hivatal Helyi Választási Iroda ügyszám. kérelem azonosítószámú határozata

Végzés:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

[1] A kérelmező 2022. március 25. napján 23 óra 07 perckor ügyszám. kérelem-azonosító szám alatt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) 261. §-a szerinti külképviseleti névjegyzékbe való felvétel visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be.

[2] A kérelmező nem létező külképviseleti jelentkezést kívánt törölni, melyre tekintettel a kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatával a kérelmező névjegyzékbe vételi/névjegyzékből való törlési kérelmét elutasította. Döntését a Ve. 259-261. §-ára, továbbá a 110-114. §-ára alapította.

A fellebbezés

[3] A kérelmező a határozattal szemben fellebbezéssel élt, amelyben tartalmilag a határozat megváltoztatását kérte annak érdekében, hogy tudatában van annak, hogy a jelentkezési határidő lejárt, ugyanakkor Londonban kíván szavazni. Kifejtette, hogy ugyan nem regisztrált még külképviseleten, de kizárólag azt a linket találta, hogy kijelentkezés külképviseletből, így azt töltötte ki.

A kérelmezett nyilatkozata

[4] A kérelmezett a fellebbezést az ügyirataival együtt a bíróságra beterjesztette azzal, hogy határozatát minden változtatás nélkül fenntartja. Hivatkozott arra, hogy a fellebbezés a Vt. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat nem tartalmazza, továbbá a külképviseleti névjegyzékbe vétellel kapcsolatos kérelem határideje 2022. március 25-én 16:00 órakor lejárt a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 17. § (2) bekezdése alapján.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

A fellebbezés alaptalan.

[5] A bíróságnak a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 124. § (1) bekezdése, valamint 85. § (1)-(2) bekezdései alapján arról kellett döntenie, hogy a kérelmezett a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vétellel/névjegyzékből való törléssel kapcsolatos kérelmét jogszerűen bírálta-e el.

[6] A Kp. 2. § (1) bekezdése szerint a bíróság feladata, hogy eljárásával a közigazgatási tevékenységgel megvalósított jogsértéssel szemben – erre irányuló megalapozott kérelem esetén – hatékony jogvédelmet biztosítson.

[7] Az IM rendelet 17. § (2) bekezdése alapján a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek legkésőbb 2022. március 25-én 16:00 óráig kell megérkeznie [Ve. 259. § (2) bekezdés].

[8] (4) A külképviseleti névjegyzékbe vett választópolgár legkésőbb 2022. március 30-án 16:00 óráig kérheti törlését a külképviseleti névjegyzékből [Ve. 261. § (2) bekezdés].

[9] A bíróság megállapította, hogy a kérelmezett döntése nem jogsértő arra figyelemmel, hogy a kérelmező kérelmének elutasításával nem áll fenn jogsérelem, ami orvoslást igényelne, mivel releváns a kérelmezettnek a fellebbezés felterjesztésében arra történt utalása, hogy a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem határideje a kérelmező kérelmének előterjesztését megelőzően, 2022. március 25. napján 16:00 órakor lejárt.

[10] Összességében a kérelmezett jogszerűen döntött akkor, amikor a kérelmező 261. §-a alapján külképviseleti névjegyzékbe való felvétele visszavonására irányuló kérelmet elutasította, mivel nem létező külképviseleti jelentkezést kívánt törölni. Ugyanakkor releváns a fellebbezés felterjesztésben az arra történő utalás, hogy a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem határideje a felperes kérelmének előterjesztését megelőzően 2022. március 25. napjának 16:00 órakor lejárt.

[11] Megjegyzi a bíróság, hogy a Ve. 250. § (1)-(5) bekezdései, valamint a Ve. 10. § (1)-(4) bekezdései alapján a kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatot nem mérlegelési körben hozta, ezért azzal szemben a Ve. 223. § (3) bekezdésének a) pontja alapján csak jogszabálysértésre hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani. A kérelmező azonban fellebbezésében jogszabálysértésre nem hivatkozott, amelynek megjelölése a Ve. 224. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a fellebbezés kötelező tartalmi eleme. Erre tekintettel a Ve. 231. (1) bekezdés d) pontja alapján is a fellebbezés elutasításának van helye.

Záró rész

[12] A fentiekre tekintettel a kérelmezett megalapozottan utasította el a fellebbező kérelmét, ezért a bíróság az alaptalan fellebbezést a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a

alapján elutasította. A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[13] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. március 31.

Takácsné dr. Pető Judit s.

k.

bíró