



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma: 6.Kpk.750.03412022/2.

A kérelmező: név, cím

A kérelmezett: Város Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda
cím

A kérelmezett képviselője: XX

OEVI vezető

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a Város Megyei Jogú Város Helyi Választási
Irodájának ügyszám. számú határozata

Végzés:

A bíróság a kérelmező fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

[1] A kérelmező 2022. március 13. napján a www.valasztas.hu honlapon keresztül külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet terjesztett elő. A kérelemben születési helyeként feltüntette „Magyarország város1”.

[2] A kérelmezett a 2022. március 16. napján kelt, ügyszám. ügyiratszámú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította. Határozatának indokolásában kifejtette, hogy a kérelmező által előterjesztett külképviseleti névjegyzékbe való felvétele iránti kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek nem felel meg, mivel a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési hely a kérelmező vonatkozásában eltér. A kérelmezett tájékoztatta a

kérelmezőt, hogy amennyiben az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítja, úgy kérelmét, amennyiben annak benyújtására jogosult, ismételten benyújthatja.

[3] A kérelmezett a határozatát 2022. március 16. napján kézbesítette a kérelmező által a kérelemben megadott e-mail címl e-mail címre. Egyidejűleg a határozat a kérelmező lakóhelyére is megküldésre került postai úton.

[4] A kérelmező 2022. március 31. napján fellebbezést nyújtott be. Fellebbezésében előadta, hogy a kérelmét a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési hely eltérése miatt utasították el, mivel valószínűleg csak „város1” – t írta, és nem „város1 XII” -t. Kérte, hogy amennyiben még lehetséges a jelentkezési adatait módosítsák és engedélyezzék számára, hogy város2 szavazhasson.

A kérelmezett nyilatkozata

[5] A kérelmezett a fellebbezést a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján felterjesztette. Fenntartotta, hogy a kérelmet el kell utasítani, mivel a kérelemben megadott születési hely „város1”, nem egyezik a központi névjegyzékben, valamint a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő adatokkal, mivel a nyilvántartásban a születési hely: város1 XII. Hivatkozott arra, hogy a kérelem feldolgozása során a Nemzeti Választási Rendszer (továbbiakban: NVR) összeveti a kérelemben szereplő adatokat a központi névjegyzék adataival. Amennyiben a gépi ellenőrzés, összevetés eredményeként nem a Ve. 93. § (2)-(3) bekezdéseiben írt – elutasítási oknak nem tekinthető – hibát észlel, úgy jogszerűen csak elutasító döntést hozhat. Jelen esetben is ez történt, mivel a kérelemben feltüntetett születési hely nem egyezett meg a központi névjegyzék adataival. Utalt a Ve. 93. § (1) bekezdésére e vonatkozásban.

[6] Ezen túlmenően hivatkozott arra is, hogy a döntését a Ve. 95. § (3) bekezdésében foglaltak szerint közölte a kérelmezővel 2022. március 16. napján. A Ve. 235. § (2) bekezdése alapján az elektronikus úton közölt értesítés esetén annak megküldését követő 3. napon, de nem később, mint a szavazást megelőző 2. napon lehet fellebbezést benyújtani. A kérelmező által 2022. március 31. napján e-mail útján benyújtott fellebbezés álláspontja szerint elkésett.

[7] Hivatkozott arra is, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjában felsorolt kötelező alaki kellékek közül a személyi azonosítót.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[8] A Ve. 259. § (1) bekezdése értelmében a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.

[9] A Ve. 110. § (1) bekezdése értelmében a 103. §, a 250. §, a 259. § és a 307/A. § szerinti kérelemre a 91. § (1) és (3) bekezdésének, valamint a 92. § (1), (3) és (4) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

[10] A Ve. 235. § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

[11] A Ve. 10. § (3) bekezdése alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le. A (4) bekezdés szerint a 16 órát követően teljesített eljárési cselekményt – a választási szerv által végzett eljárési cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

[12] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

[13] A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül *el kell utasítani*, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[14] A fentebb is idézett Ve. 235. § (2) bekezdése alapján a kérelmezőnek elektronikus úton 2022. március 16. napján történt értesítés megküldését követő 3. napon, azaz 2022. március 19. napjáig kellett volna a fellebbezését előterjesztenie, ehhez képest a fellebbezést 2022. március 31. napján terjesztette elő e-mailben, így az elkészt.

[15] A fentiekén túl a kérelmező – miután a fellebbezést elektronikus azonosítás nélkül elektronikus úton terjesztette elő – a fellebbezésében nem tüntette fel a Ve. 224. § (3) bekezdésének c) pontjában foglalt további kötelező tartalmi elemeket, azaz a személyi azonosítóját.

[16] A bíróság mindezekre tekintettel a fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

[17] A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) bekezdése alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és lakcímére kézbesíti.

[18] A bíróság megjegyzi, hogy a Ve. 250. § (2) bekezdése és a Ve. 10. §-ának rendelkezései, továbbá az IM rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelem helyi választási irodához történő *beérkezési* határideje 2022. március 25. napjának 16 óra 00 perce, amely határidő jogvesztő határidőnek minősül. A kérelmező azonban eddig az időpontig a kérelme kijavításával kérelmét ismételten előterjeszthette volna.

Záró rész

[19] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[20] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 151. § (4) bekezdése és a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. április 1.

dr. Tarics Csilla s. k.

bíró