



SZEGEDI JÁRÁSBÍRÓSÁG
6.Pk.50.220/2018/2.

A Szegedi Járásbíróság TÓTHNÉ GAZSÓ GYÖNGYI kérelmezőnek – SZEGED HELYI VÁLASZTÁSI IRODA kérelmezett ellen indult központi névjegyzékkel kapcsolatos jogorvoslat iránti nemperes eljárásban meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság a fellebbezést *elutasítja*.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S:

A kérelmező 2018. április 6. napján 9 óra 31 perckor *átjelentkezési kérelmet* terjesztett elő a kérelmezetthez.

Az adatait ékezet nélkül tüntette fel.

Személyi azonosítójaként a 2-690414-1111 számot jelölte meg.

A szavazás helyeként Budapest 09 szavazókörben kívánt szavazni.

E-mail címeként a zinaben1989@gmail.com e-mail címet jelölte meg.

A kérelmezett 2018. április 6. napján kelt 01/30443/2018. ügyiratszámú *határozatával* elutasította a kérelmezőnek a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására vonatkozóan benyújtott, átjelentkezés iránti kérelmét.

Határozata indokaként előadta, hogy a kérelmezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 250. §-a alapján átjelentkezési kérelmet nyújtott be és megállapította, hogy a kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek nem tett eleget, mert a személyi azonosító a központi névjegyzéken nem található, illetőleg nem egyezik a kérelmező személyi adataival.

Határozata alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések között felhívta a Ve. 250. §-át, 110-114. §-át, míg a jogorvoslatról szóló tájékoztatás keretében a Ve. 10. § (2) bekezdését, 235. § (2) bekezdését, 236. § (1) bekezdését, továbbá az illetékről szóló tájékoztatást az illetékekről szóló 1991. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 33. § (2) bekezdés 1.) pontjában jelölte meg.

Tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a kérelmét – amennyiben annak benyújtására jogosult – az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítva ismételten benyújthatja.

Az elutasító határozat 2018. április 6. napján 23 óra 2 perckor került közlésre a kérelmezőnek a megadott e-mail címére.

A kérelmező 2018. április 6. napján 23 óra 33 perckor a megadott e-mail címéről küldött *fellebbezést* terjesztett elő a fenti határozattal szemben.

Előadta, hogy nem fogadja el a határozat indokolásában foglaltakat és mellékelten megküldte – kitöltött átjelentkezési kérelmén feltüntetett adatok igazolására – a lakcímkártyájának másolatát.

A Szegedi Helyi Választási Iroda Vezetője lényegét tekintve a fellebbezésnek nem adott helyt és a kérelmező fellebbezését 2018. április 9. napján *terjesztette fel* a Szegedi Járásbírósághoz.

A fellebbezés *alaptalan*.

A Köztársasági Elnöknek az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választása időpontjának kitűzéséről szóló 2/2018. (I. 11.) KE határozata az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választását 2018. április 8. napjára tűzte ki 2018. január 11. napján.

A Ve. 91. § (1) bekezdés b.) pontja értelmében a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elektronikusan a lakcíme szerinti helyi választási irodához nyújtja be.

A Ve. 92. § (1) bekezdés a.) pontja kimondja, hogy a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell a választópolgár nevét, születési nevét, születési helyét, anyja nevét és személyi azonosítóját.

A Vet. 93. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A Vet. 93. § (1a) bekezdése a.) pontja alapján a 84. § és 85. § szerinti kérelem elbírálása során a választási iroda abban az esetben is helyt ad a kérelemnek, ha a kérelemben foglaltak ékezethibá következtében nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A Ve. 110. § (1) bekezdése alapján a 250. § szerinti kérelemre a 91. § (1) bekezdés és 92. § (1) bekezdés a.) pontjának rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Vet. 112. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kérelmet a 93. § (1) bekezdése rendelkezéseinek alkalmazásával – az a választási iroda bírálja el, ahová a kérelmet benyújtották.

A Vet. 114. §-a értelmében a választási iroda a 250. § szerinti kérelem elutasításáról határozattal dönt.

A Vet. 235. § (1) bekezdése értelmében a helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő 15. napon lehet fellebbezést benyújtani.

A Vet. 236. § (1) bekezdése alapján a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

A Vet. 236. § (3) bekezdése kimondja, hogyha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja.

A Vet. 236. § (4) bekezdése szerint, ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

A Vet. 236. § (5) bekezdése értelmében a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezést követő 15. napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezést követő 3 napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bíróság egyes bíróként jár el.

A Vet. 236. § (6) bekezdése szerint, ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A Vet. 237. §-a értelmében a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás, az állampolgárságot igazoló okiratok nyilvántartása, vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A Vet. 250. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerint szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.

A Vet. 250. § (2) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző második napon kell megérkeznie a helyi választási irodához.

A Vet. 250. § (3) bekezdése kimondja, hogy az átjelentkezésre irányuló kérelemnek a 92. § (1) bekezdés a.) pontjában foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a településnek a megjelölését, ahol a választópolgár szavazni kíván.

A Vet. 250. § (4) bekezdése szerint a helyi választási iroda a kérelem alapján a választópolgár törli a lakcíme szerinti szavazókör névjegyzékéből, egyidejűleg felveszi a (3) bekezdés szerint megjelölt település 78. § szerint kijelölt szavazókörének névjegyzékébe egy szavazókörös településen a szavazókör névjegyzékébe.

A bíróság rámutat arra, hogy jelen nemperes eljárásban *azt vizsgálja, hogy a fellebbezéssel támadott helyi választási iroda határozata jogszabálysértő-e.*

A bíróság utal arra, hogy bár a kérelmező az átjelentkezés iránti kérelmében az adatait ékezet nélkül jelölte meg, azonban személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható volt, amelyet azon körülmény is alátámaszt, hogy a kérelmezett által becsatolt névjegyzék másolatban a kérelmezett a kérelmező ékezethiba nélküli adatai alapján kérte le a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásból a kérelmező adatait.

A bíróság *a kérelmezett sérelmezett határozatának indokolásával maradéktalanul egyetértett* figyelemmel arra, hogy a becsatolt névjegyzék másolatból kétséget kizáróan megállapíthatóan a kérelmező 6724 Szeged, Csongrádi sgt. 94/B. I/4. szám alatti lakóhelye érvénytelen, a 2021 Tahitótfalu, Vajda u. 6. szám alatti tartózkodási helye szintén érvénytelen megjegyzéssel szerepel a névjegyzékben, továbbá a névjegyzékből 2015. július 16-án magyarországi lakcím hiánya miatt került törlésre.

A bíróság megjegyzi, hogy a kérelmező fellebbezéséhez csatolt lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata igen rossz minőségű másolat, abból nem lehet megállapítani a bejelentett lakcím érvényességi idejét.

Mindezekre tekintettel a bíróság a kérelmező *fellebbezését teljesen alaptalannak találta, ezért azt a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.*

A végzés ellen fellebbeznie helye nincs.

Szeged, 2018. április 10.

dr. Szabó Tamás s. k.
bíró



A kiadmány hitelül:

Kovácsné Kruzslicz Mariann
jegyzőkönyvvezető-írnok