

Név 1 (Cím 1) kérelmezőnek – ... Helyi Választási Iroda (...) kérelmezett ellen a ... ügyiratszámú határozat ellen előterjesztett fellebbezés elbírálása iránt indult eljárásban a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I N D O K O L Á S

A köztársasági elnök 2019. július 26. napján 308/2019. (VII. 26.) KE határozatával a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választását 2019. október 13. napjára tűzte ki.

A kérelmező 1989. május 4. napjától **Cím 1.** szám alatt rendelkezik bejelentett lakóhellyel, 2019. augusztus 7. napjától pedig **Cím 2.** alatt rendelkezik bejelentett tartózkodási hellyel.

A kérelmező a szavazati jogának a tartózkodási helyén történő gyakorlása érdekében 2019. október 2. napján elektronikus úton átjelentkezési kérelmet nyújtott be a kérelmezetthez, aki 2019. október 2. napján kelt ... számú határozatával a kérelmező átjelentkezési kérelmét elutasította. Döntése indokaként azt jelölte meg, hogy „a kitűzés dátum - 30 nap után létesített tartózkodási hely.”

A határozat ellen a kérelmező fellebbezést terjesztett elő arra hivatkozással, hogy a lakcímkártya kiállítási dátuma 2019. augusztus 7. napja, ezért harminc napnál régebben létesített tartózkodási helyet.

A kérelmezett ... számú határozatával a fellebbezés elutasításáról döntött és az iratokat a bírósághoz terjesztette fel.

A fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 236. § (1) bekezdése alapján a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani. A (2) bekezdés kimondja, hogy a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt. A (3) bekezdés szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja. A (4) bekezdés alapján ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

A névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezés elbírálásának idézett szabályaiból következően a helyi választási iroda vezetője a fellebbezés elutasításáról nem dönthet abban az esetben, ha a fellebbezésnek nem ad helyt, hanem a fellebbezést alakszerű határozat meghozatala nélkül a járásbírósághoz terjeszti fel elbírálás végett. A Ve. 236. § (6) bekezdése alapján a fellebbezés alaptalansága esetén azt a bíróság utasítja el, ezért a kérelmezett fellebbezés elutasításáról hozott ... számú határozata nem volt a fellebbezés joghatályos elbírálásának tekinthető, a fellebbezésről való döntés meghozatala a bíróság hatáskörébe tartozott.

A kérelmezett ... számú határozata elleni fellebbezés érdemét illetően a bíróság a következőket állapította meg.

A Ve. 307/A. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.

E jogszabályi rendelkezés szerint a választópolgár a tartózkodási helyén – az egyéb feltételek fennállta esetén – akkor szavazhat, ha ott a választás kitűzését megelőző harmincadik napon már érvényes tartózkodási hellyel rendelkezett. A választás kitűzését megelőző harmincadik napot követően létesített tartózkodási helyen tehát a szavazati jog nem gyakorolható.

A választás kitűzése 2019. július 26. napján történt, az ezt megelőző 30. nap pedig 2019. június 26. napja volt. A kérelmező ez utóbbi időpontot követően, 2019. augusztus 7. napján létesített ...ben tartózkodási helyet, ezért az átjelentkezési kérelem benyújtásának a Ve. 307/A. § (1) bekezdésében meghatározott egyik konjunktív feltétele nem állt fenn.

Mindezen indokok alapján megállapítható volt, hogy a kérelmezett a jogszabályoknak megfelelő döntést hozott az átjelentkezési kérelem elutasításakor, ezért a bíróság a kérelmező fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes volt.

Keszthely, 2019. október 11.

Dr. Pap Márk s. k.
bíró