

Zalaegerszegi Törvényszék
1.Pk.20.298/2019/2. szám alatt

a dr. Weller-Jakus Tamás elnök (Keszthely, Zámor u. 45.) által képviselt **Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület** Keszthely, Béry Balogh Ádám u. 1. II/4. szám alatti székhelyű kérelmezőnek, **Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága** (Keszthely, Fő tér 1.) kérelmezett ellen *helyi népszavazás kezdeményezésére vonatkozó kérdés hitelesítéséről hozott határozat bírósági felülvizsgálata* iránt indított nemperes eljárásban tárgyaláson kívül meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A bíróság a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A kérelmezett a 6/2019. (III.05.) számú Helyi Választási Bizottsági határozatával hitelesítette a Molnár Tibor János keszthelyi lakos által helyi népszavazásra javasolt „Akarja-e Ön, hogy Keszthely Balaton vízparti területei kiemelt fejlesztési területnek minősüljenek?” kérdést.

A kérelmező e határozat megsemmisítése és a helyi választási bizottságnak új határozat meghozatalára kötelezése iránt nyújtott be bírósági felülvizsgálati kérelmet.

A felülvizsgálati kérelem érdemben nem bírálható el a következők miatt:

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.) 1. § (1) bekezdése szerint az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell.

A Ve. 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Az ügyvédi képviselet tekintetében az Nsztv. nem tartalmaz eltérő szabályt, tehát a helyi népszavazás ügyében hozott választási bizottsági határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban is kötelező az ügyvédi képviselet. A kérelmező ugyanakkor ügyvéd meghatalmazása nélkül nyújtotta be a bírósági felülvizsgálati kérelmet.

A Ve. 231. § (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével – ti. ügyvédi képviselet nélkül – nyújtják be.

1.Pk.20.298/2019/2.

A bíróság az ügyvédi képviselet hiánya miatt a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 224. § (5) bekezdése és 231. § (2) bekezdése alkalmazásával érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Zalaegerszeg, 2019. április 24.

Dr. Csanádi Lajos sk.
a tanács elnöke

Dr. Herwerth Szonja sk.
bíró

Dr. Adorján Csaba sk.
bíró

A kiadmány hitelélül:


törvényszéki írnok

