

A Zalaegerszegi Törvényszék
mint másodfokú bíróság

1.Pk.21.003/2017/2.

Az irat érkezés módja: postán,
gyűjtőből, fax, e-mail,
átadókönyvben, közvetlen beadás.

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKE	
L.	
2017 OKT 13.	
Példány: 1	Mell: 1 db
Az ügyirat száma: 2017.ÉC. XI. A. 22	

Dr. Sorok Norbert Úrnak,
a Zalaegerszegi Törvényszék Elnökének

Zalaegerszeg

Tisztelt Elnök Úr!

Asperján Ákos Sármellék, Arany János u. 18. szám alatti lakos kérelmezőnek Sármellék Község Helyi Választási Bizottsága Sármellék, Dózsa György u. 324. szám alatti székhelyű kérelmezett ellen helyi népszavazás kezdeményezése ügyében hozott határozat megváltoztatása iránt indított nemperes eljárásában

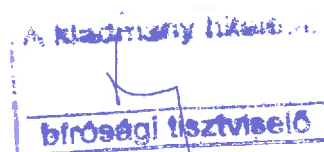
megküldi

T. Címnek az 1.Pk.21.003/2017/2. számú anonimizált végzés kiadmányát a törvényszék külső honlapján való közzététel végett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 232. § (4) bekezdésére hivatkozással.

Zalaegerszeg, 2017. október 10.



Dr. Csanádi Lajos sk.
a tanács elnöke





**A Zalaegerszegi Törvényszék
1.Pk.21.003/2017/2. szám alatt**

Kérelmező neve kérelmező címe szám alatti lakos kérelmezőnek Sármellék Község Helyi Választási Bizottsága Sármellék, Dózsa György u. 324. szám alatti székhelyű kérelmezett ellen helyi népszavazás kezdeményezése ügyében hozott határozat megváltoztatása iránt indított nemperes eljárásában tárgyaláson kívül meghozta a következő

V É G Z É S T :

A bíróság a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I N D O K O L Á S :

A kérelmező 2017. augusztus 21-én az alábbi helyi népszavazásra javasolt kérdést nyújtotta be a kérelmezetthez hitelesítés végett: „Akarja-e Ön, hogy Sármelléken támogatott lakhatás keretén belül szociális célú lakóotthon létesüljön akár pszichiátriai betegek, akár értelmi fogyatékkal élők, akár pedig szenvedélybetegek részére?”

A kérelmezett a benyújtott kérdés hitelesítését a 2017. szeptember 18. napján kelt 2123-7/2017. számú határozatában megtagadta.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az említett határozat megváltoztatása iránt.

A felülvizsgálati kérelem érdemben nem bírálható el a következők miatt:

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.) 1. § (1) bekezdése szerint az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell.

A Ve. 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Az ügyvédi képviselet tekintetében az Nsztv. nem tartalmaz eltérő szabályt, tehát a helyi népszavazás ügyében hozott választási bizottsági határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban is kötelező az ügyvédi képviselet. A kérelmező ugyanakkor jogi képviselő meghatalmazása nélkül, saját nevében nyújtotta be a bírósági felülvizsgálati kérelmet.

A Ve. 231. § (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével – ti. ügyvédi

képviselet nélkül – nyújtják be.

(Az ügyvédi képviselet hiánya miatt ugyan nincs jogi jelentősége, de megállapítható az is, hogy a kérelmező a 10.500,-Ft összegű nemperes eljárási illetéket sem rótt le beadványán, illetékfizetési kötelezettség alóli mentességre pedig nem hivatkozott.)

A bíróság az ügyvédi képviselet hiánya miatt a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 224. § (5) bekezdése és 231. § (2) bekezdése alkalmazásával érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

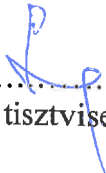
Zalaegerszeg, 2017. október 10.

Dr. Csanádi Lajos sk.
a tanács elnöke

Dr. Beznicza Árpád sk.
bíró

Dr. Adorján Csaba sk.
bíró




tisztviselő