



A bíróság**kérelmező neve** (.....cím - szám alatti lakos)
kérelmezőnek –név - Helyi Választási Iroda Vezetője által képviselt
.....**település Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda** (.....cím - szám)
kérelmezett ellen külképviseleti névjegyzékbe való felvétel visszavonásával kapcsolatos
nemperes eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság az eljárás iratanyaga alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A kérelmező 2022. március 25. napján a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására és az országos népszavazásra vonatkozóan külképviseleti névjegyzékbe való felvétel visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be. A kérelmező a kérelmét formanyomtatványon terjesztette elő, melyben a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem, illetve módosítás pont alatt nyilatkozatot nem tüntetett fel, a törlés pontban a kérelem visszavonása körében a kérelmező „igen” nyilatkozatot tett.

A kérelmezett 2022. március 25. napján kelt számú határozattal a kérelmezőnek a külképviseleti névjegyzékből való törlése iránti kérelmét elutasította. Döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 261.§-ra alapította, miszerint a kérelem a Ve.-ben meghatározott követelményeknek nem felel meg, mivel a kérelmező nem létező külképviseleti jelentkezést kívánt törölni.

A kérelmező tartalma alapján fellebbezéssel élt a határozattal szemben. Kifogásolta, miszerint elutasításra került a névjegyzékbe vétel iránti kérelme, melyet annak érdekében terjesztett elő, hogy a tartózkodási helyén, külföldön adhassa le a szavazatát az országgyűlési választáson. A jelentkezés a határidő lejártá előtt történt a helyes adatok kitöltésével. Jogorvoslati kérelme előterjesztésének célja a szavazati jog korlátozásának helyreállítása.

A kérelmezett 2022. március 29. napján kelt számú határozattal a kérelmezőnek a külképviseleti névjegyzékbe való felvétel visszavonására irányuló kérelmét elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezésnek nem adott helyt, egyúttal tájékoztatta a kérelmezőt a fellebbezés iránt törvényszékhez való felterjesztéséről. Kiemelte, hogy a kérelmező nem létező külképviseleti jelentkezést kívánt törölni, kérelme ezért elutasításra került.

A bíróság az alábbiak szerint hozta meg határozatát:

A bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 151.§. (1) bekezdés szerinti nemperes eljárás keretében járt el a Kp. 124.§. (1) bekezdés szerinti egyszerűsített perre vonatkozó szabályok alkalmazásával.

A Kp. 151. § (2) bekezdés alapján alkalmazandó Kp. 85. § (1) bekezdés szerint a bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között vizsgálja. A (2) bekezdés szerint a bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

A bíróságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, miszerint a kérelmezett jogorvoslattal támadott határozata, mellyel a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe való felvétel visszavonására vonatkozó kérelmét elutasította, jogsértő-e.

A Ve. 259. § (1)-(3) bekezdései értelmében:

- (1) A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.
- (2) bekezdés alapján a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon kell megérkeznie.
- (3) A kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a kérelmező a választójogát gyakorolni kívánja.

A Ve. 261. § (1) bekezdés szerint a külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb a magyarországi szavazást megelőző kilencedik napon módosíthatja a 259. § (3) bekezdése szerinti adatot.

A (2) bekezdés alapján a külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb a magyarországi szavazást megelőző negyedik napon kérheti törlését a külképviseleti névjegyzékből.

A Ve. 237. § szerint a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A Kp. 151. §. (3) bekezdése értelmében, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye.

A kérelmező formanyomtatványon előterjesztett kérelmében a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem visszavonását kérte, azonban a kérelmezett megállapította, hogy a kérelmező nem létező külképviseleti jelentkezést kívánt törölni, azaz a kérelmező a visszavonási kérelmet megelőzően nem kérelmezte a külképviseleti névjegyzékbe való felvételét és ebből kifolyólag nem is került felvételre külképviseleti névjegyzékbe.

A bíróság megállapította, hogy a kérelmezett külképviseleti névjegyzékbe való felvétel visszavonása iránti kérelmet elutasító végzése a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel, az nem jogsértő.

Hangsúlyozza a bíróság, miszerint a kérelmező fellebbezéséből kitűnik, miszerint a kérelme arra irányult volna, hogy külföldön élhessen választási jogával, az ottani tartózkodási helyén szavazhasson. A kérelmező azonban ezen kérelem előterjesztésére rendszeresített nyomtatványt nem megfelelően töltötte ki, nem a külképviseleti névjegyzékbe való felvétel iránti kérelem pontot választotta ki, továbbá a Ve. 259. § (3) bekezdés alapján nem jelölte meg azt a külképviseletet sem, ahol választójogát gyakorolni kívánja. Ezen kérelemnek pedig a Ve. 259. § (2) bekezdés alapján legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon meg kell érkezni a helyi választási irodához.

A bíróság mindezekre tekintettel a kérelmező fellebbezését, mint megalapozatlant a Ve. 236.§ (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) és 95. § (3) bekezdései alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és magyarországi értesítési címére kézbesíti.

A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

A bíróság a Kp. 151.§ (4) bekezdése alapján a kérelmező jogorvoslati kérelméről ítélet hatályú végzésben határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2022. március 30.

dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta
bíró