



A bíróság **kérelmezőnek** (.....cím - szám alatti lakos) kérelmezőnek – név..... Helyi Választási Iroda Vezetője által képviselt**település Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda** (.....cím) kérelmezett ellen mozgóurna iránti kérelemmel kapcsolatos nemperes eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság az eljárás iratanyaga alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A kérelmező, akicím szám alatti bejelentett lakcímmel rendelkezik, 2022. március 27. napján a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására és az országos népszavazásra vonatkozóan mozgóurna iránti kérelemmel élt arra hivatkozással, miszerint beteg, járásképtelen. A mozgóurna kiszállítási címét acím szám alatti tartózkodási helyére kérte.

A kérelmezett a 2022. március 28. napján kelt számú határozattal a kérelmező mozgóurna iránti kérelmét elutasította. Megállapította, miszerint a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 103.§-ban foglalt követelményeknek nem felel meg, mivel a kérelmező a mozgóurnát eltérő szavazókörben lévő címre kérte, mint ahol a szavazóköri névjegyzékben szerepel.

A kérelmező fellebbezéssel támadta a határozatot. Sérelmezte, hogy a határozat által elzárják a választáson való részvételtől, a szavazás lehetőségétől, holott élni szeretne állampolgári jogával. A bejelentett 2. emeleti lakásában nem tartózkodhat, mivel 83 évesen combcsonttörést szenvedett, műtétet hajtottak végre, így járókerettel is csak néhány métert tud megtenni.

A kérelmezett 2022. március 29. napján kelt számú határozattal a kérelmező mozgóurna iránti kérelmét elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezésnek nem adott helyt, egyúttal tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a fellebbezést jelen törvényszékhez felterjeszti.

A bíróság az alábbiak szerint hozta meg határozatát:

A bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 151.§. (1) bekezdés szerinti nemperes eljárás keretében járt el a Kp. 124.§. (1) bekezdés szerinti egyszerűsített perre vonatkozó szabályok alkalmazásával.

A Kp. 151. § (2) bekezdés alapján alkalmazandó Kp. 85. § (1) bekezdés szerint a bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között vizsgálja. A (2) bekezdés szerint a bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

A bíróságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, miszerint a kérelmezett jogorvoslattal támadott határozata, mellyel a kérelmező mozgóurna iránti kérelmét elutasította, jogsértő-e.

A Ve. 103. § (1) bekezdés szerint a mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthatja be.

A (2) bekezdés alapján a mozgóurna iránti kérelmet

a) a helyi választási irodához

aa) levélben vagy elektronikus azonosítás nélkül elektronikus úton legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napig,

ab) személyesen vagy elektronikus azonosítással elektronikus úton a szavazást megelőző második napig, vagy

ac) a szavazást megelőző második napon 16 órát követően elektronikus azonosítással elektronikus úton a szavazás napján 12 óráig,

b) az illetékes szavazatszámoló bizottsághoz meghatalmazott útján vagy meghatalmazással nem rendelkező személy általi kézbesítésével a szavazás napján, legkésőbb 12 óráig kell benyújtani.

A (3) bekezdés előírja, hogy a mozgóurna iránti kérelemnek tartalmaznia kell

a) a szavazókör területén lévő címet, ahova a mozgóurna kivitelét a választópolgár kéri, ha az a magyarországi lakcímétől eltér, valamint

b) a mozgóurna-igénylés okát.

A Ve. 237. § szerint a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A Kp. 151. §. (3) bekezdése értelmében, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye.

A felhívott jogszabályi rendelkezés értelmében mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő mozgásában gátolt választópolgár nyújthat be. A kérelemben meg kell jelölni azt, a szavazókör területén lévő címet – ha az a magyarországi lakcímétől eltér -, ahova a mozgóurna kivitelét kéri.

A Ve. 103. § (3) bekezdés értelmében tehát a mozgóurna kiviteli helyeként kizárólag a kérelmező szavazókörének területén lévő cím jelölhető meg, amennyiben a mozgóurnát nem a bejelentett lakcímre kéri.

Jelen esetben a kérelmezőcím szám alatti bejelentett lakcímmel rendelkezik, azonban a mozgóurnát acím. szám alatti címre kérte.

A bíróság a <https://vtr.valasztas.hu/ogy2022/valasztasi-informaciok/szavazohelyiseg-kereses> elektronikus felület nyilvántartásadatai alapján megállapította, hogy a kérelmező bejelentett lakcíme alapján a számú szavazókörbe tartozik, míg a kérelemben megjelölt cím a szavazókörben található.

A bíróság erre tekintettel megállapította, hogy a kérelmezett mozgóurna iránti kérelmet elutasító végzése a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel, az nem jogsértő. Mozgóurnát kizárólag az adott szavazókörön belüli címre kérhet a választópolgár. A kérelmező által előadottak, a mozgóurna szavazókörön kívül eső címre való kivitelére a jogszabály lehetőséget nem ad méltányossági okokra hivatkozással sem.

A bíróság mindezekre tekintettel a kérelmező fellebbezését, mint megalapozatlant a Ve. 236.§ (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) és 95. § (3) bekezdései alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és magyarországi értesítési címére kézbesíti.

A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

A bíróság a Kp. 151.§ (4) bekezdése alapján a kérelmező jogorvoslati kérelméről ítélet hatályú végzésben határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2022. március 29.

dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta
bíró